

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ  
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ  
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

**Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського  
Інститут бібліотекознавства  
Відділ з охорони інтелектуальної власності**

# **Актуальні проблеми інтелектуальної власності в інформаційній сфері**

Інформаційно-аналітичний дайджест

**№ 1 (січень)**

Київ 2021

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядник Л. Литвинова. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdpip@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

# ЗМІСТ

Інтелектуальна власність за кордоном .....	2
Всесвітня організація інтелектуальної власності.....	61
Інтелектуальна власність в Україні .....	65
Інтелектуальна власність в мережі Інтернет .....	74
Наука у сфері інтелектуальної власності.....	91
Законодавство з інтелектуальної власності.....	120
Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності.....	158
Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....	203
Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів.....	243

# Интеллектуальна власність за кордоном

«Идет гонка за вакцинами, которые защитят людей от COVID-19... Всемирная торговая организация (ВТО) рассматривает вопрос о том, следует ли временно отказаться от определенных правил, касающихся торговых аспектов прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), чтобы предоставить большему количеству стран доступ к вакцинам, лекарствам и медицинским технологиям, необходимым для предотвращения, сдерживания или лечения COVID-19. Первоначально предложенный Южной Африкой и Индией, отказ получил поддержку почти 100 развивающихся стран, множества международных НПО, нескольких агентств ООН и Генерального директора Всемирной организации здравоохранения. Но есть противодействие, особенно из стран, в которых расположены крупные фармацевтические компании. Это означает, что решение еще не принято в рамках ВТО...

Государства-члены ВТО, выступающие против отказа, утверждают, что существующие гибкие возможности ТРИПС уже позволяют странам, переживающим чрезвычайную ситуацию в области общественного здравоохранения, выдавать принудительные лицензии отечественным фармацевтическим компаниям на производство дженериков (и менее дорогостоящих) эквивалентов... Принудительные лицензии должны выдаваться для каждой страны в каждом конкретном случае. Некоторые принудительные лицензии требуют предварительных переговоров с правообладателями, а некоторые предназначены только для публичного некоммерческого использования. Более того, даже для одного лекарственного средства может потребоваться выдача принудительных лицензий в стране, производящей активный фармацевтический продукт, стране, производящей готовый продукт...

Переговоры в Совете ТРИПС в январе и феврале вполне могут привести к выработке проекта текста или декларации об отказе от прав. Когда и если текст отказа или декларации будет передан Генеральному совету ВТО в марте, ...государства-члены ВТО должны прогосоловать (обычно принимаются консенсусом). Но в отсутствие такового они могут быть приняты большинством в три четверти (123 члена из 164)...

В случае неудачи развивающиеся страны должны изучить совместные усилия по применению статьи 73 ТРИПС (Исключения безопасности). Юридическое толкование этой статьи предполагает, что пандемия удовлетворяет условиям, изложенным в статье, и ее условия могут привести к тому же результату, что и предложенный отказ.

Ссылка на статью 73 может быть оспорена и должна пройти официальный процесс урегулирования спора...» (*Ronald Labonte, Brook K. Baker. Dummy's guide to how trade rules affect access to COVID-19 vaccines // Dallas Sun (<https://www.dallassun.com/news/267485998/dummys-guide-to-how-trade-rules-affect-access-to-covid-19-vaccines>). 10.01.2021*).

\*\*\*

**«...11 января 2021 года, секретариат Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) опубликовал 18-страничный отчет о Глобальной стратегии и плане действий в области общественного здравоохранения, инноваций и интеллектуальной собственности...»**

В докладе секретариата вскользь упоминается неофициальная консультация, созванная Генеральным директором 3 декабря 2020 года для обсуждения рекомендаций, касающихся «прозрачности цен на лекарства и действий по предотвращению дефицита».

...государства-члены рассмотрели необходимость коллективных действий после пандемии COVID-19, отсутствие прозрачности цен на лекарства, вакцины и другие медицинские технологии, слабые места в цепочках поставок, необходимость использования гибких возможностей ТРИПС и призыв присоединиться к пулу доступа к технологиям COVID-19 (C-TAP) ВОЗ для содействия «коллективному обмену соответствующими знаниями, интеллектуальной собственностью и данными» (*WHO informal consultation (3 December 2020) addressed concerns on price transparency and shortages // Knowledge Ecology International (<https://www.keionline.org/35004>). 12.01.2021*).

\*\*\*

**«Южная Африка и Индия выступили за отказ от прав интеллектуальной собственности на лекарства и вакцины COVID-19 на закрытом заседании Всемирной торговой организации во вторник...»**

Сторонники временного отказа ...считают, что правила интеллектуальной собственности препятствуют безотлагательному расширению производства вакцины COVID-19 на фоне растущей критики несправедливого распределения прививок.

Критики отказа включают Европейский Союз, США и Швейцарию, где расположены крупные фармацевтические компании. Некоторые утверждают, что отказ от прав интеллектуальной собственности не решает проблемы производственных и распределительных мощностей, которые в настоящее время препятствуют поставкам лекарств.

...на встрече в Женеве Совета по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности не было никаких признаков сдвига в устоявшихся позициях.

В преддверии переговоров сторонники опубликовали 30-страничный ответ на некоторые вопросы, заданные противоборствующими странами.

«Одна из основных причин, лежащих в основе недостаточного предложения и влияющих на закупки, заключается в том, как основные разработчики вакцин управляют своей интеллектуальной собственностью и технологиями», - говорится в документе...

Шайли Гупта из французской медицинской благотворительной организации MSF (Врачи без границ) сказала, что противоборствующие страны, похоже, намеренно пытаются выиграть время...» (*Emma Farge*).

***Backers of IP waiver for COVID-19 drugs make fresh push at WTO // Reuters (https://www.reuters.com/article/idUSKBN29O2DF). 19.01.2021).***

\*\*\*

«Для владельцев интеллектуальной собственности (ИС) подделка представляет собой коварную проблему. Производство и продажа фальсифицированной продукции подрывает доходы и прибыль, наносит ущерб доверию и репутации бренда и обременяет потребителей некачественными товарами...

Для производителей товаров медицинского назначения интеллектуальная собственность (ИС) является особенно важным средством защиты научных инноваций и поддержки бизнес-стратегий. Тем не менее, по данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), два миллиарда человек во всем мире не имеют доступа к необходимым медицинским товарам, что создает значительные возможности для фальсификаторов...

Торговля контрафактными лекарствами ...достигла 4,4 миллиарда долларов в 2016 году...

Сфера торговли контрафактными медицинскими устройствами, которая охватывает широкую область - от пинцетов до современных хирургических инструментов, - менее изучена...

Преступная деятельность в сфере здравоохранения активизировалась с пандемией коронавируса. В рамках операции Интерпола «Пангея XIII», проведенной в марте прошлого года, полиция, таможня и органы здравоохранения в 90 странах изъяли поддельные маски для лица, наборы для самодиагностики, противовирусные препараты и другие продукты на сумму более 14 миллионов долларов, в результате чего был арестован 121 человек и закрыто 2500 ссылок и веб-сайтов...

«Развивающиеся страны особенно уязвимы, поскольку фальсификаторы нацелены на регионы, где коррупция более распространена, а правоохранительные органы слабее», - говорит Льюис из Группы по борьбе с контрафакцией.

По словам президента Международной коалиции по борьбе с контрафактной продукцией Боба Барчизи, около 90 процентов поддельной продукции происходит из Китая...» (*Diana Bentley. The insidious problem of counterfeiting in healthcare // Raconteur Publishing (https://www.raconteur.net/legal/intellectual-property/counterfeiting-healthcare/). 29.01.2021).*

\*\*\*

**«...Какие технологии, связанные с COVID, могут быть защищены патентом?**

Законы о том, что составляет патентоспособную технологию в биомедицинских науках, существенно различаются между странами...



Примеры изобретений, которые могут быть запатентованы в Великобритании, Европе и Канаде, включают:

- Вещества / препараты для лечения COVID-19, включая новые применения и эффекты известных лекарств
- Процессы производства субстанций / лекарств для лечения COVID-19
- Последовательности генов с техническим эффектом, включая гены, используемые для создания белков, таких как антитела.
- Диагностические устройства, в том числе для экспресс-тестирования ПЛР и обнаружения антител

Существуют различия в патентоспособности других категорий изобретений между этими юрисдикциями, основанные на местной судебной практике. Например, генетические последовательности, выделенные из человеческого тела, могут быть непатентованными в Великобритании или Европе, но патентоспособны в соответствии с действующей практикой в Канаде...

В Великобритании, Европе и Канаде несколько аспектов изобретения могут быть заявлены в одной заявке (*например*, новое лекарство, композиции, содержащие его, способы изготовления и использование), поскольку единство изобретения в этих юрисдикциях рассматривается одинаково. В результате часто можно получить патентную защиту для большинства или всех коммерческих интересов в рамках одного патента в каждой стране, что недоступно в некоторых других юрисдикциях...

В Великобритании, ЕС и Канаде используются патентные системы с принципом «первым подает заявку». Это означает, что, когда Патентное ведомство обнаруживает, что два заявителя подали одинаковые патентные заявки, так что формулы этих заявок частично совпадают, заявитель, у которого указана самая ранняя дата заявки, имеет право на патент...

Патенты предоставляют своим владельцам законные права против третьих лиц, которые используют их запатентованные изобретения без разрешения...

Однако наличие патента не может помешать государственному использованию изобретения. Канада недавно приняла меры по обеспечению доступа к запатентованным изобретениям для правительства без разрешения патентообладателя в случае чрезвычайной ситуации в стране, при этом решение о компенсации принимает уполномоченный по патентам. Аналогичное, но редко используемое положение также существует в Великобритании и ряде европейских стран, предусматривающих обязательное лицензирование. В Великобритании при использовании этого положения патентообладателю может выплачиваться компенсация...» (*Rachael Huntly, Jennifer Ledwell, Edwin Wong. Patent protection in the time of COVID-19 // Marks & Clerk (<https://www.marks-clerk.com/Home/Knowledge-News/Articles/Patent-protection-in-the-time-of-COVID-19.aspx#.YABV6F4zbIU>). 07.01.2021*).

\*\*\*



## **«...эффективные стратегии предотвращения кражи интеллектуальной собственности (ИС) в области медицины...»**

Существуют четыре типа защиты ИС:

- **Торговая тайна:** коммерческая тайна - это частная информация, которая обеспечивает бизнесу конкурентное рыночное преимущество. Получая защиту коммерческой тайны, другим компаниям запрещается копирование или кража информации без риска судебного преследования. Однако коммерческая тайна не защищена официальной регистрацией.
- **Патенты:** Патент относится к типу защиты, которая может быть выдана для предотвращения кражи новых, полезных и инновационных изобретений или открытий в течение ограниченного периода времени.
- **Авторские права:** Авторские права автоматически защищают оригинальные авторские работы, такие как научные статьи или компьютерное программное обеспечение. Чтобы возбудить судебный иск против нарушения авторских прав, необходима формальная регистрация авторских прав.
- **Товарные знаки:** товарный знак защищает фразы, слова и символы, которые используются для отличия одного бренда или компании от другого...

Еще один эффективный способ предотвратить кражу интеллектуальной собственности в области медицины - использовать медицинские устройства, в которые встроены важные технологии... Из-за плавного внедрения технологий в оборудование становится намного труднее украсть важную интеллектуальную собственность.

Внедрение программного обеспечения для защиты данных также может помочь предотвратить кражу интеллектуальной собственности в области медицины...» (*Kayla Keena. IP Theft in the Medical Field: How To Prevent It // Scioto County Daily News (SCDN) (<https://www.sciotocountydailynews.com/ip-theft-in-the-medical-field-how-to-prevent-it/>). 17.01.2021*).

\*\*\*

**«...GLOBAL INFO RESEARCH оценил мировой рынок услуг интеллектуальной собственности в своем ...исследовательском отчете, озаглавленном [Глобальный рынок услуг интеллектуальной собственности 2021 г. по производителям, регионам, типам и приложениям, прогноз до 2026 г.]...»**

Рынок интеллектуальной собственности и управления роялти разделен по типу и по применению... Сегментарный анализ фокусируется на доходах и прогнозах по типам и приложениям с точки зрения доходов и прогнозов на период 2015-2026 гг...

Детальный анализ каждого сегмента ...включает доступность данных, фактов и цифр, прошлые результаты, тенденции и подходы к рынку. Отчет о рынке прав интеллектуальной собственности и управления роялти также охватывает углубленный анализ динамики рынка, цен и параметров прогноза,

которые также включают спрос, размер прибыли, предложение и затраты для отрасли.

В отчете дополнительно представлен ...SWOT-анализ для всех компаний, представленных в отчете. Отчет ...также включает конкурентный сценарий, возможности и рынок географических регионов. Региональный взгляд на рынок интеллектуальной собственности и управления роялти охватывает такие регионы, как Европа, Азия, Китай, Индия, Северная Америка и остальной мир...

Ключевые вопросы, на которые даны ответы в отчете, включают:

Каковы будут размер рынка и темпы роста в 2026 году?

Каковы ключевые факторы развития глобального рынка прав интеллектуальной собственности и управления роялти?

Какие основные рыночные тенденции влияют на рост глобального рынка прав интеллектуальной собственности и управления роялти?

Какие проблемы для роста рынка?

Кто являются основными поставщиками на мировом рынке прав интеллектуальной собственности и управления роялти?

С какими рыночными возможностями и угрозами сталкиваются поставщики на глобальном рынке прав интеллектуальной собственности и управления роялти...» (*Global Intellectual Property Rights & Royalty Management Market, Top key players are FADEL, Vistex, Klopotek, Filmtrack, IBM, Dependable Solutions, Anaqua, Lecorpio, Ipfolio, Capgemini, Oracle // Nyse nasdaq live (https://nysenasdaqlive.com/global-intellectual-property-rights-royalty-management-market-top-key-players-are-fadel-vistex-klopotek-filmtrack-ibm-dependable-solutions-anaqua-lecorpio-ipfolio-capgemini-oracle/). 23.01.2021).*

\*\*\*

**«Консультационная компания по вопросам интеллектуальной собственности и брендов Stobbs запустила новую онлайн-платформу, предназначенную для владельцев брендов.**

Служба, получившая название *iaidō*, предоставляет аналитику данных владельцам брендов, которые хотят «отслеживать эффективность» своего портфеля торговых марок, «сочетая модели покупок потребителей в реальном времени с ИС их бренда»...

«Мы создали решение, которое позволяет владельцам брендов разработать свою стратегию защиты, а затем сравнить ее с существующим портфелем и данными бизнес-аналитики. Все крупные бренды обладают данными такого типа, но редко имеют надежный мгновенный доступ к ним на повседневной основе, чтобы информировать стратегическое управление своими активами», - сказал Льюис Уайтинг, основатель и генеральный директор *iaidō*...

Автоматизируя ряд ручных процессов и объединяя «стратегический опыт работы с брендом», *iaidō* предоставит пользователям мгновенную картину

эффективности их интеллектуальной собственности вместе с «практическими результатами»...

Stobbs также объявила о запуске / iambic /, системы управления интеллектуальной собственностью и судебными делами, которую можно использовать независимо или совместно с iaidō» (*Stobbs launches 'IP-as-a-service' platform for brand owners // World IP Review (https://www.worldipreview.com/news/stobbs-launches-ip-as-a-service-platform-for-brand-owners-20974). 27.01.2021*).

\*\*\*

### Держава Японія

**«Canon Inc. заняла третье место по количеству патентов в США, выданных в 2020 году, став единственной компанией в мире, которая 35 лет подряд входила в пятерку лучших, согласно последнему рейтингу предварительных результатов патентования... Более того, Canon снова заняла первое место среди японских компаний.**

Canon активно продвигает глобализацию своего бизнеса и придает большое значение получению патентов за рубежом, тщательно соблюдая стратегию подачи заявок на патенты, которая преследует патенты в основных странах и регионах, принимая во внимание бизнес-стратегии, технологии и тенденции продуктов, уникальные для каждого региона...

Canon способствует приобретению и использованию прав интеллектуальной собственности не только в отношении фундаментальных технологий, необходимых для продуктов следующего поколения, но и таких технологий, как беспроводная связь и технологии сжатия изображений, используемые социальной инфраструктурой следующего поколения. Помимо приобретения патентов, начиная с мая 2020 года, Canon присоединилась к Декларации о противодействии COVID-19 в качестве члена-учредителя, чтобы помочь быстро положить конец распространению пандемии COVID-19. Согласно этому заявлению, Canon обязуется не применять свои права интеллектуальной собственности в отношении разработки, производства и другой деятельности, целью которой является предотвращение распространения COVID-19...» (*Canon : places top five in U.S. patent rankings for 35 years running and first among Japanese companies for 16 years running // Surperformance (https://www.marketscreener.com/quote/stock/CANON-INC-6492463/news/Canon-places-top-five-in-U-S-patent-rankings-for-35-years-running-and-first-among-Japanese-compan-32120648/). 05.01.2021*).

\*\*\*

## Європейське патентне відомство

**«Согласно последнему статистическому отчету IP5 ...пять крупнейших мировых ведомств интеллектуальной собственности выдали 1,6 миллиона патентов в 2019 году, что на 5,9% больше, чем в предыдущем году...**

Всего в 2019 году в ведомства IP5 было подано 2,7 миллиона патентных заявок, что на 4% меньше, чем в 2018 году, но на уровне 2017 года..

В ЕПВ количество выданных патентов увеличилось почти до 138 000 в 2019 году с менее 128 000 в 2018 году. Среднее время рассмотрения первого действия (доставка отчета о поиске плюс письменное заключение о патентоспособности) снизилось с 6,5 месяцев до 5,5 месяцев, а срок рассмотрения до окончательного решения (окончательное решение отдела экспертизы удовлетворить или отклонить заявку) снизился с 31,8 до 28,1 месяца. Этот прогресс отчасти был достигнут благодаря реформам, проведенным в рамках стратегии качества и эффективности Управления, в которой приоритетное внимание уделялось экзаменационной работе и повышению производительности...» (*Patent grants up 5.9% at IP5 offices in 2019 // EPO (<https://www.epo.org/news-events/news/2021/20210114.html>). 14.01.2021*).

\*\*\*

**«...некоторые из основных результатов ...отчетов «Патенты на ИИ в ЕПВ - анализ долгосрочных тенденций» и «Основные патенты на ИИ в ЕПВ»...**

Для целей исследования определение искусственного интеллекта (ИИ) основано на классификации, используемые в отчете WIPO Technology Trends по ИИ...

Согласно анализу, в течение первой половины 2020 года ежемесячно публиковалось около 650 заявок...

Исследование показывает, что подавляющее большинство заявителей находятся в США или Европе, но недавнее увеличение числа заявок от китайских заявителей делает Китай самой быстрорастущей страной происхождения заявок на ИИ в ЕПВ...

Ставки разрешений на приложения ИИ в ЕПВ стабильно увеличиваются за последние 10 лет, с 40% в 2009 г. до 60% в 2019 г...

Европейские заявители постоянно получали более высокие ставки грантов по сравнению с заявителями из США. Разница в размере надбавок составляла около 10% в период с 2000 по 2019 год.

Ставки надбавок также значительно различаются в зависимости от области технологий: от 26% для патентных заявок на искусственный интеллект, относящихся к «Бизнесу» и «Банку и финансам», до 65% для «Транспорта»...

Большая часть заявок на ИИ из США попадает в категории, которые ЕПВ традиционно считает «нетехническими» (54% от заявителей из США по сравнению с 43% от заявителей из Европы)... Фактически, разница в размерах пособий для заявителей из Европы и США была наибольшей для «нетехнических» случаев - 11,5% по сравнению с 7,3% для «технических» случаев. Мы рассматриваем это как свидетельство ценности заявок, которые готовятся с учетом европейских требований...» (*Matthew Jefferies, Philip Martin, David Robinson, Lara Sibley, Tim Watkin, Mike Williams. Advancements in AI Key trends in patent applications at the EPO // Marks & Clerk (<https://www.marks-clerk.com/Home/Knowledge-News/Articles/Advancements-in-AI-Key-trends-in-patent-applicatio.aspx?lang=en-GB#.YBRBEegzbIX>). 22.01.2021*).

\*\*\*

**«...Исследование, проведенное учеными Института информационного права (IViR) и Объединенного института инновационной политики (JIP), анализирует состояние дел в области защиты авторских прав и патентов в Европе для результатов с использованием ИИ в целом и в трех приоритетных областях: наука (в частности, метеорология), СМИ (журналистика) и фармацевтика...**

В ...исследовании делаются следующие выводы и рекомендации относительно европейского патентного права, в частности Европейской патентной конвенции (EPC):

- EPC подходит для решения проблем, создаваемых технологиями искусственного интеллекта в контексте изобретений или результатов с помощью искусственного интеллекта.
- При оценке новизны национальные Бюро интеллектуальной собственности (IPO) и Европейское патентное ведомство (EPO) должны рассмотреть возможность инвестирования в поддержание уровня возможностей искусственного интеллекта, соответствующего технологии, доступной для опытных заявителей на патенты.
- При оценке изобретательского уровня может оказаться целесообразным обновить Руководство EPO по экспертизе, чтобы скорректировать определение «специалиста в данной области техники» и вторичные признаки для отслеживания разработок в изобретениях или результатах, полученных с помощью искусственного интеллекта.
- При оценке достаточности раскрытия было бы полезно изучить осуществимость и полезность системы депонирования для алгоритмов ИИ и / или обучающих данных и моделей, которые потребовали бы от заявителей в соответствующих случаях предоставить информацию, которая имеет отношение к выполнению этого юридического требования.
- Для оставшихся выявленных потенциальных проблем может быть хорошей политикой дожидаться появления дел, в частности, в

национальных судах, чтобы выявить актуальные проблемы, требующие ответных мер со стороны регулирующих органов, если таковые имеются.

- Дальнейшее изучение роли альтернативных режимов интеллектуальной собственности для защиты результатов с использованием ИИ, таких как защита коммерческой тайны, **недобросовестная конкуренция** и договорное право, следует поощрять.

Таким образом, в исследовании делается вывод, что текущее состояние дел в области искусственного интеллекта не требует и не оправдывает немедленных существенных изменений в патентном праве в Европе. Существующие концепции патентного права достаточно абстрактны и гибки, чтобы отвечать текущим вызовам ИИ. Производители продукции с использованием ИИ также имеют доступ к альтернативным режимам, таким как защита коммерческой тайны, недобросовестная конкуренция и договорное право...» (*João Pedro Quintais, Daniel Gervais, Bernt Hugenholtz. Trends And Developments In Artificial Intelligence: Challenges To Patent Law // Kluwer Patent Blog (<http://patentblog.kluweriplaw.com/2021/01/27/trends-and-developments-in-artificial-intelligence-challenges-to-patent-law/>). 27.01.2021*).

\*\*\*

«...в 2018 году Объединенный исследовательский центр Европейской комиссии (JRC) ...объявил о проведении тендера, ...целью которого было: «Оценить осуществимость системы, которая обеспечивает более тщательную проверку существенности для стандартных основных патентов (SEP). Это включает в себя как техническую осуществимость, то как можно было бы провести более тщательную проверку, так и институциональную осуществимость, какие учреждения могли бы создать и внедрить систему более тщательной проверки».

Пилотный проект недавно был завершен консорциумом, включающим Технологический университет Эйнховена, Технический университет Мюнхена, Dialogic Innovation & Interaction (независимая исследовательская и консалтинговая фирма, которая разрабатывает и внедряет инновационные методы сбора данных) и несколько независимых экспертов. Проект был запущен в январе 2019 года и ...окончательный отчет был недавно опубликован...

В отчете признается ряд преимуществ, вытекающих из оценок существенности, включая:

- «Определение фактического воздействия SEP на данный продукт (включая информацию о том, какие патентообладатели действительно имеют действительные SEP для данного продукта);
- Обеспечение более плавных и быстрых переговоров о лицензировании SEP, требующих меньше ресурсов и снижения транзакционных издержек в целом;

- Снижение правовой напряженности и «ненужных» судебных дел, а также повышение правовой определенности;
- Обеспечение лучшей оценки обоснованности индивидуальных ставок роялти;
- Предоставление данных, ценных в контексте процедур нарушения прав, особенно при работе с не желающими лицензиатами».

В отчете рекомендуется определить надзорный орган, который будет заниматься разработкой процедур оценки и нести ответственность за их качество и эффективность... Также рекомендуется использовать схему сертификации, чтобы убедиться, что эти организации и отдельные лица проводят оценку согласованно и эффективно и удовлетворяют требованиям беспристрастности и надежности. В отчете упоминается, что важную роль должны сыграть Европейское патентное ведомство и национальные патентные ведомства в Европе, которые, вероятно, будут наиболее подходящими организациями для проведения высококачественных проверок существенности...

В отчете добавлено, что система оценки существенности должна включать функции, повышающие точность, в том числе позволяющие патентообладателям, разработчикам и третьим сторонам оспаривать результаты оценки...

Наконец, в отчете рассматриваются основанные на ИИ процессы для оценки существенности. Считается, что такие автоматизированные подходы перспективны и могут играть дополнительную роль (например, предварительный отбор). Такие подходы, безусловно, не могут заменить человеческие усилия для полного анализа существенности в краткосрочной или среднесрочной перспективе...

В целом рекомендации, данные исследовательской группой, разумны и уместны. Они нацелены на нейтрализацию любых стимулов для владельцев SEP объявлять как можно больше патентов «необходимыми» для конкретного стандарта, тем самым снижая риск сценариев «задержек», когда исполнители сталкиваются с непомерными требованиями лицензионных отчислений от тех держателей SEP, которые хотят использовать рыночную власть, связанную со стандартом...» (*Dr. Enrico Bonadio, Dr. Luke McDonagh. Patenting Standards and Declarations of Essentiality in Europe: The Report of the “Pilot Project” // Kluwer Patent Blog*

(<http://patentblog.kluweriplaw.com/2021/01/05/patenting-standards-and-declarations-of-essentiality-in-europe-the-report-of-the-pilot-project/>). 05.01.2021).

\*\*\*

## Европейский Союз

**«Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза недавно запустило фонд «Идеи для бизнеса для МСП» (Фонд), который**



**призван помочь малым и средним предприятиям (МСП) получить доступ к своим правам интеллектуальной собственности.** Фонд представляет собой схему грантов в размере 20 000 000 евро, поддерживаемую Европейской комиссией.

Заявки на доступ к Фонду будут открываться в пять этапов в течение 2021 года, при этом первое окно закроется 31 января 2021 года. Чтобы иметь право на участие в Фонде, рассматриваемая организация должна квалифицироваться как малое и / или среднее предприятие...

Фонд покрывает заявки на регистрацию товарных знаков и образцов на национальном, региональном и европейском уровнях, при этом успешные заявители могут получить возмещение 50% стоимости базовой заявки на регистрацию товарного знака и / или дизайна, но не более 1500 евро» (*SHARON XUEREB. EU Fund Launched to Assist with Intellectual Property Applications // Camilleri Preziosi (<http://www.camilleripreziosi.com/en/news-resources/1/4682/eu-fund-launched-to-assist-with-intellectual>). 19.01.2021*).

\*\*\*

**«...18 января, EUIPO запустило свою новую электронную форму подачи заявок, предназначенную для лиц, напрямую подающих документы (обычно малых предприятий и индивидуальных предпринимателей) из Европейской экономической зоны.**

EasyFiling - это новое, удобное для мобильных устройств приложение, сочетающее в себе искусственный интеллект и новейшие технологии, упрощающее электронную регистрацию для прямых пользователей... Интерактивный виртуальный помощник облегчит, среди прочего, выбор предварительно утвержденных условий товаров и услуг и поможет неопытным подателям заявок понять риски конфликта с аналогичными, предварительно зарегистрированными товарными знаками...» (*EasyFiling – EUIPO’s new e-filing form for trade marks, designed especially for SMEs // European Union Intellectual Property Office ([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=8472821&journalRelatedId>manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=8472821&journalRelatedId>manual/)). 18.01.2021*).

\*\*\*

**«После шестимесячного руководства Германией Португалия будет председательствовать в Совете ЕС, чьи приоритеты руководствуются девизом «Время результатов: справедливое, экологичное и цифровое восстановление»...**

В области патентов Президиум направлен на мониторинг развития внедрения европейского патента с унитарным действием и унитарного

патентного суда. В то же время Португалия открывает дебаты об изобретениях искусственного интеллекта для патентов на 3D-печать и биопатентов...

Что касается возможности создания системы защиты географических указаний для несельскохозяйственной продукции, португальское председательство намерено открыть дискуссию о влиянии (с точки зрения затрат и выгод) потенциального создания единого и эффективного механизма, более приспособленного к текущим потребностям...

Португалия осознает необходимость повышения осведомленности об интеллектуальной собственности, что она хочет сделать, напрямую поддерживая МСП в форме ваучеров на интеллектуальную собственность, то есть частичного возмещения затрат на регистрацию товарного знака или дизайна или услуги сканирования IP, направленной на предварительную диагностику прав промышленной собственности. Также будет продолжена поддержка консультирования малых и средних предприятий через Horizon Europe.

Традиционное мероприятие председательства - организация профессиональной конференции по вопросам интеллектуальной собственности, которая запланирована на 11 февраля 2021 года и ее темой станет трансформация интеллектуальной собственности в цифровую эпоху» (*Portugalsko prevzalo predsedníctvo Rady EÚ // Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (<https://www.indprop.gov.sk/?aktuality&clanok=portugalsko-prevzalo-predsednictvo-rady-eu>). 14.01.2021*).

\*\*\*

**«Сандрис Лагановскис, бывший директор Патентного ведомства Латвии, 16 января 2021 года занял должность заместителя директора по международному сотрудничеству Департамента международного сотрудничества и правовых вопросов Ведомства интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO)...**

С 2013 по 2020 год Сандрис Лагановскис работал директором Патентного ведомства, одновременно занимая различные важные должности в EUIPO, Всемирной организации интеллектуальной собственности и Европейском патентном ведомстве. В рамках председательства Латвии в Совете Европейского Союза под руководством Сандриса Лагановскиса было достигнуто соглашение о новом Регламенте Европейского Союза о товарных знаках...» (*SANDRIS LAGANOVSKIS HAS BEEN APPOINTED AS A RESPONSIBLE FOR INTERNATIONAL COOPERATION OF THE EUROPEAN UNION INTELLECTUAL PROPERTY OFFICE // AGENPARL (<https://agenparl.eu/sandris-laganovskis-has-been-appointed-as-a-responsible-for-international-cooperation-of-the-european-union-intellectual-property-office/>). 18.01.2021*).

\*\*\*

### **«...Новости интеллектуальной собственности в Литве...»**

По литовскому законодательству право требовать блокировку Интернет ресурсов принадлежит: 1) обладателям авторских и смежных прав, 2) «их уполномоченным лицам» и 3) организации коллективного управления. На практике долгое время было неясно, попадают ли лицензиаты (например, провайдеры стриминговых сервисов) в категорию «уполномоченных лиц».

18 ноября Комиссия по радио и телевидению прояснила этот вопрос, прямо указав, что лицензиаты обладают правом испрашивать блокировку...

За последние месяцы 2020 года в Литве были рассмотрены сразу несколько кейсов об известных товарных знаках...

Вильнюсский окружной суд постановил, что флакон духов Chanel лишен отличительных признаков и, следовательно, не может быть зарегистрирован как изобразительный товарный знак в Литве. Суд отметил, что товар покупается в первую очередь не из-за его формы...

Апелляционный совет патентного органа отказал в аннулировании регистрации товарного знака L'Occitane на основании его неиспользования. Принимая решение об отказе, Апелляционный совет учел характер, место, время и степень использования знака...

Репутация товарного знака. Апелляционный совет патентного органа определил, что изобразительный товарный знак «Vilnius» обладает репутацией. Как отметили в Апелляционном совете, этот товарный знак широко используется, например, в общественном транспорте, на рекламных щитах, в телевизионных рекламных роликах, и представляет город как для местных жителей, так и для туристов. Это послужило основанием для отказа в регистрации схожего товарного знака «Vilnius Hookah Place».

### *Новости интеллектуальной собственности в Латвии...*

Правительство Латвии планирует принять новое положение Кабинета Министров «О заявках на регистрацию, уступке прав и лицензировании товарных знаков». Оно будет уточнять порядок регистрации товарных знаков, а также пострегистрационные процедуры...

Положение не указывает конкретные форматы файлов, которые могут использоваться в отношении заявленных обозначений. В то же время, в нем содержатся правила относительно представления таких обозначений. Эти правила должны быть учтены при подаче заявки на регистрацию товарного знака...

Положение также содержит нормы о регистрации уступки исключительных прав. Такая уступка может быть осуществлена в отношении 1) обозначения, заявленного на регистрацию в качестве товарного знака, а также 2) уже зарегистрированного товарного знака...

Проект Положения был представлен на заседании Государственного секретаря 5 ноября 2020 года. Можно ожидать, что Положение вступит в силу в первой половине 2021 года...

Таможенное управление Службы государственных доходов сообщило: количество контрафактных товаров, ввезенных в Латвию в течение 2020 года, резко увеличилось. За первые девять месяцев 2020 года Таможенное управление Службы государственных доходов выявило 160 случаев контрафакта. В течение 2019 года был обнаружен 141 случай.

...44 из 105 дел, рассмотренных Апелляционным советом по вопросам промышленной собственности в течение 2020 года, были связаны с недобросовестным использованием товарных знаков. Кроме того, в течение 2019 и 2020 годов Управление по борьбе с экономическими преступлениями Государственной полиции возбудило 14 уголовных дел в связи с незаконным использованием товарных знаков.

В Латвии была проведена работа над повышением осведомленности общественности о негативном влиянии контрафакта на экономическую безопасность и безопасность потребителей. Так, с 7 октября 2020 года Патентное ведомство начало кампанию «Контрафактная реальность... Все же реальность»... Во время кампании организуются различные публичные мероприятия и обсуждения.

*Новости интеллектуальной собственности в Эстонии...*

Верховный суд Эстонии подтвердил, что даже очень короткая мелодия, состоящая из двух тактов и длящаяся несколько секунд, может быть защищена авторским правом.

Спор касался мелодии, использованной в рекламе при произнесении фразы «Rõltsamaa – подлинный и хороший». Истец, автор мелодии, утверждал, что ответчик нарушил его права, используя произведение и аранжировку без разрешения.

Верховный суд Эстонии, ссылаясь на дела Европейского суда C-145/10 (Painer) и C-5/08 (Infopaq International), подтвердил, что музыкальное произведение, состоящее только из двух тактов, может считаться оригинальным произведением, охраняемым авторским правом...» (*Максим Сологуб, Марина Головницкая, Евгений Будченко, Иева Андерсоне, Гунвалдис Леитенс, Паулюс Моцкявичус, Рута Ваицекауускайте-Ясёне, Стасис Драздаускас, Каупо Лепасепп, Оливия Краних, Мирелл Проса, Оливер Кууск. Новости интеллектуальной собственности в Беларуси и странах Балтии // Sorainen (https://www.sorainen.com/ru/publikatsii/novosti-intellektualnoj-sobstvennosti-v-belarusi-i-stranah-baltii-2/). 19.01.2021).*

\*\*\*

**«...14 сентября 2020 года ЕС и Китай заключили двустороннее соглашение, которое, как ожидается, вступит в силу в ближайшее время (т.е. в начале 2021 года), защищающее 100 европейских географических указаний в Китае и 100 китайских географических указаний в ЕС от имитации и узурпации... В последние годы экспорт товаров из ЕС в Китай и**

экспорт китайских товаров в ЕС неуклонно растет, при этом Китай является третьим по величине экспортным рынком ЕС (14,5 млрд евро) и пятым по величине рынком импорта ЕС (5,3 млрд евро) для сельскохозяйственных товаров в 2019 году...

В перспективе соглашение содержит положение, которое приведет к добавлению 175 дополнительных географических указаний из ЕС и Китая к существующим географическим указаниям, охватываемым соглашением, в течение следующих четырех лет. ...держатели географических указаний будут иметь право запрашивать принудительные меры и добиваться судебного приведения в исполнение независимо друг от друга, при этом Объединенному комитету поручено контролировать выполнение соглашения.

Таким образом, вышеупомянутое торговое соглашение, вероятно, приведет к значительным экономическим и торговым выгодам как для ЕС, так и для Китая и убедит потребителей товаров, подпадающих под действие защищенных географических указаний, в том, что эти товары действительно являются подлинными...» (*Nick Davies. Geographical Indications – A Step Towards Harmonisation // Haseltine Lake Kempner LLP (<https://www.hlk-ip.com/news-and-insights/geographical-indications-a-step-towards-harmonisation/>). 27.01.2021*).

\*\*\*

**«...Географические указания устанавливают права интеллектуальной собственности на продукты, качества которых напрямую связаны с определенной производственной областью.** Существует три типа географических указаний: контролируемое обозначение происхождения (AOP), защищенное географическое указание (IGP) и географическое указание (GI).

«Huîtres Marennes Oléron» является охраняемым географическим указанием французских устриц. Чтобы воспользоваться этим указанием, устрицы должны выращиваться и упаковываться в определенном районе (остров Олерон и район вокруг Мареннеса) и выращиваться в «чистом», а не в открытом море...

В канун Нового года, съев устриц, вы наверняка отведаете утиное фуа-гра. Фуа-гра производится в нескольких регионах Франции, но производителям на Юго-Западе удалось получить Защищенное географическое указание (IGP). Существует подробный список условий, которые должны быть выполнены для того, чтобы фуа-гра могло претендовать на звание «Foie gras du Sud-Ouest». Прежде всего, конечно, он должен производиться в определенной географической зоне. Кроме того, утка должна происходить от утки-самца... и получать принудительное кормление кукурузой в течение очень определенного периода времени.

Кулинария - это искусство, и художники защищены авторскими правами. Могут ли повара пользоваться правами интеллектуальной собственности?

...Хотя кулинарная книга, конечно, может быть защищена авторским правом, есть много способов описать, как приготовить блюдо, и сам рецепт считается техникой... Как и любое патентоспособное изобретение, рецепт должен быть новым и решать техническую проблему.

...рецепты, запатентованные знаменитым французским шеф-поваром Жоэлем Робюшоном: папиллот из голубя и фуа-гра с зеленой капустой, овощной салатный суп с луковым кремом, горячий суп из фуа-гра с куриным желе, блюдо на основе судака и лосося. И вы сможете следовать этим рецептам, не опасаясь судебных исков о нарушении прав, поскольку срок действия всех четырех патентов истек несколько лет назад...

Традиционно французы пьют шампанское в полночь, любуясь фейерверком. Опять же, интеллектуальная собственность может иметь право голоса.

Название «Шампанское» является наименованием «Контролируемое происхождения» (АОР), и производители шампанского стремятся обеспечить его уважение. Поэтому, когда Ив Сен-Лоран выпустил новый аромат под названием Champagne в 1993 году, Апелляционный суд Парижа постановил, что Ив Сен-Лоран пытался нажиться на репутации и имидже шампанского (Париж Апелляционный суд, 15 декабря 1993 г., № 93/25039). Этот аромат до сих пор продается под красивым названием Yvresse.

Наконец, если фейерверк, которым вы будете любоваться, потягивая шампанское, покажется вам особенно изысканным, возможно, это оригинальное творение будет защищено авторскими правами...» (*Catherine Muyl, Marion Cavalier. Réveillon à la française et droits de propriété intellectuelle // Squire Patton Boggs (<https://larevue.squirepattonboggs.com/reveillon-a-la-francaise-et-droits-de-propriete-intellectuelle.html#page=1>). 06.01.2021*).

\*\*\*

**«Европейская комиссия начала общественные консультации, предлагая гражданам и организациям, а также национальным и региональным государственным органам внести свой вклад в оценку того, как укрепить систему географических указаний...»**

Цель консультации состоит в том, чтобы собрать мнения об основных выявленных проблемах, которые необходимо решить в запланированном пересмотре, а также об их основных причинах, о наборе вариантов политики, которые могут быть предусмотрены для решения этих проблем, и о последствиях этих разные варианты...

Дедлайн 9 апреля 2021 года» (*Public consultation now open: EU geographical indications scheme // European Union Intellectual Property Office ([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet)*

<https://www.indprop.gov.sk/?aktuality&clanok=prekvapivy-dopad-pandemie-na-dusevne-vlastnictvo> (25.01.2021).

\*\*\*

«Управление промышленной собственности Словацкой Республики заявляет, что ...количество патентных заявок снизилось на 3,8% в годовом исчислении, в то же время увеличилось - до 20% количество заявок на полезные модели, которые считаются «небольшими» патентами и могут защитить техническое решение с меньшими затратами и более коротким временем регистрации. ...было подано почти 3000 заявок на регистрацию товарных знаков, что на 4% больше, чем в 2019 году. ...наибольший рост более чем на 35% по сравнению с прошлым годом был зафиксирован Управлением по заявкам на дизайн.

...почти 82% всех заявок, поступает от отечественных компаний и предпринимателей...» (*Matúš Medvec. Prekvapivý dopad pandémie na duševné vlastníctvo // (https://www.indprop.gov.sk/?aktuality&clanok=prekvapivy-dopad-pandemie-na-dusevne-vlastnictvo). 28.01.2021).*

\*\*\*

### Исламська Республіка Пакистан

«Пакистан получил тег GI (географическое указание) для своего риса басмати ...26 января 2021 года...

Тег GI поможет Пакистану в деле против Индии в ЕС, поскольку он оспорил требование Индии, зарегистрировав свой собственный GI для басмати, и будет требовать такой же защиты своего басмати в ЕС, что и Индия.

«Поскольку рис басмати продается по более высоким ценам на международных рынках, Индия попыталась заблокировать торговлю Пакистана в ЕС, заявив, что его рис басмати является географически оригинальным», - сказал правительственный чиновник.

...Пакистанская ассоциация экспортеров риса (REAP) подготовила книгу спецификаций для басмати, устанавливающую критерии характеристик для басмати, которым должен следовать любой производитель или оператор в Пакистане...

Правительство Пакистана назначило Управление по развитию торговли Пакистана (TDAP) в качестве регистранта Basmati, которое подало заявку на регистрацию Basmati в Организацию интеллектуальной собственности (IPO).

...IPO с помощью REAP нанесло на карту регионы, где выращивают басмати, взяв рекомендации из всех провинций Пакистана...

Пакистан стремится заблокировать путь Индии для маркировки GI в ЕС, поскольку он опасается потерять миллиарды в экспорте риса, если Индия получит права на торговлю басмати» (*Pakistan Receives GI Tag for Basmati*



***Rice; Recognition to Help Strengthen Case against India in EU // CNN NEWS18 (https://www.news18.com/news/india/pakistan-receives-gi-tag-for-basmati-rice-recognition-to-help-strengthen-case-against-india-in-eu-3349190.html). 27.01.2021).***

\*\*\*

### **Канада**

**«...В 2020 году мы увидели огромный прогресс в областях химии, биотехнологии, высоких технологий и механических инноваций, чему способствовало международное сотрудничество для решения проблем COVID-19... При сотрудничестве с другими в области патентоспособных изобретений необходимо учитывать ключевые моменты. Например, комплексная проверка коммерческих партнеров, объем интеллектуальной собственности, необходимость надлежащего выявления изобретателей, увязка прав собственности с уступками, а также наличие надлежащим образом составленных соглашений о НИОКР и тщательно продуманных условий...»**

**Острая потребность в средствах индивидуальной защиты для борьбы с COVID-19 привела к резкому росту контрафактной продукции... Канадское ведомство интеллектуальной собственности (CIPO) недавно объявило о механизме ускоренной экспертизы заявок на регистрацию товарных знаков, касающихся товаров или услуг, связанных с COVID, что значительно повысит способность владельцев товарных знаков обеспечивать соблюдение своих прав. Ускоренное рассмотрение патентных заявок также доступно в Канаде и США для некоторых регулируемых медицинских продуктов...» (*Noel Courage, Jennie Yum. COVID-19 and Intellectual Property 2020 Year in Review // Bereskin & Parr LLP (https://www.bereskinparr.com/doc/covid-19-and-intellectual-property-2020-year-in-review). 28.01.2021).***

\*\*\*

### **Китайська Народна Республіка**

**«Автомобильная промышленность - это типичная отрасль, интенсивно использующая интеллектуальную собственность, с четко определенной и комбинированной системой товарных знаков...»**

Иерархический характер системы товарных знаков определяется продуктовыми линейками производителей автомобилей. В целом систему товарных знаков производителя автомобилей можно разделить на следующие категории:

1. Главный ярлык: например, «Тойота», «БМВ» и «BYD». Мастер-лейбл - это самый важный актив каждой компании и ее самое известное название...

2. Автомобильные марки: такие как Toyota Camry, Corolla, BYD «Tang», «Song», «Yuan» и т. д. Крупные производители также имеют обширную или даже всестороннюю защиту для своих основных марок автомобилей.

3. Марка модели: например, внедорожники серии Lexus NX делятся на NX260, NX350h и т. д... Бренд модели играет важную роль в дифференциации и руководстве потребителей в процессе продаж, выставок и покупок...

В соответствии с Законом о товарных знаках и Стандартами экспертизы и судебного разбирательства товарных знаков, а также в соответствии с текущими судебными заключениями, потребители не признают комбинацию букв и цифр в обычном представлении в качестве товарного знака...

Например, все заявки на регистрацию товарных знаков в классе 12 для моделей Audi A3, A4, A5, A6, A8, Q7, R8 и Q5L были отклонены...

Рекламный слоган - это эффективный способ для бизнеса донести идеи своего бренда...

Однако в соответствии с Законом о товарных знаках и Стандартами экспертизы и судебного разбирательства товарных знаков, а также согласно текущим судебным заключениям, заявки на товарные знаки, содержащие только общий рекламный язык и не имеющие других отличительных элементов, будут отклонены. Например, компания Jaguar Land Rover Ltd. недавно подала заявки на регистрацию товарных знаков, содержащих только общие рекламные слоганы, таких как № 34330865 «НИКОГДА НЕ ОСТАНОВИТЬ ОТКРЫТИЕ», № 34324229 «发现 无止境» (на английском языке: НИКОГДА НЕ ОСТАНОВИТЬ ОТКРЫТИЕ) и № 27709482 "心所向 驰以恒" (DRIVEN BY HEART FOREVER). В ходе административной и судебной проверки эти приложения были признаны недостаточно отличительными, и поэтому получили отказ...

Заявки на товарные знаки, поданные производителями автомобилей, обычно касаются самого автомобильного продукта, включая автомобиль, детали, двигатели, смазочные материалы и автомобильные украшения, а также соответствующие услуги по техническому обслуживанию. Некоторые производители расширили свой бизнес на автомобильную периферию или продукцию, выпускаемую совместно с другими производителями, например, велосипеды, одежду, обувь и головные уборы, а также модели игрушечных автомобилей. Существующие регистрации товарных знаков большинства компаний обычно охватывают эти товары и услуги...» (*Rieko Michishita, Frank Tian, Lina Zhang. Brand Protection and Frequently Asked Questions for Car Manufacturers // Bird & Bird (https://www.twobirds.com/en/news/articles/2020/china/brand-protection-and-frequently-asked-questions-for-car-manufacturers). 05.01.2021).*

\*\*\*

**«...Согласно опубликованным статистическим данным Главного таможенного управления (GAC), за первые 11 месяцев 2020 года общая стоимость импорта и экспорта Китая достигла 29 триллионов йен, из которых около 400 миллиардов йен приходилось на экспорт и импорт США. По данным GAC, за тот же период было задержано в общей сложности около 49 000 партий товаров с подозрением на нарушение авторских прав, включая 45,57 миллиона единиц товаров, предположительно нарушающих авторские права, что на 40% и 11% больше, чем за тот же период прошлого года...**

Для защиты интеллектуальной собственности и развития внешнеторговых отношений китайская таможня уполномочена соответствующими законами принимать активные меры для предотвращения импорта и экспорта подозрительных контрафактных товаров за пределы Китая.

...в соответствии с Постановлением о таможенной защите прав интеллектуальной собственности, помимо принятия принудительных мер при получении жалоб владельцев ИС, таможня Китая также проводит *ex officio* досмотр импортируемых и экспортируемых товаров и задерживает подозреваемые поддельные товары на границе...

В последние годы таможня в дополнение к традиционным каналам экспорта также сосредоточила внимание на борьбе с контрафактным экспортом через электронную коммерцию и почтовую доставку.

Однако из-за огромного объема международной торговли таможне требуются передовые технологии и высокий уровень автоматизации, чтобы более эффективно выявлять подозрительные поддельные продукты, не вызывая задержек и сбоев в подлинном экспорте...» (*Johnny Chan. Counterfeit UNO card games and other China-made toys seized overseas // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/counterfeit-uno-card-games-and-other-china-made-toys-seized-overseas>). 18.01.2021*).

\*\*\*

**«13 января 2021 года Управление США по патентам и товарным знакам (USPTO) выпустило отчет «Товарные знаки и патенты в Китае: влияние нерыночных факторов на тенденции подачи заявок и системы интеллектуальной собственности». В отчете рассматриваются тенденции подачи заявок на патенты и товарные знаки в Китае и США, а также нерыночные факторы (например, деньги), лежащие в основе тенденций подачи заявок. Например, по сообщениям, Китай принял более 70 субнациональных мер по субсидированию товарных знаков, включая меры в отношении внутренних и зарубежных заявок и регистраций. Кроме того, во всех 31 китайской провинции / муниципалитете действуют меры патентного субсидирования.**

...количество заявок на регистрацию товарных знаков в Китае значительно выше, чем в других странах. USPTO США объясняет, что

субсидии могут играть важную роль, «поскольку размер этих субсидий часто превышает затраты на регистрацию товарного знака, рациональный экономический субъект в Китае может подать заявку на регистрацию товарного знака без какого-либо намерения использовать знак в торговле». Это стало очевидным после того, как Шэньчжэнь и другие города начали предлагать субсидии на иностранные товарные знаки...

Другие факторы, побуждающие к подаче заявок на товарные знаки, включают в себя правительственное поручение государственным предприятиям (ГП) увеличить на 50 процентов количество заявок на товарные знаки в рамках Мадридской системы международной регистрации знаков и третьей стороны, пытающиеся получить прибыль от недобросовестных заявок на регистрацию товарных знаков путем «выкупа» права законных владельцев товарных знаков или другими способами.

...количество недобросовестных заявок на регистрацию товарных знаков в Китае может начать прекращаться из-за последних поправок к закону о товарных знаках, которые прямо запрещают недобросовестные товарные знаки и налагают штрафы как на заявителей, так и на агентства по товарным знакам, которые подают заявки на недобросовестные товарные знаки...

Согласно отчету, патенты китайского происхождения имеют дополнительные нерыночные стимулы, особенно денежные. В отчете USPTO... сообщается о 195 мерах по патентным субсидиям...

Например, город Шанхай предоставляет патентную субсидию в размере 50 000 юаней (~ 7700 долларов США) на каждый иностранный патент, выданный через РСТ, по сравнению с 40 000 юаней на каждый иностранный патент, который был подан напрямую (например, через Парижскую конвенцию). Однако субсидия на выдачу патентов Китая составляет всего 2500 юаней...» (*Aaron Wininger. USPTO Releases Report on Distortions Caused by Chinese Monetary Incentives for U.S. Filings // Schwegman Lundberg & Woessner (https://www.chinaiplawupdate.com/2021/01/uspto-releases-report-on-distortions-caused-by-chinese-monetary-incentives-for-u-s-filings/). 13.01.2021).*

\*\*\*

**«В 2020 году Китайское ведомство по товарным знакам (СТМО) рассмотрело 8,78 миллиона заявок на регистрацию товарных знаков, что на 6,43% больше, чем в 2019 году. Средний срок экспертизы товарного знака сокращен до четырех месяцев, а среднее время для получения регистрации товарного знака сокращено до семи-восьми месяцев...**

С 2018 года было отклонено более 150 000 недобросовестных товарных знаков, что свидетельствует о значительном прогрессе СТМО. До этого для СТМО было нормальным не проверять, была ли заявлена недобросовестная регистрация товарного знака. Вместо этого эта задача была возложена на правообладателей. Профессиональные скваттеры торговых марок

воспользовались этой лазейкой, упреждающе зарегистрировав тысячи торговых марок и добиваясь несправедливой прибыли от лицензирования / продажи этих торговых марок недобросовестно.

В последние годы, особенно после того, как вступил в силу Закон о товарных знаках 2019 года, СТМО усилил меры по борьбе с недобросовестными заявками на ТМ. Кроме того, в статье 4 Закона о товарных знаках прямо говорится, что товарные знаки, недобросовестно поданные без намерения использовать, будут отклонены...» (*Abraham Chen. China Trade Mark Office (CTMO) releases latest statistics // Rouse International Limited (<https://rouse.com/insights/news/2021/china-trade-mark-office-ctmo-releases-latest-statistics>). 27.01.2021*).

\*\*\*

**«3 января 2021 года телеканал Asia Star TV транслировал всемирный финал конкурса Miss Asia Pageant 2020 в театре MGM Cotai в Макао.** Тем не менее, ни Asia Star TV, ни MGM не владеют никакими правами интеллектуальной собственности на конкурс красоты, согласно заявлению, опубликованному Asia Television Hong Kong (ATV), владельцем интеллектуальной собственности мероприятия...

Телекомпания осуждает предполагаемого нарушителя за открытое нарушение закона и ущемление прав ATV.

MGM, владелец Cotai Theater, сообщил, что «не комментирует какие-либо споры между третьими сторонами, не связанными с MGM», и заявил, что «это была исключительно аренда помещения организатором».

Итак, несут ли владельцы площадок ответственность, если организаторы мероприятий организуют в своих помещениях мероприятия, нарушающие права на товарный знак, и если да, то каково будет наказание?

«...это будет зависеть от точных условий контракта между владельцем места проведения и организатором встречи. Чаще всего такие контракты содержат положения, касающиеся использования товарных знаков (и других прав интеллектуальной собственности) владельцем места проведения и / или организатором встреч. Например, владелец места проведения часто требует, чтобы планировщик встреч представил и дал гарантии, что он имеет право использовать любые товарные знаки, которые предлагается использовать на мероприятии, без нарушения прав какой-либо третьей стороны. Следовательно, в случае любого нарушения прав на товарный знак третьей стороны организатор встречи нарушит договор и несет ответственность перед владельцем места проведения», - говорит Дэвид Суэйн, партнер и глава отдела интеллектуальной собственности Lewis Silkin's Hong Kong. «Владелец места проведения встречи мог также запросить возмещение у организатора встречи, так что в случае предъявления претензии третьей стороны к владельцу места встречи в связи с предполагаемым нарушением прав на товарный знак такой третьей стороны, организатор встречи возмещал убытки владельцу места

встречи в отношении к такой претензии третьей стороны. В этом случае, хотя владелец места проведения мероприятия может нести ответственность за вторичное нарушение при определенных обстоятельствах, ответственность фактически перешла бы к организатору встречи».

«С другой стороны, организатор встречи может потребовать отказ от ответственности за использование каких-либо товарных знаков на месте проведения встречи, и в этом случае планировщик встречи может не нести ответственности перед владельцем места встречи, хотя планировщик встречи может по-прежнему нести ответственность перед третьей стороной за нарушение прав на товарный знак третьей стороны», - говорит Суэйн. «В этом случае, хотя мы не знаем, подаст ли владелец товарного знака какой-либо иск против владельца места проведения, в конечном итоге ясно, что владельцы места проведения всегда должны обращаться за соответствующей юридической консультацией и договорной защитой при переговорах с организаторами встреч...» (*Johnny Chan. MGM caught in Miss Asia trademark infringement spat // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/mgm-caught-in-miss-asia-trademark-infringement-spat). 25.01.2021*).

\*\*\*

**«22 января Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) опубликовало ежегодную статистику по патентам, товарным знакам, географическим указателям (GI) и компоновке интегральных схем...»**

В 2020 году Китай выдал 530 000 патентов на изобретения. По состоянию на конец года количество действующих патентов на изобретения составило 2,213 миллиона (без учета Гонконга, Макао и Тайваня). Число патентов на изобретения, принадлежащих на 10 000 человек, составило 15,8... Китай получил 72 000 заявок РСТ, 67 000 из которых были поданы отечественными заявителями. Китай выдал 2,377 миллиона патентов на полезные модели и 732 000 патентов на промышленные образцы соответственно.

Количество зарегистрированных товарных знаков в Китае составило 5,761 миллиона. Китай подал 7 553 международных заявки на регистрацию товарных знаков в рамках Мадридской системы. Китай рассмотрел 149 000 дел о спорах по товарным знакам, что на 64,7% больше, и завершил 358 000 дел по рассмотрению и вынесению судебных решений, что на 7,8% больше.

Китай получил десять заявок на защиту GI и одобрил шесть продуктов GI. Параллельно с этим 1052 предприятия были сертифицированы для использования символа GI и были зарегистрированы 765 товарных знаков GI...» (*Summary of 2020: Chinese IP System to a New Height // China National Intellectual Property Administration (CNIPA) (https://english.cnipa.gov.cn/art/2021/1/27/art\_2509\_156421.html). 27.01.2021*).

\*\*\*

**«Инаугурация Джо Байдена в качестве 46-го президента США состоялась 20 января 2021 года.** Однако китайские компании подавали заявки на его имя в качестве товарного знака еще в 2004 году. Количество заявок на товарные знаки значительно увеличилось по мере накала предвыборной гонки. ...18 товарных знаков подано в 2020 году на Байдена на английском языке. Китайская транслитерация Байдена - 拜登 - также была популярна в 108 заявках на регистрацию товарных знаков (20 из них в 2020 году).

Некоторые из недавних интересных заявок на регистрацию товарных знаков включают Biden или 拜登 для алкогольных напитков (класс 33), парфюмерии и косметики (класс 3), отелей (класс 43) и вступления в брак (класс 45).

Незавершенные регистрации, вероятно, будут отклонены за нарушение статьи 10 (8) Закона о товарных знаках Китая, которая запрещает регистрацию знаков, наносящих ущерб социалистической морали и обычаям или имеющих другие неблагоприятные последствия. Тем не менее, те, которые уже были зарегистрированы, все еще действительны...» (*Aaron Wininger. Biden was Inaugurated on January 20, 2021, His Name is Already Trademarked in China // National Law Review's (NLR's) (<https://www.natlawreview.com/article/biden-was-inaugurated-january-20-2021-his-name-already-trademarked-china>). 25.01.2021).*

\*\*\*

**«...Таможенный учет - один из самых эффективных и действенных способов защиты прав интеллектуальной собственности владельца бренда.** ...он предлагает уникальный и ценный метод борьбы с нарушениями, поскольку в основном используется для прекращения ввоза и вывоза контрафактных товаров в определенных юрисдикциях...

После подачи и утверждения необходимых документов Департамент таможи и акцизов Гонконга (НКС&Е) организует встречу с назначенным экспертом для оценки его компетентности.

Каким бы простым это ни казалось, таможенный учет в Гонконге требует значительных затрат времени и усилий не только на подготовку необходимых документов, но также на содействие и координацию как с владельцем прав интеллектуальной собственности, так и с НКС&Е. Даже если эксперт был успешно зарегистрирован, необходимо проделать дополнительную работу по установлению связи и помощи НКС&Е в его правоприменительных мерах в отношении продуктов, нарушающих авторские права.

Тем не менее, ...поддержка, оказанная НКС&Е, несомненно, выльется в ответные и эффективные правоприменительные меры, которые, в свою очередь, очистят рынок от товаров, нарушающих авторские права» (*Adelaide Yu. Mind the Gap - The IP Protection law vs. customs recordal in Hong Kong // Rouse International Limited (<https://rouse.com/insights/news/2021/mind-the-gap-the-ip-protection-law-vs-customs-recordal-in-hong-kong>). 28.01.2021).*

\*\*\*



## Королевство Саудовская Аравия

**«...Управление по интеллектуальной собственности Саудовской Аравии (SAIP) в сотрудничестве с Службой общей безопасности провела инспекционные кампании по всей стране с целью контроля коммерческих магазинов, нарушающих правила интеллектуальной собственности. В течение января 2021 года было изъято 11620 предметов, нарушающих творческие права, включая электронику, компьютерные программы, звукозаписи и печатные произведения (услуги для студентов)...**

**В том же контексте SAIP запустила параллельную кампанию, направленную на проверку веб-сайтов на предмет их соответствия системам интеллектуальной собственности... В результате было проверено более 355 веб-сайтов, из которых было доказано, что 77 нарушают системы интеллектуальной собственности. Соответственно, эти сайты были заблокированы.**

**Кампания явилась продолжением периодических полевых поездок, проводимых инспекторами интеллектуальной собственности на коммерческих предприятиях для борьбы с нарушением прав собственности и контроля деятельности поставщиков услуг...» (*Saudi Authority for Intellectual Property concerns with controlling the infringing facilities in the Kingdom // IPD Group, Inc. dba EIN Presswire* (<https://www.einpresswire.com/article/534928688/saudi-authority-for-intellectual-property-concerns-with-controlling-the-infringing-facilities-in-the-kingdom?code=RqTKHuBv9S5c4PL-&ref=rss>). 22.01.2021).**

\*\*\*

**«Африканский союз (АС) обнародовал планы по борьбе с контрафактом на всем континенте при поддержке инициативы по будущим инвестициям Саудовской Аравии (ФИ)...**

**План будет применяться во всей Африканской континентальной зоне свободной торговли (AfCFTA), соглашения с 54 странами при посредничестве АС, которое вступило в силу в 2019 году.**

**Партнерство ...будет использовать услуги швейцарской фирмы OriginAll, которая ...предоставит предприятиям, правительствам и потребителям «единое окно» для проверки подлинности любого продукта, продаваемого в рамках AfCFTA.**

**...генеральный директор OriginAll Ханс Шваб высоко оценил «дальновидное руководство Королевства Саудовская Аравия» в совместных усилиях по борьбе с подделками по всей Африке...» (*Rory O'Neill. African govts aiming to 'eradicate' counterfeits with new platform // World IP Review* (<https://www.worldipreview.com/news/african-govts-aiming-to-eradicate-counterfeits-with-new-platform-20982>). 29.01.2021).**

\*\*\*

## Незалежна Держава Папуа Нова Гвінея

**«...Национальный исполнительный совет (NEC) недавно одобрил Стратегию Папуа-Новой Гвинеи в области интеллектуальной собственности на 2020-2030 годы.**

...эта стратегия приводит к увеличению инвестиций и инноваций в Папуа-Новой Гвинеи (PNG) со стороны местных и иностранных предприятий, которые будут способствовать росту экономики PNG, а также обеспечат получение некоторых преимуществ от использования ресурсов...

До разработки и одобрения этой стратегии в области интеллектуальной собственности у PNG были суды, действующие по аналогичной схеме, как в Австралии, где суды могут издавать различные постановления, судебные запреты, выносить решения о нарушении прав интеллектуальной собственности и возмещать убытки. Как и в случае с Австралией, таможня PNG также может арестовывать контрафактные товары...

«Наша южнотихоокеанская группа часто напрямую переписывается с соответствующими властями PNG, которые имеют полномочия принимать решения, а не с обширными бюрократическими структурами других стран региона, с достаточно быстрыми и удовлетворительными результатами», - говорит Эдвард Дженоккио, директор Spruson & Ferguson...» (**Excel V. Dyquiango. NEC Endorses Papua New Guinea Intellectual Property Strategy // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/nec-endorses-papua-new-guinea-intellectual-property-strategy>). 29.01.2021).**

\*\*\*

## Об'єднані Арабські Емірати

**«Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ) - это федерация семи Эмиратов (Абу-Даби, Дубай, Шарджа, Рас-Аль-Хайма, Аджман, Умм-Аль-Кувейн и Аль-Фуджейра).** Защита прав на товарный знак осуществляется в основном на местном уровне и осуществляется соответствующими местными властями в каждом эмирате. Это противоречит регистрации товарных знаков, которая предоставляется и охраняется на федеральном уровне. Эти местные исполнительные органы делятся на три типа: административные, уголовные и гражданские...

### *Уголовные власти*

Как правило, можно подать жалобу в полицию на предполагаемое нарушение прав третьих лиц. Полиция будет расследовать, проводить рейды и производить аресты, если они сочтут это целесообразным, и передают результаты своих расследований и действий прокурору. После дополнительного расследования прокурор может передать дело в уголовный суд. Нарушители товарных знаков обычно подвергаются штрафу и тюремному заключению...

### *Гражданские власти*

Гражданские дела начинаются с подачи в суд меморандума с изложением дела. Дополнительная заявка может быть подана одновременно с основной заявкой. Это наиболее близкий эквивалент ходатайства о судебном запрете. Будет проведен ряд слушаний, на которых будут поданы новые меморандумы, и в конечном итоге Суд вынесет решение. Суд может в любое время принять решение о назначении эксперта для изучения любого или всех вопросов по делу. Как правило, он будет во многом полагаться на выводы, содержащиеся в отчете эксперта...» (*Hamad Abdallah. Mind the Gap - The IP Protection law vs. enforcement reality in UAE // Rouse International Limited. (<https://rouse.com/insights/news/2021/mind-the-gap-the-ip-protection-law-vs-enforcement-reality-in-uae>). 14.01.2021*).

\*\*\*

### **Республика Беларусь**

**«...Беларусь в Глобальном инновационном индексе в 2020 году улучшила свой рейтинг на 8 позиций и заняла 64-е место...**

За 2020 год было разработано: 39 проектов нормативных правовых актов (из которых 22 принято); 7 проектов международных договоров и межведомственных соглашений (из которых 2 подписано)...

Экономическая сторона ИС отмечена следующими позициями:

а) постепенное увеличение экспорта услуг в сфере пользования объектами ИС на 29,3 % (100,1 млн. долларов США); экспорта компьютерных услуг на 18,3 % (2 009,3 млн. долларов США);

б) увеличение удельного веса заявительной активности в отношении регистрации товарных знаков и знаков обслуживания (зарегистрировано 3 060 товарных знаков, что на 20 % больше по сравнению с 2019 годом), в том числе по процедуре международной регистрации товарных знаков (увеличение на 19 %);

в) активная работа по интенсификации коммерциализации посредством функционирования Биржи интеллектуальной собственности (за 2020 год на Бирже размещено 678 коммерческих предложений на объекты права промышленной собственности (рост 77 %), заключено более 20 лицензионных договоров в отношении изобретений);

г) устойчивый темп роста сбора авторского вознаграждения в таких высокотехнологичных секторах использования произведений, как IP телевидение (183,7 %) и Интернет (202,6 %)...

Среди ключевых стратегических задач на 2021 год в сфере ИС:

присоединение Республики Беларусь к Протоколу об охране промышленных образцов к Евразийской патентной конвенции от 9 сентября 1994 г.;

создание условий для проведения медиации в сфере ИС;

подготовка научно обоснованных предложений о формировании и развитии

нормативной правовой базы в области изобретательства и инженерно-технического творчества, а также предложений о совершенствовании законодательства в сфере ИС, в том числе о целесообразности его систематизации (кодификации);

организация и проведение ежегодной научно-практической конференции по актуальным проблемам в сфере ИС в Республике Беларусь» (***В НЦИС подвели итоги деятельности за 2020 год // Национальный центр интеллектуальной собственности*** (<https://www.ncip.by/o-centre/novosti/v-ntsis-podveli-itogi-deyatelnosti-za-2020-god/>). 28.01.2021).

\*\*\*

### **Республика Индия**

**«Тег географического указания (GI) был запрошен для одного из самых дорогих грибов в мире, который растет в районе Дода Джамму и Кашмира.**

Местные жители называют этот гриб Гуччи или Морель. Его цена составляет более 20 000 фунтов стерлингов за кг. Это лесной продукт, который собирают местные фермеры и племена...

Заявка на получение метки GI для гриба гуччи была недавно подана в Реестр географических указаний неправительственной организацией Border World Foundation из штата Джамму...

Претенденты надеются, что бирка GI создаст брендовый и коммерческий интерес для этой редкой реликвии, тем самым помогая племенам, зависящим от нее в плане средств к существованию...

Окружной магистрат и комиссар по развитию Доды Сагар Дойфодде сказал, что процесс подачи заявки длился год. Он добавил, что признание GI может помочь местным фермерам получить более высокие цены за свои усилия...» (***Rahul Wadke. GI tag sought for India's costliest mushroom // THG PUBLISHING PVT LTD*** (<https://www.thehindubusinessline.com/economy/agri-business/gi-tag-sought-for-indias-costliest-mushroom/article33594977.ece>). 17.01.2021).

\*\*\*

### **Республика Казахстан**

**«Начало 2021 года ознаменовалось несколькими значительными изменениями в области защиты прав на товарные знаки в Казахстане, а также рекламы товарных знаков и названий вин.**

Первое изменение касается процедуры внесения товарного знака в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности («Таможенный реестр»).

Владельцы имеют право вносить свои товарные знаки в Таможенный реестр по заявлению в таможенные органы. Это помогает предотвратить попадание в страну подделок, а также «параллельный импорт».

...теперь заявки и другие документы нужно подавать только в электронном виде. Эти меры упростят процедуру сбора документов и подачи заявок и помогут защитить права владельцев товарных знаков.

Вышеуказанные изменения вступят в силу 17 января 2021 года.

Второе изменение касается товарных знаков казахстанских вин и названий в рекламе. С 11 января 2021 года возможна реклама торговых марок и (или) наименований вин, произведенных в Казахстане.

Реклама алкоголя остается запрещенной в Казахстане; но теперь допустимо рекламировать казахстанское вино как бренд, но не как отдельный продукт. Размещение рекламы только в казахстанских СМИ: теле- и радиоканалах, периодических изданиях (кроме детских и религиозных) и только в ночное время...» (*Victoria Simonova, Aliya Seitova. Significant changes for trademark owners in Kazakhstan // Dentons*(<https://www.dentons.com/en/insights/alerts/2021/january/15/significant-changes-for-trademark-owners-in-kazakhstan>). 15.01.2021).

\*\*\*

## Республика Корея

«...Зеленый список Министерства пищевых продуктов и безопасности лекарственных средств (MFDS) (в некоторой степени аналогичный оранжевой книге FDA США) показывает, что в 2021 году истекает срок действия 62 патентов, связанных с лекарствами, на 158 продуктов, причем 14 из них (охватывающие 35 продуктов), которые уже были удалены из-за признания патента недействительным, срока действия разрешения на продажу и т. д.

Помимо исключенных продуктов, упомянутых выше, 56 продуктов, не имеющих дополнительных патентов в Зеленом списке, могут столкнуться с включением генериков сразу после истечения срока действия перечисленных патентов (всего 28) в этом году...

По истечении срока действия патентов на ведущие лекарственные препараты фармацевтические компании могут столкнуться с неизбежным снижением доходов из-за низкой ценовой конкуренции со стороны генериков. Поэтому, чтобы минимизировать влияние истечения срока действия патента, рекомендуется, чтобы эти компании разработали стратегии для поддержания доходов и сохранения доминирующего положения на рынке, например, путем выпуска собственных генерических версий лекарств, то есть разрешенных генерических лекарств, до истечения срока действия их патентов.

Также очень важно, чтобы патентообладатели стремились максимально продлить срок охраны своих продуктов. Хотя срок действия патента в Корее

составляет 20 лет с даты подачи заявки на патент (или даты подачи РСТ), он может быть продлен с помощью схем продления срока действия патента (PTE) или корректировки (РТА). В случае патентов, относящихся к новым лекарствам, срок может быть продлен (через PTE) до пяти лет, чтобы компенсировать потерю срока, вызванную получением регулирующего разрешения на продажу нового лекарства.

...следует отметить, что такие продления срока не применяются автоматически, а должны запрашиваться через отдельный процесс подачи заявки до соответствующих установленных законом сроков» (*Min Son. Drug patent expiry in 2021: Opportunities and challenges in the Korean market // Managing IP* (<https://www.managingip.com/article/b1q2xs3f46kzsq/drug-patent-expiry-in-2021-opportunities-and-challenges-in-the-korean-market>). 12.01.2021).

\*\*\*

**«4 января 2020 года Корейское ведомство интеллектуальной собственности (КІРО) представило новую и измененную систему интеллектуальной собственности в 2021 году.**

Содержание основной системы интеллектуальной собственности в 2021 году выглядит следующим образом...

- Лицо, умышленно перехватывающее идею другого человека, должно компенсировать до трехкратной суммы, признанной ущербом
- Усовершенствован метод расчета убытков в соответствии с Законом о товарных знаках, Законом о защите образцов и Законом о предотвращении недобросовестной конкуренции...
- Расходы на патентные исследования и анализ, потраченные МСП на «Агентство по диагностике прав промышленной собственности», включаются в налоговый кредит на НИОКР, и цель сокращения сборов за совместные исследования с МСП распространяются на все организации, и сборы за подачу заявки, за экспертизу и регистрационные сборы снижаются на 50%
- В целях усиления поддержки реагирования на патентные споры экспортных компаний в области материалов, запчастей и оборудования, будет расширен мониторинг информации о спорах, будут разработаны предварительная диагностика и консультации по рискам споров, а также стратегии реагирования на споры...
- После существующего мобильного приложения для товарных знаков становятся возможными мобильные приложения для патентов, полезных моделей и промышленных образцов
- Устанавливаются подробные стандарты для экспертизы существующих неформальных товарных знаков, таких как новые типы товарных знаков, подвижных и цветных товарных знаков, и сокращается количество представленных чертежей для трехмерных и позиционных товарных знаков...
- Сбор за подачу заявки снижен, чтобы стимулировать использование временной системы спецификаций, которая позволяет применять тезисы или

исследовательские заметки как есть, а также расширенные и прикладные предметы, подпадающие под систему частичной экспертизы дизайна, в отношении продуктов питания, различных товаров, упаковочных контейнеров, ювелирных изделий и др.» (**특허청, 2021년 새롭게 달라지는 지식재산 제도 안내** // *Korea Institute of Intellectual Property* ([https://www.kiip.re.kr/board/trend/view.do?bd\\_gb=trend&bd\\_cd=1&bd\\_item=0&po\\_item\\_gb=&currentPage=5&po\\_no=20125](https://www.kiip.re.kr/board/trend/view.do?bd_gb=trend&bd_cd=1&bd_item=0&po_item_gb=&currentPage=5&po_no=20125)). 05.01.2021).

\*\*\*

**«14 января 2021 года Корейское ведомство интеллектуальной собственности (КИРО) объявило, что ...количество заявок на ...патенты, товарные знаки и образцы, в прошлом году увеличилось на 9,1% по сравнению с 2019 годом до 557 229 заявок...**

Это самые высокие темпы роста с 2006 года и самое большое количество заявок в истории. Кроме того, в декабре прошлого года было подано 62 065 заявок, что на 19,1% больше по сравнению с тем же месяцем предыдущего года...

Что касается патентов, приложения электронной коммерции (10 407 случаев) показали самый высокий темп роста - 8,4%, при этом показав относительно более высокий рост приложений в области реагирования на Corona 19 и технологий без личного присутствия...

Ведомство интеллектуальной собственности заявило, что увеличение количества заявок на получение прав интеллектуальной собственности отражает смелые инвестиции в НИОКР и станет движущей силой, которая может превратить кризис Corona 19 в возможном будущем...» (**특허청, 2020년도 특허상표 등 지식재산 출원 역대 최다 발표** // *Korea Institute of Intellectual Property* ([https://www.kiip.re.kr/board/trend/view.do?bd\\_gb=trend&bd\\_cd=1&bd\\_item=0&po\\_item\\_gb=&currentPage=2&po\\_no=20155](https://www.kiip.re.kr/board/trend/view.do?bd_gb=trend&bd_cd=1&bd_item=0&po_item_gb=&currentPage=2&po_no=20155)). 19.01.2021).

\*\*\*

### **Республика Филиппины**

**«Впервые с момента его создания в 1998 г. количество заявок в Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (ИРОФНЛ) снизилось по всем видам интеллектуальной собственности (ИС), поскольку пандемия COVID-19 вызвала выжидательную ситуацию для многих новаторов и творцов.**

...генеральный директор ИРОФНЛ Роуэл С. Барба ...надеется, что сегодняшняя тенденция будет напоминать тенденцию постфинансового кризиса 2008 года, когда патентная деятельность упала сразу после рецессии, но



испытала резкий рост, который превысил темпы докризисного периода перед мировым экономическим кризисом.

По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), количество мировых патентных заявок в 2012 г. выросло на 9,2%, что является самым быстрым темпом за 18 лет...

На Филиппинах данные ВОИС показывают, что количество патентных заявок в 2015 г. выросло на 52% в год, что является самым высоким показателем за 14 лет...

Глава IPOPHL сказал, что агентство будет прилагать все усилия для того, чтобы в 2021 году объем подачи документов возобновился. Стратегии включают усиление просветительских кампаний о преимуществах защиты интеллектуальной собственности и эффективного управления активами интеллектуальной собственности в бизнесе и инновационной деятельности.

IPOPHL также продолжит совершенствовать процессы, чтобы к концу года полностью оцифровать операции от начальных до конечных...» (**Excel V. Dyquiango. 2020 IP filings down but could register record growth post-COVID 19 // Asia IP** (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/2020-ip-filings-down-but-could-register-record-growth-post-covid-19>). 29.01.2021).

\*\*\*

### Російська Федерація

«Доля российских компаний на патентном рынке США по итогам 2020 года составила лишь 0,58%. При этом Россия попала в десятку стран с самым большим числом опубликованных патентов во всем мире. Такие данные приводит компания IFI CLAIMS Patent Services в ежегодном рейтинге топ-50 глобальных инновационных компаний и топ-10 стран, закрепивших права на интеллектуальную собственность в юрисдикции США.

...больше всего прав на интеллектуальную собственность оформили «Яндекс», «Лаборатория Касперского» и «Росатом». Небольшая доля отечественных компаний на ключевом рынке обусловлена тем, что патенты в России пока не считаются ликвидным активом, а США вызывают интерес у малого количества российских игроков, полагают эксперты...» (**Российские компании заняли чуть более 0,5% рынка интеллектуальной собственности США // IPCHAIN Association** (<https://ipchain.ru/association/news/detail/?title=rossijskie-kompanii-zanyali-chut-bolee-0-5-rynka-intellektualnoj-sobstvennosti-ssha&bp=1&id=6001838c34646100190003b9>). 15.01.2021).

\*\*\*

«Глава Федеральной службы по интеллектуальной собственности Григорий Ивлиев ...рассказал о подготовке ведомством новых мер стимулирования изобретательства, в рамках которых предлагается

**снизить налог на прибыль для компаний, производящих продукт, по которому выдан патент...**

Он обратил внимание на необходимость, чтобы во всех правительственных программах, направленных на научно-техническое развитие, был отражен вопрос создания интеллектуальной собственности. По оценке главы Роспатента, должны быть три критерия для оценки успешности реализации программы: во-первых, современная патентная аналитика; во-вторых, создание объекта интеллектуальной собственности в виде ключевого технического решения; в-третьих, определенное заранее число созданных объектов интеллектуальной собственности...» *(Жанна Звягина. В Роспатенте придумали, как стимулировать в стране изобретательство // Парламентская газета (<https://www.pnp.ru/economics/v-rospatente-privdumali-kak-stimulirovat-izobretatelstvo-v-rossii.html>). 11.01.2021).*

\*\*\*

### **Сполучені Штати Америки**

**«По данным IFI CLAIMS Patent Services, которые только что опубликовали свой ежегодный рейтинг 50 лучших получателей патентов США, ...количество выданных патентов в США ...снизился менее чем на 1% с 2019 года, с 354 428 до 352013. Однако количество заявок на патенты выросло почти на 5 процентов с 2019 по 2020 год, продолжая тенденцию к росту за последние четыре года...**

IBM, бессменный лидер в патентах США, снова возглавила список 50 лучших в США с 9 130 грантами, что на 1 процент меньше, чем в 2019 году. Среди компаний, базирующихся за пределами Америки, Samsung Electronics получила больше всего патентов в США, 6 415, что поставило ее на второе место в рейтинге. Canon Inc., Microsoft, Intel, Taiwan Semiconductor, LG Electronics, Apple, Huawei Technologies и Qualcomm замкнули 10 ведущих патентовладельцев за последний год...

Amazon стоит за пределами топ-10, поднявшись на четыре позиции с 15-го места в 2019 году до 11-го в 2020 году с 2244 патентными грантами.

Kia Motors, южнокорейский производитель автомобилей, был одной из 19 компаний в списке, которые увеличили количество патентов за последние 12 месяцев, увеличившись с 921 гранта в 2019 году до 1322 в 2020 году. ...компания Taiwan Semiconductor (заняла 6-е место) увеличила количество патентов на 21 процент. Huawei, единственный представитель Китая в топ-10 (9-е место), в 2020 году зарегистрировала на 14% больше патентов...

В целом, неамериканские компании и организации получили большую часть новых патентных заявок в США в прошлом году - 53 процента. США получили львиную долю от любой отдельной страны - ...47 процентов всех выданных патентов и более чем в три раза больше, чем у японских компаний (2-е место с 52 429). Южная Корея заняла третье место с 22 400 грантами, а

китайские концерны заняли четвертое место в списке с 18 792 грантами...» *(IBM Again Tops Annual U.S. Patent List; Samsung Leads in Total Global Patent Assets // IFI CLAIMS (https://www.ificlaims.com/news/view/blog-posts/despite-pandemic.htm?select=19%2A). 12.01.2021).*

\*\*\*

**«Последствия COVID-19 заняли центральное место в Ежегодном отчете по интеллектуальной собственности, опубликованном в понедельник Координатором по защите интеллектуальной собственности США («ИРЕС») Вишал Амин...»**

Помимо воздействия и инициатив, связанных с COVID, например, созданная Министерством внутренней безопасности «межведомственная рабочая группа», посвященная «противодействию торговле контрафактными и нестандартными расходными материалами COVID-19» ИРЕС дает представление о роли интеллектуальной собственности (ИС) в экономике.

...контрафактные товары, пиратское программное обеспечение и кража коммерческой тайны, в том числе коммерческой тайны с использованием компьютерных технологий, напрямую обходятся экономике США в 225-600 миллиардов долларов в год...

Что касается 2019 финансового года, Служба таможенного и пограничного контроля США «обработала импорт на 2,7 триллиона долларов, в том числе примерно 1,8 миллиона небольших посылок в день, отправляемых международной почтой и курьерскими службами», среди них были изъяты контрафактные товары с общей рекомендованной производителем розничной ценой до 1,5 миллиарда долларов, если товары были подлинными.

...в отчете конкретно рассматривается деятельность американо-китайской рабочей группы по уголовному преследованию в области ИС, в поддержку которой Министерство юстиции и правоохранительные органы США (включая ИСЕ) Министерство внутренних дел и ФБР) взаимодействует с правоохранительными органами Китая для решения проблем, связанных с правами интеллектуальной собственности...

Среди инициатив судебного преследования, указанных в отчете, Министерство юстиции «по-прежнему уделяет приоритетное внимание расследованиям и судебным преследованиям в области интеллектуальной собственности, которые связаны с (1) охраной здоровья и безопасности, (2) кражей коммерческой тайны или экономическим шпионажем и (3) крупномасштабной коммерческой подделкой и онлайн-пиратством...»

Имея это в виду, в отчете освещается ряд серьезных крупномасштабных судебных преследований в отношении пиратства и контрафакции, некоторые из которых связаны с незаконным оборотом и продажей поддельных предметов роскоши и / или моды / одежды, среди которых такие известные бренды как Louis Vuitton, Nike и Michael Kors...» *(Louis Vuitton, Nike, Michael Kors Among Brands Linked to Large-Scale Counterfeit Busts in Annual U.S. IP Report // TFL*

*(<https://www.thefashionlaw.com/louis-vuitton-nike-michael-kors-among-brands-linked-to-large-scale-counterfeit-busts-in-annual-u-s-ip-report/>). 06.01.2021).*

\*\*\*

**«Офис торгового представителя США (USTR) опубликовал результаты своего обзора известных рынков на предмет контрафакции и пиратства за 2020 год (Список известных рынков)...**

С 2006 года Список известных рынков USTR выявляет физические и онлайн-торговые площадки, которые якобы участвуют и способствуют подделке товарных знаков и / или пиратству в значительном объеме. В выпуске этого года освещены 39 онлайн-рынков (на один больше, чем в прошлом году) и 34 физических рынка (столько же, сколько в прошлом году)...

Один из основных выводов заключается в том, что в списке остается ряд зарубежных торговых платформ Amazon.

...представитель Amazon сказал: «...Включение Amazon в этот отчет - это продолжение личной вендетты против Amazon... Мы заблокировали более 6 миллиардов подозреваемых в списках до их публикации, запустили ведущие в отрасли инструменты защиты бренда, которые позволяют правообладателям сотрудничать с нами в сведении к нулю подделок и сотрудничаем с правоохранительными органами... В результате этих и других усилий, 99.9% страниц, просматриваемых клиентами на Amazon, никогда не получали достоверных сообщений о подделке».

Еще одна компания, которая будет разочарована отчетом этого года, - это Alibaba Group. Вот уже несколько лет Alibaba активно лоббирует исключение этого правила из отчета и работает с владельцами брендов и государственными органами над защитой прав, чтобы поддержать эти усилия. Действительно, только в прошлом месяце Министерство внутренней безопасности США и 23 других правительственных агентства США официально признали «упорные усилия Alibaba Group по борьбе с кражей интеллектуальной собственности»...

Другие торговые площадки, упомянутые в отчете за этот год, включают:

- Индонезия продает Bukalapak, который, по утверждению USTR, имеет «неэффективный и обременительный» механизм удаления;
- Китайский рынок DHgate, известный своим «нежеланием предоставлять информацию о продавцах контрафактной продукции для проведения последующих расследований»;
- Саудовский рынок Харадж за наличие значительного количества «контрафактной и пиратской продукции»;
- Латиноамериканская платформа электронной коммерции Mercado Libre;
- Китайское приложение Pinduoduo из-за «значительного распространения контрафактных товаров»;

- Сингапурская платформа Shopee, на которой «очень высокий уровень подделок» и «отсутствуют процедуры предотвращения повторной регистрации повторных нарушителей»;
- Индийский рынок Snapdeal, на платформе которого «объем контрафактной продукции увеличился за последний год»;
- Индонезийский рынок Tokopedia, владельцы брендов сообщают о «незначительном улучшении по сравнению с прошлым годом» и о «трудностях для навигации» в процедурах отчетности;
- Китайская платформа Weidian с невероятным заявлением о том, что «объем и доля подделок на этой платформе настолько высоки, что может быть трудно найти неконтрафактные продукты»...

В отчете отмечается, что злоумышленники используют социальные сети для облегчения продажи поддельных и пиратских товаров, и ссылается на обеспокоенность правообладателей тем, что «многие провайдеры социальных сетей не проверяют личность рекламодателей и плакатов ...не полностью разработали и обязательные к исполнению политики повторных нарушений, не имеют эффективных инструментов для обнаружения и удаления предложений о контрафактных и пиратских товарах, [и] не в достаточной степени обнаруживают и не контролируют исходящие ссылки на сайты, на которых потребители направляются для покупки поддельных и пиратских товаров».

Далее в нем освещаются рекомендуемые передовые методы для платформ, выпущенные Министерством внутренней безопасности США, которые включают проверку сторонних продавцов, эффективные процедуры уведомления и удаления, расширенные действия после обнаружения и создание идентификаторов продавцов на торговых площадках...» (*Trevor Little, Tim Lince. Notorious Markets List 2020: USTR resists call to include US platforms as Alibaba and Amazon remain // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/anti-counterfeiting/notorious-markets-list-2020-ustr-resists-call-include-us-platforms-alibaba-and-amazon-remain). 15.01.2021).*

\*\*\*

**«...В 2020 финансовом году таможенно-пограничная служба США (СВР) изъяла 26 503 партии товаров по всей стране, которые содержали товары, нарушающие права интеллектуальной собственности. Общая оценочная стоимость изъятых товаров, если бы они были подлинными, составляла почти 1,3 миллиарда долларов. В 2020 финансовом году полевой офис СВР в Сан-Хуане изъял 2443 партии товаров с нарушением прав интеллектуальной собственности, общая оценочная рекомендованная производителем цена которых составила 46 миллионов долларов.**

Для выявления и сдерживания импорта контрафактной продукции Пуэрто-Рико создал Группу по соблюдению торговых норм Сан-Хуана. С момента своего создания в 2016 году группа конфисковала 1 064 098 единиц

имущества на сумму 163 477 809 долларов США...» (*Seized Products Violating IPR Laws Reach New Statistical Highs in Puerto Rico and USVI // U.S. Customs and Border Protection* (<https://www.cbp.gov/newsroom/local-media-release/seized-products-violating-ipr-laws-reach-new-statistical-highs-puerto>). 05.01.2021).

\*\*\*

**«По заявлению властей, дизайнерские маски для лица от Coach и Chanel прибыли в Кентукки, но их изъяли еще до того, как они попали в магазины.**

Это были подделки из Вьетнама. Если бы маски, предназначенные для борьбы с распространением COVID-19, были настоящими, по данным таможенно-пограничной службы США, они стоили бы более 1,4 миллиона долларов.

5 января таможенники «задержали» посылку перед ее досмотром. Его доставили через Луисвилл по дороге в резиденцию в Северной Каролине. Всего было выпущено 5789 масок от известных дизайнеров...» (*Bogus designer COVID-19 face masks — worth big money if real — seized in Kentucky // Kentucky* (<https://www.kentucky.com/news/local/crime/article248368680.html>). 08.01.2021).

\*\*\*

**«22 января офицеры СВР в Миннеаполисе задержали две партии груза, прибывшие из Лаоса.** Грузы были представлены как одежда, и посылки были проверены на предмет допустимости товаров в соответствии с правилами СВР. Из-за различных несоответствий, низкого качества и неправильной упаковки специалист по импорту проверил товары и пришел к выводу, что они нарушают товарный знак СВР и коды авторских прав. Офицеры изъяли различные сумки, кошельки, поясные сумки и чехлы для телефонов с логотипами таких дизайнеров, как Gucci, Louis Vuitton, Chanel и других.

Одна партия предназначалась для проживания в Миннеаполисе, а вторая - в Супериор, штат Висконсин. Если бы предметы были подлинными, их розничная стоимость составила бы 562 719 долларов.

«СВР отвечает за соблюдение почти 500 торговых законов и постановлений США от имени 49 других федеральных агентств. Офицеры СВР играют решающую роль в усилиях страны по предотвращению нанесения вреда американскому населению небезопасными контрафактными и пиратскими товарами », - сказала Августин Мур, директор регионального порта Миннеаполиса...» (*CBP Officers Intercept More Than \$550K of Fake Designer Apparel // U.S. Customs and Border Protection (CBP)* (<https://www.cbp.gov/newsroom/local-media-release/cbp-officers-intercept-more-550k-fake-designer-apparel>). 25.01.2021).

\*\*\*

**«11 января Брайан Помпер, исполнительный директор Innovation Alliance, направил письмо избранному президенту Байдену и избранному вице-президенту Харрису, в котором призвал поддержать сильные патентные права и изложил рекомендации Innovation Alliance в отношении патентной системы США...**

Назвав Китай «технологической державой», в письме отмечалось, что Китай «совершенно ясно дал понять, что намерен доминировать в экономике будущего, сосредоточив внимание на 5G, искусственном интеллекте, полупроводниках, аэрокосмической отрасли, биотехнологиях и других важнейших развивающихся технологических областях». Далее он отметил, что США должны иметь правильную политику для поощрения долгосрочных частных инвестиций в такие важнейшие новые технологические области, чтобы противостоять вызовам, брошенным Китаем и другими конкурентами...

Помпер отметил, что решение Верховного суда по делу *eBay Inc. против MercExchange, LLC* сделало «очень трудным для многих владельцев патентов добиться судебного запрета, блокирующего доказанное, продолжающееся нарушение патентных прав» и открыло дверь для «хищнического нарушения», то есть практики, при которой крупные действующие компании, обвиняемые в нарушении, «продолжают нарушать, затягивая судебный процесс и оспаривание патента с использованием механизмов оспаривания после выдачи патента, созданных в Законе об изобретениях Америки в 2011 году». Из-за ухудшения патентных прав США многие патентообладатели теперь могут получить лучшую патентную защиту за рубежом, чем в Соединенных Штатах.

Помпер также подчеркнул, что «ряд решений Верховного суда запутал состояние права на получение патента в соответствии с разделом 101 Закона о патентах, так что изобретатели не могут предсказать, какие изобретения могут быть запатентованы, что привело к признанию недействительными тысяч патентов в области информационных технологий, программного обеспечения и наук о жизни»...

В заключение Помпер призвал администрацию Байдена поддержать Закон о более сильных патентах, который первоначально был разработан сенатором Крисом Кунсом для «восстановления столь необходимого баланса патентной системы США и предсказуемости для американских новаторов и предпринимателей», а также выбрать директора USPTO...» (*Innovation Alliance Urges Biden Administration to Support Patent Rights // IPWatchdog* (<https://www.ipwatchdog.com/2021/01/17/innovation-alliance-urges-biden-administration-support-patent-rights/id=129019/>). 17.01.2021).

\*\*\*

**«С приходом 20 января новой администрации под руководством Джозефа Байдена Соединенные Штаты столкнулись с перспективой внесения изменений в политику, которые могут повлиять на интеллектуальную собственность как на национальном, так и на**

**международном уровне.** Одна из областей, где интеллектуальная собственность часто вызывает озабоченность, - это торговые отношения с Китаем. Хотя Байден часто критиковал торговую политику администрации Трампа, первые признаки указывают на то, что новая администрация продолжит проводить жесткую линию против Китая, в том числе за счет сокращения злоупотреблений интеллектуальной собственностью, а также за счет более многосторонней работы, присоединяясь к союзникам в этих усилиях...

Нарушения прав интеллектуальной собственности оказывают значительное влияние как на отдельные компании США, так и на экономику в целом. Недавние громкие примеры включают кражу исходного кода программного обеспечения для управления ветряными турбинами от American Superconductor и взлом систем оборонной промышленности для получения планов создания военных реактивных самолетов. ...каждая пятая североамериканская компания сообщила о краже интеллектуальной собственности в прошлом году и почти треть - за последнее десятилетие. В совокупности нарушения прав интеллектуальной собственности китайскими субъектами, по оценкам, обходятся экономике США от 225 до 600 миллиардов долларов в год.

...на прошлой неделе министр финансов США Джанет Йеллен ...заявила, что США «необходимо [им] противостоять оскорбительной, несправедливой и незаконной практике Китая», например, «ослабление позиций американских компаний путем демпинга товаров, установки торговых барьеров и предоставления незаконных субсидий корпорациям». Йеллен также обвинила Китай в «краже интеллектуальной собственности и использовании методов, которые дают ему несправедливое технологическое преимущество, включая принудительную передачу технологий», и пообещала, что администрация Байдена «готова использовать полный набор инструментов», в том числе с помощью разработки общесистемного и многогранного подхода», направленного на устранение «незаконной деятельности, кражи интеллектуальной собственности и коммерческих секретов, [и] незаконных попыток приобретения важнейших технологий и конфиденциальных данных США».

Хотя эта риторика, похоже, не представляет собой значительного сдвига от политики администрации Трампа в отношении Китая, особенно в области прав интеллектуальной собственности, администрация Байдена предложила использовать более многосторонний подход...» (*Mark Deming. Biden administration promises hard stance against Chinese IP abuses // Law Business Research ([https://www.iam-media.com/biden-administration-promises-hard-stance-against-chinese-ip-abuses?utm\\_source=IAM+Weekly%3A+Top+US+patent+prosecution+firms+in+2020&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=IAM+Weekly](https://www.iam-media.com/biden-administration-promises-hard-stance-against-chinese-ip-abuses?utm_source=IAM+Weekly%3A+Top+US+patent+prosecution+firms+in+2020&utm_medium=email&utm_campaign=IAM+Weekly)). 27.01.2021*).

\*\*\*



**«На сегодняшней церемонии инаугурации в Вашингтоне, округ Колумбия, ознаменовавшей начало администрации Байдена, WTR обратилась к экспертам в области товарных знаков, чтобы спросить, какими должны быть приоритеты президента на следующие четыре года.**

...представитель INTA сказал: «INTA считает, что защита интеллектуальной собственности требует, чтобы обе политические партии работали вместе. INTA в течение многих лет тесно сотрудничает с правительством США при каждой администрации по вопросам товарных знаков, которые влияют на повседневную жизнь потребителей, владельцев брендов и экономику. Это включает работу с Управлением координатора по защите интеллектуальной собственности, Офисом торгового представителя США (USTR), Министерством торговли, USTR США, Управлением авторских прав США и, с момента его создания в 2014 году, с двухпалатной двухпартийной фракцией Конгресса по товарным знакам»...

...президент Американской ассоциации права интеллектуальной собственности (AIPLA) Джозеф Ре, считает что приоритетом номер один администрации Байдена в области интеллектуальной собственности должно быть «обеспечение эффективного выполнения» Закона о модернизации товарных знаков 2020 года (ТМА)... AIPLA надеется, что новая администрация незамедлительно обратит свое внимание на реализацию ТМА и продолжит привлекать внешние заинтересованные стороны, такие как AIPLA, на протяжении всего процесса...

Обновление цифровых систем USPTO станет важным шагом в борьбе с текущими проблемами, говорит партнер McCabe Ali Эмиль Дж. Али. «...С точки зрения этики интеллектуальной собственности, мы надеемся увидеть больше образовательных программ для поверенных по товарным знакам, в том числе по часто неслышанным требованиям подписи», - сказал он

...профессор Гарвардской школы права Ребекка Тушнет говорит, что в среднесрочной перспективе правообладатели «должны подумать о возможном возрождении антимонопольного законодательства, включая теории о доминировании брендов, которые были популярны в 1940-х годах, но исчезли за последние 70 лет»...

«Смена администрации вряд ли приведет к каким-либо серьезным изменениям в законодательстве или процессах по товарным знакам», - отмечает Дуг Вольф из Wolf Greenfield...» (*Tim Lince. The Biden era begins: trademark industry weighs in on hopes for the future // Law Business Research (<https://www.worldtrademarkreview.com/governmentpolicy/the-biden-era-begins-trademark-industry-weighs-in-hopes-the-future>). 20.01.2021*).

\*\*\*

**«...20 января 2021 года Джо Байден был приведен к присяге 46-м президентом Америки. В течение следующих нескольких месяцев он и его**

команда будут работать над заполнением тысяч должностей в федеральном правительстве, которые стали вакантными из-за отставок...

Должность заместителя министра торговли по интеллектуальной собственности и директора Ведомства по патентам и товарным знакам США (USPTO), а также заместителя в настоящее время вакантна. Комиссар по патентам Дрю Хиршфельд наделен полномочиями действовать с полномочиями заместителя министра торговли по интеллектуальной собственности и директора USPTO США, хотя ему не было присвоено звание исполняющего обязанности директора. Это почти наверняка связано с тем, что никто в федеральном правительстве не может занимать должность исполняющего обязанности главы агентства более 270 дней...

Есть много способных людей, ...которых администрация Байдена должна рассматривать для назначения на должность заместителя министра торговли по интеллектуальной собственности, но, на мой взгляд, некоторые имена выделяются среди всех остальных...

Первое имя, которое приходит на ум, - Боб Столл, партнер Faegre Drinker Biddle & Reath и бывший комиссар по патентам, сыгравший ключевую роль в создании и внедрении Закона об изобретениях Америки (AIA), подписанной патентной реформы во время президентства Обамы. Столл, долгое время являвшийся руководителем USPTO США... После выхода из USPTO США Столл представлял различные интересы Кремниевой долины, поэтому, хотя он является сторонником сильной патентной системы, он политически проницателен и продемонстрировал способность работать с техническим сектором. Столл также является соавтором недавно опубликованного Переходного документа USPTO США, в котором излагаются различные рекомендации для администрации Байдена, касающиеся управления USPTO США.

...Расс Слифер, руководитель бутика интеллектуальной собственности Schwegman, Lundberg & Woessner в Миннеаполисе. Слифер - бывший заместитель заместителя министра торговли по интеллектуальной собственности и заместитель директора USPTO США, эту должность он занимал с марта 2015 года по 20 января 2017 года... До прихода в USPTO США ...он занимал другие руководящие должности в отрасли интеллектуальной собственности, проработав восемь лет в качестве главного патентного советника Micron Technology, и и давний член Совета директоров Ассоциации владельцев интеллектуальной собственности (IPO) и бывший президент Ассоциации корпоративных патентных поверенных (ACPC)...

Последнее имя, на которое следует обратить внимание, - доктор А. Кристал Шеппард, еще один соавтор недавно опубликованного переходного документа USPTO США... С 2007 по 2011 год она работала в качестве главного юрисконсульта по патентам и товарным знакам и главного юрисконсульта по судам и политике конкуренции в Судебном комитете Палаты представителей. Проработав на юридическом факультете Университета Небраски, она стала

первым директором вспомогательного ведомства по патентам и товарным знакам, расположенного в Детройте, штат Мичиган. После ухода из USPTO США д-р Шеппард присоединилась к IPwe, основанной на патентах блокчейн-стартап-компании, основанной Эрихом Спангенбергом, где она занимала должность исполнительного вице-президента по стратегии и развитию бизнеса...» (*Gene Quinn. The Right Choice: IP Stakeholders Emphasize Practical Experience, Strong IP Advocacy in Next USPTO Head // IPWatchdog* (<https://www.ipwatchdog.com/2021/01/26/right-choice-ip-stakeholders-emphasize-practical-experience-strong-ip-advocacy-next-uspto-head/id=129399/>). 26.01.2021).

\*\*\*

**«...пять процедурных изменений, которые повлияли на судебное преследование в США и во многих случаях улучшили качество обслуживания клиентов USPTO.**

Разработка №1...

Инструмент поиска Patents End-to-End (PE2E) предоставляет экспертам через единый интерфейс более надежные возможности поиска...

Платформа включает инструмент Highlight Text image (HToi), который позволяет экспертам быстро идентифицировать соответствующий язык в тексте, а затем использовать инструмент выделения, чтобы поместить язык в надлежащий контекст в исходном патентном документе США, что позволяет экспертам ...определить, действительно ли фрагмент, полученный в результате поиска по ключевым словам, соответствует требованиям заявителя.

Улучшения были также внесены в зарубежную патентную литературу, поскольку теперь эксперты имеют доступ к более чем 40 миллионам иностранных патентных документов из шести стран...

Разработка № 2...

Помимо продления сроков при определенных обстоятельствах, USPTO США предложило заявителям ...пилотную программу предварительной заявки на патент с отсрочкой пошлины на COVID-19 и пилотную программу приоритетных патентных заявок на COVID-19.

Пилотная программа предварительной заявки на патент с отсроченным сбором на COVID-19 позволяет заявителям подавать предварительную заявку без сборов и подавать ранее причитающиеся сборы не позднее, чем через двенадцать месяцев во время непроверенной подачи. Пилотная программа отсроченных сборов доступна для предварительных заявок на COVID-19, для которых требуется одобрение Управления по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA). ...программа доступна с 17 сентября 2020 года по 17 сентября 2021 года.

USPTO также предложило приоритетную экспертизу изобретений, связанных с COVID-19. В соответствии с пилотной программой приоритетного обследования COVID-19 кандидатам от малых и микропредприятий, отвечающих требованиям программы, предоставляется ускоренное

обследование без обычно требуемых комиссионных сборов с целью достижения окончательного решения в течение шести месяцев... Программа началась 13 июля 2020 года и изначально планировалось продлить до тех пор, пока USPTO США не предоставит 500 запросов в рамках пилотной программы. Никакой платы не требуется ни для одной программы.

USPTO США также сформировало Центр ресурсов по реагированию на COVID-19, целевую страницу, на которой представлены все инициативы USPTO США, связанные с COVID-19, чтобы помочь соискателям продолжать внедрять инновации во время пандемии.

Развитие № 3...

USPTO США и Мексиканский институт промышленной собственности (IMPI) сотрудничали в рамках Инициативы параллельных патентных грантов, в рамках которой IMPI ускорит рассмотрение мексиканских заявок, на которые выдан соответствующий патент США...

На внутреннем уровне USPTO запустило платформу Patents 4 Partnerships, инструмент, предназначенный для продвижения лицензирования доступных технологий...

Развитие № 4...

Также была оказана помощь заявителям, желающим ускорить рассмотрение апелляций *ex parte*. Подача запроса в рамках Пилотной программы ускоренного рассмотрения апелляций вместе с необходимой платой в размере 420 долларов США дает заявителю возможность обойти ожидающие рассмотрения апелляции других заявителей, чтобы быстрее получить решение. Совет по патентным испытаниям и апелляциям стремится предоставить участникам программы решение в течение шести месяцев с даты удовлетворения запроса.

Программа стартовала 2 июля 2020 года с ожидаемым испытательным периодом в один год...

Развитие № 5...

В связи с неожиданным поворотом USPTO США решило отменить пилотную программу собеседований. Программа собеседований «Первое действие» была расценена как возможность на раннем этапе установить значимый контакт с экзаменатором, а также для того, чтобы экзаменатор мог определить релевантное предварительное собеседование. В рамках пилотной программы собеседования при первом действии экзаменатор публикует сообщение о предварительном собеседовании, в котором кратко излагаются отказы без существенных объяснений, после чего кандидат назначает собеседование с экспертом и, при желании, представляет предлагаемые поправки к претензии для рассмотрения отказов. Многие приветствовали программу как способ ускорить подачу заявок, что особенно желательно для многих биофармацевтических компаний.

23 декабря 2020 года директор Андрей Янку объявил, что программа завершится 15 января 2021 года. В своем блоге директор Янку отметил, ...что

только около 0,2% подходящих приложений использовали программу. По прошествии двенадцати лет USPTO США прекратит программу для реализации более эффективных программ...» (*Kimberlynn B. Davis. 2020 Wrap Up: Five Impactful USPTO Procedural Developments for Patent Practitioners // Kilpatrick Townsend & Stockton LLP (https://www.kilpatricktownsend.com/en/Blog/MEMO/2021/1/2020-Wrap-Up---Five-Impactful-USPTO-Procedural-Developments-for-Patent-Practitioners). 19.01.2021).*

\*\*\*

«...В ноябре был открыт период общественного обсуждения, чтобы собрать информацию, относящуюся к разработке руководящих принципов, планов действий и передовой практики для создания государственно-частной национальной кампании по информированию потребителей, предназначенной для ознакомления потребителей с прямыми и косвенными издержками и рисками контрафактной и пиратской продукции. Период комментариев завершился на прошлой неделе, когда были получены различные материалы от владельцев брендов и ассоциаций.

...Международная коалиция по борьбе с контрафакцией рекомендовала «продуманный подход, основанный на достоверных данных», предлагая провести всесторонний опрос потребителей в США, «чтобы определить исходный уровень понимания потребителями соответствующих вопросов, их нынешнюю способность различать подлинные и поддельные предложения на рынке, мотивы, лежащие в основе их решений о покупке, и оценка факторов, которые могут повлиять на эти решения»...

Американская ассоциация одежды и обуви (AAFA) предложила, чтобы сообщения были сосредоточены на подчеркивании «волнового эффекта» потребителей, покупающих подделки...

«Хорошо продуманная национальная кампания по повышению осведомленности должна включать в себя сообщения, информирующие потребителей как о преимуществах интеллектуальной собственности, так и о недостатках контрафакции», - заявила ассоциация INTA...

INTA определила необходимость для правительств привлекать к этой работе заинтересованные стороны - будь то интервью для определения реальных примеров того, как контрафактная продукция влияет на бренд, получение физических предметов в качестве примеров изъятых контрафактных продуктов или добровольная поддержка...

Наряду с этим ассоциация определила необходимость в броском слогане, который понравился бы любой аудитории... Слоган также может использоваться как часть телевизионной рекламной кампании, которая, по утверждению INTA, обеспечивает отличный аудиовизуальный формат для изучения негативных последствий покупки подделок...

Такой слоган также можно использовать в социальных сетях в качестве хэштега - INTA указывает на успех «Get Out The Vote» как на передовую практику, поскольку кампания в партнерстве с известными общественными деятелями и знаменитостями усилила свои сообщения в социальных сетях...

AAFA также отметила, что компании, занимающиеся социальными сетями, должны сыграть ключевую роль благодаря их «уникальной способности соединять пользователей по всему миру и быстро распространять информацию». Тем не менее, AAFA также был одним из многих респондентов, подчеркнувших роль социальных сетей в продвижении поддельных товаров...

Аналогичным образом в ряде представленных материалов подчеркивалась необходимость сосредоточить обмен сообщениями на платформах электронной коммерции. UL указала на продвижение индикаторов «красного флага» для подозрительных списков, в то время как AAFA предложила подчеркнуть важность покупок из авторизованных источников и необходимость проявлять осторожность при покупках через онлайн-торговые площадки. Он также утверждал, как часть программы USPTO, что платформы сами «должны использовать свой глобальный охват и технологические ресурсы для предоставления онлайн-обучения своих клиентов о подделках...»

По окончании периода комментариев внимание будет обращено на то, как структурировать национальную кампанию по повышению осведомленности потребителей о контрафакции и пиратстве...» (*Trevor Little. Brand associations provide a blueprint for educating consumers on counterfeits and piracy // Law Business Research* (<https://www.worldtrademarkreview.com/anti-counterfeiting/brand-associations-provide-blueprint-educating-consumers-counterfeits-and-piracy>). 11.01.2021).

\*\*\*

**«...Национальный координационный центр по правам интеллектуальной собственности (IPR Center) объявил об официальном партнерстве с Международной коалицией по борьбе с контрафакцией (IACC) для защиты законных производителей, розничных продавцов и потребителей во всех секторах мировой экономики путем предотвращения попадания незаконных контрафактных товаров в США...**

Партнерство Центра IPR с IACC обеспечивает основу для активизации усилий по расследованию преступлений, связанных с интеллектуальной собственностью, посредством совместных мероприятий, обучения сотрудников правоохранительных органов, работы с общественностью и обмена информацией...

«Подделки убивают рабочие места, инновации и людей. Только работая вместе, мы можем защитить потребителей и предприятия, особенно предпринимателей, от опасностей контрафакции и пиратства. Мы сотрудничаем с HSI и Центром интеллектуальной собственности на протяжении многих лет, и для нас большая честь укрепить наше

сотрудничество посредством этого Меморандума о взаимопонимании », - сказал Боб Барчиси, президент IACC...

Центр прав интеллектуальной собственности был создан для борьбы с глобальной кражей интеллектуальной собственности и, соответственно, играет важную роль в контроле над продажей и распространением поддельных товаров на веб-сайтах, в социальных сетях и в темной сети...» (*HSI-led National IPR Center, International AntiCounterfeiting Coalition join forces to stop counterfeits goods around the world // U.S. Immigration and Customs Enforcement* (<https://www.ice.gov/news/releases/hsi-led-national-ipr-center-international-anticounterfeiting-coalition-join-forces>). 12.01.2021).

\*\*\*

«...лидеры интеллектуальной собственности создали US IP Alliance (USIPA), организацию, направленную на объединение групп ИС, создателей и владельцев интеллектуальной собственности в целях просвещения широкой общественности в 50 штатах о значении патентов, товарных знаков, авторского права и других форм ИС.

Национальная некоммерческая организация, возглавляемая генеральным директором AT&T IP Скоттом Франком и созданная по образцу Georgia IP Alliance, состоит из 60 членов совета директоров, представляющих весь ландшафт интеллектуальной собственности, включая представителей USPTO, AIPLA, IPO, Торговой палаты и государственных альянсов в Нью-Йорк и Иллинойс.

USIPA имеет трехсторонний мандат на повышение осведомленности и просвещение, обеспечение экосистемного сотрудничества и содействие разнообразию и вовлечению - цели, которые он будет стремиться достичь, частично, путем координации усилий 11 государственных и местных альянсов в области интеллектуальной собственности, в том числе Georgia IP Alliance...» (*Patrick Wingrove. AT&T chief launches US IP Alliance; wants 'every citizen to join'* // *Managing IP* (<https://www.managingip.com/article/b1q2kr81bdk19c/atampt-chief-launches-us-ip-alliance-wants-every-citizen-to-join>). 12.01.2021).

\*\*\*

«Управление по патентам и товарным знакам США запустило общественное обсуждение вопроса должна ли защита патентов на образцы распространяться на цифровые образцы, которые включают новые и появляющиеся технологии, такие как проекции, голографические изображения и виртуальную / дополненную реальность...

Хотя общественность может предоставлять комментарии по любым темам, связанным с требованиями к изделиям, USPTO США особенно заинтересовано в ответах на следующие шесть вопросов:

1. Укажите типы образцов, связанных с новыми и появляющимися технологиями, которые в настоящее время не имеют права на патентную охрану образцов, но которые, по вашему мнению, должны иметь право. ...если вы считаете, что эти типы дизайнов должны иметь право на участие, но необходимы законодательные изменения объясните, на чем основано такое мнение.

2. Если проекция, голографические изображения или виртуальная / дополненная реальность не отображается на экране компьютера, мониторе или другой панели дисплея, но является неотъемлемой частью работы устройства (например, виртуальной клавиатуры, которая обеспечивает ввод данных в компьютер), считается ли этого достаточно для того, чтобы образец соответствовал требованиям Раздела 171 с учетом текущей судебной практики?

3. Если проекция, голографические изображения или виртуальная / дополненная реальность не отображается на экране компьютера, мониторе или другой панели дисплея, но интерактивна с пользователем или устройством (например, голограмма движется в соответствии с движением человека), достаточно ли этого для того, чтобы дизайн соответствовал требованиям Раздела 171 с учетом текущей судебной практики?

4. Если проекция, голографические изображения или изображения, появляющиеся в виртуальной / дополненной реальности, не отображаются на экране компьютера, мониторе или другой панели дисплея, а проецируются на поверхность или в среду (включая воздух) и не являются иным образом неотъемлемой частью работы устройства или интерактивное взаимодействие с пользователем или устройством (например, статическое изображение), достаточно ли этого для того, чтобы проект соответствовал требованиям Раздела 171 с учетом текущей юриспруденции?

5. Поддерживаете ли вы изменение интерпретации требований к изделию в статье 35 USC 171?

6. ...предоставьте любые дополнительные комментарии, которые могут у вас возникнуть в отношении Раздела 171, толкования или применения Раздела 171 или прав на промышленный образец в цифровых и новых и появляющихся технологиях...» (**JOHN L. HEMMER, EHSUN FORGHANY. USPTO SEEKS PUBLIC INPUT ON DESIGN PATENT PROTECTION FOR DIGITAL DESIGNS DISPLAYED OUTSIDE SCREENS // Morgan, Lewis & Bockius LLP (HTTPS://WWW.MORGANLEWIS.COM/PUBS/2021/01/USPTO-SEEKS-PUBLIC-INPUT-ON-DESIGN-PATENT-PROTECTION-FOR-DIGITAL-DESIGNS-DISPLAYED-OUTSIDE-SCREENS). 14.01.2021).**

\*\*\*

**«...рынок искусственного интеллекта в биологических науках был оценен в 1092,44 миллиона долларов США в 2019 году и, как ожидается, достигнет 3445,60 миллиона долларов США к 2025 году.**



Неудивительно, что инвесторы в этой области стремятся обеспечить защиту интеллектуальной собственности для своих инноваций, связанных с ИИ. Но в отличие от традиционных изобретений в области наук о жизни, защита интеллектуальной собственности на инновации, связанные с искусственным интеллектом, поднимает фундаментальные вопросы об изобретательстве, приемлемости патентов и публичном раскрытии информации, которые не решаются текущим патентным законодательством США.

...существуют конкретные шаги, которые медико-биологические компании могут и должны предпринять для защиты своей интеллектуальной собственности...

Во-первых, медико-биологические компании, использующие ИИ, могут смягчить потенциальные проблемы владения ИС, определив право собственности на ИС, связанные с ИИ, в соглашениях о найме, лицензировании или покупке. В таких соглашениях также должно быть указано, кому будут принадлежать данные, информация или результаты, которые могут быть получены с помощью ИИ, кто может их использовать и как они будут использоваться...

Во-вторых, ...медико-биологические компании должны подумать, какой тип защиты ИС подходит для их изобретений, связанных с ИИ... В таких обстоятельствах защита коммерческой тайны может дать преимущества по сравнению с традиционной патентной защитой...

Таким образом, компаниям следует заранее установить конкретные меры безопасности - например, ограничить раскрытие информации о коммерческой тайне только теми, кому необходим доступ к информации, и потребовать подписанных соглашений о неразглашении, которые идентифицируют информацию о коммерческой тайне, которую необходимо защитить, перед предоставлением доступа к такой информации...

В-третьих, если патентная защита более уместна (например, когда требование секретности для защиты коммерческой тайны выполнить сложно или невозможно), компании должны принять «Пособие по патентам ИИ» ...для получения патентной защиты изобретений, связанных с ИИ...» (*Emer Simic, Olga Schwier. Artificial Intelligence in the Life Sciences Industry — Strategies for IP Protection // IPWatchdog (https://www.ipwatchdog.com/2021/01/27/artificial-intelligence-life-sciences-industry-strategies-ip-protection/id=129391/). 27.01.2021).*

\*\*\*

**«...создают ли патентные права препятствия для получения людьми необходимых лекарств во время пандемии.**

Соединенные Штаты не проявляют особой последовательности в своем отношении к недопустимому использованию государством патентованных изобретений и принудительному лицензированию. В 1950-х и 60-х годах он

импортировал запатентованные лекарства от производителей дженериков, чтобы сократить расходы. Во время паники сибирской язвы в начале 2000-х, после того как Канада передала лицензию на запатентованный препарат Bayer Cipro производителю дженериков, правительство США пригрозило сделать то же самое, чтобы помочь договориться о более выгодной цене. С 2010 г. было зарегистрировано как минимум три случая, когда патентообладатели требовали компенсации за несанкционированное использование государством их изобретений, связанных с обороной.

Несмотря на регулярное несанкционированное использование запатентованных изобретений правительством США, оно быстро наказало страны, которые применяют принудительное лицензирование для обеспечения своих граждан жизненно важными лекарствами. Когда Южная Африка страдала от наихудшей эпидемии СПИДа и пыталась импортировать непатентованные антиретровирусные препараты, администрация Клинтона включила Южную Африку в специальный список для наблюдения за отчетом 301. Последующие демократические и республиканские администрации наказали другие страны, стремящиеся использовать статью 31 ТРИПС для предоставления лекарств людям, которые в противном случае остались бы без лечения.

Это возвращает нас к нынешней нехватке вакцин и средств лечения COVID-19. Вредят ли права ИС пациентам и может ли принудительное лицензирование помочь...

В условиях текущей пандемии принудительные лицензии или другие механизмы обхода патентных прав будут полезны только странам, которые не будут получать адекватные поставки вакцины в ближайшем будущем и которые имеют доступ к необходимому сырью и производственным мощностям. Для таких стран, как США, у которых есть соглашения о предварительной закупке и есть средства для покупки большего количества вакцин, принудительная лицензия может оказаться бесполезной в ближайшем будущем, учитывая количество времени, которое потребуется на воссоздание препарата. Но, по крайней мере, для некоторых стран с низким и средним уровнем дохода обязательное лицензирование может позволить спасти жизни, особенно если ревакцинация требуется периодически...

Один урок пандемии очевиден: Соединенным Штатам необходимо пересмотреть свой непоследовательный подход к государственному использованию и принудительному лицензированию лекарств и следует переоценить отсутствие уступок, которых они просят, когда вливают миллиарды долларов в частные фармацевтические компании. Действующее законодательство США не позволяет стороннему производителю, желающему сделать это, достаточно легко подать прошение о выдаче лицензии на дефицитный лекарственный препарат... Получатели федерального финансирования, разрабатывающие лекарство или лечение, должны обязаны использовать внешнее лицензирование производителей дженериков, чтобы не

отставать от спроса после начального льготного периода, в обмен на справедливую компенсацию.

Наконец, Соединенным Штатам необходимо присоединиться к Европейскому Союзу в пересмотре своей уродливой практики наказания стран с низким и средним уровнем доходов, которые используют принудительное лицензирование для обеспечения своих граждан жизненно важными лекарствами...» (*Sapna Kumar. Guest Post: Pandemic drug shortages: Is compulsory licensing the answer? // Patently-O (https://patentlyo.com/patent/2021/01/shortages-compulsory-licensing.html). 28.01.2021).*

\*\*\*

**«Недавно Day One Project, инициатива Федерации американских ученых, выпустил переходный документ... об «общественной пользе обзора патента РТАВ», а также роли агентства в разработке политики по реформированию патентоспособных объектов...»**

В сопроводительной записке переходного документа указывается, что главные политические приоритеты для Управления по патентам и товарным знакам США (USPTO) будут включать «необходимость достижения баланса» за счет «уравновешивания стимулов для инноваций с доступом к новым технологиям... продолжающиеся усилия по улучшению и поддержанию качества патентов будут самым важным повседневным вкладом USPTO в инновационную экономику Америки». ... предлагаемая политика отражает то, что, по мнению соавторов документа, является областью политики, которой следующий директор мог бы заняться немедленно.

«Существует широкий консенсус в отношении того, что РТАВ является полезным инструментом для уменьшения количества проблем для судебных разбирательств и повышения деловой уверенности», согласно переходному документу Day One Project, хотя трудно определить, как РТАВ повышает уверенность в бизнесе для многих владельцев патентов, которые имели дело с с преследованием нескольких петиций, лишаящих их возможности обеспечить соблюдение патентных прав против предполагаемых нарушителей с большими финансовыми ресурсами.

... в переходном документе говорится, что следующий директор USPTO должен быть готов изучить несколько идей РТАВ, в том числе создание повторной экспертизы для внесения поправок в иски, расширение положений об эстоппеле и улучшение координации между РТАВ и окружным судом...

Стивен Елдерман, доцент юридической школы Нотр-Дам, подготовил проект предложения по политике реформирования патентоспособных объектов, что может свидетельствовать о попытках пересмотреть усилия, предпринятые директором Янку для внесения большей ясности в вопросы, связанные с разделом 101...

Другое политическое предложение профессора школы права Университета Дьюка Арти Рай, касающееся качества патентов, будет способствовать расширению сотрудничества между USPTO и другими федеральными агентствами, такими как Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA) и Министерство энергетики США (DOE), для увеличения количества ссылок на известный уровень техники для использования патентными экспертами в ходе судебного преследования.

...хотя новая администрация должна рассмотреть действия Китая, которые негативно сказываются на интересах США, Марк Аллен Коэн, заслуженный старший научный сотрудник Калифорнийского университета в Беркли, ...настаивает на создании долгосрочной межведомственной целевой группы для разработки скоординированных ответных мер федерального правительства на политику Китая в области интеллектуальной собственности...

В переходном документе Day One Project определены несколько других областей политики, представляющих интерес для новой администрации USPTO, включая инициативы по обеспечению справедливости и разнообразия, бюджетирование и управление USPTO, международные режимы ИС и более широкие административные цели с участием USPTO. Инициативы по обеспечению справедливости включают обязательный сбор информации о демографических характеристиках заявителей на патенты, которые будут защищены брандмауэром от специалистов агентства, а также создание дополнительных стимулов для изобретателей из числа меньшинств. Предложения по составлению бюджета и управлению включают повышение первоначальных сборов для учета снижения сборов за обслуживание и сокращение числа подделок, перекалибровку сборов за поддержание патентов, ...создание бюро экономики в рамках USPTO и соблюдения законодательства, наделяющего USPTO существенными нормотворческими полномочиями.

...участники Day One Project также выступают за изучение возможностей в Межправительственном комитете Всемирной организации интеллектуальной собственности для достижения консенсуса по международным патентным вопросам, расширения межведомственного сотрудничества по оцифрованной информации о генетических последовательностях. и наделение USPTO полномочиями рекомендовать международных атташе по интеллектуальной собственности для получения статуса советника при иностранных правительствах на основе индивидуального опыта и квалификации...» (*Steve Brachmann. The Day One Project Examined: USPTO Transition Proposals Advocate Questionable PTAB, Section 101 Policies // IPWatchdog* (<https://www.ipwatchdog.com/2021/01/28/day-one-project-examined-uspto-transition-proposals-advocate-questionable-ptab-section-101-policies/id=129447/>). 28.01.2021).

\*\*\*

**«В докладе «Прогресс и потенциал» 2020 года, подготовленном Ведомством США по патентам и товарным знакам (USPTO), основное внимание уделяется женщинам и изобретательству.**

...USPTO привел статистические данные, основанные на значении «г-н» или «г-жа»...

В целом статистика показала, что из 8 540 заявителей за последние пять лет было принято 8 049, в результате чего 97,34% поступивших заявителей категории А (специальность, которая включает как точные, инженерные, так и физические науки). Только 4,23% всех заявителей не были одобрены к участию в патентной коллегии, что могло быть вызвано любым количеством причин, включая неуплату пошлин за подачу заявки или непредоставление всей необходимой документации. Из них только 2,44% «Мистер» претендентов и 3,76% «Мисс» заявители были отклонены.

Однако из 1937 претендентов, подавших заявки в электронном виде с 19 октября 2019 г., 65,67% выбрали «г-н», в то время как только 34,33% выбрали «г-жа» - для соискателей категории А 32,55% были «г-жа»; для категории В 40,63% были «г-жа»; а для категории С только 6,67% были «г-жа».

Из 397 претендентов, сдавших регистрационный экзамен с октября 2019 года, 29,22% выбрали поле «г-жа» в своих заявках.

USPTO обязалось продолжить изучение потенциального гендерного разрыва в патентной системе и собрать более полные данные по запросу Конгресса...» (*La'Cee Conley. USPTO Responds to Patent Bar Gender Gap Inquiry, Mulls Changes to Registration Process // IPWatchdog (<https://www.ipwatchdog.com/2021/01/25/uspto-responds-patent-bar-gender-gap-inquiry-mulls-changes-registration-process/id=129373/>). 25.01.2021*).

\*\*\*

**«...С момента запуска доступной для поиска базы данных Petition.ai с общедоступными документами патентных петиций, поданных в Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO), наиболее популярным типом петиций на сегодняшний день является получение лицензии на обратную подачу иностранной заявки (RFFL)...**

В интересах национальной безопасности правительство США вводит ограничения на экспорт технической информации. В результате перед подачей заявки на патент в другой стране требуется разрешение Уполномоченного по патентам в соответствии с 35 USC 184, если изобретение было сделано в Соединенных Штатах. Существует два способа получения разрешения на подачу заявки за границу: (i) может быть подана петиция на получение иностранной лицензии на подачу заявки или (ii) заявитель может подождать шесть месяцев после подачи заявки в USPTO, и в это время лицензия на этот предмет больше не требуется, если не наложен приказ о секретности...

При просмотре базы данных Petition.ai выяснилось, что процент выдачи решений RFFL за период с 2013 по октябрь 2020 года составлял всего 11%, что

значительно ниже, чем на информационной панели USPTO, показывающей 41% грантов в 2020 году. В системе поиска информации о патентных заявках (PAIR) мы определили значительное количество принятых решений по петициям, которые заносятся в историю транзакций заявки, но фактический документ решения недоступен в оболочке файлов изображений (IFW). В результате эти пропущенные предоставленные решения недоступны для общественности, ни в PAIR, ни в базе данных Petition.ai...» (*Michael Spector, Julie Burke. The Good, the Bad and the Missing: Findings from a Review of the Data on Granted Retroactive Foreign Filing Licenses // Petition.ai LLC (https://petition.ai/blog/findings-from-review-of-data-on-granted-retroactive-foreign-filing-licenses). 26.01.2021).*

\*\*\*

**«...Разработанный совместными усилиями Ведомства по патентам и товарным знакам США (USPTO) и Национального института стандартов и технологий / партнерства по расширению производства (NIST/MEP), IpAwarenessAssessment (Инструмент) позволяет участникам оценить их общую осведомленность, использование и поддержку ИС. Сам инструмент состоит из онлайн-анкет с несколькими вариантами ответов, в которых предварительная оценка содержит пять вопросов, охватывающих различные типы ИС; индивидуальная оценка, основанная на ответах, предоставленных во время предварительной оценки, которая варьируется от пяти до десяти категорий, относящихся только к ответам предварительной оценки; и полная оценка, которая содержит 10 категорий и более 60 вопросов...»**

Инструмент производит исчерпывающий, раздел за разделом, анализ ответов на вопросы оценки. Существуют страницы с полезной и конкретной информацией и рекомендациями, благодаря которым усилия, вложенные в получение оценок, возвращаются пользователю в десять раз. Есть ссылки на конкретные меморандумы или веб-страницы USPTO с дополнительной информацией по каждому ответу и рекомендациями, основанными на этом ответе. Пользователь также может сохранить, отправить по электронной почте или распечатать завершённые результаты для просмотра в любое время...» (*La'Cee Conley. ipAwarenessAssessment: Inventors and Business Owners Should Start Their IP Journey with this USPTO-NIST Tool // IPWatchdog (https://www.ipwatchdog.com/2021/01/23/ipawarenessassessment-inventors-business-owners-start-ip-journey-uspto-nist-tool/id=129323/). 23.01.2021).*

\*\*\*

**«Экспертов Управления по патентам и товарным знакам США (USPTO) можно разделить на три различных «типа», а именно: зеленые, желтые и красные эксперты. Знание типа патентного эксперта, назначенного для конкретной заявки на патент США, может помочь в разработке стратегии в**

отношении тактики судебного преследования, выработке ответов и прогнозировании затрат и сроков, необходимых для получения патента США...

База данных LexisNexis PatentAdvisor® обеспечивает количественное измерение каждого эксперта в USPTO, известное как распределение времени эксперта (ETA). Измерение ETA - это собственный расчет, основанный на нескольких факторах для каждого эксперта, и представляет собой безразмерное неограниченное положительное число со значениями, начинающимися с 0,1... Зеленый эксперт имеет ETA от 0,1 до 2,5, обычно выдает более 150 патентов США в год и имеет заявки с более коротким сроком рассмотрения. Желтые эксперты имеют ETA от 2,6 до 5,9, обычно выдают от 15 до 150 патентов в год и имеют заявки со средней задержкой. Красные эксперты имеют ETA 6.0 или более, обычно выдают менее 15 патентов США в год и имеют заявки с более длительным рассмотрением...

За 2009-2019 процентное соотношение зеленых, желтых и красных экспертов составляет 37%, 44% и 19%...

За этот период зеленые эксперты выдали более 50% всех патентов США. За этот период средний процент патентов, выданных зелеными, желтыми и красными экспертами, составляет около 60%, 35% и 5%...

Влияние на тип эксперта очевидно не только в процентном соотношении патентов США, но и в каждом измеряемом показателе жизненного цикла заявки на патент США. Кроме того, различия между зелеными и красными экспертами приводят как минимум к удвоению усилий, если заявку рассматривает красный эксперт, а не зеленый. Для кандидата это приводит к ожидаемым дополнительным расходам и времени при работе с красным экспертом вместо зеленого.

Например, ...зеленые эксперты имеют более высокую ставку надбавок, чем средние, в то время как желтые и красные эксперты стабильно ниже средней. За этот период средние ставки надбавок для зеленых, желтых и красных экспертов составляют 81%, 64% и 38%... Таким образом, если заявка проверяется зеленым экспертом, а не красным экспертом, вероятность того, что заявка будет разрешена повышася в два раза...

Влияние типа эксперта также очевидно после заключительной практики. Например, чтобы продолжить судебное преследование после финала, можно подать запрос на продолжение экспертизы (RCE), и на использование этой дорогостоящей стратегии также влияет тип экзаменатора... Подача RCE происходит реже у зеленых экспертов, чем у желтых и красных экспертов. За период с 2008 по 2020 средний процент для зеленых, желтых и красных экспертов составляет 20%, 38% и 45%... Таким образом, в среднем, имея красного эксперта вместо зеленого, кандидат может рассчитывать подавать RCE примерно в два раза чаще...

С учетом всех показателей, какой тип эксперта хотел бы иметь кандидат? Зеленый эксперт - это ответ, если заявитель хочет иметь больше шансов на получение патента и сделать это за меньшее время и с меньшими затратами.

Сравнивая типы экспертов, необходимо как минимум удвоить усилия, когда патентная заявка рассматривается красным экспертом, а не зеленым экспертом. Таким образом, знание типа эксперта может помочь заявителю спрогнозировать вероятные затраты и время судебного преследования с использованием показателей жизненного цикла патентной заявки...» (*Michael Sartori, Matt Welch. Green, Yellow, Or Red: What Color Is Your Patent Examiner and Why Should You Care? // IPWatchdog (<https://www.ipwatchdog.com/2021/01/21/green-yellow-red-color-patent-examiners/id=129219/>). 21.01.2021*).

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«...Команды ЕС и Великобритании на переговорах согласовали условия соглашения о торговле и сотрудничестве после Брексита, которое вступило в силу с 1 января 2021 года (ТСА)...**

ТСА предусматривает, что права интеллектуальной собственности будут по-прежнему защищены, по крайней мере, в соответствии со стандартами, требуемыми международными соглашениями, сторонами которых являются Великобритания и ЕС, а во многих случаях и в соответствии с более высокими стандартами.

Соглашение охватывает широкий спектр прав интеллектуальной собственности, включая патенты, товарные знаки, образцы, незарегистрированные права, такие как авторское право, коммерческую тайну и незарегистрированные образцы.

...патенты, охватывающие Великобританию, будут по-прежнему выдаваться как Ведомством интеллектуальной собственности Великобритании (УКІРО), так и Европейским патентным ведомством (ЕРО)...

Великобритания останется одним из 38 договаривающихся государств Европейской патентной конвенции...

Новый патентный режим ЕС предназначен для предоставления патентообладателям возможности подать заявку на получение единого общеевропейского унитарного патента (UP), охватывающего большую часть ЕС. Он также создаст Единый патентный суд (UPC) для рассмотрения и разрешения патентных споров на всей территории ЕС...

Великобритания ...в начале 2020 года ...вышла из соглашений UPC и UP. Хотя британские предприятия смогут защищать свои изобретения с помощью UPC, этот режим не будет применяться в Великобритании, и изобретения должны быть защищены с использованием национальных патентов, выданных ЕПВ или UKIPO...

Поскольку переходный период закончился, товарные знаки ЕС (EUTM), а также зарегистрированные и незарегистрированные промышленные образцы сообществ больше не действуют в Великобритании. Правительство



Великобритания автоматически создало сопоставимую торговую марку Великобритании для каждого зарегистрированного EUTM бесплатно, начиная с конца переходного периода. То же самое относится к зарегистрированным промышленным образцам сообщества (RCD). Однако это не относится к заявкам на EUTM, ожидающим рассмотрения, поэтому компании с ожидающими заявками должны как можно скорее подать заявку на регистрацию сопоставимой торговой марки Великобритании...

ТСА предусматривает, что Великобритания и ЕС могут сами определять свои подходы к исчерпанию прав интеллектуальной собственности.

Таким образом, хотя владельцы прав ИС Великобритании не смогут предотвратить параллельный импорт из ЕЭЗ, поскольку Великобритания больше не является государством-членом, владельцы прав в ЕЭЗ смогут предотвратить параллельный импорт из Великобритании...

ТСА не включает главу о географических указаниях, но прямо предусматривает, что положения могут быть согласованы в должное время...

Великобритания по-прежнему связана своими обязательствами по Соглашению о выходе по защите всех существующих географических указаний, находящихся под защитой ЕС (будь то из ЕС или где-либо еще). Британские имена остаются под защитой в ЕС при условии, что они соответствуют критериям регистрации ЕС. В ходе переговоров по ТСА сообщалось, что Великобритания хотела пересмотреть эти обязательства, но этого не произошло...

Защита авторских прав для баз данных в Великобритании и ЕЭЗ остается неизменной, поскольку она по-прежнему регулируется условиями международных договоров, а защита и права не зависят от отношений Великобритании с ЕС или ЕЭЗ...

Учитывая сохраняющуюся неопределенность в отношении долгосрочного будущего, владельцы ИС должны определить, какие из их прав в настоящее время могут быть затронуты и могут нуждаться в дальнейшей подаче заявки / регистрации для достижения максимальной защиты этого права...» (*Sally Shorthose. Brexit: English Intellectual Property law implications // Bird & Bird (<https://www.twobirds.com/en/news/articles/2016/uk/brexit-english-intellectual-property-law-implications>). 12.01.2021*).

\*\*\*

**«С 1 января 2021 года Великобритания приступила к созданию сопоставимого права Великобритании, фактически новой регистрации торговой марки Великобритании, для всех зарегистрированных в ЕС марок. После внесения в реестр товарных знаков Великобритании (UKIPO) он имеет тот же правовой статус, что и в случае подачи заявки в соответствии с внутренним законодательством. Исходная дата подачи заявки на регистрацию товарного знака ЕС и соответствующие даты приоритета будут сохранены.**

Этот процесс выполняется автоматически...

Хотя зарегистрированный товарный знак ЕС с датой продления, приходящейся на первые шесть месяцев 2021 года, получит сопоставимое в Великобритании право, автоматически признающее его зарегистрированный статус в конце переходного периода, он будет нести отдельную плату за продление, уплачиваемую британскому IPO, даже если плата за продление в ЕС была уплачена в течение 6 месяцев, предшествующих дате продления, и, следовательно, до истечения переходного периода.

Для ожидающих рассмотрения заявок на регистрацию товарных знаков в ЕС существует 9-месячный период, в течение которого они будут преобразованы в сопоставимые права Великобритании (по запросу, а не автоматически) с переносом исходной даты подачи и даты приоритета, если применимо, с отсечением до 30 сентября 2021. К сожалению, это не бесплатно...

Права на дизайн будут соответствовать тому же процессу, который описан выше в отношении торговых марок.

Как и в случае с товарными знаками, указанными выше, права на промышленный образец, зарегистрированные в ЕС с датой продления, которая приходится на первые шесть месяцев 2021 года, будут пользоваться сопоставимым правом Великобритании на зарегистрированный статус с конца переходного периода, при этом будут уплачиваться отдельные пошлины за продление в UKIPO, даже если пошлина ЕС за продление была уплачена в течение 6 месяцев до даты продления, то есть до окончания переходного периода...

Заявки на получение европейского патента по-прежнему могут подаваться через IPO Великобритании в обычном порядке...

Защита авторских прав в Великобритании в основном останется без изменений. Великобритания подписала ряд международных договоров, которые подлежат исполнению в соответствующих государствах-членах. Авторское право ЕС также будет защищено в Великобритании на этом основании и будет применяться независимо от того, было ли произведение создано до или после окончания переходного периода.

Однако трансграничные соглашения об авторском праве, которые являются уникальными для государств-членов ЕС, прекратят свое действие с 1 января 2021 года...

Одним из самых больших изменений станет способность британских поверенных представлять клиентов по новым заявкам и разбирательствам в Ведомстве интеллектуальной собственности ЕС...» (*Melanie Harvey, Nellie Jackson. Intellectual Property rights following the UK's trade deal with the EU // Birketts LLP (<https://www.birketts.co.uk/insights/legal-updates/intellectual-property-rights-uk-trade-deal-eu>). 20.01.2021*).

\*\*\*

## **«Доступна новая услуга поиска и классификации товаров и услуг товарных знаков...»**

Эта услуга позволит искать товары и услуги, на которых вы собираетесь использовать свою торговую марку, прежде чем подавать заявку.

Ведомства интеллектуальной собственности во всем мире используют систему классификации товарных знаков, которая объединяет похожие товары или услуги в 45 различных классов...

TMClass - это инструмент поиска по классификации, предоставляемый EUIPO. Поскольку переходный период, связанный с выходом Великобритании из ЕС, заканчивается 31 декабря 2020 года, мы создали специальную базу данных для Великобритании...» (*IPO new search UK trade mark classes service now available // GOV.UK (<https://www.gov.uk/government/news/ipo-new-search-uk-trade-mark-classes-service-now-available>). 04.01.2021*).

\*\*\*

## **«...Компания Huawei не смогла обеспечить регистрацию Mind Studio в качестве товарного знака в Великобритании, согласно решению, принятому Управлением интеллектуальной собственности Великобритании (УКИРО) 11 января.»**

Китайская технологическая компания подала заявку на регистрацию Mind Studio в качестве товарного знака в октябре 2019 года.

Huawei хотела, чтобы товарный знак, на который подана заявка, охватывал ряд товаров и услуг классов 9 и 42, включая инструменты разработки программного обеспечения, компьютерные программные платформы для мобильных устройств, услуги управления компьютерным программным обеспечением и разработку программных приложений.

Технологическая образовательная компания Minds Studio подала возражение против заявленного знака, сославшись на существующий товарный знак Европейского Союза (EUTM) для «Minds Studio». Знак (номер EUTM 18018249), зарегистрированный в мае 2019 года, распространяется на товары и услуги класса 41 и класса 42...

Minds Studio утверждала, что заявленный знак очень похож на свой собственный знак, и оба знака охватывают одни и те же услуги, а это означает, что между ними существует вероятность путаницы...

В понедельник УКИРО отметило, что, хотя первое слово в существующем знаке имеет в конце букву «s», а первое слово марки, на которую подана заявка, нет, это может остаться незамеченным значительной частью потребителей. Это означает, что знаки будут восприниматься как идентичные...

УКИРО согласилось с Minds Studio, что услуги, на которые распространяется заявленный знак и существующий знак, идентичны...

Поскольку УКИРО считало позицию Minds Studio успешной в целом, оно отклонило заявку Huawei на регистрацию марки и приказало Huawei выплатить Minds Studio 400 фунтов стерлингов (545 долларов США) в качестве взноса на

покрытие своих расходов» (*UKIPO declines to register Huawei's 'Mind Studio' trademark // World IP Review ([https://www.worldipreview.com/news/ukipo-declines-to-register-huawei-s-mind-studio-trademark-20581?utm\\_source=02.+WIPR&utm\\_campaign=899219d701-WIPR\\_Digital\\_Newsletter\\_03122020\\_COPY\\_01&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_d4c85a86a7-899219d701-27898167](https://www.worldipreview.com/news/ukipo-declines-to-register-huawei-s-mind-studio-trademark-20581?utm_source=02.+WIPR&utm_campaign=899219d701-WIPR_Digital_Newsletter_03122020_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_d4c85a86a7-899219d701-27898167)). 14.01.2021*).

\*\*\*

## **Всесвітня організація інтелектуальної власності**

«...Проект WIPO Re:Search был создан ВОИС и организацией BIO Ventures for Global Health (BVGH) из США в 2011 году для ускорения темпов научных исследований (НИОКР) ранней стадии в области забытых тропических болезней (ЗТБ), малярии и туберкулеза. Достижению этой цели призван способствовать безвозмездный обмен объектами интеллектуальной собственности (ИС) на уровне международного сообщества исследователей в области медицины...

Среди партнеров WIPO Re:Search фигурируют фармацевтические компании, академические и научные учреждения, неправительственные организации. С присоединением к программе Антиокийского университета число партнеров консорциума достигло 150 участников, представляющих 44 страны и 6 частей света. На сегодняшний день с помощью консорциума создано 165 партнерских проектов, позволяющих организациям обмениваться объектами ИС, в том числе молекулами, формами, данными и специальными знаниями...

Среди партнеров, которые уже участвуют в совместных проектах в сфере НИОКР, можно отметить Массачусетский технологический институт (США), Ливерпульскую школу тропической медицины (Соединенное Королевство), Университет Яунде (Камерун), Национальную лабораторию бионаук (Бразилия), Институт Уолтера и Элизы Холл (Австралия), а также Институт биомедицины и здоровья Гуанчжоу (Китай)...» (*WIPO Re:Search: уже 150 партнеров объединили свои усилия в борьбе с забытыми тропическими болезнями, малярией и туберкулезом // WIPO ([https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2021/article\\_0001.html](https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2021/article_0001.html)). 11.01.2021*).

\*\*\*

«Лиссабонская система и новый Женевский акт, вступивший в силу в 2020 г., позволяют обеспечить охрану наименований мест происхождения и географических указаний в более чем 30 странах, охватываемых Системой, посредством единой процедуры регистрации с уплатой единого

**набора пошлин, что упрощает международную торговлю товарами, название которых указывает на место происхождения.**

Как наименования мест происхождения, так и географические указания идентифицируют товары, конкретное географическое происхождение которых связано с их качеством. Эти инструменты интеллектуальной собственности помогают местным производителям выделить свою продукцию на рынке, что способствует росту их доходов.

Камбоджа, ставшая первой договаривающейся стороной, присоединившейся к Женевскому акту, который расширил Лиссабонскую систему, включив в нее ГУ, теперь стала и первым заявителем, зарегистрировавшим географическое указание в соответствии с Женевским актом Лиссабонского соглашения...» *(Зарегистрировано первое географическое указание в рамках Женевского акта Лиссабонского соглашения — кампотский перец из Камбоджи // WIPO ([https://www.wipo.int/lisbon/ru/news/2021/news\\_0001.html](https://www.wipo.int/lisbon/ru/news/2021/news_0001.html)). 18.01.2021).*

\*\*\*

**«Цифровая бизнес-служба ВОИС для защиты интеллектуальных активов WIPO PROOF теперь доступна на арабском, китайском, английском, французском, японском, корейском, немецком, португальском, русском и испанском языках.**

Служба цифровых отпечатков пальцев, запущенная в прошлом году, предоставляет сертификат, содержащий информацию, подтверждающую существование и владение интеллектуальным активом в определенный момент времени.

На данный момент он зарегистрировал клиентов в 119 странах...

Клиенты могут получить печатные сертификаты WIPO PROOF Premium на любом из 10 доступных языков и использовать их в арбитражных, посреднических или судебных делах, когда доказательства должны быть представлены на местном языке» *(WIPO PROOF now in 10 languages // MARQUES (<https://www.marques.org/blogs/class99/?XID=BHA912>). 19.01.2021).*

\*\*\*

**«Роскомнадзор внес в базу данных ALERT Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) 1768 доменных адресов сайтов – злостных нарушителей авторских прав...**

Доменные адреса внесены в базу в октябре-декабре 2020 года в рамках реализации Меморандума о взаимопонимании, подписанного между Роскомнадзором и ВОИС в сентябре 2020 года.

База данных ALERT представляет собой механизм, который позволяет государствам-членам ВОИС и их учреждениям обмениваться списками сайтов, нарушающих авторские права, с целью предостережения рекламодателей от размещения рекламы на таких сайтах...» *(Роскомнадзор внес в*

*международную базу более 1,7 тыс пиратских сайтов // РАПСИ (http://rapsinews.ru/incident\_news/20210118/306664014.html). 18.01.2021).*

\*\*\*

**«IP Facts and Figures 2020 от Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) предоставляет обзор деятельности в области интеллектуальной собственности (ИС) с использованием полных статистических данных...»**

IP Facts and Figures служит кратким справочником по четырем типам промышленной собственности: патенты, полезные модели, товарные знаки и промышленные образцы...

- Количество патентных заявок во всем мире снизилось на 3% в 2019 году - первое снижение после финансового кризиса 2009 года, - в то время как количество заявок на регистрацию товарных знаков и промышленных образцов выросло на 5,9% и 1,3% соответственно.

- На пятерку лучших офисов приходится 84,7% общемирового количества...

- В 2019 году Китай обогнал США и стал лидером по подаче международных патентных заявок.

- Третий год подряд Huawei Technologies была ведущим заявителем РСТ в 2019 году...

- Китай и Республика Корея продемонстрировали высокие показатели по количеству классов приложений на единицу ВВП...

- На офис в Китае приходится более половины всех операций по регистрации промышленных образцов во всем мире... (World Intellectual Property Organization Released IP Facts and Figures 2020 // China Intellectual Property Magazine (http://www.chinaipmagazine.com/en/news-show.asp?id=11793). 27.01.2021).

\*\*\*

**«21 декабря 2020 г. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) присоединилась к Управленческому комитету ООН по патентному пулу лекарственных средств (МРР).**

МРР смогла обеспечить доступ к лекарствам в странах с низким и средним уровнем доходов. Как организация общественного здравоохранения, поддерживаемая Организацией Объединенных Наций в целях содействия развитию и содействию развитию, МРР уделяет приоритетное внимание основным лекарственным средствам посредством партнерства с такими заинтересованными сторонами, как гражданское общество, правительство и международные организации.

В настоящее время МРР подписала лицензионные соглашения с 10 патентообладателями на 13 противовирусных препаратов от ВИЧ, 1

технологическую платформу для ВИЧ, 3 противовирусных препарата от гепатита С и 10 противотуберкулезных препаратов...

ВОИС будет поддерживать МРР через партнерство с частными членами через программу Re: Search...» (*세계지식재산권기구, 의약품 특허풀 관리위원회에 합류 // Korea Institute of Intellectual Property (https://www.kiip.re.kr/board/trend/view.do?bd\_gb=trend&bd\_cd=1&bd\_item=0&po\_item\_gb=&currentPage=2&po\_no=20154). 19.01.2021).*

\*\*\*

**«...в ноябре прошлого года ВОИС предоставила для использования всем желающим инструмент «WIPO Sequence», который помогает ...потенциальным заявителям создавать свои перечни последовательностей, в соответствии с новым Стандартом ВОИС ST.26, принятым государствами – членами ВОИС...»**

Инструмент ВОИС WIPO Sequence – это значительный шаг вперед, поскольку все ведомства согласились принять его использование, чтобы заявители по всему миру имели доступ к одному и тому же бесплатному инструменту.

Этот инструмент не только гарантирует, что все заявители будут иметь доступ к одной и той же функциональности, но и даст значительные преимущества провайдерам и пользователям специальных баз данных по последовательностям...

Основным стимулом создания этого приложения является уже утвержденная и согласованная с ведомствами дата перехода - 1 января 2022 года - на представление всех перечней последовательностей, составляющих часть заявки на патент на любом уровне (международном, национальном и региональном), в едином формате, соответствующем Стандарту ВОИС ST.26...» (*Инструмент ВОИС WIPO Sequence – значительный шаг вперед // Роспатент (https://rospatent.gov.ru/ru/news/instrument-wipo-sequence-st-26-20210128). 28.01.2021).*

\*\*\*

**«В октябре 2020 года Марракешский договор для лиц с ограниченными способностями воспринимать печатную информацию достиг рубежа в 100 стран, в результате чего к концу года их число составило 102 государства-члена ВОИС. В 2020 году к договору присоединились еще пятнадцать стран...»**

Договор, вступивший в силу в 2016 г. с 20 государствами-членами Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), является наиболее динамично развивающимся и наиболее успешным договором ВОИС за последнее время. Марракешский договор улучшает доступ к знаниям для людей с ограниченными возможностями восприятия печатной информации,

предоставляя таким организациям, как библиотеки, право воспроизводить печатные произведения в доступных форматах, таких как шрифт Брайля, аудио, крупный шрифт и цифровые форматы, и обмениваться этими произведениями через национальные границы.

Стабильные темпы ратификации из года в год отражают неизменную приверженность правительств, библиотек и организаций слепых во всем мире борьбе с книжным голодом, а также тот факт, что только около 7% опубликованных работ доступны во всем мире в доступных форматах...» (*MARRAKESH REACHES 100 IN 2020 // EIFL (Electronic Information for Libraries)*) (<https://www.eifl.net/news/marrakesh-reaches-100-2020>). 29.01.2021).

\*\*\*

**«...На сайте ВОИС по урегулированию споров по именам мы действительно видим одно дело, которое Google LLC недавно подало против Youtubconverter.io, сайта, который помогал людям скачивать аудио и видео с YouTube...»**

Google утверждает, что youtubconverter.io недобросовестно использует название YouTube, поскольку сервис использует бренд в нарушение условий обслуживания. Если он выиграет дело, домен будет передан Google...

Когда мы сегодня зашли на сайт, функция копирования с YouTube исчезла. Вместо этого посетителей встречают дружескими «привет», не более того...

YouTube сообщает парламенту Великобритании, что не только нацелен на копирование потоков, но и принимает меры против проблемных видео на платформе. Например, компания обновила правила сообщества, запретив видео, которые показывают людям, как получить доступ к платным потоковым сервисам без оплаты...

Хотя YouTube по-прежнему изобилует учебными пособиями по пиратству, это обновление позволяет компании принимать меры против видео, которые не могут напрямую нарушать авторские права...

В общем, YouTube заявляет, что стремится помочь правообладателям бороться с онлайн-пиратством, будь то с помощью системы Content-ID или этих дополнительных мер» (*Ernesto Van der Sar. YouTube Takes Action Against Piracy Tutorials, Stream-Ripping and Cheating // TorrentFreak*) (<https://torrentfreak.com/youtube-takes-action-against-piracy-tutorials-stream-ripping-and-cheating-210125/>). 25.01.2021).

\*\*\*

## **Інтелектуальна власність в Україні**

**«Представники професійної спільноти патентних повірених підготували та направили лист до Укрпатенту та Мінекономіки, в якому серед іншого було порушене питання щодо діяльності Апеляційної палати**



**Національного органу інтелектуальної власності (НОІВ), котра на кінець 2020 року так і не була створена.**

Зокрема, патентні повірені вказують, що у зв'язку з реформуванням сфери інтелектуальної власності та державних органів системи, Апеляційна палата НОІВ стає одним із найважливіших органів, який наділяється правом визнавати охоронні документи недійсними в адміністративному порядку. Проте, як буде формуватися і діяти нова Апеляційна палата – не зрозуміло, бо її Регламент ще знаходиться на стадії розроблення

Найкращим, на думку авторів листа, було б те, якби у роботі над новим Регламентом Апеляційної палати був урахований досвід Європейського союзу. Там Апеляційні палати працюють як окремий підрозділ, а члени Апеляційних палат не займаються будь-якою іншою діяльністю, що забезпечує принцип незалежності діяльності такого органу.

Також важливим є те, що Президент та члени Апеляційної палати призначаються за результатами конкурсного відбору...» (*Сергей Глушко. Патентні повірені висловили своє бачення щодо формування Апеляційної палати НОІВ // Судово-юридична газета (<https://sud.ua/ru/news/publication/189689-patentni-povireni-vislovili-svoe-bachennya-schodo-formuvannya-apelyatsiynoi-palati-noiv>). 06.01.2021*).

\*\*\*

**«У 2020 році Уряд успішно завершив інституційну складову реформи державної системи правової охорони інтелектуальної власності, створивши Національний орган інтелектуальної власності, виконання функцій якого покладено на Державне підприємство “Український інститут інтелектуальної власності” (Укрпатент).**

Національний орган інтелектуальної власності слугуватиме єдиним вікном з видачі охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності...

Створення Національного органу інтелектуальної власності дає можливість скоротити строки видачі охоронних документів, запровадити ефективні механізми захисту прав інтелектуальної власності...» (*Підсумки-2020: Створено Національний орган інтелектуальної власності // Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (<https://www.me.gov.ua/News/Detail?lang=uk-UA&id=7335f311-ff53-4f7e-9bc6-adf2e2b48236&title=Pidsumki2020-StvorenoNatsionalniiOrganIntelektualnoiVlasnosti>). 04.01.2021*).

\*\*\*

**«Повідомлення Державної казначейської служби України про зміну з 1 січня 2021 року реквізитів рахунків для сплати до бюджету і відсутність інформації про оновлені реквізити на сайті Укрпатенту, який з жовтня**

**минулого року виконує роль Національного органу інтелектуальної власності викликало легку паніку серед патентних повірених...**

Правління Національної асоціації патентних повірених провело експерименти з оплати мита і оприлюднила їх результати для іншої патентної спільноти.

Згідно з повідомленням на сторінці Асоціації, по-перше, реквізити для сплати зборів у валюті не змінилися...

По-друге, що стосується сплати зборів у гривні, то встановлено, що змінилася лише назва отримувача і код ЄДР, а номер рахунку ІВАН залишився незмінним. Крім того, у призначенні платежу треба вказати: «Державне мито за дії, пов'язані з одержанням патентів на об'єкти права інтелектуальної власності, підтриманням їх чинності та передаванням прав їхніми власниками».

«Платежі зараховуються саме за номером рахунку. Якщо Ваш платіж проведений банківською установою, він буде зарахований до бюджету, його обов'язково побачить Укрпатент і зарахує як платіж за заявкою (а не зарахує - будемо боротись разом). Проблем з проведенням платежів за «старими» реквізитами через КБ «Приватбанк» і їх зарахуванням станом на 06.01.2021 не було. Тільки не забувайте, що надсилання до Укрпатенту документа про сплату державного мита є обов'язковим!», - проінструктувала колег Асоціація, хоча це мав би зробити Національний орган» (*Сергей Глушко. Сплата державного мита у сфері інтелектуальної власності перетворилася на квест // Судово-юридична газета (<https://sud.ua/ru/news/publication/190078-splata-derzhavnogo-mita-u-sferi-intelektualnoyi-vlasnosti-peretvorilasya-na-kvest>). 12.01.2021*).

\*\*\*

**«Президент України Володимир Зеленський наприкінці 2020 року отримав від ТОВ “Квартал 95” і ТОВ “Кіностолиця” роялті на загальну суму 4 589 832 грн.**

Про такі зміни у майновому стані глава держави повідомив Національне агентство з питань запобігання корупції 4 січня.

30 грудня 2020 ТОВ “Квартал 95” перерахувало Зеленському роялті на суму 4 354 832 грн, а ТОВ “Кіностолиця” – 235 000 грн.

Роялті – це періодична компенсація за використання патентів, авторських прав, франшиз і інших видів власності. В авторське право цим словом позначають гонорар, належний власникові авторських прав, що належить йому або іншій особі інтелектуальної власності (патенту, товарного знака, твори мистецтва), за кожную публікацію, публічне відтворення, розповсюдження чи інше використання об'єкта власності...» (*Берендій Юрій. Під ялинку! Зеленський злив все – мільйонні прибутки, шокуючі зміни в декларації. Побачили всі – повідомив особисто // Корупція Інфо (<https://korupciya.com/pid-yalynku-zelenskyj-zlyv-vse-miljonni-prybutky-shokuyuchi-zminy-v-deklaracziyi-pobachyly-vsi-povidomyv-osobysto/>). 05.01.2021*).

\*\*\*

## **«Мобільний застосунок Kyiv Smart City замінили на «Київ Цифровий»...**

«Основна причина заміни – Kyiv Smart City належить не місту, а громадській організації, яка до міста Києва не має стосунку (програмний код і авторські права на нього, логотип, торгова марка), відповідно, місто не керує додатком та не має можливості його розвивати», – зазначили у комунальному підприємстві ГІОЦ.

За його словами, «Київ Цифровий» розробляв ГІОЦ, а логотип і торгова марка нового застосунку належать місту.

ГО «Смарт Сіті Хаб» було зареєстровано 2016 року. Співзасновником проєкту Kyiv Smart City був Юрій Назаров, який очолив Департамент інформаційно-комунікаційних технологій КМДА, утворений 2017 року. Він звільнився з посади торік у квітні.

П'ятого січня цього року Kyiv Smart City без попередження припинив роботу. Користувачі отримали повідомлення про те, що всі сервіси перенесено на «Київ Цифровий». Команда Kyiv Smart City заявила, що це стало для неї несподіванкою...

Водночас у ГІОЦ запевняють, що попереджали команду Kyiv Smart City про те, що договір, за яким використовували застосунок, закінчиться 31 грудня 2020 року і його не продовжуватимуть.

Наразі новий застосунок «Київ Цифровий» надає можливість поповнювати зі смартфона транспортну карту Kyiv Smart Card, купувати QR-квитки, сплачувати за паркування, забирати евакуйовану автівку без черги та отримувати сповіщення від ЖКГ...» *(Чому додаток Kyiv Smart City замінили на «Київ Цифровий»? // Хмарочос (https://hmarochos.kiev.ua/2021/01/06/chomu-dodatok-kyiv-smart-city-zaminyly-na-kyiv-tsyfrovyj/). 06.01.2021).*

\*\*\*

**«Станом на 1 січня 2021 року до державних реєстрів внесено 608 817 охоронних документів на ОПВ: 127 634 патенти на винаходи; 145 750 патентів на корисні моделі; 42 956 свідоцтв на промислові зразки; 289 308 свідоцтв на торговельні марки з урахуванням розділених реєстрацій; 13 свідоцтв на топографії ІМС; 3 121 реєстрація географічних зазначень; 35 реєстрацій права на використання географічних зазначень» (Всього зареєстровано понад 608 тис. охоронних документів // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (https://ukrpatent.org/uk/news/main/vsjo-go-12012021). 12.01.2021).**

\*\*\*

**«За 2020 рік через систему електронного подання надійшло надійшло 21 025 заявок на об'єкти промислової власності (ОПВ), що склало 54,8 % від загальної кількості заявок. Серед заявок, поданих електронним шляхом, 1213**

заявок на винаходи (38,2 %), 1060 на корисні моделі (20,0%), 1045 на промислові зразки (51,6%), 17 707 на торговельні марки (63,5 %)» *(Електронне подання заявок на ОПВ за 2020 рік // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (https://ukrpatent.org/uk/news/main/efiling-2020-19012021). 19.01.2021).*

\*\*\*

«Протягом 2020 року надійшло 45426 заявок на об'єкти промислової власності (ОПВ). Серед заявок: 3179 - на винаходи, 5288 - на корисні моделі, 34932 - на торговельні марки, 2027 - на промислові зразки. Загальна кількість охоронних документів на ОПВ, зареєстрованих у 2020 році, становить 30255» *(Показники роботи Укрпатенту за 2020 рік // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (https://ukrpatent.org/uk/news/main/2020-perfromance-16012021). 16.01.2021).*

\*\*\*

«Державна митна служба України на офіційній сторінці Facebook розмістила інформацію про те, що за 2020 рік працівники митниці вилучили з обігу контрафакту, заявлена вартість якого перевищує 5,5 млн грн...

Після внесення змін до Митного кодексу України (відповідним Законом України № 202-ІХ від 17.10.2019), за 2020 рік кількість призупинень суттєво знизилась до 1,9 тисяч випадків, у той час, коли ефективність цих заходів зросла до 10%.

За результатами призупинень митного оформлення, здійснених митницями Держмитслужби протягом 2020 року:

- відбулось 75 випадків знищення контрафактних товарів;
- зафіксовано 41 випадок порушення митних правил;
- здійснено 3 зміни маркування.

Для порівняння, за 12 місяців 2019 року митницями Держмитслужби було здійснено близько 7 тис. призупинень митного оформлення товарів за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності...» *(Держмитслужба звітує за 2020 рік: працівники митниці вилучили з обігу контрафакту, заявлена вартість якого перевищує 5,5 млн грн // Патентно-правова фірма «Пахаренко і партнери» (http://pakharenko.ua/derzhmitsluzhbi-zvituye-za-2020-rik-pracivniki-mitnici-viluchili-z-obigu-kontrafaktu-zayavlena-vartist-yakogo-perevishhuje-55-mln-grn/). 12.01.2021).*

\*\*\*

«...Національна стратегія розвитку сфери інтелектуальної власності на період 2020—2025 роки пройшла численні раунди дискусій, отримала підтримку Верховної Ради на парламентських слуханнях «Побудова ефективної системи охорони інтелектуальної власності в Україні», які

**відбулися 16 грудня 2019 р.** Було проголошено, що стратегію приймуть у найкоротші строки, а її реалізація розпочнеться з 1 січня 2020 року. Проте і наприкінці року цей стратегічно важливий документ не набув офіційного статусу.

Це не дає можливості застосовувати всебічний, глобальний підхід до стимулювання інновацій так, як це роблять у провідних країнах, де створення, захист і комерціалізація об'єктів права інтелектуальної власності стали катализаторами процесів інноваційного розвитку та структурних перетворень.

Огляд рейтингових позицій України стосовно створення об'єктів права інтелектуальної власності дає змогу відзначити непоганий потенціал наших винахідників. Згідно з даними щорічних Доповідей Всесвітньої організації інтелектуальної власності «Світові індикатори в сфері інтелектуальної власності» (World Intellectual Property Indicators), за узагальненим індикатором активності щодо подач заявок на об'єкти промислової власності ми перебуваємо у групі країн-лідерів (23-тє місце). До того ж за показником «патенти» посідаємо тільки 33-тє місце, а загалом високого місця у рейтингу досягли за рахунок високої активності по промислових зразках (16-тє місце).

Проте в останні роки намітилася стабільна спадна тенденція. За даними Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ), винахідники України в рамках системи Договору про патентну кооперацію (РСТ) у 2019 р. подали тільки 184 міжнародні патентні заявки, у 320 разів менше, ніж винахідники Китаю...

На відміну від України, у світі основні суб'єкти подач заявок на патенти — корпорації та освітні установи. У 2019 р. лідером за кількістю опублікованих заявок по лінії РСТ серед корпорацій стала одна з найбільших телекомунікаційних компаній Китаю — Huawei Technologies (4 411 заявок)...

Каліфорнійський університет у 2019 р. зберіг за собою перше місце за кількістю опублікованих заявок серед освітніх установ (470 заявок)... Серед університетів до першої десятки входять п'ять університетів із США, чотири — з Китаю та один — із Республіки Корея. Тобто, вся українська наука за рік готує міжнародних заявок на патенти на рівні одного кращого університету світу...

Зважаючи на вкрай низький рейтинг за індикатором «Верховенство права», для нас важливим є досвід провідних країн щодо захисту прав інтелектуальної власності...

Україна була і залишається у переліку країн, які не забезпечують захисту прав інтелектуальної власності та щодо яких ведеться спостереження Управлінням торгового представника США — країна перебуває у групі країн Priority Watch List. Серед основних проблемних питань: 1) несправедливе, непрозоре адміністрування системи організацій колективного управління, які відповідають за збір і розподіл роялті власникам прав; 2) широке використання неліцензійного програмного забезпечення українськими державними

установами; 3) невиконання ефективних засобів боротьби із широкомасштабним порушенням авторських прав в Інтернеті.

Через ненадання Україною належного та ефективного захисту прав інтелектуальної власності у грудні 2017 р. США оголосили про часткове зупинення для України пільг (згідно з Генеральною системою преференцій). У 2019 р. Сполучені Штати відновили деякі тимчасово зупинені пільги, визнаючи конкретні кроки, які ми зробили для реформування свого режиму захисту прав інтелектуальної власності.

Наявність проблем у сфері захисту прав інтелектуальної власності засвідчують і низькі позиції України у глобальних рейтингах: за показником «Захист інтелектуальної власності» у рейтингах Глобального індексу конкурентоспроможності 2019 р. країна посіла 118-те місце серед 141 країни; у рейтингу Індексу прав власності (IPRI-109) за субіндексом «Захист права інтелектуальної власності» серед 129 країн — 88-ме місце, у тому числі за показником «Сприйняття захисту ІР» — 105; за показником «Патентний захист» — 43; за показником «Піратство авторських прав» — 93-тє місце.

Поряд із проблемами щодо створення об'єктів і захисту прав інтелектуальної власності у нас не створено сприятливого середовища комерціалізації інтелектуальної власності (тобто застосування виняткових прав на використання та передачу інтелектуальної власності).

Важливою складовою процесів комерціалізації є законодавче закріплення розподілу прибутку між окремими дослідниками, інститутами і посередниками, які відіграють головну роль при комерціалізації — якщо раніше посередники (офіси комерціалізації) були підрозділами всередині наукового інституту, то тепер переважно перебувають поза інститутами.

Варто сказати, що певні кроки щодо створення інституцій, які можуть сприяти комерціалізації об'єктів права інтелектуальної власності, все-таки здійснюються. Зокрема, 26 липня 2017 р. між Мінекономрозвитку і Всесвітньою організацією інтелектуальної власності укладено Меморандум про взаєморозуміння щодо створення Центрів підтримки технологій та інновацій в Україні — на базі Державної організації «Національний офіс інтелектуальної власності». Створено Центр підтримки технологій та інновацій (TISC). Цей проект спрямований на розвиток інтелектуальної власності та стимулювання інноваційних процесів. Основною метою TISC є надання винахідникам віддаленого доступу до високоякісної технічної інформації та пов'язаних послуг, що дає можливість їм розкрити свій потенціал, забезпечити охорону прав і управління ними.

Щоб підвищити ефективність інноваційних процесів, необхідно забезпечити подальшу розбудову інститутів трансферу технологій і мережевих структур (зокрема на рівні регіонів), сприяти розвитку інноваційного підприємництва, технопарків і технополісів, бізнес-інкубаторів, кластерів тощо. Підтримка та стимулювання таких інституцій сприятиме врегулюванню взаємовідносин між наукою та виробництвом, забезпечуватиме збільшення

обсягів комерціалізації технологій і випуск оновленої продукції...»  
(Володимир ХУСТОВ. *Інтелектуальна власність — останній шанс на вихід із кризи* // *Голос України* (<http://www.golos.com.ua/article/340678>). 14.01.2021).

\*\*\*

**«...IP due diligence потрібен ІТ-компаніям, у яких інтелектуальна власність (ІВ) є головним активом, або ж у яких є великий портфель ІВ...**

*Emanu IP due diligence:*

1. Ідентифікація всіх нематеріальних активів, які можна віднести до ІВ (патенти чи патентоздатні активи, торгові марки, фірмові та комерційні найменування, дизайни, ноу-хау, конфіденційну інформацію і т.д.), їх використання на підприємстві та охорона (патенти, свідоцтва, комерційна таємниця тощо).
2. Перевірка оплати всіх обов'язкових платежів (річні збори за підтримання чинності патентів, заявки на видачу охоронних документів, виплата роялті за ліцензійними договорами та авторської винагороди, тощо). Перевірка фактичного використання об'єктів в комерційній діяльності.
3. З'ясування географії об'єктів ІВ (територія, на яку поширюється їх дія, щоб визначити, чи відповідає таке територіальне покриття інтересам покупця/Інвестора, чи потрібна правова охорона в інших державах).
4. Оцінка незареєстрованого права ІВ (ноу-хау, потенційні винаходи та інновації, комерційна таємниця, авторські права) та способів їх охорони.
5. Аналіз підстав для використання об'єктів ІВ: чи є компанія правовласником чи ліцензіатом, на підставі якої ліцензії використовує – виключної чи невиключної. Аналіз трудових договорів з розробниками (винахідниками), а також інших документів по оформленню прав на службові результати ІВ, договорів про нерозголошення. Даний етап допоможе визначити наявні проблеми з володінням правами ІВ, причинами їх існування та можливими шляхами усунення. На даному етапі також оцінюються строки дії виключних майнових прав на об'єкти ІВ.
6. Перевірка можливості та фактичного порушення прав ІВ третіми особами. Перевірка судових та інші спорів щодо ІВ та оцінка ризиків виникнення таких спорів.
7. Оцінка ступеню захисту ІВ компанії (наявність фактичних та потенційних порушень, надаються рекомендації по їх усуненню).

В результаті проведеного IP due diligence складається звіт (IP due diligence report), який включає всі перелічені етапи, об'єм опрацьованих документів, виявлені ризики та рекомендації по їх усуненню.

...найбільш розповсюджені ризики:

- Відсутність документально підтвердженого права власності на певні нематеріальні активи (не зареєстровані торгові марки, не зафіксовані авторські права)

- Закінчення строку дії охоронних документів, несплата платежів за продовження чинності, невикористання торгової марки протягом декількох років, що породжує ризик оскарження
- Порухення прав ІВ третіх осіб, в тому числі судові спори щодо об'єктів ІВ, порушення законодавства про економічну конкуренцію, справи в АМКУ щодо недобросовісної конкуренції
- Закінчення строку ліцензійної угоди без домовленостей про продовження; заборгованість з виплати роялті; завищений (занижений) відсоток роялті за ліцензійним договором;
- Податкові ризики, які можуть визначатись як при комплексній податковій перевірці, так і в рамках окремо проведеного дьюдилу ІВ. Часто при постановці об'єкта ІВ на бухгалтерський облік умисно неправильно визначають його собівартість та викривляють суму нарахованої амортизації з метою зменшення прибутку, що є своєрідним способом ухилення від сплати податків.

Поширеною є ситуація, коли об'єкти ІВ, якими користується компанія, зареєстровані на фізичну особу – засновника компанії (його дружину/чоловіка), а договори на передачу прав на такі об'єкти відсутні, а отже покупець ризикує придбати компанію без її головного активу, наприклад, торгової марки...

*Яка користь від вчасно проведеного дьюдилу?*

По-перше, IP due diligence допоможе виявити прогалини в системі управління ІВ, перш ніж їх виявить інвестор. По-друге, виявлені недоліки можуть бути усунені самостійно продавцем до укладання бізнес угоди. По-третє, виявлені інвестором/покупцем ризики можуть призвести до зменшення ціни угоди чи укладання її на умовах, не вигідних для продавця, або ж взагалі до відмови від укладання угоди...» (*Дар'я Ганзієнко. Що таке IP due diligence в IT-компанії // AIN.UA (https://ain.ua/2021/01/27/shho-take-ip-due-diligence-v-it-kompani%20%97/). 27.01.2021).*

\*\*\*

**«У Федерації боксу України заявили, що дозволили використання свого логотипу у фільмі Сільвестра Сталлоне "Крид-2: Спадок Роккі Бальбоа"...**

За словами виконавчого директора ФБУ Донатаса Піскуна, до нашої федерації звернулася компанія Clearing By Ashley Inc., що спеціалізується на отриманні прав на використання інтелектуальної власності.

"Ця організація вела переговори безпосередньо від імені Сільвестра Сталлоне, який, безумовно, є улюбленцем не лише кіноманів, але й кумиром кількох поколінь боксерів у всьому світі. Зрозуміло, що ми пішли назустріч – і нам дуже приємно, що бренд ФБУ присутній у цій видовищній стрічці" – сказав Піскун.

Логотип та суддівська емблема ФБУ були використані у фільмі "Крид-2: Спадок Роккі Бальбоа", який вийшов у прокат у 2018 році. Виконавцем



головної ролі, сценаристом та продюсером фільму є Сільвестр Сталлоне...» (У Федерації боксу України пояснили, як її логотип потрапив у фільм Сталлоне // *Espresso.tv* ([https://espresso.tv/news/2021/01/21/u\\_federaciyi\\_boksu\\_ukrayiny\\_poyasnyly\\_yak\\_y\\_ii\\_logotyp\\_potrapyv\\_u\\_film\\_stallone](https://espresso.tv/news/2021/01/21/u_federaciyi_boksu_ukrayiny_poyasnyly_yak_y_ii_logotyp_potrapyv_u_film_stallone)). 21.01.2021).

\*\*\*

## Інтелектуальна власність в мережі Інтернет

**«...Если изображение доступно бесплатно в Интернете без символа авторского права или водяного знака, его можно использовать бесплатно...»**

1. Открытый доступ определяется Будапештской инициативой открытого доступа как «бесплатная доступность в общедоступном Интернете, позволяющая всем пользователям читать, загружать, копировать, распространять, распечатывать, искать или ссылаться на полные тексты этих статей... или использовать их для любых других законных целей без финансовых, юридических или технических препятствий, кроме тех, которые неотделимы от получения доступа к самому Интернету. Единственное ограничение на воспроизведение и распространение, а также единственная роль авторского права в этой области, должно заключаться в том, чтобы дать авторам контроль над целостностью их работы и право на надлежащее признание и цитирование».

2. Можно свободно использовать произведения из общественного достояния, но не обязательно изображения, найденные в Интернете... Лучше всего использовать произведения, которые, как вам известно, находятся в общественном достоянии или имеют видимую лицензию, например лицензию Creative Commons .

3. Работы попадают в общественное достояние тремя основными способами

- Срок действия авторских прав истекает...
- На него не распространялась защита авторских прав...
- Владелец авторских прав передает произведение в общественное достояние до истечения срока действия авторских прав.

4. Что можно сделать с работой в общественном достоянии?

1. Почти все!
2. Сначала вам нужно проверить, где работа находится в общественном достоянии. Это может быть не везде в общественном достоянии.
3. Моральные права могут продолжать существовать в отношении произведений, которые в противном случае вошли в общественное достояние.
4. Могут применяться другие законные права, такие как товарный знак...»

*(Why Open Access is not the same as Public Domain // Open Access at the University of Oxford (<http://openaccess.ox.ac.uk/2021/01/08/why-open-access-is-not-the-same-as-public-domain/>). 08.01.2021).*

\*\*\*

**«Shueisha опубликовала официальное заявление относительно разногласий вокруг недавних нарушений авторских прав в Twitter.** В минувшие выходные фанаты аниме были застигнуты врасплох, когда многие из них получили запросы о нарушении авторских прав на объекты Shueisha, такие как Dragon Ball, One Piece и другие...

Отрицая причастность к тому, что они называют «мошенничеством с нарушением авторских прав», официальное заявление Shueisha гласит: «Мы обратили внимание на то, что Shueisha была ложно искажена человеком, отправившим запросы на авторское право и удаление в Twitter и других социальных сетях. Shueisha в настоящее время консультируется с различными платформами, чтобы выяснить, какие меры можно предпринять для решения этой проблемы».

За последнюю неделю сообщения различных пользователей Твиттера указали на претензии к человеку, которого не представляет Shueisha, но эти сообщения не были подтверждены на момент написания этой статьи. Поскольку Shueisha официально дистанцируется от заявлений об авторских правах за выходные 8 января и отмечает, что они были «ложно искажены», расследование этого вопроса в целом продолжается...» (*NICK VALDEZ. Shueisha Releases Official Statement on Recent Twitter Copyright Takedowns // ComicBook.com (<https://comicbook.com/anime/news/shueisha-copyright-claims-twitter-official-statement/>). 15.01.2021*).

\*\*\*

**«...Интернет упростил людям доступ к журналам, публикациям и любой информации в цифровом виде.** Это приводит к тому, что некоторые пользователи думают, что любую информацию в Интернете можно воспроизвести, поскольку она доступна в открытом доступе...

В 1998 г. в США был принят закон, направленный на запрещение несанкционированного доступа и использования охраняемых произведений в Интернете путем применения двух договоров Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Это было воспринято как огромный шаг в направлении охвата прав интеллектуальной собственности и интеграции правовой защиты в цифровой сценарий.

Существует множество видов законов об интеллектуальной собственности для защиты цифровых публикаций и прав доступа к цифровым архивам. ИС в цифровом формате - это не только товарные знаки и авторские права. Существует отдельная форма прав, называемая правами базы данных, которые обычно не обсуждаются.

В Соединенном Королевстве Open Data Commons - это группа, которая представила набор юридических инструментов и законов о базах данных, которые контролируют доступность и использование наборов данных. Они внедрили схемы для отделения общедоступных данных от версий данных с ограниченным доступом. Они достигают этого, классифицируя различные типы данных в зависимости от степени, в которой информация может быть доступна и использована третьими сторонами с разрешения и согласия автора...» (*Importance of Protecting Intellectual Property in the Digital Age // ABOU NAJA Intellectual Property (https://abounaja.com/blogs/importance-of-intellectual-property-protection). 18.01.2021*).

\*\*\*

**«...Вскоре после появления цифровой музыки возникла серьезная озабоченность по поводу нелицензированной потоковой передачи, несанкционированного доступа и потокового копирования.** Когда музыкальное пиратство и нарушение прав интеллектуальной собственности стали обходиться отрасли в миллиарды долларов, возникли правила в виде лицензий на механическое воспроизведение. В соответствии с Договором ВОИС по Интернету 1996 г. цифровым музыкальным сервисам были предоставлены права на эксплуатацию и расширение их предложений для потребителей за пределами их национальных территорий и на глобальное расширение.

Чтобы транслировать музыку онлайн и воспроизводить треки в определенных форматах, платформы должны вносить плату и комиссию администраторам лицензирования механического оборудования, таким как Гарри Фокс, за обеспечение лицензии. ...это означает уплату вознаграждения издателю музыки каждый раз, когда кто-то транслирует трек. Есть несколько других лицензий, которые эти платформы должны приобрести, например, лицензии на запись у звукозаписывающих лейблов и лицензии на исполнение, которые представляют собой гонорар, выплачиваемый владельцу композиции.

Сервисы потоковой передачи музыки, такие как Spotify, Tidal, Apple Music и Amazon Music, всегда работали над борьбой с нарушением прав интеллектуальной собственности путем включения и совершенствования множества процедур отслеживания для выявления потенциальных злоупотреблений на платформе, которые могут привести к незаконной и несанкционированной потоковой передаче музыки...

В 2018 году Spotify ...был привлечен к суду за потоковую передачу более 20 процентов песен из их библиотеки, которая содержит более 30 миллионов песен, без наличия лицензии и без выплаты гонорара издателю. Примерно в то же время Боб Гаудио и Bluewater Music Services Corporation обвинили потокового гиганта в несоблюдении правил интеллектуальной собственности и уклонении от уплаты механических лицензий на музыку, транслируемую на Spotify.

Сегодня, когда пандемия угрожает индустрии живой музыки, продвижение вперед должно повлечь за собой переориентацию инициатив в отношении владения правами на потоковую передачу и введение обязательного свидетельства об авторском праве для всех музыкальных композиций...» (*Music Streaming and Copyright // ABOU NAJA Intellectual Property* (<https://abounaja.com/blogs/music-streaming-copyright>). 06.01.2021).

\*\*\*

**«В новом отчете поставщика IP-услуг Clarivate говорится, что треть брендов пострадала от кибератак на свои домены в прошлом году.**

Отчет «Глобальный бизнес-обзор 2021 года: растущая роль доменов в IP», опубликованный 27 января, основан на опросе 1100 ИТ-специалистов из семи стран: Китая, Франции, Германии, Италии, Японии, Великобритании и других стран. НАС.

В докладе говорится, что ...организации увеличили свои инвестиции в управление доменами, чтобы защитить домены, которые имеют первостепенное значение для их операций. Более половины (53%) респондентов тратили более 25000 долларов в год на управление портфелями доменов в 2020 году по сравнению с 39% в 2019 году...

Согласно отчету, самые популярные методы, используемые для защиты доменов, эволюционировали. Двухфакторная аутентификация остается наиболее популярным вариантом, увеличившись с 41% в 2019 году до 53% в 2020 году. Между тем, блокировка реестра переместилась на третье место, существенно увеличившись до 39% в 2020 году по сравнению с 28% в предыдущем году...

В отчете отмечается, что организации уделяют приоритетное внимание защите бренда, чтобы снизить растущие риски нарушения прав, мошенничества и других злоупотреблений. По мнению половины респондентов в 2020 году, снижение уровня злоупотребления торговой маркой является самым большим стимулом для регистрации доменов, что на 27% больше, чем в 2019 году.

Даже просто защитные доменные имена могут представлять риски для безопасности, начиная от компрометации системы доменных имен и заканчивая подделкой электронной почты, если они неправильно настроены и не управляются безопасно: 72% респондентов указали, что у них есть хотя бы один неактивный домен, 47% - более 10 и почти пятая часть (19%) - более 50...» (*Muireann Bolger. One-third of brands reported cyber IP attacks in 2020: report // World IP Review* (<https://www.worldipreview.com/news/one-third-of-brands-reported-cyber-ip-attacks-in-2020-report-20978>). 28.01.2021).

\*\*\*

**«...Британская служба по контролю за пиратством MUSO... сообщает, что в 2020 году пиратские сайты по всему миру посетили более 130 миллиардов человек.**

...57 процентов, пришлось на потоковые сайты, за ними следуют порталы прямой загрузки (27%), торрент-сайты (12%) и поточные рипперы (4%). Доля потоковых сайтов на рынке немного снизилась по сравнению с прошлым годом в пользу сайтов для скачивания и торрентов.

...США остаются основным источником трафика с почти 12,5 миллиардами посещений. На втором месте Россия с 8,3 миллиардами, за ней следуют Китай и Индия с 6,9 и 5,6 миллиардами соответственно...

Если посмотреть на количество посещений на одного пользователя Интернета, первое место занимает Барбадос, за ним следуют Андорра, Грузия и Украина...» (*Ernesto Van der Sar. 130 Billion Pirate Site Visits in 2020: It's Marketing Treasure // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/130-billion-pirate-site-visits-in-2020-marketing-treasure-210124/>). 24.01.2021*).

\*\*\*

## Україна

### «Антипиратская Инициатива «Чистое небо» подвела итоги 2020...

В начале года крупнейшие украинские медиагруппы 1+1 media, StarLightMedia, «Медиа Группа Украина» и Inter Media Group ограничили открытый доступ к своим каналам через спутник, внедрив систему кодировки Verimatrix. Каналы стали доступны через платные программные услуги DTH-провайдеров Viasat и XtraTV. Это было одним из ключевых шагов к повышению безопасности контента в телеиндустрии, который позволил существенно снизить количество случаев кардшаринга, а также сократить возможности для пиратов и приблизить отрасль к более развитой европейской модели...

В этом году в рамках работы сервиса blacklists.org.ua рекламный контент украинских компаний был обнаружен на 1342 пиратских сайтах...

В 2020 вынесен первый приговор по части 3 статьи 176 Уголовного кодекса Украины (нарушение авторского права и смежных прав), а также открыто первое в Украине уголовное производство по финансированию пиратства. В целом, за последние три года выявлено 9519 нарушителей права интеллектуальной собственности, из них 8700 — в Интернете...

Украина присоединилась к WIPO ALERT Database — всемирной защищенной онлайн-платформе со списком и досье сайтов-нарушителей авторских прав. Нелегальные ресурсы, которые украинские правообладатели подают на украинский сервис blacklists.org.ua, теперь можно будет размещать и там.

...для усиления поддержки правообладателей Инициатива «Чистое небо» в декабре запустила горячую линию «Против пиратства», и теперь украинские и иностранные правообладатели могут получить бесплатную консультацию относительно механизмов защиты своих прав на объекты интеллектуальной собственности в Украине...» (*Ольга Ваганова. Борьба с воровством*

*медіаконтента в Україні: итоги 2020 года от Чистого неба // Mediasat (http://mediasat.info/2021/01/11/borba-s-vorovstvom-mediakontenta-v-2020/). 11.01.2021).*

\*\*\*

**«...У "1+1 media" заявили, що не відкликали скарги на відео на YouTube-каналі Geek Journal, які містили контент, авторські права на який належать холдингу.**

"Наразі ці відео, на які креатор вищезазначеного каналу не мав авторських прав, на відеохостингу відсутні, що й було метою скарг. Ще раз підкреслюємо, що скарги були надіслані у зв'язку з незаконним використанням автором контенту 1+1 media та з єдиною метою — захисту власного контенту на будь-яких майданчиках, у тому числі в інтернеті, та дотримання культури поваги до авторського права й інтелектуальної власності", - запевнили у холдингу.

У "1+1" додали, що канал було заблоковано безпосередньо за рішенням відеохостингу YouTube...» *(У "1+1" спростували інформацію про відкликання скарг на Geek Journal // Espresso.tv (https://espresso.tv/news/2021/01/23/u\_quot11quot\_sprostuvaly\_informaciyu\_pro\_vi\_dklykannya\_skarg\_na\_geek\_journal). 23.01.2021).*

\*\*\*

**«На YouTube-каналі Geek Journal розблокували відео, яке було недоступне через скарги телеканалу "1+1"...**

"Те, що сталося, однозначно ввійде в історію інтернет-срачків. Ніхто не міг подумати, що українська інтернет-спільнота готова відстоювати своє з такою силою. Деякі взагалі тільки зараз помітили, що українськомовний YouTube існує", - каже власник каналу Geek Journal Тайлер Андерсон.

Представники "плюсів" сперлись на автоматичну програму, яка просто знаходить відео з їх контентом та нещадно видаляє. Незрозуміло, чому вона не вважає за піратство цілі серії їх шоу, які є на численних каналах. "Плюси" попросили мене визнати провину та видалити всі відео, що вважають плагіатом. На наступний день усі страйки магічним чином зникли. Нібито програма якось сама їх накидала та сама зняла".

"Плагіат - це коли ти вкрав чужу роботу й приписав авторство собі. Тайлер же взяв контент "плюсів", посилаючись на них, щоб ні в кого навіть сумніву не виникло. Він зробив аналіз їх продукту, не заробляв на їх авторстві. Критикував феномен "1+1", соціальні події, наше суспільство та стан медіа. Тому це не є порушенням законодавства. А YouTube з недоробленою юридичною базою дає можливість "1+1" з їх крутими юристами та великими бюджетами наїжджати на блогерів, - каже блогер Андрій Павленко...» *("Плюси" здались - розблокували відео Geek Journal з критикою "1+1" //*

*Gazeta.ua ([https://gazeta.ua/articles/culture/\\_plyusi-zdalis-rozblokuvali-video-geek-journal-z-kritikoyu-1-1/1010964](https://gazeta.ua/articles/culture/_plyusi-zdalis-rozblokuvali-video-geek-journal-z-kritikoyu-1-1/1010964)). 27.01.2021).*

\*\*\*

## Европейський Союз

**«В Контрольном списке по контрафактной продукции и пиратству Еврокомиссии (Список) перечислены веб-сайты и рыночные площадки за пределами ЕС, которые принимают участие в распространении контрафактной продукции с целью получения выгоды...»**

Цель Списка пиратских сайтов – обратить внимание операторов таких рыночных площадок и посредников, предоставляющих им услуги, а также местные правоохранительные органы и правительства принять меры для пресечения или предотвращения нарушений прав интеллектуальной собственности...

Список включает четыре основных направления: веб-сайты, содержащие пиратский контент, платформы электронной коммерции, интернет-аптеки и торговые площадки.

В Списке представлены материалы, полученные в ходе общественных консультаций (с 19 февраля по 1 июня), на которых Еврокомиссия предложила всем заинтересованным сторонам поделиться своими взглядами...

Согласно Списку наиболее пострадавшими от торговли контрафактной и пиратской продукцией являются Соединенные Штаты, Франция, Италия, Швейцария и Германия.

Большинство респондентов из творческих индустрий, участвовавших в общественных консультациях, сообщили о росте нарушений авторских и смежных прав в Интернете во время пандемии COVID-19. Меры блокировки, принятые во всем мире, увеличили спрос пользователей на доступ к творческому контенту, зачастую из незаконных источников...» (*Контрольный список по контрафактной продукции и пиратству Еврокомиссии // Роспатент (<https://rospatent.gov.ru/ru/news/es-kontrafakt>). 21.01.2021).*

\*\*\*

**«...поскольку социальные сети основаны на массовом обмене контентом и фотографиями, многие сообщения в социальных сетях состоят из чужих изображений.»**

В 2018 году Суд Европейского Союза (С-161/17) дал широкое толкование термина «переиздание изображений в Интернете», которое также применимо к правам на изображения.

В данном случае вопрос интерпретации был сосредоточен на концепции «доведение до всеобщего сведения» в соответствии со статьей 3 (1) Директивы ЕС об информационном обществе (2001/29 / ЕС) и на том, следует ли это толковать в широком смысле как охват публикации сайт фотографии, которая

ранее была опубликована без ограничений и с согласия правообладателя на другом сайте...

Однако, согласно прецедентному праву, для того, чтобы переиздание изображения представляло собой следующий акт коммуникации, оно должно происходить в пользу «новой публики», а не публики, изначально рассматриваемой с согласия владельца.

Фактически, если публика, просматривающая онлайн-изображение, такая же, как и исходная «авторизованная» публика, на которую автор (и правообладатель изображения) дал свое согласие, то сообщение разрешено.

26 марта 2019 года Парламент ЕС подавляющим большинством проголосовал за Директиву об авторском праве, которая направлена на «дальнейшую гармонизацию законодательства ЕС, применимого к авторскому праву и смежным правам в рамках внутреннего рынка ...для обеспечения хорошо функционирующего рынка для использования использования произведений и других объектов» (статья 1).

Однако, что удивительно, при обсуждении цифровых технологий права на изображения даже не подпадают под категорию «прочие». Таким образом, сообщество ЕС должно продолжать полагаться на национальное законодательство...» (*Vincenzo Melilli. Image rights: when the product is us // Bugnion S.p.A. (<https://www.bugnion.eu/en/image-rights-when-the-product-is-us/>). 07.01.2021*).

\*\*\*

**«16 июля 2020 года Генеральный прокурор (AG) Саугмандсгаард Ээ представил свое долгожданное мнение по делу Петерсон против YouTube...**

Дело касается спора между немецким музыкальным продюсером Фрэнком Петерсоном и YouTube, онлайн-платформой для обмена музыкой, о нарушении авторских прав... Спор дошел до Федерального суда Германии, который решил приостановить разбирательство и направить предварительное обращение в CJEU с просьбой разъяснить закон ЕС об авторском праве.

AG считает, что онлайн-посредники не несут прямой ответственности за нарушения авторских прав, совершенные их пользователями. Это связано с тем, что онлайн-посредники не сообщают о произведениях общественности в значении статьи 3 (1) Директивы InfoSoc...

Что касается концепции знаний, в соответствии со статьей 14 (1) Директивы об электронной торговле, AG пояснил, что ее следует оценивать в отношении конкретного незаконного контента (пункт 172). ...правообладатели должны предоставить URL-адрес видео, нарушающего авторские права. Только тогда онлайн-посредник будет знать о конкретной незаконной деятельности, указанной в URL-адресе.

Еще одним поразительным моментом в мнении AG является взаимосвязь между применением правил о первичной и вторичной ответственности в



контексте поставщиков услуг хостинга. Несомненно, границы между статьей 14 (1) Директивы об электронной торговле и статьей 3 (1) Директивы InfoSoc четко очерчены. Однако мнение AG склоняется в пользу тесной корреляции между этими двумя положениями, тем самым стирая их разделительные линии. В частности, в п. 128, что освобождение от ответственности онлайн-посредников может применяться как в рамках режимов первичной, так и вторичной ответственности...

Кроме того, AG проводит различие между обязательствами о приостановлении действия, применяемыми самими онлайн-посредниками, и обязательствами, которые выносятся судами посредством судебных запретов (параграфы 194–195). Тем не менее, это различие может быть искусственным и не соответствовать действующему законодательству. Это связано с тем, что в обоих случаях обязательства по отключению требуют использования технологии фильтрации...

Наконец, AG устанавливает требования к обязательствам о приостановлении действия через судебные запреты. Кажется, что AG предлагает золотую середину в толковании удаления незаконного контента, устраняя пробелы между существующими тенденциями в прецедентном праве на европейском уровне. В частности, он заявляет, что обязательство о приостановлении действия должно относиться к конкретным нарушениям и может распространяться не только на идентичные нарушения, но и на эквивалентные нарушения. ...AG заявляет, что судебные запреты могут потребовать от онлайн-посредников выявлять и устранять не только идентичные нарушения работы, но и эквивалентные единицы (пункт 221). Однако эти судебные запреты должны предоставляться с должным соблюдением соразмерности.

Более того, хотя найти идентичные произведения может быть легко, AG согласился с тем, что выявить эквивалентные копии конкретного нарушения сложно (пункт 222). Это связано с тем, что онлайн-посредники могут не обладать ноу-хау для разработки технологических инструментов на основе фильтров, могут не иметь ресурсов для их приобретения или могут владеть инструментами на основе фильтров с высокой степенью погрешности...

Наконец, AG предлагает новую интерпретацию эквивалентных копий. В частности, он ...истолковывает эквивалентный контент как использование «защищенного произведения таким же образом». ...возникает вопрос о том, что подразумевается под использованием произведения таким же образом и чем это отличается от концепции идентичных копий, поскольку в этом случае произведения, нарушающие авторские права, также могут использоваться таким же образом.

Будет интересно посмотреть, будет ли CJEU следовать мнению AG в решении упомянутых вопросов. Четкая формулировка правовых принципов, регулирующих эти вопросы, имеет решающее значение в настоящее время в свете продолжающейся реализации Директивы DSM и недавней

публикации предложения по Закону о цифровых услугах Европейской комиссией...» (*Zoi Krokida. AG's opinion on Peterson/ YouTube: Clarifying the liability of online intermediaries for the violation of copyright-protected works? // Kluwer Copyright Blog (<http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2021/01/06/ags-opinion-on-peterson-youtube-clarifying-the-liability-of-online-intermediaries-for-the-violation-of-copyright-protected-works/>). 06.01.2021*).

\*\*\*

**«...Google сегодня объявил о новой сделке, по которой французские издатели будут платить за новостной контент...»**

Google долгое время сопротивлялся призывам платить издателям новостей за использование их контента... Но в прошлом году Google объявил о своей программе News Showcase стоимостью миллиард долларов, которая «будет платить издателям за создание и кураторство высококачественного контента для иного рода онлайн-новостей».

Программа - это не совсем то, что издатели ждали от поискового гиганта, но она кажется формой компромисса, предоставляя издателям возможность получать прямой доход от Google, а также работать с поисковым гигантом, чтобы максимизировать охват и количество подписок...

Google сообщает, что подписал соглашения о программе почти с 450 издательствами в десятке стран...» (*Andrew Hutchinson. Google Outlines New Deal to Pay French Publishers for Use of Their Content // Social Media Today (<https://www.socialmediatoday.com/news/google-outlines-new-deal-to-pay-french-publishers-for-use-of-their-content/593761/>). 21.01.2021*).

\*\*\*

## **Російська Федерація**

**«Минкульт организовал рабочую группу по защите авторских прав и интеллектуальной собственности в сети, которая планирует начать работу со следующей недели...»**

По словам замминистра культуры Максима Ксензова, одно из главных направлений группы будет борьба с пиратством. Он пояснил, что «это наиболее тяжелая тема для кинопроизводителей и правообладателей», поэтому Минкульт будет принимать активные меры...» (*Минкультуры создало рабочую группу по защите авторских прав в сети // АО Бизнес Ньюс Медиа (<https://www.vedomosti.ru/society/news/2020/12/10/850395-minkulturi-sozdalo-rabochuyu-gruppu-po-zaschite-avtorskih>). 10.01.2021*).

\*\*\*

**«Американский видеохостинг YouTube заблокировал видео, содержащие гимн России - из-за нарушения авторских прав...»**

В адрес компании Google LLC направлено требование снять ограничения на публикацию материалов, содержащих гимн России, наложенные видеохостингом YouTube под предлогом нарушения авторских прав...

В сообщении не указывается, о каких именно видео идет речь. Отмечается, что гимн, как и другие государственные символы, не является объектом авторских прав.

В Роскомнадзоре посоветовали российским владельцам Youtube-каналов переходить на российские видеохостинги» (*Российский гимн заблокировали на Youtube. В РФ назвали это хамством // Украинская правда* (<https://www.pravda.com.ua/rus/news/2021/01/29/7281629/>). 29.01.2021).

\*\*\*

**«Ограничение на воспроизведение гимна России на YouTube было ошибочным, его снимут, сообщили в пресс-службе Google...**

Ранее в соцсетях появились сообщения о том, что YouTube отключает монетизацию на видео, где звучит российский гимн, потому что его правообладатель - якобы американская компания. В свою очередь Роскомнадзор направил Google требование снять ограничения на публикацию такого контента.

«Мы рассмотрели претензию BMI (Broadcast Music Inc. — одна из американских организаций по защите авторских прав) и определили, что она необоснованная и должна быть отозвана. Отпечаток Content ID, связанный с этой претензией, был настроен в нарушение наших правил», — сказали в компании...»ч (*Юлия Тихонова. Google снимет ограничения на гимн России на YouTube // Парламентская газета* (<https://www.pnp.ru/politics/google-snimet-ogranicheniya-na-gimn-rossii-na-youtube.html>). 29.01.2021).

\*\*\*

**«Представители правообладателей, владельцев видеохостингов и операторов поисковых систем договорились о продлении действия антипиратского меморандума до 1 августа 2021 года... Документ предполагает сотрудничество участников рынка в сфере охраны исключительных прав...**

Участники соглашения договорились о том, что специальный реестр ссылок на пиратский контент будет вести Медиа-Коммуникационный Союз. Поисковики обязали каждые пять минут проверять, пополнился ли реестр данными о новых нарушениях. Если таковые появляются, поисковым системам дается шесть часов на то, чтобы удалить ссылки на нелегальный контент...» (*Действие антипиратского меморандума продлили до 1 августа и предложили включить в него книгоиздателей // Digital IP* (<https://dip.global/news/deystvie-antipiratskogo-memoranduma-prodlili-do-1-avgusta-i-predlozili-vklyuchit-v-nego-knigoizdateley-192>). 27.01.2021).

\*\*\*

## Соціалістична Республіка В'єтнам

**«Обзорные видео - это обзоры фильмов на видео, показываемые через различные каналы социальных сетей, такие как Facebook и YouTube. В них представлены сцены из фильма, когда рецензент рассказывает о сюжетной линии...»**

По словам Йен Ву, исполнительного директора и регионального менеджера Rouse в Хошимине, такие действия представляют собой несанкционированное воспроизведение, использование и доведение до всеобщего сведения кинематографического произведения в соответствии со статьями 28.6, 28.8 и 28.10 Закона об интеллектуальной собственности Вьетнама. Вырезание кадров из фильмов, добавление комментариев, раскрывающих или вводящих зрителей в заблуждение относительно сюжетов фильмов, также могут нарушать неимущественные права авторов в соответствии со статьей 28.5.

«Эти действия не подлежат какой-либо защите, поскольку они не подпадают ни под одну категорию добросовестного использования согласно статье 25», - сказал Ву.

«Действующий Закон об интеллектуальной собственности предусматривает, что «разумное изложение опубликованных работ без искажения взглядов авторов в целях комментариев или иллюстраций» - это случай, когда разрешение и выплата гонораров или вознаграждений не требуются в соответствии со статьей 25.1.c Закона об интеллектуальной собственности. Закон», - сказал Май Доан, старший научный сотрудник Hogan Lovells в Хошимине. «Однако «разумное чтение должно удовлетворять следующим условиям: прочитанные части предназначены просто для представления, комментариев или разъяснения вопросов, затронутых в его / ее работе, и прочитанные части не наносят ущерба авторскому праву на произведения, используемые для чтения и подходящие для характеристики типа произведения, используемого для чтения, в соответствии со статьей 23 Указа 22/2018 / ND-CP».

Видеообзоры фильмов могут не соответствовать этим условиям, поскольку их краткое изложение сюжетов и основных моментов фильма выходит за рамки цели введения, комментариев и разъяснений...

«С точки зрения политики, при регулировании и применении защиты добросовестного использования для обзоров фильмов следует проводить четкое различие между повторением содержания и творческим аналитическим содержанием», - сказал Ву...

По словам Ву, у кинематографистов, в чьих работы были нарушены авторские права, есть два практических варианта правоприменения:

- Механизм уведомления и удаления. Аккаунт, повторно загружающий видео, нарушающие авторские права, может быть заблокирован без возможности восстановления.

- Блокировка сайтов, административные санкции и другие административные меры...»

*(Espie Angelica A. de Leon. Review videos in Vietnam: A case of copyright infringement? // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/review-videos-in-vietnam-a-case-of-copyright-infringement>). 13.01.2021).*

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«...При высоком спросе количество поддельных покупок в Интернете увеличилось в геометрической прогрессии. ...на eBay зарегистрировано 155% -ное увеличение списков товаров высокого риска для часов и ювелирных изделий, а Amazon сообщила об увеличении на 121% списков высокого риска для определенных предметов роскоши...**

Существует пять незамедлительных мер, которые бренды могут предпринять для борьбы с контрафакцией.

1. Проведите аудит ваших товарных знаков, в том числе основных знаков корпоративной идентификации, товарных знаков и всех логотипов, которые вы используете с любыми из ваших знаков.

2. Зарегистрируйте свой основной товарный знак, включая логотипы. Регистрация в Управлении по патентам и товарным знакам США является предварительным условием для механизмов правоприменения, таких как изъятие контрафактной продукции таможенной и пограничной службой США (СВР), а также установление законом ущерба в исках по подделке в федеральном окружном суде.

Кроме того, наличие регистрации может помочь брендам напрямую сообщать о злоупотреблениях сайтам электронной коммерции...

3. Регистрация зарегистрированных товарных знаков в СВР позволяет СВР задерживать подозрительные поддельные товары в портах США, исследовать товары и изымать их. СВР предоставляет владельцам брендов информацию о случаях изъятия товаров, включая марку с нарушением авторских прав, страну происхождения контрафактных товаров, название и адрес производителя, экспортера и импортера, а также количество изъятых товаров...

4. Определите подлинных розничных продавцов ваших товаров, разместите цены / рекомендованную производителем розничную цену на своем веб-сайте...

Обращайте внимание на комментарии потребителей о вашем бренде и отвечайте на жалобы, которые, как вы подозреваете, связаны с подделкой...

5. Сотрудникам / поставщикам следует искать в Интернете товары, содержащие подделки ваших знаков, и сообщать о них на сайты электронной коммерции для удаления или вашему юристу для принятия мер. Также зарегистрируйтесь в таких программах, как Amazon Brand Registry, которые занимаются расследованием и устранением потенциальных подделок для вас...» *(Rachel M. Hofstatter. Combat Online Counterfeiting by Protecting Trademarks // Bloomberg*

*Industry Group* (<https://news.bloomberglaw.com/ip-law/combat-online-counterfeiting-by-protecting-trademarks?context=search&index=48>). 14.01.2021).

\*\*\*

**«...Альянс творчества и развлечений (ACE) добавил новый инструмент по борьбе с пиратством.**

Коалиция, в которую входят крупные голливудские студии, Netflix, Amazon и другие гиганты индустрии развлечений, начала использовать повестки ДМСА для разоблачения операторов пиратских сайтов.

Эти повестки относительно легко получить. Они не рассматриваются судьей, но подписываются секретарем суда. Это делает его довольно простым и не очень затратным процессом.

...их повестки в суд в основном нацелены на двух поставщиков услуг. Первый - это поставщик CDN Cloudflare, а второй - Tonic Domains Corp, реестр доменных имен .to...

Посредством повестки в суд антипиратская коалиция МРА просит Tonic раскрыть информацию, включая имена, физические адреса, IP-адреса, номера телефонов, адреса электронной почты, платежную информацию, обновления учетных записей и историю учетных записей, связанных с зарегистрированными доменами.

В то время как .to является доменом верхнего уровня островного королевства Тонга, реестр Tonic работает через Tonic Domains Corp., которая находится в США и имеет адрес в Калифорнии. Таким образом, он подпадает под юрисдикцию судов США.

Это означает, что Tonic Domains Corp, скорее всего, передаст запрошенную информацию. Однако неясно, насколько это будет эффективно...» (*Ernesto Van der Sar. Anti-Piracy Coalition Continues to Unmask .To Pirate Sites, But is it Effective? // TorrentFreak* (<https://torrentfreak.com/anti-piracy-coalition-continues-quest-to-unmask-to-pirate-sites-is-it-effective-210112/>). 12.01.2021).

\*\*\*

## **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«Группа звукозаписывающих лейблов ВРІ заявляет, что ...в прошлом году только в Великобритании 1800 артистов посетили более десяти миллионов стримов. Эквивалент этого с точки зрения продаж старомодных альбомов составил бы 10 000 проданных экземпляров, утверждает ВРІ, а в 2007 году это было достигнуто 1048 артистами...**

ВРІ заявляет: «В настоящее время артисты получают более высокую долю доходов, чем в эпоху компакт-дисков. ...ставки гонорара артистов обычно выше при потоковой передаче, в пределах 20-30% - по сравнению с

ставками эпохи компакт-дисков, которые обычно составляют 15-20% от чистой опубликованной цены для дилера (и с учетом вычетов)».

«В среднем, исходя из типичной подписки на стриминговый сервис в размере 9,99 фунтов стерлингов, лейблы получают валовой доход около 4,33 фунтов стерлингов, из которых артисты получают 1,33 фунта стерлингов. Из оставшейся доли лейбла в 3 фунта стерлингов затраты составляют 2,49 фунта стерлингов - это оставляет маржу лейбла в размере 0,51 фунта стерлингов. Остальные 5,67 фунтов стерлингов получают: казначейство (НДС); потоковый сервис; издатели и авторы песен».

Конечно, многие артисты, авторы песен и их менеджеры утверждают, что - хотя лейблы могут получать меньшую долю дохода от потоковой передачи по сравнению с физическими, - доля артистов и авторов песен в потоке все же должна быть выше. В конце концов, значительная стоимость и риск были устранены с лейбла с переходом от выпуска и распространения физических продуктов к бизнесу, основанному на цифровой записи музыки...

Представив свои статистические данные и математические расчеты, BPI считает, что «следует сосредоточить внимание на продолжении роста доходов от потоковой передачи и потребления музыки в целом на благо более широкого музыкального сообщества, включая артистов и авторы песен».

...необходимо уделять приоритетное внимание таким вещам, как реформа безопасной гавани, усиление переговорной руки владельцев авторских прав при работе с новыми цифровыми платформами, обеспечение того, чтобы службы загрузки пользователей и социальных сетей не обходились без выплаты гораздо более низких гонораров музыкальному сообществу...» (*Chris Cooke. BPI cautions against radically changing a streaming model that is "working well for so many" // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/bpi-cautions-against-radically-changing-a-streaming-model-that-is-working-well-for-so-many/>). 19.01.2021*).

\*\*\*

**«...С тех пор как в прошлом году комитет по отбору культуры начал свое исследование экономики стриминга, речь шла не столько о гонорарах, которые стриминговые сервисы платят музыкальной индустрии, сколько о том, как эти деньги распределяются между артистами, лейблами, авторами песен и издателями. ...на сегодняшний день общая версия сводится к тому, что основная причина, по которой многие артисты говорят, что стриминг не работает, заключается в том, что лейблы получают слишком большую долю...**

Лейблы обычно защищают получение большей части цифрового пирога, сосредотачиваясь на услугах и инвестициях, которые они предоставляют артистам, а также на рисках, которые они берут на себя.

Они заявляют, что эти услуги и риски увеличивают другие источники доходов артиста. А прибыль, которую лейблы получают от успешных релизов,

позволяет инвестировать в других артистов и другие релизы, которые могут оказаться успешными в будущем, а могут и не оказаться...

Кроме того, в эпоху цифровых технологий артисту не нужно заключать договор с традиционным лейблом, чтобы вывести свою музыку на рынок, если он не нуждается в услугах и рискует взять на себя традиционный лейбл.

Дэвид Джозеф из Universal Music, Джейсон Айли из Sony Music и Тони Харлоу из Warner Music - представили вчера эти стандартные аргументы...

Споры о том, следует ли оплачивать ER в потоках, часто сводятся к тому, ...какие элементы авторских прав используются потоком, потому что согласно закону ER в настоящее время применяется, когда музыка арендуется, передается или исполняется, но не когда она копируется, распространяется или становится доступной.

Это привело вчера к дискуссии о различиях между Spotify и радио, а также о том, действительно ли поток использует один из элементов управления авторскими правами, уже подпадающих под действие ER...

Когда депутаты предположили, что плейлисты, персонализированное радио и функции автоматического воспроизведения в потоковых сервисах больше похожи на радио, Харлоу настаивал, что опыт по-прежнему отличается от традиционного вещания.

Когда алгоритм предлагает музыку, он делает это на основе предыдущего выбора, сделанного пользователем, сказал он, и, что особенно важно, с потоковой передачей вы можете пропускать треки, которые вам не нравятся, и кэшировать треки, которые вам нравятся, на своем устройстве для прослушивания в автономном режиме. «Это не похоже на трансляцию», - настаивал он...

Особенно напряженная часть вчерашней сессии была посвящена тому, почему, если стриминг работает, как настаивают боссы крупных лейблов, так много артистов заявили избранному комитету, что нынешняя модель не работает...

Это может быть связано с их сделкой с лейблом, что означает, что они получают миноритарную долю дохода от потоковой передачи, которая затем используется для выплаты прошлых авансов и расходов. Но это также может быть связано с тем, что их музыка на самом деле не очень хорошо транслируется, и стриминг становится действительно прибыльным только тогда, когда вы получаете миллионы потоков в месяц.

Многие артисты ...на самом деле не получают миллионы стримов каждый месяц. Хотя, опять же, есть разные причины, по которым это может быть так...

Это могло быть потому, что у артиста достаточно большая фан-база, чтобы продать билеты на театральный тур, но недостаточно большая фан-база, чтобы обеспечить миллионы стримов. Или это может быть потому, что артист неправильно продвигает и продает свои записи. Или это может быть потому, что средний поклонник артиста не является сильным стримером. Или может



случиться так, что то, как потоковые сервисы курируют, рекомендуют и предлагают музыку, противоречит им.

На самом деле очень важно выяснить, какие из этих факторов действуют. Некоторым артистам для создания потоковой работы может потребоваться больше поклонников или лучший маркетинг. Но в остальных случаях ...решением может быть переход отрасли к ориентированному на пользователя подходу к распределению гонораров или пересмотру того, как потоковые сервисы курируют музыку.

Джозеф настаивал на том, что он действительно готов пересмотреть... как роялти распределяются платформами и как сервисы рекомендуют музыку...

Что касается пользовательского опыта - и того, как курируется музыка, - он сказал, что «стриминг все еще находится на начальном этапе и еще не идеален. У меня есть масса идей о том, как улучшить стриминг для артистов...»

...Тем не менее, некоторые представители артистов и авторов песен отметили, что - учитывая, что Джозеф, Айли и Харлоу настаивали на том, что рынок стриминга все еще развивается, и дальнейшее развитие может решить некоторые из проблем, поднятых этим запросом - крупные лейблы должны более активно взаимодействовать с артистами, авторы песен и их менеджеры, чтобы наметить будущие изменения...» (*Chris Cooke. Major labels face tough questions and frank criticism at latest Parliamentary session on the economics of streaming* // **COMPLETE MUSIC UPDATE** (<https://completemusicupdate.com/article/major-labels-face-tough-questions-and-frank-criticism-at-latest-parliamentary-session-on-the-economics-of-streaming/>). 20.01.2021).

\*\*\*

### **Турецька Республіка**

**«Под лозунгом «Не покупайте пиратские книги, не участвуйте в преступлении» кампания направлена на повышение осведомленности о пиратстве и авторских правах среди широкой общественности с особым упором на пользователей социальных сетей и тех, кто скачивает книги в Интернете. Кампания использует хэштег #thisisnotyou (# senbudeğilsin, на турецком языке) в социальных сетях, таких как Twitter и YouTube...**

Кампания YAÜBİR предоставляет информацию о различных типах пиратства и нарушениях авторских прав, чтобы пользователи не могли читать пиратские книги. Кроме того, кампания направлена на объяснение того, как пиратство игнорирует тяжелую работу авторов, издателей, переводчиков, иллюстраторов, редакторов (и всей книжной цепочки в целом), а также наносит ущерб культурному наследию и национальной экономике Турции с другими потенциально ужасными последствиями для будущего.

Помимо социальных сетей, кампания также будет поддерживаться интервью, публикацией статей на новостных сайтах и рекламой на радио»

*(YAYBIR launches anti-piracy campaign // IFRRO  
(<https://www.ifrro.org/node/3503>). 12.02.2021).*

\*\*\*

## Наука в сфері інтелектуальної власності

«В последние годы появилось и быстро выросло новое поколение академических журналов ...с открытым доступом, где взимается плата за обработку статьи [журнал APC]. Журнал APC - это научный журнал, который требует, чтобы авторы платили взнос за публикацию своей статьи после того, как она была принята. Такие сборы обычно довольно высоки (от около 1000 евро за статью в большинстве случаев до более 3000 евро в некоторых случаях). Новое поколение журналов APC ...соблюдают обычные правила области научных публикаций, такие как существование процесса рецензирования; поэтому в некоторых случаях они также имеют импакт-фактор.

...журналы APC в основном являются побочным продуктом нынешней гонки за публикацию в академической среде (т. е. динамики «Публикуй или погибай»)...

Обычно для оправдания публикации в журналах APC приводятся две причины. Первая причина - это необходимость публикации в открытом доступе. Однако это неудовлетворительный ответ. ...чтобы опубликовать исследования в открытом доступе, журналы APC не являются обязательным выбором. Вторая причина выбора журнала APC - это предполагаемая необходимость в быстрой публикации...

Фактически, подпитка журнальной системы APC имеет три серьезных отрицательных последствия.

1. *Он устанавливает барьер для доступа для тех, у кого нет средств на исследования...*
2. *Это не гарантирует надлежащего контроля качества научных публикаций...*
3. *Это делает невозможной серьезную исследовательскую работу...*  
Публикация ...преувеличенного количества статей почти без фильтра наносит огромный ущерб исследованиям каждого.

...журналы APC ...способствуют усугублению недостатков существующей системы академических публикаций...» (*Francesco Chiodelli. Why we should stop publishing in open-access journals with article processing charges // AESOP Young Academics (<https://aesopyoungacademics.wordpress.com/2021/01/27/why-we-should-stop-publishing-in-open-access-journals-with-article-processing-charges/>). 27.01.2021).*

\*\*\*

**«...авторы анализа, размещенного на сервере препринтов arXiv 21 декабря, считают, что статьи в хищнических журналах имеют «очень ограниченный круг читателей среди ученых» и, следовательно, мало влияют на науку.**

Исследователи выбрали 250 хищных журналов из более чем 10 000 наименований, включенных в список таких публикаций, курируемый Cabells, издательской аналитической компанией из Бомонта, штат Техас. Затем они выбрали по одной статье, опубликованной в 2014 году из каждого из 250 журналов. Используя поисковую систему Google Scholar, они вручную проверили, сколько раз каждая статья была процитирована за пять лет с момента ее публикации.

Около 60% статей вообще не цитировались, а 38% цитировались до 10 раз. Менее 3% статей получили более 10 цитирований, и ни одна из них не получила более 32 цитирований.

Авторы также проанализировали случайную выборку из 1000 статей, опубликованных в 2014 году в авторитетных журналах, индексируемых в базе данных Scopus. Напротив, каждая из этих статей имела в среднем около 18 цитирований, и только 9% статей не цитировались...

«Выборка из 250 статей является низкой, учитывая предполагаемый объем статей в журналах, предположительно хищнических», - говорит Мэтт Ходжкинсон, руководитель отдела исследований в издательстве открытого доступа Hindawi в Лондоне...

Бо-Кристер Бьорк, специалист по информационным системам из Ханкенской школы экономики в Хельсинки, который является соавтором исследования, признает, что в последнем анализе его команды было рассмотрено лишь небольшое количество статей, потому что трудоемкий процесс ручного подсчета цитирований ограничивал объем данных, которые можно было проанализировать. Но он утверждает, что выборка из 250 человек достаточно велика, чтобы быть уверенным в выводах исследования.

Ходжкинсон подчеркивает, что, несмотря на полученные данные, журналы-хищники по-прежнему представляют угрозу для науки и научных публикаций по нескольким причинам. По его словам, они выманивают у исследователей и институты платежи, отказываются отклонять некорректные статьи и ставят под сомнение репутацию законных журналов с открытым доступом» (*Dalmeet Singh Chawla. Predatory-journal papers have little scientific impact // Springer Nature Limited (<https://www.nature.com/articles/d41586-020-00031-6>). 13.01.2021*).

\*\*\*

**«...тот факт, что вакцина COVID-19 остается частной интеллектуальной собственностью, несмотря на то, что она финансируется государством, свидетельствует о серьезном провале политики НИОКР... Вместо этого директивным органам следует обратиться к всеобщему**

достоянию как к альтернативной философии управления производством научных знаний.

...хотя подход, основанный на общедоступности, в конечном итоге приведет к созданию общедоступной или «народной» вакцины, более важно наладить значимые и многочисленные совместные взаимодействия, чтобы создать условия для того, чтобы такие вакцины были общедоступными.

...вместо того, чтобы продвигать коллективные действия как средство производства, политики были заранее заняты открытостью в форме открытого доступа или открытых данных (например, Европейский план S). Эти концепции относятся только к методу распределения интеллектуальных ресурсов, а не к способам их производства... Что необходимо, так это политика в области НИОКР, которая ставит во главу угла сотрудничество в области производства знаний и позволяет владеть инфраструктурой, рабочими процессами и результатами совместно, а не отдельным лицам.

Переориентация финансирования НИОКР на проекты, реализуемые на базе общин, не только расставит приоритеты в значимом сотрудничестве, например, при создании вакцины, но также обеспечит совместное владение вакцинами и другой интеллектуальной собственностью. Это могло бы, например, позволить всем научным публикациям и данным быть в свободном доступе на неограниченный срок, а не в коммерческой собственности и сделать их доступными только на время пандемии по прихоти издателей.

...директивным органам следует переориентировать свое внимание с простого открытого доступа к результатам научных исследований и вместо этого поддерживать общие ресурсы на протяжении всего жизненного цикла исследования. Это будет означать меньше стратегии финансирования исследований по принципу «победитель получает все» - от огромных грантов, продиктованных ложными идеями «превосходства», - и больше стратегии, которая поощряет небольшие, тщательные, совместные исследования между различными группами ученых. Этому могут способствовать доходы от фундаментальных исследований, лотереи грантов и другие неконкурентные методы, при этом результаты каждого гранта будут совместно принадлежать ученым всего мира.

Спонсоры могут также стимулировать надзор и управление инфраструктурами производства знаний... Это позволило бы исследователям решать, как проектировать и строить эти инфраструктуры, предотвращая приобретение критически важных инфраструктур знаний и данных нежелательными субъектами. Можно стимулировать совместное владение научными исследованиями через доверительные фонды данных, общие патентные пулы и другие демократические процедуры совместного использования ресурсов.

Таким образом, общественное достояние предлагает другую основу - третий путь - для традиционной стратегии НИОКР, которая в настоящее время делает упор на публичное, частное или взаимодействие между ними...» (*Look to*

*the commons for the future of R&D and science policy // Samuel Moore (https://www.samuelmoore.org/2021/01/08/look-to-the-commons-for-the-future-of-rd-and-science-policy/). 08.01.2021).*

\*\*\*

**«...Scopus тепер включає препринти в якості типу контенту в профілях авторів...»**

Препринт - це версія наукової статті, яка передшестує публікації в рецензованому журналі і служить раннім знаком дослідження...

Препринти підтримують декілька зрозумілих варіантів використання:

1. Щоб оцінити, проводять чи інші дослідники передові інноваційні дослідження, дозволяючи іншим дослідникам визначати потенціальних партнерів для співпраці.
2. Щоб прочитати або оцінити останні роботи іншого дослідника.
3. Щоб отримати більш повний огляд портфоліо.
4. Щоб дозволити фінансуючим агентствам оцінювати заявки на фінансування, відслідковувати прогрес проекту і демонструвати вплив через ранні форми наукових результатів...

Препринти доступні тільки для авторів, які вже мають рецензовану історію публікацій в Scopus, і вони чітко відокремлені від курируваного опублікованого контенту...

Сервери препринтів, обрані для Scopus, є основними серверами препринтів в областях фізичних наук (arXiv і ChemRxiv) і біомедицинських наук (bioRxiv і medRxiv). Всього це більше 600 тисяч препринтів, які поповнили 1 мільйон профілів авторів. Соціальні науки (SSRN) будуть додані в Scopus в першій половині 2021 року...

Препринти не інтегруються ні в які показники в Scopus і не впливають на оцінку, включаючи кількість цитувань...» (*Rachel McCullough. Preprints are now in Scopus! // Scopus (https://blog.scopus.com/posts/preprints-are-now-in-scopus). 28.01.2021).*

\*\*\*

## **Україна**

**«У членів комісії з академічної доброчесності Національного університету «Чернігівська політехніка» виявили плагіат. Раніше вони не визнавали наявності плагіату в роботах міністра освіти і науки Сергія Шкарлета, який був ректором цього вишу...»**

Плагіат виявили в дисертації голови комісії Вікторії Маргасової. Цей текст містить 70 сторінок текстових запозичень без належних посилань, синонімів та перефразувань.

Автори аналізу роботи Маргасової наголосили, що вона копіювала текст із російських джерел, замінивши вислів «російський економічний менталітет» на «вітчизняний економічний менталітет»...

Аліна Пінчук теж зловживає запозиченнями без належних посилань. Зокрема, у дисертації, яку вона захистила у 2020 році, виявили численний плагіат, вказують активісти.

Крім того, у розділі «Список опублікованих праць за темою дисертації» Пінчук вказала роботи, про яких немає жодних згадок в інтернеті. Головою комісії під час захисту дисертації Пінчук була Маргасова...» (**Членів комісії, які не знайшли плагіату в роботах Шкарлета, звинуватили у плагіаті // Українські медійні системи** (<https://glavcom.ua/news/chleniv-komisiji-yaki-ne-znayshli-plagiatu-v-robotah-shkarleta-zvinuvatili-u-plagiati-728678.html>). 04.01.2021).

\*\*\*

### **«В Україні стартовал трехлетний проект OPTIMA программы Европейского Союза Erasmus +...**

Проект направлен на содействие открытости и прозрачности исследований в Украине путем поощрения практики открытой науки и открытой коллегиальной оценки среди начинающих исследователей и других заинтересованных лиц...

Координируемый Львовским политехническим национальным университетом, проект включает пять других партнеров в Украине - Луцкий национальный технический университет, Национальное агентство по обеспечению качества высшего образования, Национальный антарктический научный центр, Сумский государственный университет и Донецкий национальный университет, а также пять партнеров из стран Европейского Союза - Eurodoc - Европейский совет докторантов и младших исследователей, EIFL, Технологический университет Граца, Вроцлавский университет науки и технологий и Университет Лазурного берега.

Партнеры проекта разработают и предложат общие и предметные открытые научные курсы для студентов магистратуры и докторантов в университетах-партнерах.

Кроме того, партнеры по проекту создадут онлайн-платформу для открытых экспертных оценок для научных конференций и создадут международное виртуальное сообщество рецензентов...» (**OPTIMA OPEN SCIENCE PROJECT KICKS-OFF IN UKRAINE // EIFL (Electronic Information for Libraries)** (<https://www.eifl.net/news/optima-open-science-project-kicks-ukraine>). 24.01.2021).

\*\*\*

## Австралійський Союз

**«...Ведущий Австралийский исследовательский совет Австралии требует, чтобы все результаты исследований были в открытом доступе с 2013 года.** Но исследователи могут отказаться от публикации в открытом доступе, если юридические или договорные обязательства требуют иного. Это предостережение привело к относительно низкому уровню открытого доступа в Австралии.

Совет австралийских университетских библиотекарей (CAUL) и Австралийская группа по стратегии открытого доступа (AOASG) уже давно выступают за открытый доступ в Австралии. Но, не имея рычагов для изменения, они изо всех сил пытались изменить устоявшуюся издательскую практику австралийских ученых.

Наш проект Curtin Open Knowledge Initiative (СОКІ) изучил открытый доступ во всем мире. Мы проанализировали эффективность открытого доступа отдельных лиц, отдельных учреждений, групп университетов и стран за последние десятилетия...

Этот анализ показывает неуклонный глобальный сдвиг в сторону публикаций с открытым доступом...

Эта международная тенденция - позитивный шаг для любителей свободно доступных фактов. Однако мы не должны упускать из виду другие потенциально более серьезные проблемы, связанные с открытым знанием, то есть равные условия для доступа как к опубликованным исследованиям, так и для участия в их производстве...

Еще многое предстоит сделать для того, чтобы наши университеты были открыты для всех - будущее справедливости как в получении знаний, так и в получении» (*Lucy Montgomery. 2020 locked in shift to open access publishing, but Australia is lagging // The Conversation Trust (UK) Limited (<https://theconversation.com/2020-locked-in-shift-to-open-access-publishing-but-australia-is-lagging-150284>). 03.01.2021*).

\*\*\*

**«Министр по делам семьи и труда Кристин Ашбахер (ÖVP) подала в отставку после дела о плагиате.** В пресс-релизе 37-летняя женщина заявила о своей невиновности и пожаловалась на предубеждения со стороны «политических товарищей» и средств массовой информации...

Эксперт Стефан Вебер, известный как «охотник за плагиатом», обвинил Ашбахер в копировании пятой части текста ее диссертации, которая была представлена в 2020 году, из других источников без надлежащей маркировки...

В субботу вечером в пресс-релизе министр подтвердила свою невиновность: она написала и свою диссертацию, и дипломную работу в Университете прикладных наук Винер-Нойштадт, который также подозревался в плагиате, «насколько ей известно». К сожалению, ей не был предоставлен

справедливый процесс рассмотрения: «Враждебность, политический азарт и нападения, к сожалению, затрагивают не только меня, но и моих детей. Чтобы защитить свою семью, я ...ухожу в отставку со своей должности».

Ашбахер является ...первым министром, которому придется покинуть политику почти ровно через год после ее инаугурации 7 января 2020 года...

Согласно анализу Вебера, Ашбахер взяла пятую часть своей диссертации под названием «Дизайн стиля управления для инновационных компаний» из других источников без должного обозначения цитат. Помимо прочего, она перевела с английского статью в журнале Forbes... Ашбахер утверждает, что она сама работала над этой диссертацией «в сотнях команд».

Конечно, неясно, может ли какой-либо плагиат привести к отзыву докторской степени, полученной в Словакии в предыдущем году. В соседней стране аннулирование поддельных ученых степеней стало возможным только в этом году. Изменение закона произошло после серии скандалов о плагиате в словацкой политике» (*Plagiatsaffäre kostet Arbeitsministerin den Job // APA – Austria Presse Agentur (https://apa.at/news/plagiatsaffaere-kostet-arbeitsministerin-den-job-3/). 09.01.2021*).

\*\*\*

## Африка

**«Библиотеки Кейптаунского университета (УСТ) разработали новую континентальную платформу для публикации в открытом доступе в Африке...**

Этот проект является детищем доктора Реджи Раджу, директора по исследованиям и обучению в библиотеках УСТ. Д-р Раджу признал, что многим африканским учреждениям просто не хватает средств для публикации в открытом доступе, а также институциональных средств для создания собственных служб...

«В УСТ нам посчастливилось располагать инфраструктурой и квалифицированным персоналом. Поэтому мы решили разместить платформу и обучить библиотечный персонал в других африканских университетах...»

Платформа стремится предложить альтернативу дихотомическим принципам «публиковать глобально и погибнуть локально» или «публиковать локально и погибнуть глобально», предоставляя африканским учреждениям платформу для разработки собственных журналов и обеспечения хорошей академической строгости в публикациях вне влияния глобального Севера.

«Афроцентричный контент часто не считается достаточно глобальным для международных журналов. Посредством этой службы мы надеемся решить вопросы совместного использования результатов исследований, основанного на социальной справедливости, активного участия в мировом производстве знаний и полученных знаний, влияющих на мировую повестку дня исследований, включая исследования, исходящие из глобального юга», - добавил



библиотекарь UCT Иеремиа Питерсен...» (*UCT Libraries' new platform supports publishing of African-centric research // University of Cape Town* (<https://www.news.uct.ac.za/article/-2021-01-13-uct-libraries-new-platform-supports-publishing-of-african-centric-research>). 13.01.2021).

\*\*\*

**«SPARC Africa объединилась с Африканскими библиотечными и информационными ассоциациями и учреждениями (AfLIA) в новом стремлении способствовать открытому обмену знаниями и исследованиями на континенте.**

Меморандум о взаимопонимании был подписан в декабре 2020 года...

SPARC Africa был запущен в 2015 году с целью создания форума, который поможет в наращивании потенциала, чтобы сделать научную продукцию Африки доступной для международного сообщества...

AfLIA действует с 2013 года для поддержки интересов библиотек и информационных ассоциаций в Африке, включая проведение веб-семинаров и обучение по открытому доступу. «Новое соединение со SPARC предоставит возможности для дальнейшего повышения осведомленности и проведения образовательных семинаров», - сказала Хелена Асамоа-Хассан, исполнительный директор AfLIA...

«Мы очень рады и надеемся на поддержку наших партнеров, поскольку они создают повестку дня и операции для SPARC Африка, которые служат интересам Африки», - сказала исполнительный директор SPARC Хизер Джозеф...

«У AfLIA уже есть устоявшаяся платформа и внимание библиотек, на которых можно построить открытый доступ», - сказал Асамоа-Хассан...

Экономическая ситуация во многих африканских странах затрудняет закупку материалов по сравнению с другими частями мира, сказала Лоррейн Харикомб, которая является представителем SPARC в Африке...» (*SPARC Africa Announces New Partnership with AfLIA to Expand Reach // SPARC* (<https://sparcopen.org/news/2021/sparc-africa-announces-new-partnership-with-aflia-to-expand-reach/>). 13.01.2021).

\*\*\*

## **Держава Ізраїль**

**«SPIE, международное общество оптики и фотоники, рада объявить о соглашении «Прочтите и опубликуйте» с Институтом науки Вейцмана в Израиле.**

Соглашение, начало которому положено 1 января, добавляет к подписке на цифровую библиотеку SPIE неограниченную публикацию в открытом доступе в журналах SPIE и сборника материалов. Афилированные авторы могут публиковаться в журналах SPIE без платы за обработку статьи. Цифровая

библиотека SPIE включает в себя более 530 000 публикаций, охватывающих самые разные области, от биомедицинской оптики и нейробиологии до физики и связанных с астрономией технологий...

«Библиотеки могут и должны играть центральную роль в поддержке и демонстрации институциональных исследований, и это соглашение - лишь еще один фрагмент в решении этой сложной головоломки», - сказала директор библиотеки Института Вейцмана Джоан Коларик...» (*SPIE announces "Read and Publish" agreement with the Weizmann Institute of Science // SPIE (<https://spie.org/news/spie-announces-read-and-publish-agreement-with-the-weizmann-institute-of-science?SSO=1>). 6.01.2021*).

\*\*\*

### Европейский Союз

**«В 2018 году одиннадцать европейских спонсорских организаций – Коалиция S – объявили о том, что намерены обязать ученых, которые получают их гранты, публиковать результаты исследований исключительно в немедленном открытом доступе – т.е. бесплатно...»**

Требование спонсорских организаций – это попытка видоизменить традиционное научное издательство, которое основано на том, что ученые бесплатно отдают свои исследования в научные журналы, а их издательства зарабатывают огромные деньги, продавая дорогостоящие подписки обратно университетам и научно-исследовательским центрам. Сторонники Плана S надеются, что требования Коалиции S разрушат систему подписных журналов и ускорят научный прогресс. Все это – часть более широкого движения за открытый доступ к научным исследованиям, которое началось 20 лет назад и продолжается до сих пор...

К настоящему моменту, в Коалицию S входят уже 17 спонсорских агентств и 6 фондов..

В итоге, требования Плана S будут распространяться на ученых, на чью долю в 2017 приходилось только около 6% всех научных статей, написанных в мире...

В последние годы издательская модель открытого доступа стала особенно популярна. По данным Curtin Open Knowledge Initiative, в 2017 году большинство новых статей по всем научным дисциплинам, включая естественные науки, были опубликованы в открытом доступе. В 2020 году большинство крупнейших издательств мира открыли доступ к статьям о коронавирусе, надеясь ускорить разработку вакцин и методов лечения.

Однако дебаты вокруг Плана S не утихают. Некоторые представители научного мира считают, что План S и другие меры по развитию открытого доступа могут оказаться финансовым бременем, потенциально неподъемным для издательств и научно-исследовательских институтов, а также и самих ученых...» (*Jeffrey Brainard. A new mandate highlights costs, benefits of making*

*all scientific articles free to read // Science & AAAS (https://www.sciencemag.org/news/2021/01/new-mandate-highlights-costs-benefits-making-all-scientific-articles-free-read). 01.01.2021).*

\*\*\*

**«...существует необходимость для спонсоров, издателей и учреждений в странах с высоким уровнем дохода рассмотреть последствия публикаций открытого доступа для менее хорошо финансируемых исследователей и организаций.**

Рассмотрим трансформирующие сделки типа «прочтите и опубликуйте»: недавно объявленное соглашение между Springer Nature и цифровой библиотекой Макса Планка, предлагающее ОД в журналах под маркой Nature по базовой цене 9500 евро за статью, находится далеко за пределами досягаемости многих учреждений даже в странах с высоким уровнем дохода. Для других ограничение количества статей открытого доступа приводит к необходимости либо отбирать авторов, для максимального увеличения воздействия и влияния исследований учреждения, либо создать систему, которая требует от авторов тщательно рассчитывать время своих представлений, чтобы избежать публикации за платный доступ (вспоминается недавняя приостановка сделки Wiley / Jisc).

Хотя это и не панацея, модели с нейтральными затратами, разработанные и опробованные членами Коалиции издателей Общества, дают представление о более справедливом варианте для учреждений, имеющих средства на переходный период...

Мы сталкиваемся с несправедливым сценарием, при котором исследователи вынуждены выбирать место публикации, основываясь не на характере их работы, а на их финансовом статусе...

- Издатели должны делать больше, чтобы их модели открытого доступа были доступны для спонсоров и организаций в странах с низким и средним уровнем дохода;
- Финансирующим организациям в странах с высоким уровнем дохода необходимо учитывать влияние своих мандатов на остальной мир;
- Учреждения должны учитывать исследователей без грантового финансирования при создании местных мандатов открытого доступа;
- Все стороны должны участвовать в таких инициативах, как AmeliCA, которые создают новую инфраструктуру для облегчения открытых стипендий без платного доступа и авторских гонораров...»

**(Tasha Mellins-Cohen. *Open access needs to be equitable // Europa Science Ltd. (https://www.researchinformation.info/analysis-opinion/open-access-needs-be-equitable). 05.01.2021).***

\*\*\*

**«Соглашения о спонсируемых исследованиях (SRA) используются компаниями для заключения контракта с исследовательской организацией, такой как университет, на проведение исследований и разработок в обмен на вознаграждение и права университета на использование результатов для общих исследовательских целей...»**

10 основных вопросов, которые следует учитывать при составлении и согласовании SRA с университетами...

### **1. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ОГРАНИЧЕННОЙ ЛИЦЕНЗИИ НА ИСХОДНОЙ ИС СПОНСОРА**

...Спонсору следует рассмотреть возможность ограничения любой лицензии исходной ИС Спонсора, включив в нее ИС, необходимую партнеру по исследованиям для проведения исследований и разработок в соответствии с Соглашением о сотрудничестве в интересах Спонсора... Любая лицензия на исходный IP-адрес Спонсора обычно является неисключительной...

Поскольку патент не предоставляет патентообладателю никаких прав на улучшения без уступки, следует позаботиться о том, чтобы партнер по исследованиям не заблокировал спонсору возможность усовершенствовать свое изобретение...

### **2. ВЫДЕЛЕНИЕ ИС ПРОЕКТА МОЖЕТ БЫТЬ СЛОЖНЫМ**

...Если SRA не является соглашением об услугах, партнеры по исследованиям обычно сопротивляются и стремятся отстоять права собственности на ИС. Это особенно верно, если партнером по исследованию является университет...

В качестве компенсации за право собственности спонсора на ИС исследовательский партнер может запросить лицензию на использование ИС для собственных исследовательских и некоммерческих целей... Если партнеру по исследованию необходимо сделать дополнительные уступки, эксклюзивность может быть ограничена конкретной областью использования. В любом сценарии лицензирования спонсоры должны уделять пристальное внимание требованиям осмотрительности, связанным с лицензиями от партнеров по исследованиям. Эти положения часто обеспечивают переход от эксклюзивности к неисключительности или, в конечном итоге, прекращение действия лицензии, если Спонсор пренебрегает использованием IP-адреса переднего плана или не достигает определенных этапов.

Спонсоры и партнеры по исследованиям также могут рассмотреть возможность совместного владения интеллектуальной собственностью. Положения о совместной собственности должны быть тщательно разработаны с учетом типа вовлеченной интеллектуальной собственности и совершенно разных требований к совместной собственности в различных юрисдикциях...

### **3. ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ОГРАНИЧЕНИЙ НА ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЗАКОНОВ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОМОЩИ.**

В Соединенных Штатах - и тем более в ЕС - исследовательские институты, такие как университеты, часто принадлежат государству или финансируются государством. Государственное финансирование и дополнительные ограничения и обязательства в SRA обычно идут рука об руку...

#### 4. НЕПРЕРЫВНЫЕ ПРАВА НА ПУБЛИКАЦИЮ МОГУТ ВЛИЯТЬ НА ПАТЕНТНОСТЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ИЗОБРЕТЕНИЙ И ПОТЕРЮ ТОРГОВЫХ СЕКРЕТОВ

Партнеры университетов обычно добиваются права публиковать или публично представлять результаты или данные исследования в рамках SRA, чтобы максимально расширить публичный доступ к данным. Без наличия механизма для контроля объема и порядка раскрытия такой информации спонсор может рисковать потерять конфиденциальность и статус коммерческой тайны своей служебной информации. Более того, публикация может рассматриваться как раскрытие предшествующего уровня техники, что может серьезно повлиять на патентоспособность исследовательских изобретений.

Спонсор часто требует наличия процедуры, которая требует от университета заблаговременно предоставлять Спонсору содержание публикации, право просматривать такой контент в течение определенного периода времени, а также право запрашивать, а часто и требовать, удаление любой конфиденциальной информации или коммерческих секретов Спонсора, содержащихся в предлагаемой публикации...

#### 5. УЧИТЫВАЙТЕ ОГРАНИЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ СПОНСОРА ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ ВОЗМЕЩЕНИЯ

...Несоблюдение положения о возмещении убытков с точки зрения применения и объема может привести к тому, что обязательства Спонсора по возмещению убытков будут распространяться на возмещение всех затрат и расходов, понесенных университетом в результате претензий третьих сторон и прямых претензий. В этом случае спонсору, возможно, придется покрыть гонорары адвокатов и судебные издержки для своего партнера по исследованию в прямых судебных процессах между партнером по исследованию и спонсором. ...принято включать право Спонсора контролировать защиту и урегулирование претензий с возмещением ущерба.

#### 6. УЧИТЫВАЙТЕ ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ КОНТРОЛЯ НА SRA.

...Спонсоры должны помнить о составлении положений о переуступке, чтобы позволить Спонсору свободно переуступать SRA в важных событиях, таких как продажа акций, продажа активов, слияние или уступка в силу закона.

#### 7. ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ НА ПОСЛЕДСТВИЯ РАСТОРЖЕНИЯ

...SRA должно требовать автоматического возврата любых фоновых лицензий на интеллектуальную собственность, предоставленных партнерам по исследованиям. Если партнеру по исследованию необходимо использовать исходную интеллектуальную собственность Спонсора для свертывания деятельности после прекращения, стороны должны уточнить объем и

ограниченный срок лицензии на эту деятельность. ...ограничения на публикацию данных исследования часто остаются в силе после прекращения действия SRA.

#### 8. РАССМАТРИВАЙТЕ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ПАРТНЕРОМ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ И ЕГО ТРЕТЬИМИ СОВЕТНИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ

...Спонсоры должны позаботиться о расширении объема информации, подпадающей под обязательства SRA о конфиденциальности, чтобы включить всю информацию, раскрываемую Спонсором партнеру по исследованию, независимо от того, помечена ли информация как «конфиденциальная», «служебная» или другая подобная маркировка. Кроме того, спонсоры могут ограничить раскрытие партнером по исследованию информации любой третьей стороне по принципу «служебной необходимости» и только для того, чтобы партнер по исследованию выполнил свои обязательства и требования в соответствии с SRA. Дополнительно, SRA часто включают требование о наличии соглашения о конфиденциальности между партнером по исследованию и каждым получателем конфиденциальной информации спонсора, которое, по крайней мере, защищает конфиденциальную информацию спонсора так же, как и условия SRA...

#### 9. ПРАВО НА КОНТРОЛЬ ПАТЕНТНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ

...При распределении прав по контролю за судебным преследованием и исполнением патентов обратите внимание, что обычно владелец соответствующей интеллектуальной собственности имеет первый вариант взять под контроль процесс судебного преследования и любое связанное с ним исполнение. Кроме того, если стороны договариваются о совместном владении интеллектуальной собственностью, рассмотрите возможность включения в SRA обязательств обеих сторон сотрудничать и участвовать в судебном процессе о нарушении прав.

#### 10. ДОГОВОРЫ НАДЛЕЖАЩЕЙ ПЕРЕДАЧИ ИС МЕЖДУ ПАРТНЕРОМ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ И СОСТАВЛЯМИ ИС

Университет часто привлекает своих преподавателей, сотрудников или подрядчиков к проведению исследований в рамках SRA... Следовательно, SRA часто содержат заявления партнера по исследованию о том, что он надлежащим образом заключил соглашения о передаче прав с физическими и юридическими лицами, участвующими в исследовании, которые позволяют передавать права или лицензию на интеллектуальную собственность от партнера по исследованию спонсору. В некоторых случаях спонсор может попросить университет предоставить формы для соглашений о передаче прав интеллектуальной собственности, заключенных между университетом и его участниками в рамках процесса проверки интеллектуальной собственности...»  
*(Wolfgang Schönig, Matthew Karlyn, Robert Grohmann, Mai Phan Zymaris. TOP 10 CONSIDERATIONS WHEN DRAFTING AND NEGOTIATING SRAS, WITH*

*U.S. AND EU PERSPECTIVES // Morrison & Foerster LLP (https://lifesciences.mofo.com/topics/Top-10-Considerations-When-Drafting-and-Negotiating-SRAs.html). 19.01.2021).*

\*\*\*

**«...Служба научной информации CERN (SIS) заключила новое инновационное соглашение с Elsevier.** Сделки на чтение и публикацию включают публикацию в открытом доступе статей CERN (публикация) и доступ к журналам, находящимся за платным доступом (чтение).

...это трехлетнее соглашение о чтении и публикации является первым в своем роде соглашением с издателем. Он охватывает публикацию в открытом доступе научных статей, представленных авторами-корреспондентами, аффилированными с CERN, и сотрудничество с CERN в торговых точках Elsevier в области физики или инженерии, а также доступ к подписным журналам...» (*CERN and Elsevier conclude a Read and Publish agreement to start in 2021 // CERN (https://home.cern/news/announcement/cern/cern-and-elsevier-conclude-read-and-publish-agreement-start-2021). 08.01.2021).*

\*\*\*

**«1 января 2021 года стартовала крупнейшая в мире единая программа финансирования исследований и инноваций Horizon Europe.** Бюджет инициативы составляет около 95,5 млрд евро (примерно 116,3 млрд долларов США) на программный период с 2021 по 2027 год.

Новые функции Horizon Europe 2020 по сравнению с предыдущей программой включают: институционализацию Европейского инновационного совета (EIC), а также внедрение процессов стратегического планирования и тематических миссий. Целью пересмотренной программы является развитие и защита общества, основанного на знаниях, дружественного к инновациям, а также развитие конкурентоспособной на глобальном уровне и экологически устойчивой экономики...

Потенциальные партнеры по проекту имеют возможность заключить предконтрактное соглашение, пока их заявка еще не рассмотрена...

Если существует соглашение о гранте между Европейской Комиссией и партнерами по проекту, последние также должны заключить «соглашение о консорциуме» на время реализации проекта...

Статья 16 Типового соглашения о корпоративном гранте от 14 мая 2020 года предусматривает, что существующие ноу-хау должны быть раскрыты, чтобы на их основе можно было получить новые знания и идеи. Результаты также должны быть пригодны для коммерческого использования партнерами по проекту. Соответственно, Статья 16.4 вместе с Приложением 5 предусматривает установление прав доступа к «предыстории» и «результатам» при соблюдении определенных условий. Более того, Европейская комиссия должна иметь бесплатный доступ к результатам исследований, если такой

доступ необходим для реализации или мониторинга программ или политики ЕС.

...на практике может быть целесообразно заключить особые альтернативные договорные соглашения, чтобы разрешить коммерческую эксплуатацию, которая учитывает особые интересы стороны.

Ожидается, что для достижения первостепенной цели Европейской комиссии по использованию результатов финансируемых проектов для стимулирования инноваций и конкурентоспособности в Европе партнеры по проекту создадут подходящие рамочные условия для третьих сторон...» (*Marco Stief. The launch of Horizon Europe: The EU initiative for research and innovation // Managing IP (https://www.managingip.com/article/b1q9mjm51rz8jf/the-launch-of-horizon-europe-the-eu-initiative-for-research-and-innovation). 28.01.2021).*

\*\*\*

**«...Воспроизводимость - это ключевой элемент открытых исследований, и, в более широком смысле, она повышает доверие и надежность научных результатов.**

...публикация и распространение воспроизводимых результатов исследований, в настоящее время изучается организацией Knowledge Exchange (KE), партнерством национальных организаций в Европе, которым поручено развивать инфраструктуру и цифровые услуги для улучшения исследований и высшего образования...

Изучая текущие практики и препятствия при публикации воспроизводимых результатов исследований было определено то, как техническая и социальная инфраструктура может поддерживать будущие разработки.

...особого внимания заслуживают три ключевых момента.

*# 1 Нет единого понимания воспроизводимости исследований*

В 2012 году научный дискурс начал включать сообщения о «кризисе репликации», который иногда также называют кризисом «воспроизводимости»...

Сосредоточившись на фазе публикации и распространения исследования, мы отмечаем, что более 50% исследований никогда не публикуются полностью: предвзятые или неполные отчеты, когда исследователи публикуют положительные результаты, а отрицательные результаты оставляют неопубликованными, в настоящее время признаны самыми разрушительными проблемами в науке...

*# 2 Культура "опубликовать или погибнуть" не способствует воспроизводимым исследованиям*

...Постоянные дискуссии о так называемой культуре «опубликуй или исчезни», ...как правило, сосредоточены на следующих элементах:



- отсутствие вознаграждения за методы, повышающие качество и воспроизводимость исследований;
- чрезмерная зависимость от неадекватных показателей;
- сосредоточение внимания на производительности и результатах;
- чрезмерная конкуренция в академических кругах.

...культура «публикуй или погибай» привела к тому, что известные журналы стали более избирательными перед лицом увеличения количества заявок и отдавали предпочтение результатам, которые кажутся впечатляющими или новаторскими.

...научные журналы ...не единственная инфраструктура, которая может поддерживать воспроизводимость, и не единственное средство для изменения практики научного сотрудничества и коммуникации.

*#3 Мы должны признать разнообразие решений для воспроизводимых исследований*

В недавнем исследовании Jisc обсуждался широкий спектр практических соображений и технических решений, позволяющих опубликовать воспроизводимые результаты исследований. Например, растущая популярность серверов препринтов повысила скорость и прозрачность научного дискурса, в том числе в контексте COVID-19...

Использование значков воспроизводимости также недавно было предложено Национальной организацией информационных стандартов (NISO) для вычислительных наук, и использование значков журналами оказывает положительное влияние на поведение исследователей.

...остается много открытых вопросов, когда дело доходит до связи проблем воспроизводимости с изменением культуры и доступными техническими решениями, которые помогут исследователям создавать более воспроизводимые результаты исследований...» (*Connecting the dots between research methods, academic cultures and technical solutions: Three reflections on publishing reproducible research outputs // Knowledge Exchange Office (<https://www.knowledge-exchange.info/news/articles/29-01-2021>). 29.01.2021*).

\*\*\*

«...Движение Coalition S, стоящее за Plan S, отметило, что оно зарегистрировало 160 публикаций Elsevier как «трансформирующие журналы»... Трансформирующие журналы должны увеличивать долю своих исследовательских статей, которые можно сразу же бесплатно читать, по крайней мере на 5% в год. Они также должны взять на себя обязательство отменить плату за подписку, как только 75% их статей будут опубликованы в открытом доступе...

Elsevier заявляет, что из ее 2600 журналов более 500 уже имеют открытый доступ» (*Jamie Durrani. Elsevier flips 160 journals to open access // Royal Society of Chemistry (<https://www.chemistryworld.com/news/elsevier-flips-160-journals-to-open-access/4013038.article>). 14.01.2021*).

\*\*\*

**«Elsevier... и Королевская датская библиотека заключили четырехлетний контракт на поддержку непрерывного чтения и публикации в открытом доступе (ОА) для датских исследователей. Это первый случай, когда датский консорциум во главе с Королевской датской библиотекой подписал трансформирующее соглашение...**

Elsevier поддержит амбиции датского исследовательского сообщества, предоставив датским исследователям возможность публиковать материалы в открытом доступе в широком спектре журналов Elsevier, тем самым сделав их последние исследования свободными в момент публикации... Это соглашение окажет поддержку более 30 датским учреждениям, включая восемь ведущих университетов... Программа нового соглашения будет действовать с января 2021 года до конца 2024 года...

Это соглашение является последним из серии трансформирующих соглашений, достигнутых Elsevier с клиентами в Европе, США, Азиатско-Тихоокеанском регионе и на Ближнем Востоке...» (*The Royal Danish Library and Elsevier agree to four-year contract for reading and open access publishing // PR Newswire* (<https://www.prnewswire.com/news-releases/the-royal-danish-library-and-elsevier-agree-to-four-year-contract-for-reading-and-open-access-publishing-301214946.html>). 26.01.2021).

\*\*\*

**«Новая стратегия SPARC Europe по-прежнему направлена на то, чтобы сделать открытые исследования и образование стандартными для сообщества высшего образования, исследований, образования, промышленности и общества в целом.**

...последняя стратегия была разработана Советом SPARC Europe в консультации с ключевыми партнерами и библиотеками SPARC Europe.

Цели:

Укреплять политику открытого доступа, открытых стипендий / открытой науки и открытого образования в Европе и согласовывать их там, где это возможно

Защита открытости в исследованиях и образовании

Стремиться обеспечить большую справедливость в Open, чтобы все те, кто хочет публиковать и открыто делиться исследовательскими и образовательными ресурсами, имели больше возможностей для этого...

Повысить эффективность исследований, финансируемых государством, путем переосмысления способов вознаграждения и стимулирования открытых исследований.

Помощь в поддержке открытой инфраструктуры / экосистемы услуг

В соответствии с этими целями будет реализовываться новая стратегия, выполняя такие действия, как: отслеживание достижений в области открытой науки и открытого образования и обмен передовыми методами и опытом;

стимулирование внедрения FAIR; поощрение изменений в практике авторского права и открытого лицензирования для поощрения повторного использования и воздействия исследований и образования; определение и продвижение способов вознаграждения и стимулирования Open; и изучение того, как лучше поддерживать инфраструктуру OA...» (*SPARC Europe publishes new strategy 2021-2024 // SPARC Europe* (<https://sparceurope.org/newstrategypublished/>), 28.01.2021).

\*\*\*

### Канада

**«Public Library of Science (Plos) и 19 университетов Канады заключили соглашение, в рамках которого ученые из институтов-участников смогут публиковать свои статьи в открытом доступе в журналах *Plos Medicine* и *Plos Biology* без необходимости самостоятельно платить за публикацию. Редакторский сбор будет оплачиваться за счет университетских фондов и грантов...»**

Plos был создан в 2000 году как альтернатива традиционной подписной модели. Однако журналы Plos, как и другие журналы открытого доступа, обычно взимают редакторский сбор за обработку и публикацию статей, чтобы покрыть операционные расходы. В результате, некоторые ученые отказываются публиковать свои работы в этих изданиях.

Университет Калифорнии решил эту проблему в феврале прошлого года, предложив Plos новый вид соглашения: в рамках двухлетнего соглашения, Университет Калифорнии взял на себя обязательства самостоятельно оплачивать все расходы на публикацию за счет институциональных фондов и научных грантов...» (*Paul Basken. Plos extends author fee waiver deal to Canadian universities // Times Higher Education* (<https://www.timeshighereducation.com/news/plos-extends-author-fee-waiver-deal-canadian-universities>), 19.01.2021).

\*\*\*

**«Канадская ассоциация университетских преподавателей (CAUT) подписала Сан-Францисскую декларацию об оценке исследований (DORA)...»**

DORA - это международная инициатива, направленная на поддержку и продвижение передового опыта в оценке научных исследований... Декларацию подписали более 1550 организаций и 15 000 частных лиц...

Рекомендации DORA призывают подписавших сторон поддержать принятие следующих методов оценки исследований:

- Исключение использования журнальных показателей, таких как журнальные импакт-факторы, при рассмотрении вопросов финансирования, назначения и продвижения по службе;

- Оценка исследования по существу, а не на основе журнала, в котором оно опубликовано;
- Продвижение и обучение передовой практике, которая фокусируется на ценности и влиянии конкретных результатов исследований...» (*CAUT signs the San Francisco Declaration on Research Assessment // Canadian Association of University Teachers* (<https://www.caut.ca/latest/2021/01/caut-signs-san-francisco-declaration-research-assessment>). 13.01.2021).

\*\*\*

## Республика Индия

**«02.01.2021 Министерство науки и технологий представило предварительную версию предлагаемой политики в области науки, технологий и инноваций... Согласно пресс-релизу, проект открыт для комментариев до 25 января 2020 г...**

В проекте политики большое значение придается открытой науке и необходимости того, чтобы исследования, финансируемые государством, были инклюзивными и доступными.

...в политике предлагается создать открытый и функционально совместимый портал под названием Индийский научно-технический архив исследований (INDSTA)... Примечательно, что INDSTA также поддерживает интеллектуальный анализ текста и данных, запросы и визуализацию.

...в проекте также предлагается сделать доступными все данные, полученные в результате исследований, финансируемого сообщества, общественного сообщества в целом. Политика предполагает, что все данные должны быть доступны на условиях поиска, доступности, взаимодействия и повторного использования (FAIR)...

Политика требует важного мандата открытого доступа к рукописям, поступающим из государственных средств. «Полный текст окончательно принятых авторских версий рукописей (постпринты и, возможно, препринты) вместе с дополнительными материалами, которые являются результатом государственного финансирования или выполнены в государственных учреждениях, или были выполнены с использованием инфраструктуры, построенной при поддержке государственных средств, будут депонированы, сразу после принятия в институциональный репозиторий или центральный репозиторий»...

Наиболее примечательной особенностью этой политики является призыв к единой централизованной подписке, которая предоставит доступ «всем людям в Индии»... «Правительство Индии будет вести переговоры с издателями журналов о политике «одна нация, одна подписка», в соответствии с которой в обмен на один централизованный платеж все люди в Индии будут иметь доступ к журнальным статьям. Это заменит индивидуальную подписку на журналы организации»...

Часть документа, посвященная открытой науке, также затрагивает другие важные аспекты... Он рассматривает потребности общества в инфраструктуре, призывая к тому, чтобы библиотеки в государственных университетах были доступны для общественности без излишних хлопот. Он также стремится сделать «учебные пространства» общедоступными, «особенно для людей с особыми потребностями», а также стремится обеспечить право на указание, сохранение и перевод (особенно на региональные языки) образовательных ресурсов, финансируемых государством. Политика также подчеркивает необходимость повышения осведомленности и доступности индийских журналов на международном уровне, а также проблему хищных журналов в Индии...» (*Swaraj Paul Barooah. Draft Science, Technology and Innovation Policy Proposes Major Changes to India's Open Access Culture // SpicyIP (https://spicyip.com/2021/01/draft-science-technology-and-innovation-policy-proposes-major-changes-to-indias-open-access-culture.html). 04.01.2021).*

\*\*\*

**«...Предлагая бесплатный доступ к миллионам «платных» исследовательских работ, Sci-Hub часто называют «Пиратской бухтой науки»...**

Академические издатели недовольны сервисом...

В последние недели Sci-Hub стал центром громкого судебного процесса в Индии, где Elsevier, Wiley и Американское химическое общество хотят заблокировать сайт...

Ранее на этой неделе Высокий суд Индии объявил это дело «вопросом общественной важности», пригласив экспертов и ученых для дачи показаний по этому поводу...

Сегодня утром основатель Sci-Hub Александра Элбакян сообщила нам, что Twitter заблокировал официальный аккаунт сайта, у которого было более 185 тысяч подписчиков и который работал без каких-либо серьезных проблем в течение девяти лет...

Платформа социальных сетей не перечисляет никаких конкретных запросов на удаление, а просто упоминает нарушение политики и тот факт, что ее решение не может быть обжаловано...

По словам основателя Sci-Hub, приостановка является попыткой подвергнуть цензуре ее и всех тех, кто поддерживает сайт в его судебной тяжбе против могущественных издателей.

За последние несколько дней многие индийские исследователи и ученые выразили свою поддержку сайту в ответах на твиты Sci-Hub...

После того, как Sci-Hub был удален из Twitter, сайт потерял свое присутствие в социальной сети. Однако сомнительно, поможет ли это остановить доступ исследователей к сайту...» (*Ernesto Van der Sar. Sci-Hub Founder Criticises Sudden Twitter Ban Over Over "Counterfeit" Content //*

*TorrentFreak* (<https://torrentfreak.com/sci-hub-founder-criticises-sudden-twitter-ban-over-over-counterfeit-content-210108/>). 08.01.2021).

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«Springer Nature и Jisc расширили соглашение UK Compact, включив на сайт nature.com престижные академические журналы (AJs), в которые входят некоторые из наиболее всемирно известных медицинских изданий. Расширение трансформирующего соглашения демонстрирует приверженность Springer Nature и Jisc обеспечению того, чтобы авторы могли публиковать свои исследования в открытом доступе (OA) с момента публикации, поддерживая более широкий доступ, а также управляя расходами на публикацию OA доступа...

Объединенное соглашение Springer и Academic Journals будет действовать с января 2021 года по декабрь 2022 года. Члены Jisc, у которых есть действующее соглашение о журналах Nature, сократят свои расходы с переходом Academic Journals на соглашение о преобразовании.

104 университет Великобритании в настоящее время подписали соглашение о соглашении с несколькими новыми учреждениями, присоединившимися к соглашению в этом году. В 2020 году для публикации в ОД принято 4674 статьи. Ожидается, что с появлением новых членов и дополнительных журналов как для публикации, так и для чтения, публикация, участие и использование исследований, финансируемых Великобританией, продолжат расти в 2021 году.

В соглашении будут использоваться существующие рабочие процессы Compact, которые обеспечат оптимизированный, эффективный и совместимый с финансированием путь к публикации OA...» (*Springer Nature and Jisc extend commitment to open access publishing // Springer Nature* (<https://group.springernature.com/gp/group/media/press-releases/springer-nature-and-jisc-extend-commitment-to-oa-publishing/18779274>). 20.01.2021).

\*\*\*

**«Ученые британского университета осудили «незаконные» попытки продать диссертации без разрешения на сервисе Amazon Kindle.**

Этот протест последовал за открытием учеными, которые учились в докторантуре Даремского университета, что их диссертации были выложены бесплатно в университетском онлайн-репозитории и продавались в виде отдельных наименований за 9,99 фунтов стерлингов (13,68 долларов США).

Около 2000 кандидатских диссертаций по словам Сары Хьюз, научного сотрудника вице-канцлера по географии человека в Университете Нортумбрии, ...были доступны в виде электронных книг на Kindle.

То, что кто-то «должен взять нашу работу и продать ее с целью получения прибыли, в явное нарушение авторских прав, является одновременно незаконным и несостоятельным», - сказала Хьюз, добавив, что ее диссертация была доступна для покупки с октября.

Нарушение авторских прав ученых создает для них ряд дополнительных проблем, ведь им самим часто было разрешено использовать материалы других людей – например, изображения – только при условии, что они будут включены в «кандидатскую работу, которая не будет опубликована и не будет продаваться в коммерческих целях»...

«Объявления Amazon были сделаны без нашего согласия с явным нарушением авторских прав и без подтверждения авторства».

Многие публикации теперь удалены Amazon. Считается, что они были опубликованы третьей стороной.

«В нашем магазине соблюдаются правила содержания для книг, которые касаются содержания, которое является незаконным или нарушающим авторские права. Мы удаляем продукты, которые не соответствуют нашим рекомендациям, и, когда возникает проблема, мы незамедлительно расследуем ее», - заявила представитель Amazon...

Ряд авторов, чьи диссертации продавались без разрешения, смогли с юмором отнестись к ситуации, начав сравнивать стоимость работ и подшучивать над коллегами, чьи диссертации продавались дешевле...» (*Jack Grove. Anger Over Ph.D. Dissertations on Amazon // Inside Higher Ed (<https://www.insidehighered.com/news/2021/01/15/phd-graduates-british-university-complain-about-dissertations-published-amazon>). 15.01.2021*).

\*\*\*

«...в результате выхода Великобритании из ЕС полный выпуск феминистского журнала *Spare Rib*, размещенный на платформе *Jisc Journal Archives* и оцифрованный Британской библиотекой, больше не доступен... Пока неясно, удастся ли и когда снова сделать ресурс доступным онлайн. Решение закрыть ресурс *Spare Rib* после того, как Великобритания покинет ЕС, было принято на основании статуса авторских прав оцифрованного журнала, который во многом опирается на директиву ЕС о бесхозных произведениях.

Хотя весь тираж журналов *Spare Rib* сейчас недоступен в Интернете, тщательно подобранный сайт Британской библиотеки *Spare Rib* с его контекстными эссе и избранным журнальным контентом по-прежнему доступен. Полный выпуск печатных журналов также доступен читателям Британской библиотеки в Британской библиотеке на Сент-Панкрас и в Бостон-Спа...» (*Suspension of access to the Spare Rib Jisc archive // Journal Archives (<https://journalarchives.jisc.ac.uk/britishlibrary/sparerib#:~:text=14%20January%202021,Library%2C%20is%20no%20longer%20available>). 14.01.2021*).

\*\*\*

**«Brill ...заключила трансформационные соглашения с Jisc в Великобритании и Vibsam в Швеции.** Brill является одним из ведущих академических издателей в области гуманитарных, социальных наук, международного права и биологии с широким портфолио открытого доступа, состоящим из более чем 450 книг и нескольких тысяч журнальных статей.

И Jisc, и Vibsam предлагают ученым в участвующих учреждениях преимущества доступа для чтения к полной коллекции Brill Journal, а также неограниченную публикацию исследовательских статей в открытом доступе во всех журналах Brill, включая издания Gold Full Open Access.

Соглашение с Jisc рассчитано на два года (2021-2022) и открыто для шотландского консорциума SHEDL, а также для всех других правомочных университетских библиотек Великобритании и аффилированных членов Jisc, связанных с академической деятельностью...

Соглашение с Vibsam рассчитано на три года (2021-2023 гг.) И открыто для всех правомочных учреждений Vibsam...» (*Brill Reaches New Transformative Agreements with Jisc (UK) and Vibsam (Sweden) // Brill (<https://brill.com/newsitem/280/brill-reaches-new-transformative-agreements-with-jisc-uk-and-vibsam-sweden>). 22.01.2021*).

\*\*\*

### **Сполучені Штати Америки**

**«Исследование Academic Analytics Research Center (AARC) показало, что среди ученых из более престижных учебных заведений с большим доступом к ресурсам и гарантированной работой выше процент авторов научных статей открытого доступа (ОА)...**

Исследователи проанализировали характеристики 182 320 авторов открытого доступа в американских исследовательских университетах с 2014 по 2018 год. В ходе исследования были обнаружены аналогичные результаты для авторов открытого доступа, которые платили плату за обработку статьи и тех, чьи исследования в конечном итоге попадают в репозитории открытого доступа, но не обязательно оплачивают APC. В обоих случаях результаты показывают, что вероятность того, что ученый напишет статью открытого доступа, возрастает в зависимости от мужского пола, занятости в престижном учебном заведении, принадлежности к дисциплинам STEM, поддержки федерального финансирования исследований и более продвинутых этапов карьеры...

В настоящее время в обращении находится более 12 500 журналов с открытым доступом, что обеспечивает беспрецедентный доступ общественности к актуальной научной информации...

Исследователи согласны с тем, что движение открытого доступа вносит столь необходимые изменения в способ распространения исследований, обнаружив, что 46,3% из 1,6 миллиона изученных ими статей являются



статьями открытого доступа...» (*Who's writing open access articles? // Science X Network (<https://phys.org/news/2021-01-access-articles.html>). 19.01.2021*).

\*\*\*

**«John Wiley & Sons объявила о приобретении Hindawi Limited общей стоимостью 298 миллионов долларов. По словам Уайли, эта покупка повысит «качество, масштабность и рост издательской программы компании с открытым доступом»...**

Hindawi, частная компания со штаб-квартирой в Лондоне, имеет портфель из более 200 рецензируемых научных, технических и медицинских журналов, собственную издательскую платформу и недорогую инфраструктуру. Wiley заявляет, что приобретение Hindawi открывает новые возможности для значительного и прибыльного роста за счет более глубокого проникновения на быстрорастущий рынок открытого доступа и предоставления инновационных издательских услуг исследователям, обществам и учреждениям по всему миру. Согласно прогнозам, в финансовом году, заканчивающемся 31 декабря 2020 года, выручка Hindawi составит около 40 миллионов долларов США, а годовой рост составит 50 процентов...

Добавление журналов Hindawi удваивает золотой (чистый) портфель журналов OA Wiley и увеличит удержание авторов, предоставив исследователям больше возможностей для публикации в заголовках Wiley, заявляет компания, добавляя, что технология Hindawi в сочетании с инновационными платформами и услугами Wiley улучшит качество публикации для авторов, редакторов и рецензентов...» (*Wiley announces Hindawi acquisition // Europa Science Ltd. (<https://www.researchinformation.info/news/wiley-announces-hindawi-acquisition>). 05.01.2021*).

\*\*\*

**«В соответствии с соглашением между Калифорнийским университетом (UC) и Springer Nature, о котором было объявлено в июне прошлого года, теперь для авторов UC стало проще и доступнее публиковать свои статьи в открытом доступе в журналах Springer...**

Начиная с сегодняшнего дня, все авторы-корреспонденты UC, публикующиеся в журналах Springer, по умолчанию будут иметь свои статьи, обозначенные как открытый доступ, а библиотеки UC автоматически будут платить первые 1000 долларов США за открытый доступ, формально называемый сбором за обработку статьи или APC. Авторы, у которых нет средств на исследования, могут потребовать, чтобы библиотеки UC оплатили всю плату за открытый доступ... Авторы могут отказаться от публикации в открытом доступе, если они предпочитают публиковать свои статьи по подписке (с оплатой за чтение).

Соглашение об открытом доступе UC со Springer Nature на сегодняшний день является крупнейшим в Северной Америке и пятое подобное соглашение UC с различными издателями...

Преобразование традиционных подписок на журналы в соглашения, которые также предусматривают открытый доступ к публикации исследований UC, поддерживает общественную миссию Университета, делая больше исследований UC свободным доступом для всех и в любой точке мира...» (*UC-Springer Agreement Activated: Open Access Publishing Support Now Available to UC Authors // The Regents of the University of California, Davis campus (<https://www.library.ucdavis.edu/news/uc-springer-agreement-activated-open-access-publishing-support-now-available-to-uc-authors/>). 04.01.2021*).

\*\*\*

«...В 2013 году академический сенат UC установил политику, требующую, чтобы все преподаватели Сената делали копии своих исследований общедоступными. В 2015 году бывший президент Калифорнийский университет (UC) Джанет Наполитано распространила политику на всех сотрудников UC...

«Самыми крупными игроками в этом будут спонсоры и университеты, которые оплачивают подписку и журналы», - сказал Джеймс Херли, профессор кафедры молекулярной и клеточной биологии в университетском городке...

По словам Джеффри Макки-Мейсон, библиотекарь Калифорнийского университета в Беркли и профессор Школы информации и факультета экономики университетского городка, важным компонентом стратегии системы UC по продвижению открытого доступа являются переговоры с крупнейшими издателями журналов.

Четыре издателя несут ответственность за публикацию около половины всех результатов исследований во всем мире. Старый контракт системы UC с Elsevier, крупнейшим из этих издателей, истек в начале 2019 года...

Университет приостановил переговоры о новом контракте с Elsevier в феврале 2019 года отчасти из-за разногласий по поводу стоимости создания универсального открытого доступа для всех работ, опубликованных авторами UC в журналах Elsevier. В результате многие преподаватели Калифорнийского университета подписали письмо о приостановлении их редакционных услуг для журналов издателя до подписания нового соглашения.

С тех пор UC заключила соглашение об открытом доступе со Springer Nature, вторым по величине мировым издателем. В соответствии с этим четырехлетним соглашением, заключенным в июне 2020 года, все исследовательские статьи авторов, связанных с UC, автоматически публикуются в открытом доступе, а студенты, преподаватели и исследователи UC получили доступ к более чем 1000 журналам Springer Nature.

...система UC в настоящее время ведет переговоры с несколькими другими крупными изданиями, и переговоры также возобновлены с Elsevier...

Макки-Мейсон сказал, что в научном сообществе существует в основном всеобщий консенсус в отношении того, что открытый доступ полезен, но есть опасения относительно того, как лучше всего его реализовать...

В США действует 12-месячное эмбарго на исследования, финансируемые из федерального бюджета...

Однако в 2019 году, по слухам, администрация Трампа сняла бы это эмбарго и потребовала, чтобы все исследования, финансируемые из федерального бюджета, были немедленно опубликованы в открытом доступе...

Некоторые преподаватели университетского городка ...высказались в поддержку отмены 12-месячного эмбарго...

В письме, которое было подписано 21 лауреатом Нобелевской премии, утверждалось, что ограничение доступа к исследованиям препятствует прогрессу экономики, лечения и общему научному прогрессу.

...такое распоряжение не вступило в силу...

Хотя большинство публикаций предлагают авторам возможность публиковать свои работы в открытом доступе, большинство исследований по-прежнему публикуется по модели подписки.

Американское общество инженеров-строителей, или ASCE, предлагает авторам возможность публиковать свои работы в открытом доступе в журналах общества, но по словам представителя ASCE Алексы Лопес, менее 1% авторов предпочитают делать это. Из-за низкой поддержки открытого доступа со стороны авторов общество не верит, что можно перейти к модели полностью открытого доступа.

...низкая популярность публикации в открытом доступе отчасти объясняется тем, что исследователи привыкли к существующей системе.

Некоторые противники полного открытого доступа утверждают, что разрешение авторам выбирать способ публикации более справедливо. Таким образом, если автор не хотел платить за публикацию, он мог отказаться от публикации в открытом доступе.

...открытый доступ накладывает финансовое бремя публикации на авторов, что может быть сложной задачей для исследователей, которые не могут позволить себе эти дополнительные расходы, особенно для тех, кто находится в развивающихся странах...

Также ведутся споры о роли, которую издатели играют в обеспечении качества исследований, и о том, как на это влияет открытый доступ.

Издатели облегчают процесс рецензирования, для чего они просят других экспертов в определенной области рецензировать исследования. Этот процесс предназначен для того, чтобы журналы публиковали только качественные исследования. ...этим рецензентам обычно не платят.

Многие издатели утверждают, что они не смогут предоставить административную поддержку, необходимую для облегчения этого процесса и

обеспечения публикации только высококачественных исследований в рамках универсальной модели открытого доступа...

Сторонники универсального открытого доступа, однако, утверждают, что, поскольку фактический процесс проверки выполняется добровольцами, открытый доступ не должен отрицательно влиять на качество.

Макки-Мейсон сказал, что статьи, опубликованные в журнале, который предлагает публикации как по подписке, так и в открытом доступе, подлежат одинаковому процессу рецензирования независимо от того, как они публикуются. Он добавил, что это просто вопрос того, как оплачивается содействие процессу экспертной оценки...

Хотя большинство авторов по-прежнему предпочитают публиковать материалы по подписке, публикации в открытом доступе становятся все более распространенными, и преподаватели университетского городка надеются, что усилия системы унифицированных коммуникаций будут продолжать поддерживать движение» (*Emma Roohofada. UC Berkeley faculty lead global efforts to increase access to research // The Daily Californian (https://www.dailycal.org/2021/01/13/uc-berkeley-faculty-lead-global-efforts-to-increase-access-to-research/). 13.01.2021).*

\*\*\*

**«13 января Антимонопольный отдел Министерства юстиции США выступил с заявлением в ответ на предложение Объединенной программы лицензирования университетских технологий (UTLP) о защите от недобросовестной конкуренции.** Министерство юстиции отметило, что UTLP, чья миссия состоит в объединении коллективной интеллектуальной собственности, связанной с физическими науками, и предоставлении ИС в виде пакетов возможным лицензиатам, «вряд ли нанесет ущерб конкуренции».

В настоящее время UTLP представляет собой совместное предприятие по лицензированию патентов, объединяющее 15 различных университетов... Преимущество предлагаемой системы состоит в том, что заинтересованные лицензиаты смогут вести переговоры с одной организацией, а не через весь консорциум.

В ходе обсуждения министерство юстиции заявило, что рассматривает важность университетов как ключевых драйверов инноваций, а также предположение, что разрозненные компоненты полного пакета продуктов будут удерживать компании от коммерциализации этих новых технологий. Кроме того, некоторые из опасений департамента, связанных с антимонопольным законодательством, были сняты с помощью предложенных UTLP защитных процедур...

Департамент отмечает, что его письмо с обзором бизнеса относится конкретно к UTLP, а не к другим организациям. Если другая группа университетов желает создать отдельный лицензионный кооператив, департамент предлагает таким организациям представить предлагаемые меры в

Антимонопольный отдел для рассмотрения...» (*Proposed University Technology Licensing Program Gets Nod From Justice Department // Barnes & Thornburg LLP* (<https://btlaw.com/en/insights/alerts/2021/proposed-university-technology-licensing-program-gets-nod-from-justice-department>)). 19.01.2021).

\*\*\*

«...За последние два месяца многие журналы с выборочной подпиской предложили авторам оплачивать сборы за публикацию своих статей в ответ на План S. Но Американская ассоциация содействия развитию науки (AAAS) в Вашингтоне, округ Колумбия, издающая Science, заявляет, что хочет избежать этого...

Вместо этого новая политика AAAS позволяет исследователям, финансируемым некоторыми агентствами Plan S, бесплатно публиковать принятые версии своих статей в Интернете под открытыми лицензиями...

AAAS уже разрешил такой вид немедленного совместного использования по инициативе автора, иногда называемый зеленым открытым доступом, но в его условиях говорилось, что рукописи могут быть опубликованы только на личных или институциональных веб-страницах и не могут быть распространены...

Подход AAAS действительно означает, что большинство ученых, публикующихся в его журналах, не будут иметь полностью открытый доступ, отмечает Лиза Хинчлифф, библиотекарь Иллинойского университета в Урбане-Шампейн...

AAAS хочет опробовать модель зеленого открытого доступа для своих журналов по подписке в качестве «годового эксперимента, чтобы увидеть, насколько это возможно», - говорит Билл Моран, издатель семейства журналов Science.

Может ли зеленый открытый доступ работать в долгосрочной перспективе для издателя (который также издает золотой журнал OA *Science Advances*) - это «самый большой вопрос, с которым мы столкнулись», - добавляет он. Но, учитывая, что AAAS уже позволяет обмениваться рукописями - если не так широко - он надеется, что это изменение не будет означать, что библиотеки или другие сообщества сократят подписку, которая поддерживает общество» (*Richard Van Noorden. Science family of journals announces change to open-access policy // Springer Nature Limited* (<https://www.nature.com/articles/d41586-021-00103-1>)). 15.01.2021).

\*\*\*

«Цифровая библиотека Макса Планка (MPDL) подписала трансформативное и безлимитное «читай и публикуй» соглашение с *Rockefeller University Press (RUP)*... Среди прочего, соглашение подразумевает публикацию статей в открытом доступе в трех гибридных журналах издательства: *Journal of Cell Biology (JCB)*, *Journal of Experimental*

*Medicine (JEM)* и *Journal of General Physiology (JGP)*. Соглашение продлится до конца 2022 года.

Теперь статьи ученых, работающих в институтах Общества Макса Планка, будут публиковаться в немедленном открытом доступе и под лицензией СС-ВУ, одновременно их копия будет выложена в PubMed Central (PMC). Средства, которые ранее уходили на оплату подписки, будут перенаправлены на оплату редакторского сбора, и ученые смогут публиковать неограниченное количество статей, сохраняя доступ к журналам Rockefeller University Press...

Rockefeller University Press публикует научный контент в открытом доступе с 2001 года, хотя до 2017 их издательская модель подразумевала период эмбарго в шесть месяцев. С 2017 году издательство начало предлагать авторам возможность публикации по модели «золотой» открытый доступ...» (*Max Planck Society, Rockefeller University Press Enter “Read-and-Publish” Transformative Agreement // Newswise (<https://www.newswise.com/articles/max-planck-society-rockefeller-university-press-enter-read-and-publish-transformative-agreement>). 12.02.2021*).

\*\*\*

**«Американская академия искусств и наук и MIT Press объявляют сегодня о том, что *Dædalus*, журнал Американской академии, теперь будет изданием с открытым доступом. MIT Press издает *Dædalus* от имени Академии с 2003 года. Работы, ранее не использовавшихся для платного доступа, будут опубликованы и доступны в свободном доступе...**

Впервые опубликованный в 1955 году и основанный как ежеквартальный журнал в 1958 году, *Dædalus* на протяжении многих лет затрагивал широкий и междисциплинарный круг вопросов. Темы, изучаемые в недавних выпусках, включают изменение климата, доступ к правосудию и этику, технологии и войну...

Признанный лидер в области публикации книг и журналов с открытым доступом, MIT Press установил партнерские отношения с широким кругом обществ, библиотек и фондов, чтобы сделать доступ к стипендиям более открытым и равноправным...» (*Dædalus, Journal of the American Academy of Arts & Sciences, Becomes Open Access // MIT Press (<https://mitpress.mit.edu/blog/daedalus-journal-american-academy-arts-sciences-becomes-open-access>). 11.01.2021*).

\*\*\*

# **Законодавство з інтелектуальної власності**

**Україна**

**«Кабінет Міністрів схвалив законопроект “Про вихід з Угоди про співробітництво у сфері правової охорони й захисту інтелектуальної власності та створення Міждержавної ради з питань правової охорони й захисту інтелектуальної власності”...**

“Законопроектом пропонується вийти з угоди, учиненої 19 листопада 2010-го року в місті Санкт-Петербург та ратифікованої Верховною Радою України 21 грудня 2011 року”, – написав представник уряду у Верховній Раді Василь Мокан в Facebook...

Положення Угоди щодо здійснення співробітництва уповноваженими (компетентними) органами у сфері інтелектуальної власності шляхом координації та проведення спільних досліджень, погодження питань, пов’язаних з охороною й захистом інтелектуальної власності у ході здійснення співробітництва у сфері економіки, торгівлі, науки, техніки та культури, а також сприяння в укладенні відповідних міжнародних договорів наразі не застосовується...» *(Мар'яна Шажко. Сьогодні! Кабмін погодив – Україна зробила це, вийшли. Давно пора – українці аплодують // Корупція Інфо (<https://korupciya.com/sogodni-kabmin-pogodyv-ukrayina-zrobyla-cze-vyjshly-davno-pora-ukrayinczi-aploduyut/>). 05.01.2021).*

\*\*\*

**«...стосовно деяких питань охорони прав на винаходи, корисні моделі та промислові зразки...**

## **СТОСОВНО ВІНАХОДІВ ТА КОРИСНИХ МОДЕЛЕЙ**

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України “Про охорону прав на винаходи і корисні моделі” (далі – Закон про винаходи) правова охорона надається винаходу (корисній моделі), що не суперечить публічному порядку, загальновизнаним принципам моралі та відповідає умовам патентоздатності. Отже, умови надання правової охорони винаходу (корисній моделі) включають відповідність винаходу (корисної моделі) умовам патентоздатності, які викладені у статті 7 Закону про винаходи.

Таким чином, незавершена експертиза заявки на винахід або заявки на корисну модель проводиться як щодо патентоздатності, так і щодо інших умов надання правової охорони відповідно до законодавства, що діяло на дату подання заявки...

## **СТОСОВНО ПРОМИСЛОВИХ ЗРАЗКІВ**

16 серпня 2020 року набрав чинності Закон про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на

торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями» від 21.07.20 № 815-ІХ (далі – Закон про посилення охорони). Цим Законом внесені зміни, зокрема, до Закону України «Про охорону прав на промислові зразки» (далі – Закон про промислові зразки).

Зазначеними змінами встановлено, зокрема, інші умови надання правової охорони для промислових зразків.

Відповідно до пункту 6 розділу «Прикінцеві та перехідні положення» Закону про посилення охорони, патенти, видані за заявками, одержаними Установою до дня набрання чинності цим Законом, є чинними...» (*Про інформування стосовно деяких питань охорони прав на винаходи, корисні моделі та промислові зразки // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності"* (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/info-ip-18012021>). 18.01.2021).

\*\*\*

**«Департамент розвитку сфери інтелектуальної власності 26 січня 2021 року для обговорення на офіційному сайті Мінекономрозвитку розмістив проекти нормативно-правових актів:**

- Проект наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про затвердження Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності»;

- Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності». (*Для обговорення: Департамент розвитку сфери ІВ розмістив два проекти нормативно-правових актів // Патентно-правова фірма «Пахаренко і партнери»* (<http://pakharenko.ua/dlya-obgovorennya-departament-rozvitku-sferi-iv-rozmistiv-dva-proekti-normativno-pravovix-aktiv/>).

26.01.2021).

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«Google заявляє, що закрое свою пошукову систему в Австралії, якщо противоречивий законопроект, розроблений в інтересах средств массовой информации, станет законом.**

На слуханнях в Сенате в Канберре в п'ятницю управляючий директор Google (GOOGL) в Австралії Мел Сильва заявила, що «...если бы эта версия Кодекса стала законом, у нас не будет другого выбора, кроме как прекратить доступ к Google Search в Австралии»...

По словам Сильвы, основное беспокойство компании состоит в том, что оно «потребуется оплаты просто за ссылки и фрагменты только для результатов поиска в новостях».



«Бесплатные услуги, которые мы предлагаем австралийским пользователям, и наша бизнес-модель построены на возможности свободно ссылаться между веб-сайтами», - сказала она...

Новое законодательство позволит некоторым средствам массовой информации вести переговоры индивидуально или коллективно с Facebook и Google - и вступать в арбитраж, если стороны не смогут прийти к соглашению в течение трех месяцев, согласно Австралийской комиссии по конкуренции и защите прав потребителей, которая представила предлагаемые законодательство...

Американский гигант сейчас предлагает три изменения в кодекс, в том числе то, как он будет компенсировать издателям новостей.

Одно из предложений касается News Showcase - программы, запущенной Google в прошлом году и направленной на выплату издателям более 1 миллиарда долларов в течение следующих трех лет, - чтобы она была официально оформлена и расширена в Австралии. Компания уже платит за контент семи издателям в стране.

Компания также хочет внести поправки в требование, которое заставило бы Google уведомлять издателей об изменениях в своем алгоритме, заявив, что это следует делать только «для того, чтобы издатели могли реагировать на изменения, которые их затрагивают»...

На том же слушании в Сенате в пятницу Саймон Милнер, вице-президент Facebook по государственной политике в Азиатско-Тихоокеанском регионе, сказал, что компания может в конечном итоге заблокировать новостной контент в Австралии, хотя он подчеркнул свое обязательство «сделать закон работоспособным».

Милнер сказал законодателям, что этот закон уже оказал «сдерживающий эффект на инвестиции в австралийскую новостную индустрию», сославшись на недавнее решение Facebook запустить новостной продукт в Великобритании, а не в Австралии...

Регулирующие органы заявляют, что законодательство необходимо, чтобы уравнивать правила игры для средств массовой информации в Австралии, поскольку редакции по всей стране сократили объем услуг, временно или навсегда закрылись...» (*Michelle Toh. Google threatens to shut down search in Australia // CNN Business (<https://edition.cnn.com/2021/01/22/tech/google-threatens-australia-search-news-intl-hnk/index.html>). 22.01.2021*).

\*\*\*

**«...В августе министр связи объявил о серии изменений в законах об авторском праве...»**

Самое важное изменение - обеспечить доступ к так называемым бесхозным произведениям.

Произведения-сироты - это произведения, охраняемые авторским правом, правообладатель которых не может быть найден.

Австралийская комиссия по реформе законодательства и Комиссия по производительности обнаружили, что сиротские работы представляют особую проблему для ...библиотек, галерей, архивов, музеев и вещательных компаний, коллекции которых включают произведения с неясным происхождением...

Предлагаемые изменения позволят людям использовать бесхозные произведения, если они сначала проведут «достаточно тщательный» поиск.

...пользователи должны будут предоставить явные доказательства добросовестных усилий по выявлению и местонахождению владельцев авторских прав, чтобы получить разрешение.

Если владелец авторских прав не найден, но позже заявлен, пользователь и владелец авторских прав должны будут согласовать разумные условия для любого дальнейшего использования.

Другие предлагаемые изменения включают новое исключение добросовестного поведения для цитирования материалов, защищенных авторским правом, в некоммерческих целях...

Правительство заявляет, что оно будет адаптировано для уменьшения неопределенности и административного бремени для школ, университетов, библиотек, музеев, государственных учреждений, ученых и исследователей, которые цитируют слова из книги, отрывки из музыкального произведения или визуальные образы...

Кроме того, реформы упростят механизмы лицензирования и исключения для библиотек, архивов, образовательных и государственных учреждений, чтобы разрешить такие вещи, как

предоставление доступа к коллекциям в Интернете для просмотра таким образом, чтобы не нарушать авторские права

учителя, использующие материалы, защищенные авторским правом, на онлайн-уроках точно так же, как им сейчас разрешено делать личные уроки

школам проигрывают звукозаписи для таких мероприятий, как школьные концерты

правительства, использующие корреспонденцию и другие отправленные им материалы в некоммерческих целях

Эти реформы просты, разумны и не должны оспариваться...» (*Kylie Pappalardo. Researchers, Librarians, Filmmakers and Teachers Are Waiting for the Copyright Reforms the Government Has Promised // GoodMenProject.com (https://goodmenproject.com/featured-content/researchers-librarians-filmmakers-and-teachers-are-waiting-for-the-copyright-reforms-the-government-has-promised/). 22.01.2021).*

\*\*\*

**«Законопроект, представленный парламенту Австралии, распространит иммунитет от нарушения авторских прав, которым в настоящее время пользуются интернет-провайдеры (ISP), на учреждения**

**культуры, образовательные учреждения и организации, помогающие людям с ограниченными возможностями.**

Эти иммунитеты известны как «безопасные гавани». Они ...помогают гарантировать, что ответственность за нарушение авторских прав не препятствует социально или экономически полезной деятельности, такой как развитие интернет-инфраструктуры...

В настоящее время австралийские безопасные гавани распространяются только на поставщиков телекоммуникационных услуг, таких как Telstra и Optus. Они защищают интернет-провайдеров от денежных выплат за нарушение авторских прав за такие действия, как передача и кэширование, а также хранение материалов, нарушающих авторские права, загруженных подписчиками. Иммунитет не применяется, если поставщик Интернет-услуг несет ответственность за хранение материалов, нарушающих авторские права...

Некоммерческая организация, имеющая веб-сайт, который позволяет загружать материалы, подходящие, например, для людей с нарушениями зрения, заслуживает иммунитета от исков о возмещении ущерба авторским правам, если некоторые из этих материалов нарушают авторские права.

...в отличие от интернет-провайдеров, GLAM-учреждения нуждаются в максимальной защите того, что они делают сами...

Большинство организаций сектора GLAM несут ответственность за авторское право. Если организации GLAM используют какой-либо материал без разрешения авторского права, это обычно имеет ограниченное коммерческое значение - в отличие от коммерчески ценных материалов, которые передаются подписчиками ISP каждую секунду...

В отличие от схемы ISP, безопасная гавань GLAM не будет ограничиваться деятельностью клиентов. Это может быть обусловлено добросовестными усилиями по повышению осведомленности персонала об авторских правах, включая регулярное обучение...

Таким образом, проблемы авторского права для финансируемых государством некоммерческих организаций, выполняющих ценную социальную работу, отличаются от проблем, касающихся интернет-провайдеров и их подписчиков. Объединение их в одну безопасную гавань позволяет избежать более тонких размышлений об их относительной социальной ценности и различных рисках, которые каждый представляет для тех, кто полагается на защиту авторских прав в своей жизни» (*Why the Not-for-Profit Cultural Sector Needs Tailor-Made Copyright Safe Harbours // GoodMenProject.com (<https://goodmenproject.com/featured-content/why-the-not-for-profit-cultural-sector-needs-tailor-made-copyright-safe-harbours/>). 01.01.2021*).

\*\*\*

## Аргентинська Республіка

### **«...общие аспекты процесса подачи заявки на регистрацию товарного знака в соответствии с законодательством Аргентины.**

Процесс начинается с подачи заявки в Национальный институт промышленной собственности (INPI). После подачи заявка публикуется в течение 1 дня в Бюллетене по товарным знакам (Бюллетень) с целью гласности. После этого будет 30 дней для третьих лиц, которые считают, что у них больше прав на подачу возражений.

По истечении крайнего срока подачи возражений заявитель через Бюллетень уведомляется о возражениях и официальных слушаниях, полученных его заявкой на регистрацию товарного знака, в течение трех месяцев ...вести переговоры с оппонентами...

В конце периода дружеских переговоров INPI уведомляет через Бюллетень всех оппонентов, которые не сняли возражения, чтобы решить, сохранять или отзываться их, в течение 15 рабочих дней. Если возражения поддержаны, в этом случае основания могут быть расширены и представлены доказательства, при этом уплата соответствующей пошлины является обязательной. Точно так же заявители уведомляются через Бюллетень о проведенных возражениях, так что они могут представить свою защиту в течение 15 рабочих дней.

По истечении крайних сроков для переводов между сторонами существует испытательный период в 40 рабочих дней, после чего стороны уведомляются Бюллетенем о представлении окончательных аргументов в течение 10 дней. В течение этого периода стороны могут сообщить, ведут ли они переговоры посредством посредничества или какого-либо другого альтернативного метода разрешения конфликта, производящего единственный перерыв, предусмотренный в процедуре, через 30 рабочих дней с момента представления INPI. По его истечении автоматически начинается период в 10 рабочих дней, чтобы стороны могли сообщить, достигли ли они соглашения, или иным образом процедура возражения продолжается. Наконец, INPI регистрирует.

...новый Закон о товарных знаках с поправками устанавливает правовые рамки процедуры (например, новый период переговоров между сторонами; рекурсивный путь принятия окончательного решения и т. д.)...

Новый регламент привел к изменению подхода и стратегии противодействия из-за необходимости оппонента продвигать процедуру. Такие стратегии включают установление дружеских контактов для достижения соглашения; требовать отзыва заявки на регистрацию товарного знака с предупреждением о возбуждении судебного дела; или даже отправка Письменного документа с просьбой об отзыве и / или прекращении использования товарного знака (в случае, если товарный знак уже используется

в торговле) в течение более короткого периода, чем предыдущий, который составлял один год, в течение одного из трех месяцев.

Другой альтернативой, хотя и не столь эффективной, но без официальных расходов, является предъявление «тревожного звонка». Призыв к вниманию представляет собой письмо, похожее на возражение, но не связанное с уплатой пошлин, которое представлено в надежде, что INPI учтет это и воспрепятствует запрошенной регистрации... Такой вариант выбирается некоторыми заявителями, которые хотят сократить расходы, не прибегая к процедуре возражения INPI. Конкретного срока для его подачи нет, но принято и даже удобно представлять его в период возражения, чтобы аналитик мог его оценить во время рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака.

Процедура начинается с уведомления оппонентов о тех возражениях, которые не были сняты в период их мирного снятия. Указанное уведомление предназначено для того, чтобы противник выразил свою заинтересованность в сохранении возражений, и в этом случае уплачивается соответствующий сбор.

Эта процедура имеет характеристики судебного разбирательства: обе стороны имеют возможность поспорить и представить доказательства, а INPI решает, приемлемы ли возражения. Решение, принятое INPI, может быть обжаловано посредством прямой апелляции в Национальной апелляционной палате по федеральным гражданским и коммерческим делам федеральной столицы.

...некоторые оценки относительно новой процедуры...

С точки зрения скорости процедуры и без чрезмерного увеличения затрат было бы интересно, если бы процедура не была разделена на два этапа: представление и поддержание возражений. В этом смысле аргументы и доказательства могли быть включены в одну и ту же стадию представления возражений, как это происходит в некоторых латиноамериканских системах. Таким образом, чтобы на этом этапе переговоры проходили без необходимости добавления отдельного экземпляра и процедуры, как это было в конечном итоге...

Несмотря на то, что существует испытательный этап (40 рабочих дней), стороны не вмешиваются в него, но он ограничивается действиями INPI посредством проверок в его записях и веб-страницах, которые были предложены и / или упомянуты. Следовательно, стадия «окончательных аргументов», аналогичная судебной аргументации, на которой излагается все, что произошло, и проводится оценка доказательств, приводит к повторению первоначальной защиты...

С одной стороны, новая процедура возражения представляет собой более справедливую систему, позволяющую избежать отказа от сотен заявок предпринимателями и физическими лицами, не имеющими поддержки для оплаты юридических расходов (например, связанных с посредничеством) и судебных издержек, за счет более дешевых и быстрых процессов. Однако с другой точки зрения на оппонента возлагаются более высокие затраты, такие

как официальный сбор за поддержание действительности каждого возражения. Оппонент, который также может быть физическим лицом и / или предпринимателем, должен уплатить пошлину, чтобы считаться стороной процесса и поддерживать возражение.

...новая процедура конкурса, как ожидается, достигнет поставленных целей и начнет быстро развиваться» (*Verónica Rodríguez Arguijo. Argentina: Desafios y estrategias frente al nuevo procedimiento de resolución de oposiciones en materia de marcas // IPTango (https://iptango.blogspot.com/2021/01/publicacion-invitada-argentina-desafios.html). 08.01.2021).*

\*\*\*

### Держава Японія

**«25 декабря 2020 года Министерство внутренних дел и коммуникаций Японии (総務省) составило и опубликовало меню политик, на которые министерство должно реагировать в рамках комплексных мер противодействия незаконному копированию (пиратству) на Интернет...»**

Основное содержание меню политики:

(1) Просветительские мероприятия по повышению информационной этики пользователей и способности использовать ИКТ

· Был подготовлен и опубликован «Справочник по проблемам Интернета (издание 2021 года)», дополнен поправками к Закону об авторском праве, которое было распространено среди образовательных учреждений через Национальное бюро коммуникаций и Совет по образованию.

· Создавать и публиковать видеоролики для борьбы с незаконным копированием посредством разработки молодежной фильтрации (ограничение доступа к вредоносным сайтам) в сотрудничестве с издателями и операторами мобильной связи.

(2) Содействие ограничению доступа с помощью программ безопасности

· Проведение опросов пользователей о функции ограничения доступа с помощью программного обеспечения безопасности, проведение обзорной сессии для персонала рабочего уровня в охранных компаниях и т. и. и противодействие доступу для всех возрастных групп к программному обеспечению противодействия безопасности, предоставляемому охранными компаниями или компаниями мобильной связи на основе результаты вышеупомянутого опроса.

(3) Реагирование на раскрытие информации об отправителе

· Чтобы идентифицировать анонимных отправителей, которые загружают пиратский контент, быстро внедряется правовая система для системы раскрытия информации об отправителе, включая уточнение информации для входа в систему, предназначенной для раскрытия, и создание новых процедур

тестирования.

(4) Развитие международного сотрудничества в борьбе с пиратством.

· Что касается доменного имени пиратских веб-сайтов, в международных главах (ICANN и т. д.) будут проводиться дискуссии об усилении постфактум ответных мер со стороны компаний, которые управляют и регистрируют доменные имена» (*일본 총무성, 인터넷상의 불법복제 방지에 관한 정책 메뉴 공표 // Korea Institute of Intellectual Property (https://www.kiip.re.kr/board/trend/view.do?bd\_gb=trend&bd\_cd=1&bd\_item=0&po\_item\_gb=&currentPage=3&po\_no=20144). 12.01.2021*).

\*\*\*

**«Японское правительство рассматривает более строгие законы об авторском праве на косплей...»**

Косплей – это отличный способ для поклонников аниме, компьютерных игр, кинематографа, комиксов и т. п. быть творческими и выразить свою любовь к определенным персонажам. Но, когда речь идет о зарабатывании денег, это может выходить за рамки закона Об авторском праве – уверяет правительство Японии.

Поэтому японское правительство рассматривает вопрос создания законов, которые позволят правообладателям регулировать доходы косплееров от косплея и устранят двусмысленность в действующем законодательстве об авторском праве. То есть косплей, который не предназначен для получения прибыли, останется неизменным, а фотографии косплея, размещенные в социальных сетях, и косплееры, которые зарабатывают на мероприятиях, могут понести ответственность за нарушения.

Власти Японии также ведут переговоры с самими правообладателями и косплеерами. Сторону последних представляет Энако – одна из топовых косплееров Японии...» (*Тама Шаргородская. Доход от косплея в Японии может быть нарушением авторских прав: детали // Телеканал новостей «24» (https://fun.24tv.ua/ru/dohod-ot-kospleja-japonii-mozhet-byt-narusheniem-poslednie-novosti\_n1522950). 25.01.2021*).

\*\*\*

### **Європейське патентне відомство**

**«15 декабря 2020 года Европейское патентное ведомство приняло решение о новой допустимой форме доказательства в патентном производстве, которое вступило в силу 1 января 2021 года...»**

В соответствии с предыдущим Правилom 117 Регламента по применению ЕПВ, когда Европейское патентное ведомство считает необходимым заслушать сторону, свидетеля или эксперта или провести инспекцию, оно принимает решение, устанавливающее расследование, которое необходимо провести,

соответствующие факты должны быть доказаны, а также указаны дата, время и место расследования...

Правило 117, измененное в декабре 2020 года, указывает на то, что вышеупомянутое решение ЕПВ дополняется информацией о том, будет ли оно проводиться с помощью видеоконференции. Пункт 2 Правила 118 в измененной версии пунктов а) и с) должен читаться следующим образом:

«Уведомление о вызове стороны, свидетеля или эксперта для дачи показаний должно быть сделано не менее чем за два месяца, если они не согласны на более короткий срок. В повестке должны быть указаны:

(а) выдержка из решения в соответствии с Правилом 117, с указанием даты, времени и места назначенного расследования, с указанием того, будет ли оно проводиться посредством видеоконференции, и с указанием фактов, в отношении которых стороны, свидетели или эксперты должны быть услышанными;(...)

(с) указание на то, что сторона, свидетель или эксперт, которые были вызваны для явки в Европейское патентное ведомство в его помещениях, могут по его просьбе быть заслушаны посредством видеоконференции».

Вышеупомянутое изменение следует рассматривать как еще одно положительное влияние ситуации с пандемией на судебные процессы в мире интеллектуальной собственности. Слушания в такой форме должны ускорить процедуру и, что немаловажно, снизить расходы сторон» (*Piotr Godlewski. EPO dopuszcza nową formę dowodów // JWP ([https://www.jwp.pl/epo\\_dowody/](https://www.jwp.pl/epo_dowody/)). 22.01.2021*).

\*\*\*

## Европейський Союз

**«Регламент (ЕС) 2019/933, вносящий поправки в Регламент (ЕС) № 469/2009, касающийся сертификата дополнительной защиты для лекарственных средств (далее - Регламент), ...вступил в силу 1 июля 2019 года. Измененный Регламент устанавливает так называемый «отказ от SPC»... Указанные требования можно резюмировать следующим образом:**

- Получение уведомления об отказе SPC от производителя с использованием стандартной формы уведомления (в соответствии с измененной статьей 5 (2) (b) и статьей 5 (6) Регламента);
- Получение изменений в уведомлении об отказе SPC от производителя с использованием стандартной формы для уведомления (в соответствии со статьей 5 (2) (c) и статьей 5 (6) Регламента);
- Публикация сведений, перечисленных в ст. 5 (5) Регламента вместе с датой уведомления о полученной информации (в соответствии с измененной статьей 11 (4) Регламента);



- Публикация любых изменений в информации, уведомленной в соответствии с пунктом (с) ст. 5 (2) Регламента (в соответствии с измененной статьей 11 (4), вторым предложением Регламента);
- Возможность потребовать уплаты пошлины за уведомление и внесение изменений в уведомление, как указано в пунктах (b) и (с) ст. 5 (2) Регламента (в соответствии с измененной статьей 12 (2) Регламента) на уровне, не превышающем административных затрат на обработку уведомлений и обновлений.

...практическая реализация вышеупомянутых требований во всех 27 офисах...

Некоторые ведомства, похоже, использовали ...стандартный способ подачи в соответствии с общими правилами (в бумажной форме и / или в Интернете), публикация в официальном бюллетене (обычно доступном в Интернете), а также в он-лайн реестре (это позволяет пользователям выполнять поиск в уведомлениях, в отличие от бюллетеня в формате pdf; однако некоторые ведомства не реализовали эту опцию, а другие, например, датское ведомство, еще не приняли решения по этому поводу).

Другие использовали другой подход, например, отправка по электронной почте (стандартизированные сертификаты Posta Elettronica процедуры должны выполняться в Италии; болгарское ведомство потребует последующего предоставления оригинала; Бельгийский офис не исключает использование электронной почты, но не поощряет его из соображений безопасности) или публикацию в отдельной таблице на веб-сайте Офиса (которая, кажется, обеспечивает наиболее полный и быстрый обзор для пользователей).

...некоторые из ведомств создали свою собственную специальную форму для подачи уведомления, а именно Немецкое ведомство (форма P2041/7.19), Испанский офис (форма INIFAB) и словацкий офис (специальная форма). Остальное большинство ведомств используют стандартную форму, прилагаемую к Регламенту...

Как очевидно, в настоящее время большинство офисов не требует уплаты пошлины (хотя это все еще рассматривается в Испанском и Нидерландском офисах, и эти ведомства могут также повторно оценить это, в зависимости от объема полученных уведомлений, поскольку заявлено бельгийским ведомством). В настоящее время в Болгарии вносятся поправки в Закон о регистрации патентов и полезных моделей, согласно которым за каждую подачу уведомления будет взиматься плата (сумма еще не указана).

Таким образом, ведомства использовали разный подход к выполнению требований Регламента. Это также может, среди прочего, препятствовать использованию Регламента производителями. Как и в большинстве случаев, ведомства еще не получили уведомлений, и, поскольку несколько ведомств все еще находятся в процессе подготовки своих мер в соответствии с Регламентом, способ выполнения этих требований может рано или поздно измениться...» (*Jiří Slavík. Practical Implementation of the Requirements of the SPC Waiver*

**«...итоги процесса реализации обновленных правил ЕС об авторском праве 2019 года.**

...сначала посмотрим на обсуждения, связанные с реализацией статьи 17.

Дальнейшего прогресса в отношении руководящих указаний Комиссии по осуществлению статьи 17 ...пока нет...

Все больше государств-членов ...перестали ждать и представляют свои идеи по реализации статьи 17. В начале декабря Министерство юстиции Австрии распространило первое предложение по реализации статьи 17... Это предложение включает ряд ключевых элементов предыдущих предложений Германии (право на прямое вознаграждение для создателей, возможность предварительно пометить загрузки как законные, порог, который защищает второстепенное использование от автоматической блокировки, и способность организаций пользователей действовать против структурного чрезмерного блокирования) и вписывает их в ...текст существующего закона об авторском праве.

В Германии обсуждение предложения по реализации все еще продолжается. ...в новой версии предложения (от 22 ноября) ..новый механизм защищает «предположительно законное использование» до тех пор, пока оно не превышает 50% от исходной работы и сочетает согласованную работу с другим материалом. ..этот механизм ...гарантирует, что многие формы загруженного пользователем творческого выражения не могут быть автоматически заблокированы.

...21 декабря Министерство культуры Финляндии провело онлайн-публичные слушания по реализации статьи 17 Директивы об авторском праве. В рамках этой встречи Министерство ...предложило отменить требования к платформам полностью автоматически блокировать загрузки пользователей.

Предложение Финляндии опирается на обязательное использование платформой технологии распознавания контента и быстрое уведомление правообладателей о загрузках, соответствующих произведениям, для которых правообладатели предоставили платформам справочную информацию. Однако от платформ требуется отключать доступ к загруженному контенту только после того, как правообладатели предоставят им должным образом обоснованный запрос на блокировку определенной загрузки...

Хотя ни одно из этих предложений еще не было принято национальными законодательными органами, они показывают четкий путь к национальным реализациям с соблюдением прав пользователей...

В Нидерландах окончательное голосование по имплементационному закону прошло в Сенате (1-я палата) 18 декабря, который одобрил новый

закон... Хотя реализация статьи 17 в Нидерландах в основном является буквальным переносом положений, содержащихся в директиве, важно отметить, что она включает положение, которое позволяет Министерству юстиции устанавливать дополнительные правила применения статьи 17...

Дания - первое государство-член, официально объявившее, что большинство частей Директивы не будут реализованы раньше установленного срока...

18 декабря Министерство культуры Дании провело общественные консультации по вопросам выполнения статей 15 и 17. Первый анализ предложения по реализации статьи 17 показывает, что министерство Дании выбрало буквальную реализацию, игнорируя необходимость защиты законного использования от автоматической блокировки. Крайний срок консультации - 22 января...» (*DSM Directive implementation update: more proposals to protect users' rights // COMMUNIA (https://www.communia-association.org/2021/01/07/dsm-directive-implementation-update-more-proposals-to-protect-users-rights/). 07.01.2021).*

\*\*\*

**«Европейская комиссия недавно опубликовала свой отчет, в котором оценивается эффективность действующего европейского законодательства в области дизайна...»**

В исследовании делается вывод о необходимости обновления действующего законодательства с учетом изменений, вызванных цифровыми и экологическими преобразованиями. Придя к такому выводу, неудивительно, что исследование дизайна опирается на более раннее исследование 3D-печати. Исследование 3D-печати показало, что ...необходимо изменить объем защиты европейских прав на дизайн, чтобы лучше защитить цифровые образцы.

Расширение объема защиты, предоставляемой европейской охраной промышленных образцов для захвата цифровых образцов, было бы желанным шагом не только для тех, кто создает цифровой контент, предназначенный для совместного использования, но и для более традиционных производителей, которые просто создают цифровые чертежи для целей производства. Совместное использование таких чертежей может позволить потенциальным нарушителям воспроизвести продукт, показанный на чертежах, с помощью 3D-печати без необходимости в технических / производственных знаниях, которые требуются для традиционных методов производства. Таким образом, настройка защиты дизайна, которая предотвратила бы совместное использование файлов CAD (Computer-Aided Design), очень полезна для всех отраслей промышленности.

Защита дизайна - отличный инструмент для защиты от прямого копирования...» (*Thomas Prock. European design legislation: fit for purpose? // Marks & Clerk (https://www.marks-clerk.com/Home/Knowledge-*

*News/Articles/European-design-legislation-fit-for-purpose.aspx#.YABT4F4zbIU). 08.01.2021).*

\*\*\*

**«Сегодня французское правительство представляет второй отчет об инструментах распознавания контента на платформах цифрового обмена по заказу Conseil Supérieur de la Propriété Littéraire et Artistique (Высший совет по литературной и художественной собственности - CSPLA). Новый отчет CSPLA ...фокусируется на «предложениях по реализации статьи 17 директивы ЕС об авторском праве»...**

Отчет CSPLA состоит из трех частей. Первая часть содержит «обзор существующих передовых практик» использования инструментов распознавания контента. Здесь авторы утверждают, что таким инструментам «должно быть отведено законное место в реализации статьи 17 Директивы». Вторая часть отчета посвящена «балансу между основными правами, изложенными в статье 17». Третья и заключительная часть отчета содержит ряд рекомендаций по реализации статьи 17 во Франции (и за ее пределами)...

В отчете CSPLA ...отвергается идея, выдвинутая другими государствами-членами (Германия, Австрия и Финляндия) и Европейской комиссией, о том, что статья 17 требует предварительных гарантий против автоматического блокирования законного использования...

Авторы отчета указывают на то, что ограничение автоматической блокировки загрузками с вероятным нарушением авторских прав или исключение использования работ, не соответствующих определенному пороговому значению, приведет к доступности работ, нарушающих авторские права. В соответствии с позицией, занятой правительством Франции, авторы утверждают, что доступность контента, нарушающего авторские права, может нанести значительный экономический ущерб правообладателям. По их мнению, возможность нанесения существенного вреда оправдывает «редкое, ограниченное и пропорциональное нарушение свободы выражения мнения» в результате применения автоматизированной фильтрации. Они сообщают, что такие ограничения являются «редкими и пропорциональными» (стр.66), потому что загрузчики будут иметь доступ к «быстрой и эффективной разблокировке» (стр.66) через механизм подачи жалоб и возмещения ущерба, в то время как правообладатели сталкиваются с явным «риском массового распространения незаконного контента» (с.67)...» (*Paul Keller. Article 17: (Mis)understanding the intent of the legislator // Kluwer Copyright Blog (http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2021/01/28/article-17-misunderstanding-the-intent-of-the-legislator/). 28.01.2021).*

\*\*\*

**«...19 января 2021 года, Европейский парламент одобрил законодательное постановление, расширяющее возможности Европейского Союза по разрешению международных торговых споров и обеспечивающее эффективную процедуру разрешения споров.**

Соглашение охватывает широкий спектр областей, а также расширяет сферу действия регулирования на некоторые связанные с торговлей аспекты прав интеллектуальной собственности. Пересмотренные правила позволяют ЕС реагировать, даже если Всемирная торговая организация (ВТО) не вынесла окончательного решения в случае, если третья сторона блокирует процедуру разрешения споров...» (*Revamped Regulation: EU Strengthens International Trade and IPR Enforcement // European IP Helpdesk* (<https://www.iprhelpdesk.eu/news/revamped-regulation-eu-strengthens-international-trade-and-ipr-enforcement>). 25.01.2021).

\*\*\*

**«...Министерство юстиции Эстонии опубликовало проект закона об имплементации реформированных Директив ЕС (ЕС) 2019/789 и (ЕС) 2019/790 об авторском праве и смежных правах. Среди значимых изменений, предусмотренных законопроектом, можно отметить следующие:**

Расширенные коллективные лицензионные соглашения ...позволяют организациям коллективного управления предлагать лицензии от имени правообладателей независимо от того, наделяли ли правообладатели ее такими правами. При этом правообладатели могут отказаться и исключить свои произведения или другие объекты из такого расширенного лицензирования.

Новые нормы об ответственности за трансляцию программ «прямой передачей сигнала». ...организация эфирного или кабельного вещания и компания, занимающаяся распределением сигнала, несут самостоятельную ответственность за получение прав от правообладателей по их соглашениям с правообладателями. При отсутствии соглашений они будут нести ответственность за получение необходимых прав в равных долях...

Теперь издатели вправе сделать публикацию в прессе доступной для общественности через поставщика услуг информационного общества. Эстония решила не имплементировать статью 16 Директивы об авторском праве на едином цифровом рынке ЕС, которая дает издателям право на часть компенсации за использование произведения, созданного в качестве исключения из объема уступленных или предоставленных по лицензии прав. Такая компенсация уже предусмотрена в Директиве об авторском праве Эстонии, согласно которой авторы и издатели имеют право на получение справедливого вознаграждения за репрографическое воспроизведение своих произведений в определенных случаях.

Законопроект сейчас находится на стадии консультаций с заинтересованными сторонами. Дополнительные поправки должны быть внесены во время парламентских чтений до вступления в силу 7 июня 2021

года...» (Максим Сологуб, Марина Головницкая, Евгений Будченко, Иева Андерсоне, Гунвалдис Леитенс, Паулюс Моцкявичус, Рута Ваицекаускайте-Ясёне, Стасис Драздаускас, Каупо Лепасенн, Оливия Краних, Мирелл Проса, Оливер Кууск. *Новости интеллектуальной собственности в Беларуси и странах Балтии // Sorainen* (<https://www.sorainen.com/ru/publikatsii/novosti-intellektualnoj-sobstvennosti-v-belarusi-i-stranah-baltii-2/>). 19.01.2021).

\*\*\*

## Канада

**«...23 сентября 2020 года в ответ на решение Верховного суда Канады ...был внесен законопроект С-209 о внесении поправок в Закон об авторском праве (Закон)...** Законопроект С-209 ...уточняет, что никакие авторские права не существуют в отношении какой-либо работы, которая была подготовлена или опубликована или под руководством или контролем Ее Величества или любого государственного ведомства, без ущерба для каких-либо прав или привилегий Короны... Законопроект не затрагивает неимущественные права авторов, и с его заявленными целями он лишит Корону авторских прав на любые произведения, подготовленные или опубликованные Коронай или под ее руководством или контролем, не требуя внесения поправок в положения Закона о личных неимущественных правах...

Хотя для Короны разумно владеть авторскими правами на свои произведения (поскольку статья 12 Закона написана и истолкована Верховным судом Канады), эти изменения могут привести к искам об авторском праве на произведения, которые Корона никогда бы не подумала предъявить претензии, включая работы независимых подрядчиков в творческих отраслях, а также затрагивающие условия авторского права, а именно: (1) сокращение срока действия авторских прав в авторских правах Короны до 50 лет с конца года, в котором произведение было впервые опубликовано вместо 50 лет с конца года, в котором умер автор: или (2) продление срока действия авторского права для неопубликованных работ, подготовленных под руководством или контролем правительства, поскольку срок действия авторского права Короны начинается с даты первой публикации работы. Кроме того, учитывая, что ст. 12 является условным положением, означающим, что авторские права «принадлежат» Короне, а не «переуступаются» или иным образом «передаются», правительство имеет возможность экспроприировать право собственности на авторские права в силу их публикации... Если законопроект С-209 станет законом, он устранил любую проблему, возникающую из-за того, что Корона владеет авторскими правами на произведения, подготовленные и / или опубликованные под ее руководством и контролем, а также неимущественные права авторов таких работ.

...13 марта 2020 г. Закон о реализации Соглашения между Канадой, США и Мексикой S.C 2020, с.1 (Закон CUSMA/UCSMA) получил королевское одобрение... Соглашение вступило в силу 1 июля 2020 года.

Закон CUSMA/UCSMA вносит следующие изменения в Закон об авторском праве (Закон):

- Срок защиты авторских прав в некоторых случаях продлевается до жизни автора плюс 70 лет, а в случае анонимных, псевдонимных и кинематографических работ этот срок продлен до более раннего из 75 лет после окончания календарного года, в котором происходит первая публикация, и до 100 лет после окончания календарного года, в котором была произведена работа:

- звукозаписи (ст. 23 (1) Закона);
- анонимные и псевдонимные произведения (ст. 6.1 и 6.2 Закона);
- кинематографические произведения (ст. 11.1 Закона );

- Изменения в ст. 6.1, 6.2, 11.1, 23 (1) и 23 (1.1) Закона, не восстанавливают авторское право и не создают право на вознаграждение за любую работу, исполнение исполнителя, зафиксированное в звукозаписи или звукозаписи, в которой авторское право или право к истечению срока вознаграждения;

- В подразделе 42 (3.2) Закона добавлено новое уголовное преступление, связанное с удалением или изменением информации об управлении правами (за исключением случаев, когда лицо действует от имени библиотеки, архива, музея или учебного заведения);

- В раздел 44.01 Закона, касающийся задержания копий сотрудником таможи, была внесена поправка, чтобы удалить исключение, касающееся копий при таможенном транзитном контроле или таможенном контроле перевалки в Канаде;

- В Уголовный кодекс Канады также были внесены поправки, в которые было добавлено новое преступление, связанное с коммерческой тайной...»

*(François Larose, Naomi Zener, Martin Brandsma, Prudence Etkin. Canadian Copyright 2020 Year in Review // Bereskin & Parr LLP (<https://www.bereskinparr.com/doc/canadian-copyright-2020-year-in-review>). 29.01.2021).*

\*\*\*

## **Китайська Народна Республіка**

**«11 ноября 2020 года Постоянный комитет Всекитайского собрания народных представителей Китая принял поправки к Закону об авторском праве Китая. Измененный Закон об авторском праве Китая вступит в силу с 1 июня 2021 года...»**

После внесения поправок Закон об авторском праве Китая теперь состоит из шести глав и в общей сложности 67 статей. Ключевые поправки к Закону об авторском праве КНР включают следующие вопросы:

Установленный законом ущерб за нарушение авторских прав был увеличен до 5 миллионов юаней по сравнению с 500 000 юаней в действующем Законе об авторском праве.

...«произведения» в Законе об авторском праве относятся к интеллектуальным достижениям, которые являются оригинальными и могут быть выражены в определенной форме в области литературы, искусства, науки и т. д. другим интеллектуальным достижениям, соответствующим характеристикам произведений, которые также охраняются законом.

...«киноработы, телевизионные работы и другие аудиовизуальные произведения» и «фильмы и произведения, созданные с помощью аналогичных методов кинопроизводства» объединены как «аудиовизуальные произведения» в новом Законе.

...в новом Законе об авторском праве право на трансляцию относится к праву на публичное распространение или ретрансляцию произведения с помощью проводных или беспроводных средств, а также на распространение произведения для трансляции среди публики через громкоговорители или другие подобные средство для передачи символов, звуков и изображений. Новое определение права на вещание решает проблему нарушения авторских прав на веб-трансляции.

...в случае произведения, созданного двумя или более авторами, авторское право совместно принадлежит соавторам и осуществляется на основе консенсуса путем консультаций.

...для защиты авторских и смежных прав правообладатель может использовать технические меры.

Термин «технические меры», используемый в этом Законе, относится к эффективным технологиям, устройствам или компонентам, используемым для предотвращения или ограничения просмотра и оценки произведений, исполнений, аудио- и видеозаписей без разрешения правообладателя или предоставления произведения, выступления, аудио- и видеозаписи для всеобщего сведения через информационные сети» (*Ling Zhao. A guide to the amended China Copyright Law // MARQUES (https://www.marques.org/blogs/class99/?XID=BHA911). 11.01.2021*).

\*\*\*

**«26 декабря 2020 года Постоянный комитет Всекитайского собрания народных представителей Китая ввел наказание за нарушение прав интеллектуальной собственности...»**

Поправки, внесенные Конгрессом, предусматривают ...максимальный тюремный срок от семи до 10 лет за нарушение прав на товарные знаки и авторские права. Почему не упоминаются патенты?

«В мире в целом, включая Китай, нет уголовных преступлений за нарушение патентных прав», - говорит Кэтрин Чжэн, партнер практики интеллектуальной собственности Deacons в Гонконге. «Однако Китай вводит



уголовную ответственность за подделку патентов... Это может объяснить, почему в статье 216 Закона о патентах указывается, что преступление, связанное с подделкой патента, в отличие от нарушения прав на товарный знак и авторское право, может быть наказуемо только как «серьезное дело», но не как «более серьезное дело»...

Согласно новому закону, имплантация генетически отредактированного или клонированного эмбриона человека или животного в тело человека или животного является уголовным преступлением. В серьезных случаях обвиняемый подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок менее трех лет и / или штрафа. По более серьезным делам подсудимый наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет и штрафом...

«В Китае статья 5 (1) Закона о патентах предусматривает, что патентное ведомство не может выдавать патент на изобретение, которое противоречит законам или общественной морали или наносит ущерб общественным интересам. Согласно Руководству по патентной экспертизе, опубликованному Китайским национальным управлением интеллектуальной собственности, процесс клонирования человека или клонированного человека, использование человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях и процесс изменения генетической идентичности животных ...противоречат общественной морали и не имеют патентных прав», - говорит Чжэн. «Следовательно, никто не может получить какой-либо патент на клонирование человека, и, следовательно, нет нарушения прав интеллектуальной собственности - такое клонирование является чисто уголовным преступлением».

Все вышеперечисленные штрафы вступят в силу с 1 марта 2021 года» (*Johnny Chan. China introduces stricter criminal punishment for IP infringement // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/china-introduces-stricter-criminal-punishment-for-ip-infringement>). 29.01.2021*).

\*\*\*

**«Министерство экономики Тайваня внесло две нормативные поправки, чтобы ужесточить контроль над тайваньскими технологиями и интеллектуальной собственностью, идущими в Китай, а именно статью 5 Положения, регулирующего одобрение инвестиций или технического сотрудничества в материковой части, и статью 4 Руководства по проверке инвестиций или Техническое сотрудничество на материковой части.**

...официальная дата вступления в силу - 1 января 2021 года...

«Органом, отвечающим за рассмотрение соответствующих инвестиций, является инвестиционная комиссия Министерства экономики», - говорит Руэй-Сен Цай, партнер Ли и Ли в Тайбэе. «Срок рассмотрения будет зависеть от суммы инвестиций в конкретный случай, который составит от трех до более 40 дней».

По словам Цая, «...Сфера применения Правил, регулирующих одобрение инвестиций или технического сотрудничества в материковой части, и Руководства по экспертизе для инвестиций или технического сотрудничества в континентальной зоне фактически охватывает специализированные технологии, патенты, товарные знаки и авторское право. Термин «специализированная технология» не означает ничего «высокотехнологичного», но должен включать «схемы интегральных схем» и коммерческую тайну в соответствии с преобладающей практикой».

...на первый взгляд, коммерческая торговля высокотехнологичными продуктами между Китаем и Тайванем может стать более затратной по времени и деньгам, а количество соответствующих инвестиций, вероятно, сократится...» (*Johnny Chan. Taiwan restricts IP flow to China // Asia IP* (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/taiwan-restricts-ip-flow-to-china>). 29.01.2021).

\*\*\*

**«30 декабря 2020 года, после семи долгих лет переговоров, Китай и ЕС завершили переговоры по Всеобъемлющему соглашению по инвестициям (CAI).**

...CAI устанавливает очень четкие правила против принудительной передачи технологий. Положения состоят из: а) запрещения нескольких типов инвестиционных требований, которые требуют передачи технологии, например требований о передаче технологии партнеру по совместному предприятию; б) запреты препятствовать вмешательству в договорную свободу при лицензировании технологий; и с) усиленная защита конфиденциальной деловой информации, собираемой административными органами (например, в процессе сертификации товара или услуги) от несанкционированного раскрытия. На практике выполнение этих обязательств будет отвечать требованиям ЕС и США (при условии, что реализация сделки будет применима и к компаниям США).

Если бы эти обязательства действительно были эффективно преобразованы в законы и постановления, они предоставили бы предприятиям ЕС гораздо более безопасную среду для ведения их бизнеса, особенно в тех ключевых секторах, которые перечислены в CAI. Это преимущество было бы еще больше, если бы Китай выполнял эти обязательства только в пользу правообладателей ЕС.

...CAI еще не доступен в полном тексте...» (*Paolo Beconcini. China's Recent Trade Investment Agreement with the EU and the Impact of its Provisions on Forced Technology Transfer // UIC John Marshall Review of Intellectual Property Law (RIPL)* (<https://ripl.jmls.uic.edu/2021/01/27/chinas-recent-trade-investment-agreement-with-the-eu-and-the-impact-of-its-provisions-on-forced-technology-transfer/>). 27.01.2021).

\*\*\*

**«27 ноября 2020 года Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (СНПА) выпустило «Предлагаемую поправку к Правилам применения патентного закона» (Проект правил) для общественных консультаций.** Среди предложений - новая глава XI «Особые положения о международном применении образцов»... Этот проект правил является для Китая еще одним шагом к присоединению к международной семье стран-участниц Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов (Гаагское соглашение)...

Несколько ключевых предложений ...следующие:

...в главе XI указывается, что ожидается, что Китай станет договаривающейся стороной Женевской версии (1999 г.) Гаагского соглашения...

Заявитель может, по своему усмотрению, подать международную заявку на промышленный образец напрямую в Международное бюро ВОИС (МБ) или через СНПА, что соответствует статье 4 Гаагского соглашения...

Принимая во внимание потенциально различную национальную практику в каждой юрисдикции в отношении единства изобретения, если одна международная заявка на промышленный образец содержит два или более образцов, заявителю разрешается подать выделенную заявку (заявки) в СНПА в течение 2 месяцев с даты международной публикации, при условии соблюдения подлежащие уплате дополнительные сборы. Это положение соответствует статье 13 Гаагского соглашения...

Если заявитель произвел какое-либо изменение права, например, переуступку, перед МБ ему необходимо предоставить соответствующий подтверждающий документ в СНПА для дальнейшей обработки...

Помимо положений, относящихся к Гаагскому соглашению, Проект Инструкции по применению патента также содержит другие заметные предложения по некоторым деталям недавно представленных аспектов дизайна в Поправке к Патентному закону 2020 года, включая:

В статье 27 предлагается, чтобы для частичной заявки на патент на промышленный образец представлялся вид продукта в целом, а для обозначения защищаемого содержимого использовалась комбинация пунктирных и сплошных линий или другие средства. Статья 28 также предлагает, чтобы часть, запрашиваемая для защиты, была указана в кратком описании, если это необходимо.

Предложения в статье 32 указывают, что внутренний приоритет заявки на промышленный образец может быть испрошен в отношении того же предмета в (1) чертежах в предыдущей заявке на изобретение или полезную модель или (2) в предыдущей заявке на промышленный образец, но исключает, что субъект предыдущей заявки, который уже испрашивал приоритет, был предоставлен или является выделенной заявкой.

Основное правило заключается в том, что если заявлен внутренний приоритет, предыдущая заявка будет считаться отозванной, однако

предложение предусматривает исключение, если заявка на промышленный образец испрашивает внутренний приоритет, основанный на заявке на предшествующее изобретение или полезную модель...» (*Ted Chwu, Xiaoyu Sun, Martoe Xu. Design update - China edges closer towards joining the Hague system // Bird & Bird (https://www.twobirds.com/en/news/articles/2021/china/design-update-china-edges-closer-towards-joining-the-hague-system). 28.01.2021).*

\*\*\*

## Королівство Іспанія

**«...В Испании Директива о коммерческой тайне (Директива) была введена в действие в марте 2019 г. Законом о коммерческой тайне 2019 г. (Закон о TS)...**

Как и в большинстве стран-членов ЕС, в Испании коммерческие секреты формально не считаются особым правом интеллектуальной собственности, как, например, в Италии. Тем не менее, Закон о TS ...содержит раздел, озаглавленный «Коммерческая тайна как объект собственности», включающий четыре положения материального характера. Первое положение устанавливает, что коммерческая тайна может быть переуступлена. Второе правило устанавливает условия, которые должны применяться к совместному владению коммерческой тайной при отсутствии соглашения, заключенного между совладельцами... Однако для передачи коммерческой тайны третьему лицу требуется консенсус между совладельцами.

В третьей статье подчеркивается, что коммерческая тайна может быть лицензирована полностью или частично в соответствии с условиями, которые будут определены сторонами, и обеспечивает правовую основу, применимую к контрактным лицензиям в случае, если существенный аспект лицензионного соглашения не был покрывается сторонами...

Четвертое существенное положение, внесенное Законом о TS ...касается ответственности цедента или лицензиара коммерческой тайны... В исключительных случаях цеденты или лицензиары, действовавшие недобросовестно, всегда будут нести ответственность.

Согласно Директиве, «производство, предложение или размещение на рынке контрафактных товаров или импорт, экспорт или хранение контрафактных товаров для этих целей» должны считаться незаконным использованием коммерческой тайны, «когда лицо, осуществляющее такая деятельность знала или должна была в данных обстоятельствах знать, что коммерческая тайна была использована незаконно»...

Закон о TS не только перенес положение Директивы о сохранении конфиденциальности коммерческой тайны в ходе судебных разбирательств, предметом которых является нарушение коммерческой тайны, но также расширил этот инструмент защиты по запросу заявителя или по собственной

инициативе суда в любом гражданском споре, в котором может потребоваться доступ к коммерческой тайне...» (*José Miguel Lissén. Implementation of the Trade Secrets Directive – some comments from Spain // Bird & Bird* (<https://www.twobirds.com/en/news/articles/2021/spain/implementation-of-the-trade-secrets-directive-some-comments-from-spain>). 14.01.2021).

\*\*\*

### Мексиканські Сполучені Штати

**«...В Мексике Закон о промышленной собственности (IPL) и Федеральный закон об авторском праве обеспечивают защиту ИС посредством регистрации промышленных образцов и товарных знаков, а также авторских прав...»**

Согласно IPL, к промышленным образцам относятся: промышленные чертежи, ...промышленные модели...

Для того чтобы промышленный образец мог быть зарегистрирован, он должен быть новым и пригодным для промышленного применения...

Исключительное право на использование охраняемого промышленного образца дает его владельцу право запрещать другим лицам производить, использовать, продавать, предлагать на продажу или импортировать продукт, в который включен зарегистрированный промышленный образец или его существенная копия, без его согласия...

Важно учитывать, что охрана промышленного образца ограничена. Срок действия промышленного образца составляет 5 лет, считая с даты подачи заявки, и может быть продлен на равные периоды до достижения максимального срока в 25 лет. По истечении этого времени дизайн становится общественным достоянием, и любая сторона может его использовать.

...Статья 88 IPL определяет товарный знак как любой знак, воспринимаемый органами чувств и способный быть представлен таким образом, который позволяет определить ясный и точный объект защиты, который отличает продукты или услуги от других товаров или услуг того же вида или класса в рынок.

Кроме того, в статье 89 IPL перечислены обозначения, которые могут составлять товарный знак, а также возможность зарегистрировать дизайн в категориях товарных знаков устройств, трехмерных товарных знаков, составных товарных знаков, а теперь и фирменного стиля...» (*Giselle Ruiz Balcázar. Designs and Trade Dress // Gómez Vega & Uthoff, S.C.* (<https://en.uthoff.com.mx/articles/designs-trade-dress/>). 11 01.2021).

\*\*\*

## Республика Беларусь

**«29 декабря 2020 г. Главой государства был подписан Закон Республики Беларусь № 72-З «Об изменении Налогового кодекса Республики Беларусь».**

Ряд изменений, вступивших в силу 1 января 2021 г., затрагивает сферу интеллектуальной собственности, а именно положения главы 27 «Патентные пошлины» Налогового кодекса Республики Беларусь (Налоговый кодекс) и Приложения 23 «Ставки патентных пошлин».

Указанным Законом предусмотрен ряд мер финансового стимулирования заявителей к подаче заявок на получение патентов, регистрацию соответствующих объектов права промышленной собственности.

...изменения в Налоговый кодекс включают снижение размера ряда патентных пошлин, предусмотренных за совершение юридически значимых действий, связанных с правовой охраной объектов патентования, на 30 %.

Кроме того, расширен круг плательщиков, освобождаемых от уплаты отдельных патентных пошлин или уплачивающих их в меньшем размере, чем установлено Приложением 23 к Налоговому кодексу.

...расширен перечень юридически значимых действий, за совершение которых научные организации уплачивают 25 % от установленного размера патентных пошлин (пункт 3 статьи 297 Налогового кодекса)...

Среди изменений также исключение привязки размера патентной пошлины к количеству зависимых пунктов формулы изобретения при проведении патентной экспертизы, формулы полезной модели при проведении экспертизы...» *(Внесены изменения в Налоговый кодекс Республики Беларусь // Национальный центр интеллектуальной собственности (<https://www.ncip.by/o-centre/novosti/vneseny-izmeneniya-v-nalogovyy-kodeks-respubliki-belarus/>). 11.01.2021).*

\*\*\*

## Республика Индия

**«Торговые марки в Индии зарегистрированы в соответствии с Законом о торговых марках 1999 г. (Закон).** Заявка подается в Регистратор товарных знаков (Регистратор) на регистрацию. Регистратор может принять заявку и приступить к регистрации товарного знака. Он также может отклонить заявку... В разделе 9 Закона перечислены безусловные основания для отказа в регистрации...

В статье 11 Закона приводятся относительные основания для отказа в регистрации. В этом разделе предусмотрены исключения из оснований для отказа. Если соблюдены исключения, то товарные знаки, указанные в разделе 11, могут быть зарегистрированы...

Статьи 13 и 14 Закона предусматривают, что товарные знаки, содержащие определенные названия, не могут быть зарегистрированы. Товарные знаки, в которых есть слово, которое обычно используется для обозначения какого-либо одного химического элемента или химического соединения по отношению к химическому веществу или препарату, не могут быть зарегистрированы.

Регистратором может быть отказано в регистрации товарных знаков, которые ложно предполагают связь с каким-либо живым человеком, если не получено согласие такого живого человека. Аналогичным образом, товарные знаки, которые ложно предполагают связь с любым умершим лицом в течение двадцати лет после подачи заявки на регистрацию, могут быть отклонены Регистратором, если не получено согласие законных представителей такого лица...» (*What Cannot Be Registered As Trademark In India? // Defmacro Software Pvt. Ltd (https://cleartax.in/s/cannot-registered-trademark-india). 05.01.2021*).

\*\*\*

#### **«...ключевые обновления, связанные с авторским правом, в Индии...»**

Национальная ассоциация компаний-разработчиков программного обеспечения и сервисных компаний (NASSCOM) выпустила уведомление, информирующее заинтересованные стороны отрасли о том, что Бюро по авторскому праву запрашивает комментарии по любым подходящим поправкам, которые необходимо было внести в Закон об авторском праве 1957 года, с учетом технического прогресса и увеличения использования Интернета и цифровизация...

Национальная цифровая библиотека Индии (NDLI), проект Министерства образования, направленный на обеспечение доступа к образовательному контенту, доступному в электронных библиотеках по всему миру, выпустила проект Руководства по авторскому праву для индийских библиотек. Руководство было подготовлено для обеспечения доступа к контенту для конечного пользователя и одновременной защиты прав создателей знаний. В руководстве перечислены обязанности библиотекарей, которые снизят их шансы на получение уведомлений о предполагаемых нарушениях авторских прав и обеспечат бесперебойную работу библиотек...

Бюро авторских прав также выпустило публичное уведомление от 16 марта 2020 года, в котором говорилось, что все вопросы авторского права, которые были перечислены с 17 марта 2020 года по 31 марта 2020 года, были отложены, и то же самое должно быть перенесено на более поздний срок...» (*Archana Bhageerathi. A Look Back at the Developments in Copyright Laws In the year 2020 // Fox Mandal Foundation (https://www.foxmandal.in/a-look-back-at-the-developments-in-copyright-laws-in-the-year-2020/?utm\_source=rss&utm\_medium=rss&utm\_campaign=a-look-back-at-the-developments-in-copyright-laws-in-the-year-2020). 27.01.2021*).

\*\*\*

## Республіка Кіпр

**«12 июня 2020 года вступил в силу новый Закон о товарных знаках № 63 (I) 2020 года. ...цель: ...решить проблему трудоемких процедур возражения, отзыва и аннулирования...»**

Предыдущий закон основывался на устных слушаниях в ходе всех разбирательств в Управлении и на всех этапах каждого разбирательства. Новый закон, не отменяя полностью слушаний, ограничивает их исключительными случаями и только тогда, когда это оправдано обстоятельствами. Значительное сокращение количества слушаний будет способствовать значительному сокращению процедур...

Моноклассовая система предыдущего закона отменяется.

...семилетняя первоначальная защита и четырнадцатилетняя защита в случае продления заменяются десятилетним циклом продления.

...новый закон требует, чтобы товары и услуги определялись с достаточной ясностью и точностью...

Мировое разрешение спора на ранней стадии разбирательства, вдохновленное периодом обдумывания для EUTM, было введено в разбирательство по возражению...

До реформы на Кипре охранялись только сертификационные знаки. Новый закон также предусматривает защиту коллективных знаков...

Закон предписывает процессуальные действия, которые необходимо соблюдать в ходе разбирательства по возражению, которое точно соответствует процедурам разбирательства по возражению в EUIPO (например, подача, проверка приемлемости, охлаждение, обоснование возражения, ответные замечания, возможно, запрос доказательства использования, ответ оппонентом; в случае доказательства использования - еще один раунд).

За исключением мирного урегулирования спора, эти же шаги должны выполняться в процедурах отзыва и признания недействительности...» (*Panayotis Geroulakos. The New Trade Mark Law of Cyprus // Kluwer Trademark Blog (<http://trademarkblog.kluweriplaw.com/2021/01/04/the-new-trade-mark-law-of-cyprus/>). 04.01.2021*).

\*\*\*

## Російська Федерація

**«17 января 2021 года вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (о расширении использования электронных технологий при регистрации объектов интеллектуальных прав)...**

Благодаря изменению законодательства РФ теперь заявители могут прилагать к материалам заявки трёхмерные модели по таким объектам интеллектуальной собственности, как изобретение, полезная модель,



промышленный образец и товарный знак. Законом также предусмотрена возможность получения охранных документов в электронной форме, за исключением патента на секретное изобретение. По желанию заявителей также сохраняется возможность получения их на бумажном носителе...

Нововведение упрощает процедуру подачи заявок изобретателем, использующим цифровые системы при проектировании и моделировании объектов...» *(Вступил в силу закон о 3D моделях и электронных охранных документах // Роспатент (<https://rospatent.gov.ru/ru/news/vstupil-v-silu-zakon-o-3d-modelyah-i-elektronnyh-ohrannyh-dokumentah-17012021>). 17.01.2021).*

\*\*\*

**«Министерство культуры начало разработку законопроекта, призванного установить правовой порядок использования так называемых сиротских произведений...»**

Проект должен определить правомерный порядок использования «сиротских» произведений, в том числе музыкальных, включая фонограммы, а также произведений, недоступных в обычной продаже (вне коммерческого оборота).

Документ готовится в соответствии с дорожной картой механизма «Трансформации делового климата» по направлению «Интеллектуальная собственность». Согласно ей, в итоге для участников рынка и граждан должна быть обеспечена возможность и определён порядок использования «сиротских» произведений...» *(Елена Ботороева. Минкультуры планирует отрегулировать использование произведений без правообладателя // Парламентская газета (<https://www.pnp.ru/news/minkultury-planiruet-otregulirovat-ispolzovanie-proizvedeniy-bez-pravoobladatelya.html>). 26.01.2021).*

\*\*\*

## **Соціалістична Республіка В'єтнам**

**«...29 декабря 2020 года Ведомство интеллектуальной собственности Вьетнама выпустило Циркуляр № 112/2020 / ТТ-ВТС, в котором объявлялось, что это снижение пошлин за промышленную собственность будет продлено до 30 июня 2021 года.**

В частности, следующие сборы будут подлежать снижению на 50%:

Сборы за подачу заявок;

Плата за запрос о продлении времени для ответа на уведомления IP Office;

Сборы за выдачу охранных документов;

Сборы за выдачу свидетельств о регистрации лицензионных договоров интеллектуальной собственности;

Аннуитеты на патенты на изобретения / полезные решения и пошлины за продление свидетельств о регистрации товарных знаков и патентов на промышленные образцы;

Сборы за несвоевременную выплату аннуитетов / несвоевременную подачу заявки на продление;

Сборы за запросы о признании недействительными / прекращении охранных титулов;

Сборы за выдачу сертификатов практикующего агента по интеллектуальной собственности, публикацию и запись в Национальный реестр.

В целом, указанные выше сборы довольно малы, от 50 000 до 200 000 донгов (примерно от 2 до 9 долларов США) и обычно составляют лишь небольшую часть от общей суммы сборов, подлежащих уплате за соответствующие процедуры...» (*Binh Thi Thanh Nguyen, Thanh Phuong Vu. Vietnam Temporarily Reduces Some IP Fees by 50% // Tilleke & Gibbins International Ltd. (<https://www.tilleke.com/insights/vietnam-temporarily-reduces-some-ip-fees-50/>). 06.01.2021*).

\*\*\*

**«Закон Вьетнама об интеллектуальной собственности претерпевает изменения...**

Некоторые из поправок к законопроекту включают:

1. Авторское право - средство разрешения споров о лицензионных отчислениях с ОКУ, ясность в отношении параллельного импорта произведений, охраняемых авторским правом, и исчерпание прав владельцев интеллектуальной собственности для предотвращения последующего распространения, ясность в отношении исключений и ограничений.

2. Торговые марки - расширение определения, включая звуковые знаки, различные процедурные вопросы...

3. Патенты - исключение по национальной безопасности в отношении некоторых патентов, которые предлагается подать за границей, компенсация задержек с нормативным подходом к фармацевтическим патентам.

4. Дизайн - разрешается частичный дизайн продукта...

5. Защита прав интеллектуальной собственности - основное предложение состоит в том, чтобы ограничить административные действия за нарушение прав интеллектуальной собственности.

Скорее всего, до вступления закона в силу пройдет еще один год, а следующим шагом будет доработка проекта...» (*Nick Redfearn. Vietnam IP law amendments // Rouse International Limited (<https://rouse.com/insights/news/2021/vietnam-ip-law-amendments>). 19.01.2021*).

## Сполучені Штати Америки

**«Одно из положений, включенных в Закон о консолидированных ассигнованиях, который президент Трамп подписал 27 декабря 2020 года, касается так называемой лазейки в отношении «поточковой передачи преступлений» в Законе об авторском праве и уголовном кодексе... «Закон о защите законной поточковой передачи» добавляет новый раздел 2319С в раздел 18 Кодекса США...**

Добавление нового раздела 2319С в Уголовный кодекс ...применяется к лицам, которые умышленно и в целях коммерческой выгоды или частной личной выгоды предлагают или предоставляют общественности «услугу цифровой передачи», которая (i) в первую очередь разработана или предоставлена с целью публичного исполнения работ, защищенных авторским правом, посредством цифровой передачи без законного разрешения; (ii) не имеет коммерчески значимой цели или использования, кроме как публичное исполнение работ, защищенных авторским правом, посредством цифровой передачи без законного разрешения;

Лицу, признанному виновным в нарушении статьи 2319С, грозит до 3 лет лишения свободы.

...новый раздел 2319С не влияет на ограничения ответственности в DMCA или принципы вторичной ответственности, а также не препятствует применению законов о хищении кабеля при предоставлении услуг...» (*Seth A. Davidson. Protecting Lawful Streaming Act Signed Into Law // Mintz, Levin, Cohn, Ferris, Glovsky and Popeo, P.C. (<https://www.mintz.com/insights-center/viewpoints/2231/2021-01-05-protecting-lawful-streaming-act-signed-law>). 05.01.2021).*

\*\*\*

**«После нескольких лет принятия аналогичного законопроекта Конгресс принял Закон об альтернативе авторских прав в отношении мелких претензий (Закон CASE), похороненный на тысячах страниц законопроекта о помощи от коронавируса (Закон о консолидированных ассигнованиях)...**

CASE Act создаст суд мелких тяжб по искам о нарушении авторских прав в течение следующего года. Он будет называться Совет по рассмотрению жалоб на авторские права и будет располагаться в Бюро регистрации авторских прав США...

Судебное разбирательство в Совете будет полностью добровольным, и любая сторона может вместо этого подать иск, встречный иск или защиту в окружном суде...

Претензии могут быть начаты до Совета в то время как применение авторских прав еще не завершено до выдачи свидетельства о

регистрации. Однако окончательное решение не может быть вынесено до выдачи сертификата. Соответственно, процедура может быть приостановлена до определения регистрации. Если заявление отклонено, производство по делу прекращается без ущерба.

Средства правовой защиты будут включать в себя фактический ущерб, прибыль или установленный законом ущерб в размере не более 30 000 долларов США...» (*Meaghan H. Kent, Danae Tinelli. #NewYearNewCopyrightLaw: Mixed Reactions as Copyright Owners Ring in 2021 with the CASE Act // Venable LLP (https://www.venable.com/insights/publications/2021/01/newyearnewcopyrightlaw-mixed-reactions-as). 05.01.2021*).

\*\*\*

**«...в Законе об авторском праве положения Закона об авторском праве в цифровую эпоху, который создал раздел 512 Закона - безопасная гавань для пользовательского контента.** Законодательство также предлагает другие изменения в законе, включая изменение структуры Бюро регистрации авторских прав. Законопроект не был представлен в последние дни последнего Конгресса. Вместо этого сенатор Тиллис опубликовал его для общественного обсуждения с намерением, что проект будет доработан на основе этих комментариев, прежде чем он будет официально представлен для рассмотрения в законодательном органе. Сенат ожидает до 5 2021 года комментариев от всех сторон, чтобы определить, как предложения повлияют на их интересы...

Одним из требований раздела 512 является то, что хостинговая компания удаляет контент, нарушающий авторские права, при получении уведомления о конкретном контенте, который нарушает какие-либо авторские права. Закон требует, чтобы онлайн-служба, на которой размещается пользовательский контент, была зарегистрирована в Бюро регистрации авторских прав и предоставила конкретный контакт, который будет уведомлен, когда владелец авторских прав обнаружит использование, нарушающее авторские права.

...проект предлагает снять изоляцию с ответственности за интернет-сервисы и платформы, которые «сознательно не видят» действий, нарушающих авторские права на сайтах, которые они размещают. Это заменит стандарт «фактических знаний», который присутствует в действующем законодательстве, который обычно интерпретируется как требующий специального уведомления, предоставляемого посредством уведомления об удалении от правообладателя (или, в некоторых случаях, например, связанных с сайтами обмена файлами, где сами сайты создавались и продвигались с целью поощрения нарушения). Кроме того, предлагаемое законодательство потребует, чтобы изъятия не допускали повторного появления работы, защищенной авторским правом, в других сообщениях на сервисе, если работа является полной копией работы, защищенной авторским правом, или если контент, нарушающий авторские права, использует часть работать с коммерческой ценностью в короткометражном видео...

В законопроекте предлагается, чтобы Бюро по авторскому праву приняло правила для передовых методов удаления, оставаясь без требований. В проекте указано, что эти правила будут проводить различие между различными платформами на основе факторов, включая их размер и ресурсы для внедрения технологий фильтрации, а также от масштаба нарушения, которое может произойти на платформе. Кроме того, Бюро регистрации авторских прав будет применять передовой опыт в отношении процесса уведомления об удалении, когда владелец авторских прав уведомляет службу о нарушении прав на контент в этой службе...

Законопроект также предусматривает использование «бесхозных произведений» с ограниченным риском ответственности... В соответствии с законодательством, если пользователь выполняет разумный поиск и не может найти владельца произведения, он может использовать это произведение, если он направит уведомление в Бюро регистрации авторских прав о его использовании. Если позже появится владелец авторских прав, пользователю придется договориться о разумной компенсации, а не о возмещении ущерба в размере 150 000 долларов, который иногда может потребоваться. В этом случае Бюро регистрации авторских прав будет также поручено создать правила, определяющие, когда целесообразен поиск правообладателя.

Это сложный законодательный акт, который обязательно вызовет множество комментариев от владельцев авторских прав и пользователей этого материала...» (*David Oxenford. Proposal for Reform of Copyright Act Released for Public Comment – Including Changes for the Safe Harbor for User-Generated Content, the Status of the Copyright Office, and Orphan Works // David Oxenford (<https://www.broadcastlawblog.com/2021/01/articles/proposal-for-reform-of-copyright-act-released-for-public-comment-including-changes-for-the-safe-harbor-for-user-generated-content-the-status-of-the-copyright-office-and-orphan-works/>). 28.01.2021*).

\*\*\*

**«...Закон о модернизации товарных знаков 2020 г. (ТМА) - часть законодательного пакета мер по борьбе с COVID-19, подписанного президентом Трампом 27 декабря 2020 г., - обеспечивает значительное облегчение усилий владельцев товарных знаков по борьбе с этим мошенничеством...**

ТМА восстанавливает презумпцию, согласно которой владелец товарного знака понесет непоправимый ущерб в случае нарушения прав на товарный знак - что является требованием для предварительных судебных запретов и других судебных запретов... ТМА решает проблему путем внесения поправок в раздел 34 Закона Лэнхэма (15 USC 1116), чтобы добавить опровержимую презумпцию непоправимого вреда при обнаружении нарушения или вероятного успеха по существу в контексте предварительного судебного запрета. Таким образом,

ТМА восстанавливает важную защиту для владельцев товарных знаков, требующих судебных запретов, чтобы остановить нарушения.

ТМА предусматривает, что третьи стороны могут представить доказательства во время рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака, прежде чем она будет опубликована для возражения. Это даст владельцам товарных знаков возможность информировать экспертов по товарным знакам о том, почему рассматриваемая заявка на товарный знак конфликтует с предыдущими правами, в неформальной и неконфликтной форме...

ТМА вносит поправки в Закон Лэнхэма, добавляя новые разделы 16А и 16В (15 USC 1066А и В), чтобы предоставить владельцам товарных знаков два новых способа оспорить существующие регистрации товарных знаков на основании неиспользования. В соответствии с новым Разделом 16А третья сторона может подать прошение об аннулировании регистрации товарного знака на том основании, что товарный знак никогда не использовался в торговле США, как требуется. Ходатайство об исключении должно быть подано в течение 3 лет с момента выдачи регистрации.

В соответствии с новым Разделом 16В третья сторона может подать ходатайство о пересмотре регистрации на том основании, что знак не использовался в торговле США до даты регистрации, при необходимости. Ходатайство о повторной экспертизе должно быть подано в течение 5 лет с момента выдачи регистрации...

ТМА также вносит поправки в раздел 14 Закона Ланхэма (15 USC 1064), добавляя неиспользование в качестве основания для отмены: по истечении 3 лет с даты выдачи регистрация будет отменена на том основании, что знак никогда не использовался в Торговля в США предметом товаров или услуг. Это еще один метод выявления ложных утверждений об использовании в приложениях или заявлений об использовании...

Путем введения новых процедур одностороннего исключения и повторной экспертизы, ТМА предоставляет владельцам товарных знаков новый способ предупредить USPTO о мошеннических регистрациях и уравнивать правила игры...» (*Deborah Lodge. US Trademark Modernization Act Provides New Relief to Trademark Owners // Squire Patton Boggs (https://www.iptechblog.com/2021/01/us-trademark-modernization-act-provides-new-relief-to-trademark-owners/). 04.01.2021).*

\*\*\*

**«6 января 2021 года Управление США по патентам и товарным знакам (USPTO) выпустило меморандум, уточняющий стандарт неопределенности в процедурах после выдачи патента в соответствии с Законом об изобретениях Америки (AIA). В частности, USPTO приняло решение о стандарте *Nautilus*, согласно которому претензия недействительна как неопределенная, «если формула изобретения, прочитанная в свете описания**

патента и истории судебного преследования, не информирует с разумной уверенностью специалистов в данной области об объеме изобретения»...

Как поясняется в меморандуме USPTO, РТАВ неоднократно отмечал, что существует неопределенность в отношении стандарта неопределенности. Вместо того чтобы решить проблему, РТАВ обычно обходил ее стороной, обнаружив, что результат будет одинаковым для обоих стандартов. Вместо того чтобы решить проблему, РТАВ обычно обходил ее стороной (как это сделал Федеральный округ в Тиннусе), обнаружив, что результат будет одинаковым для обоих стандартов. Поэтому USPTO в своем меморандуме решило дать рекомендации и прояснить вопрос. В частности, USPTO решило применить тот же стандарт *Nautilus*, который используется в окружном суде, чтобы «способствовать согласованности и эффективному принятию решений между координирующими ветвями власти, которые решают аналогичные вопросы в совместно ожидающих разбирательствах». Однако это относится только к процедурам после выдачи грантов АИА. USPTO продолжит применять *Packard* стандарт во время экспертизы и при обращении с экзамена...

Меморандум не является обязательным для Федерального округа. Федеральный округ отказался подчиняться другим аналогичным указаниям USPTO. Если USPTO не пройдет формальный процесс нормотворчества в соответствии с Законом об административных процедурах, Федеральный округ, скорее всего, в конечном итоге примет новое решение о применимом стандарте...» (*Tony Blum, Alan Norman. Patent Office clarifies standard for indefiniteness in AIA post-grant proceedings // Thompson Coburn LLP* (<https://www.thompsoncoburn.com/insights/publications/item/2021-01-12/patent-office-clarifies-standard-for-indefiniteness-in-aia-post-grant-proceedings>). 12.01.2021).

\*\*\*

**«Закон о прозрачности Orange Book от 2020 года, который был подписан президентом Трампом 5 января 2021 года, разъясняет типы патентной информации и информации, связанной с эксклюзивностью, которая должна быть указана в Оранжевой книге, и кодифицирует некоторые существующие правила агентства, касающиеся обязательств держателей новых заявок на лекарственные препараты (NDA) по представлению и / или предоставлению обновленной соответствующей патентной информации в Управление по контролю за продуктами и лекарствами для включения в «Orange Book».**

Закон об Orange Book ...требует представления патентной информации для патентов, в которых заявлено лекарственное вещество (активный ингредиент), лекарственный продукт (состав или композиция) или метод использования, включенный в заявку (т. е. метод использования, соответствующего утвержденному коду показаний / использования)...

Закон об Orange Book определяет обязанность владельцев NDA предоставлять соответствующую патентную информацию для включения в список Orange Book не позднее, чем через 30 дней после даты утверждения или, если патент еще не был выдан на момент утверждения, не позднее чем через 30 дней. после даты выдачи патента...

Закон об Orange Book требует, чтобы держатели NDA уведомляли FDA в течение 14 дней после решения РТАВ или суда об отмене или признании недействительной любой претензии в отношении указанного патента, «по которому не было принято или может быть подана апелляция, если владелец соответствующей заявки одобрил в соответствии с подразделом (с) определяет, что патент на такое лекарство или какая-либо патентная информация для такого лекарства больше не соответствует требованиям листинга»...

Закон об Orange Book дополнительно требует, чтобы FDA «указывало [в Orange Book] любой применимый период эксклюзивности, для которого Секретарь определил дату истечения и для которого такой период еще не истек», включая 180-дневной период эксклюзивности для заявителей, подающих первым...

Закон об Orange Book не предусматривает отдельного раздела о принудительном исполнении; таким образом, ответственность за невыполнение вновь добавленных требований регулируется действующими в настоящее время нормативными актами, статутами и прецедентным правом» (*Brian W. Nolan, Elliot Choi. Orange Book Transparency Act: New Obligations for Drug Patent Listings // Mayer Brown (https://www.mayerbrown.com/en/perspectives-events/publications/2021/01/orange-book-transparency-act-new-obligations-for-drug-patent-listings). 11.01.2021*).

\*\*\*

**«Сенатор Джим Инхоф (R-ОК) вчера внес на рассмотрение «Закон о защите американских инноваций и развития (PAID) от 2021 года», закон, который дает Министерству торговли США право привлекать к ответственности китайские компании-злоумышленники, отказывающиеся платить за лицензирование и роялти разработчикам беспроводных технологий на свободном рынке, защищенным стандартными основными патентами (SEP)...**

Чтобы более эффективно бороться с этими злоумышленниками, законопроект предписывает Министерству торговли создать список для отслеживания китайских компаний, которые продают беспроводные продукты на рынке США без уплаты лицензионных / лицензионных сборов. Оказавшись в списке, у компаний будет 12 месяцев для ведения переговоров или арбитража для согласования комиссий; если они откажутся подчиняться, компаниям будет запрещено продавать свою продукцию в Соединенных Штатах, а если они подчинятся, они будут исключены из списка.



Согласно формулировке законопроекта, «защищенное лицо» будет владеть по крайней мере одним не истекшим патентом, который необходим для реализации стандарта беспроводной связи, а «заинтересованное лицо» - это тот, кто «был в течение более 180 дней, продавая прямо или косвенно в США устройства беспроводной связи, которые заявлены, маркируются, продаются или рекламируются как соответствующие этому стандарту».

Чтобы доказать, что к заинтересованному лицу применяются штрафы, описанные в законопроекте, застрахованное лицо должно предложить иностранному юридическому лицу лицензию или возможность вступить в арбитраж для разрешения условий такой лицензии, и иностранное юридическое лицо не должно заключили такое лицензионное соглашение или соглашение о вступлении в арбитраж «до даты, которая составляет 180 дней после того, как застрахованное лицо сделало такое предложение».

Чтобы продемонстрировать существенность патента, лицо, на которое распространяется действие патента, должно представить в Министерство торговли решение суда или арбитража, подтверждающее это, или определение «независимого эксперта по оценке патентов, не нанятого лицом, о том, что патент, принадлежащий этому лицу, необходим для реализации. этого стандарта.

Застрахованное лицо также может представить доказательства того, что значительная часть производителей устройств беспроводной связи в Соединенных Штатах или на мировом рынке заключила соглашения о лицензиях на свой портфель, или свидетельство того, что иностранная организация или ее аффилированные лица ранее заключили лицензионные соглашения на достаточно похожий портфель патентов, необходимых для реализации этого стандарта...» (*Inhofe Bill Would Authorize Commerce to Penalize Chinese Companies that Withhold Wireless SEP Licensing Fees // IPWatchdog* (<https://www.ipwatchdog.com/2021/01/26/inhofe-bill-authorize-commerce-penalize-chinese-companies/id=129394/>). 26.01.2021).

\*\*\*

**«20 декабря 2020 года Сенат США единогласно принял новый двухпартийный законопроект, предназначенный для наказания иностранных физических и юридических лиц, причастных к хищению интеллектуальной собственности...»**

Законопроект требует каждые шесть месяцев представлять в Конгресс отчет, в котором указываются:

любое физическое или юридическое лицо, которое участвовало, извлекало выгоду или оказывало материальную помощь в значительной краже коммерческой тайны США...;

главные исполнительные директора и члены правления компаний, о которых сообщается, и извлекли ли эти лица выгоду из значительной кражи коммерческих секретов США.

Впоследствии законопроект требует:

для любой фирмы, указанной в отчете Конгрессу, Президент должен наложить либо санкции, блокирующие собственность, либо запретить экспорт США этой фирме;

в отношении любого лица, указанного в отчете Конгрессу, президент должен наложить санкции за блокирование собственности и запретить въезд в Соединенные Штаты.

Однако экономические санкции будут отменены, если президент подтвердит Конгрессу, что физическое или юридическое лицо больше не занимается кражей интеллектуальной собственности. Законодательство также предусматривает отказ от национальных интересов...» (*Yao Mou, Raija Horstman. Senate Passed New Legislation to Punish Foreign Individuals and Corporations for IP Theft // Crowell & Moring LLP* (<https://www.crowelltradesecretstrends.com/2021/01/senate-passed-new-legislation-to-punish-foreign-individuals-and-corporations-for-ip-theft/#page=1>). 26.01.2021).

\*\*\*

**«14 января Бюро регистрации авторских прав США опубликовало в Федеральном реестре обновленную версию Третьего издания Компендиума практики Бюро регистрации авторских прав США.**

...изменения в обновлении Компендиума ...включают:

- Поправки к разделам 603 и 603.2 (C), чтобы уточнить, что эксперты могут отказать в регистрации с существенными отклонениями только в «исключительных случаях», включая репрезентативный пример, когда заявитель неоднократно пропускает требуемую информацию, несмотря на многочисленные напоминания агентства.
- Изменения в положениях разделов 618, 619 и 621, содержащие примеры конкретных ситуаций, в которых агентство обычно будет вести переписку с заявителем, а также репрезентативные примеры, поясняющие, что отказ в регистрации будет иметь место, если заявка направлена на материал, не охраняемый авторским правом, материал *de minimis* или работа, на которую нет оснований для обоснованного иска об авторских правах.
- Поправки к разделам 204.3 и 609.1, разъясняющие, что эксперты «могут», а не «будут» отказывать в регистрации, если заявитель либо не выполнил юридические требования к регистрации, либо выбрал неправильную версию Стандартного приложения.
- Поправки к Разделам 1105.3 и 1114.1, разъясняющие, что эксперты могут отказать в регистрации, если кандидат не удовлетворяет квалификационным требованиям для варианта групповой регистрации, или могут зарегистрировать только первые 750 фотографий, представленных в связи с заявкой на групповую регистрацию фотографий...

Бюро регистрации авторских прав удалило ссылки на «правило применения», которое указывает на то, что авторское право действительно для

судебные иски в окружном суде после того, как заявитель подает заявку на регистрацию...

Многие обновления были также внесены в главу 900 Компендиума... Пересмотренные положения в разделах 924 и 925 были добавлены, чтобы подтвердить, что авторское право может защищать только те элементы дизайна, которые могут быть концептуально отделены от полезной статьи. Кроме того, эти изменения указывают на то, что определения внутренней утилитарной функции будут основаны на присущих им наблюдаемых характеристиках, а не на субъективных намерениях или реакциях на статью. Управление также подтвердило, что статьи, имеющие единственную утилитарную цель - передать информацию, такую как рентгеновские снимки, карты или технические чертежи, могут не быть «полезными статьями» для целей определения защищенности авторских прав. Офис также попытался прояснить первый аспект двухэтапного теста *Star Athletica.*, который требует, чтобы извлеченный художественный элемент «сам по себе квалифицировался как бесполезная изобразительная, графическая или скульптурная работа»...

В поправках к Разделу 1008.3 разъясняется, что потоковая передача произведения представляет собой исполнение, а не распространение. В отношении музыкальных произведений Управление внесло изменения в Раздел 1509.2, чтобы уточнить, что копии «лучшего издания» требуются, если произведение публикуется в печатной форме, но не в том случае, если произведение публикуется исключительно на фонограммах или в кино. Другие изменения были внесены, чтобы включить новые варианты регистрации, созданные Бюро регистрации авторских прав для групповых информационных бюллетеней, групповых газет, неопубликованных произведений и коротких литературных произведений в Интернете...» (*Steve Brachmann. Copyright Office Updates to Third Edition of Compendium of Practices Focus on Registration Refusals, Intervening SCOTUS Case Law // IPWatchdog (<https://www.ipwatchdog.com/2021/01/21/copyright-office-updates-third-edition-compendium-practices-focus-registration-refusals-intervening-scotus-case-law/id=129213/>). 21.01.2021*).

\*\*\*

### **Федеративна Република Нігерія**

**«...Закон о компаниях и смежных вопросах (САМА) 2020 содержит положения, которые ...упрощают процедуру исключения названий компаний из реестра компаний, если такие названия аналогичны существующим товарным знакам...**

Раздел 30 (1) (d) САМА 2020 сохраняет полномочия, предоставленные Комиссией по корпоративным делам (САС), по обязательному изменению названия компании, если обнаруживается, что оно конфликтует с существующим товарным знаком. Раздел 852 (1) (d) предусматривает, что

заявитель может возражать против зарегистрированного названия компании, товарищества с ограниченной ответственностью, коммерческого наименования или зарегистрированных попечителей на том основании, что это - «(а) то же самое, что и имя, связанное с заявителем, в котором у него есть репутация; или (b) достаточно похоже на такое имя, что его использование в Нигерии может ввести в заблуждение, предполагая связь между компанией, товариществом с ограниченной ответственностью, товариществом с ограниченной ответственностью, фирменным наименованием или зарегистрированным доверительным управляющим и заявителем».

...это новое положение, введенное в закон Нигерии, является прямым ответом на нездоровую деятельность троллей по товарным знакам, которые регистрируют товарные знаки других компаний в качестве названий компаний, чтобы предотвратить будущую регистрацию таких товарных знаков в качестве названий компаний соответствующими товарными знаками. владельцы... Раздел 857 (5) указывает, что возражение заявителя будет поддержано, если они покажут, что «основной целью респондентов (или любого из них) при регистрации имени было получение денег (или другого вознаграждения) от заявителя или воспрепятствовать ему регистрация имени». ...заявители могут доказать это, представив любую корреспонденцию, показывающую, что ответчик требовал от него денежную компенсацию за передачу имени заявителю.

Еще одним нововведением, введенным в рамках САМА 2020, является создание Комитета по административным разбирательствам (АРС). Согласно разделу 857 (2) САМА 2020, АРС теперь уполномочен заслушивать возражения против регистрации названия компании на том основании, что оно нарушает права на зарегистрированный товарный знак или знак, в отношении которого возражающий имеет репутацию. Кроме того, АРС имеет полномочия направлять изменение названия компании-нарушителя в рамках своих комплексных полномочий, как указано в разделе 851 (4) САМА 2020, и, что важно, наделено связными полномочиями по обеспечению выполнения своих решений путем наложения санкции, которые включают приостановку или полный аннулирование регистрации компании...» (*Amala Umeike. The Nigerian Companies And Allied Matters Act 2020 and the protection of trademarks against similar company names // IPKat (<https://ipkitten.blogspot.com/2021/01/guest-post-nigerian-companies-and.html>). 28.01.2021*).

\*\*\*

# Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності

## Україна

**«Сам факт надання автором своїх неопублікованих творів третій особі для ознайомлення не свідчить про вчинення автором дій, спрямованих на розпорядження авторськими майновими правами на цей твір, оскільки сам факт відкриття доступу до файлів, що містять у собі фотографічні твори, або надання фотографічних творів на електронному носії третій особі не є дозволом на використання об'єктів авторського права.»**

До такого висновку дійшов Верховний Суд у складі колегії суддів Другої судової палати Касаційного цивільного суду у справі № 755/22219/14.

З матеріалів справи відомо, що позивач домовився з керівництвом ТОВ «Ф» про те, що зробить фото об'єктів, які належать відповідачу, які в подальшому будуть використовуватись підприємством для рекламних цілей. Сторони домовилися про «символічний» гонорар за зроблені фотографії, проведено фотозйомку та створено фотографічні твори. У подальшому фотографії були передані на електронному носії відповідачу, але той не розраховувався з позивачем та не продовжив співпрацю з ним.

Пізніше позивач виявив використання ТОВ на рекламних стендах фотографічних творів, які він створив. Він звернувся до адміністрації готельного підрозділу відповідача для отримання авторської винагороди за створені фотографії, однак у виплаті гонорару йому було відмовлено. При цьому адміністратор погодився припинити використання зазначених фотографічних творів.

Проте пізніше він неодноразово виявляв використання своїх творів на рекламних флаєрах та банері з рекламою послуг відповідача, після чого знову звернувся до ТОВ щодо стягнення авторської винагороди, у чому було відмовлено...

Верховний Суд зауважив, оскільки предметом захисту у цій справі є авторські права на фотографічні твори, виконані у цифровій формі без зазначення імені автора, то виходячи з презумпції авторства, не автор, право якого ставиться під сумнів, має надати суду докази свого авторства, а особа, що оспорує таке право.

Суди попередніх інстанцій на підставі досліджених доказів (цифрової фотографічної камери, файлів, що містяться на електронному носії фотографічної камери, комп'ютерної техніки, програмного забезпечення, завдяки якому цифрові оригінали фотографічних творів оброблялись), а також висновків комплексної фототехнічної експертизи комп'ютерної техніки

програмних продуктів, встановили, що первинні зображення фотографічних творів зроблені на камеру, що належить позивачу.

ВС зазначив, що суди дійшли обґрунтованого висновку, що автором спірних фотографічних творів є позивач і, як наслідок, саме йому належать первинні авторські немайнові і майнові права на ці твори.

Суд встановив 64 випадки використання фотографічних творів авторства позивача у рекламній продукції, що рекламує діяльність відповідача, та на 28 вебсторінках мережі Інтернет.

Відмовляючи в задоволенні позову, апеляційний суд зазначив, що створені позивачем фотографії в електронному вигляді були передані ним представнику відповідача з метою їх подальшого використання саме з метою реклами, а гонорар за виконану роботу мав символічний характер. Таким чином, позивач сам добровільно розпорядився своїми авторськими правами на вищезгадані твори, знаючи мету, з якою їх збирався використовувати відповідач, надавши відповідні фотографічні твори ТОВ.

Однак ВС зауважив, що сам факт надання автором своїх неопублікованих творів третій особі для ознайомлення не свідчить про вчинення автором дій, спрямованих на розпорядження авторськими майновими правами на цей твір, оскільки сам факт відкриття доступу до файлів, що містять у собі фотографічні твори або надання фотографічних творів на електронному носії третій особі не є дозволом на використання об'єктів авторського права...

Випадків дозволеного використання фотографічних творів без згоди автора судом не встановлено...» (*Сергей Попов. Захист авторських прав на фотографію: Верховний Суд висловив позицію // Судово-юридична газета (<https://sud.ua/ru/news/publication/189512-zakhist-avtorskikh-prav-na-fotografiyu-verkhovniy-sud-visloviv-pozitsiyu>). 05.01.2021*).

\*\*\*

### **«Чоловік здійснював незаконні ретрансляції українських телеканалів без дозволу правовласників...»**

Правопорушення викрили співробітники відділу протидії кіберзлочинам у Сумській області спільно зі слідчими Охтирського відділу поліції.

...було встановлено, що 53-річний місцевий житель на платні основі налаштував смарт-приставки для перегляду українських телеканалів. Однак дозволів правовласників на таку діяльність фігурант не мав. В результаті було порушено інтелектуальні права одного з найбільших медіахолдингів України...

Дії фігуранта кваліфіковано за ч. 1 ст. 176 (Порушення авторського права і суміжних прав) та за ч. 1 ст. 361 (Несанкціоноване втручання в роботу комп'ютерів, автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електров'язку) Кримінального кодексу України...

Правопорушнику загрожує до двох років позбавлення волі» (*На Сумщині судитимуть місцевого жителя за порушення авторських прав українського медіахолдингу // Департамент кіберполіції Національної поліції України*

*(<https://cyberpolice.gov.ua/news/na-sumshhyni-sudytymut-miscevogo-zhytelya-zaporushennya-avtorskyx-prav-ukrayinskogo-mediaxoldyngu-730/>). 15.01.2021).*

\*\*\*

**«...Поліцейські встановили, що правопорушник за допомогою власноруч створеного онлайн-кінотеатру здійснював показ художніх фільмів та телесеріалів без дозволу власників авторських прав, чим задав їм збитків на суму понад 1 000 000 гривень. Дохід він отримував від показу реклами під час перегляду фільмів відвідувачами сайту.**

Працівники кіберполіції та Слідчого управління ГУНП в Одеській області під процесуальним керівництвом обласної прокуратури здійснювали документування протиправних дій чоловіка протягом кількох місяців. Було встановлено, що за всім цим стоїть 58-річний мешканець Одеси...

Після проведення необхідних слідчих дій та надходження висновків експертиз одеситу правоохоронці повідомили про підозру у вчиненні правопорушення, передбаченого ч.3 ст.176 (Порушення авторського права і суміжних прав) Кримінального кодексу України, і скерували матеріали справи до суду» *(Кіберполіцейські Одещини припинили діяльність нелегального онлайн-кінотеатру // Офіційний сайт Національної поліції (<https://www.npu.gov.ua/news/kiberzlochyni/kiberpoliczejski-odeshhini-pripinili-diyalnist-nelegalnogo-onlajn-kinoteatru/>). 14.01.2021).*

\*\*\*

**«...Правопорушення у сфері інтелектуальної власності викрили співробітники відділу протидії кіберзлочинам Івано-Франківщини спільно зі слідчим відділом поліції Івано-Франківська.**

Встановлено, що 26-річний місцевий житель створив та адміністрував два нелегальних онлайн-кінотеатри. Чоловік надавав доступ до перегляду кінотворів, попри відсутність дозволів правовласників. Заробіток фігурант отримував від показу реклами на сайтах.

За попередніми підрахунками, в результаті протиправної діяльності було нанесено понад 2,5 мільйона гривень збитків чотирьом іноземним кінокомпаніям...

Відкрито кримінальне провадження за ч. 1 ст. 176 (Порушення авторського права і суміжних прав) Кримінального кодексу України. Максимальне покарання, яке може загрожувати правопорушнику – до двох років позбавлення волі...» *(Кіберполіція викрила адміністратора нелегальних онлайн-кінотеатрів: сума збитків кінокомпаніям становить понад 2,5 мільйона гривень // Офіційний сайт Національної поліції (<https://www.npu.gov.ua/news/kiberzlochyni/kiberpolicziya-vikrila-administratora-nelegalnix-onlajn-kinoteatriv-suma-zbitkiv-kinokompaniyam-stanovit-ponad-2-5-miljona-griven/>). 18.01.2021).*

\*\*\*

**«...7 січня 2021 року, Харківською поліцією розпочато досудове розслідування в рамках кримінального провадження №1202122506000023 щодо діянь заступника голови громадської організації "Українська антипіратська асоціація по захисту прав на музичні, аудіовізуальні твори та комп'ютерні програми" (УАПА, ЄДРПОУ 35058390) Ігоря Анатолійовича Михайлова, які кваліфікуються згідно ст. 358 Кримінального кодексу України ("підроблення документів, печаток, штампів та бланків, збут чи використання підроблених документів, печаток, штампів").**

Як виявилось, харківські поліцейські у даному розслідуванні "вийшли" на своїх колег із Основ'янського районного відділу, які впродовж 2017-2018 років, за безпосередньої участі та за ініціативи УАПА, насамперед, в особі заступника голови організації Михайлова І.А., здійснювали розслідування ніби-то фактів порушення авторських прав, що належать провідним світовим кінокомпаніям, на підставі завідомо неправдивих даних та експертних висновків, які, власне, і надавала УАПА слідчому та суду.

Згодом, на підставі цих висновків буцім-то "потерпілої сторони" працівники поліції, не маючи переконливої доказової бази, схиляли обвинувачених у комп'ютерному піратстві до укладання угод зі слідством, в яких останні визнають свою провину, а УАПА в свою чергу не висуває до них майнових претензій в порядку цивільного судочинства.

Наразі харківські правоохоронці перевіряють повноваження УАПА представляти інтереси світових кіновиробників у кримінальному судочинстві, відповідно до вимог чинного законодавства України...» *(Українську антипіратську асоціацію підозрюють у фальсифікації доказів проти "компаній-порушниць" // Базнет (http://www.bagnet.org/news/accidents/1301438/ukrainsku-antipiratsku-asotsiatsiyu-pidozryuyut-u-falsifikatsii-dokaziv-proti-kompanii-porushnits). 18.01.2021).*

\*\*\*

**«Про знищення контрафактного товару як спосіб судового захисту прав інтелектуальної власності йдеться у справі № 916/3470/19, рішення по якій прийняла колегія суддів Господарського суду ВС 12 січня 2021 року...**

Суть справи: компанія звернулася з позовом до Товариства про заборону використовувати позначення, вилучення з цивільного обороту та знищення товару.

Позов обґрунтовано порушенням Товариством прав компанії на знаки для товарів і послуг, оскільки відповідач через митницю ДФС здійснив спробу ввезення великої партії товарів - балончиків з аерозольними препаратами «AD-50», на яких нанесені позначення, що містять у своєму складі словесні та зображувальні елементи, які схожі настільки, що їх можна сплутати з торговельними марками компанії.

Місцевий та апеляційний суди повністю задовольнили позовні вимоги...



ВС погодився із судовими рішеннями попередніх інстанцій і вказав, що суди у розгляді цієї справи встановили факти порушення прав і законних інтересів позивача (Компанії) у зв'язку з виготовленням та спробою ввезення (імпорту) в Україну Товариством зазначеного в цій постанові товару...

Суди попередніх інстанцій правильно зазначили, що згадана позовна вимога (щодо вилучення з цивільного обороту та знищення контрафактного товару) є правомірною, оскільки ґрунтується на приписі п. 3 ч. 2 ст. 432 ЦК України...» *(ВС роз'яснив, коли знищення контрафактного товару є належним способом захисту прав інтелектуальної власності // ТОВ "ЛІГА ЗАКОН" ([https://jurliga.ligazakon.net/ua/news/201071\\_vs-rozjasniv-koli-znishchennya-kontrafaktnogo-tovaru--nalezhnim-sposobom-zakhistu-prav-ntelektualno-vlasnost](https://jurliga.ligazakon.net/ua/news/201071_vs-rozjasniv-koli-znishchennya-kontrafaktnogo-tovaru--nalezhnim-sposobom-zakhistu-prav-ntelektualno-vlasnost)). 20.01.2021).*

\*\*\*

### Австралійський Союз

**«...Calidad Pty Ltd, дистриб'ютор восстановленных картриджей для принтеров, выиграла давнюю битву с Seiko Epson Corporation в своей последней апелляции в Высокий суд. Это решение имеет серьезные последствия как для владельцев патентов, так и для предприятий, работающих в отраслях, связанных с ремонтом, восстановлением и переработкой товаров, и, возможно, для параллельных импортеров.**

...истец, Calidad, продавал в Австралии отремонтированные картриджи для принтеров, которые первоначально были произведены Seiko Epson. В рамках ремонта был проведен ряд доработок, чтобы картриджи стали многоразовыми. ...Федеральный суд постановил, что модификации проводились не для ремонта картриджей, а для их повторного использования. Нарушение патентных прав Seiko было обнаружено в отношении ряда «переделанных» семейств картриджей.

Коллегия из семи судей рассмотрела апелляцию... Большинство из судей пришли к выводу, что доктрина исчерпания применяемых прав и нарушения прав не имела места...

Суд рассмотрел историю и последствия исчерпания прав при продаже по сравнению с подразумеваемой лицензией. Было обнаружено, что подразумеваемая лицензия была «фикцией... не лицензией, фактически предоставленной патентообладателем покупателю или последующему владельцу запатентованного продукта», а скорее результатом работы судов...

Суд, похоже, рассмотрел исчерпание прав для предоставления более простого решения, отметив, что «понятие наличия лицензии на ремонт может сбивать с толку и отвлекать внимание от установленного законом вопроса о том, изготовил ли ответчик запатентованный продукт»...

Доктрина исчерпания прав была признана наиболее подходящей...

Суд пояснил, что «продажа запатентованного продукта не может предоставить подразумеваемую лицензию на производство другого продукта и не может исчерпать право патентообладателя предотвращать производство других продуктов».

Эффект от модификаций, выполненных Calidad, был охарактеризован как «модификации, внесенные в оригинальные картриджи Epson... в рамках прав владельца продлить срок службы продукта и сделать его более полезным. Они не являются недопустимым созданием нового продукта».

Также было отмечено, что модификации «не включали воспроизведение частей и признаков заявленного изобретения», что означает, что не было производства картриджа, который воплощал бы признаки формулы изобретения.

Поскольку новый продукт, относящийся к сфере притязаний, не был подан, исключительные права патентообладателя не были затронуты, и нарушения не произошло...» (*Ayesha Lee, Sylvie Tso. PRINTER CARTRIDGE WARS REACH EXHAUSTIVE CONCLUSION // Spruson & Ferguson (https://www.spruson.com/patents/printer-cartridge-wars-reach-exhaustive-conclusion/). 06.01.2021*).

\*\*\*

### **Держава Японія**

**«...Верховный суд Японии, наконец, вынес решение в пользу Nintendo по спору с Street Kart (ранее называвшейся MariCar), туристической компанией, посвященной Mario Kart, которая предоставляет услуги уличного картинга в Токио...**

Судебное разбирательство впервые началось в 2017 году, когда Nintendo подала иск против Street Kart, и апелляция, поданная в высший суд по интеллектуальным правам в стране еще в январе 2020 года, привела к вынесению решения для крупного игрового гиганта, обязывающего Street Kart выплатить 50 миллионов йен (483000 долларов США) в возмещение убытков за нарушение прав интеллектуальной собственности. Впоследствии Street Kart подала апелляцию в Верховный суд, который в конечном итоге отклонил ее ходатайство, закрепив ранее вынесенное решение...» (*Johnny Chan. Mario Kart is off the streets of Tokyo for good // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/mario-kart-is-off-the-streets-of-tokyo-for-good). 18.01.2021*).

\*\*\*

### **Європейський Союз**

**«...Чтобы остановить поток услуг IPTV, предлагающих прямой эфир и контент по запросу без необходимого лицензирования, Французская группа по борьбе с пиратством ALPA объединилась с агентством**

**Министерства культуры CNC (Национальный киноцентр) и рядом правообладателей, которые получили судебный запрет на блокировку интернет-провайдеров...**

По словам заявителей, IPTV-Teli, King365-TV, DDNC, IPTV Panel, Premium-IPTV, Prime Plus, Xtream и TVService-Pro позволяют пользователям Интернета получать доступ к прямой трансляции, сервисам намерстывания и VOD-платформам, предлагающим фильмы и телешоу. Все это платные услуги по подписке, которые выходят на рынок через сеть торговых посредников.

Чтобы помешать их коммерческой деятельности, правообладатели в лице ALPA вызвали ведущих интернет-провайдеров, включая Orange, Free, SFR Fiber и Bouygues Telecom, для явки в суд на слушание 23 ноября 2020 года.

Цель заключалась в том, чтобы заблокировать доступ к пиратским сервисам на следующих доменах: iptv-teli.com, king365-tv.com, king365-tv.cf, king365tv.com, ddnc.us, platinumiptv.pro, premium-itv.com, primeplus.tv, xtream.ws и tvservice.pro.

...заявка является иском в соответствии со статьей L. 336-2 Кодекса интеллектуальной собственности Франции, которая позволяет судам предписывать меры по предотвращению или пресечению нарушения авторских прав через службу онлайн-коммуникаций...

Решение, вынесенное 17 декабря 2020 года, показывает, что суд рассмотрел вопрос о том, действительно ли пиратские услуги IPTV нарушают права кинокомпаний, телеканалов и вещательных компаний.

Анализ ALPA показал, что IPTV-Teli предлагал 4827 телеканалов, 4588 фильмов и 271 сериал, в то время как King365-TV предлагал 2847 телеканалов, 1734 фильмов и 360 телесериалов, и все это без необходимого разрешения. Подобные нелегальные предложения были также обнаружены у других поставщиков, указанных в заявке.

...Парижский суд стремился сбалансировать защиту прав интеллектуальной собственности с правами интернет-провайдеров и их клиентов, включая свободу получения и передачи информации. В конечном итоге суд пришел к выводу, что блокировка интернет-провайдером является оправданной, учитывая в подавляющем большинстве случаев нарушающий характер услуг IPTV.

Судебный запрет на блокировку требует, чтобы интернет-провайдеры заблокировали домены, перечисленные выше, а также любые связанные поддомены. Провайдерам было приказано осуществить блокировку в течение 15 дней на срок 18 месяцев.

Все расходы по блокировке должны нести интернет-провайдеры, и если целевые службы IPTV будут применять меры обхода, заявители будут иметь право подать заявку на дополнительную блокировку в ускоренном порядке...» *(Andy Maxwell. Pirate IPTV Providers Must Be Blocked By ISPs, French Court Rules // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/pirate-iptv-providers-must-be-blocked-by-isps-french-court-rules-210127/>). 27.01.2021).*

**«Ратификация Германией Соглашения о едином патентном суде была приостановлена по просьбе Федерального конституционного суда Германии...**

ФСС попросила президента Bundespräsident Франка-Вальтера Штайнмайера воздержаться от подписания законопроекта, поскольку 18 декабря 2020 года были поданы две конституционные жалобы против ратификации УРСА (2 BvR 2216/20 и 2 BvR 2217/20). Бундесрат завершил процедуру парламентской ратификации, единогласно одобрив закон.

Представитель Федерального президента заявил, что он действительно подождет с подписанием законопроекта.

Если ФСС не отклонит жалобы как неприемлемые или явно необоснованные в краткосрочной перспективе, это означает, что ратификация УРСА в Германии может быть снова серьезно отложена...

Не исключено, что из-за новой задержки в Германии в сочетании с выходом Великобритании из ЕС и проектом Единого патента, который привел к правовой неопределенности и сделал UP и UPC менее привлекательными для отрасли, новая патентная система никогда не увидит свет» (*German ratification of Unified Patent Court Agreement put on hold // Kluwer Patent Blog* (<http://patentblog.kluweriplaw.com/2021/01/13/german-ratification-of-unified-patent-court-agreement-put-on-hold/>). 13.01.2021).

\*\*\*

**«...Компания Phoenix Contact GmbH & Co. KG, владелец европейского патента EP2823536, обратилась в Мюнхенский региональный суд с просьбой о вынесении предварительного судебного запрета на ограничение предполагаемого нарушителя Harting Electric GmbH & Co. KG. Суд согласился с патентообладателем в вопросе нарушения. Однако, применяя прецедентное право, Суд отказал в вынесении судебного запрета на том основании, что, как правило, шансы на успех в судебном разбирательстве по делу о нарушении прав есть только в том случае, если патент был признан действительным ЕРО или Федеральным патентным судом. Harting подал возражение против патента в ЕРО 15 января 2021 года, и до завершения разбирательства в Отделе по возражениям пройдет некоторое время. Таким образом, в настоящее время Phoenix не может обеспечить соблюдение своего патента в Германии.**

...Суд передал в Суд Европейского Союза (CJEU) следующий вопрос: *Совместимо ли со статьей 9 (1) Директивы, что Высший региональный суд в принципе отказывает в вынесении судебного запрета в случае нарушения патентных прав, если оспариваемый патент еще не прошел процедуру возражения или признания его недействительным в первой инстанции?*

Пройдет некоторое время, прежде чем CJEU даст ответ. Если прецедентное право Высшего земельного суда Мюнхена будет подтверждено, вероятно, станет труднее обеспечить соблюдение патентов в государствах-

членах Европейского Союза до рассмотрения дела о нарушении материальных прав...» (*Restrictive Preliminary Injunction Practice in Germany Challenged Following Referral to CJEU // J A Kemp LLP* (<https://www.jakemp.com/en/news/restrictive-preliminary-injunction-practice-in-germany-challenged-following-referral-to-cjeu>). 26.01.2021).

\*\*\*

**В деле AsDAV против Республики Молдова Вторая секция Европейского суда по правам человека (ECtHR) постановила, что безвозмездное использование произведений государственным органом представляет собой нарушение статьи 1 Протокола № 1 к Европейской конвенции о правах человека (ECHR). ECtHR установил, что Верховный суд Молдовы нарушил право собственности, установив, что произведения стали общественным достоянием, когда они были отчеканены на памятных монетах, хотя Национальный банк Молдовы (MNB) не получил предварительного разрешения от авторов...**

Заявителем является молдавское общество по сбору налогов (AsDAV), которому доверено исключительное осуществление прав в отношении произведений, созданных двумя физическими лицами, L.C. и O.C. Оба человека участвовали в конкурсе, организованном MNB на дизайн четырех памятных серебряных монет. После того, как их проекты были выбраны победителями конкурса в феврале 2006 года, оба заключили соглашение с заявителем, в соответствии с которым AsDAV имеет исключительное право предоставлять лицензии на использование произведений и единолично имеет право собирать гонорары и возбуждать судебные дела от имени своих членов. L.C. и O.C. потребовали 24 мая и 25 июля 2006 г. соответственно вознаграждение за использование их произведений на основании предполагаемых контрактов, которые они заключили с MNB. Они также получили 25 июля подтверждение от Государственного агентства интеллектуальной собственности о том, что они являются владельцами соответствующих авторских прав. Три монеты были отчеканены в июле 2006 года, а четвертая - в августе того же года, на всех изображены работы L.C. и O.C.

Впоследствии заявитель потребовал 200000 молдавских лей (ML), примерно 11 800 евро, в качестве компенсации материального и морального ущерба за незаконное использование произведений LC и OC, поскольку MNB не получило разрешения на использование произведений и не выплатило вознаграждение. MNB отклонило эти требования, и заявитель подал иск в Апелляционный суд Кишинева, который частично удовлетворил иск в марте 2007 года, присудив заявителю 100 000 ML и предписав реституцию оригиналов произведений. MNB подало апелляцию, утверждая, не оспаривая авторство L.C. и O.C., что эти работы, напечатанные или отчеканенные на законных платежных средствах, не защищены авторским правом, поэтому согласие L.C. и O.C. не было необходимо. В июне 2007 года Верховный суд

Молдовы отменил решение Апелляционного суда, за исключением случаев реституции произведений, подтвердив доводы MNB...

ЕСtHR установил, что, когда Верховный суд рассмотрел произведения, созданные L.C и O.C. в качестве денежных знаков, он представил произведения в правовом режиме, который лишил их защиты авторских прав, и не позволил L.C. и O.C., а также заявителю эксплуатировать произведения. Это является существенным ограничением права собственности. В отсутствие соглашения между MNB и L.C. и O.C., Суд также постановил, что аргумент Верховного суда о том, что авторы действовали, полностью осознавая последствия, когда они представили свои работы на конкурс, не может быть подтвержден. В результате было установлено, что изъятие произведений из-под защиты авторских прав представляет собой вмешательство в право собственности.

...Суд отметил, что единственной правовой основой, на которую ссылался Верховный суд, была статья 7 §1 b) закона No. 293, при условии, что денежные знаки не могут быть предметом авторского права. Однако Верховный суд не рассмотрел, были ли соблюдены условия для реализации права автора, предусмотренные статьями 19, 24 и 25 того же закона. Эти положения требуют письменного соглашения, которое MNB не представило...

Суд критически отметил, что безвозмездное вмешательство в право собственности может быть оправдано только в крайних обстоятельствах. Цель вмешательства, которую Правительство Молдовы не указывало, но предполагалось, что это была денежно-кредитная политика, не оправдывало полной и безвозмездной фактической экспроприации в той степени, в которой авторы и заявитель не могли получить какие-либо дополнительные выгоды от произведений. В любом случае, были бы менее ограничительные меры, такие как использование других произведений или заключение договора с авторами произведений.

Это не первый случай, когда Республика Молдова использовала произведения автора в официальных целях и предстала перед Страсбургским судом (*Balan v Moldova*). В данном случае ЕСtHR повторил, что использование произведения в официальных или общественных целях по-прежнему требует согласия автора...» (*Bernd Justin Jütte. European Court of Human Rights rebukes Moldova for unauthorized and unremunerated use of artworks on commemorative coins // Kluwer Copyright Blog (http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2021/01/15/european-court-of-human-rights-rebukes-moldova-for-unauthorized-and-unremunerated-use-of-artworks-on-commemorative-coins/). 15.01.2021*).

\*\*\*

**«Чешское Управление по защите конкуренции (Управление) опубликовало пресс-релиз (еще не опубликовав полные решения) об отклонении апелляции общества по сбору платежей за права авторов музыки OSA - Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, zs, и**

**подтвердил решение суда первой инстанции, согласно которому OSA был наложен штраф в размере 10 676 000 чешских крон (приблизительно 408 000 евро) за злоупотребление доминирующим положением.**

Согласно обжалованному решению, OSA нарушила как Чешский закон о конкуренции, так и правила конкуренции ЕС, наложив неадекватные условия на объекты размещения для получения лицензий на использование авторских прав с помощью аудио- или аудиовизуальных устройств (телевизоров) в гостиничных номерах в период с 2008 года. и 2014.

В частности, OSA не учла заполняемость гостиничных номеров в течение указанного периода. Операторы жилых помещений должны были платить сборы за авторские права, даже если в комнате никого нет. По мнению ведомства, требование об уплате сборов за авторское право даже в тех случаях, когда может быть доказано, что произведения, защищенные авторским правом, не могли быть использованы лицензиатом, т.е. когда помещение было пустым, это не может быть воспринято как адекватное состояние и тем самым не отвечает требованию соразмерности взаимного исполнения и учета контракта. Учитывая, что полное решение еще не является общедоступным, неизвестно, основывало ли (и в какой степени) свое решение также Директиву ЕС об информационном обществе 2001/29 / ЕС, которая устанавливает, что сбор за авторское право должен быть «справедливым» и должен обеспечивать «адекватную» компенсацию правообладателям, представленными в данном случае коллекторским обществом...» (*Vojtech Chloupek, Jiri Švejda. Collecting societies OSA and INTERGRAM fined for forcing providers of accommodation services to pay copyright levies // Bird & Bird (<https://www.twobirds.com/en/news/articles/2021/czech-republic/collecting-societies-osa-and-intergram-fined-for-forcing-providers-of-accommodation-services>). 20.01.2021*).

\*\*\*

**«...Ассоциация кипрских производителей, владеющих коллективным товарным знаком ЕС Halloumi, обратилась в Европейский суд (ЕСJ), чтобы оспорить решение Ведомства интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO), которое вынесло решение в пользу болгарской компании MJ Dairies EOOD, которая производит сырный продукт и немолочные мясные экстракты.**

По словам кипрских производителей, фраза «loumi» сбивает покупателей с толку и заставляет их думать, что они покупают оригинальный продукт, а не копию худшего качества.

Но Европейский суд заявил, что EUIPO был прав, предоставляя регистрацию, поскольку «нет никакой вероятности путаницы для соответствующей общественности» между коллективным знаком «halloumi», зарезервированным для членов кипрской ассоциации, и знаком «BBQloumi», сообщенным EURACTIV.

По какой-то причине суд заявил, что потребители, скорее всего, даже не заметят фразу «loumi» на упаковке и даже не подумают, что это подлинный товар с Кипра, несмотря на сбивающую с толку аналогичную формулировку.

...решение было принято в свете того, что в ноябре 2020 года ЕС провел реформу товарных знаков интеллектуальной собственности, предназначенных для защиты стран происхождения.

Торговая марка ЕС предлагает более низкий уровень защиты halloumi по сравнению со схемой качества защищенного обозначения происхождения (PDO), разработанной для того, чтобы гарантировать, что потребители не будут разочарованы дешевыми подделками...» (*EU Court Says Bulgaria Can Make Knock-off Cypriot Halloumi Cheese // The National Herald* ([https://www.thenationalherald.com/archive\\_general\\_news\\_cyprus/arthro/eu\\_court\\_says\\_bulgaria\\_can\\_make\\_knock\\_off\\_cypriot\\_halloumi\\_cheese-1627208/](https://www.thenationalherald.com/archive_general_news_cyprus/arthro/eu_court_says_bulgaria_can_make_knock_off_cypriot_halloumi_cheese-1627208/)). 22.01.2021).

\*\*\*

**«...Рабочая группа переработала интерьер собора Святой Ядвиги в Берлине после его разрушения во время Второй мировой войны. Были задействованы архитектор, ювелир, художник по стеклу, дизайнер по текстилю, ткач Баухауса и дизайнер по металлу...**

Авторы или их правопреемники выступают против запланированных мероприятий по обновлению и требуют их отказа.

Земельный суд Берлина отклонил судебный запрет.

Прежде всего, он определил, что ремонт и разрушение элементов также противоречат разделу 14 Закона об авторском праве. Дело не только в искажающем преобразовании, но и в полном разрушении произведения искусства.

Однако, по мнению окружного суда Берлина, разрушение не может ставить под угрозу законные личные и интеллектуальные интересы авторов в производстве.

При тщательном рассмотрении интересов автора и владельца Берлинский окружной суд принял во внимание в пользу автора, что подлежащее уничтожению произведение было единственным экземпляром произведения. Он также оценил уровень дизайна, что привело к тому, что интерес авторов к сохранению был несколько выше среднего.

...собор является ...предметом прикладного искусства, служащим определенной цели. В случае таких архитектурных работ интересы владельцев, как правило, имеют приоритет над интересами авторов в сохранении работы. По крайней мере, если обстоятельства конкретного дела не указывают на иное.

Особое значение имеет тот факт, что собор должен быть адаптирован к новым литургическим требованиям путем ремонта...

В результате интересы ответчика как собственника в перепланировке своей собственности перевешивают интересы истца в сохранении дизайна



интерьера. Следовательно, разрушение различных элементов интерьера является законным...» (*Kim-Laura Linnenberg. Vernichtung des Innenausbaus einer Kathedrale durch Umbau ist rechtmäßig // LAUSEN RECHTSANWÄLTE* (<https://www.lausen.com/blog/vernichtung-des-innenausbaus-einer-kathedrale-durch-umbau-ist-rechtmaessig/>). 21.01.2021).

\*\*\*

**«В своем решении от 9 декабря 2020 г. Гамбургский окружной суд подтвердил, что литературные герои, такие как «Пеппи Длинныйчулок», могут быть защищены авторским правом независимо от сюжета, в котором они установлены...»**

В 1969 году от немецких кинокомпаний поступил заказ на написание текста для музыкальной темы к дублированной немецкой версии фильма «Пеппи Длинныйчулок в бегах»...

Правообладатели ...в 2017 году подали иск о судебном запрете, на том основании, что заглавная песня нарушает права персонажа «Пеппи Длинныйчулок».

Суд сначала установил, что ...отдельные персонажи лингвистического произведения также пользуются независимой защитой авторских прав. Обязательным условием является то, что для них характерно безошибочное сочетание внешних характеристик, черт характера, навыков и типичного поведения. Таким образом, они формируются в особо отличительные личности, и каждая проявляется определенным характерным образом.

По мнению суда, «Пеппи Длинныйчулок», несомненно, соответствовала этим требованиям.

Суд также постановил, что текст заглавной песни следует квалифицировать как зависимую адаптацию персонажа «Пеппи Длинныйчулок». Текст песни явно связан напрямую с фигурой, созданной Астрид Линдгрэн, и, таким образом, выражает, что «Пеппи Длинныйчулок», с которой читатель или слушатель сталкивается в текстах песни, - это именно та песня, которую он уже знает по рассказам Астрид Линдгрэн. Это происходит потому, что в тексте и его названии заимствовано не только имя «Пеппи Длинныйчулок», но и различные характерные черты фигуры из рассказов Астрид Линдгрэн...» (*Dr. Matthias Lausen. Urheberrechtlicher Schutz literarischer Figuren – „Pippi Langstrumpf“ // LAUSEN RECHTSANWÄLTE* (<https://www.lausen.com/blog/urheberrechtlicher-schutz-literarischer-figuren-pippi-langstrumpf/>). 14.01.2021).

\*\*\*

**«Вторая палата Общего суда ЕС вчера, 20 января, поддержала апелляцию по поводу товарного знака, поданную продуктовым брендом Oatly, отменив ранее вынесенное решение**

## **Управления интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO).**

В 2019 году Oatly подала заявку на регистрацию торговой марки «Это как молоко, но сделано для людей» в ЕС. Oatly хотела, чтобы товарный знак охватывал ряд пищевых продуктов классов 18, 25, 29, 30 и 32.

Согласно веб-сайту шведской компании, Oatly использует запатентованную ферментную технологию, чтобы отразить собственные процессы природы и превратить овес в питательную жидкую пищу...

EUIPO выдвинуло возражения против регистрации знака в отношении некоторых товаров классов 29, 30 и 32, включая заменители молочных продуктов, продукты питания и напитки. Эксперт отказал в регистрации знака в отношении этих продуктов.

Эксперт разрешил пройти регистрацию товарного знака, на который подана заявка, в отношении товаров классов 18 и 25, а также некоторых товаров классов 29, 30 и 32, включая фрукты и овощи, переработанное зерно и напитки на водной основе.

Oatly подала апелляцию на решение эксперта не допустить применения знака, на который подана заявка, в отношении некоторых товаров классов 29, 30 и 32.

В феврале 2020 года пятая апелляционная коллегия EUIPO поддержала решение эксперта.

Управление отметило, что первая часть товарного знака «Это как молоко» указывает на то, что продукты, продаваемые под этим знаком, являются или содержат заменители молока. Во второй части, «Но сделано для людей», говорится, что товары предназначены для потребления человеком.

В отношении товаров, о которых идет речь, заявленный знак будет действовать как хвалебный рекламный слоган, а не как указание на коммерческое происхождение товаров, заявило правление.

Наконец, комиссия обнаружила, что запрошенный знак не содержал элементов, способных придать ему отличительный характер, а длина запрошенного знака может помешать его даже признанию общественностью в качестве товарного знака...

Oatly обжаловал это решение...

Во вторник Генеральный суд отметил, что товарный знак, на который подана заявка, свидетельствует не только о том, что товары, на которые распространяется этот знак, являются альтернативой молоку, подходящему для употребления человеком, но и о том, что само молоко не подходит для потребления человеком.

...запрошенный знак легко запоминается, что отличает товары Oatly от товаров, произведенных в других странах.

В результате товарный знак, на который подана заявка, имеет минимальную степень отличительного характера, требуемую законодательством ЕС о товарных знаках, и, как постановил суд общей

юрисдикции, совет директоров ошибся, сочтя его лишенным какого-либо отличительного характера...

Генеральный суд отменил оспариваемое решение пятой апелляционной коллегии EUIPO и обязал EUIPO оплатить расходы, понесенные Oatly» (*Oatly milks vegan trademark success at General Court // World IP Review* (<https://www.worldipreview.com/news/oatly-milks-vegan-trademark-success-at-general-court-20604>). 21.01.2021).

\*\*\*

## Канада

### «...Lickerish, Ltd. против Airg Inc., 2020 FC 1128

Истец, фотоагентство, зарегистрированное в Великобритании, подало иск в соответствии с упрощенной процедурой Федерального суда за несанкционированное использование Ответчиком двух фотографий Меган Маркл на своем веб-сайте. Истец утверждал, что заключил эксклюзивный агентский договор действовать от имени фотографа. Суд постановил, что истец не имел права предъявлять иск, поскольку он не представил доказательств того, что он либо автор, либо владелец авторских прав на две фотографии, в том числе путем переуступки или исключительной лицензии...

Интересно, что истец попытался представить в качестве доказательства свидетельство о регистрации в США в соответствии с положением о заверенных копиях Закона о доказательствах Канады (статья 24). Суд счел доказательства неприемлемыми, поскольку на самом деле они не были заверенными копиями... Суд также установил, что истец не предоставил никаких полномочий, которые предлагает ст. 53 Закона, который предусматривает, что реестр авторских прав является доказательством внесенных в него сведений, применяется к иностранному свидетельству о регистрации.

...Суд пришел к выводу, что даже если фотограф являлся владельцем авторских прав, истец все же не смог доказать наличие исключительной лицензии. С лицензионным соглашением, о котором идет речь, было много проблем: якобы фотограф подписал его по электронной почте, но это письмо не было отправлено; имя фотографа нигде не фигурировало в лицензионном соглашении; и не было никаких доказательств того, что фотограф действительно подписал соглашение (которое было пустым)...

Основные доказательства нарушения истцом были основаны на снимках экрана веб-сайта. Чтобы доказать подлинность снимков, истец опирался на установленную законом презумпцию, содержащуюся в пп. 31.3 (b) Закона Канады о доказательствах, который предусматривает, что в отсутствие доказательств обратного целостность системы электронного документооборота или в которой электронный документ был записан или хранится, доказываемая, если установлено, что электронный документ был записан или хранится

стороной, которая не в интересах стороны, стремящейся представить его. ...Истец не смог продемонстрировать «реальную и существенную связь» между веб-сайтом Ответчика и юрисдикцией Канады. Не было никаких доказательств того, что веб-сайт контролировался Ответчиком, что веб-сайт размещался на сервере в Канаде или что кто-либо заходил на веб-сайт Ответчика из Канады...

*Дерек Майлхиот (dba The Junk Guy) против 1095148 BC Ltd., 2020 BCCRT 945*

...в Суде мелких тяжб Британской Колумбии заявитель утверждал, что ответчик использовал свой логотип в коммерческой рекламе без его разрешения, тем самым нарушив авторские права на свой логотип компании. Заявитель потребовал 5000 долларов США за предполагаемое нарушение.

Дело касалось вопроса собственности на авторские права. Претендент воспользовался услугами графического дизайнера для создания логотипа. Суд установил, что некоторые элементы дизайна логотипа были взяты из фотографии «iStock», но из доказательств неясно, имеет ли дизайнер авторские права на элементы «iStock». Что касается оригинальных элементов дизайна логотипа, суд установил, что дизайнер был автором и первым владельцем авторских прав на логотип в соответствии с ст. 13 Закона. Однако не было доказательств того, что право собственности когда-либо переходило к Заявителю. Следовательно, хотя Суд установил, что Ответчик «в значительной степени скопировал» логотип, иск заявителя был отклонен из-за отсутствия юридической силы...

*Biofert Manufacturing Inc. против Agrisol Manufacturing Inc., 2020 FC 379*

В этом иске о нарушении авторских прав и товарных знаков истец, Biofert Manufacturing Inc., был дочерней компанией более крупной компании, которая приобрела активы обанкротившегося конкурента, которые включали различную интеллектуальную собственность, относящуюся к названию «BioFert», включая товарные знаки, авторские права на логотип, а также все доменные имена и связанные адреса электронной почты. Истец заявил о нарушении своих товарных знаков и авторских прав, когда Ответчики начали использовать название и товарные знаки «BioFert» в своей деятельности. Истец требовал заявлений, судебных запретов, судебных издержек и возмещения ущерба, включая предусмотренные законом и штрафные убытки в соответствии с Законом...

Несмотря на противоречивые данные о том, кто был первоначальным автором логотипа, суд удовлетворился тем, что право собственности на авторские права на логотип было передано истцу в порядке надлежащей передачи. ...стороны согласились с тем, что Истец владеет авторским правом на контент на более старом веб-сайте BioFert.net. Суд счел формулировку на старом веб-сайте почти идентичной странице, которая позже была размещена на веб-сайте истца, и, как и логотип, авторские права на страницу были переданы истцу, когда он приобрел активы обанкротившегося конкурента.

...Суд установил, что логотип, использованный Ответчиком на демонстрационных материалах, подиумах, визитных карточках, брошюрах и каталоге, был по существу аналогичен логотипу Истца, что составляет нарушение в соответствии со ст. 27 Закона...

Что касается средств правовой защиты от нарушения авторских прав, истец избрал установленную законом компенсацию в размере 20 000 долларов США за каждое нарушение. Хотя истец утверждал, что недобросовестность ответчиков поддерживала наивысшую максимальную установленную законом компенсацию ущерба, суд пришел к выводу, что этот прецедент поддерживает решение о назначении компенсации по нижней части шкалы. Доказательства показали, что Ответчики удалили содержание после получения уведомления Истца о прекращении и воздержании. Кроме того, веб-сайт Ответчиков подвергся техническому обслуживанию, в результате которого контент, защищенный авторскими правами, был скрыт от просмотра. Принимая во внимание короткий период времени, в течение которого произошло нарушение авторских прав, Суд присудил истцу по 500 долларов за каждое из двух нарушений на общую сумму 1000 долларов. Суд также установил, что обстоятельства дела не влекут за собой штрафных санкций...

*1422986 Ontario Limited против 1833326 Ontario Limited, 2020 ONSC 1041*

Суду было поручено определить, имело ли место нарушение авторских прав на архитектурные проекты и чертежи истца. Истец был нанят Ответчиком, Syncor Contracting Limited (Syncor), для проектирования таунхаусов. Несколько лет спустя Syncor наняла другого архитектора (Gammond, другого ответчика), чтобы разработать другой проект. Истец утверждал, что Syncor и Gammond скопировали его оригинальный дизайн, подготовленный для Syncor, тем самым нарушив его авторские права. Истец потребовал декларативного возмещения убытков, судебного запрета, установленной законом и штрафной компенсации и других средств правовой защиты в случае предполагаемого нарушения авторских прав. Хотя Ответчики признали, что на архитектурные чертежи сохранялось авторское право, они отрицали нарушение авторских прав Истца. Они утверждали, что «дизайн и чертежи Gammond в достаточной степени отличались от чертежей истца, чтобы гарантировать вывод об отсутствии нарушения», и что в той степени, в которой они имели какое-либо сходство с проектами истца, такие сходства являются общими элементами при проектировании таунхаусов. В законе об авторском праве установлено, что сцены или образы, характерные для творческой работы, не защищены авторским правом, и это было подтверждено в юриспруденции по авторскому праву в архитектурной отрасли...

Хотя существование авторских прав не оспаривалось, Суд постановил, что проекты и чертежи домов были признаны подлежащими защите авторским правом. Суд также подтвердил, что для того, чтобы архитектурное произведение охранялось авторским правом, оно не обязательно должно быть уникальным - оно может содержать ранее использовавшиеся элементы, общие

для определенного типа дизайна, при условии, что архитектор при составлении и расположении этих элементов задействует свои навыки и суждения при этом на произведение может быть предоставлено авторское право на весь дизайн (а не на отдельные элементы)...

Суд заявил, что «использование архитектурных планов в качестве основы для подготовки версии, которая по существу является такой же, но в измененной форме, является нарушением авторских прав». ...Суд пришел к выводу, что работы Ответчиков в основном аналогичны работам Истца. Несмотря на то, что между проектами были различия, они были поразительно похожи, и эксперты обеих сторон пришли к согласию о различном сходстве.

...суд присудил установленную законом компенсацию в размере 6500 долларов. Суд также отклонил иск истца о возмещении ущерба, поскольку не было доказательств злонамеренного поведения Ответчиков...

*Bjørnsen против Sharpe, 2020 BCCRT 1425*

...Заявитель утверждал, что Ответчик нарушил свои авторские права на два произведения искусства, разместив их на странице Ответчика в Facebook, потребовав 9 999 долларов в качестве компенсации за оба нарушения. Споры касались нарушения авторских прав, и в конечном итоге Суд пришел к выводу, что Заявитель не смог доказать, что Ответчик нарушил авторские права на произведения искусства.

Заявитель утверждал, что он является автором книги, первоначально написанной на древнескандинавском языке и опубликованной в Норвегии. Рассматриваемые работы касались двух иллюстраций, найденных в книге, на которых были нанесены логотипы и водяные знаки. Суд установил, что авторское право существует на каждую из тематических иллюстраций как на отдельные произведения искусства (в отличие от авторского права на саму книгу). Суд также установил, что Заявитель обладал авторским правом на произведения искусства как автор книги, в которой эти произведения были опубликованы.

У респондента была страница в Facebook под названием «Vikingverse», на которой были размещены ...иллюстрации без логотипа и водяных знаков. Ответчик утверждал, что он нашел произведения искусства в Интернете без логотипа и водяных знаков и без приложенной информации об авторских правах, и, следовательно, считал, что они находятся в общественном достоянии и могут свободно использоваться. Суд согласился с утверждением Заявителя о том, что не было разрешенных копий произведений искусства, размещенных в Интернете без водяного знака, логотипа или информации об авторских правах, и, следовательно, «чистые» копии, размещенные на странице Ответчика в Facebook, были продуктом первичного нарушения. Однако, поскольку заявитель признал, что произведения искусства были общедоступны в Instagram, Pinterest и других социальных сетях и веб-сайтах, посвященных книге, Суд установил, что водяные знаки, логотипы и информация об авторских

правах на произведениях искусства могли быть удалены кем угодно и опубликованы в «чистом виде» на Pinterest или на любом другом веб-сайте. Нет никаких доказательств того, что ответчик сам вносил изменения в произведения перед размещением их на своей странице в Facebook.

Установив, что Ответчик не несет ответственности за нарушение основных авторских прав, Суд приступил к рассмотрению вопроса о том, составляло ли использование произведений вторичное нарушение в соответствии с ст. 27 (2) Закона. Суд не обнаружил вторичного нарушения прав, поскольку ответчик вряд ли знал, что произведения охраняются авторским правом, особенно потому, что были «чистые» версии произведений искусства, размещенные в другом месте в Интернете, без информации об авторских правах. Суд также установил, что после уведомления о потенциальном нарушении на одной из иллюстраций ответчик немедленно удалил сообщение. Впоследствии иск заявителя был отклонен.

Ответчик также подал встречный иск к Заявителю за публикацию различных фотографий Ответчика в социальных сетях и на других сайтах. Суд отклонил встречный иск, не найдя доказательств того, что Ответчик владел авторскими правами на фотографии, или что Заявитель использовал или опубликовал фотографии на этом сайте или что Заявитель написал статьи, для которых были использованы фотографии...» (*François Larose, Naomi Zener, Martin Brandsma, Prudence Etkin. Canadian Copyright 2020 Year in Review // Bereskin & Parr LLP (<https://www.bereskinparr.com/doc/canadian-copyright-2020-year-in-review>). 29.01.2021*).

\*\*\*

### **«...ключевые решения в Канаде в 2020 году...»**

В соответствии с переходом к 2020 году на использование компьютеров в работе из дома на протяжении большей части года Федеральный суд вынес знаменательное решение, содержащее столь необходимые рекомендации по формированию исков по патентам на компьютерное программное обеспечение. В деле Yves Choueifaty против Генерального прокурора Канады 2020 FC 837 судья Рассел Зинн постановил, что компьютерные элементы в части формулы патентной заявки являются существенным элементом, отменив отклонение заявки Канадским ведомством интеллектуальной собственности (CIPRO). Суд отклонил использование CIPRO подхода «проблема и решение» к построению претензий и подчеркнул, что претензии должны толковаться одинаково, с целенаправленным толкованием во всех случаях, будь то для определения нарушения, действительности или предмета. С тех пор CIPRO выпустило новое практическое уведомление, предназначенное для руководства относительно того, как оно будет применять решение при определении патентоспособного объекта, но еще неизвестно, как оно будет работать на практике.

Не менее важным патентным решением 2020 года стало решение Aprotex Inc против Bayer Inc. 2020 FCA 86, в котором участвовали четыре

производителя непатентованных лекарств, оспаривавшие действительность патентов Bayer на лекарственные препараты, содержащие активный лекарственный ингредиент ривароксабан. Teva и Apotex начали оспаривать патенты Bayer в течение нескольких недель друг с другом, в то время как Taro и Sandoz начали судебное разбирательство несколькими месяцами позже. Федеральный апелляционный суд запретил Taro и Sandoz участвовать в совместном судебном разбирательстве дел, возбужденных Teva и Apotex, сохранив преимущество первопроходца Teva и Apotex, в случае успеха в их оспаривании патента Bayer. В более широком смысле, дело представляет собой значительный стимул для подающих иски своевременного возбуждения дела...

Ни один список основных дел по товарным знакам не будет полным в 2020 году без упоминания Miller Thomson LLP против Hilton Worldwide Holding LLP 2020 FCA 134, в котором Федеральный апелляционный суд предоставил современные рекомендации относительно того, что представляет собой «использование» товарного знака в связи с услугами, которые обычно предлагается лично.

Решение было принято на основании процедуры отмены, заявившей, что Hilton не использует в Канаде свой товарный знак Waldorf Astoria в связи с «гостиничными услугами». Хотя Hilton не управляет отелями Waldorf Astoria в Канаде, суд признал, что «услуги» должны толковаться в соответствии с «коммерческой практикой 21 века», и в качестве доказательства принял доказательства услуг оплаты и бронирования, доступ к которым осуществляется через веб-сайт Waldorf Astoria в Канаде. Короче говоря, суд пришел к выводу, что в Канаде этот знак использовался для гостиничных услуг, поскольку люди в Канаде получают «материальную выгоду» от этих услуг. Короче говоря, суд пришел к выводу, что в Канаде этот знак использовался для гостиничных услуг, поскольку люди в Канаде получают «материальную выгоду» от этих услуг. Практическое значение этого дела состоит в том, что он может привести к расширенному определению использования в сочетании с услугами, уменьшая потребность в обычных местах (что кажется своевременным, учитывая переход из-за COVID-19 от личных услуг)...

Еще одна тенденция, которую мы наблюдаем в результате COVID-19, - это рост продаж на сером рынке через онлайн-магазины и большие коробки, включая Amazon и Costco. ...Апелляционный суд Квебека предоставил значительную победу эксклюзивным дистрибьюторам в своем решении по делу Costco Wholesale Canada Ltd против Simms Sigal & Co Ltd. 2020 QCCA 1331. В данном случае Simms, эксклюзивный дистрибьютор дизайнерских джинсов Rock & Republic в Канаде подал в суд на Costco за продажу дизайнерских джинсов Rock & Republic по сниженной цене, несмотря на уведомление об эксклюзивном дистрибьюторском контракте. Апелляционный суд Квебека подтвердил вывод судьи первой инстанции об ответственности Costco за



вмешательство в экономические отношения в результате несоблюдения договорных прав Simms после получения уведомления об этих правах. Суд также оставил в силе компенсацию в размере 500 000 долларов США против Costco на основании ее агрессивного игнорирования договорных прав Simms и отказа раскрыть источник ее серых товаров...

Наиболее примечательным случаем авторских прав в прошлом году, решение Федерального апелляционного суда по делу Йоркский университет против Канадского агентства по лицензированию авторских прав 2020 FCA 77, в котором рассматривается временный тариф, установленный Советом по авторскому праву Канады и администрируемый Access Copyright в отношении лицензионных платежей, выплачиваемых за копирование произведений из репертуара Access Copyright высшими учебными заведениями. Йорку удалось убедить апелляционный суд в том, что тарифы, утвержденные Советом по авторскому праву, не являются обязательными и не обязывают лиц, не имеющих лицензии. Однако суд постановил, что использование компанией Йорк работ, защищенных авторским правом, не подпадает под исключение добросовестности в соответствии с Законом об авторском праве, несмотря на то, что Йорк имеет руководящие принципы добросовестности. По мнению суда, добросовестность - это право, зарезервированное за конечным пользователем, например студентами Йорка, но не за самим Йорком. Решение было обжаловано обеими сторонами и в настоящее время направляется в Верховный суд Канады...

Другие важные решения об авторском праве в 2020 году касались несанкционированного использования материалов, защищенных авторским правом, в Интернете. Первый, Wiseau Studio, LLC et al против Harper et al ONSC 2504 2020 был посвящен фильму под названием «Комната», ставший культовым после его выхода в 2003 году и названный «величайшим худшим фильмом». Создатель фильма Томми Визо подал в суд на создателей документального фильма под названием «Комната, полная ложек», в котором фигурировал значительный контент из фильма. Верховный суд Онтарио постановил, что использование частей фильма в документальном фильме было допустимо в рамках исключения «добросовестного поведения» в целях критики, обзора или освещения новостей. Суд также отклонил иск истца о нарушении неимущественных прав, посчитав, что документальный фильм не нарушал его личных неимущественных прав.

Другое ключевое решение об авторском праве, Rallysport Direct LLC против 2424508 Ontario Ltd 2020 FC 794, имеет заметные последствия для публикации фотографий в Интернете. Суд постановил, что копирование и размещение ответчиком фотографий, которые были впервые размещены на веб-сайте истца, представляют собой нарушение авторских прав, и присудил установленную законом компенсацию в размере 250 долларов за произведение, что составляет не несущественную сумму в размере 357 500 долларов США в качестве установленного законом ущерба. Настоящий урок, извлеченный из

Rallysport, который может удивить многих пользователей Интернета, состоит в том, что произведения в Интернете могут быть платными для использования просто в силу того, что они легко и общедоступны в Интернете...» (*May Cheng, Sydney Young. Making the best of a bad year: Winning IP cases in 2020 // Osler* (<https://www.osler.com/en/resources/regulations/2021/making-the-best-of-a-bad-year-winning-ip-cases-in-2020>). 19.01.2021).

\*\*\*

**«...В деле Trimble Solutions Corporation против Quantum Dynamics Inc., 2021 FC 63 (Trimble) Истцы подали ex parte ходатайство о вынесении решения по умолчанию против Ответчиков за нарушение авторских прав в результате несанкционированного использования их программного обеспечения для трехмерного моделирования (программа)...**

Компьютерные программы долгое время охранялись как литературные произведения в соответствии с Законом Канады об авторском праве. В Trimble Истцы представили доказательства того, что авторские права на версии 20.0 и 21.0 Программы были зарегистрированы в Канаде.

Суд отметил, что существуют различные «вспомогательные выпуски». ...Суд пришел к выводу, что Версия 20.1 Программы была оригинальным произведением, которое соответствовало определению «литературного произведения», изложенному в Законе об авторском праве.

Примечательны свидетельства истцов о несанкционированном копировании. В Программу было встроено два сторонних антипиратских продукта для обнаружения несанкционированного использования. Один из продуктов от SmartFlow Compliance Solutions Ltd. (SmartFlow) предоставил ряд информации после обнаружения несанкционированного использования, включая время и дату события, IP-адрес, связанный с пользователем, «уникальный MAC-идентификатор», связанное с устройством пользователя и информацию о сигнале Wi-Fi пользователя. Затем эта информация была отправлена на серверы SmartFlow, и впоследствии программа сформировала «отчет о нарушении».

В феврале 2018 года Истцам стало известно о ряде случаев использования Программы без лицензии. Затем в декабре 2019 года был сформирован отчет о нарушении, в котором было показано 335 нелицензионных использований Программы с января 2015 года по март 2019 года с шести отдельных устройств. По ходатайству Истцы подали письменные показания генерального директора SmartFlow, который объяснил, что из отчета о нарушении он смог подключить шесть устройств к Ответчикам, в том числе с помощью сгенерированных IP-адресов, широковещательной информации Wi-Fi и с помощью Google Maps.

...Суд с учетом баланса вероятностей установил, что шесть устройств, указанных в отчете о нарушении, принадлежали или использовались Ответчиками, что они неоднократно использовались для выполнения и

использования Программы, и что каждое использование представляет собой нарушение авторских прав на Программу, «потому что каждый раз, когда открывали нелицензионное программное обеспечение, его копия создавалась на устройстве Ответчиков». Истцы не имели доступа к устройствам, указанным в отчете как сделавшие копии, и поэтому не могли фактически использовать какие-либо незаконные копии в качестве доказательства ходатайства...

Суд постановил, что штраф в размере 50 000 долларов США был уместен в свете электронных писем, в которых ответчик претендует на признание нарушения авторских прав, не удаляет программы, нарушающие авторские права, несмотря на обещания сделать это, и его неуплата после завершения и прилагая лицензионное соглашение...

Суд не принял во внимание как фактор присуждения штрафных санкций неучастие ответчиков. Следовательно, этот случай демонстрирует важность привлечения опытных юристов для разрешения споров об интеллектуальной собственности, когда потенциальная опасность ущерба высока» (*Adam Bobker, Martin Brandsma. Software-Generated “Infringement Report” Supports \$262,931 in Remedies for Copyright Infringement // Bereskin & Parr LLP (<https://www.bereskinparr.com/doc/software-generated-infringement-report-supports-262-931-in-remedies-for-copyright-infringement>). 26.01.2021*).

\*\*\*

#### **Китайська Народна Республіка**

**«HanesBrands объявила, что получила положительное решение Народного суда промежуточной инстанции Нанкина по делу о нарушении прав на товарный знак, касающемся бренда Champion в Китае...»**

Дело касалось производства и распространения поддельной продукции Champion и эксплуатации неавторизованных торговых точек Champion шестью ответчиками. Обвиняемым, Hurricane, Chengda, Rainbow Wing, Fuxun, Yunma, и Wu Zhanghao, было приказано немедленно прекратить все посягательства на бренд Champion. Ответчикам также было предписано выплатить штрафы на общую сумму более 600 000 долларов США» (*HanesBrands Wins Infringement Case Against Six Defendants In China // SGB Media (<https://sgbonline.com/hanesbrands-wins-infringement-case-against-six-defendants-in-china/>). 05.01.2021*).

\*\*\*

**«...в понедельник открылся новый суд по интеллектуальной собственности на острове Хайнань в Южном Китае.»**

...новый суд рассматривает в провинции гражданские, административные и уголовные дела, связанные с интеллектуальной собственностью, в том числе дела, связанные с патентами, техническими секретами, компьютерным

программным обеспечением, новыми разновидностями заводов и компоновкой интегральных схем.

Объем его юрисдикции отличается от юрисдикции нынешних судов по интеллектуальной собственности в Пекине, Шанхае и Гуанчжоу, которые рассматривают только гражданские и административные дела.

...суд, как ожидается, улучшит общий механизм судебной защиты прав интеллектуальной собственности и продолжит изучение судебных реформ» (*New IP Court in Hainan Starts Accepting Cases // China National Intellectual Property Administration (CNIPA)* ([https://english.cnipa.gov.cn/art/2021/1/6/art\\_1347\\_156073.html](https://english.cnipa.gov.cn/art/2021/1/6/art_1347_156073.html)). 06.01.2021).

\*\*\*

**30 декабря 2020 года Второй промежуточный народный суд Шанхая вынес решение в пользу Майкла Джордана против Qiaodan Sports Co. (Qiaodan - это транслитерация слова Jordan на китайский язык) (乔丹体育) по поводу использования китайского названия Jordan.** Суд постановил что Qiadoan Sports Co. публично извинилась в газетах и в Интернете, чтобы прояснить отношения между сторонами; прекратить использование Qiaodan в корпоративном названии; прекратить использование товарных знаков Qiaodan, за исключением тех, которые превышают 5-летний срок исковой давности, и в этом случае Qiaodan необходимо указать при использовании, что между Jordan и Qiaodan нет связи; и заплатить 300 000 юаней за моральный ущерб и 50 000 юаней за судебные издержки (истец не требовал возмещения ущерба, поэтому суд присудил только компенсацию эмоционального ущерба).

Истец, Майкл Джордан, утверждал, что с 1984 года основные китайские СМИ на протяжении десятилетий публикуют новостные сообщения об истце, и все они используют китайскую транслитерацию 乔丹 (Qiaodan) для обозначения истца. Таким образом, транслитерация слова «Qiaodan» была согласована с истцом... Ответчик, Qiaodan Sports, без разрешения истца использовал имя истца «Qiaodan» в своем торговом наименовании, продуктах и коммерческой рекламе, что вводило потребителей в заблуждение и представляло собой нарушение права на имя истца. Кроме того, Bairan Trading Company продает продукцию Jordan Sports Company, нарушающую авторские права, поэтому это является совместным нарушением...

Оба обвиняемых совместно утверждали, что Jordan - обычная фамилия в Соединенном Королевстве и Соединенных Штатах. Истец не может пользоваться правом личности в смысле китайского законодательства для обычного перевода общеупотребительной английской и американской фамилии. Ответчик зарегистрировал и использовал товарный знак «Qiaodan» на протяжении десятилетий и пользуется правами на товарный знак «Qiaodan» в соответствии с законом. Истец давно знал, что ответчик использовал товарный

знак «Qiaodan» и торговое наименование, но не предъявил права вовремя, и срок давности уже истек...

Второй промежуточный народный суд Шанхая постановил, что спортивная компания Qiaodan Sports Company, зная, что Майкл Джордан имеет высокую репутацию, по-прежнему без разрешения выбрала слово «Qiaodan» для регистрации товарного знака и зарегистрировала название компании «Qiaodan». Кроме того, Jordan Sports Company также зарегистрировала бывший номер майки Майкла Джордана «23» и китайские транслитерации двух его сыновей Маркуса Джордана и Джеффри Джордана в качестве товарных знаков. Было установлено, что Qiaodan Sports имела намерение ввести общественность в заблуждение, поэтому Qiaodan Sports Co. представляла собой нарушение прав личности истца. Поскольку некоторые товарные знаки «Qiaodan», зарегистрированные Qiaodan Sports Company, уже превысили пятилетний срок исковой давности в Законе о товарных знаках и стали безотзывными товарными знаками, следует принять разумные меры, чтобы не допустить, чтобы общественность запутала истца и ответчика. Эта релевантная ассоциация не только преследует цель остановить нарушение прав личности истца, но также учитывает законодательную цель Закона о товарных знаках в отношении пятилетнего периода рассмотрения споров...» (*Aaron Wininger. NBA Star Michael Jordan Wins Huge Chinese Victory Against Qiaodan (Jordan) Sports Over Misuse of His Name // National Law Review's (NLR's) (https://www.natlawreview.com/article/nba-star-michael-jordan-wins-huge-chinese-victory-against-qiaodan-jordan-sports-over). 04.01.2021*).

\*\*\*

**«...28 января 2021 года Шанхайский суд по интеллектуальной собственности вынес решение в пользу истца Casio Computer Co., Ltd. против ответчиков Tornado Company (旋风公司), Smael Company (斯麦尔公司), Weishi Company (威时公司) и Huaxin Products Factory (华鑫制子制) в деле о нарушении патента на образец. Суд присудил 8,8 миллиона юаней (1,369 миллиона долларов США) в качестве компенсации за ущерб и расходы, а также судебный запрет, как это принято в Китае.**

Casio утверждала, что с 2016 года ответчики нарушали права путем продажи моделей часов 1436/1617/1545 под маркой SMAEL в обычных магазинах и в Интернете. Внешний вид этих продуктов очень похож на продукты, защищенные патентами Casio на дизайн, и подпадает под действие этих патентов. Компания Tornado является владельцем торговой марки SMAEL, а компания Smael является агентом часовой марки SMAEL. Компания Weishi Company и Huaxin Products Factory являются производственными предприятиями, и все четыре ответчика полностью принадлежат или инвестированы физическим лицом Peng. Четыре ответчика производили, продавали и обещали продавать контрафактную продукцию в больших

количествах без разрешения Casio, что привело к значительным экономическим убыткам для Casio и составило совместное нарушение.

В ответ ответчики утверждали, что продукт, предположительно нарушающий авторские права, не был ни идентичен, ни похож на соответствующий патент, ...а товарный знак SMAEL полностью отличается от товарного знака истца...

Шанхайский суд по интеллектуальной собственности постановил, что после сравнения общие визуальные эффекты трех образцов продукции, нарушающих авторские права, и соответствующих патентов на образцы существенно не различались, и предполагаемые образцы, нарушающие авторские права, подпадают под действие защиты соответствующих патентных прав...» (*Aaron Wininger. Casio Awarded 8.8 Million RMB in Chinese Design Patent Infringement Case for Watches // National Law Review's (NLR's) (https://www.natlawreview.com/article/casio-awarded-88-million-rmb-chinese-design-patent-infringement-case-watches). 29.01.2021).*

\*\*\*

### Нова Зеландія

**«...Судебный процесс по товарному знаку, связанный с использованием цвета между Energy Beverages и Frucor Suntory New Zealand, завершился в декабре, когда Высокий суд вынес решение в пользу Frucor...»**

Компания Energy Beverages, владеющая энергетическим напитком Mother, подала иск против Frucor, производителя напитка V, из-за зеленого цвета бутылок, упаковки и рекламных материалов. Напиток Mother Kicked Apple от Energy Beverages выпускается в жестяной банке такого же цвета. Компания стремилась аннулировать товарный знак Frucor для указанного цвета, который соответствовал Pantone 376с...

Суд постановил, что письменное описание должно иметь преимущество перед графическим изображением.

Юристы утверждали, что образец цвета, приложенный к заявке на товарный знак Frucor, не соответствует Pantone 376с. ...более темный оттенок зеленого ...не соответствовал зеленому оттенку, используемому в упаковке и рекламных материалах V, а именно Pantone 376с...

«Регистрация цвета в Новой Зеландии описывается двойко. Владелец должен описать цвет словами, со ссылкой на оттенок Pantone...», - сказала Лаура Картер, адвокат Sangro Chambers в Окленде...

Energy Beverages привел аргумент, что нормальные люди должны иметь возможность искать в реестре и понимать, какие марки доступны для них. С учетом этого аргумента тот факт, что Frucor не виноват в том, что образец цвета не показывает правильный цвет, был менее важен, и значение было иметь обычное понимание публикой зарегистрированного товарного знака, и они,

вероятно, больше хранить в образце цвета или, по крайней мере, не понимать, что было зарегистрировано, если они действительно искали Pantone. Но в конечном итоге суд не захотел признать, что компания Frucor должна пострадать из-за оцифровки образцов цвета IPONZ, особенно потому, что судья считал, что проблема может быть решена путем простого исправления реестра.

Юристы Energy Beverages также утверждали, что письменное описание заявки на товарный знак Frucor было недостаточно ясным. Последний имел торговую марку Pantone 376c, когда использовался в качестве преобладающего цвета в упаковке V, включая ее бутылки и рекламные принадлежности...

Суд установил, что, поскольку использование этого «преобладающего» языка в спецификациях Новой Зеландии было обычной практикой, это не было неясным, особенно в таком случае, когда регистрируется только один цвет...» (*Espie Angelica A. de Leon. NZ trademark suit highlights issue of discrepancy between colour swatch and written description // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/nz-trademark-suit-highlights-issue-of-discrepancy-between-colour-swatch-and-written-description). 21.01.2021*).

\*\*\*

### Республика Беларусь

**«В 2020 году в производстве судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь находилось 249 дел, из них 194 дела составили споры в области авторского права и смежных прав; 55 дел – споры в области права промышленной собственности.**

Всего рассмотрено 179 дел в области авторского права и смежных прав и 45 дел в сфере права промышленной собственности, в том числе 6 жалоб на решения Апелляционного совета при патентном органе.

В удовлетворении указанных жалоб на решения Апелляционного совета при патентном органе Верховным Судом Республики Беларусь отказано...» (*Сведения о работе судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь в 2020 году // Национальный центр интеллектуальной собственности (https://www.ncip.by/o-centre/novosti/svedeniya-o-rabote-sudebnoy-kollegii-po-delam-intellektualnoy-sobstvennosti-verkhovnogo/). 25.01.2021*).

\*\*\*

### Республика Индия

**«В среду Высокий суд Дели заявил, что иск о нарушении авторских прав, поданный глобальными издателями против сайтов с открытым доступом Sci-Hub и Libgen, имеет общественное значение, и согласился**

**заслушать ученых и другие академические группы, которые пытались вмешаться в этот вопрос...**

Дело было подано Elsevier, Wiley India, Wiley Periodicals и American Chemical Society - ведущими научными и академическими издательствами, которые продают и лицензируют различные оцифрованные журналы, включая The Lancet и Cell - против Sci-Hub, пиратского веб-сайта, который предоставляет бесплатный доступ к миллионам научно-исследовательских работ и книг, защищенных авторским правом, а также к библиотеке Genesis (Libgen), которая также обеспечивает бесплатный доступ к журналам.

Ученый Рам Рамасвами, вирусолог Шахид Джамиль, сеть медицинских работников Medico Friend Circle и 17 академиков сообщили суду в своем заявлении, что помощь, к которой обращаются издательства, затронет ученых, исследователей, преподавателей и студентов, для которых Sci-Hub и Libgen являются единственным выходом для доступа к учебным и исследовательским материалам. Они утверждают, что равноправный и открытый доступ к научным данным, в том числе к последним научным исследованиям, является предпосылкой для развития научных знаний...

В среду суд издал уведомление о заявках, поданных учеными и другими лицами, и постановил, что они будут заслушаны при вынесении решения о вынесении любого временного судебного запрета по этому вопросу. Издатели просят заблокировать сайты.

В прошлом месяце суд попросил Александру Элбакян, владелицу Sci-Hub, раскрыть ее физический адрес... В среду адвокат Элбакяна запросил дополнительное время для подачи письменного заявления в ответ на иск» (*Delhi HC to hear academicians in case against open-access sites // The Indian Express [P] Ltd. (<https://indianexpress.com/article/cities/delhi/delhi-hc-to-hear-academicians-in-case-against-open-access-sites-7136229/>). 07.01.2021*).

\*\*\*

**«...ключевые обновления, связанные с авторским правом...**

*Sameer Wadekar & Anr. npomiv Netflix Entertainment Services Pvt. Ltd. (2020 SCC Online Bom 659)*

Истец потребовал временного судебного запрета на выпуск веб-сериала «ВЕТААЛ» на том основании, что он заметил по крайней мере 13 сходств между веб-сериалом и сценарием истца под названием «ВЕТААЛ». Высокий суд Бомбея отказался запретить Ответчику опубликовать веб-сериал на том основании, что существует только сходство в концепции этих двух произведений, а не в теме и сюжетной линии. Было повторено, что авторское право существует только на выражение идеи, а не на саму идею. Суд также принял во внимание тот факт, что, хотя Истец утверждал, что его работа была оригинальной, он не смог установить, что ответчик имел доступ к работе Истца, что имеет первостепенное значение для рассмотрения жалоб о плагиате.

*Vinay Vats npomiv Fox Star Studios India Pvt. Ltd. & Anr.*



Истец обратился в Высокий суд Дели с ходатайством о временном запрете на выпуск фильма Lootcase, который, по утверждению истца, является копией его сценария к фильму Tukkaa Fitt. Как и в случае с BETAAL и VETAAL, суд постановил, что авторское право не распространяется на саму идею, а ограничивается ее выражением. Суд отметил, что участок не может быть исключительной собственностью Истца, так как это может быть выражено несколькими способами. Более того, поскольку работа Ответчика существенно отличалась от работы Истца, Суд отказал истцу в предоставлении какой-либо компенсации...

*Jagran Prakashan Ltd. Против Telegram FZ LLC & Ors*

Истец, известная ежедневная газета на языке хинди, предлагающая новостной контент в печатном и цифровом виде, подала в суд на Telegram, приложение для обмена мгновенными сообщениями в Дубае, за несанкционированное распространение электронного документа Истца в формате PDF несколькими неустановленными пользователями Ответчиков, тем самым нарушая товарный знак и авторские права на указанный электронный документ.

В случае истца на платформе ответчика было создано несколько каналов и имен пользователей, содержащих термин «Dainik Jagran», и пользователи начали распространять копии в формате pdf и электронные статьи с веб-сайта истца. Истец также утверждал, что Ответчик, как посредник, не выполнил свои обязанности по проявлению должной осмотрительности, когда он разрешил воспроизведение, принятие, распространение, передачу и распространение материалов Истца.

Высокий суд Дели, согласившись с доводами Истца, постановил, что Ответчик не проявил должной осмотрительности, в результате чего Ответчик должен был заблокировать неопознанных пользователей в течение 36 часов после того, как узнал о таких нарушениях со стороны пользователей. Таким образом, Суд постановил наложить временный судебный запрет на Ответчика за причинение серьезных финансовых потерь Истцу и нарушение товарного знака и авторских прав, принадлежащих Истцу, из-за незаконного распространения содержания электронной газеты.

*Super Cassettes Industries Private Limited и Ors. против Nandi Chinni Kumar and Ors*

Обвиняемый № 1, футболист, заключил соглашение с Истцами, музыкальным лейблом и кинопроизводственной компанией, позволяющее им подготовить его биографию за ценное вознаграждение. После этого истец зарегистрировал сценарий фильма с названием «Футбол из трущоб» в Ассоциации кинематографистов Теланганы. Вскоре после регистрации сценария в Ассоциации писателей истец натолкнулся на историю «JHUND», которая была сюжетной линией тренера (ответчика 2) обвиняемого 1.

Чтобы удержать ответчиков от производства фильма, нарушающего авторские права «Jhund», истец подал иск о судебном запрете на том

основании, что продолжение работы над фильмом будет являться нарушением авторских прав, поскольку он владел концепцией, мыслью, характеристикой, изображением, личностью и выражение жизни обвиняемого 1.

Суд после просмотра тизера фильма подсудимого «Jhund» заметил явное сходство сюжета, изображения и истории с зарегистрированным сценарием «Футбол из трущоб». Таким образом, Высокий суд Теланганы своим постановлением от 19 октября 2020 года ограничил телетрансляцию актера Амитабха Баччана «Jhund» по Индии и за рубежом. Ответчики, недовольные этим постановлением, предпочли подать апелляцию в Верховный суд, который согласился с замечанием нижестоящего суда и отказался отменить приостановление, предписанное нижестоящим судом. Дело подняло важный вопрос относительно того, могут ли реальные события жизни реального человека, который уже находится в общественном достоянии, считаться «собственностью» и будет ли он иметь право на защиту авторских прав...» (*Archana Bhageerathi. A Look Back at the Developments in Copyright Laws In the year 2020 // Fox Mandal Foundation ([https://www.foxmandal.in/a-look-back-at-the-developments-in-copyright-laws-in-the-year-2020/?utm\\_source=rss&utm\\_medium=rss&utm\\_campaign=a-look-back-at-the-developments-in-copyright-laws-in-the-year-2020](https://www.foxmandal.in/a-look-back-at-the-developments-in-copyright-laws-in-the-year-2020/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=a-look-back-at-the-developments-in-copyright-laws-in-the-year-2020)). 27.01.2021*).

\*\*\*

**«...21 января 2021 года Высокий суд Дели подал иск г-на Джона Харта-младшего, голливудского продюсера, и г-жи Сони Мудбхаткал, которая управляет продюсерским центром в Соединенных Штатах Америки (Истцы), чтобы добиться Судебный запрет на фильм «Белый тигр» на основании нарушения авторских прав...**

Истцы добивались судебного запрета на выпуск фильма «Белый тигр» менее чем за 24 часа до выхода фильма. Фильм «Белый тигр» основан на одноименной книге, автором которой является г-н Аравинд Адига. Дело истцов в Высоком суде Дели заключалось в том, что в марте 2009 года между г-ном Хартом-младшим и г-ном Адигой было подписано соглашение, в соответствии с которым г-н Харт-младший получил права на создание фильма по книге. Истцы утверждали, что, получив в октябре 2019 года информацию о том, что Netflix находится в процессе создания и выпуска фильма, они предприняли необходимые шаги для защиты своих авторских прав. Для защиты своих авторских прав Истцы направили ответчикам уведомление о прекращении производства и воздержании.

Утверждая, что его право на адаптацию книги является абсолютным, адвокат г-на Харта-младшего заявил, что адаптация книги Netflix была нарушением авторских прав. Кроме того, утверждалось, что ущерб, нанесенный Netflix в случае вынесения временного судебного запрета в пользу истцов, будет намного меньше, чем ущерб, нанесенный истцам, поскольку их мечта - адаптировать книгу как фильм...

После рассмотрения представлений сторон Высокий суд Дели отказался предоставить какую-либо защиту истцам на том основании, что обращение в суд в последний момент может привести к серьезным и непоправимым последствиям для ответчиков, если выпуск фильма будет приостановлен... Высокий суд Дели, разрешая выпуск фильма, попросил продюсеров фильмов вести подробные отчеты в случае, если нарушение авторских прав будет доказано на более позднем этапе, чтобы суд мог определить денежную компенсацию» (*Ashima Obhan, Shivam Patanjali. Last Minute Injunctions // Obhan & Associates* (<https://www.obhanandassociates.com/blog/last-minute-injunctions/#page=1>). 22.01.2021).

\*\*\*

### **Республика Уганда**

#### **«Местная телекомпания NBS Television прямо нацелилась на AlJazeera, новостную телеграмму из Катара...»**

Телекомпания NBS утверждает, что AlJazeera нарушила закон об авторском праве путем несанкционированного использования интеллектуальной собственности, воспроизведения и отображения защищенного законом контента.

...юристы попросили Al Jazeera немедленно удалить весь контент, принадлежащий NBS Television Limited, написать письмо с извинениями NBS и выплатить компенсацию за нарушение в размере до 1,3 миллиона долларов США.

«Если вы не прислушаетесь к этому требованию в течение 14 дней, у нас не останется иного выбора, кроме как добиваться правовой защиты или возбуждать судебное дело против вас...», - добавили юристы.

AlJazeera в субботу, 16 января, выпустила информационный бюллетень, озаглавленный «Мусевени из Уганды объявлен победителем президентских выборов, выбрав материалы NBS.

NBS утверждает, что AlJazeera не имеет и никогда не имела лицензий или иных разрешений на воспроизведение такого контента...

Уганда через Бюро регистрационных услуг Уганды (URSB) в прошлом году запустила Национальную политику в области интеллектуальной собственности, чтобы способствовать более активному и всестороннему продвижению осведомленности об интеллектуальной собственности.

В статуте об авторских правах говорится, что ответчики несут ответственность за нарушение, если они забирают чужую работу без разрешения.

Но тот же закон также гласит, что использование такого контента для контекста во время новостной трансляции, возможно, является справедливым.

Таким образом, ответчик может доказать, что использование было добросовестным и, следовательно, не подлежит ответственности» (*JAVIRA*

**SSEBWAMI. NBS TV demands USD 1.3m from AlJazeera over copyright infringement // PML DAILY (<https://www.pmeldaily.com/news/2021/01/nbs-tv-demands-usd-1-3m-over-copyright-infringement.html>). 20.01.2021).**

\*\*\*

### **Російська Федерація**

**«Суды отказали правообладателю в компенсации за незаконное размещение песни на интернет-портале. Они сослались на то, что компания, которая разместила песню, получила права на ее переработку по лицензионному договору. Новое произведение было создано посредством аранжировки и исполнения песни другим артистом, а значит, права истца именно на оригинальное произведение не нарушены. Однако Суд по интеллектуальным правам не согласился с этим и направил дело на пересмотр.**

Суды не учли, что текст песни не был изменен, а значит, были нарушены права истца на текст песни как часть оригинального произведения. Ответчик имел право использовать лишь переработанное произведение. Замена только голоса исполнителя не создает новой песни. Суды ошибочно сочли, что исключительные права на часть произведения не подлежат защите...» **(Исключительные права на текст песни можно защищать отдельно от всего произведения // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcmagazine.ru/news/5607-news4237>). 15.01.2021).**

\*\*\*

**«Суд по интеллектуальным правам согласился с нижестоящими инстанциями, которые отказали объединению правообладателей в иске к телекомпании о взыскании компенсации за незаконное использование музыкального произведения.**

Истец не имеет права на иск. Он представил в суд два лицензионных договора о передаче прав на спорное произведение: договор лицензиара с автором и договор истца с лицензиаром. Однако первый договор был исключен из доказательств как сфальсифицированный. Следовательно, по второму договору лицензиат передает истцу права, которыми сам не обладает. Чтобы обосновать свое право на иск, истец решил создать новую цепочку договоров лицензиара с авторами, в которых было указано, что они распространяются на отношения сторон, возникшие до их заключения. Однако на момент использования ответчиком произведения лицензиар не обладал никакими правами на него, следовательно, не мог их передать истцу. Суды расценили спорные договоры как мнимые» **(Лицензионный договор с обратной силой не распространяется на период, когда лицензиар не обладал правом на произведение // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcmagazine.ru/news/5623-news4251>). 29.01.2021).**

\*\*\*

**«Гражданин Украины был привлечен к ответственности за недекларирование купленных на рынке запчастей к своему автомобилю, на котором он хотел их вывезти из России. Отдельные товары были маркированы товарными знаками общества "ГАЗ". Последнее узнало, что гражданин не был привлечен к ответственности за приобретение и перевозку контрафактного товара, и решило оспорить бездействие таможни. В иске было отказано. Суд по интеллектуальным правам согласился с этим.**

Гражданин не намеревался использовать контрафактные запчасти в предпринимательской деятельности. Иное не доказано, значит, нет состава правонарушения. Сам по себе факт большого количества запчастей не может свидетельствовать о реализации товара в коммерческих целях» *(Контрафакт не для продажи - это не нарушение // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcmagazine.ru/news/5620-news4248>). 28.01.2021).*

\*\*\*

**«По лицензионному договору правообладатель предоставил пользователю программный комплекс. ИП уплатил часть лицензионного платежа, но затем потребовал его возвращения и расторжения договора. Он полагал, что правообладатель не исполнил своих обязательств по допсоглашению к договору о консультационном обслуживании абонента. Суды отказали пользователю, но удовлетворили встречный иск правообладателя о взыскании задолженности за оказанные услуги. Суд по интеллектуальным правам согласился с этим.**

Договор не может быть расторгнут, так как ответчик выполнил все обязательства по нему. Он предоставил пароли доступа, промо-сайты правообладателя, базу данных, видеоматериалы, ознакомил истца с технической и коммерческой документацией, разработал рекламную кампанию, провел обучение. Истец не может требовать возврата вознаграждения по мотиву неиспользования спорного ПК в его предпринимательской деятельности. Вознаграждение уплачивается не за оказание правообладателем тех или иных услуг, а за предоставление права использования результата интеллектуальной деятельности» *(Неиспользование программного комплекса не повод требовать возврата уплаченного за него лицензионного вознаграждения // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcmagazine.ru/news/5619-news4247>). 26.01.2021).*

\*\*\*

**«Истец разработал для подрядчика проектную документацию, в которой имеются архитектурные решения - объект авторского права. Часть документации не соответствовала требованиям, и ответчик ее доработал, в том числе и архитектурную часть. Истец решил, что доработка документации и последующая ее передача заказчику строительства незаконны, и потребовал компенсацию. Суды отказали в иске...**

Несмотря на то, что истец имеет исключительные права на созданные им архитектурные решения, подрядчик и заказчик вправе использовать их в целях, для которых заключен договор - это строительство объекта. Необходимость доработки документации подтверждена экспертизой. Без этого объект построить было нельзя» *(Суд указал, когда доработка архитектурного проекта считается правомерной // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcmagazine.ru/news/5618-news4246>). 25.01.2021).*

\*\*\*

## **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«...английский Высокий суд постановил, что он не сможет заставить американскую научно-исследовательскую компанию InterDigital раскрыть отчеты о роялти в продолжающемся лицензионном споре.**

Судья Колин Бирсс вынес решение 19 января, в котором он также отклонил запрос InterDigital о предоставлении списка лицензий, участником которого является Lenovo.

В сентябре 2019 года InterDigital начала разбирательство по делу о нарушении патентных прав против китайской компании. Американская компания также подала иск о судебном запрете на справедливых, разумных и недискриминационных (FRAND) условиях в Высоком суде Англии

Судья Бирсс сказал, что ключевые вопросы в споре между двумя компаниями касаются того, являются ли условия в предложении InterDigital о лицензии, сделанном в январе 2020 года, FRAND, и можно ли применить нисходящий подход для определения того, являются ли условия в этом предложении по лицензии FRAND...

Lenovo хотела, чтобы InterDigital раскрыла полные отчеты о роялти по 23 выпущенным лицензиям, датируемым примерно 2012 годом.

InterDigital возражает, что ...было «непропорционально» требовать раскрытия отчетов о роялти, поскольку они содержат конфиденциальную информацию третьих лиц...

InterDigital также утверждала, что отчеты о роялти не будут раскрывать правильную информацию.

...судья Бирсс признал, что отчеты о роялти могут привести к оценкам, которые можно было бы охарактеризовать как лучшие, чем оценки, полученные на основе общедоступной информации, он по-прежнему не убежден, что улучшение будет значительно лучше...

Lenovo утверждала, что опубликованные данные не могут дать ответов на некоторые вопросы, но Interdigital заявила, что общедоступная информация действительно касается ПК и ноутбуков с сотовой связью, что было принято судьей Бирссом...

Судья Бирсс также отклонил запрос InterDigital о предоставлении списка лицензий, участником которого является Lenovo.

По словам судьи Бирсса, в разногласиях по FRAND нет ничего, что оправдывает раскрытие лицензий Lenovo» (*Muireann Bolger. Lenovo loses bid to access royalty reports in FRAND dispute // World IP Review* (<https://www.worldipreview.com/news/lenovo-loses-bid-to-access-royalty-reports-in-frand-dispute-20619>). 26.01.2021).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«Компания-разработчик программного обеспечения Corellium одержала ключевую победу в судебном споре с Apple после того, как суд постановил, что ее разработка виртуализированной копии платформы iOS технологического гиганта не нарушала закон об авторском праве.**

Окружной судья США отклонил иск Apple о нарушении авторских прав, установив, что программное обеспечение Corellium подпадало под принципы добросовестного использования, поскольку компания включила свой собственный код, чтобы предложить исследователям безопасности и другим клиентам «возможности, недоступные на устройствах Apple iOS».

Однако судья отложил вынесение решения по обвинению Apple в нарушении Corellium Закона о защите авторских прав в цифровую эпоху (DMCA), который запрещает продажу инструментов, которые могут использоваться для обхода технологических мер, которые правообладатели используют для защиты своих активов.

Apple подала иск против Corellium по обвинению в нарушении авторских прав в августе 2019 года, добавив обвинение в нарушении DMCA в январе 2020 года» (*Diana Goovaerts. Apple loses key battle in Corellium copyright fight // GSM Association* (<https://www.mobileworldlive.com/devices/news-devices/apple-loses-key-battle-in-corellium-copyright-fight>). 04.01.2021).

\*\*\*

**«...Апелляционный суд четвертого округа США подтвердил решения федерального окружного суда Александрии, штат Вирджиния, и Апелляционного совета по делам о товарных знаках, согласно которым Apple, Inc. имеет приоритет в использовании знака IPAD. Подтверждая внесение упрощенного судебного решения и постоянного судебного запрета в пользу Apple, Четвертый судебный округ пришел к выводу, что Apple была первой, кто использовал знак IPAD в порядке уступки права Fujitsu еще в 2003 году... Апелляционный суд также установил, что Apple продемонстрировала добросовестное намерение использовать знак IPAD...**

RXD запустила свой веб-сайт ipad.mobi в 2007 году. В 2016 году RXD перезапустила свой веб-сайт как ipadtoday.com... IP App является дочерней

компанией Apple, используемой для подачи заявок на регистрацию товарных знаков. И RXD, и Apple заявили, что имеют приоритет в правах на использование знака IPAD в торговле... Заявки были поданы Apple с целью зарегистрировать знак IPAD в отношении облачного хранилища и других услуг. Более того, Apple уже принадлежало восемь регистраций IPAD для компьютерных и цифровых товаров, а также деловых и маркетинговых услуг. После того, как Apple подала свои заявки, RXD подала возражение в ТТАВ (Trademark Trial and Appeal Board). ТТАВ решил в пользу Apple. RXD подала иск в федеральный окружной суд. Apple подала встречный иск о нарушении. Окружной суд предоставил сводное решение в пользу движения от Apple и выпустил постоянный судебный запрет против RXD. RXD подал апелляцию...» (*Brian Craig. Injunction stands against owner of IPAD.mobi mark for infringement of Apple's IPAD mark // Wolters Kluwer (https://lrus.wolterskluwer.com/news/ip-law-daily/injunction-stands-against-owner-of-ipad-mobi-mark-for-infringement-of-apple-s-ipad-mark/131057/). 22.01.2021).*

\*\*\*

**«...В деле US Patent and Trademark Office против Booking.com BV (140 S. Ct. 2298 (2020)) Верховный суд США подтвердил, что Апелляционный суд США подтвердил решение окружного суда об отмене патента и товарного знака США. Управление (USPTO) отказало в регистрации термина «Booking.com» на том основании, что это общий термин. Верховный суд постановил:**

- Термин в стиле «generic.com» является общим названием класса товаров или услуг, только если этот термин имеет такое значение для потребителей; и
- «Booking.com» не является общим термином, потому что, как показано в записи, потребители не воспринимают этот термин как класс услуг онлайн-бронирования отелей.

Booking.com подала заявки на знаки для использования с различными услугами, которые, по сути, сводились к услугам по бронированию номеров в отелях...

Первоначально Бюро по товарным знакам отказало в регистрации на том основании, что эти знаки просто описывают услуги Booking.com. Когда Booking.com в качестве альтернативы заявила, что ее знаки приобрели второстепенное значение, прокурор выдал новые отказы на том основании, что знаки являются «общими» применительно к услугам. ТТАВ подтвердил отказ, но районный суд и четвертый округ не согласились с выводом о том, что знак приобрел различимость. Верховный суд согласился отменить правило USPTO о том, что объединение общего термина с общим доменом верхнего уровня (.com) должно давать общий (незащищенный) термин, и отклонил длинный список вопросов политики, рекомендованных USPTO...

Через несколько месяцев после принятия решения USPTO выпустило Руководство по экспертизе 3-20, в котором разъясняется процедура проверки



заявок на регистрацию товарных знаков для регистрации терминов в общих доменах верхнего уровня. В Руководстве по экспертизе указано, что термины в стиле «generic.com», скорее всего, будут считаться очень описательными, и кандидаты должны преодолеть высокую планку в доказательстве приобретенной различимости в соответствии с Разделом 2 (f). USPTO также ссылается на предостережение Верховного суда о том, что опросы потребителей, используемые для демонстрации приобретенных отличительных признаков, должны быть правильно спланированы и интерпретированы, чтобы гарантировать, что они являются точным и надежным представлением восприятия потребителями предлагаемого знака... USPTO в Руководстве по экспертизе признают, что знаки стиля «generic.com», которые подлежат регистрации, могут иметь ограниченную сферу защиты, и поверенные, проводящие экспертизу, учтут это при выдаче отказов 2 (d)...

В октябре 2020 года Третий судебный округ постановил, что японский производитель снеков не может подавать в суд на конкурентов за продажу продуктов, которые выглядят как его палочки для печенья Rocky, поскольку дизайн продуктов питания не подлежал защите товарных знаков. Компания Ezkai Gliko Co. Ltd. заявила, что форма ее продукта Rocky, тонкой палочки для печенья, смоченной в шоколаде, должна быть защищена фирменным стилем. Ezkai Gliko подала в суд на своего конкурента, Lotte Confectionary, утверждая, что продукт Lotte Perero, похожая палочка для печенья, смоченная в шоколаде, нарушает товарный вид продукта Rocky Ezkai Gliko. Третий округ отклонил эти претензии.

Третий судебный округ постановил, что форма продукта Rocky не может быть заявлена как защищенный товарный вид, потому что она служит функциональному назначению угощения. ...заявленные характеристики продукта Rocky не являются произвольными или декоративными элементами, которые служат только для идентификации Ezkai Gliko как источника продукта. Хотя Ezkai Gliko создал продукт Rocky, Третий судебный округ обнаружил, что он не может использовать фирменный стиль, чтобы удерживать конкурентов от копирования дизайна продукта.

В этом деле были подтверждены традиционные правила в отношении внешнего вида товара, и Суд отказал в защите функциональных или полезных элементов продукта...

В июне 2020 года судья Южного округа Нью-Йорка (SDNY) разрешил подать иск о нарушении авторских прав против Newsweek в связи с использованием сайтом «встроенных» постов в Instagram, что является наиболее важным из нескольких недавних решений, сделавших такие сообщения юридически сомнительными. Newsweek утверждал, что инструмент встраивания Instagram дал ему автоматическую лицензию на репост изображения, защищенного авторским правом, что позволило Newsweek эффективно обойти любые меры защиты авторских прав, если новостной сайт использовал функцию встраивания Instagram. SDNY не согласился и посчитал,

что политика пользователей Instagram, на которую опирается Newsweek, вероятно, должна быть интерпретирована более узко...

В ответ на постановления судей SDNY Instagram пояснил, что его политика не предоставляет полную лицензию медиа-компаниям или агрегаторам контента на встраивание общедоступного стороннего контента, что фактически подтверждает, что в этой серии дел правильно истолковано политическое намерение Instagram и что создатели контента, использующие Instagram, контролируют использование их работ третьими лицами...» (**BRIAN GREGG, OLIVIA LEVINE, DAVID M. MARCUS, CHRISTOPHER G. LADNER. MCNEES 2020 IN REVIEW – TRADEMARKS, COPYRIGHTS AND PATENTS // McNeese Wallace & Nurick LLC (HTTPS://WWW.MCNEESLAW.COM/2020-IN-REVIEW-TRADEMARKS-COPYRIGHTS-AND-PATENTS/). 08.01.2021).**

\*\*\*

**«...В преддверии нового года Девятый округ вынес решение по давнишнему «Доктор Сьюз Энтерпрайзис, LP против ComicMix LLC»...**

Доктор Сьюз, хотя и не имеет степени доктора медицины, написал ...одну из лучших книг «*О, места, куда ты пойдешь!*» - это вечнозеленое произведение, пользующееся широкой популярностью на протяжении десятилетий...

Неизвестная компания под названием ComicMix ...дословно скопировала несколько оригинальных иллюстраций с *Go!* и другие работы Сьюза, ...а затем добавили некоторые персонажи и отсылки, которые они скопировали из другой работы, *Star Trek*. Конечным результатом были , книга «*О, места, куда можно смело пойти!*», которую Девятый округ сочли не более чем «переупаковкой» и «копированием» работы Сьюза. Таким образом, попытка ComicMix ...получить прибыль от этой книги была явно несправедливой...

Решение ComicMix значительно проясняет применение доктрины «добросовестного использования» и устраняет некоторую неопределенность в процессе судебного разбирательства...

Когда нарушитель скопировал работу автора без согласия, но затем утверждает, что копирование было честным, суду на основании 17 U.S.C. § 107 следует учитывать (1) цель и характер использования, в том числе, является ли такое использование коммерческим или для некоммерческих образовательных целей; (2) характер работы, защищенной авторским правом; (3) количество и существенность части, используемой в отношении работы, защищенной авторским правом, в целом; (4) влияние использования на потенциальный рынок или стоимость работы, защищенной авторским правом.

Девятый округ применил эти факторы к подделке ComicMix и легко обнаружил, что защита Раздела 107 не дает безопасной гавани. Более того, он пришел к выводу, что ни один фактор не способствовал признанию справедливого использования...

Четкое применение Девятым округом факторов Раздела 107 и признание им важности фактора рыночного ущерба и производного права будут полезны для всех, поскольку судебные разбирательства по авторскому праву в 2021 году продолжатся» (*Scott Alan Burroughs. The Seuss Is Loose! // Above the law* (<https://abovethelaw.com/2021/01/the-seuss-is-loose/>). 07.01.2021).

\*\*\*

**«Форма воды», обладатель премий «Лучший фильм», «Лучший режиссер» и других премий «Оскар», завоевавший признание публики по всему миру, подвергся критике за плагиат.** Фильм 2017 года был обвинен в значительном заимствовании из пьесы 1969 года под названием Let Me Hear You Whisper. Первоначально иски о нарушении были отклонены окружным судом на основании того, что эти две работы имели лишь «основную предпосылку» и «незначительные сходства»... (23 июля 2018 г.). Однако при апелляции Однако при рассмотрении апелляции Девятый округ отменил дело, отметив, что судья районного суда слишком быстро закрыл дело - разумные умы могут расходиться во мнениях относительно того, похожи ли эти два произведения по существу... (22 июня 2020 г.)...

Некоторые утверждают, что возобновление иска о нарушении в девятом округе ограничивает способность судей сравнивать литературные произведения на самых ранних стадиях судебного разбирательства и без помощи экспертных показаний определять, достаточно ли похоже произведение, предположительно нарушающее авторские права, на оригинальное произведение, чтобы позволить дело идти вперед... Тем не менее, там, где существует поразительное сходство в творческом самовыражении, судьи не должны подменять определение жюри своим собственным суждением о том, достигает ли сходство уровня нарушения. Соответственно, Девятый округ обнаружил, что сходство персонажей (женщина-уборщица), взаимодействующих с водным существом и помогающих ему сбежать с помощью тележки для стирки, могло быть рассмотрено разумным умом как практически аналогичные сюжеты. То, что судья районного суда охарактеризовал как «незначительные сходства», можно с полным основанием интерпретировать как существенные. Когда существует более чем минимальное сходство, заключения экспертов «помогут в объективном литературном анализе, необходимом для определения степени и качественной важности сходства».

Таким образом, Истец будет иметь возможность подготовить экспертные показания в поддержку своей теории нарушения. Если дело не будет урегулировано, вероятно, будет вскрытие суммарного судебного решения» (*Gene Markin. The Oscar-Winning Film Shape of Water Must Defend Copyright Infringement Claims From Playwright // National Law Review's (NLR's)* (<https://www.natlawreview.com/article/oscar-winning-film-shape-water-must-defend-copyright-infringement-claims-playwright>). 04.01.2021).

\*\*\*

**«Ники Минаж заплатит 450 тысяч долларов американской певице Трейси Чэпмен, чтобы избежать суда о нарушении авторских прав.»**

В своем треке «Sorry» Минаж использовала фрагменты из песни Чэпмен «Baby Can I Hold You» 1988 года. Песня так и не вышла в свет из-за несогласия Чэпмен, но все же попала на радио и в Интернет.

В 2018 году Чэпмен подала на рэпершу в суд и обвинила ее в намеренном сливе трека. Минаж отрицала обвинения и оспаривала иск, утверждая, что она не должна нести ответственность за незаконченное и неизданное произведение.

Адвокаты Минаж предложили Чэпмен урегулировать спор в досудебном порядке. 30 декабря 2020 года певица согласилась принять компенсацию и отказаться от судебного преследования...

Тем не менее, юристы рэп-исполнительницы так и не признали ее вину в произошедшем, утверждая, что выдвинули предложение о компенсации, так как она обошлась им дешевле суда...» (*Анна Карахан. Ники Минаж заплатит Трейси Чэпмен 450 тысяч долларов, чтобы избежать суда о плагиате // Buro 24/7 (<https://www.buro247.ru/news/culture/10-jan-2021-nicki-minaj-tracy-chapman-lawsuit.html>). 10.01.2021*).

\*\*\*

**«В четверг владелец авторских прав на героя комиксов 70-х обратился к 11-й круговой комиссии с просьбой возобновить судебный процесс, обвиняющий автора бестселлеров Стивена Кинга в подделке элементов персонажа для создания знаменитого главного героя-стрелка из серии книг «Темная башня».**

Бенджамин Дюбей подал в суд на Кинга и издателя «Темной башни» Simon & Schuster в 2017 году за то, что они якобы ограбили Rook, комического персонажа, созданного его дядей и двумя другими художниками в 1976 году. Дубай также подал в суд на Marvel Entertainment, которая лицензировала серию графических романов на основе «Темной башни» и Sony Pictures Entertainment, которая распространяла фильм «Темная башня» 2017 года.

Впервые появившись в 1977 году в журнале комиксов ужасов / фэнтези под названием «Eerie, Vol. 82», Rook, также известный как Рестин Дэйл, - богатый изобретатель, путешествующий во времени и сражающийся с монстрами.

Поверенный Дюбей заявил в четверг коллегии из трех судей апелляционного суда в Атланте, что сходство между Rook и главным героем путешествующей во времени «Темной башни» Кинга, Роландом Дешеном, неоспоримо...

Согласно судебным документам, Кинг сказал, что он начал разработку Роланда Дешена ...начиная с 1970 года. Его работа продолжалась в течение следующих трех десятилетий. Финальный роман семикратной серии «Темная башня» вышел в 2004 году...

В решении 2019 года в пользу Кинга окружной судья США Харви Шлезинджер обнаружил, что сходство между Роландом и Rook начинается и заканчивается их основной классификацией как «ищущих приключений главных героев»...

Окружной судья США Кевин Ньюсом, назначенный Дональдом Трампом, отметил различия между двумя персонажами на слушаниях в четверг, упомянув, что Rook описывается ДюБэем как «дипломат» и «герой», в то время как Роланд убивает детей и сексуально издевается над персонажем женского пола...

К Ньюсому присоединились окружные судьи США Беверли Мартин, назначенный Бараком Обамой, и Лиза Бранч, еще один назначенный Трампом. Комиссия не указала, когда она примет решение по делу» (*KAYLA GOGGIN. Copyright Battle Over Stephen King's 'Dark Tower' Hits 11th Circuit // courthousenews.com (https://www.courthousenews.com/copyright-battle-over-stephen-kings-dark-tower-hits-11th-circuit/). 14.01.2021*).

\*\*\*

### **«В марте прошлого года популярный сервис хип-хоп микстейпов Spinrilla подал иск против RIAA...**

Платформа микстейпов сообщила, что группа музыкальной индустрии использует автоматический текстовый поиск вместо фактического прослушивания треков. В результате группа якобы сообщила, что контент не нарушает авторские права. Эти неточные уведомления подвергают пользователей Spinrilla риску закрытия их учетных записей.

RIAA быстро отреагировало на эти обвинения, заверив суд, что ...пример «ошибочного» уведомления об удалении, приведенный в жалобе Spinrilla, был законным и был отправлен добросовестно, возражает он.

Вдобавок музыкальная группа заявила, что ...предполагаемое нарушение закона США "Об авторском праве в цифровую эпоху" (DMCA) будет иметь значение только в том случае, если сайт удалил оспариваемую музыкальную композицию. Этого не произошло, поскольку Spinrilla отказалась принимать меры. Таким образом, RIAA обратилось в суд с просьбой закрыть дело.

Spinrilla не согласилась и ...хотела бы получить судебный запрет для предотвращения будущих ложных уведомлений об удалении.

Выслушав аргументы обеих сторон, Окружной судья США Эми Тотенберг встала на сторону RIAA.

Исходя из более ранней судебной практики, очевидно, что для оспаривания злоупотребления уведомлением об удалении и нарушения «Раздела 512 (f)» Закона США "Об авторском праве в цифровую эпоху" (DMCA) Spinrilla должна показать, что в ответ она либо "удалила", либо "отключила" контент.

Проще говоря, кто-то не может утверждать, что правообладатель отправил ложные, оскорбительные или вводящие в заблуждение уведомления

DMCA об удалении, если контент не был удален...» (*Ernesto Van der Sar. RIAA Defeats False DMCA Takedown Notice Claims in Court // TorrentFreak* (<https://torrentfreak.com/riaa-defeats-false-dmca-takedown-notice-claims-in-court-210115/>). 16.01.2021).

\*\*\*

**«В прошлом году Министерство юстиции США отметило один из самых больших успехов в борьбе с онлайн-пиратством.**

В августе правоохранительные органы нарушили международную экосистему пиратства, уничтожив известную группу Scene SPARKS, которая была источником многих пиратских фильмов и телешоу.

С помощью международных партнеров правоохранительных органов было проведено несколько рейдов и арестов, в центре которых стояла группа Scene SPARKS. Позже власти подтвердили, что трем людям были предъявлены обвинения в «сговоре о нарушении авторских прав».

...на этой неделе один из подсудимых, Джонатан Корреа (он же «Рейд»), предстал перед судьей окружного суда США Ричардом М. Берманом...

Во время вчерашнего слушания по телефону Корреа ...признал себя виновным по обвинению в сговоре о нарушении авторских прав.

Среди прочего, Корреа признается в сговоре с другими членами группы SPARKS с целью нарушения авторских прав. Согласно обвинительному заключению, это предполагало получение предварительных версий дисков Blu-ray от оптовых дистрибьюторов за несколько недель до даты их выпуска в розницу.

Во время слушания Корреа признал, что он скопировал эти диски и загрузил пиратские видео на сервер сообщника, расположенный в округе Вестчестер. Оттуда эти файлы ...в конечном итоге оказались на публичных сайтах...

Корреа ...пообещал полностью сотрудничать с властями в подготовке отчета о предварительном расследовании.

Теоретически осуждение за сговор о нарушении авторских прав карается тюремным заключением сроком на пять лет и максимальным штрафом в размере 250 000 долларов. Однако обе стороны согласились на срок от 12 до 18 месяцев для Корреа с учетом его сотрудничества и криминального прошлого...

Двое других обвиняемых, Джордж Бриди из Великобритании и житель Норвегии Умар Ахмад (он же «Артист»), не явились в суд США...» (*Ernesto Van der Sar. Member of SPARKS Scene Piracy Group Pleads Guilty // TorrentFreak* (<https://torrentfreak.com/member-of-sparks-scene-piracy-group-pleads-guilty-210113/>). 14.01.2021).

\*\*\*

**«...Nike подала иск против 589 веб-сайтов и 676 аккаунтов в социальных сетях, расположенных в основном в Китае, Саудовской**

**Аравии, Бахрейне и других иностранных юрисдикциях.** Nike утверждает, что ...эти веб-сайты сгруппированы в 42 контрафактные сети и, согласно жалобе, активно «рекламируют, предлагают продать и / или продают контрафактную продукцию Nike или Converse потребителям из США». К ним относятся такие сайты, как perfectkicks.me,

...Nike хочет заставить регистраторов доменных имен для сайтов отключить их и сделать их непередаваемыми, а также требует возмещения установленного законом ущерба в размере 100 000 долларов США за нарушающее доменное имя и штрафных санкций за «грубые, бессмысленные, умышленные действия ответчиков...» (*Nike files legal action over counterfeit sneakers // International Leather Maker (https://internationalleathermaker.com/news/fullstory.php/aid/9443/Nike\_files\_legal\_action\_over\_counterfeit\_sneakers.html). 25.01.2021).*

\*\*\*

**«BlackBerry и Facebook урегулировали спор о патентах в области обмена сообщениями в Окружном суде США округа Калифорния в пятницу, 15 января.**

Конфликт возник в марте 2018 года, когда BlackBerry обвинила Facebook и Snapchat в использовании изобретений BlackBerry в своих популярных приложениях для обмена сообщениями...

Патенты распространяются на технологии, разработанные BlackBerry для собственных продуктов. К ним относятся методы, которые оптимизируют уведомления, чтобы пользователь не был завален предупреждениями, отображение временных меток в цепочке обмена сообщениями и предоставление пользователям свободы более простого переключения между электронными играми и обменом сообщениями.

В своем заявлении BlackBerry утверждала, что некоторые из ее первых моделей смартфонов в США позволяли пользователям получать электронные письма и просматривать страницы в Интернете в любое время и в любом месте.

Facebook в ответ заявил, что оспариваемые патенты BlackBerry недействительны, заявив, что патенты BlackBerry не отражают «изобретательскую концепцию», не решают техническую проблему и «ничего существенного не добавляют к основной идее».

Facebook и BlackBerry прекратили спор в прошлую пятницу, но условия сделки еще не опубликованы...» (*Muireann Bolger. Facebook, BlackBerry resolve messaging patents litigation // World IP Review (https://www.worldipreview.com/news/facebook-blackberry-resolve-messaging-patents-litigation-20595). 19.01.2021).*

\*\*\*

**«...Окружной суд Восточного округа Вирджинии Александрийского отделения оставил в силе решение о возмещении ущерба в решении от вторника, 12 января...**

В 2018 году представители музыкальной индустрии, включая Sony, Universal и Warner, обвинили американского интернет-провайдера (ISP) Cox Communications в соучастии в нарушении авторских прав и косвенном нарушении авторских прав. Истцы утверждали, что в одноранговых сетях было нарушено в общей сложности 10 017 авторских прав.

В декабре 2019 года присяжные признали Cox виновным как за косвенное, так и за косвенное нарушение. Суд присудил истцам 99 830,28 долларов за каждую работу, что составляет 1 млрд долларов в качестве установленного законом ущерба.

...в июне 2020 года суд разрешил Cox оспорить эту сумму.

Интернет-провайдер утверждал, что некоторые работы являются производными от других, и поэтому не имеют права на получение отдельной установленной законом награды...

В ответ истцы утверждали, что Cox утратила право оспаривать количество работ, имеющих право на возмещение ущерба, поскольку не поднимала этот вопрос в ходе судебного разбирательства.

...Cox не предоставил никаких показаний относительно производных произведений в суде.

В своем решении на прошлой неделе суд отметил «множество шагов», предпринятых Cox для перерасчета убытков, которые, по утверждению провайдера, должны быть уменьшены в общей сложности на 243 386,25 доллара.

...суд оставил без изменения решение о количестве нарушенных произведений, посчитав, что отказ Cox представить доказательства собственных расчетов во время судебного разбирательства является «определяющим...» (*Court upholds \$1bn copyright ruling against ISP Cox // World IP Review (https://www.worldipreview.com/news/court-upholds-1bn-copyright-ruling-against-isp-cox-20590). 18.01.2021*).

\*\*\*

**«Amazon.com и издатели «Большой пятерки» - Penguin Random House, Hachette, HarperCollins, Macmillan и Simon & Schuster - были обвинены в сговоре с целью установления цен на электронные книги в коллективном иске, поданном юридической фирмой...**

В иске, поданном в четверг в окружной суд Нью-Йорка фирмой Hagens Berman из Сиэтла от имени потребителей в нескольких штатах США, ...утверждается, что Amazon и издатели используют пункт, известный как «режим наибольшего благоприятствования» (MFN), чтобы искусственно удерживать цены на электронные книги, соглашаясь на ценовые ограничения, которые заставляют



потребителей платить больше за электронные книги, приобретенные на розничных платформах, отличных от Amazon.com.

В иске утверждается, что почти 90% всех электронных книг, продаваемых в США, продаются на Amazon, в дополнение к более чем 50% всех печатных книг...

Иск требует компенсации для потребителей, которые приобрели электронные книги у конкурентов, возмещения убытков и судебного запрета, которые потребовали бы от Amazon и издателей «прекратить применение антиконкурентных ценовых ограничений».

Судебный процесс запущен на следующий день после того, как штат Коннектикут объявил, что расследует Amazon на предмет потенциального антиконкурентного поведения при продаже электронных книг. Представитель генерального прокурора Коннектикута Уильям Тонг подтвердил в среду, что Amazon сотрудничал с повесткой с требованием документов, касающихся ее отношений с Большой пятеркой.

Amazon отказалась комментировать иск в Нью-Йорке... (*Sian Cain. Amazon.com and 'Big Five' publishers accused of ebook price-fixing // Guardian News & Media Limited (https://www.theguardian.com/books/2021/jan/15/amazoncom-and-big-five-publishers-accused-of-ebook-price-fixing). 15.01.2021*).

\*\*\*

## Тайвань

**«...9 декабря 2020 года Хебе Тьен получила уведомление о нарушении авторских прав от своей бывшей музыкальной компании NIM International Music.**

Истец утверждал, что Тьен спела 16 песен без предварительного разрешения во время серии из четырех концертов с 25 по 28 сентября 2020 года.

«Судя по всему, спор зависит от соглашения, когда Тьен и другие участники SHE (бывшая женская группа лейбла, к которой принадлежал Тьен) расстались с NIM пару лет назад, согласно которому NIM заявляют, что Тьен должна получить предварительное разрешение, прежде чем петь любую из песен, записанных в ее эпоху NIM», - говорит Джон Иствуд, партнер компании Eiger в Тайбэе. «Судя по всему, Тьен играла некоторые из своих песен эпохи SHE и не спрашивала разрешения. В соответствии с Законом Тайваня об авторском праве нарушения положений, касающихся публичного исполнения произведения, защищенного авторским правом, подпадают под положения, допускающие тюремное заключение (до трех лет) и штрафы до 750 000 тайваньских долларов (27 000 долларов США), но большинство издательских компаний, обладающих такими правами, просто захотят чтобы получить компенсацию».

«Музыкальный лейбл в основном надеется, что музыканты и организаторы мероприятий будут уважать права интеллектуальной собственности и договорные обязательства при исполнении чужих работ, защищенных авторским правом», - говорится в официальном письме НІМ...

Тьен и ее аффилированные лица, Pourquoi Pas Music и A Tune Music, не договаривались заранее о лицензионной сделке, говорится в письме, добавив, что «артист и организаторы мероприятий хорошо осведомлены о том, как работает авторское право».

...Кажется разумным, что компенсация за сентябрьские выступления будет просто согласована между новым менеджментом Тьен и НІМ...» (*Johnny Chan. Taiwanese diva accused of copyright infringement by former record label // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/taiwanese-diva-accused-of-copyright-infringement-by-former-record-label). 11.01.2021).*

\*\*\*

### **Турецька Республіка**

**«В четверг, 14 января, при сотрудничестве с нашей профессиональной ассоциацией и Департаментом полиции Стамбула в 4 типографии и 1 склад был проведен обыск 83 835 экземпляров, в том числе 9460 пиратских книг, 4375 металлических форм, 59 000 книжных форм, 11 000 книжных обложек. пиратский материал был изъят. 20 печатных машин и 10 цифровых фотокопировальных машин, используемых для книгопечатания, также были изъятые и отправлены на склад областной ревизионной комиссии. Против подозреваемых возбуждено уголовное дело» (*Esenyurt ve Beylikdüzü'nde Korsan Kitap Operasyonu // YAYBIR (https://www.yaybir.org.tr/esenyurt-ve-beylikduzunde-korsan-kitap-operasyonu/). 17.01.2021).***

\*\*\*

## **Сучасний стан авторського права в Україні та світі**

**«...ИФЛА продолжает очень активно проводить реформы в области авторского права во всем мире...»**

Благодаря мобилизации европейских библиотечных ассоциаций и национальных библиотек ИФЛА внимательно следит за выполнением Директивы ЕС о едином цифровом рынке. Реализация должна быть завершена к июню 2021 года...

На глобальном уровне многие страны также начали реформы авторского права, и ИФЛА следит за развитием событий в постоянном сотрудничестве с нашими местными коллегами и членами.

Пользователи библиотек в Мексике сталкиваются с атаками на права пользователей (свободу выражения мнений и доступ к информации) на онлайн-платформах из-за несбалансированных законов об авторском праве, а Южная Африка продолжает откладывать свои усилия по обновлению своих законов об авторском праве спустя более 42 лет, оставляя эти положения неадекватно потребностям библиотек. Индия и Бразилия начали консультации, но еще неизвестно, куда они пойдут...

Еще одной важной темой на 2021 год станет образование в области авторского права. Авторское право - это область, в которой библиотекарям необходимо уметь работать со знанием и уверенностью, чтобы иметь возможность поддерживать пользователей... Поэтому ИФЛА работает с профессионалами в области авторского права и грамотности над разработкой руководств по обучению библиотекарей на международном уровне...» (*IFLA's looking ahead on Copyright // IFLA (https://www.ifla.org/node/93583). 20.01.2021*).

\*\*\*

**«Википедии, крупнейшей в мире свободной онлайн-энциклопедии, 15 января исполняется 20 лет.**

...Фонд недавно основал Фонд Равенства (Equity Fund) с бюджетом 4,5 миллиона долларов, который будет предлагать гранты для продвижения более равного и инклюзивного отображения в проектах Викимедиа, включая Википедию...

Википедия в фактах и цифрах

- Википедия содержит более 55 миллионов статей, более чем на 300 языках.
- Википедия редактируется более чем 280 000 добровольными редакторами каждый месяц по всему миру.
- Википедия редактируется 350 раз в минуту и прочитывается более 8 000 раз в секунду.
- Каждый месяц к Википедии получают доступ 1,5 миллиарда уникальных устройств и читают ее более 15 миллиардов раз в месяц.
- Примерно 89% статей в Википедии написаны на других языках, отличных от английского.
- Большинство случаев вандализма (правки, которые не соответствуют стандартам надежности и нейтральности Википедии) рассматриваются в Википедии в течение пяти минут.
- Википедию поддерживают почти 7 миллионов доноров, при этом среднее пожертвование составляет около 15 долларов США...» (*Википедия празднует 20-летие бесплатной, надежной информации для всего мира // Wikimedia Foundation (https://wikimediafoundation.org/ru/2021/01/14/wikipedia-celebrates-20-years/). 14.01.2021*).

\*\*\*

**«...Бернская конвенция - международное соглашение, заключенное в 1886 году и принятое 8 странами, включая Великобританию. Соглашение было впервые подписано в Швейцарии, и сегодня оно распространилось на регулирование законов в более чем 177 странах по всему миру...»**

Бернская конвенция определила минимальный период защиты в 50 лет после смерти автора для всех материальных произведений. Единственное исключение из срока защиты - для произведений фотографии и кинематографии. В этом случае минимальный срок защиты фотографии составляет 25 лет с момента нажатия на нее, а для кинематографа - 50 лет с даты создания или публикации...

Основные принципы Бернской конвенции

1. Первый и основной принцип, изложенный в Бернской конвенции, говорит о справедливом статусе защиты литературных и художественных произведений, созданных договаривающимся государством.

2. Второй принцип Бернской конвенции предусматривает автоматическую охрану всех произведений, независимо от каких-либо юридических формальностей для защиты...

3. Последний принцип договора гарантирует охрану художественных и литературных произведений и не зависит от условий защиты в стране происхождения произведения, за некоторыми исключениями...» (*The Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works // ABOU NAJA Intellectual Property (<https://abounaja.com/blogs/berne-convention>). 03.01.2021*).

\*\*\*

**«Запущенный в начале 2021 года подкаст «Чья это вообще песня?» дает уникальный взгляд на авторское право в музыкальной индустрии, беседуя с музыкальными исполнителями, авторами песен, музыкантами и людьми из музыкальной индустрии. Каждый выпуск продолжительностью 40 минут освещает различные аспекты творчества и авторского права. В еженедельных выпусках, организованных лектором юридической школы Брунеля доктором Хейли Бошером и Жюлем О'Риорданом (юристом в сфере развлечений и художником, известным как судья Жюль), все, что необходимо создателям музыки, касается прав интеллектуальной собственности...»**

Полнометражные выпуски доступны на всех платформах подкастов, а более короткие видеоролики для предварительного просмотра доступны на YouTube. Новые серии выходят каждый понедельник» (*Far from Boring: New and Fun-Filled Podcast on Music Copyright with Industry Insiders // European IP Helpdesk (<https://www.iprhelpdesk.eu/news/far-boring-new-and-fun-filled-podcast-music-copyright-industry-insiders>). 25.01.2021*).

\*\*\*

**«...исследования 2019-2020 годов показали, что книга стала наиболее актуальной областью для исследований...»**

▪ ...в рамках проекта eLending, исследования Гиблина (2019a) и (2019b) исследовали ландшафт электронного кредитования библиотек. На основе анализа условий лицензирования, предлагаемых издателями в нескольких юрисдикциях, исследования предупреждают, что из-за небольшого различия в условиях лицензирования, предлагаемых между наименованиями, пользующимися более низким и более высоким спросом, у библиотек мало стимулов для приобретения более старых, имеющих культурное значение книг.

▪ ...Исследования Хилда (2020a) и (2020b) изучали влияние авторского права на доступность книг на двух разных рынках. Первый использует анализ затрат и выгод предлагаемого права возврата в Канаде, делая вывод, что это может быть полезно для компенсации потерь благосостояния, вызванных длительными сроками действия авторских прав... В последнем исследовании, посвященном предложенному расширению термина в Южной Африке, исследование подтверждает, что статус книги как общественного достояния коррелирует с ее лучшей доступностью и наличием...

▪ Тема, представляющая особый интерес в 2019 году (см. : Katz (2019), Fiesler and Bruckman (2019), Khaosaeng (2019)), Flaherty (2020) предлагает ...исследования ...к изучению фанфиков. ...это исследование предполагает, что количественные методы могут служить для доказательства часто предполагаемых положительных внешних эффектов пользовательского контента. В свою очередь, это может предоставить больше доказательств в поддержку исключения о честности в отношении творчества фанатов.

Как достойная отрасль, занявшая второе место, есть много исследований, которые стоит изучить в отношении музыки: см. Gani (2020) для исследования творческой автономии и мотивации исполнителей; Паппалардо и Ауфдерхайде (2020) о практиках повторного использования, которые разделяют логику с романтическими представлениями о творчестве; и Owen and O'Dair (2020) для самого первого исследования Wiki о жизнеспособности технологий блокчейна в авторском праве на музыку...» (*Copyright Evidence Wiki: Annual Round-Up 2019-2020 // CREATE Blog (<https://www.create.ac.uk/blog/2021/01/22/copyright-evidence-wiki-annual-round-up-2019-2020/>). 22.01.2021*).

\*\*\*

**«SPARC - новый участник Re: Create, некоммерческой организации из Вашингтона, округ Колумбия, основанной в 2014 году разнообразной коалицией библиотечных групп, торговых ассоциаций, некоммерческих организаций и аналитических центров, выступающих за сбалансированное авторское право...»**

Re: Create работает с политиками, чтобы поддерживать сбалансированное авторское право и пресекать попытки дальнейшего ограничения авторского права. Джошуа Ламель, исполнительный директор Re: Create, сказал, что, имея

некоторые общие интересы вокруг политики, он будет ценить возможность обсудить стратегию, поделиться информацией и сотрудничать с SPARC в лоббистских усилиях, которые принесут пользу общественности.

...Ламель сказал, что Re: Create будет пытаться противостоять влиятельным бизнес-кругам, которые часто пытаются протолкнуть политику, негативно влияющую на новую креативную экономику. Законодатели должны услышать о том, как политика может повлиять на местные библиотеки, посетителей и людей, которые часто не осознают, что политические решения им навредят, пока они не будут приняты, сказал Ламель...» (*SPARC Joins Coalition Advocating for Balanced Copyright // SPARC* (<https://sparcopen.org/news/2021/sparc-joins-coalition-advocating-for-balanced-copyright/>). 21.01.2021).

\*\*\*

### **«Авторское право и лицензирование во всем мире: взгляд в будущее до 2021 года**

- Авторские права, несомненно, будут по-прежнему занимать видное место в законодательных органах и залах судебных заседаний по всему миру в 2021 году... Например, в июне вступит в силу новый закон Китая об авторском праве. В Индии Регистратор авторских прав недавно предложил заинтересованным сторонам представить комментарии по внесению поправок в Закон об авторском праве 1957 года.е.
- Что будет со спорным законопроектом об авторском праве в Южной Африке? Президент страны отправил его обратно в Национальное собрание в июне прошлого года ...и с тех пор парламентарии рассматривают дальнейшие шаги. Мы можем быть уверены, что в 2021 году все стороны возобновят горячие дебаты. В Японии, если планы не изменятся, мы должны увидеть в середине года введение оплачиваемого исключения из авторского права для школ, что было частью законодательства, принятого Сеймом в 2018 году. Пандемия и ее влияние на японские школы и университеты привели к тому, что исключение стало введено на год раньше срока и на безвозмездной основе. Мы также должны ожидать больше информации от правительства Японии о предлагаемом исключении для библиотек, которое рассматривается с середины прошлого года.
- Австралия также по-прежнему будет местом, заслуживающим внимания. Решение суда по авторскому праву может быть вынесено по давнему делу университетов. Мы должны ожидать услышать больше от правительства о его предложениях по реформе авторского права. Битва между крупными техническими платформами и правительством за надлежащую компенсацию издателям новостей будет продолжаться...
- Новое национальное законодательство развивается в странах-членах ЕС. Примечательно, что Германия, Франция, Нидерланды и Литва добились разного прогресса в выполнении своих обязательств по внедрению

законодательства о едином цифровом рынке (DSM) до крайнего срока - 7 июня 2021 года.

- Между тем, развитие давней борьбы между Google и издателями новостей может, наконец, приблизиться к разрешению. Google France предоставил обновленную информацию о прогрессе в переговорах о правах издателей прессы (PPR) в своем блоге, что демонстрирует его общественное признание готовности платить. Он подтверждает, что переговоры с Альянсом общей информации и прессы продолжаются и что они работают над рамочным соглашением, которое будет подписано до конца года...

- Наконец, в Соединенных Штатах подкомитет Сената по интеллектуальной собственности (под руководством сенаторов Лихи и Тиллиса) намеревается рассмотреть несколько предложенных поправок к Закону об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA), действующему более 20 лет...» (*Michael Healy. Copyright and Licensing Around the World: A Look Ahead Into 2021 // Copyright Clearance Center (https://www.copyright.com/blog/copyright-and-licensing-around-the-world-a-look-ahead-into-2021/). 27.01.2021).*

\*\*\*

**«Библиотекари и преподаватели достигли рекордных уровней тиража цифровых книг в 2020 году.** Читатели во всем мире заимствовали 430 миллионов электронных книг, аудиокниг и цифровых журналов за последние 12 месяцев, что на 33% больше, чем в 2019 году. На этот значительный рост повлияли пандемия, социальная справедливость и дистанционное обучение. Данные были предоставлены OverDrive, ведущей платформой цифрового чтения для 65 000 библиотек и школ по всему миру...

*Записи о выдаче электронных книг за 2020 год из глобальной сети OverDrive:*

- Общее количество электронных книг из библиотек и школ: 430 миллионов (+ 33% по сравнению с 2019 годом)

- Электронные книги и аудиокниги, отложенные / ожидающие ожидания: 187 миллионов (+ 44%)

- 102 системы публичных библиотек по всему миру (+ 72%) достигли более 1 миллиона проверок электронных книг...

Приложение Sora также привело к значительному росту использования цифрового контента в школах быстрее, чем ожидалось. С тех пор, как приложение было запущено в сентябре 2018 года, школы быстро адаптировали Sora для использования в классе и дома. Это внедрение еще больше ускорило в 2020 году, когда более 43000 школ по всему миру теперь используют Sora.

В целом в 2020 году OverDrive добавил более 20 000 новых библиотек и школ еще в 12 странах, в результате чего их общее число достигло 65 000 в 84 странах...» (*33% Growth for Digital Books from Public Libraries and Schools in 2020 Sets Records // OverDrive (https://company.overdrive.com/2021/01/07/33-*

*growth-for-digital-books-from-public-libraries-and-schools-in-2020-sets-records/*.  
07.01.2021).

\*\*\*

### Україна

**«Антикорупційний мітинг «За права авторів! За чесні роялті!» відбувся в Києві в понеділок, 25 січня, біля Верховної Ради.**

В акції взяли участь відомі українські музиканти: фронтмен гурту «Друга ріка» Валерій Харчишин, соліст гурту «Антитіла» Тарас Тополя, гітарист Green Grey Дизель, солістка колективу Go\_A Катерина Павленко, письменник Руслан Горовий, композитор Костянтин Меладзе й інші автори та виконавці.

Організатори акції заявили, що в Україні багато років права авторів системно порушувалися через дії чиновників і шахрайських організацій. І роялті нерідко не доходили до авторів.

Тому учасники висунули вимоги внесення змін до законодавства про авторське право, щоб забезпечити справедливі роялті для авторів» (*Музиканти провели під Верховною Радою мітинг-концерт на захист авторських прав: фоторепортаж // Дзеркало тижня. Україна (https://zn.ua/ukr/CULTURE/muzikanti-proveli-pid-verkhovnoju-radoju-mitinh-kontsert-na-zakhist-avtorskikh-prav-fotoreportazh.html)*.26.01.2021).

\*\*\*

### Європейський Союз

**«Датское общество коллекционирования Koda незадолго до Рождества опубликовало новый отчет, в котором подчеркивается дисбаланс в доходах между авторами песен и композиторами мужского и женского пола. Создатели-женщины составляют 19% членов общества, но в совокупности получают только 10% денег, которые оно распределяет...**

Процент собранных Koda денег, идущих членам общества-женщин, фактически снизился в последние годы с пикового значения в 12,4% в 2012 году. И это несмотря на то, что продуктивность членов-мужчин и женщин более или менее одинакова, в том смысле, что в среднем член-женщина зарегистрировал 23 работы в Koda, в то время как в среднем участник-мужчина имеет 25 работ в системе.

Koda также разбила гендерное разделение распределения роялти по типу использования. Что касается гонораров за живое исполнение, то 14% приходится на писательниц, а гонорары за использование музыки на телевидении составляют лишь 4%.

На самом деле неравенство менее заметно среди новых членов общества. Если принять во внимание только деньги, выплачиваемые этим членам, 22% дохода от живых выступлений и 18% дохода от телевидения



поступают членам-женщинам. Тем не менее, наиболее высокооплачиваемые работники общества, как правило, являются члены старшего возраста, и среди этой группы гендерный дисбаланс сильнее...» (*Chris Cooke. Danish collecting society puts the spotlight on the gender imbalance in songwriter earnings // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/danish-collecting-society-puts-the-spotlight-on-the-gender-imbalance-in-songwriter-earnings/>). 07.01.2021*).

\*\*\*

**«Немецкая библиотечная ассоциация приветствует тот факт, что общества коллекционирования (VG) Wort und Bild-Kunst позволяют библиотекам до 31 марта 2021 г. без дополнительных затрат доставлять межбиблиотечные абонементы заказывающим пользователям в цифровом виде. В связи с закрытием библиотек в связи с пандемией это важный шаг для электронного снабжения литературой многих тысяч пользователей...»**

Временный отказ от необходимой передачи документов в печатной форме, как это предусмотрено в генеральном договоре о внутрибиблиотечном межбиблиотечном пользовании, помогает библиотекам обеспечивать студентов и ученых литературой, необходимой для исследований и преподавания, даже когда здания закрыты.

В Германии существует два способа поставки литературы в другие регионы. С одной стороны, Закон об авторском праве (UrhG) позволяет библиотекам доставлять целые академические статьи или до 10% из книг или других произведений напрямую, в том числе в цифровом виде, своим пользователям... За эту прямую доставку библиотеки должны платить VG Wort либо напрямую, в соответствии с тарифом VG Wort, либо через Subito (или другую службу прямой доставки) в зависимости от типа пользователя.

...существует также «классический» межбиблиотечный абонемент, основанный на «генеральном договоре о внутрибиблиотечном межбиблиотечном абонементе». ...выставление счетов происходит централизованно через Постоянную конференцию (КМК). Таким образом, библиотеки не обязаны ни отчитываться, ни платить VG Wort. Однако объем того, что разрешено для межбиблиотечного абонемента в соответствии с общим контрактом, немного меньше, чем для прямой почтовой рассылки в соответствии с законом. Например, нельзя доставлять коммерческим пользователям. Разрешена цифровая передача между участвующими библиотеками (например, по электронной почте или через облако). До сих пор, однако, «принимающей» библиотеке приходилось распечатывать и предоставлять копию пользователям аналогично. Последний пункт касается письма от VG Wort: до 31 марта 2021 года межбиблиотечный абонемент также может быть доставлен в цифровом виде...» (*Deutscher Bibliotheksverband begrüßt befristete Vereinbarung, die bei Fernleihbestellungen auch elektronische Lieferung an Endkunden ermöglicht // Deutschen Bibliotheksverbandes*

([https://www.bibliotheksverband.de/dbv/presse/presse-details/archive/2021/january/article/deutscher-bibliotheksverband-begruesst-befristete-vereinbarung-die-bei-fernleihbestellungen-auch-el-1.html?tx\\_ttnews%5Bday%5D=26&cHash=548e407b59de99e84e7b25632384c7f7](https://www.bibliotheksverband.de/dbv/presse/presse-details/archive/2021/january/article/deutscher-bibliotheksverband-begruesst-befristete-vereinbarung-die-bei-fernleihbestellungen-auch-el-1.html?tx_ttnews%5Bday%5D=26&cHash=548e407b59de99e84e7b25632384c7f7)). 26.01.2021).

\*\*\*

## Канада

**«...В разработке видеоигры обычно участвует команда создателей, включая разработчиков, программистов, писателей, дизайнеров визуальных и звуковых эффектов. Все эти люди вносят свой вклад в создание работы, которая является видеоигрой и лежащей в основе IP...**

В зависимости от их вклада в дизайн игры и статуса сотрудников или консультантов эти создатели могут считаться авторами. Таким образом, они могут считаться совладельцами авторских прав на видеоигру.

Как правило, авторские права, разработанные сотрудниками в процессе их работы, принадлежат работодателю, в то время как консультант остается владельцем авторских прав, если иное не согласовано в письменной форме.

Таким образом, компания, стоящая за видеоигрой, должна убедиться, что ее консультанты передают их права интеллектуальной собственности, чтобы гарантировать, что она сохраняет полное право собственности на авторские права...

В Seggie c. Roofdog Games Inc., Верховный суд постановил, что лицо (не являющееся сотрудником), чей вклад в игру минимален, не может считаться соавтором всей видеоигры, поскольку:

Вклад ограничен несколькими изображениями;

Эти изображения отличимы от остальной работы;

У сторон не было общего намерения создавать совместную работу.

Поэтому Seggie было отказано в компенсации в размере 25% прибыли, полученной от игры, на которую он претендовал.

Однако суд признал, что Seggie владеет авторскими правами на работы, которые он специально создал и которые были включены в игру, и присудил ему компенсацию в размере 10 000 долларов...

Это решение показывает, насколько важно, чтобы передача авторских прав была подписана любым лицом, внесшим вклад в создание концепции произведения, независимо от степени их участия.

В дополнение к передаче авторских прав компания, владеющая видеоигрой, должна также гарантировать, что авторы подписали отказ от своих неимущественных прав, чтобы не ограничивать возможность изменения игры или связывания ее с другим продуктом или причиной.

Действительно, авторы произведения обладают неимущественными правами, которые позволяют им возражать против использования их работы в

связи с другим продуктом, делом, службой или учреждением в ущерб своей чести или репутации.

Примером может служить использование музыки или персонажа из видеоигры для продвижения идеи или продукта, или телесериал, созданный на основе игры, сценарий которой потенциально может нанести вред репутации автора.

Чтобы убедиться, что у вас есть много возможностей для использования коммерческого потенциала игры, отказ от моральных прав должен быть подписан любым сотрудником и консультантом, участвующим в создании видеоигры...» (*Isabelle Jomphe, Gonzalo Lavin, Laurence A. Clavet. Studios and designers: Are you sure that you own the intellectual property rights to your video games? // Lavery de Billy, L.L.P. (<https://www.lavery.ca/en/publications/our-publications/3250-studios-and-designers-are-you-sure-that-you-own-the-intellectual-property-ip-rights-copyrights-to-your-video-games.html>). 15.01.2021*).

\*\*\*

### Китайська Народна Республіка

«Согласно отчету «Экономический вклад отраслей, основанных на авторском праве в Китае в 2019 году», опубликованном недавно Китайской академией печати и публикаций, администрации по авторскому праву на всех уровнях в Китае всесторонне приняли правовые, политические и административные меры для продвижения высококачественных товаров. развитие авторско-правовых отраслей в период 13-й пятилетки (2016-2020 гг.). Добавленная стоимость в промышленности увеличилась с 5,46 трлн юаней в 2016 году до 7,32 трлн юаней в 2019 году, а ее масштаб увеличился на 34%. В отчете показано, что доля отрасли авторского права в ВВП и ее общий масштаб сохраняли непрерывный рост, при этом добавленная стоимость отраслей достигла 7,32 трлн юаней в 2019 году, увеличившись на 10,34%, и составила 7,39% ВВП, увеличившись на 0,02%. Сообщается, что индустрия авторского права, новый двигатель инновационного развития, сыграла жизненно важную роль в оптимизации и обновлении экономической структуры Китая, придав мощный импульс качественному развитию Китая...

В 2019 году добавленная стоимость основных отраслей авторского права составила 4,59 трлн юаней, увеличившись на 10% и составляя 63% отраслей, основанных на авторском праве...

В 2019 году занятость в отраслях, основанных на авторском праве, составила 16,286 миллиона человек, что составляет 9,49% от общей занятости в стране...» (*China's Copyright-Based Industries Achieve High-Quality Development During 13th Five-Year Plan Period // China ([https://english.cnipa.gov.cn/art/2021/1/13/art\\_2509\\_156173.html](https://english.cnipa.gov.cn/art/2021/1/13/art_2509_156173.html)). 13.01.2021*).

\*\*\*

## Республика Индия

**«Недавно Ассоциация прав сценаристов Индии (SRAI) подала в Регистратор авторских прав пересмотренную заявку на признание в качестве общества авторского права в соответствии с разделом 33 Закона об авторском праве 1957 года. SRAI стремится вести переговоры, собирать и распределять роялти от имени сценаристов в авторских работах...**

Согласно Разделу 34 (3) Закона об авторском праве 1957 года общества по авторскому праву несут ответственность за лицензирование произведений, созданных их членами, сбор лицензионных отчислений за них и за распределение этих лицензионных отчислений среди членов и / или производителей... Заявка SRAI для регистрации распространяется на работы сценаристов, такие как рассказы, сценарии, сценарии и диалоги фильмов. Это исключает тексты песен, так как они принадлежат Индийскому обществу исполнительских прав. Примечательно, что хотя SRAI может подавать заявку на регистрацию в качестве общества авторского права, это не единственная ассоциация, которая принимает меры для защиты интересов сценаристов в Индии...

SRAI предлагает свое членство авторам, продюсерам и совершеннолетним законным наследникам или кандидатам первых двух категорий лиц. Он имеет трехуровневую структуру членства, определяемую на основе опыта работы каждого отдельного члена: а) пожизненное членство для очень опытных сценаристов и продюсеров как на телевидении, так и в кино; б) Регулярное членство для сравнительно менее опытных; и с) Ассоциированное членство для тех, кто находится на ранней стадии своей карьеры, и для законных наследников предыдущих членов...

Ассоциация сценаристов - не путать с SRAI - это профсоюз сценаристов и авторов текстов, который возник в начале 1950-х годов под названием «Ассоциация сценаристов». В 2016 году он изменил свое название на «Ассоциация сценаристов» (SWA)... SWA - это независимая организация, с которой SRAI не заявляла о каких-либо юридических отношениях. Тем не менее, стоит отметить, что существуют определенные общие черты в целях и возможные совпадения между сферами деятельности SWA и SRAI.

Членство в SWA доступно в трех категориях - постоянные / пожизненные члены, товарищи и ассоциированные члены. Согласно его веб-сайту, SWA позволяет регистрировать сценарии и тексты песен участников и взимает за это определенную плату. SRAI также предусматривает регистрацию работ своих членов, но неясно, намерены ли они регистрировать эти работы у Регистратора, в SWA или у себя самостоятельно.

Как профсоюз SWA предпринял множество действий для защиты прав своих членов. SWA сформулировала минимальные базовые контракты (фильмы, телевидение, тексты песен, цифровые), а также работает над справедливым вознаграждением, которое пытается заставить продюсеров

принять. Он также ввел стандартную форму выпуска, чтобы предотвратить преследование писателей.

...IPRS и ISRA, проявляют инициативу в своих усилиях по отстаиванию прав своих членов перед производителями, а также в суде. Заявка SRAI, если она будет принята, принесет большую пользу сценаристам за счет институционализации системы сбора роялти и продвижения их интересов. Стоит отметить, что SRAI пригласила заинтересованные стороны, такие как Гильдия продюсеров, Индийский совет продюсеров фильмов и телепрограмм, Ассоциация кинематографистов, вещательные компании, платформы OTT и другие, чтобы сообщить об опасениях друг друга и решить любые вопросы, касающиеся прав сценаристов. Хотя шансы на успех усилий этого общества могут быть ограничены из-за отсутствия санкций в соответствии с разделом 33 Закона 1957 года, такой шаг является прогрессивным шагом к установлению здорового дискурса между различными заинтересованными сторонами в киноиндустрии, который обеспечил бы меньшее количество людей, возникают конфликты» (*Adyasha Samal. Take Two!: Screenwriters Rights Association of India Applies for Registration as Copyright Society... Again // SpicyIP (<https://spicyip.com/2021/01/take-two-screenwriters-rights-association-of-india-applies-for-registration-as-copyright-society-again.html>). 10.01.2021*).

\*\*\*

#### **Республика Корея**

«6 января член RRO IFRRO в Южной Корее изменил свое название с Корейской ассоциации прав на воспроизведение и передачу (KORRA) на Корейскую ассоциацию литературы, академических работ и авторского права на произведения искусства (KOLAA).

KOLAA также объявила о переезде офисов в 9F, 225, Mokdongseo-ro, Yangcheon-gu, Сеул, Республика Корея (07995)... (*KORRA becomes KOLAA // IFRRO (<https://www.ifrro.org/node/3504>). 14.01.2021*).

\*\*\*

#### **Російська Федерація**

«Не одно поколение растет на новогодней песне «В лесу родилась елочка», однако авторские вознаграждение за эту композицию никому не выплачиваются. При этом Российское авторское сообщество авторские за эту песню собирает.

Текст песни был написан Раисой Кудашевой в 1903-м году, а в 1905-м году к тексту сочинил музыку Леонид Бекман. Срок действия авторских прав на музыку закончился в 2009-м году, а на текст песни еще действуют. Композитор умер в 1939-м году, а автор текста – в 1964-м году.

Наследники у песни есть, но они не заключали договора с РАО на получение авторских вознаграждений» (*Наследники песни «В лесу родилась елочка» не получают авторские вознаграждения // КОПИРАЙТ (<https://www.copyright.ru/ru/news/business/2021/01/15/pesnyaproelku/>). 15.01.2021*).

\*\*\*

**«...Тендерная презентация — это произведение искусства, а с юридической точки зрения — составной объект.** Маркетинговые стратегии как таковые, то есть идеи или описание действий, нельзя защитить ни авторским, ни патентным правом. Но сами материалы презентации охраняются авторским правом по умолчанию с момента создания...

Презентация — это идеи, за которые вам платят. Однако при печальном стечении обстоятельств их с удовольствием возьмут и бесплатно. Что может быть проще — выбираешь самое дешевое, а самое талантливое аккуратно заимствуешь и передаешь победителям. «В моей практике был случай, когда исполнитель предоставила креативную концепцию проведения мероприятия — ралли в Сочи — и получила отказ из-за ограничений в бюджете. На ее удивление на следующий год мероприятие все-таки провели, но уже без нее, хотя концепция полностью совпадала», — рассказывает основатель системы управления правами на интеллектуальную собственность IREG, доктор юридических наук Галина Добрякова.

По ее словам, автор в этой ситуации ничего не смогла предпринять, так как все равно не смогла бы доказать свое авторство: презентация была только на компьютере, а системное время компьютера легко меняется...

Депонирование — один из самых простых и надежных способов обезопасить себя и с высокой вероятностью взыскать компенсацию в случае нарушения авторского права. Смысл операции — зафиксировать, что на определенный момент времени, как можно более ранний, у вас уже был экземпляр произведения. Причем эта метка должна быть неизменной и исключающей возможность сместить или сфальсифицировать ее.

Сегодня для фиксации авторских прав необязательно обращаться в специальные организации или, тем более, посылать самому себе по почте распечатанные слайды презентации. Удобнее и дешевле воспользоваться цифровыми сервисами для депонирования. Так, сервис n'RIS на базе инфраструктуры IPChain позволяет легко депонировать презентации в формате альбомов, при этом защищена будет и презентация в целом, и каждый слайд в отдельности...» (*Не укради: как защитить права на тендерную презентацию // IPQuorum (<https://ipquorum.ru/ip-blog/ne-ukradi-kak-zashhitit-prava-na-tendernuyu-prezentatsiyu/>). 14.01.2021*).

\*\*\*

**«...Искусство и литературу сложно себе представить без отсылок, аллюзий, стилизаций, скрытой и явной переклички между авторами. Причем речь не только об Энди Уорхоле или Викторе Пелевине: Печорин тоже как-то подозрительно похож на Онегина, а «Энеида» — на «Одиссею». Современное авторское право разнится от страны к стране, от правовой системы к правовой системе, но всегда призвано так или иначе сбалансировать интересы творцов, потребителей и общества...»**

В России есть институт «свободного использования». Его отличие в том, что список случаев, когда произведение можно использовать в культурных целях без разрешения правообладателя и выплаты вознаграждения, имеет закрытый характер. «В российском законодательстве в качестве исключения указаны только пародии и карикатуры, в аналогичных нормах в иностранных актах, а также в последней европейской директиве об авторском праве на едином цифровом рынке этот перечень дополняют стилизации и подражания», — поясняет директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP Екатерина Чуковская.

Эксперт отмечает, что для российских авторов, применяющих эти художественные приемы, основанием для использования чужих произведений и отрывков из них может стать подпункт 1 пункта 1 статьи 1274 ГК РФ, предполагающий возможность цитирования «для раскрытия творческого замысла». Однако важно соблюдать правила: обращаться только к обнародованным результатам творческой деятельности и указывать имя автора.

Впрочем, и эта норма не панацея. «В таком подходе есть один существенный “капкан”: цитирование разрешено в оригинале и в переводе, но закон прямо не допускает использование чужих фрагментов в переработанном виде, так что в конкретном случае разобраться сможет только суд, опираясь на искусствоведческие подходы к различным жанрам творческой деятельности», — подчеркнула Екатерина Чуковская» (*Культура — это плагиат? // Digital IP (https://dip.global/news/kultura-%E2%80%94-eto-plagiat%3F-189). 26.01.2021).*

\*\*\*

**«В Екатеринбурге из документов в музее Высоцкого выяснили, что три популярные песни барда ему не принадлежат. Эти песни оказались собственностью филармонии Ярославля. Документы в музей привез бизнесмен Андрей Гавриловский. Он выкупил рукописи Высоцкого у букинистов.**

В документах лежал необычный договор — трудовое соглашение, в котором указано, что автор продал филармонии стихи и музыку на песни «Лапы у ели», «Мангусты» и «Почему аборигены съели Кука». В документе подробно прописана стоимость песен: по 80 рублей филармония отдала за слова, и по 100 рублей — за музыку...» (*Высоцкий потерял авторские права на три песни // КОПИРАЙТ (https://www.copyright.ru/ru/news/business/2021/01/27/visotskipesni/). 7.01.2021).*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

### «...Что означает Brexit для библиотек...»

Многие библиотеки действуют на международном уровне: они импортируют книги, например, используют веб-службы и системы электронных библиотек, которые работают в других странах, и лицензируют электронные книги, которые размещаются на серверах за пределами национальных границ.

Трансграничные услуги более сложны для компаний и государственных учреждений, чем чисто внутренние, потому что правовые нормы в принципе относятся только к территории одной страны. Как только юридически значимая деятельность осуществляется за пределами собственной национальной территории, должны соблюдаться иностранные правила или внутренние правила, которые влияют на трансграничную торговлю.

...после Brexit Великобритания внезапно перестала быть частью этой гармонии...

Первоначально это влияет на комплектование библиотек:

В соответствии с законодательными положениями (§ 1, абзац 1, пункт 1 UStG), налог с продаж взимается со всех приобретений библиотеки. Для печатных СМИ (например, книг и журналов, включая электронные книги) это 7%, другие носители (CD, DVD) облагаются налогом 19%. При покупке у дилера в Германии последний платит налог с продаж в налоговую инспекцию. Если коммерческое предприятие продавца находится в другом государстве-члене ЕС, налог с продаж также взимается за так называемое «приобретение внутри сообщества» (§ 1, абзац 1, пункт 5 UStG). Библиотека-приобретатель должна внести налог с этих приобретений в соответствующую налоговую инспекцию (§ 13a, абзац 1, пункт 1 UStG).

Покупка носителей из страны, не входящей в ЕС, «третьей страны» облагается «налогом с продаж на импорт» (§ 1, абзац 1, пункт 4 UStG). За это ответственность несут таможенные органы. Согласно соответствующим юридическим постановлениям, официальные публикации, почтовые отправления (письма, посылки) на сумму до 22 евро и слепые отпечатки освобождаются от налога с продаж на импорт.

После Brexit библиотеки должны забирать свои покупки из Великобритании на соответствующей таможене и платить там причитающийся налог с продаж...

Авторское право имеет большое влияние на библиотечную систему: правила копирования разрешений, веб-сервисов, онлайн-обучения, отправки копий, а также предоставления книг во временное пользование были в значительной степени гармонизированы во всех странах ЕС с помощью директив...



Великобритания не попадет в сферу действия новой директивы «Авторское право на едином цифровом рынке». Это означает, что это не будет частью регулируемых там условий для трансграничного онлайн-обучения и оцифровки вышедших из печати книжных коллекций: новые правила онлайн-обучения облегчают университетам из стран-членов ЕС создание защищенного авторским правом контента доступны на учебных платформах для студентов, которые звонят им из других стран ЕС: тогда должен применяться только закон государства, в котором находится университет. В противном случае может потребоваться принять во внимание правила авторского права в штатах, в которых находятся получатели. При оцифровке вышедших из печати, но все еще защищенных авторским правом произведений (то есть книг, журналов и т. д., которые больше не предлагаются издателями и не поступают в обычную торговлю), библиотеки, в принципе, могут рассматривать только те, которые были впервые опубликованы в странах ЕС.

Существуют также проблемы с так называемыми «сиротскими произведениями» из Великобритании как части ЕС: согласно §§ 61 ff. UrhG библиотекам, культурным и образовательным учреждениям разрешается оцифровывать только произведения, опубликованные в ЕС и других странах. выложи их в интернет становится. Основанием для этого снова является директива ЕС («об определенных допустимых формах использования произведений-сирот») от 2012 года...

Защита базы данных «sui generis» из Директивы ЕС по базам данных и §§ 87a ff UrhG больше не распространяется на базы данных, созданные людьми, учреждениями или компаниями, базирующимися в Великобритании...» (*Armin Talke. Update zum Brexit: Was ergibt sich daraus für Bibliotheken ? // Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz (<https://blog.sbb.berlin/update-zum-brexit-was-ergibt-sich-daraus-fuer-bibliotheken/>). 05.01.2021*).

\*\*\*

**«...по данным Ассоциации розничных продавцов развлечений потребление музыки принесло 1,55 млрд фунтов стерлингов, что на 6,8% больше, чем в 2019 году.**

Это розничная стоимость потребления музыки, т. е. она включает в себя долю розничного продавца или цифровой платформы, а также деньги, переданные самой музыкальной индустрии. Из полученных 1,55 млрд фунтов стерлингов 271,6 млн фунтов были получены от физических продаж, 72,2 млн фунтов - от загрузок и чуть более 1,2 млрд фунтов - от ваших потоков.

...наибольший рост обеспечили стримы, при этом доход от стриминга вырос на 15,5% за год. Выручка от загрузок снизилась на 19,5%, в то время как деньги, полученные от продажи физических продуктов, снизились на 14,6%. Хотя продажи виниловых пластинок, очевидно, выросли на 13,3%, настолько, что на виниловые пластинки сейчас приходится 40% рынка физической музыки.

Продажи физических товаров, конечно же, пострадали из-за закрытия COVID, что вынудило розничных торговцев в различные периоды года закрывать свои двери. Это, вероятно, обострило продолжающийся спад продаж компакт-дисков, который упал на 28%, поскольку те меломаны, которые стремятся поддержать своих любимых исполнителей или магазины звукозаписи с помощью почтовых переводов и доставки на дом, вероятно, еще больше увеличивают продажи виниловых пластинок...

В области видео доходы от цифровых технологий выросли на 37,7%, чему способствовал громкий запуск новых сервисов видео по запросу, которые, возможно, дополняют и конкурируют с существующими игроками на рынке. Поскольку продажи DVD продолжали падать, это означало, что общие доходы от видео выросли на 25,6%...

Если объединить все направления домашних развлечений, цифровые продажи выросли на 22,8%, физические - на 10,7%, а общая выручка составила чуть более 9 миллиардов фунтов стерлингов. Сейчас на цифровые технологии приходится более 80% общей выручки...» (*Chris Cooke. UK music sales reached £1.55 billion in 2020 // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/uk-music-sales-reached-1-55-billion-in-2020/>). 08.01.2021*).

\*\*\*

**«Британский форум музыкальных менеджеров и Коалиция избранных артистов снова подвергли критике общество по сбору налогов PRS за объявление ставки лицензирования для шоу, транслируемых в прямом эфире, без широких консультаций с сообществом артистов и авторов песен.** На этот раз критику вызвала новая лицензия, охватывающая небольшие прямые трансляции с доходом до 500 фунтов стерлингов.

Хотя прямая трансляция существует уже более двух десятилетий, закрытие COVID вызвало гораздо больший интерес к концертным трансляциям с билетами. В результате музыкальная индустрия теперь должным образом начала задумываться о том, как такие мероприятия должны быть коммерциализированы, какие конкретные права на музыку создаются и используются, и что это означает в условиях лицензирования.

Очевидно, что песни исполняются во время этих прямых трансляций, а это значит, что требуется лицензия, покрывающая права на эти песни. Вот где приходит PRS. Здесь, в Великобритании, он лицензирует живые выступления в реальном мире от имени как своих авторов, так и членов музыкальных издателей, а также членов других обществ по сбору денег по всему миру, с которыми PRS имеет взаимное соглашение.

Однако это не так просто, как PRS, просто выдать ту же лицензию на прямую трансляцию, как на реальное живое шоу.

Во-первых, прямая трансляция - это и прямая трансляция, и стрим, и стримы лицензируются иначе, чем живые выступления - отчасти потому, что стримы

также, возможно, включают копирование музыки, которое лицензируется отдельно либо музыкальным издателем, либо обществом по сбору прав на механическое воспроизведение MCPS. Во-вторых, прямые трансляции обычно доступны по всему миру, а PRS обычно выдает лицензии на прямые трансляции только в Великобритании.

Итак, предстоит дискуссия относительно того, какие конкретные элементы авторского права на песню лицензируются, и кто выдает лицензию, и может ли быть выдана единая глобальная лицензия.

...критика прозвучала вчера, когда PRS объявила об отдельной схеме лицензирования для небольших прямых трансляций, приносящих доход в 500 фунтов стерлингов или меньше. По этой схеме с организаторов выступлений в прямом эфире взимается фиксированный лицензионный сбор в размере 22,50 фунтов стерлингов плюс НДС для доходов до 250 фунтов стерлингов или 45 фунтов стерлингов плюс НДС для доходов от 251 до 500 фунтов стерлингов.

Артистам, которые являются членами PRS, все равно понадобится лицензия, даже если они будут исполнять только песни, которые они полностью написали, потому что, когда вы присоединяетесь к PRS, вы передаете обществу права на исполнение своих песен.

Конечно, эти деньги потом вернутся артисту за вычетом комиссии PRS. Хотя, если у художника есть издатель, часть денег также будет ему выплачена. Если художник не зарегистрирован в качестве плательщика НДС, он, вероятно, также потеряет НДС. Самоизданный писатель, не являющийся членом MCPS, также потеряет все деньги, выделенные на права на механическое воспроизведение по этой стандартной лицензии.

По-видимому, признавая, что дебаты вокруг лицензирования прямых трансляций на сегодняшний день оказались несколько спорными - и что многие прямые трансляции в прошлом году были посвящены тому, чтобы помочь артистам и / или их гастрольным командам оставаться на плаву во время остановки - PRS действительно подразумевал, что они создают некоторые гибкость в своих лицензиях на прямую трансляцию.

В отношении небольших прямых трансляций общество заявило, что не будет «активно добиваться лицензий для прямых трансляций», которые имели место до запуска этой новой схемы лицензирования...

В вчерашнем заявлении PRS также признается, что еще предстоит решить проблемы с билетами, проданными на прямые трансляции фанатам за пределами Великобритании. Новая лицензия определенно распространяется на мировой репертуар в Великобритании и репертуар PRS во всем мире. Но если исполняются песни, контролируемые иностранными обществами, и покупатели билетов настраиваются на них из других стран, другие общества по всему миру также могут заявить, что им причитаются дополнительные платежи.

Несмотря на эти оговорки и разъяснения во вчерашнем объявлении от PRS, MMF и FAC резко критиковали общество за запуск новой лицензии «без

предварительного предупреждения и без консультации с артистами или их представителями».

Что касается особенностей того, что было предложено, они сказали, что, «определяя прямую трансляцию как «форму эксплуатации видео», новая схема «стремится ввести фиксированную плату, равную минимальному тарифу 9% на мероприятия, приносящие менее 500 фунтов стерлингов - даже при самом низком уровне эта ставка более чем вдвое превышает тариф на «личные» мероприятия»...

В заключении говорится: «Мы по-прежнему готовы обсудить с PRS For Music реалии потоковой передачи во время этого кризиса, если они хотят провести информированное обсуждение этого вопроса. Одностороннее объявление непродуманных новых тарифов в условиях кризиса - это не такая дискуссия».

...Отвечая на критику со стороны MMF, FAC и MVT, представитель PRS настаивал, что «PRS For Music никоим образом не стремится помешать артистам, многие из которых являются членами PRS, получать доход от онлайн-концертов».

...они добавили, что ее авторы и композиторы - и особенно те, кто не является также исполнителями - «ощутили значительное влияние закрытия сектора живой музыки». С учетом этого, заключил представитель, «очень важно, чтобы они могли разделить ценность, создаваемую живыми онлайн-концертами, на которых используются их произведения» (*Chris Cooke. Artists, managers and venues hit out at new PRS royalty rate for small-scale livestreamed shows // COMPLETE MUSIC UPDATE (https://completemusicupdate.com/article/artists-managers-and-venues-hit-out-at-new-prs-royalty-rate-for-small-scale-livestreamed-shows/). 28.01.2021).*

\*\*\*

**«...Авторские произведения могут иметь несколько различных форм, например книги, газеты, изображения или музыку. Обычно в каждом секторе есть одна ОКУ, которая может предложить коллективную лицензию.**

PRS (Performing Right Society) управляет правами авторов песен, композиторов и издателей, в то время как PPL (Phonographic Performance Limited) управляет правами продюсеров звукозаписи и исполнителей. Поскольку все эти стороны могут иметь права на одно музыкальное произведение, часто требуется лицензия от PPL и PRS, чтобы получить полное покрытие авторских прав, если вы хотите воспроизводить записанную музыку (например, пластинки, компакт-диски, музыкальный автомат или радио) в общественное пространство. Общественное пространство обычно не является домашним или частным, например паб, клуб, магазин, рабочее место или деревенский дом. Обычно лицензия от PRS требуется только в том случае, если вы хотите разрешить играть живую музыку в общественных местах.

Eos (Агентство по правам на вещание) - агентство по правам на вещание, обслуживающее музыкальную индустрию Уэльса.

RadioPro Ltd действует как организация коллективного управления и управляет авторскими правами и правами, связанными с авторским правом, от имени правообладателей в музыкальном секторе... Если вы хотите воспроизводить их музыку в общественном месте, вам нужно будет приобрести у них лицензию...

CLA (Агентство по лицензированию авторских прав) выдает лицензии от имени Службы лицензирования издателей (PLS), Общества лицензирования авторов и коллекционеров (ALCS), Общества коллекционирования дизайнеров и художников (DACS) и Общества коллекционеров картинной индустрии для эффективного лицензирования (PICSEL). Вам может потребоваться лицензия от CLA, если, например, вы хотите фотокопировать, сканировать или повторно использовать контент из журналов, книг, журналов, электронных и онлайн-публикаций. Сюда входят вырезки из прессы, взятые с веб-портала агентства по резке прессы...

PLS использует Агентство по лицензированию авторских прав (CLA) и NLA Media Access для управления коллективным лицензированием для издателей. PLS распределяет роялти, которые они получают от CLA и NLA, издателям, которые подписались на них. Хотя PLS сами по себе не предлагают никаких коллективных лицензий, они могут помочь, если вы хотите использовать работы их участников способом, не предусмотренным действующей коллективной лицензией...

ALCS использует CLA для лицензирования прав своих членов-авторов. Они несут ответственность за распределение роялти от CLA среди своих членов. Сами они не предлагают никаких коллективных лицензий, но могут помочь, если вы хотите использовать работы их участников способом, не предусмотренным действующей коллективной лицензией...

Лицензия NLA может потребоваться организациям, которые хотят сделать копию статьи, опубликованной в газете или журнале, в печатном или онлайн-формате, для использования как внутри компании, так и за ее пределами. Это касается ксерокопирования, печати, отправки по факсу, сканирования, отправки по электронной почте, использования статей в презентации, размещения на веб-сайте / блоге / сайте социальных сетей, в том числе полученном с веб-портала агентства по резке прессы...

Британское общество по сбору ценных бумаг (BECS) - это ОКУ, основной целью которой является обеспечение соблюдения законных прав своих членов и сбор доходов от обязательного коллективного управления правами в Великобритании и других странах-членах ЕС.

Общество дизайнеров и художников по авторскому праву (DACS) управляет лицензированием визуальных произведений искусства для различных целей, таких как печатные и онлайн-публикации, трансляции,

реклама и мерчандайзинг. Вам может потребоваться лицензия от DACS, если вы хотите использовать изображение визуального искусства...

DACS собирает гонорары за право перепродажи художников и распределяет эти гонорары среди художников и их владений.

Общество коллекционирования художников (ACS) занимается сбором прав на перепродажу художников и авторских прав от имени художников и их хозяйств в Великобритании и ЕС...

Вам может потребоваться лицензия от PICSEL (Общество сбора изображений для эффективного лицензирования), если вы являетесь правообладателем визуальных произведений, лицензирующим свои произведения, тогда вы можете «поручить» PICSEL представлять вас при сборе вторичного дохода для вашего репертуара...

Вам может потребоваться лицензия от ERA (Образовательное агентство звукозаписи), если вы являетесь школой или учебным заведением в секторах дополнительного и высшего образования и если вы хотите хранить и / или использовать аудио- или аудиовизуальные клипы или записи, полученные из радио- или телепередач, для других целей. -коммерческие образовательные цели...» (*Licensing bodies and collective management organisations // GOV.UK (<https://www.gov.uk/guidance/licensing-bodies-and-collective-management-organisations>). 12.01.2021*).

\*\*\*

**«С начала 2021 г. произведения Джорджа Оруэлла стали общественным достоянием в Великобритании.** Согласно британскому закону, авторские права охраняются на протяжении 70 лет после смерти автора.

Джордж Оруэлл умер 21 января 1950 г., в связи с этим подавляющее большинство его произведений (в общей сложности 21 издание), включая такие популярные романы, как «Скотный двор» и «1984», по состоянию на 1 января 2021 г. вышли из-под действия авторского права на территории Великобритании. Данные произведения Оруэлла могут быть свободно перенесены на театральную сцену, киноэкран, адаптированы для производства сериалов, видеоигр и прочего...» (*Истек срок действия авторских прав Джорджа Оруэлла в Великобритании // Национальный центр интеллектуальной собственности (<https://www.ncip.by/o-centre/novosti/istek-srok-deystviya-avtorskikh-prav-dzhordzha-oruella-v-velikobritanii/>). 20.01.2021*).

\*\*\*

**«...оказывается, что Brexit ухудшит авторское право.**

Это касается слегка неясной области того, что традиционно называют «сиротскими произведениями». ...это миллионы старых работ, которые больше не издаются, не имеют очевидных владельцев и остаются заблокированными из-за авторских прав. Это привело к появлению ...Директивы ЕС 2012 года «О некоторых разрешенных видах использования произведений, оставшихся без

внимания». Оно ввело новое исключение из авторского права, позволяющее учреждениям культуры оцифровывать письменные, кинематографические или аудиовизуальные произведения и звукозаписи и отображать их на своих веб-сайтах только для некоммерческого использования. ...это исключение из авторских прав было снято в Великобритании после Brexit: «Исключение ЕС для сиротских работ больше не будет применяться к учреждениям в Великобритании и будет отменено из законодательства Великобритании с 1 января 2021 года.

Учреждения Великобритании могут столкнуться с исками о нарушении авторских прав, если они сделают бесхозные произведения доступными в Интернете в Великобритании или ЕЭЗ, включая произведения, которые они разместили в Интернете до 1 января 2021 года».

Теперь, чтобы использовать сиротские произведения в Великобритании, люди должны платить регулярный лицензионный сбор в зависимости от количества задействованных произведений. В результате Британская библиотека начала изымать материалы, которые ранее были оцифрованы в соответствии с директивой ЕС о бесхозных произведениях: «...Решение закрыть ресурс Spare Rib после того, как Великобритания покинет ЕС, было принято на основании статуса авторских прав оцифрованного журнала, который в значительной степени опирается на директиву ЕС о бесхозных произведениях» (*Glyn Moody. Turns Out That Brexit Means Rotting Pigs' Heads, And Losing An EU Copyright Exception // Techdirt* (<https://www.techdirt.com/articles/20210121/02275346092/turns-out-that-brexit-means-rotting-pigs-heads-losing-eu-copyright-exception.shtml>). 22.01.2021).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«...взгляды лидеров библиотек на ценность инвестиций в открытый доступ ...через призму недавно опубликованного опроса директоров библиотек.**

Осенью 2019 года, незадолго до начала пандемии, мы впервые спросили участников, будет ли объединение сборов за публикацию в открытом доступе (то есть APC) вместе с затратами на подписку в лицензионных соглашениях первоочередной задачей, когда их электронные журналы будут обновлены. Мы задавали аналогичный вопрос ...осенью 2020 года. В опросах 2019 и 2020 примерно одинаковый процент директоров библиотек согласился, что это высокий приоритет (19 процентов и 18 процентов соответственно), и эти результаты справедливы для разных типов учреждений... Приоритетность открытого доступа в лицензионных соглашениях, по-видимому, не сильно пострадала от пандемии COVID-19, вероятно, из-за ограничений в бюджетах библиотечных материалов для электронных ресурсов, даже несмотря на то, что использование открытого доступа посетителями библиотеки увеличилось...

Мы также спросили директоров библиотек, в какой степени их библиотеки отдают предпочтение помощи преподавателям в создании и/или использовании открытых образовательных ресурсов (OER), а также предоставлению студентам учебников, OER и/или других учебных ресурсов. ...важность предоставления и создания OER оставалась относительно стабильной. Опять же, различий по типам учреждений не было...» (*Jennifer K. Frederick. Not Much Has (Yet) Changed // Ithaka S+R (<https://sr.ithaka.org/blog/not-much-has-yet-changed/>). 04.01.2021*).

\*\*\*

**«...Publishers Acting as Partners with Public Institutions of Higher Education and Land-grant Universities (PAPPI) - предварительная система, предназначенная для демонстрации того, как метрики, основанные на ценностях, могут применяться к издателям журналов.** Критерии оценки основаны на ценностях, которых широко придерживаются библиотеками, высшими учебными заведениями и некоторыми научными обществами.

...эта предварительная система оценивает, насколько хорошо издатель журнала действует как партнер с учреждениями, предоставляющими землю, и библиотеками. Критерии партнерства проистекают из трех ключевых ценностей:

- Демократизация информации и образования подчеркивает ценность общественного доступа к знаниям, которыми обладают библиотеки и учреждения... Критерии PAPPI, относящиеся к этой ценности, включают публичный доступ и открытый доступ (OA) к стипендиям/исследованиям; история политического лоббирования политики правительства, направленной на расширение доступа к исследованиям/научной литературе; и разрешение повторного использования статей в некоммерческих образовательных целях.

- Второе значение, обмен информацией, связано с тем, чтобы сделать исследования/стипендии доступными для поиска и обмена через открытые, функционально совместимые метаданные и долгосрочное некоммерческое сохранение... Критерии, связанные с этим значением, включают следующее: издатель добровольно передает метаданные в репозитории и индексы; метаданные - это открытый доступ; авторы идентифицируются с помощью ORCID; журналы архивируются или сохраняются с помощью CLOCKSS, Portico или аналогичной службы..

- Наконец, все три организации - академические библиотеки, учреждения высшего образования, некоторые научные общества - ценят устойчивость стипендий как научного предприятия... Связанные критерии включают не только разумную плату за обработку статьи (APC), но и политику, которая позволяет исследователям в любом учреждении вносить вклад в научные записи, если их работа соответствует стандартам рецензирования; исследователи, сохраняющие свободу действий в отношении своей работы посредством сохранения авторских прав авторами и / или соглашения о



лицензировании своей работы в соответствии с наименее ограничивающими открытыми лицензиями Creative Commons, которые облегчают доступ и повторное использование; требования к соглашениям о неразглашении в контрактах с библиотеками / учреждениями; и разрешение на бесплатный анализ текста и данных в научных целях...

Баллы, заработанные издателем, присваиваются RAPPI, аналогично сертификации Leadership in Energy and Environment Design (LEED) Совета по экологическому строительству США для зданий... RAPPI предлагает три уровня кредита для практики издателей: Уровень 1 для издателей, зарабатывающих 62 балла или более, то есть 70% всех возможных баллов; Уровень 2 для тех, кто набрал не менее 45 баллов (51%); и Уровень 3 для тех, кто набрал не менее 27 баллов (30%)...

Поскольку баллы RAPPI позволяют количественно оценить практики и ценности, чтобы было легче и целостнее сравнивать издателей, они также могут помочь библиотекам в принятии решений об отмене подписки. Например, сравнить оценку RAPPI с метрикой стоимости использования (CPU). Так же, как IF (impact factor) полезен, ошибочен и широко распространен, метрика CPU также важна для принятия решений о сборе библиотеки. CPU практичен, но также ограничен и лишен видения, как с точки зрения признания того, что библиотеки могут предложить в качестве партнеров издателям, так и с точки зрения того, какие преимущества или вред библиотеки и учреждения могут получить от издателей. Например, если издатель вносит свой вклад в общественные миссии высшего образования за пределами библиотек, возможно, посредством ориентированной на миссию поддержки аспирантов и начинающих исследователей карьеры и коротких периодов запрета, за которыми следуют выполняемые издателем процедуры открытого архивирования, это важные показатели, которые следует учитывать, поскольку библиотека во многих отношениях бюджеты на сборы принадлежат НЕ в целом. Такая практика издателя просто не отражается в анализе CPU.

...если оценки RAPPI были применены учреждением или библиотекой, издатель Уровня 1 может получить дополнительную поддержку от библиотеки. Издатель Уровня 2, получивший высокие оценки в плане демократизации доступа и устойчивости научного предприятия, также может получить дополнительную поддержку. Распределение ресурсов для издателей Уровня 2 с низкими оценками в тех же самых значениях потребует дальнейшего рассмотрения, как и любое выделение издателям Уровня 3 или ниже...

Постоянно ведутся разговоры о том, как библиотеки и учреждения могут оценивать издателей и поставщиков... Система RAPPI для оценки практики издателей - это один из способов, хотя и предварительный, для выявления партнеров-издателей...» (*Rachel Caldwell. Guest Post — Evaluating Publishers as Partners with Libraries and Higher Education // The Scholarly Kitchen*

*(<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2021/01/13/guest-post-evaluating-publishers-as-partners-with-libraries-and-higher-education/>). 13.01.2021).*

\*\*\*

**«Hipgnosis Songs Fund Limited продолжает свои траты в начале нового года, поскольку британская инвестиционная компания объявила, что приобрела 50% мировых авторских прав и доходов Нила Янга, относящихся к каталогу канадско-американского рок-исполнителя из 1180 песен.**

Согласно отчетам, опубликованным в среду, последнее приобретение Hipgnosis интеллектуальной собственности в области рок-н-ролла следует за последние несколько дней, когда компания, основанная менеджером артиста, ставшим инвестором Мерк Меркуриадис, объявляет о покупке издательских прав Линдси Бэкингом и лицензионных отчислений за продюсирование по всему миру Джимми Айовина...

В сообщениях говорится, что Янг никогда не лицензировал права на какие-либо свои песни для использования в сторонних коммерческих рекламных объявлениях. Условия покупки каталога не были детализированы...» *(Tom Shackelford. Neil Young Sells 50% Of Worldwide Copyright To Hipgnosis Songs Fund Limited // L4LM (<https://liveforlivemusic.com/news/neil-young-sells-worldwide-copyright-hipgnosis/>). 06.01.2021).*

\*\*\*

**«...Закон CASE учреждает новый Совет по рассмотрению претензий по авторским правам (ССВ) в Бюро авторского права.**

...ССВ будет состоять из трех «сотрудников по рассмотрению претензий по авторским правам», которые будут назначены библиотекарем Конгресса и будут работать в Бюро авторского права. ССВ будет обладать юрисдикцией в отношении претензий о нарушении авторских прав, претензий с требованием декларации о ненарушении, определенных претензий, возникающих в соответствии с положениями DMCA об уведомлении и удалении, а также связанных с ними возражений и встречных исков. Для подачи иска в ССВ представление адвоката не требуется, а сумма убытков, которую ССВ может присудить в ходе разбирательства по делу о нарушении, не превышает 30 000 долларов США. Гонорары адвокатов (до 5000 долларов США) могут быть присуждены в случае демонстрации недобросовестного поведения (с более высокими наградами в «чрезвычайных» обстоятельствах. Закон CASE также уполномочивает Бюро по авторским правам принимать правила, позволяющие одному сотруднику по рассмотрению претензий по авторским правам рассматривать претензии, которые не превышает 5000 долларов.

...Обращение в ССВ является добровольным, и стороны, против которых был подан иск в ССВ, имеют 60 дней, чтобы «отказаться» и, таким образом, вынудить истца обратиться за помощью в федеральный суд.

...ССВ предписывается применять закон федеральной юрисдикции, в которой мог быть подан иск, и разрешать вопросы коллизионного права на основе юрисдикции, которая, как установлено, имеет наиболее важные связи с предметом иска. На решения ССВ нельзя ссылаться как на прецедент в последующих делах, рассматриваемых либо самим ССВ, либо федеральными судами. ССВ имеет право обращаться к «троллям» по авторскому праву, которые неоднократно подают необоснованные или оскорбительные иски, запрещая таким истцам подавать иски в течение 12 месяцев.

...Стороны, желающие оспорить решение ССВ, могут сначала потребовать пересмотра решения ССВ и, в случае отказа, могут потребовать, чтобы Реестр авторских прав пересмотрел решение на предмет злоупотребления дискреционными полномочиями. При ограниченных обстоятельствах, например, когда определение ССВ явилось результатом мошенничества или другого неправомерного поведения или ССВ превысил свои полномочия, может потребоваться приказ федерального окружного суда об отмене или изменении решения ССВ.

...Бюро регистрации авторских прав дается один год (с возможным продлением на шесть месяцев по «уважительной причине») на выполнение Закона CASE и на начало работы ССВ...» (*Seth A. Davidson. Congress Creates a Copyright Claims Board for Adjudication of Small Copyright Infringement Claims // Mintz, Levin, Cohn, Ferris, Glovsky and Popeo, P.C. (<https://www.mintz.com/insights-center/viewpoints/2231/2021-01-05-congress-creates-copyright-claims-board-adjudication>). 05.01.2021*).

\*\*\*

**«Уведомление о запросе от Управления авторского права было опубликовано сегодня в Федеральном реестре, в котором объявлено о начале расследования последствий изменений государственной лицензии 2019 года в соответствии с разделом 119 Закона об авторском праве для поставщиков спутникового телевидения на ретрансляцию местных телевизионных станций. В соответствии с этой лицензией оператор спутниковой связи может ретранслировать местные телевизионные станции на свои рынки без необходимости вести переговоры с каждым правообладателем программ, передаваемых местными станциями. Вместо этого спутниковый оператор платит лицензионный сбор, установленный законом, и доходы от этой лицензии перераспределяются между держателями авторских прав через процедуры, проводимые Советом по авторским гонорарам. В рамках этой лицензии операторы спутниковой связи могут импортировать на рынок сигналы удаленных сетевых телевизионных станций при определенных обстоятельствах - обстоятельства, которые были сильно ограничены Законом о**

защите и продвижении сообщества спутникового телевидения (STCPRA) в 2019 году...

Исследование, инициированное Бюро регистрации авторских прав, направлено на изучение результатов применения закона. Бюро регистрации авторских прав ищет комментарии от заинтересованных сторон и общественности (и фактически рассылает опрос определенным спутниковым подписчикам, чтобы увидеть, как они были затронуты). Вопросы включают в себя: получают ли теперь домохозяйства, которые не получали программы от местного филиала такие программы, изменились ли цены и услуги спутниковых операторов, могут ли домохозяйства, которые полагались на старые исключения для получения сетевых программ, все еще получать такие программы, и повлияло ли иное изменение в уставе на впечатления зрителей и вещателей...» (*David Oxenford. Copyright Office Begins Review of Changes in Satellite Television Statutory License for Carriage of Local Television Stations // David Oxenford (https://www.broadcastlawblog.com/2021/01/articles/copyright-office-begins-review-of-changes-in-satellite-television-statutory-license-for-carriage-of-local-television-stations/#page=1). 06.01.2021).*

\*\*\*

**«Две ведущие национальные организации по защите прав на исполнение - ASCAP и BMI - объединили усилия для создания новой платформы данных о песнях под названием Songview. Платформа предоставляет агрегированное, всестороннее представление о владении авторскими правами и административных долях более чем на 20 миллионов музыкальных произведений. Данные доступны для общественности бесплатно на сайтах ASCAP и BMI.**

...Songview - огромный шаг к созданию централизованной музыкальной базы данных в Соединенных Штатах, и он упростит для представителей музыкальной индустрии (и рекламодателей) определение того, кто и какие права контролирует на музыкальное произведение...» (*Jessica Carballo. ASCAP and BMI Launch Aggregated Music Data Platform // Frankfurt Kurnit Klein & Selz PC (https://advertisinglaw.fkks.com/post/102go03/ascap-and-bmi-launch-aggregated-music-data-platform). 05.01.2021).*

\*\*\*

**«Прошлым летом министерство юстиции США приняло решение не вносить никаких изменений ...к постановлениям, которые регулируют американские общества по сбору платежей BMI и ASCAP...**

После того, как был объявлен последний обзор указов о согласии, BMI и ASCAP предложили ряд реформ, которые ослабили бы регулирование, а также предоставили пункт о прекращении действия, который мог бы привести к надзору Министерства юстиции над операциями двух обществ, в конечном итоге, полностью свернуть.

Эти реформы в целом были поддержаны музыкальной индустрией в целом, хотя некоторые музыкальные издатели утверждали, что смягчение правил должно пойти дальше. В частности, издатели хотят, чтобы был разрешен частичный отзыв, чтобы отдельные издатели могли отказаться от определенных лицензий BMI и ASCAP, вынуждая лицензиатов вместо этого заключать прямые сделки.

Такая система позволит издателям продолжать использовать систему коллективного лицензирования для таких вещей, как радио и живая музыка, но вынудит цифровые службы заключать прямые сделки, касающиеся прав на исполнение песен. Это была неудачная попытка принудить Pandora к прямым сделкам, в результате которой издатели лоббировали предыдущий пересмотр постановления о согласии...

В настоящее время общества используют модель дробного лицензирования, так что в лицензию включается только их доля в любом произведении. После пересмотра последнего указа о согласии Министерство юстиции пришло к выводу, что общества фактически обязаны использовать 100% систему, хотя BMI успешно оспорила это в суде.

Более принудительное лицензирование приведет к увеличению числа сценариев, когда автор песен и музыкальный издатель обязаны лицензировать свою музыку, как это уже существует в США для механических прав. Принято считать, что принудительное лицензирование, ставки которого часто устанавливаются судьями, приводит к снижению гонораров, выплачиваемых музыкальной индустрии...» (*Chris Cooke. US Department Of Justice decides against reforming the BMI and ASCAP consent decrees // COMPLETE MUSIC UPDATE* (<https://completemusicupdate.com/article/us-department-of-justice-decides-against-reforming-the-bmi-and-ascap-consent-decrees/>). 18.01.2021).

\*\*\*

**«...Хотя 2021 год принесет уверенность в том, что произведения, впервые опубликованные в США в 1925 году, находятся в общественном достоянии, изменения в сроках действия авторских прав и требованиях к продлению в течение 20 века означают, что произведения, впервые опубликованные в Соединенных Штатах в период с 1926 года по 1 марта 1989 года, также могут в общественное достояние, потому что их авторские права не были возобновлены или потому что правообладатель не выполнил другие «формальности», которые раньше требовались для защиты авторских прав. Эти формальности включали требование, чтобы правообладатель зарегистрировал свою работу в Бюро регистрации авторских прав и пометил работу уведомлением об авторских правах после публикации. Анализ Нью-Йоркской публичной библиотеки показал, что примерно 75% авторских прав на книги не возобновлялись в период с 1923 по 1964 год. Это означает, что примерно 480 000 книг этого периода, скорее всего, находятся в свободном доступе.**

В соответствии с сегодняшним законодательством об авторском праве от авторов новых опубликованных работ больше не требуется выполнять какие-либо формальности, чтобы иметь право на защиту авторских прав...

Идеи, темы и справедливые сцены - это категории выражения, которые не защищены авторским правом. Эти концепции тесно связаны, и общее оправдание исключения их из защиты авторских прав заключается в том, что они слишком общие и стандартные для определенного жанра или соглашения, чтобы отдельному создателю была предоставлена временная монополия на них. ...копирование слов, используемых для выражения идеи или темы, может представлять собой нарушение, сходство общих идей, тем или других элементов произведения, которые являются стандартными в трактовке данной темы, не может служить основанием для иска о нарушении...

Бюро регистрации авторских прав США предоставляет информацию о дополнительных типах работ и предметах, которые не подпадают под защиту авторских прав, включая имена, заголовки и короткие фразы; гарнитура, шрифты и надписи; пустые формы; знакомые символы и рисунки. Стоит отметить, что другие области интеллектуальной собственности, такие как законы о патентах или товарных знаках, могут обеспечить защиту категорий, не подпадающих под защиту авторских прав.

Закон об авторском праве предусматривает, что произведения, созданные федеральным правительством США, никогда не подпадают под защиту авторских прав, хотя это правило не применяется к произведениям, созданным правительствами штатов США или иностранными правительствами. А под доктриной правительства указов, судебные мнения, административные постановления, законодательные акты, государственные распоряжения, и подобные официальные юридические документы не охраноспособные по соображениям государственной политики...» (*PUBLIC DOMAIN DAY 2021: PATHS TO THE PUBLIC DOMAIN // Authors Alliance* (<https://www.authorsalliance.org/2021/01/05/public-domain-day-2021-paths-to-the-public-domain/>). 05.01.2021).

\*\*\*

**«...В производных произведениях, основанных на произведениях, вошедших в общественное достояние, нет ничего нового.** Пьесы Шекспира, которые всегда существовали в открытом доступе, так как их публикация предшествовала первому закону об авторском праве, вдохновили множество любимых производных работ, от фильмов «Десять вещей, которые я ненавижу в тебе» (Укрощение строптивой) и «Она - мужчина» (Двенадцатая ночь) до «Что-то злое, что так идет» («Макбет») Рэя Брэдбери, и послужили вдохновением для множества вольных пересказов такие как «О дивный новый мир» («Буря») и даже «Король лев» («Гамлет») Диснея.

Фактически, производные работы, основанные на произведениях, являющихся общественным достоянием, сами в конечном итоге станут

общественным достоянием после истечения срока их авторских прав, что позволит создавать новые производные работы на основе производных работ, ставших теперь общественным достоянием. Например, мюзикл и фильм «Вестсайдская история» - это производное произведение, основанное на пьесе Шекспира «Ромео и Джульетта», пьесе, которая сама по себе во многом опиралась на «Пирамус» Овидия и Тисбу, так что «Ромео и Джульетта» тоже можно считать производным произведением. ...создание производных работ на основе произведений, находящихся в общественном достоянии, способствует развитию культуры и знаний - основной цели закона об авторском праве...

Вы можете удивиться, узнав, что Дисней - колоссальный и активный защитник авторских прав - на протяжении десятилетий использовал общественное достояние для производства некоторых из своих самых популярных и успешных фильмов. В 90-х годах Дисней совместно со студией Джима Хенсена продюсировал два фильма «Маппеты», основанные на книгах, являющихся общественным достоянием: «Остров сокровищ маппетов» и «Рождественская история с куклами», основанные на произведениях Роберта Луи Стивенсона и Чарльза Диккенса, не защищенных авторскими правами. Список можно продолжить: «Белоснежка», «Золушка» и «Спящая красавица» основаны на сказках Гримма; «Русалочка» основана на рассказе Ганса Христиана Андерсена, как и более поздняя «Холодное сердце» - пересказ «Снежной королевы» Андерсена...

Таким образом, новые производные работы, основанные на произведениях, являющихся общественным достоянием, могут позволить оригинальной работе достигнуть новой аудитории. Тексты, являющиеся общественным достоянием, могут быть бесплатно доступны в Интернете для чтения всеми, что расширяет доступ к этим текстам для тех, у кого нет доступа к печатным изданиям...» (*THE PUBLIC DOMAIN AND NEW DERIVATIVE WORKS // Authors Alliance (<https://www.authorsalliance.org/2021/01/12/the-public-domain-and-new-derivative-works/>). 12.01.2021*).

\*\*\*

«...7 января 2021 года Бюро регистрации авторских прав США объявило, что продлевает определенные временные корректировки в связи с пандемией до 9 марта 2021 года. Согласно Закону об авторском праве CARES, авторское право Владелец обычно имеет право на взыскание гонораров и судебных издержек, а также установленного законом ущерба («Средства правовой защиты») в случае нарушения прав, только если работа зарегистрирована до нарушения или в течение трех месяцев после первой публикации работы. Дата вступления в силу регистрации - это дата, когда Бюро регистрации авторских прав получает заявку, депозит и плату...» (*Client Alert: Copyright Filing Deadlines Further Extended Under CARES Act // Freeborn & Peters LLP (<https://www.freeborn.com/perspectives/client-alert-copyright-filing-deadlines-further-extended-under-cares-act>). 08.01.2021*).

\*\*\*

**«...рассмотрим преимущества защиты авторских прав на вашу музыку и то, как это делать правильно.**

Авторское право существует с момента создания произведения. Он защищает ваши оригинальные работы, такие как песни, книги, статьи, произведения искусства, фотографии и многое другое, от использования без вашего согласия...

После регистрации работ в Бюро регистрации авторских прав США:

- Теперь существует установленная публичная запись о праве собственности на вашу оригинальную работу.
- Вы получаете сертификат в качестве физического доказательства вашей регистрации.
- Регистрация дает вам возможность при необходимости подать иск о нарушении...
- Регистрация считается фактическим доказательством в суде, если она подана в течение 5 лет после публикации.
- Вы можете зарегистрировать регистрацию в Таможенной службе США для защиты от ввоза копий вашей работы, нарушающих авторские права.

Перед подачей иска о нарушении авторских прав необходимо зарегистрировать свои авторские права. В последнее время прекращаются дела за нерегистрацию заранее. Вы можете иметь право на компенсацию в размере 150 000 долларов США за умышленное нарушение, но только в том случае, если нарушение началось после вашей регистрации.

Возможно, вы слышали, что вы можете установить дату создания произведения, которое вы создали, отправив себе копию по почте и сохранив ее в запечатанном конверте (часто это называется авторским правом «бедняков»). Хотя исторически это было очень популярно среди авторов, важно отметить, что в законе об авторском праве нет положений, касающихся авторских прав «бедняков», и это не заменяет регистрацию ваших работ в Бюро регистрации авторских прав США...» (*What You Need To Copyright Music // Hypebot* (<https://www.hypebot.com/hypebot/2021/01/what-you-need-to-copyright-music.html>). 15.01.2021).

\*\*\*

**«...несколько рекомендаций по устранению уязвимостей в отношении авторских прав на вашем веб-сайте и предварительные шаги, которые необходимо предпринять, если вы получите запрос.**

Прежде чем вы получите письмо с требованием от автора или юриста:

1) *Проведите аудит своего веб-контента.* На многих веб-страницах имеется значительное количество скопированного контента, особенно на сайтах, ориентированных на потребителей. Большинство утверждений против



вашего веб-контента будет включать утверждение о копировании, основанное на детекторе плагиата, который сравнил контент «истца» с вашим контентом...

2) *Заменить любой неоднозначный контент.* Удалите элементы, которые, похоже, были созданы в другом месте.

а. Если есть статьи, защищенные авторским правом, которые вы хотите сохранить, после того, как вы удалили их, запросите письменное разрешение на повторную публикацию контента у автора

б. Наймите автора, чтобы он написал желаемый контент или написал свой собственный контент

с. Если вы хотите атрибутировать статьи, всегда ссылайтесь на исходный контент.

3) *Зарегистрируйте свой собственный исходный контент под стандартным авторским правом или используя новый процесс GRTX.* Бюро авторских прав США объявило о GRTX (Групповая регистрация для коротких литературных произведений в Интернете) в октябре 2020 года и описало новый процесс регистрации и определило, какой контент соответствует требованиям. Эта регистрация также предоставляет вам наилучшие возможности для преследования нарушителей вашего контента в будущем.

4) *Повторяйте* этот процесс не реже одного раза в год, чаще, если ваш контент меняется...

Лучший подход с новой парадигмой авторского права - это знать, откуда берется ваш контент, кому он принадлежит и есть ли у вас разрешение...» (*Getting Your Website Ready For The New Library Of Congress Copyright Claims Board // Barnes & Thornburg LLP (https://btlaw.com/en/insights/alerts/2021/getting-your-website-ready-for-the-new-library-of-congress-copyright-claims-board). 13.01.2021).*

\*\*\*

**«...Закон о защите авторских прав при рассмотрении мелких претензий, известный как CASE Act ...дает возможность фотографам и другим творческим деятелям иметь возможность получить компенсацию в суде мелких тяжб в случае незаконного присвоения их работ.**

CASE Act был введен в действие потому, что иск о нарушении авторских прав должен был быть подан в федеральный суд, а минимальные затраты на это составляли более 30 000 долларов...

Вместо того чтобы подавать федеральный иск, фотографы смогут подавать иски о нарушении авторских прав в Совет по рассмотрению претензий по авторскому праву в Бюро по авторскому праву США... Комиссия сможет присудить фотографам до 15 000 долларов за работу и 30 000 долларов за заявку, если работы будут зарегистрированы в офисе. За незарегистрированные фотографии фотографы будут иметь право только на 7 500 долларов за работу и 15 000 долларов за заявку. Помимо денежных штрафов, совет директоров может также направить нарушителю уведомление о прекращении

нарушения. Более крупные иски все равно придется рассматривать в федеральном суде...» (*Bob Coates. Photographers can now fight copyright infringement // ThinkTAP (<https://photofocus.com/business/photographers-can-now-fight-copyright-infringement/>). 12.02.2021*).

\*\*\*

**«Изменения, произошедшие с марта 2020 года, ясно показали приближающийся переход от резервов печатных учебников к цифровым учебным материалам, доступ к которым могут быть справедливо доступны для всех учащихся.**

...многие издатели исторически не желали продавать учебники академическим библиотекам. В ответ некоторые библиотекари решили выделить значительную часть своего бюджета на материалы для покупки печатных учебников... Но эти проекты просто субсидируют способность факультетов требовать учебники без учета затрат для студентов; на факультете известно, что библиотека закупит несколько экземпляров для размещения в резерве... Брать учебники из резервных коллекций ужасно неудобно, они направляют деньги за обучение студентов обратно на покупку учебников, создают препятствия для глубокого обучения (поскольку у студентов есть только два-три часа за раз, чтобы их читать), и это средство, которое более обеспеченные студенты могут полностью игнорировать. Очевидно, что переход на цифровые учебные материалы, к которым все студенты могут позволить себе доступ на справедливой основе, является лучшим подходом...

По мере того, как мы приближались к осени 2020 года, академические библиотеки столкнулись с еще одной проблемой для своих печатных резервов... Многие давно просроченные учебники ...вернулись в библиотеки... Между тем библиотекари узнали, что коронавирус может жить на поверхности книг до шести дней в зависимости от того, как книги хранятся по возвращении. Таким образом, библиотекарям необходимо было изолировать циркулирующие книги на четыре-семь дней, чтобы дать вирусу время рассеяться. Книги из резервных печатных изданий с большим тиражом представляли собой гораздо более серьезную проблему, поскольку сотрудники библиотеки не могли безопасно размещать и повторно использовать эти книги... Это вынудило академических библиотекарей, по крайней мере тех, чьи библиотеки были открыты, прекратить доступ к своим печатным фондам.

Чтобы решить эту проблему, академические библиотекари решили временно увеличить сканирование печатных книг, чтобы добавить их в резерв электронных курсов. Учитывая пандемию, большинство считало, что они находятся на безопасной почве, чтобы раздвинуть границы сканирования добросовестного использования. Однако, безусловно, предпочтительной альтернативой печатным резервам, по-видимому, является поиск существующих цифровых версий необходимых учебников... Преподаватели ожидали, что они легко смогут заменить печатные тексты цифровыми

версиями, финансируемыми библиотекой. Это был хороший план, но реализовать его, как выяснили преподаватели, часто было невозможно.

...некоторые мелкие издатели пришли на помощь колледжам и университетам во время пандемии, открыв бесплатный доступ к своим цифровым коллекциям. Это позволило академическим библиотекам значительно расширить доступ к электронным книгам... К сожалению, многие из этих программ завершились до начала семестра осени 2020 года...

В некоторой степени академические библиотеки уже стратегически добавляли многопользовательские электронные книги, определенные как регулярно используемые учебные курсы. Это часто были монографии высшего уровня, которые можно было получить в научных или отраслевых издательствах...

Более изящное объяснение загадки электронных учебников было сформулировано вдумчивыми библиотекарями из Университета Гвельфа. Их документ «Коммерческие учебники представляют проблемы в виртуальной среде» был принят другими библиотеками, чтобы сообщить преподавателям о трудностях, связанных с покупкой электронных учебников. Как они лаконично изложили суть проблемы: «Примерно 85% существующих учебников курсов просто недоступны для библиотек в любом другом формате, кроме печатного»...

Текущий поворот событий указывает на грядущую кончину резервов печатных учебников. Это должно побудить библиотекарей и их коллег-преподавателей представить себе высшее образование с полностью цифровыми электронными резервами и приверженностью к природным цифровым, нулевым или недорогим учебным материалам, к которым все студенты могут справедливо позволить себе доступ. Мы должны максимально полно использовать открытые образовательные ресурсы (OER)...» (*Steven J. Bell. Farewell Print Textbook Reserves: A COVID-19 Change to Embrace // EDUCAUSE* (<https://er.educause.edu/articles/2021/1/farewell-print-textbook-reserves-a-covid-19-change-to-embrace>). 14.01.2021).

\*\*\*

**«...более полумиллиона электронных книг и аудиокниг от более чем 1000 издателей можно найти на недавно переработанном DPLA Exchange, единственном принадлежащем библиотеке рынке электронных книг и аудиокниг.**

...электронные книги от многих издателей, включая Workman, Abrams и десятки независимых издателей, таких как Dreamspinner Press, JMS, Funstory и Arcadia, доступны с тремя гибкими вариантами лицензирования, уникальными для DPLA Exchange: 40 кредитов с до 10 одновременно; неограниченное количество раз; или 5 одновременных займов по ¼ цены. ...эти гибкие модели лицензирования действительно отличают DPLA Exchange от других

поставщиков и позволяют библиотекам действительно максимально расширить доступ для своих клиентов.

...DPLA Exchange предлагает бесшовную интеграцию с коллекцией открытой книжной полки DPLA, состоящей из 10 000 бесплатных высококачественных электронных книг...» (*Micah May. DPLA ebook marketplace now offers ebooks and audiobooks from over 1,000 publishers // Digital Public Library of America (<https://dp.la/news/dpla-ebook-marketplace-now-offers-ebooks-and-audiobooks-from-over-1000-publishers>). 26.01.2021*).

\*\*\*

**«Благодаря гранту Совета по библиотечным и информационным ресурсам (CLIR) ...было записано и сохранено более 1200 часов редких звукозаписей, что примерно соответствует 50 дням.**

Команда проекта потратила последние полтора года на этот крупномасштабный проект по оцифровке, чтобы оцифровать, сохранить и улучшить доступ к 804 четверть-дюймовым катушкам и полевым записям аудиокассет из восьми коллекций в Тузинском архиве меланезийской антропологии в специальных коллекциях и архивах библиотеки Калифорнийского университета в Сан-Диего. Записи включают редкие интервью, песни, выступления, лингвистический материал и устные рассказы, собранные в Папуа-Новой Гвинее и на Соломоновых островах с середины до конца 20 века и теперь доступны по запросу и регистрации на веб-сайте цифровых коллекций библиотеки...

Этот проект поддержан грантом «Записи в опасности» Совета по библиотечным и информационным ресурсам (CLIR). Программа грантов стала возможной благодаря финансированию Фонда Эндрю Меллона...» (*Rare Ethnographic Sound Recordings Digitally Available at the UC San Diego Library // University of California (<https://library.ucsd.edu/news-events/rare-ethnographic-sound-recordings-available-digitally-at-the-uc-san-diego-library/>). 28.01.2021*).

\*\*\*

**«...Choice, издательское подразделение Ассоциации университетских и исследовательских библиотек (ACRL), провело исследование, ...как академические библиотеки реагируют на возросший спрос на цифровой контент. Основные моменты включают данные, показывающие, что электронные книги являются неотъемлемой частью коллекций академических библиотек, общая модель приобретения многих академических библиотекарей отдает предпочтение электронным книгам, а не печатным, и как библиотеки, так и постоянные посетители полностью интегрировали электронные книги в свои рабочие процессы и практику...**

Основные выводы:

- 98% респондентов ответили, что предоставляют электронные книги в своем колледже или университете, в том числе популярную художественную литературу и чтение для удовольствия.
- Электронные книги составляют в среднем треть собраний монографий академических библиотек.
- Более 50% академических институтов считают, что читатели «не зависят от формата», а модели привлечения ориентированы на контент, а не на формат.
- 93% респондентов назвали доступ в любое время и в любом месте в качестве ключевого преимущества предоставления электронных книг.
- 82% респондентов отметили, что их расходы на электронные книги увеличились по сравнению с тем, что они тратили три года назад.
- 61% респондентов указали, что планируют увеличить бюджет на покупку электронных книг в следующем году.

Результаты опроса показывают, что покупка по заголовкам является наиболее широко используемым методом первичного приобретения и что академические библиотекари рассматривают создание коллекции электронных книг как часть общей разработки коллекции, а не как отдельную стратегию. В отчете также рассматриваются важные аспекты бюджетирования электронных книг в университетских городках, возможности принятия решений о приобретении на основе данных и важные тенденции в области приобретения электронных книг. Поскольку в ходе исследования было изучено состояние электронных книг как до COVID-19, так и в начале пандемии, результаты показывают явное влияние перехода колледжей и университетов на дистанционное и гибридное обучение...» (*David Burleigh. New Choice Report Studies Academic Collection Development, Reveals Shift to Ebooks // OverDrive Professional* (<https://company.overdrive.com/2021/01/21/new-choice-report-studies-academic-collection-development-reveals-shift-to-ebooks/>). 21.01.2021).

\*\*\*

**«...в 2002 году Конгресс внес поправки в Закон об авторском праве, приняв Закон о гармонизации технологий, образования и авторского права (TEACH). ...Закон TEACH разрешает исполнение недраматического литературного или музыкального произведения и «разумные и ограниченные части любого другого произведения» (например, чтение отрывка из книги или пьесы или воспроизведение короткого отрывка из звукозаписи), как а также «демонстрация работы в объеме, сопоставимом с тем, который обычно отображается в ходе живого занятия в классе» в связи с дистанционным онлайн-обучением... Кроме того, Закон TEACH обычно разрешает цифровое воспроизведение произведения в объеме, необходимом для облегчения разрешенных представлений и демонстраций.**

...хотя Закон TEACH допускает определенные исключения, Закон имеет несколько ограничений.

- Работа должна быть «законно сделана и приобретена». Простая загрузка работы из Интернета, скорее всего, не будет соответствовать требованиям, если исходный материал сам нарушает авторские права или защищен им.
- Выполнение или демонстрация работы должно производиться инструктором или под «фактическим контролем» преподавателя «как неотъемлемая часть учебного занятия», и это должно быть «непосредственно связано с учебным содержанием и оказывать ему материальную помощь». Таким образом, воспроизведение видео- или аудиозаписи в развлекательных целях не соответствует требованиям. Работа должна иметь прямое отношение к содержанию аудитории.
- Исключение распространяется только на аккредитованные некоммерческие учебные заведения. Коммерческие учебные заведения не будут соответствовать требованиям.
- Передача работы должна быть ограничена студентами, «официально зарегистрированными» на курсе. И учебные заведения должны применять разумные технологические меры, препятствующие скачиванию или дальнейшему распространению работ студентами.
- Исключение не позволяет преподавателям копировать и использовать материалы других онлайн-курсов, а не разрабатывать свои собственные.

Закон TEACH может быть мощным инструментом для преподавателей и учебных заведений, но он может быть не единственным доступным инструментом. Закон об авторском праве разрешает «добросовестное использование» работы, защищенной авторским правом, и конкретно относится к обучению как к тому, что может считаться справедливым. Многие преподаватели утверждают, что Доктрина добросовестного использования должна обеспечивать дополнительную гибкость, необходимую в условиях кризиса общественного здравоохранения. Они утверждают, что образовательным учреждениям должно быть разрешено копировать и использовать части охраняемых произведений для экстренного дистанционного обучения в обстоятельствах, с которыми учреждения сталкиваются из-за COVID-19...» (*Brandon W. Clark. Mitigating Copyright Issues in Remote Learning // McKee, Voorhees & Sease (<https://www.filewrapper.com/mitigating-copyright-issues-in-remote-learning/>). 28.01.2021*).

\*\*\*

**«Шесть членов Исследовательских библиотек Вирджинии (VRL) недавно завершили переговоры по контракту с Elsevier, крупнейшим издателем научных журналов по науке, технологиям, инженерным наукам и математике (STEM). В рамках нового годового соглашения на 2021 год библиотеки Университета Вирджинии, Технологического института Вирджинии, Университета Содружества Вирджинии, Университета Джорджа**

Мейсона, Университета Олд Доминион, Университета Уильяма и Мэри и Джеймса Мэдисона рассмотрели свои приоритеты в отношении доступности и справедливости...

Большинство исследовательских библиотек штата Вирджиния, участвовавших в переговорах, испытывают дефицит бюджета на 2021 год и прогнозируют дефицит бюджета на 2022 год... Участвуя в повторных переговорах, библиотеки W&M смогли сократить ожидаемые расходы на 21 финансовый год более чем на 55%. Сэкономленные средства пойдут на финансирование альтернативных способов доступа (межбиблиотечный абонемент и оплата за просмотр статей), а также на поддержку публикации в открытом доступе.

Новое соглашение освобождает учреждения от «Большой коллекции свободы», позволяя создать коллекцию, которая лучше соответствует потребностям пользователей. В новый список подписки включены только заголовки, которые постоянно используются нашими пользователями. Кроме того, можно отменить подписки в любое время, если они не используются... И это позволяет библиотекам создавать более специализированные коллекции от более разных поставщиков...

Библиотеки выбирали названия для соглашения на основе данных для скачивания, цитирования статей институциональными авторами, наличия открытого доступа к статьям, статей, опубликованных институциональными авторами, а также информации, полученной от преподавателей и библиотек, а также пытались сократить дублирование покупок титулов в разных учреждениях. Группа также проанализировала прогнозируемые затраты на альтернативный доступ к этим названиям...

Исследовательские библиотеки Вирджинии будут работать с другими крупными издателями, чтобы предпринять аналогичные шаги в направлении более устойчивой экосистемы научных коммуникаций в следующем году. Они будут продолжать наблюдать за использованием ресурсов, в том числе за спросом на альтернативный доступ, и использовать эти знания для информирования о переговорах с Elsevier в следующем году» (*Tami Back. Virginia libraries negotiate new contract with Elsevier // William & Mary (<https://www.wm.edu/news/stories/2021/virginia-libraries-negotiate-new-contract-with-elsevier.php>). 20.01.2021*).

\*\*\*

**«Бостонская публичная библиотека загрузила более 8000 исторических фотографий из своих архивных коллекций на Викисклад. Открытие коллекции было приурочено к 20-летию Википедии. Отмечается, что эти 8000 изображений были выбраны из самых важных коллекций фотографий библиотеки, и это самая большая партия загрузок, когда-либо размещенная на Wikimedia Commons.**

Опубликованные фотографии охватывают широкий спектр тем, от строительства здания библиотеки МакКим на площади Копли (англ. Copley Square) до дагерротипов 19 века. Публикация этой коллекции – часть масштабного проекта Цифровой публичной библиотеки Америки (англ. Digital Public Library of America) по обеспечению более широкого доступа к историческим материалам из библиотек и музеев по всей стране.

Выложив изображения в общественное достояние, Бостонская публичная библиотека делает их доступными для свободного использования, использования в других публикациях, студенческих работах и статьях...» (*Charlie McKenna. Boston Public Library makes thousands of images available free online // Boston Globe Media Partners (https://www.bostonglobe.com/2021/01/14/metro/boston-public-library-makes-thousands-images-available-free-online/). 14.01.2021).*

\*\*\*

**«Публичная библиотека Провиденса (PPL) и Историческое общество Род-Айленда (RIHS) объявили, что первая партия исторических газет Род-Айленда, оцифрованная в рамках гранта Национальной программы цифровых газет (NDNP), теперь доступна для исследователей на сайте Библиотеки Конгресса.**

В 2019 году эти две организации получили грант NDNP в размере 250 000 долларов от Национального фонда гуманитарных наук и Библиотеки Конгресса на оцифровку исторических газет... NDNP поддерживает создание национального цифрового ресурса исторически значимых газет, издаваемых между 1690 и 1963 годами во всех штатах и на территориях США. PPL и RIHS обязались оцифровать более 50 000 страниц исторического газетного содержания к августу 2021 года.

Финансирование проекта было выделено после письма поддержки сенатора Джека Рида, который отметил замечательную историческую коллекцию микрофильмов из 314 наименований газет Род-Айленда... Грантовое финансирование позволит PPL в партнерстве с RIHS провести полную инвентаризацию катушек с микрофильмами, оцифровать не менее 100 000 страниц, а также продвигать эти цифровые ресурсы среди более широкого сообщества...» (*Rhode Island's Historic Newspapers Now Available to Search on Library of Congress' Chronicling America Website // Providence Public Library (https://www.provlib.org/rhode-islands-historic-newspapers-now-available-to-search-on-library-of-congress-chronicling-america-website/). 15.01.2021).*

\*\*\*

**«Коалиция правозащитников и групп общественных интересов объединила свои усилия для создания некоммерческой организации Library Futures Institute, 501 (c) (3), которая занимается защитой права**



**библиотек предоставлять пользователям материалы в новой цифровой среде.**

Новая организация запустила свой веб-сайт 25 января и будет работать над расширением возможностей библиотек для выполнения своей миссии по обеспечению равного и равноправного доступа к культуре на благо общества.

«Нам необходимо сохранить значительную ценность библиотечных коллекций, которые приносят пользу обучению, исследованиям и интеллектуальному обогащению общества - но в цифровом пространстве», - сказала Кайл К. Кортни, председатель совета директоров Library Futures, советник по авторским правам и руководитель программы Гарвардского библиотечного офиса по научным коммуникациям...

Общественности предлагается подписаться на список рассылки, следить за организацией в Twitter и Instagram и стать партнером по коалиции...

Library Futures будет выступать за менее ограничительные лицензионные соглашения для электронного контента, владение контентом и управление им, широкий цифровой доступ для общественности и внедрение практики контролируемого цифрового кредитования (CDL), когда посетители могут брать одну защищенную цифровую копию книги. за каждую печатную книгу, которой владеет библиотека...

Интернет-архив является одним из первых партнеров по коалиции, поддерживающих Library Futures. Другие включают: Альянс авторов, Бостонскую публичную библиотеку, Creative Commons, EveryLibrary, Public Knowledge, Readers First, SPARC и Ассоциацию специальных библиотек...» (*Caralee Adams. Library Futures: New Nonprofit Launches to Support a Technology-Positive Future for Libraries // Internet Archive Blogs (<http://blog.archive.org/2021/01/26/library-futures-new-nonprofit-launches-to-support-a-technology-positive-future-for-libraries/>). 26.01.2021*).

\*\*\*

**«Copyright Clearance Center, Inc. (CCC), лидер в продвижении авторского права, ускорении знаний и внедрении инноваций, объявляет о новых функциях в RightsLink® for Scientific Communications (RLSC), на своем рынке - передовое комплексное решение для рабочего процесса научных коммуникаций. RLSC теперь может информировать авторов о доступном финансировании публикации в открытом доступе (OA) на протяжении всего жизненного цикла рукописи, начиная с подачи.**

Ведущие платформы для подачи материалов ...позволяют авторам предварительно просматривать сборы за обработку статей (APC), которые могут взиматься после принятия рукописи. Теперь, используя возможности RLSC по управлению соглашениями, авторы могут видеть список возможных источников финансирования для оплаты этих сборов на основе соглашений издателя с учреждениями, консорциумами или спонсорами...

RLSC дозволяє видавцям, спонсорам і установам підтримувати різні угоди відкритого доступу. Він прискорює виконання угод відкритого доступу, включаючи угоди про читання і публікації, угоди про публікації і читання, угоди про членство і багато іншого. RLSC в даний час є найбільш широко застосовуваним ринковим рішенням для підтримки інституціональних угод, спрощення процесу оплати APC для авторів, не отримуючих фінансування, спрощення угоди з такими мандатами, як Plan S, і зменшення операційних витрат для всіх сторін...» (*Copyright Clearance Center's RightsLink® for Scientific Communications Increases Awareness of Available Open Access Publication Funding Upon Manuscript Submission // Business Wire* (<https://www.businesswire.com/news/home/20210127005595/en/Copyright-Clearance-Center%E2%80%99s-RightsLink%C2%AE-for-Scientific-Communications-Increases-Awareness-of-Available-Open-Access-Publication-Funding-Upon-Manuscript-Submission>). 27.01.2021).

\*\*\*

## **Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів**

### **Україна**

**«15 січня 2021 року відбулося обговорення на тему «Охорона прав ІВ на традиційні знання у сфері охорони здоров'я»...**

Під час заходу обговорювалися актуальні питання щодо соціально-культурного значення та економічної цінності традиційних знань в Україні. Зокрема, розглянуто значення термінів «народна медицина (цілителство)» та «нетрадиційна медицина», а також з'ясовано, якими поняттями та термінами оперує ВООЗ. Також було приділено увагу їх визначенню у законодавчій базі. Спікери заходу висвітлили питання правового регулювання охорони прав ІВ на традиційні знання та розповіли про міжнародні підходи щодо захисту суб'єктів права ІВ у сфері охорони здоров'я. Було зазначено, що міжнародна система інтелектуальної власності не в повній мірі захищає традиційні знання і традиційні вираження культури, відтак багато громад і урядів закликають до розробки міжнародного правового документа, який би надавав особливий захист традиційним знанням, зокрема у сфері охорони здоров'я.

Учасники заходу взяли активну участь в обговоренні, з-поміж іншого звернувши увагу на можливість вдосконалення нормативної бази, яка регулює охорону прав ІВ на традиційні знання у сфері охорони здоров'я...» (*Проведено онлайн-обговорення на тему охорони прав ІВ на традиційні знання у сфері охорони здоров'я // Державне підприємство "Український інститут*

інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/online-16012021>). 16.01.2021).

\*\*\*

### Европейський Союз

**«EUIPO через Обсерваторію організував 15 январа інформаційну і робочу зустріч з онлайн-торговими площадками, фармацевтичними компаніями і правоохоронними органами.**

Це онлайн-мероприяття дало можливість обмінятися досвідом і знаннями між різними учасниками, щоб забезпечити ефективні і активні дії по боротьбі з можливими підробленими і небезпечними вакцинами, які можуть з'явитися на ринку в найближчі місяці.

Це заходи стали третім в серії спільних передопераційних тренінгів, які Обсерваторія і її звичайні інституційні партнери - OLAF, Європейська комісія і Європол - організували для правоохоронних органів (органи нагляду за ринком, поліція і митниця)...» (*Awareness session on counterfeits - Vaccines during the COVID-19 pandemic* // *European*

*Observatory*([https://euipo.europa.eu/ohimportal/web/observatory/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=8468741&journalRelatedId>manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/web/observatory/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=8468741&journalRelatedId>manual/)). 15.01.2021).

\*\*\*

**«Фрэнк Вранкен Петерс, главный исполнительный директор ведущего издателя открытого доступа Springer Nature, ...в своем программном докладе на тринадцатой ежегодной конференции APE (Academic Publishing in Europe) представил доказательства и данные, собранные за последний год, чтобы указать на необходимость совместного подхода со стороны исследовательских издателей для получения преимуществ, предлагаемых открытой наукой...**

- Расширение возможностей публикации для исследователей и возможность масштабного перехода к открытому доступу на основе трансформационных соглашений с такими организациями, как Projekt DEAL и Калифорнийский университет.

- Улучшение доступа к исследованиям и их обнаруживаемости за счет партнерства, например, с ResearchGate, для распространения контента и участия в инициативах с участием нескольких издателей, таких как Crossref и Get FTR.

- Улучшение понимания социального воздействия открытых исследований за счет работы со специалистами по данным, таким как Digital Science, и учреждениями и консорциумами, такими как VSNU и UKB в Нидерландах
- Демонстрация важности исследований для достижения прогресса в достижении целей в области устойчивого развития путем партнерства с Сетью решений в области устойчивого развития ООН на глобальной виртуальной конференции высокого уровня, в которой приняли участие почти 1000 исследователей, экспертов, работающих вместе с должностными лицами ООН, представителями правительства, лидерами гражданского общества и политиками...

По словам Вранкена Петерса: «Это очень интересное время для публикации. Мы можем быть относительно маленьким винтиком с точки зрения глобальных затрат на НИОКР, но, играя свою роль в открытии науки и повышая эффективность исследовательского процесса и надежность результатов исследований, выгоды для более широкого сообщества могут быть намного больше, позволяя нам вносить гораздо больший вклад, чем мы делали в прошлом».

Вранкен Петерс в равной степени убежден в том, что необходимо не только больше партнерства и сотрудничества, но и открытый доступ, который является фундаментальным строительным блоком открытой науки, должен быть «золотым», а не «зеленым», поскольку предоставление доступа к окончательной опубликованной версии записи является единственным способом достичь настоящей и содержательной открытой науки.

«...Как издатели, мы должны работать вместе, чтобы не попасть в зеленый тупик открытого доступа - который не обеспечивает открытых исследований, зависит от продолжения подписки и не предлагает устойчивой модели финансирования - и вместо этого выйти на золотую магистраль открытого доступа, чтобы открыть науку» (*Springer Nature CEO calls for greater collaboration across the research community to accelerate open science, building on lessons learnt from COVID-19 // WEBWIRE* (<https://www.webwire.com/ViewPressRel.asp?aId=268996>). 14.01.2021).

\*\*\*

### Республіка Сінгапур

**«В рамках программы «Следующее поколение» Национального центра дизайна 2020 Совет DesignSingapore недавно организовал мероприятие, направленное на повышение осведомленности об интеллектуальной собственности (ИС) среди молодых и начинающих дизайнеров Сингапура...»**

Маркус Чан поделился своим взглядом на ключевые аспекты интеллектуальной собственности, которые следует учитывать начинающим дизайнерам и фрилансерам. Помимо объяснения правовой базы, лежащей в

основе закона о зарегистрированных образцах, он также затронул важные аспекты, такие как регистрация интеллектуальной собственности, право собственности, вопросы авторского права и лицензирование...

ИС относится к нематериальным творческим активам, таким как изобретения; литературные и художественные произведения; конструкции; логотипы и торговые наименования, используемые предприятиями. Каждый из нас сталкивается с интеллектуальной собственностью в повседневной жизни...

Таким образом, для художников и дизайнеров было бы разумно рассмотреть вопрос об интеллектуальной собственности на ранней стадии, особенно когда их работа подпадает под действие различных правил интеллектуальной собственности как в Сингапуре, так и во всем мире...

Чтобы зарегистрировать дизайн в Сингапуре, он должен соответствовать требованиям «нового дизайна». В соответствии с Законом о зарегистрированных промышленных образцах (RDA) дизайн содержит элементы формы, конфигурации, цветов, рисунка или орнамента, применяемые к любому изделию или нефизическому продукту, которые придают этому изделию или нефизическому продукту его внешний вид...

Регистрация / защита промышленного образца может быть важна как для частных лиц, так и для компаний. Например, эстетическая ценность дизайна может быть ключевым фактором для привлечения внимания клиентов. Если продукт будет успешным, владелец соответствующего дизайна может захотеть сохранить это коммерческое преимущество, не допуская других или требуя разрешения перед использованием этого дизайна...

В то время как работодатели обычно рассматриваются как владельцы дизайна в трудовых отношениях, недавно в закон Сингапура были внесены поправки для случаев, когда работа заказывается - дизайн теперь передается дизайнеру, если стороны специально не договорились об ином.

Между тем, важно учитывать, почему интеллектуальная собственность важна для работы человека. ИС, как и другие формы собственности, может использоваться в ...коммерческих целях, например, путем лицензирования или передачи этих прав другим лицам в обмен на «роялти» или финансирование. Он предоставляет платформу для признания и может даже использоваться как инструмент для сотрудничества, тем самым создавая большую ценность для будущих возможностей...

Поскольку частное лицо или небольшой стартап могут не полностью осознавать соответствующие вопросы интеллектуальной собственности, ...следует рассмотреть возможность проведения «Аудита ИС» своего портфеля - это поможет сторонам понять права, обязанности и соображения ИС, связанные с их работой / бизнесом...» (*Marcus Chan. Intellectual Property Considerations for the Emerging Designer and Freelancer // ELLA CHEONG LLC (<https://www.ellacheong.asia/intellectual-property-considerations-for-the-emerging-designer-and-freelancer/>). 15.01.201*).

\*\*\*

## Сполучені Штати Америки

**«Пандемия COVID-19 поставила перед школьными библиотекарями уникальный набор проблем: от помощи учителям в координации виртуального обучения до преодоления цифрового разрыва, чтобы обеспечить всем учащимся доступ к материалам, необходимым для обучения и преуспевания. Пять библиотекарей собрались, чтобы обсудить эти проблемы...**

К модератору Бекки Кальсада, координатору библиотечных услуг в Независимом школьном округе (ISD) в Леандере (Техас) присоединились Мэри Вудард, директор библиотечных услуг в Мескит (Техас) ISD; Мелисса Э. Джейкобс, директор Библиотечной системы школ Нью-Йорка и Департамента библиотечных услуг Департамента образования Нью-Йорка; Дот Гатри, библиотекарь на пенсии, член совета по образованию школ округа Гастон (Южная Каролина); и Сара Стайгер, менеджер по библиотекам и цифровым медиа в государственных школах Чикаго (CPS).

Переход к дистанционному обучению в начале пандемии столкнулся с множеством проблем...

По словам Джейкобс, серьезной проблемой является незнание того, какие материалы для дистанционного обучения доступны в Интернете...

Когда учителя обнаружили, что некоторые необходимые материалы не были доступны сразу из-за проблем с авторским правом, библиотекарям пришлось вмешаться, чтобы рассказать им, что можно и что нельзя использовать, и как ориентироваться в авторских правах, чтобы найти то, что им нужно.

Стайгер сказала, что CPS столкнулась с аналогичными проблемами доступа. По ее словам, у многих школ не было лицензий на электронные книги в начале пандемии, что побудило CPS инвестировать в лицензии на виртуальные сайты для всех 655 локаций CPS...

Пандемия также предоставила некоторым библиотекам возможности для инноваций.

Джейкобс рекламировала коллекцию электронных книг, посвященных COVID-19, которые курирует Библиотечная система школ Нью-Йорка. Коллекция предоставляет бесплатные ресурсы и инструменты...

Эксперты согласились, что библиотекари обладают идеальным набором навыков для адаптации к пандемии...» (*Phil Morehart. School librarians discuss how they've pivoted during the pandemic // American Library Association (<https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/leaders-of-change/>). 26.01.2021*).

\*\*\*

**«Во время пандемии я обнаружила, что многие учащиеся хотят перечитывать и перечитывать свои любимые книги», - сказала Сара Сэнсбери, учитель-библиотекарь государственных школ округа Декалб (Джорджия), во время встречи и виртуальных выставок ALA Midwinter в 2021 году... «Электронные книги - это действительно главное, что поддерживает читателей», - сказала она.**

В прошлом году был отмечен беспрецедентный рост цифрового кредитования. Цифровые коллекции - не новость для библиотек, но меры предосторожности, связанные с коронавирусом, побудили многих пользователей библиотек впервые опробовать электронные книги, цифровые аудиокниги и другие онлайн-предложения. Шеннон Личти, вице-президент по партнерским услугам OverDrive, модерировала группу академических, общественных и школьных библиотекарей, обсуждая, как они расширили свою вовлеченность в прошлом году в рамках своей основной сессии «Укрепите свой каталог для Next Digital Content Challenge».

Эмбер Сили, директор отдела коллекций и технических услуг Публичной библиотеки округа Харрис (Техас) (HCPCL), заметила, что количество цифровых заимствований ее библиотеки резко возросло - с примерно 25% тиража до начала пандемии до почти двух третей сегодня. Это увеличение вовлеченности привело также к корректировке бюджета. ...HCPCL начал добавлять названия, используя модель цены за цикл (CPC). В конечном итоге, сказала Сили, это экономит библиотечные деньги, потому что нужно покупать меньше копий, чтобы соответствовать требуемому соотношению хранимых книг к доступным книгам.

Экономические последствия пандемии коронавируса заставили повсюду делать больше с меньшими затратами. «Необходимость расширения нашего доступа была первостепенной, и OverDrive помог нам в достижении этих целей», - сказала Юлия Гельфанд, библиотекарь прикладных наук и инженеров Калифорнийского университета в Ирвине. «Количество запросов на фильмы и видео было огромным, что привело к увеличению затрат на дополнительные права на потоковую передачу». Проблемы с условиями кредитования и пользовательскими моделями одновременного доступа затронули ее библиотеку более остро, чем большинство публичных библиотек, особенно потому, что многие существующие платформы цифрового контента не предназначены для обслуживания университетов в системе академических кварталов...

Пандемия привела к множеству изменений и пролила свет на новые способы мышления и адаптации, которые, как надеется Гельфанд, только укрепят библиотеку...» (*Carrie Smith. Academic, public, and school librarians adapt to digital lending with OverDrive // American Library Association (<https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/meeting-digital-challenges/>). 23.01.2021*).

\*\*\*