

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ  
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ  
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

**Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського**

**Актуальні проблеми інтелектуальної власності  
в інформаційній сфері**

Інформаційно-аналітичний дайджест

**№ 10 (жовтень)**

Київ 2021

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядники Л. Литвинова, З. Пономаренко. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdpir@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

# ЗМІСТ

Інтелектуальна власність за кордоном .....	2
Всесвітня організація інтелектуальної власності.....	54
Інтелектуальна власність в Україні .....	61
Інтелектуальна власність в мережі Інтернет .....	63
Наука у сфері інтелектуальної власності.....	92
Законодавство з інтелектуальної власності.....	108
Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності.....	133
Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....	177
Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів.....	201

# Интеллектуальная собственность за кордоном

**«Всемирная торговая организация заявила в пятницу, что ее страны-члены снова не смогли договориться о приостановлении действия прав интеллектуальной собственности на вакцины COVID-19...»**

В заявлении говорилось, что некоторые члены «отметили риск недостижения результата, если делегации не смогут пойти на некоторые реальные компромиссы»...

Председатель Совета ТРИПС и посол Норвегии в ВТО Дагфинн Сорли ...сказал, что совет продолжит консультации со странами-членами о том, как достичь консенсуса до министерской конференции в Женеве. Дальнейшие переговоры намечены на 26 октября...» (*WTO again fails to agree on Covid vaccine patent waiver // Medical Xpress (<https://medicalxpress.com/news/2021-10-wto-covid-vaccine-patent-waiver.html>). 16.10.2021*).

\*\*\*

## **«Время, необходимое для выдачи патента в разных странах...»**

### *Индия*

Патенты в Индии действительны в течение 20 лет с даты подачи заявки. Официальная плата за грант не указана. Ежегодное поддержание индийского патента, действующего в течение первых 3 лет, должно быть оплачено до истечения второго года с даты подачи или приоритета после завершения процесса регистрации патента...

- Срок подачи заявки на патент с указанием традиционного приоритета в Индии составляет 12 месяцев с даты приоритета...
- Официальным языком регистрации патентов в Индии является английский или хинди...
- Патентные заявки в Индии подлежат формальной и предварительной экспертизе...

### *Объединенное Королевство*

Срок действия европейского патента составляет 20 лет с даты подачи заявки. Официальная пошлина за грант должна быть уплачена в течение четырех месяцев после сообщения Европейского патентного ведомства (ЕПВ)... На получение европейского патентного свидетельства уходит в среднем от 3 до 5 лет.

- Крайний срок подачи заявки на патент до подачи предыдущей заявки в ЕПВ составляет 12 месяцев с даты приоритета...
- Официальные языки Европейского патентного ведомства - английский, французский и немецкий...
- ЕПВ рассмотрит заявки в соответствии с официальными требованиями после даты подачи заявки...

### *Соединенные Штаты Америки*

Официальная пошлина за выдачу патента в Соединенных Штатах должна быть уплачена в течение трех месяцев с момента отправки уведомления о разрешении по почте. Ежегодный сбор уплачивается в течение 3,5, 7,5 и 11,5 лет с даты выдачи патента... В Соединенных Штатах на регистрацию патента уходит в среднем 32 месяца.

- Официальный язык патентных заявок США - английский...
- Заявитель несет ответственность за раскрытие посредством Заявления о раскрытии информации (IDS) любой информации, которая считается важной для определения патентного потенциала заявленного изобретения...
- Если IDS подается в течение трех месяцев с даты подачи заявки или до первого действия ведомства, нет необходимости платить государственную пошлину за подачу IDS... За регистрацию IDS необходимо внести дополнительную официальную пошлину.

### *Китай*

Патенты в Китае действуют в течение двадцати лет с даты подачи заявки. Первый годовой взнос должен быть оплачен во время регистрации. Все последующие ежегодные сборы должны быть оплачены заранее до годовщины даты подачи... Среднее время обработки для процесса регистрации патента в Китае составляет 3 года.

- Срок подачи патентных заявок в Национальное управление интеллектуальной собственности Китая составляет 12 месяцев с даты приоритета...
- Официальный язык - китайский...
- Патентные заявки в Китае проходят формальную и фактическую экспертизу...
- Раскрытие информации об изобретении в течение шести месяцев после въезда в Китай не препятствует его нововведению, если оно впервые выставляется на международной выставке, спонсируемой или признанной Правительством Китая;

### *Япония*

Патенты в Японии действуют в течение двадцати лет с момента подачи заявки. Официальная пошлина за выдачу патента в Японии должна быть уплачена в течение 30 дней с даты получения уведомления о разрешении... Расчетное время с момента подачи заявки на выдачу патента составляет около 22 месяцев.

- Срок подачи традиционной заявки на патент в Японии составляет 12 месяцев с даты приоритета...
- Заявка на патент Японии в соответствии с Парижской конвенцией может быть подана на любом иностранном языке. Его перевод на японский язык должен быть представлен в течение 16 месяцев с даты подачи или даты первоначального приоритета...

- В Японии заявки на патенты рассматриваются в соответствии с официальными и фактическими требованиями...
- Протест против регистрации патента в Японии может быть подан заинтересованной стороной при условии уплаты соответствующей пошлины в течение 6 месяцев с даты публикации.
- Любое раскрытие информации об изобретателе (включая продажу) в течение двенадцати месяцев с даты подачи заявки на патент в Японии отрицает новизну изобретения...» (*Diganth Raj Sehgal. Time taken to grant a patent in different countries: a comparative analysis // iPleaders (https://blog.ipleaders.in/time-taken-to-grant-a-patent-in-different-countries-a-comparative-analysis/). 15.10.2021).*

\*\*\*

**«...некоторые нелепые изобретения, которые так и не были реализованы несмотря на регистрацию патента...**

*Развлекательный аппарат для «самопинания»...*

Аппарат для пинков представляет собой станцию, где человек крутит рычаг, расположенный перед собой, активируя находящееся за ним колесо с прикрепленными на лопасти ботинками...

*Часы, показывающие реальный возврат животного*

Эти часы покажут усредненный возраст питомца. Считается, что один год собачьей жизни равен 7 человеческим годам...

*Тройные колготки...*

Третья «колготка» прячется в специальный карман до того самого момента, когда на ноге не появится коварная стрелка. Вот именно тогда ...Вы можете без проблем заменить колготку, спрятав непригодную в карман...

*Вилка с сигнальным устройством..*

После того как эта вилка с едой попадает к вам в рот, запускается таймер, который сигнализирует вам с напоминанием жевать медленнее и тщательнее пережевывать пищу.

*Ингаляционный телефон..*

С помощью этого устройства ребенок может играть в телефон, параллельно вдыхая полезные пары для лечения дыхательных заболеваний...» (*7 смешных патентов на нелепые изобретения // IPCHAIN Association (https://ipchain.ru/association/news/detail/?title=7-smeshnyh-patentov-na-nelepye-izobreniya&bp=3&id=6156e68e37613500180003a7). 01.10.2021).*

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«...Австралия придерживается Хельсинкской декларации, которая предусматривает, что информация, относящаяся к протоколам клинических испытаний, должна быть зарегистрирована в**



**общедоступной базе данных до того, как будет набран первый участник.** Как правило, ключевые детали о дизайне, проведении и администрировании запланированных клинических испытаний в Австралии зарегистрированы в Регистре клинических испытаний Австралии и Новой Зеландии (ANZCTR). Кроме того, компании могут выпускать объявления и пресс-релизы в отношении клинических испытаний... В результате подробности запланированных клинических испытаний становятся достоянием общественности еще до того, как они начнутся.

Однако фундаментальные требования к патентоспособности в любой юрисдикции состоят в том, чтобы заявленное изобретение было новым и изобретательским по сравнению с информацией, сделанной общедоступной на соответствующую дату приоритета... Таким образом, ранняя подача заявки на патент может иметь преимущества, такие как предотвращение риска признания недействительным самораскрытия и сдерживания конкурентов.

Слишком ранняя подача заявки на патент также может быть проблематичной. В большинстве юрисдикций патентные заявки также должны содержать адекватную поддержку заявленного изобретения. Существует риск того, что в слишком ранней поданной заявке не будет данных, необходимых для обеспечения адекватной поддержки, или что неожиданные эффекты, наблюдаемые в ходе клинического исследования (например, в отношении дозировки, способа введения, группы пациентов и т. д.) не описаны в приложении. Следовательно, реализация подходящей патентной стратегии включает тонкий баланс между риском создания недействительности самораскрытия и необходимостью получения подтверждающих данных для заявленного изобретения, но найти этот баланс может быть непросто...

Обсуждаемые выше решения служат важным напоминанием о необходимости реализации стратегии ИС, которая уравнивает время и содержание патентной заявки с обязательством зарегистрировать клиническое испытание, особенно в Австралии. Кроме того, лица, зарегистрировавшие клиническое испытание, часто раскрывают больше информации, чем необходимо для регистрации испытания. Следовательно, важно знать минимальные требования для регистрации клинического исследования, поскольку может быть возможно зарегистрировать исследование без раскрытия ключевых особенностей изобретения...» (*Claire Gregg, Alex Tzanidis. The nexus between IP and clinical trials: An Australian perspective // Davies Collison Cave (<https://dcc.com/news-and-insights/the-nexus-between-ip-and-clinical-trials-an-australian-perspective/>). 14.10.2021*).

\*\*\*

**«Австралия наконец заявила о своей поддержке отказа от ТРИПС в отношении временной приостановки прав интеллектуальной собственности на вакцины против Covid 19. Министр торговли Дэн Техан подтвердил это событие журналистам в сентябре 2021 года...»**



За несколько месяцев до подтверждения Техана официальные лица в Австралии не взяли на себя обязательств в отношении поддержки страны отказа от прав...

Одним из этих препятствий является сложный характер процесса производства вакцин с матричной РНК (мРНК).

«...Считается, что создание жизнеспособных производственных мощностей по производству мРНК-вакцин в глобальном масштабе потребует значительного вклада и ноу-хау от самих фармацевтических компаний, которые их разработали, и с их стороны мало стимулов для их предоставления. Это, в свою очередь, может привести к производству некачественной генерической вакцины, обеспечивающей субоптимальные или даже неэффективные мРНК вакцины Covid-19...», - пояснил Саймон Поттер, директор Spruson & Ferguson в Сиднее.

Суть самой патентной системы, принцип обмена, представляет собой еще одно препятствие.

«Патентообладатель получает монопольное право на свою инновацию на срок действия патента в обмен на полное раскрытие информации о своей инновации в интересах общества по истечении срока действия патента. Основные фармацевтические корпорации несут основную ответственность перед своими акционерами и вложили значительные ресурсы в НИОКР для разработки этих вакцин в очень короткие сроки... В этой обстановке, очевидно, есть опасения, что отказ от права интеллектуальной собственности на Covid-19 значительно лишит некоторых ключевых игроков стимулов к продолжению разработки вакцины против Covid-19...», - сказал Поттер.

Кроме того, в исходной позиции Австралии в отношении отказа от прав и ее возможной поддержке, которая может быть ее ключевым фактором, имелся четкий политический аспект.

«Министр торговли Дэйв Техан открыто признал это, сославшись на сдвиг в политике США в мае прошлого года как на главную причину поддержки Австралии...», - сказал Поттер.

Сейчас, когда Австралия присоединяется к более чем 100 странам, поддерживающим отказ от ТРИПС, какое влияние это окажет на другие страны, которые еще не выразили свою поддержку?

По словам Поттера, маловероятно, что это окажет огромное влияние...»  
*(Espie Angelica A. de Leon. Australia declares support for TRIPS waiver for Covid-19 vaccines // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/australia-declares-support-for-trips-waiver-for-covid-19-vaccines>). 05.10.2021).*

\*\*\*

**«...Бренды часто являются источником жизненной силы организации и подкрепляют ее ценность для клиентов... Без надлежащего**

управления... компания рискует потерять значительную стоимость активов своего бренда.

Надлежащее управление брендом включает наличие надлежащих систем, обеспечивающих защиту существующих брендов (например, путем поиска регистрации товарных знаков в ключевых юрисдикциях, где это возможно), обеспечение того, чтобы новые бренды не нарушали права конкурентов, и обеспечение того, чтобы конкуренты не нарушали ваши права...

Это также включает наличие систем «работы» со знаками, таких как:

- *лицензирование* - что может произойти, когда торговая марка будет использоваться третьей стороной в другой юрисдикции;
- *уступка* - что может произойти при продаже части бизнеса;
- *договоренности о сосуществовании* - которые могут иметь место, когда ваш бренд сосуществует на рынке с другим аналогичным брендом, но в отношении очень разных товаров и / или услуг...

В то время как надлежащее управление советом директоров важно для защиты ценности бренда, также важно, чтобы вся организация имела системы... и общее понимание факторов, которые способствуют ценности и надлежащему обращению с брендом. Соответственно, при «работе» с брендом необходимо согласовывать надлежащие системы сдержек и противовесов и включать их в соглашения, чтобы учесть различные потенциальные сценарии... Регулярный мониторинг гарантирует, что обо всех проблемах или рисках оперативно сообщается руководству...

Чтобы избежать ненужных финансовых последствий, компании должны применять дальновидный подход к защите прав интеллектуальной собственности (включая свои бренды) и предпринимать шаги для обеспечения надлежащего управления брендом, а именно:

- учитывать все активы бренда - распространенная ошибка - рассматривать имя или логотип как основной элемент бренда и упускать из виду другие соответствующие аспекты бренда (например, любые слоганы, форму продукта, фирменный стиль или цвета);
- предусмотреть использование бренда по всем каналам, включая онлайн и офлайн (например, вывески магазинов, упаковка, реклама и сторонние веб-сайты);
- обеспечить учет всех необходимых точек зрения, вовлекая внутренние маркетинговые, юридические и управленческие команды в любую стратегию бренда» (*Grant Fisher, Jürgen Bebbler, Gaynor Tracey, Melissa Chuong. Sting in the tail: the importance of proper brand governance // Corrs (<https://www.corrs.com.au/insights/sting-in-the-tail-the-importance-of-proper-brand-governance>). 06.10.2021*).

\*\*\*

**«...особенность австралийского закона о товарных знаках, которая недоступна во многих других юрисдикциях, - это возможность зарегистрировать защитный товарный знак.**

Защитная регистрация товарного знака (защитная регистрация) предусмотрена в Части 17 Закона о товарных знаках 1995 г. (Cth)...

Политическое обоснование защитных регистраций состоит в том, чтобы обеспечить более широкую защиту и предотвратить обман и путаницу на рынке. Преимущество защитных регистраций по сравнению с действиями, направленными на игнорирование или нарушение Закона Австралии о защите прав потребителей, состоит в том, что фактический обман не требуется доказывать, и любые сопутствующие обстоятельства не имеют отношения к делу - вопрос о нарушении защитной регистрации прост: «использовал ли ответчик тот же или подобный знак для тех же или подобных товаров»...

Защитная регистрация дает очевидные преимущества, когда компания рассматривает свою стратегию защиты бренда. В остальном защитные регистрации похожи на обычные торговые марки, а именно:

- третьи лица могут быть привлечены к ответственности за нарушение защитной регистрации;
- лицензию на защитную регистрацию могут получить третьи лица; а также
- Австралийское ведомство по товарным знакам будет ссылаться на защитную регистрацию как возражение против последующих заявок третьих лиц на регистрацию того же или аналогичного знака для тех же или аналогичных товаров и / или услуг (по сравнению с теми, которые указаны в защитной регистрации).

Таким образом, защитная регистрация товарных знаков является полезным инструментом, помогающим компании отстаивать свои права в отношении торговцев, которые злоупотребляют общеизвестными знаками в областях или контекстах, не связанных с основным предложением компании. Защитные товарные знаки также в значительной степени помогают в возражениях против заявок на те же или аналогичные знаки для несвязанных товаров или услуг...

Порядок подачи заявки на защитный товарный знак такой же, как и для «стандартного» товарного знака. Защитное заявление рассматривается в течение трех месяцев, после чего у заявителя будет 15 месяцев на то, чтобы подготовить доказательства, чтобы убедить IP Australia предоставить защитную регистрацию...

Примеры защитных знаков, допущенных к регистрации за последние несколько лет, включают:

- CHANEL на имя Chanel Limited...
- JAGUAR на имя Jaguar Land Rover Limited
- RANGE ROVER на имя Jaguar Land Rover Limited.
- LAND ROVER на имя Jaguar Land Rover Limited... *(Jürgen Bebbler, Chris Sgourakis, Sarah Catania. Protecting well-known brands: utility of defensive trade*

*mark registrations // Corrs (https://www.corrs.com.au/insights/protecting-well-known-brands-utility-of-defensive-trade-mark-registrations). 19.10.2021).*

\*\*\*

### **Демократична Соціалістична Республіка Шрі-Ланка**

**«...процесс регистрации патентов... осуществляется Национальным ведомством интеллектуальной собственности Коломбо. Применимым законом является Закон об интеллектуальной собственности № 36 за 2003 год.**

Чтобы инициировать выдачу патента на изобретение, заявитель должен подать заявку с соответствующими документами... Как и все страны в отношении приоритетной подачи заявки, Шри-Ланка также применяет аналогичную процедуру...

После подачи заявки ведомство отправит ее на предварительную проверку... По истечении 18 месяцев с даты подачи ведомство опубликует содержание заявки в Официальном вестнике. Как и в других странах, экспертиза заявки на патент будет проводиться только в том случае, если заявитель подал заявку на экспертизу после уплаты необходимых пошлин. В случае, если запрос на экспертизу не был подан, заявка автоматически будет считаться отозванной и после этого не может быть запатентована.

Если запрос на экспертизу был подан, то ведомство проведет экспертизу по существу, которая... поможет установить, можно ли запатентовать патент...

В случае, если заявка не удовлетворяет каким-либо требованиям, уведомление об отказе будет отправлено заявителю, который может представить письменный аргумент или поправку...

Наконец, после принятия патент будет опубликован в правительственном вестнике. После публикации он может быть обжалован в суде, если его оспорит другой патентообладатель. Наконец, если не будет возражений, патент перейдет к выдаче...» (*Saransh Chaturvedi. Getting your Patent Registered in Sri Lanka // Khurana and Khurana (https://www.khuranaandkhurana.com/2021/10/11/getting-your-patent-registered-in-sri-lanka/). 11.10.2021).*

\*\*\*

### **Держава Ізраїль**

**«...Взгляд на недавние израильские биотехнологические компании показывает, что большинство компаний имеют портфели патентов с десятками семейств патентов - показатель того, что как инвесторы, так и компании осознают важность защиты своей интеллектуальной собственности в целом и своих патентов в частности. ...исследования показали, что каждый патент, зарегистрированный компанией до ее**

**первичного публичного предложения, повышает рыночную стоимость на 1%...**

Патенты служат для:

- защитить технологические преимущества компании;
- выделить компанию среди конкурентов;
- предоставить компании значительные маркетинговые и коммерческие возможности...

Патенты защищают новые технологии или продукты и препятствуют выходу конкурентов на рынок, тем самым увеличивая прибыль и долю рынка. Патент как актив компании предоставляет компаниям исключительные права на срок до 20 лет с момента подачи первой заявки и не позволяет конкурентам конкурировать с ними. В качестве альтернативы компании могут собирать роялти в обмен на лицензирование патента.

Исследования показывают, что продажа значительных портфелей патентов положительно влияет на стоимость компании. Кроме того, подача иска о нарушении патентных прав часто приводит к росту стоимости акций. Также важно составить карту и проанализировать конкурирующие патенты, чтобы предвидеть потенциальные технологические изменения и появление новых конкурентов...» (*Dr Tamar van der Boom, Yoav Alkalay. Path to Wall Street is paved with patents // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/415cc24a-be21-4442-afa8-bfadfe12a402?utm\_source=ILO+Newsletter&utm\_medium=email&utm\_content=Newsletter+2021-10-18&utm\_campaign=Intellectual+Property+Newsletter). 18.10.2021).*

\*\*\*

### **Держава Японія**

**«...Япония - одна из стран, которые прямо включают защиту нетрадиционных товарных знаков... Первоначально Закон о товарных знаках предусматривал защиту только одного типа нетрадиционных товарных знаков - 3D-знаков... Согласно измененному Закону о товарных знаках, с 1 апреля 2015 года звуки, голограммы, цвета, позиции и знаки движения являются регистрируемыми товарными знаками. С этой целью были внесены поправки в Руководство по экспертизе товарных знаков...**

При подаче заявки на нетрадиционный товарный знак в Японии заявитель должен указать конкретное описание и метод представления, который зависит от типа нетрадиционного знака...

Защита нетрадиционных товарных знаков может вызвать несколько проблем. Например, для подачи заявки на нетрадиционный товарный знак требуется конкретный тип описания и представления... Это одна из причин, по которой некоторые типы нетрадиционных знаков (например, запахи и вкусы)

не признаются во многих странах...» (*Paramee Kerativitayanan. Protection of non-traditional trademarks in Japan // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/japan/nishimura-asahi/protection-of-non-traditional-trademarks-in-japan>). 04.10.2021).

\*\*\*

«...японская компания электронной торговли **Rakuten** подала заявку на словесный товарный знак **BOSS** в классах **35** и **42**, предоставляя компьютерные программы для электронной коммерции, программное обеспечение как услугу (SaaS) и другие сопутствующие услуги.

**BOSS** в данном случае является аббревиатурой от услуги «Система поддержки бэк-офиса», предлагаемой **Rakuten**.

Немецкая компания **HUGO BOSS Trademark Management GmbH & Co KG** подала возражение против этой заявки на основании более раннего знака **HUGO BOSS**...

Немецкая компания представила доказательства своей репутации, включая ежегодный список **Deloitte** крупнейших мировых компаний по производству предметов роскоши, в котором **HUGO BOSS** занял 19-е место в 2015 году.

Патентное ведомство согласилось с тем, что **Hugo Boss** имеет репутацию в Японии, но не согласилось с тем, что это верно только для части **BOSS**.

...ведомство пришло к выводу, что даже если оба знака считаются одинаковыми, товары и услуги таковыми не являются. Услуги по обработке в классах **35** и **42** не связаны напрямую с одеждой, парфюмерией, ювелирными изделиями и т. д., чем славится **Hugo Boss**.

С этой точки зрения ведомство отклонило возражение, которое пришло к выводу, что потребители не могут быть введены в заблуждение или обмануты наличием обеих марок на рынке» (*Hugo Boss lost a trademark dispute against Rakuten in Japan // Intellectual Property Planet* (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/10/11/hugo-boss-lost-a-trademark-dispute-against-rakuten-in-japan/>). 11.10.2021).

\*\*\*

### **Европейський Союз**

«13 октября 2021 года литовская патентная заявка стала первой национальной заявкой, поданной с использованием нового программного обеспечения для электронной подачи документов **Front Office**... Начальная служба **Front Office**, запущенная сегодня, поддерживает подачу национальных патентных заявок в национальное ведомство... Услуга будет размещена в собственной инфраструктуре каждого национального офиса и будет адаптирована к конкретным требованиям этого офиса.

Аналогичная работа по внедрению ведется в Испанском ведомстве по патентам и товарным знакам (ОЕРМ)... Греческая организация промышленной собственности (ОБИ) станет третьим офисом, который получит выгоду от разработки новой службы Front Office. Front Office в конечном итоге сможет поддерживать патентные ведомства государств-членов ЕПВ с помощью современной системы, которая заменит унаследованную систему подачи документов, созданную в 1999 году...» (*Lithuanian e-filing becomes first national patent application to be made using new Front Office software // European Patent Office (EPO) (https://www.epo.org/news-events/news/2021/20211013.html). 13.10.2021).*

\*\*\*

**«Electronic Arts подала несколько заявок на регистрацию товарных знаков для EA Sports FC, которое потенциально может стать новым названием для ее футбольной франшизы FIFA...»**

7 октября генеральный директор группы EA Sports Кэм Вебер подтвердил, что компания «изучает идею» переименования блокбастерной франшизы и пересматривает свое соглашение о правах на название с руководящим органом мирового футбола FIFA.

С тех пор выяснилось, что компания подала заявки на товарный знак программного обеспечения для видеоигр для EA Sports FC в Управление интеллектуальной собственности Великобритании и Управление интеллектуальной собственности Европейского Союза 1 и 4 октября соответственно.

Кэм Вебер указал, что даже если EA разорвет отношения с FIFA, она все равно будет заключать множество отдельных лицензионных соглашений на лиги, игроки и стадионы с другими партнерами...» (*Tom Ivan. FIFA could be rebranded as 'EA Sports FC', trademark applications suggest // Media Ltd. (https://www.videogameschronicle.com/news/fifa-could-be-rebranded-as-ea-sports-fc-trademark-applications-suggest/). 11.10.2021).*

\*\*\*

**«IP Vox: сниженная ставка для дохода от интеллектуальной собственности с учетом расходов на НИОКР...»**

Благодаря финансовому законодательству в 2019 году Франция изменила свою налоговую систему в отношении доходов, полученных от передачи и лицензирования патентов и аналогичных прав интеллектуальной собственности...

Новое законодательство затрагивает следующие права интеллектуальной собственности: патенты, аналогичные права (например, служебные сертификаты и сертификаты дополнительной защиты - SPC), сертификаты на сорта растений, программное обеспечение, защищенное авторским правом (т.е. отвечающее условию оригинальности), промышленные производственные



процессы, являющиеся результатом исследовательской деятельности и которые составляют существенное дополнение к патенту или свидетельству о полезности, с которым они были переданы или лицензированы, а также к изобретениям, патентоспособность которых подтверждена Французским национальным институтом интеллектуальной собственности (INPI).

Применяемая льготная ставка налога теперь составляет 10%. Эта ставка применяется к чистому доходу, возникающему от предоставления лицензий и сублицензий на соответствующие активы и передачи активов, указанных в законодательстве.

Новый механизм применяется к налоговому году с 1 января 2019 года. Механизм доступен как для отдельных компаний, так и для корпоративных групп, которые подают консолидированную налоговую декларацию.

Чистый доход от лицензирования или передачи приемлемых активов соответствует разнице между (i) доходом, полученным в течение финансового года, полученным от активов; и (ii) расходы на НИОКР, напрямую связанные с указанными активами, которые были прямо или косвенно понесены компанией в течение того же финансового года...

Новая льготная налоговая система, предусмотренная статьей 238 Общего налогового кодекса Франции, не является автоматической, а применяется по явному запросу, поданному компанией-плательщиком налогов...» (*Francis Declercq. A closer look at France's patent box regime // Managing IP (https://www.managingip.com/article/b1tz116dvt221q/a-closer-look-at-frances-patent-box-regime). 12.10.2021*).

\*\*\*

**«Единый патент (ЕР) направлен на облегчение процесса получения патентной защиты в ЕС путем упрощения и сокращения многих административных препятствий и затрат, связанных с получением патентных прав на всей территории...**

Система ЕР, установленная Европейской патентной конвенцией (ЕРС), останется в силе; вместо этого патентообладатели смогут выбрать либо унитарный патент, либо ЕР... Обе схемы можно будет объединить, получив единый патент для участвующих государств-членов и обычный патент ЕР для одного или нескольких других подписантов ЕРС...

В отличие от патента ЕР, унитарный патент не нужно будет подтверждать или продлевать в каждой отдельной стране после выдачи патента; вместо этого охрана автоматически вступает в силу на участвующих территориях после выдачи Унитарного патента. Необходимо уплатить только один сбор за продление в ЕПВ... Все споры о нарушениях будут рассматриваться в едином суде (недавно сформированном Едином патентном суде)...

Унитарный патент будет получен с использованием существующей процедуры подачи заявок на патент в Европейском патентном ведомстве... После выдачи патента заявитель может выбрать (в течение одного месяца после

выдачи) между «обычным» патентом или единым патентом для участвующих государств-членов...

Затраты на избрание, поддержание и обеспечение соблюдения унитарных патентов еще предстоит выяснить...

В настоящее время подписались 24 государства-члена ЕС к Унитарному патенту, при этом Испания, Польша и Хорватия решили отказаться... Унитарный патент также исключает ряд стран, которые являются членами ЕРС, но не ЕС...» (*Unitary Patent FAQs // Novagraaf* (<https://www.novagraaf.com/en/insights/unitary-patent-faqs>). 14.10.2021).

\*\*\*

**«...в преддверии важнейших переговоров между странами-членами ВТО, ЕС приглашает некоторых переговорщиков из развивающихся стран в Брюссель для обсуждения нового текста ЕС, который подтверждает существующие исключения из соглашения ТРИПС...»**

Суть предложения... состоит в том, чтобы повторить согласованные в 2001 году процедуры ВТО для принуждения компаний к выдаче лицензий на патенты на свои лекарства в чрезвычайной ситуации в области общественного здравоохранения...

Скорее, в проекте текста излагаются процедуры, которые страны могут использовать для выдачи принудительных лицензий. Эти процедуры были разъяснены в Дохинской декларации 2001 г.

...если ЕС добьется своего, сторонники отказа опасаются, что ВТО просто купит дополнительное время для фирменных фармацевтических компаний, чтобы они увеличили свои производственные мощности, чтобы они могли продавать дозы вакцины развивающимся странам по заоблачным ценам самостоятельно в течение длительного времени...» (*Daniel Marans. New European Vaccine Proposal Offers Limited Help To Developing Countries // HuffPost US* ([https://www.huffingtonpost.co.uk/entry/european-union-covid-vaccine-intellectual-property-proposal\\_n\\_61664498e4b0f26084edbbff](https://www.huffingtonpost.co.uk/entry/european-union-covid-vaccine-intellectual-property-proposal_n_61664498e4b0f26084edbbff)). 13.10.2021).

\*\*\*

**«Фонд для малых и средних предприятий (МСП), инициатива EUIPO по предоставлению финансовой помощи по вопросам интеллектуальной собственности (ИС), будет открыт в течение октября.»**

На данный момент, в 2021 году EUIPO поддержал более 8000 МСП со всего ЕС...

Фонд открыт для малого бизнеса, а также для юристов и представителей в области интеллектуальной собственности, которые могут подать заявку и провести полную процедуру от имени своих клиентов...

Фонд «Идеи для бизнеса для малого и среднего бизнеса» - это схема грантов в размере 20 миллионов евро, помогающая европейским малым и

средним предприятиям (МСП) получить доступ к своим правам интеллектуальной собственности...» (*Extended funding opportunity for SMEs during October // European Union Intellectual Property Office (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\_p\_id=csnews\_WAR\_csnewsportlet&p\_p\_lifecycle=0&p\_p\_state=normal&p\_p\_mode=view&p\_p\_col\_id=column-1&p\_p\_col\_count=2&journalId=8941738&journalRelatedId>manual/).* 05.10.2021).

\*\*\*

**«...Компания KENTAGO GmbH стала 1,5-миллионным заявителем дизайна, которая подала свой дизайн в Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO).**

KENTAGO GmbH — это немецкий стартап, который разрабатывает инновационное оборудование и приложения для поддержания физического благополучия...

Разработанный как гибкое, всеобъемлющее право интеллектуальной собственности и предназначенный для всех типов пользователей, от транснациональных корпораций до индивидуальных дизайнеров, Registered Community Design (RCD) является мощным инструментом для бизнеса. Мечта о едином дизайне для ЕС осуществилась много лет. В 2003 году ведомство начало принимать заявки на зарегистрированные промышленные образцы сообщества...

Чтобы подчеркнуть важность дизайна как двигателя экономического роста, EUIPO также отмечает каждые два года выдающиеся достижения в области дизайна и дизайн-менеджмента во время... DesignEuropa Awards...» (*1.5 million designs received at the EUIPO! // European Union Intellectual Property Office (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\_p\_id=csnews\_WAR\_csnewsportlet&p\_p\_lifecycle=0&p\_p\_state=normal&p\_p\_mode=view&p\_p\_col\_id=column-1&p\_p\_col\_count=2&journalId=8941775&journalRelatedId>manual/).* 05.10.2021).

\*\*\*

**«Греческая организация промышленной собственности (ОВІ) успешно обновила свою систему бэк-офиса... Обновление было завершено 22 сентября 2021 года. ОВІ является вторым офисом, обновившимся до версии 3.0...**

Усовершенствования, внедренные ОВІ, являются результатом работы, проведенной EUIPO и его партнерами в рамках проектов европейского сотрудничества (ЕСР2 - Улучшение и обновление инструментов EUIPN). Эти проекты поддерживают ведомства интеллектуальной собственности...» (*European Cooperation: The Hellenic Industrial Property Organisation has successfully upgraded its back office with the latest version of Software Package*

**Back Office // EUIPN European Union Intellectual Property Network**  
**(<https://www.tmdn.org/publicwebsite/#/news/988669>). 05.10.2021).**

\*\*\*

**«Датское ведомство по патентам и товарным знакам (ДКРТО) при поддержке проектов европейского сотрудничества EUIPO улучшило услуги, предоставляемые своим пользователям, запустив набор современных онлайн-сервисов для заявок на товарные знаки и промышленные образцы.**

Новые цифровые услуги стали доступны 30 сентября 2021 года. Это второй успешный запуск в ДКРТО системы фронт-офиса пакетов программного обеспечения, разработанной и предложенной EUIPO национальным и региональным ведомствам интеллектуальной собственности ЕС после внедрения онлайн-формы для получать электронные заявки на регистрацию дизайнов в прошлом году.

Платформа ДКРТО теперь включает девять новых электронных услуг для товарных знаков и дизайнов, которые помогут модернизировать соответствующие операции в Дании...» (*European cooperation: new electronic services in the DKPTO // EUIPN European Union Intellectual Property Network* (<https://www.tmdn.org/publicwebsite/#/news/989154>). 06.10.2021).

\*\*\*

**«24 сентября Патентное ведомство Республики Болгарии (ВРО) завершило реализацию Европейского проекта сотрудничества «Репозиторий пользователей интеллектуальной собственности (IPUR)».**

IPUR — это инструмент поддержки, разработанный в рамках деятельности EUIPO по сотрудничеству в Европе. Он направлен на то, чтобы помочь ведомствам ИС выявлять и исправлять повторяющиеся пользовательские записи (персональные данные).

Инструмент использует искусственный интеллект для выявления потенциальных личных записей, которые могут принадлежать одному и тому же субъекту...

Главный результат проекта - чистая база данных пользователей без дубликатов и неполных личных данных...

Из начальных 221 412 записей, проанализированных ВРО, было идентифицировано 15 256 дубликатов, в результате чего получилось 7 058 кластеров и 206 156 уникальных записей...» (*European Cooperation: IP User Repository implemented in Bulgaria // EUIPN European Union Intellectual Property Network* (<https://www.tmdn.org/publicwebsite/#/news/991497>). 12.10.2021).

\*\*\*

**«...Если у вас есть бизнес в Португалии и зарегистрированный товарный знак, эти рекомендации вам пригодятся...**

1. Как только вы будете предупреждены о потенциальном нарушении, вы должны действовать быстро... Эффективный способ узнать о потенциальных нарушениях - это воспользоваться услугой мониторинга товарных знаков. Эти службы информируют вас о любых поданных новых заявках на регистрацию товарных знаков, которые идентичны или похожи на вашу регистрацию, или о любых новых названиях компаний и / или доменных именах, которые могли быть зарегистрированы, которые полностью или частично включают ваш товарный знак и охватывают те же товары и услуги, что и Ваша оценка...

2. Обнаружив потенциальное нарушение, нужно помнить, что обычно это не совпадение. Предположим, что между вашим товарным знаком и знаком, нарушающим авторские права, слишком много сходства: компания-нарушитель, вероятно, знает вашу компанию и ваш товарный знак. Скорее всего, он использует знак, нарушающий авторские права, для входа на ваш рынок, заставляя соответствующую общественность полагать, что его товарный знак / бизнес каким-то образом связаны с вашей компанией.

Иногда нарушителем является кто-то, кого вы знаете, или с кем вы ведете дела или вели дела. В этом случае вы можете иметь дело с компаниями, действующими недобросовестно. Они могли зарегистрировать и зарегистрировать товарный знак, похожий на ваш, на те же товары и услуги, в которых они работают...

Поэтому, прежде чем предпринимать какие-либо правоприменительные меры, вам необходимо собрать как можно больше информации о субъекте, копирующем ваш товарный знак...

3. Как только вы обнаружите потенциальное нарушение прав на ваш товарный знак, вам нужно действовать быстро, чтобы не допустить продолжения нарушения.

...получение доказательств означает подтверждение доказательств того, как, где и с каких пор знак, нарушающий авторские права, использовался на рынке в связи с теми же товарами и услугами, что и ваш товарный знак. В Португалии это свидетельство может быть предоставлено адвокатами или государственными нотариусами, и доказано, что оно является ключевым доказательством, когда (и если) наступает время для поддержки потенциального судебного запрета или гражданского разбирательства в Суде по интеллектуальным правам.

4. Любая правоприменительная стратегия обычно начинается с контакта с контрагентом и заключения дружественного урегулирования...

Стратегия начинается с отправки письма о прекращении и воздержании другой компании с подробным описанием прав, которые вы обеспечиваете, и последствиями невыполнения требования «прекратить использование товарного знака»... Если вы получите ответ от другой стороны, вы можете договориться о потенциальном соглашении.

...соглашение предполагает, что обе стороны должны прийти к компромиссу, даже если контрагент действует незаконно и нарушает ваши права...

5. Если соглашение с нарушителем не является решением проблемы, вам необходимо действовать быстро (и решительно), чтобы не допустить продолжения нарушения. В Португалии судом, рассматривающим дело о нарушении прав на товарный знак, является Суд по интеллектуальной собственности в Лиссабоне. Его решения могут быть обжалованы в Апелляционном суде Лиссабона, который недавно создал секцию, специализирующуюся на вопросах интеллектуальной собственности...» (*Francisca Ferreira Pinto. THE FIVE STEPS TO HELP YOU PROTECT AND ENFORCE YOUR TRADEMARKS IN PORTUGAL // J&A Garrigues, S.L.P. (<https://blogip.garrigues.com/en/trademarks/the-five-steps-to-help-you-protect-and-enforce-your-trademarks-in-portugal#page=1>). 19.10.2021*).

\*\*\*

**«Итальянская структура интеллектуальной собственности предоставляет ряд юридических инструментов...»**

- патенты на изобретения методов производства и инновационные продукты питания и связанные с ними продукты;
- дизайны и модели для форм и презентаций пищевых продуктов;
- авторское право на размещение и освещение блюд, когда конкретная форма расположения или освещения имеет творческое значение.

Выбор подходящей защиты должен производиться в индивидуальном порядке...

Что касается ингредиентов - и, в частности, добавок - как патенты, так и (часто предпочтительно) коммерческая тайна широко используются в Италии и требуют большой осторожности, чтобы избежать потери прав. Рецепты также можно защитить с помощью конфиденциальности, поскольку в случае их публикации защита авторских прав ограничивается их выражением, но не распространяется на идею.

...презентации продуктов с выразительной ценностью, всегда необходимо оценить, могут ли они быть отнесены к произведениям, охраняемым авторским правом (поскольку статья 2 Закон об авторском праве содержит не исчерпывающий, а лишь иллюстративный список), который может быть защищен только при наличии творчества. Если средства для достижения презентации и подачи (а также освещения) еды уникальны и способны решить техническую проблему нетривиальным способом, ...патентная защита может быть использована:

- за инновационное решение, недоступное для специалиста в данной области - как изобретение сроком действия 20 лет;
- для особо эффективной формы - в качестве полезной модели сроком на 10 лет.

Еще более важным - особенно в Италии - является защита производственных (а часто и коммерческих) ноу-хау... Следует искать стратегические рекомендации для определения наиболее подходящих вариантов защиты, в том числе посредством регистрации образцов, моделей и товарных знаков, а также для маркировки и передачи информации.

С этой целью особое внимание следует уделять различным сторонам, участвующим в контракте - не только в отношении использования произведений, но также при определении соответствующих прав различных субъектов, которые внесли в них свой вклад, часто в различных, но дополняющих друг друга ролях. Это помогает избежать конфликтов, которые могут подрвать эффективную защиту их использования неавторизованными третьими сторонами.

Нарушение может затронуть все права, которые могут быть приняты во внимание в пищевом секторе, в том числе:

- товарные знаки, защищенные обозначения происхождения и охраняемые географические указания, в том числе те, которые относятся к форме продуктов и их упаковке (также в форме все более частых похожих товаров);
- конструкции, модели и патенты;
- формы мошенничества и прямого обмана, которые становятся все более распространенными в социальных сетях...» (*Cesare Galli. Protection of food creations in Italy // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/2058d5f2-e29e-42a0-9252-541646d2027d?utm\_source=ILO+Newsletter&utm\_medium=email&utm\_content=Newsletter+2021-10-04&utm\_campaign=Intellectual+Property+Newsletter). 04.10.2021).*

\*\*\*

**«Министерство внутренних дел Испании предоставило на своем портале статистической информации о преступности подробности об изъятиях контрафактной продукции в Испании...**

Он показывает, что с 2017 по 2020 год список возглавляли следующие автономные сообщества:

- Андалусия;
- Кастилия и Леон;
- Каталония;
- Валенсия.

Общее количество контрафактной продукции, изъятой за эти годы, составляет:

- 2017 г. - изъято 6 238 996 контрафактной продукции;
- 2018 г. - изъято 6 116 730 контрафактной продукции;
- 2019 год - изъято 4977100 контрафактной продукции;
- 2020 год - изъято 1536228 контрафактной продукции.



В период с 2020 по 2019 год количество изъятых товаров, безусловно, значительно снизилось - разница почти на 3,5 миллиона наименований товаров. Это может быть связано с пандемией covid-19, которая вынудила многие страны ввести радикальные ограничения, такие как домашняя изоляция, в 2020 году...» (*Nuria Dominguez de la Torre. Counterfeit seizures in Spain // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/spain/grau-angulo/counterfeit-seizures-in-spain). 18.10.2021).*

\*\*\*

**«Проект «Интеллектуальная собственность в образовании», направленный на поощрение творчества, предпринимательства и ответственного цифрового взаимодействия среди молодых европейцев, недавно расширил свою сеть, включив в нее больше ключевых организаций в европейском секторе образования и за его пределами. Эта новость связана с расширением целевой аудитории проекта на 2021-2025 годы...**

Новые партнеры включают Платформу обучения на протяжении всей жизни, объединяющую 42 европейские организации, работающие в области образования, профессиональной подготовки и молодежи; в Европейском союзе студентов (ESU), состоящий из 45 национальных союзов студентов из 40 стран мира; Stimulus ассоциация, представляющая искусство, дизайн и медиа - университеты и колледжи, и включающий в себя 360 членов в 63 странах; и Европейский центр развития профессионального обучения (CEDEFOP), организация ЕС, объединяющая политиков, организации работодателей, профсоюзы, учебные заведения и другие органы...

Эти дополнения произошли после того, как Европейский парламент одобрил IP в образовательной сети в его резолюции о формировании политики цифрового образования, принятой 25 марта 2021 года...» (*Expansion of the IP in Education Network // European Union Intellectual Property Office (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\_p\_id=csnews\_WAR\_csnewsportlet&p\_p\_lifecycle=0&p\_p\_state=normal&p\_p\_mode=view&p\_p\_col\_id=column-1&p\_p\_col\_count=2&journalId=8997512&journalRelatedId=manual/).* 28.10.2021).

\*\*\*

### **Канада**

**«В недавних делах в пяти юрисдикциях высказывалось мнение о том, может ли система искусственного интеллекта (ИИ) выступать в роли «изобретателя» в заявке на патент...**

В конце 2018 года компания DABUS (система взаимосвязанных нейронных сетей, которые могут создавать новые продукты) создала два изобретения: (1) контейнер для пищевых продуктов с превосходными

взаимосвязями, захватом и теплопередачей; и (2) способ модуляции световых импульсов, чтобы сделать маяк более легко идентифицируемым.

Создатель DABUS, доктор Стивен Талер, выполнил переуступку изобретений от DABUS на себя, а затем подал заявку на патенты на изобретения в Южной Африке, Австралии, Европейском Союзе, Великобритании и Соединенных Штатах Америки.

Доктор Талер выигрывал в Южной Африке и Австралии. Комиссия по компаниям и интеллектуальной собственности ЮАР одобрила заявки в первой инстанции. Заместитель комиссара по патентам Австралии первоначально отклонил заявки, но Федеральный суд Австралии отменил это решение.

...доктор Талер проиграл в ЕС, Великобритании и США... Все заявления были отклонены на том основании, что «изобретатель» ограничивается физическим лицом, которое исключает ИИ...

В Законе о патентах Канады нет определения «изобретатель» и не содержится формулировок, предполагающих, что изобретатель должен быть физическим лицом... Это может означать, что канадские суды с большей вероятностью будут следовать австралийскому правилу...» (*Adil Abdulla. AI INVENTORS: DO THEY EXIST, AND DOES IT MATTER? // SOTOS LLP (https://sotosllp.com/ai-inventors-do-they-exist-and-does-it-matter/). 12.10.2021).*

\*\*\*

### **Китайська Народна Республіка**

**«Китай стремится повысить свою конкурентоспособность в области прав интеллектуальной собственности (IPR) в соответствии с планом центрального правительства на 2021–2035 годы...»**

Согласно плану под названием «Руководящие принципы построения сильной страны с правами интеллектуальной собственности», к 2025 году Китай стремится сделать так, чтобы на «патентноемки отрасли» приходилось 13 процентов его ВВП. А количество «ценных» патентов на каждые 10 000 человек должно удвоиться с 6,3 до 12. К 2035 году конкурентоспособность страны в области IPR должна быть «одной из лучших в мире»...

Страна также обещает активно участвовать в глобальном управлении правами интеллектуальной собственности. Усилия будут включать продвижение двусторонних и многосторонних переговоров о правах интеллектуальной собственности в торговле, поощрение иностранных организаций к оказанию услуг в области интеллектуальной собственности в Китае и продвижение китайских брендов во всем мире» (*China Aims to Boost Its Competitiveness in Intellectual Property Rights // Yicai Global, Yicai Media Group. (https://www.yicaiglobal.com/news/china-aims-to-boost-its-competitiveness-in-intellectual-property-rights). 01.10.2021).*

\*\*\*

**«В мире наблюдается стремительный рост числа заявок на патенты в области биологической селекции, и Китай занимает первое место в мире по числу таких заявок...»**

Как отмечается в научно-исследовательском докладе о патентах в области биологической селекции, среди регионов первыми по числу поданных заявок стали Пекин и провинции Цзянсу, Гуандун и Шаньдун, а в первую десятку лидирующих по заявкам организаций вошли вузы и научно-исследовательские учреждения...

Основным объектом исследования в данном докладе был избран технополис Ячжоувань в городе Санья: был проведен анализ как текущей ситуации в отрасли биологической селекции, так и ситуации с патентами в этой сфере, после чего выдвинут ряд рекомендаций, касающихся процесса получения патентов...» (*Павел Твердохлиб. Китай заявил о своем мировом лидерстве по числу заявок на патенты в области биоселекции // Українські Новини (<https://ukranews.com/news/804110-kitaj-zayavil-o-svoem-mirovom-liderstve-po-chislu-zayavok-na-patenty-v-oblasti-bioselektivsii>). 04.10.2021*).

\*\*\*

**«В Китае для защиты географических указаний (ГУ) используются две разные правовые системы:**

- система товарных знаков, созданная Китайским ведомством по товарным знакам, ныне находящимся в ведении Национального управления интеллектуальной собственности Китая (CNIPA);
- система защиты sui generis...

По состоянию на конец 2020 года общее количество географических указаний, зарегистрированных в качестве товарных знаков (коллективных товарных знаков или сертификационных товарных знаков), составляло 6085...

Статья 10 (2) Закона о товарных знаках 2019 года предусматривает, что названия административных единиц на уровне округа или выше, а также иностранные географические названия, известные общественности, не могут использоваться в качестве товарных знаков.

Этот основной принцип часто используется для защиты географических указаний...

На практике ГУ sui generis, независимо от того, зарегистрированы ли они в Китае, могут пользоваться защитой, предлагаемой Законом о товарных знаках...

Защита коллективных товарных знаков осуществляется в соответствии с теми же общими принципами, что и для «обычных» товарных знаков...

Однако регистрация в качестве коллективного товарного знака позволяет владельцам географических указаний получить больше преимуществ от правоприменения - при регистрации доступен весь арсенал законодательства о товарных знаках, таможенных правил и уголовного законодательства. Владельцы ГУ не только могут требовать административных действий против

нарушителя, но также могут получить финансовую компенсацию... Таким образом, предпочтительно зарегистрировать географический указатель в качестве коллективного товарного знака в Китае» (*Zhu Zhigang. Protection of foreign GIs in China // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/china/wanhuida-intellectual-property/protection-of-foreign-gis-in-china)*). 04.10.2021).

\*\*\*

**«Пекинская ассоциация патентных поверенных недавно опубликовала средние размеры оплаты услуг адвокатов в Пекине за подачу патентных заявок в 2021 году. Размер оплаты зависит от типа патента. Патентные поверенные взимают в среднем 15 240 юаней за подачу заявок на изобретения в области механики, 16 256 юаней за подачу заявок на патенты на изобретения в области электротехники, 17 272 юаней за подачу заявок на патенты на изобретения в области химии, 8636 юаней за регистрацию патентов на полезные модели, 3556 юаней за регистрацию патентов на промышленные образцы.**

Эти сборы взимаются за услуги, включая регистрацию и составление патентов, а также патентный поиск с предоставлением их клиентами полной и точной технической информации о патентах, на которые они подают заявку...» (*Beijing's average patent attorney fees in 2021 // kangxin.com (http://en.kangxin.com/html/2/215/217/15059.html)*). 09.10.2021).

\*\*\*

**«9 октября 2021 года Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) объявило о своем решении прекратить выдачу бумажных свидетельств о регистрации товарных знаков и выдавать только электронные сертификаты с 1 января 2022 года.**

Если заявка подана физически, CNIPA отправит уведомление о получении свидетельства о регистрации товарного знака, в соответствии с которым можно получить электронный сертификат на веб-сайте Ведомства по товарным знакам с кодом получения...

Переходный период будет установлен с 15 октября по 31 декабря 2021 года, в течение которого электронные и бумажные сертификаты выдаются одновременно...» (*Haiyu Li. CNIPA To Issue Only Electronic Trademark Registration Certificates // Chofn All Rights Reserved (http://en.chofn.com/News/61668953bff95d001d5bb956/CNIPA\_To\_Issue\_Only\_Electronic\_Trademark\_Registration\_Certificates)*). 09.10.2021).

\*\*\*

**«Известный бренд одноразовых электронных сигарет Geek Bar недавно запустил три меры по борьбе с подделкой...**

- Повысьте качество дизайна и печати на упаковочных материалах, используемых для доставки и демонстрации продукции...
- Создайте рабочую группу для оказания помощи правоохранительным органам в борьбе с подделками.
- Установите строгий контроль над сетью розничных магазинов, создав механизм черного списка, чтобы магазины, занимающиеся продажей поддельных товаров, не могли хранить нашу продукцию...

Целевая группа Geek Bar провела международные операции по борьбе с контрафактной продукцией, например, Geek Bar недавно помог британской таможне изъять 2800 поддельных стручков Geek Bar; кроме того, Geek Bar оказал помощь китайским правоохранительным органам в раскрытии трех дел, связанных с подделкой бренда...» (*Geek Bar protects the rights and interests of consumers by launching several anti-counterfeiting measure // PR Newswire Europe Limited. (<https://www.prnewswire.co.uk/news-releases/geek-bar-protects-the-rights-and-interests-of-consumers-by-launching-several-anti-counterfeiting-measures-843579211.html>). 11.10.2021*).

\*\*\*

**«...Отчет об оценке развития интеллектуальной собственности в Китае в 2020 году (Отчет)... показывает, что с момента реализации национальной стратегии интеллектуальной собственности интеллектуальная собственность Китая быстро развивалась и имеет прочную основу...»**

Отчет включает два набора индексных систем: «Национальную и региональную систему индексов оценки статуса развития интеллектуальной собственности» и «Систему международных сравнительных индексов статуса развития интеллектуальной собственности»...

Судя по результатам оценки отчета, ...индекс развития увеличился со значения базового периода 100 в 2010 году до 304,7 при среднегодовых темпах роста 11,8%. Он отражает следующие четыре характеристики: Во-первых, значительно улучшилась способность создавать права интеллектуальной собственности. Национальный индекс создания интеллектуальной собственности увеличился с базового значения 100 в 2010 году до 296,5 в 2020 году при среднегодовых темпах роста 11,5%... Во-вторых, выгоды от использования интеллектуальной собственности увеличились. Национальный индекс использования интеллектуальной собственности увеличился с базового значения 100 в 2010 году до 267,4 в 2020 году при среднегодовых темпах роста 10,3%... В-третьих, был всесторонне усилен уровень защиты интеллектуальной собственности. Национальный индекс защиты интеллектуальной собственности увеличился с базового значения 100 в 2010 году до 339,9 в 2020 году при среднегодовых темпах роста 13,0%... В-четвертых, значительно улучшилась среда системы интеллектуальной собственности. Национальный экологический индекс интеллектуальной собственности увеличился с базового значения 100 в

2010 году до 315,3 в 2020 году, при этом среднегодовые темпы роста составили 12,2%...

По данным международного сравнения, мировой рейтинг уровня развития интеллектуальной собственности моей страны быстро подскочил с 17-го места в 2015 году до 8-го в 2019 году, а общий индекс развития интеллектуальной собственности увеличился с 67,08 балла в 2018 году до 69,15 балла в 2019 году. В 2019 году интеллектуальная собственность, производительность и экологический индекс моей страны заняли 5-е, 5-е и 23-е места в мире соответственно. По сравнению с предыдущим годом показатель индекса среды интеллектуальной собственности моей страны увеличился на 3,44% в годовом исчислении, а скорость улучшения была выше, чем индекс способностей (2,69%) и индекс производительности (0,11%), что свидетельствует о том, что Китай в последние годы усиливает защиту интеллектуальной собственности и оптимизирует бизнес-среду...»

(《2020年中国知识产权发展状况评价报告》显示：我国知识产权发展成效显著 // BJPAА.org (<http://www.bjpaa.org/news/shownews.php?id=9149>). 19.10.2021).

\*\*\*

«11 октября Всекитайская федерация промышленности и торговли опубликовала список крупнейших патентных изобретателей и частных компаний, инвестирующих в НИОКР на 2021 год. ...Huawei вместе с тремя другими частными предприятиями была названа ведущим изобретателем патентов в провинции Гуандун. Фирма имеет самые революционные патенты в различных категориях, включая 5G, 6G, мобильные телефоны и так далее.

На втором месте после Huawei - интернет-провайдер Tencent, на третьем - производитель чипсетов MediaTek, на пятом - производитель бытовой техники Gree Electric...

Huawei, с другой стороны, заняла первое место в списке инвестиций в НИОКР, за ней следуют Alibaba на втором месте и Tencent на третьем месте...» (Excel V. Dyquiango. *Huawei is China's leading patent inventor // Asia IP* (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/huawei-is-chinas-leading-patent-inventor>). 18.10.2021).

\*\*\*

«Хайнаньская международная биржа интеллектуальной собственности, созданная для заключения международных сделок, дополнительно выставила более 1,8 тысячи патентов, подтверждающих исключительное право их владельцев на изобретения и производственные инновации в области фармацевтики и биологии, химии и новых материалов, а также пищевой промышленности, в электронике и телекоммуникационной сфере. Всего на бирже более 180 тысяч патентов...

Биржа интеллектуальной собственности на Хайнане планирует постоянно увеличивать сферу взаимодействия со структурами, занимающимися вопросами защиты прав на изобретения, передовые технологии и новейшие разработки» (*Биржа интеллектуальной собственности на Хайнане выставила еще 1,8 тысячи патентов // КОПИРАЙТ* (<https://www.copyright.ru/ru/news/business/2021/10/28/xainan/>). 28.10.2021).

\*\*\*

### Китайська Республіка (Тайвань)

«Новый дизайн», как упоминается в Законе о патентах Тайваня, означает любой неизведанный дизайн, созданный с учетом формы, рисунка или цвета части или всего изделия, или любой их комбинации, что создает «привлекательный для глаз» эстетический эффект.

В связи с этим любому новому дизайну, допускающему промышленное применение, должен быть предоставлен патент на образец, если (i) до даты его подачи идентичный или подобный образец не был раскрыт в печатной публикации или обнародован; или (ii) дизайн может быть легко спроектирован на основе предшествующего уровня техники специалистом в соответствующей области.

Вышеуказанные ограничения не применяются, если публикация или раскрытие дизайна было вызвано следующими причинами и заявка на патент была подана в течение шести месяцев с даты публикации, публичного использования или раскрытия:

- Дизайн был опубликован в печатном издании; или
- Дизайн был представлен на выставке, спонсируемой или одобренной правительством...» (*Ming-Yeh Lin. Taiwan's design owners urged to make timely public disclosures // Managing IP* (<https://www.managingip.com/article/b1v2620cdf9z2/taiwans-design-owners-urged-to-make-timely-public-disclosures>). 19.10.2021).

\*\*\*

### Малайзія

«Новости о молодых людях в Малайзии с новаторскими изобретениями растут.

...статистика, полученная от Корпорации интеллектуальной собственности Малайзии (MyIPO), показывает, что количество иностранных заявителей на регистрацию патента в Малайзии по-прежнему превышает число местных заявителей.

«Тем не менее известно, что существует множество детских изобретений, которые успешно применяются и коммерциализируются на рынке», - говорит Лим Би Йи, партнер, Tay & Partners Malaysia. «В Малайзии другие



примечательные изобретения детей - это изобретение космического туалета для использования космонавтами, который может работать на Луне 9-летним мальчиком, и изобретение детей, включающее в себя элементы компьютеров, окружающей среды и сельского хозяйства».

Она добавляет: «Учитывая, что интеллектуальная собственность является формой экономического благосостояния и движущей силой малазийской экономики, Малайзия также пытается поощрять и развивать творчество и изобретательность у своего молодого поколения. Некоторые из инициатив, направленных на достижение этого, - это проведение ежегодная выставка молодых изобретателей Малайзии (MYIE), участие во Всемирной выставке молодых изобретателей (WYIE) и программы повышения осведомленности об интеллектуальной собственности, проводимые в школах Малайзии».

Благодаря таким действиям это побудит других людей, а не только молодых людей, запатентовать свое изобретение и будет способствовать творчеству, новаторству и уважению прав интеллектуальной собственности других людей...» (*Excel V. Dyquiango. Young people in Malaysia with groundbreaking inventions increasing // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/young-people-in-malaysia-with-groundbreaking-inventions-increasing). 07.10.2021).*

\*\*\*

### **Народна Республіка Бангладеш**

**«Из-за конфликтов между двумя министерствами план создания единого и независимого ведомства интеллектуальной собственности (ИС) для предоставления авторских прав, патентов, промышленных образцов и сертификатов на товарные знаки застрял в подвешенном состоянии.**

В настоящее время бюро по авторским правам министерства культуры предоставляет свидетельства об авторских правах, а Департамент патентов, образцов и товарных знаков (DPDT) - при министерстве промышленности - предоставляет другие услуги.

Бюро авторских прав, расположенное в Агаргаоне, было создано в 1967 году. С тех пор оно находилось в ведении различных министерств, а в 2000 году был принят закон об авторском праве. С другой стороны, DPDT... была образована в 2003 году путем объединения ведомств «Патент» и «Реестр товарных знаков» британской эпохи.

В 2010 году премьер-министр Шейх Хасина поручила объединить оба офиса...

На собрании, состоявшемся 19 октября 2015 г. под председательством тогдашнего главного секретаря, было принято решение о создании единого офиса интеллектуальной собственности. Но, несмотря на несколько обсуждений и встреч, все усилия провалились из-за конфликтов.

Затем официальные лица решили создать единое программное обеспечение, с помощью которого два департамента могли бы работать вместе, процесс создания которого продолжается.

4 августа на встрече под председательством главного секретаря и должностных лиц двух министерств было решено, что они будут обмениваться данными только через единое программное обеспечение...

«21 октября мы снова встретились для обсуждения технических вопросов. На встрече было решено сформировать комитет, в который войдут DPDT, бюро авторских прав и отдел ИКТ», - сказал Яфор Раджа Чоудхури, регистратор авторских прав в Бюро авторского права Бангладеш...» (*Sukanta Halder, Asifur Rahman. Chaos over copyright // The Daily Star (https://www.thedailystar.net/news/bangladesh/news/chaos-over-copyright-2205801). 25.10.2021*).

\*\*\*

### Об'єднані Арабські Емірати

**«В любом лицензионном соглашении по интеллектуальной собственности споры могут возникать по ряду причин. Например:**

- разногласия между лицензиаром и лицензиатом по поводу объема лицензии;
- платежи лицензиару не производятся лицензиатом;
- несоблюдение лицензиаром определенных условий договора.

Для разрешения таких споров сторонам лицензионных соглашений по интеллектуальной собственности рекомендуется включить в договор пункт о разрешении споров...

*Разрешение споров по поводу лицензий на интеллектуальную собственность в ОАЭ*

Арбитраж в соответствии с правилами Дубайского международного финансового центра и Лондонского международного арбитражного суда (DIFC-LCIA), как правило, был популярным выбором для положения о разрешении споров в лицензионных соглашениях по интеллектуальной собственности...

Правительство Дубая недавно представил... Указ № 34 от 2021 года, направленный на передачу всех арбитражей в новый Дубайский международный арбитражный центр (DIAC), что означает, что DIFC-LCIA будет упразднен...

*Что должны делать участники лицензий на интеллектуальную собственность в Объединенных Арабских Эмиратах?*

Принимая во внимание это законодательное изменение, рекомендуется проверить существующие коммерческие соглашения, связанные с интеллектуальной собственностью, и лицензии на товарные знаки, чтобы узнать, была ли предоставлена юрисдикция для разрешения споров DIFC-LCIA. В таком случае, возможно, потребуется обновить положения об арбитраже...

Важно обеспечить, чтобы любые обновления положений об арбитраже в существующем лицензионном соглашении по интеллектуальной собственности соответствовали любым положениям об изменениях / поправках в соглашении и были должным образом задокументированы в письменной форме...» (*Melissa Murray, Eddie Chiu. Time to check IP agreements in the UAE // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/united-arab-emirates/bird-bird-llp/time-to-check-ip-agreements-in-the-uae>). 18.10.2021).

\*\*\*

## Республика Индия

«...История размывания товарных знаков восходит к 1927 году. Теория размывания товарных знаков была впервые предложена Фрэнком И. Шехтером в его статье «Рациональные основы защиты товарных знаков», который... утверждал, что охрана товарного знака не должна ограничиваться только рассмотрением вопросов, касающихся обмана общественности, но должна распространяться на предотвращение того, чтобы люди «искажали оригинальность и уникальность знака». Франк Шехтер широко известен как «отец разбавления» из-за его работы, которая заложила основу для доктрины разбавления.

...размывание товарного знака происходит, когда неавторизованная сторона использует товарный знак таким образом, чтобы запятнать или уменьшить изображение хорошо известного товарного знака. Чаще всего размывание товарных знаков происходит среди компаний или частных лиц, которые не конкурируют друг с другом...

Доктрина размывания товарных знаков относится к принципу закона о товарных знаках, который защищает товарный знак от любой формы распада. Согласно доктрине, для установления размывания товарного знака на истце лежит обязанность доказать, что (1) нарушитель использовал младший знак, который значительно похож на общеизвестный знак, с целью инсинуации или установления связи между известным брендом и брендом нарушителя и (2) нанесла экономический ущерб стоимости общеизвестного знака, уменьшив его стоимость.

Размывание товарного знака в Индии...

Раздел 29 (4) Закона о товарных знаках 1999 г. касается размывания товарных знаков. Однако термин «разбавление» в Законе не определен. Раздел 29 (4) Закона о товарных знаках перечисляет условия, которые классифицируются как разбавление:

(4) *права на зарегистрированный товарный знак нарушены лицом, которое, не являясь зарегистрированным владельцем или лицом, использующим в разрешенных целях, использует в процессе торговли товарный знак, который:*

(a) идентичен зарегистрированной торговой марке или похож на нее; а также

(b) используется в отношении товаров или услуг, которые не похожи на те, для которых зарегистрирован товарный знак; а также

(c) зарегистрированный товарный знак имеет репутацию в Индии, и его использование без уважительной причины приводит к несправедливому использованию отличительного характера или репутации зарегистрированного товарного знака или наносит им ущерб.

Таким образом, в разделе 29 (4) перечислено, что нарушение прав на товарный знак в форме разбавления может произойти, если нарушитель создает знак, идентичный или похожий на общеизвестный зарегистрированный знак, и используется в товарах и услугах, не подпадающих под действие регистрации. Кроме того, если нарушитель несправедливо использует хорошо известный знак, потому что он имеет отличительный характер, и когда знак нарушителя может запятнать изображение общеизвестного знака, это может быть приравнено к нарушению в форме размывания...

Однако существуют определенные условия, при которых знак нарушения не считается разбавлением. Сюда входят ситуации, когда знак используется для критики, пародирования, репортажей, комментариев, образовательных и развлекательных целей... Более того, реклама или продвижение товаров, которые позволяют потребителям бренда сравнивать товары или услуги, допустимы и не будут рассматриваться как размывание товарного знака» (*Sanjana. An Overview on the Concept of Dilution of Trademarks // Khurana and Khurana (<https://www.khuranaandkhurana.com/2021/10/06/an-overview-on-the-concept-of-dilution-of-trademarks/>). 06.10.2021*).

\*\*\*

**«Количество патентов, выданных в Индии за последние несколько лет, выросло на ошеломляющие 572%, с 4227 в 2013 году до 28 391 патентов в 2021 году...**

Правительство Индии уже демонстрирует более сильную направленность и приверженность усилению защиты интеллектуальной собственности в пределах границ Индии, обращаясь к различным типам прав интеллектуальной собственности, таким как патенты, товарные знаки, образцы и географические указания. В настоящее время Индия занимает 46-е место в рейтинге Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) в рейтинге Global Innovation Index 2021 по сравнению с 48-м местом в 2020 году» (*A consolidated statement: India reinforces its IP system // IP Helpdesk ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/consolidated-statement-india-reinforces-its-ip-system-2021-10-11\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/consolidated-statement-india-reinforces-its-ip-system-2021-10-11_en)). 11.10.2021*).

\*\*\*

**«...До того, как Индия присоединилась к Соглашению TRIPS, индийское патентное законодательство не разрешало выдачу патентов на продукты... Но после того, как Индия присоединилась к Соглашению TRIPS, в индийское патентное законодательство были внесены поправки, позволяющие патентовать продукты... В результате этого в индийские законы о патентах включено множество всеобъемлющих положений об обязательном лицензировании для предотвращения неправомерного использования патентных прав.**

Есть несколько положений, которые исправляют неправомерное использование патентных прав и обеспечивают правовую основу для Управления Генерального контролера по патентам, образцам и товарным знакам, обычно известного как «Патентное ведомство Индии», для предоставления принудительной лицензии третьей стороне. Например, согласно индийским законам о патентах принудительное лицензирование может быть предоставлено через 3 года после получения патента. Более того, Патентное ведомство Индии может предоставить принудительную лицензию только в том случае, если использование запатентованного продукта не удовлетворяет общественным требованиям, или запатентованный продукт недоступен для публики по разумной цене, или патентообладатель не работал с запатентованным продуктом в Индии...

Однако индийское патентное законодательство требует, чтобы при принятии решения о том, следует ли предоставлять принудительную лицензию третьей стороне, ...следует учитывать ряд критериев. Некоторые из критериев, которые рассматривает Патентное ведомство Индии, включают, например: если третья сторона уже обратилась к патентообладателю для получения лицензии, или если третья сторона имеет возможности удовлетворить общественные интересы путем производства запатентованного продукта, или фактический тип изобретения и его выгоды для общества...» (*Hana Onderkova. Compulsory Licensing in India and changes brought to it by the TRIPS Agreement // IP Helpdesk* ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/compulsory-licensing-india-and-changes-brought-it-trips-agreement-2021-10-12\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/compulsory-licensing-india-and-changes-brought-it-trips-agreement-2021-10-12_en)). 12.10.2021).

\*\*\*

**«...В рамках государственно-частной договоренности правительство создало центры содействия ИС для ММСП (микро-, малые и средние предприятия) на районном и блочном уровнях по всей стране для обеспечения осведомленности об ИС, поддержки и помощи ММСП в защите их ИС. Эти центры содействия сотрудничают с практиками в области ИС, которые предоставляют рекомендации и помощь в подаче новых заявок на регистрацию прав ИС и поддерживают их до тех пор, пока право ИС не будет предоставлено...**

Эти центры организуют... интерактивные семинары / практикумы и специализированные тренинги по вопросам, связанным с правами интеллектуальной собственности. Помимо материально-технической поддержки и обучения, правительство также оказывает финансовую поддержку ММСП, в основном малым предприятиям, для защиты их интеллектуальной собственности. Например, зарегистрированному индийскому ММСП предоставляется единовременная финансовая поддержка для выдачи отечественных и зарубежных патентов.

Точно так же заявителю оказывается финансовая поддержка в соответствии с Законом о географических указаниях товаров. Хотя объем финансовой поддержки невелик, он позволяет этим предприятиям, по крайней мере, начать процесс защиты своей интеллектуальной собственности и моделировать свой бизнес на основе исследований и разработок...» (*Manisha Singh, Varun Sharma. IP awareness initiatives in India // Asia IP (https://asiaplaw.com/article/ip-awareness-initiatives-in-india). 28.10.2021).*

\*\*\*

**«...В Индии нет отдельного законодательства, защищающего интеллектуальную собственность рецептов продуктов питания...»**

Закон 2005 года о внесении поправок в Закон о патентах Индии 1970 года ввел патентную защиту продуктов для пищевых продуктов, фармацевтики и химических изобретений... Независимо от того, насколько удивительный рецепт, чтобы увеличить его шансы на получение патента, он... должен быть полезным, новым и неочевидным. Независимо от того, подходит ли рецепт людям или животным, если он дает что-то питательное, можно считать, что он соответствует критериям полезности. В зависимости от новизны и неочевидности состава можно оценить шансы получения рецепта на патент. Рецепт не должен представлять собой «простую смесь веществ, приводящую к совокупности свойств компонентов» в соответствии с разделом 3 (е) Закона о патентах Индии. Смешивание случайных ингредиентов без добавления какого-либо специального процесса не будет соответствовать требованиям «проверки изобретательского уровня». Если запатентованный рецепт очевиден для опытного кулинара, это не будет считаться неочевидным...

С увеличением числа знаменитых шеф-поваров усиливается потребность в создании новых и оригинальных рецептов. Это привело к двум различным и различным взглядам:

- Одна из концепций состоит в том, что рецепты никогда не могут быть защищены и никто не может претендовать на это.
- Другая идеология состоит в том, что рецепты следует рассматривать как интеллектуальную собственность с необходимыми гарантиями от нарушения.

...не существует специального положения, защищающего рецепты питания. Однако могут быть определенные гарантии, которые можно найти в законах об интеллектуальной собственности.

Рецепты не являются новым изобретением или процессом и не являются идентификатором бренда, поэтому рецепты не могут быть запатентованы или зарегистрированы товарным знаком...

Таким образом, если рецепт приготовлен путем смешивания ингредиентов, которые дают синергетический или улучшенный эффект, который является новым вкусом и новым продуктом в целом, то рецепт пищи имеет право на патентную защиту в Индии. К сожалению, патентная защита в Индии действует всего двадцать лет и не может быть продлена. Рецепт может быть защищен как коммерческая тайна, но в Индии нет кодифицированного закона о коммерческой тайне...» (*Abanti Bose. Can food recipes be protected under the Indian Law // iPleaders (<https://blog.ipleaders.in/can-food-recipes-be-protected-under-the-indian-law/>). 31.10.2021*).

\*\*\*

### Республика Индонезия

**«Система электронной регистрации интеллектуальной собственности в Индонезии... теперь позволяет Генеральному управлению интеллектуальной собственности (DGIP) принимать все типы заявок на интеллектуальную собственность в режиме онлайн...»**

Патенты. Система электронной подачи документов особенно проста в использовании для подачи новых патентных заявок, а также позволяет выполнять задачи после подачи заявки, включая подачу возражений и реагирование на действия ведомства...

Дизайн. Заявки на оформление и подача заявок после подачи заявки, включая ответы об отказе, также можно подавать через электронную систему подачи заявок. Однако существуют проблемы с приложениями для проектирования, в которых для каждого вида используется более одного чертежа. В таком случае несколько чертежей для этого конкретного вида должны быть объединены на одном листе перед загрузкой приложения...

Товарные знаки. Одной из удобных функций системы электронной подачи заявок на товарные знаки является переведенный список товаров и услуг на английский и индонезийский языки, что сводит к минимуму риск ошибочного перевода....

Теперь у DGIP есть возможность развить успешное внедрение этой всеобъемлющей электронной системы хранения документов, устраняя различные проблемы и недостатки, повысив практичность электронной системы подачи документов как основного инструмента судебного преследования интеллектуальной собственности в Индонезии» (*Wongrat Ratanaprayul. A Look at Indonesia's E-Filing System for Patents, Designs, and Trademarks // Tilleke & Gibbins International Ltd. (<https://www.tilleke.com/insights/a-look-at-indonesias-e-filing-system-for-patents-designs-and-trademarks/>). 11.10.2021*).

**«В сентябре 2021 года Генеральное управление интеллектуальной собственности Индонезии (DGIP) создало Целевую группу по интеллектуальной собственности для усиления защиты и обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности в стране...**

Новая целевая группа по интеллектуальной собственности заменяет старую рабочую группу, которая была создана в 2006 году и в которую входили министерства торговли, промышленности, финансов, иностранных дел, юстиции и внутренних дел...

DGIP увеличил количество квалифицированных следователей из числа государственных служащих, чтобы рабочая группа по интеллектуальной собственности могла работать более эффективно. В настоящее время насчитывается около 20 квалифицированных следователей, но ожидается, что их число будет расти.

Квалифицированные следователи-государственные служащие уполномочены получать отчеты о преступных действиях, производить аресты и задержания, обыски и выемки, снимать отпечатки пальцев и фотографировать, связываться с лицами для допроса в качестве подозреваемых, среди прочего. Они назначаются либо из числа сотрудников национальной полиции, либо DGIP. Учитывая огромное количество дел, связанных с ИС в Индонезии, количество государственных следователей недостаточно для рассмотрения этих дел. Кроме того, некоторые владельцы ИС напрямую полагаются на полицию, а не на государственных следователей...» (*Espie Angelica A. de Leon. Indonesia's IP office partners with FBI to address counterfeiting, creates new IP Task Force // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/indonesias-ip-office-partners-with-fbi-to-address-counterfeiting-creates-new-ip-task-force>). 19.10.2021*).

\*\*\*

**«Индонезия работает над созданием действенной и действенной экосистемы интеллектуальной собственности (ИС) для борьбы с широко распространенным пиратством и контрафактной продукцией для привлечения инвестиций из США и Европы.**

...еще в 2006 году правительство Индонезии создало Национальную целевую группу по интеллектуальной собственности для борьбы с нарушениями прав интеллектуальной собственности... С тех пор правительство продолжало проводить различные мероприятия по усилению защиты интеллектуальной собственности в Индонезии, такие как организация обучения для различных заинтересованных сторон, социализация и образование в области интеллектуальной собственности, усиление защиты прав интеллектуальной собственности и многое другое...

Кроме того, в 2015 году президент Индонезии Джоко Видодо учредил Агентство креативной экономики для развития национальных творческих индустрий... Одна из функций Агентства заключается в повышении осведомленности общественности и ее признании прав интеллектуальной



собственности и оптимизации финансовых выгод для владельцев прав интеллектуальной собственности, гармонизации нормативных положений... В 2019 году агентство было объединено с Министерством туризма и креативной экономики и до сих пор активно продолжает свою работу.

...Индонезия по-прежнему находится в списке приоритетных наблюдений USTR, однако... уровень комфорта деловых людей постепенно повышается. Более того, молодое поколение... гораздо лучше понимает важность уважения оригинальности продукта. Многие из них избегают покупать поддельные товары... и они горды тем, что носят или используют оригинальные товары или, альтернативно, «брендбрендовые» товары вместо того, чтобы покупать поддельные.

Если правительство продолжит все проделанные работы, не только для создания хорошего имиджа страны, но, что более важно, сосредоточит внимание на формировании хороших и здоровых деловых привычек, Индонезия получит больше доверия и признательности как со стороны местного, так и международного бизнес-сообщества...» (*Excel V. Dyquiango. Indonesia Builds Stronger IP Ecosystem // (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/indonesia-builds-stronger-ip-ecosystem>). 27.10.2021*).

\*\*\*

## Республика Корея

**«...Чтобы поддерживать дух инноваций, Корейское ведомство интеллектуальной собственности (КИРО) ...расширяет международное сотрудничество с целью лучшего изучения патентных заявок и повышения качества оцифровки; усиление поддержки малого бизнеса в патентных спорах за рубежом...**

Благодаря многостороннему сотрудничеству в рамках пятерки интеллектуальной собственности (IP5), Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), трехстороннего форума с Китаем и Японией и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) КИРО стремится улучшить систему интеллектуальной собственности и гармонизировать системы разных стран...

С 2007 года КИРО является членом IP5, форума пяти крупнейших ведомств интеллектуальной собственности в мире, включая ведомства США, Европы, Японии и Китая.

Патентные заявки, поданные в пять патентных ведомств, составили около 85 процентов от общего числа заявок в мире в 2019 году.

...IP5 создала систему для обмена патентной информацией и стремится сделать глобальную систему интеллектуальной собственности более удобной и эффективной.

КІРО также поддерживает корейские малые и средние предприятия, участвующие в патентных исках за рубежом, которые могут длиться годами и стоить миллиарды вон.

Создав 15 IP-DESK в девяти странах, включая две в США и шесть в Китае, КІРО усилило мониторинг патентных споров МСП за рубежом и помогает им разрабатывать стратегии для разрешения споров.

Чтобы заранее предотвратить патентные споры, КІРО расширило поддержку IP-R&D, стратегии исследований и разработок, связанной с правами интеллектуальной собственности, с 232 задач в 2018 году и 246 в 2019 году до 505 в прошлом году...

КІРО впервые создало специальную судебную полицию по товарным знакам в 2010 году для усиления правоохранительной деятельности в отношении контрафактной продукции с офисами в Сеуле, Пусане и Тэджоне.

С тех пор они обработали около 53 000 зарегистрированных случаев, привлекли к уголовной ответственности около 4 000 подозреваемых и конфисковали 12 миллионов единиц контрафактной продукции...» (*Kim So-hyun. Korea's patent office expands international cooperation // Herald Corporation* (<http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20211014000728>). 15.10.2021).

\*\*\*

## Республика Перу

**«Коллективные товарные знаки» — это знаки, которые идентифицируют происхождение или характеристики продуктов, или услуг, которые соответствуют членам организации или группы...**

Коллективные товарные знаки в Перу регулируются Законодательным декретом 1075 и Решением 486 Андского сообщества.

Для регистрации коллективных товарных знаков заявитель должен предоставить:

- заявление, заполненное надлежащим образом;
- заявление под присягой, подтверждающее право представительства организации (заявление представителей под присягой);
- список всех лиц, имеющих право использовать товарный знак (членов организации);
- перечень правил использования товарного знака, включая требования к его использованию, а также механизмы контроля и наказания за несоблюдение; а также
- устав коллективного юридического лица (организации или группы), запрашивающего регистрацию.

После того, как все требования будут представлены, Управление по патентам и товарным знакам вынесет решение о предоставлении или отказе в предоставлении товарного знака.

В настоящее время группам или ассоциациям, желающим зарегистрировать коллективный товарный знак, не нужно платить официальные сборы» (*Oscar Mago. Collective trademarks in Peru // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/peru/omc-abogados-consultores/collective-trademarks-in-peru). 11.10.2021*).

\*\*\*

### Республика Союз М'янма

**«Процесс регистрации для защиты сортов растений (PVP) действует в Мьянме с момента принятия Закона о защите новых сортов растений 2016 года, который позже был заменен Законом о защите новых сортов растений 2019 года (Закон PVP 2019)...**

Центральный комитет национальной защиты новых сортов растений (Комитет PVP) наблюдает за регистрацией PVP, которая находится в ведении Секции PVP Департамента сельскохозяйственных исследований (DAR) Министерства сельского хозяйства, животноводства и ирригации.

Чтобы подать заявку на получение прав селекционера в Мьянме, заявку и технический вопросник по новому сорту растений следует подать в Секцию PVP, которая рассматривает технический вопросник и определяет, соответствует ли растение новому сорту...

После проверки Секция PVP проводит техническое совещание для обсуждения результатов, за которым следует заседание Комитета для принятия окончательного решения по заявке на права селекционера растений.

Чтобы сорт растения получил защиту, селекционеру необходимо показать, что сорт новый, отличительный, однородный, стабильный и назван в соответствии с требованиями Закона о PVP 2019.

Секция PVP будет публиковать уведомления о незавершенных заявках на регистрацию в местной газете. Если в течение срока, указанного в уведомлении, будет выдвинуто обоснованное возражение, ...Комитет PVP не утвердит заявку. Если... возражений нет и заявка одобрена, Комитет PVP выдает заявителю свидетельство о правах селекционера. Права селекционера действуют в течение 25 лет с даты выдачи сертификата на деревья и виноградные лозы, в то время как срок защиты других новых сортов растений составляет 20 лет...

Весь процесс регистрации может... занять до двух лет...» (*Aye Thuzar Hlaing, Myat Bo Bo Thwe. Plant Variety Protection Registration System in Myanmar // Tilleke & Gibbins International Ltd. (https://www.tilleke.com/insights/plant-variety-protection-registration-system-in-myanmar/). 11.10.2021*).

\*\*\*

## Республіка Філіппіни

**«...По данным IPOPHL (Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин), по состоянию на сентябрь 2021 года с момента открытия заявок в 2011 году в стране зарегистрировано 10 148 авторских прав.**

...депозиты авторских прав уже набирают темпы в первом квартале этого года по сравнению с предыдущим годом.

...с января по март 2021 года количество поданных заявок выросло на 91% до 444 с 233, зарегистрированных за тот же период прошлого года...

Ранее в этом месяце IPOPHL запустил программу «Хуан для мира», которая направлена на защиту товарных знаков микро-, малых и средних предприятий в соответствии с Мадридским протоколом к концу 2024 года...» *(Copyright registrations surge by 64% // BusinessWorld Publishing (https://www.bworldonline.com/copyright-registrations-surge-by-64/). 29.10.2021).*

\*\*\*

## Російська Федерація

**«Спецслужбы Российской Федерации выкрали формулу вакцины Vaxzevria, которую разработали фармацевтическая компания AstraZeneca и Оксфордский университет...**

По словам представителей спецслужб Соединенного Королевства, у них есть доказательства того, что один из шпионов России украл жизненно важные данные, включая формулу вакцины от коронавируса. Отмечается, что в российской вакцине «Спутник V» используется технология, аналогичная разработанной в Оксфордском университете...

Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) назвал информацию о краже формулы вакцины у AstraZeneca фальшивкой и наглой ложью...

Стоит отметить, что Россия объявила о разработке вакцины «Спутник V» одной из первых. Это произошло в августе 2020 года. В свою очередь AstraZeneca и Оксфордский университет объявили о завершении работы над своим препаратом в декабре 2020 года...» *(Константин Долгий. Россия украла формулу вакцины AstraZeneca и использовала ее для создания «Спутник V», — СМИ // Українські Новини (https://ukranews.com/news/806921-rossiya-ukrala-formulu-vaktsiny-astrazeneca-i-ispolzovala-ee-dlya-sozdaniya-sputnik-v-smi). 12.10.2021).*

\*\*\*

**«Кабмин утвердил план мероприятий по борьбе с промышленным контрафактом до 2025 года. Он включает, в частности, ужесточение ответственности за производство, хранение, переработку и сбыт контрафакта...**

Для борьбы с незаконной продукцией предлагается сделать акцент на разработке системы маркировки и прослеживаемости товаров...

Поскольку Россия является участником Евразийского экономического союза, в плане содержатся положения о гармонизации отечественного законодательства в сфере борьбы с незаконным оборотом промышленной продукции с законодательством других государств — членов Союза...

Стратегию по противодействию незаконному обороту промышленной продукции до 2025 года Правительство утвердило в феврале 2021 года. Приоритетными отраслями для мониторинга стали химическая, электронная, пищевая и лёгкая промышленность, фармацевтика, автомобилестроение, сельское хозяйство, народные промыслы. Планируется также отслеживать ситуацию в таких отраслях, как электронная промышленность, сельскохозяйственное машиностроение и народные художественные промыслы...» *(Кристина Стаценко. Кабмин планирует ужесточить ответственность за промышленный контрафакт // Парламентская газета (<https://www.pnp.ru/economics/kabmin-planiruet-uzhestochit-otvetstvennost-za-promyshlennyy-kontrafakt.html>). 25.10.2021).*

\*\*\*

**«...В сентябре Минэкономразвития России представило проект «Реестра обладающих фармакологической активностью действующих веществ, охраняемых патентами на изобретение».** Основная цель документа - сбор и хранение данных о патентах на лекарства для обеспечения защиты интеллектуальной собственности... Действующее законодательство запрещает вводить в гражданский оборот аналоги оригинальных препаратов, срок патента на которые еще не истек, но при этом не запрещает их регистрацию.

... создание единой базы данных о патентах, что исключило бы возможность регистрировать и выводить на рынок дженериковые копии, если в отношении оригинального препарата не истек срок патентной защиты. Актуальность реестра столь высока, что после очередного заседания Консультативного совета по иностранным инвестициям (КСИИ) и многочисленных жалоб фармацевтических компаний в процесс вмешалось правительство, поручившее профильным ведомствам разработать и принять реестр.

Эксперты уверены, что принятие реестра крайне необходимо и затягивать этот процесс нельзя, иначе те, кто извлекает выгоду из "серой зоны" патентного права, продолжат свою деятельность, нанося убытки как государству, так и отдельным компаниям...» *(Екатерина Некрасова. Производители лекарств ждут патентный реестр // ФГБУ «Редакция «Российской газеты» (<https://rg.ru/2021/10/10/proizvoditeli-lekarstv-zhdut-patentnyj-reestr.html>). 10.10.2021).*

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«...Англия эпохи Регентства, где новаторские достижения в различных областях науки привели к тому, что... изобретатели боролись за богатство и славу.**

В 1712 году Томас Ньюкомен запатентовал первый коммерчески успешный паровой двигатель, довольно примитивную маломощную модель, которая использовалась в горнодобывающей промышленности. Однако именно Джеймс Ватт произвел революцию в конструкции машины в конце века - и положил начало современным патентным войнам!

Блестящая концепция Ватта заключалась в добавлении конденсатора к базовой машине Ньюкомена, что значительно увеличило ее мощность. Но чтобы доказать, что это сработало, ему понадобился венчурный капитал. Он нашел партнера в лице Мэтью Бултона, английского производителя, и после совместного создания бизнеса смог построить и запатентовать свое изобретение. ...людям не нужно было покупать совершенно новый двигатель - им просто нужно было покупать деталь у Бутона и Ватта, потому что они обладали патентом...

Ньюкомен вел жестокую судебную тяжбу против Ватта, утверждая, что нельзя запатентовать усовершенствование существующей машины, но Ватт выиграл в суде, установив важный прецедент в патентном праве. ...по мере расцвета новых идей... конкуренция между изобретателями за право первыми запатентовать идею стала жестокой...

Еще одним заметным изобретением эпохи Регентства была консервная банка, которая была запатентована в 1810 году купцом по имени Питер Дюран. Оказалось, что он не был заинтересован в... этом бизнесе, и продал патент двум другим англичанам за 1000 фунтов стерлингов... И затем был Джозайя Веджвуд, чья характерная бело-голубая посуда из яшмы и кремовая посуда стали модным явлением в Англии в годы, предшествовавшие эпохе Регентства. Веджвуд отказался запатентовать его проекты, ...потому что он верил, что публика признает, что его продукты намного лучше...

Идея патентов зародилась задолго до эпохи Регентства. Король Генрих VI в 1449 году предоставил стекольщику первый «буквенный патент» на его особую формулу изготовления цветного стекла...

Затем, в 1598 году, королева Елизавета выдала Эдварду Дарси, одному из своих придворных, патент на монополию на импорт и продажу игральные карты. Затем Дарси подал в суд на торговца, который делал то же самое. Ответчик, в свою очередь, обжаловал патент в суде по общему праву. Суть защиты торговца заключалась в том, что корона не могла выдавать патент только для личной выгоды человека. Только идея, которая привела к некоторым улучшениям в изготовлении игральные карты, могла быть защищена...

Патент Дарси был отклонен судом, и в 1623 году был разработан закон, уточняющий правила выдачи патентов. Известный как Статут о монополиях, он служил основой патентных законов в начале 1800-х годов.

...в 1710 году был принят еще один знаменательный закон об авторском праве, который в некотором смысле стал дополнением к Статуту о монополиях. ...в нем говорилось, что идеи являются собственностью, помимо товаров повседневного спроса, и могут охраняться законом. А в 1735 году был принят Закон о граверах, который охранял изобразительное искусство художников...» (*Andrea Penrose. HIGH-TECH SKULLDUGGERY IN THE REGENCY ERA // Crime Reads (<https://crimereads.com/high-tech-skullduggery-in-the-regency-era/>). 14.10.2021*).

\*\*\*

**«Правительство Великобритании провело консультации о будущем исчерпания в Великобритании режима прав интеллектуальной собственности. Он длился 12 недель и завершился 31 августа 2021 года...»**

Правительство сейчас рассматривает ответы на консультации и должно опубликовать ответный документ. Ожидается, что это будет определять будущее режима исчерпания прав интеллектуальной собственности в Великобритании...

Принцип исчерпания прав - это ограничение прав интеллектуальной собственности, которое в основном актуально в контексте импортируемых товаров. Как правило, после того, как конкретный предмет размещен на рынке с согласия правообладателя ИС, права правообладателя исчерпаны, что означает, что они не могут предотвратить дальнейшие сделки с этим конкретным предметом. Например, авторские права на конкретный единичный предмет (скажем, на книгу) будут исчерпаны, как только эта конкретная копия книги будет продана в Великобритании правообладателем...

Консультации установили четыре альтернативных режима. Это статус-кво (UK Plus), национальное исчерпание, международное исчерпание и смешанный режим...

Национальный режим исчерпания прав ...ограничит исчерпание прав интеллектуальной собственности только тогда, когда товары впервые поступают в продажу в Великобритании правообладателем или с его / ее согласия. Соответственно, правообладатели могут предотвратить любой параллельный импорт в Великобританию...

Международный режим исчерпания прав... приведет к исчерпанию прав интеллектуальной собственности в Великобритании после того, как товары будут выпущены на рынок в любой стране правообладателем или с его согласия. Соответственно, правообладатели *prima facie* не смогут предотвратить параллельный импорт.

Подобно нынешнему режиму, это будет асимметричным, что означает, что маркетинг товаров в Великобритании не обязательно будет означать, что

права интеллектуальной собственности на эти товары исчерпаны в другой стране; это будет зависеть от режима исчерпания прав страны-импортера.

Этот режим лишит правообладателей возможности сегментировать рынок Великобритании от других стран мира. Опять же, предполагаемый потенциал роста - это увеличение потребительского выбора и, вероятно, снижение цен. Эти воздействия будут усилены по сравнению с нынешним режимом из-за более широкого географического охвата исчерпания.

Также может увеличиться торговля контрафактными товарами; хотя параллельный импорт относится к законным товарам, увеличившийся поток таких законных товаров в Великобританию может облегчить прохождение подделок незамеченным...

В смешанном режиме Великобритания может применять разные правила исчерпания прав для разных товаров, секторов или прав интеллектуальной собственности...

Хотя смешанный режим обладает преимуществом гибкости для удовлетворения потребностей страны в каждом конкретном случае в отношении каждого из товаров, секторов и прав интеллектуальной собственности, он может в конечном итоге стать чрезмерно сложным. В частности, если между правами ИС будут приняты разные режимы, то ожидаемые результаты могут не быть реализованы, поскольку многие товары защищены несколькими правами ИС.

В ходе консультации правительство заявляет, что в настоящее время у него нет предпочтительного варианта между текущим режимом, международным режимом и смешанным режимом. Национальный режим отклоняется из-за того, что он считается несовместимым с Протоколом Северной Ирландии, поскольку существует риск того, что товары не смогут быть ввезены из Республики Ирландия, что создаст внутренние барьеры на острове Ирландия.

...правообладатели категорически возражают против международного исчерпания прав, и это было отражено в ответах на консультации...

Что касается смешанного режима, консультативный документ, по-видимому, предполагает, что он, вероятно, будет чрезмерно сложным.

...ожидаем, что будущий режим будет напоминать то, что, по-видимому, предпочитает большинство правообладателей: продолжение текущего режима с запасным вариантом национального истощения, возможно, с двусторонним продлением в случае, если Великобритания согласится на торговые сделки с другими странами...» (*Jeremy Blum, Jake Palmer. The future of post-Brexit UK exhaustion and the implications for UK copyright and IP rights // Bristows LLP (<https://www.bristows.com/viewpoint/articles/the-future-of-post-brexit-uk-exhaustion-and-the-implications-for-uk-copyright-and-ip-rights/>). 28.10.2021*).

\*\*\*



## Сполучені Штати Америки

**«В соответствии с патентным статутом любое лицо, которое «изобретает или обнаруживает какой-либо новый и полезный процесс, машину, производство или состав вещества, или любое новое и полезное усовершенствование этого, может получить патент» при соблюдении условий и требований закона. Слово «процесс» определяется законом как процесс, действие или метод и в первую очередь включает промышленные или технические процессы... Термин «производство» относится к изготовленным изделиям и включает все промышленные изделия. Термин «состав вещества» относится к химическим составам и может включать смеси ингредиентов, а также новые химические соединения...»**

Предмет патентной заявки должен быть «полезным», то есть он должен иметь полезную цель, а также включать работоспособность, поскольку машина, которая не будет работать для выполнения намеченной цели, не будет называться полезной и, следовательно, не будет выдан патент.

Суды постановили, что законы природы, физические явления и абстрактные идеи не подлежат патентованию.

...изобретение не может быть запатентовано, если: «(1) заявленное изобретение было запатентовано, описано в печатной публикации или в публичном использовании, в продаже или иным образом доступно для общественности до даты вступления в силу заявленного изобретения» или «(2) заявленное изобретение было описано в патенте... или в заявке на патент, опубликованной или считающейся опубликованной в США, в которой в патенте или заявке... указан другой изобретатель и она была фактически подана до даты вступления в силу заявленного изобретения»...

Запатентованный объект должен в достаточной степени отличаться от того, что использовалось или описывалось ранее, чтобы можно было сказать, что он неочевиден для человека, имеющего обычные навыки в области технологии, связанной с изобретением. Например, замена одного цвета на другой или изменение размера обычно не подлежат патентованию» (*William P. Smith. IP 101: Patentable Subject Matter // Spilman Thomas & Battle, PLLC (<https://www.spilmanlaw.com/dataentry/resources/attorney-articles/technology/ip-101-patentable-subject-matter>). 13.10.2021*).

\*\*\*

**«С 10 по 30 сентября сотрудники таможенной и пограничной службы США (СВР), прикомандированные к порту Луисвилля, изъяли 66 отдельных партий, содержащих 3 345 поддельных дизайнерских часов на сумму 67,07 миллиона долларов, и поток поддельных часов продолжается. 4 и 5 октября сотрудники СВР изъяли 59 экземпляров Rolex и три поддельных дизайнерских часов Audemars Piguet...»**

Первая партия прибыла из Гонконга и была предназначена для Пуэрто-Рико. Вторая партия прибыла из Гонконга и направлялась в Майами. Офицеры осмотрели эти посылки, чтобы определить, были ли товары допущены к перевозке в соответствии с правилами СВР. В первой партии было 24 часа Rolex и 3 Audemars Piguet, а во второй - 35 часов Rolex. Часы были признаны поддельными торговыми экспертами СВР... Если бы они были настоящими, часы были бы оценены в 987 000 и 1,69 миллиона долларов соответственно...

Исторически контрафактные часы и ювелирные изделия были одними из самых популярных контрафактных товаров, при этом более четверти контрафактных товаров поступает из Гонконга. Поддельные часы и ювелирные изделия составляют почти половину от общей рекомендованной розничной цены конфискованных товаров (в среднем 650 миллионов долларов за последние два года)...

Каждый год СВР изымает миллионы поддельных товаров из разных стран мира в рамках своей миссии по защите американских предприятий и потребителей.

...в 2020 финансовом году СВР изъяла 26 503 партии товаров, содержащих товары, нарушающие права интеллектуальной собственности. Общая оценочная стоимость изъятых товаров, если бы они были подлинными, составляла почти 1,3 миллиарда долларов...» (*Louisville CBP Continues to See and Seize Counterfeit Designer Watches // U.S. Customs and Border Protection (CBP) (<https://www.cbp.gov/newsroom/local-media-release/louisville-cbp-continues-see-and-seize-counterfeit-designer-watches>). 07.10.2021*).

\*\*\*

**«...в чем разница между товарным знаком и авторским правом и какой из них наиболее полезен и актуален в зависимости от ваших потребностей и обстоятельств...»**

Торговая марка обычно является определяющей характеристикой того, как бренд представляет себя, будь то логотип... или выбранный вами маркетинговый слоган. Торговые марки... предназначены для идентификации и выделения вашей компании среди конкурентов.

Авторское право - это закон, который применяется к творческим работам и дает создателю право собственности на то, что он сделал.

...защита товарных знаков и защита авторских прав автоматически применяются в ...США....

Основная причина для регистрации вашего товарного знака в Соединенных Штатах - если вы владеете бизнесом и хотите защитить его от любого вида нечестной игры, связанной с вашим брендом...

Регистрация авторских прав применима не только для бизнеса, но и для частных лиц... Когда произведение зарегистрировано в органах по авторскому

праву, это даст вам возможность дать отпор, если кто-то скопирует, пират или иным образом возится с ним без вашего разрешения...

Компании имеют сильные позиции для принятия правил и положений об использовании как товарных знаков, так и авторских прав.

Торговая палата долины Санта-Кларита является прекрасным примером этого. Посещение его веб-сайта выявит не только ряд торговых марок и логотипов многих местных предприятий и национальных корпораций, представленных в регионе, но и использование авторских прав на дизайн, макет и содержание самого сайта...» (*The Difference Between Trademark And Copyright: What You Need To Know // Hometown Station (https://www.hometownstation.com/news-articles/the-difference-between-trademark-and-copyright-what-you-need-to-know-393693). 19.10.2021*).

\*\*\*

**«Интеллектуальная собственность (ИС) - один из самых ценных активов технологического стартапа.** Через интеллектуальную собственность компания может выводить на рынок инновационные продукты и услуги. ИС также может помочь защитить стартап от возможности кражи его концепций и изобретений другими компаниями...

Технологические стартапы должны знать обо всех возможных проблемах с интеллектуальной собственностью, с которыми они могут столкнуться...

Первое, что должен сделать технологический стартап, - это оценить свое ценностное предложение и активы ИС, связанные с этим ценностным предложением. Это позволит стартапу привлечь достаточно капитала по отношению к его основным активам...

Стартапы также должны подготовить... список всех ИС, важных контрактов, информации о сотрудниках и соглашениях. Все это пригодится при определении того, какие активы нуждаются в дополнительной защите интеллектуальной собственности.

Стартапы также должны знать, что существует много типов ИС... Однако есть также много типов непатентной интеллектуальной собственности, которые могут быть полезны для технологических стартапов. К ним относятся его политика кибербезопасности, товарные знаки, авторские права и защита процессов разработки.

Управление США по патентам и товарным знакам (USPTO) выдает патенты и регистрирует товарные знаки. Бюро регистрации авторских прав США в Библиотеке Конгресса США регистрирует авторские права.

Патенты обычно обеспечивают лучшую защиту продуктов стартапа...

Технические изобретения, такие как химические композиции, такие как фармацевтические препараты, механические процессы, такие как сложное оборудование, или конструкции машин, которые являются новыми, уникальными и пригодными для использования в некоторых отраслях промышленности, могут быть юридически защищены патентами.

Авторские права - еще одна форма ИС. Они относятся к оригинальным авторским работам. К ним относятся художественные, литературные или интеллектуально созданные произведения, такие как романы, музыка, фильмы, программный код, фотографии и картины, которые являются оригинальными и существуют на материальном носителе, таком как бумага, холст, пленка или цифровой формат.

Стартапам также следует рассмотреть возможность подачи заявки на регистрацию товарных знаков. Они защищают символическое значение слова, фразы, символа или имени, которое идентифицирует ваши товары или услуги...

Коммерческие секреты также являются еще одной формой интеллектуальной собственности. Они позволяют владельцу подавать в суд против любого, кто нарушает конфиденциальное соглашение. Это означает, что когда стартап защищает свои коммерческие секреты, он может предотвратить кражу его процессов, программ и даже информации о клиентах другими компаниями.

Соглашения о неразглашении (NDA), также называемые соглашениями о конфиденциальности, также могут использоваться для дополнительной защиты стартапа. Это позволяет компании показывать информацию третьей стороне, но обязывает третью сторону сохранять конфиденциальность всей информации. Все сотрудники и консультанты стартапа должны подписать соглашение о неразглашении, чтобы гарантировать защиту информации компании...

Технический стартап должен оценить свои основные активы, чтобы решить, какие типы защиты интеллектуальной собственности ему необходимы...» (*Pramod Chintalapoodi. IP PROTECTION FOR TECHNOLOGY STARTUPS // CHIP LAW GROUP (<https://www.chiplawgroup.com/ip-protection-for-technology-startups/>). 21.10.2021*).

\*\*\*

**«...Помимо потрясения, вызванного глобальным финансовым кризисом 2008–2009 годов, Управление США по патентам и товарным знакам (USPTO) в течение 20 лет демонстрирует уверенный ежегодный рост активности в сфере подачи заявок на регистрацию товарных знаков. В течение десятилетия, охватывающего 2009–2019 годы, годовой рост был стабильным, в среднем составляя 6,3% в год - совокупный годовой темп роста, которым могли бы гордиться большинство крупных корпораций...**

А затем наступил 2020 год. Когда в начале года разразилась пандемия covid-19, экономики всего мира были заблокированы...

Однако перед лицом экономического кризиса количество заявок на регистрацию товарных знаков резко возросло. ....2020 год стал рекордным годом для заявок на регистрацию товарных знаков в USPTO. Годовой рост составил 35% по сравнению с 2019 годом, при этом в общей сложности было

подано более 636000 заявок на товарные знаки в США (предыдущий рекорд был установлен в 2019 году, когда было подано 470000 заявок).

...2021 год начался с изменения пошлин в USPTO, отчасти в качестве попытки справиться с растущим уровнем подачи заявок. Плата за подачу онлайн-заявки была увеличена с 225 до 250 долларов за класс, и, хотя объем подачи заявок стабилизировался в третьем квартале 2021 года, основное влияние повышения пошлины - о чем было объявлено заранее - должно было подтолкнуть заявителей к подаче в декабре 2020 года, прежде чем он вступит в силу.

В первой половине 2021 года объем подачи заявок сохранится на значительно более высоком уровне, чем в первой половине 2020 года. ...сентябрь 2021 года стал пятым месяцем подряд, когда объем подачи заявок на товарные знаки в США упал.

В области товарных знаков делать прогнозы трудно, прежде всего потому, что будущая коммерческая деятельность - например, цены на акции и другое экономическое поведение - определяется информацией, которая становится доступной после настоящего времени. Однако, если среднемесячное значение для 2021 года (55 634 заявки) сохранится в течение последних трех месяцев года, то в целом в 2021 году будет получено около 668 000 заявок и на 4,9% больше, чем в прошлом году (636 000 заявок). Кроме того, если средний показатель только за третий квартал 2021 года (50 884 заявки в месяц) сохранится до конца года, то в 2021 году будет получено около 653 000 заявок и в конечном итоге будет примерно на 2,7% выше, чем в прошлом году.

Но если текущее снижение (с мая 2021 года) продолжится до конца 2021 года, то окончательный показатель за год составит около 632000 заявок - снижение на 0,7% по сравнению с 2020 годом. Если это произойдет, то впервые за более чем десятилетие USPTO увидит отрицательный рост...» (*Robert Reading. US trademark filing activity is on the decline: is it indicative of a dwindling economy? // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/governmentpolicy/us-trademark-filing-activity-the-decline-it-indicative-of-dwindling-economy). 19.10.2021).*

\*\*\*

**«6 октября Управление США по патентам и товарным знакам (USPTO) постановило включить изменения в международную классификацию товарных знаков, принятые Ницким соглашением о Международной классификации товаров и услуг для целей регистрации знаков (Ницкая классификация). Два изменения классификации товарных знаков вступят в силу 1 января 2022 года...**

Изменения Ницкой классификации 2022 года состоят из добавлений и удалений из двух заголовков классов для дальнейшего определения соответствующего типа товаров для этих классов. Под заголовком класса 30 «Основные продукты питания» формулировка «искусственный кофе» будет

изменена на «его заменители». Под заголовком класса 22 «Легкие напитки» слово «безалкогольные» будет удалено после «прочие» и добавлено после «приготовление».

Описания заголовков международного класса предназначены для того, чтобы помочь заявителям определить, к какому внутреннему контенту принадлежат их товары и / или услуги... Поскольку изменения Ниццкой классификации 2022 года изменяют только формулировки, изменения классификации товарных знаков не повлияют на юридические требования к регистрации товарных знаков для заявителей или владельцев знаков...» (*David Klein. Trademark Classification Changes For 2022 // Klein Moynihan Turco LLP. (<https://kleinmoynihan.com/trademark-classification-changes-for-2022/>). 18.10.2021*).

\*\*\*

**«В мае этого года президент Джо Байден объявил, что его администрация поддержит отмену патентной защиты вакцины COVID-19 американского производства, чтобы более эффективно бороться с глобальной пандемией.**

Отмена патентной защиты позволила бы международным производителям и правительствам изучить методы разработки и распространения, которые позволили Pfizer и Moderna так быстро создавать эффективные вакцины против COVID-19...

Однако есть одна большая проблема. Превышение патентной защиты не дает руководству крупных фармацевтических компаний - производители, такие как Pfizer и Moderna, отказываются публиковать защищенную патентами информацию, даже когда на них оказывают давление Всемирная организация здравоохранения и администрация Байдена...

Руководители здравоохранения не хотят ничего, кроме как набивать собственные карманы. Хотя эти гигантские конгломераты публично позиционируют себя как тех, кто сохраняет здоровье американцев и их семьи, они ничего не делают, кроме сокращения расходов во имя максимизации прибыли. У них нет идеологической привязанности к общественному здравоохранению, и они заинтересованы в искоренении COVID-19 только в той мере, в какой это приносит прибыль...

Отказ Байдена объявить COVID-19 чрезвычайной ситуацией в сфере национальной безопасности, единственным способом, которым он может воспользоваться, чтобы заставить американских производителей вакцин отказаться от своей защищенной патентами информации, кажется политическим расчетом...

Кроме того, Байден, кажется, больше заинтересован в том, чтобы его рейтинг одобрения не упал дальше, чем в поддержке общественного здравоохранения, даже несмотря на то, что он продвигал такую эгалитарную риторику в своей речи на Генеральной Ассамблее ООН в сентябре...

Но реальность такова, как сказал Байден в ООН, чтобы положить конец COVID-19 и связанным с ним экономическим кризисам, потребуется масштабная глобальная инициатива, например, аннулирование патентов - 160 миллионов вакцин, которые США пожертвовали по всему миру, к сожалению, недостаточно» (*AIDAN LANE. Vaccine Patent Protections and the Hypocrisy of US Health Care // The Observer* (<https://fordhamobserver.com/65017/opinions/vaccine-patent-protections-and-the-hypocrisy-of-us-health-care/>). 22.10.2021).

\*\*\*

**«В четверг Белый дом призвал всех членов Всемирной торговой организации поддержать отказ от права интеллектуальной собственности на вакцины против COVID-19...**

Спустя год после того, как Южная Африка и Индия представили в ВТО предложение о временном отказе от прав интеллектуальной собственности на вакцины и методы лечения COVID-19, переговоры не увенчались успехом.

Более 100 стран, поддержавших отказ от права, заявляют, что он поможет спасти жизни, позволив развивающимся странам производить вакцины против COVID-19, но Европейский Союз и несколько стран, включая Швейцарию, по-прежнему выступают против.

Президент США Джо Байден изменил предыдущую позицию США и поддержал это предложение в мае, но до сих пор не удалось добиться прорыва.

Генеральный директор ВТО Нгози Оконджо-Ивеала на прошлой неделе признала, что официальные переговоры о временном отказе от прав «застряли», но сказала, что, по ее мнению, неформальные переговоры усиливаются...

ВТО хочет достичь соглашения о глобальном ответе на пандемию на своей министерской конференции в Женеве с 30 ноября по 3 декабря» (*U.S. Urges All WTO Members to Support Intellectual Property Waiver for COVID-19 Vaccines // U.S. News & World Report L.P.* (<https://money.usnews.com/investing/news/articles/2021-10-21/white-house-wto-members-must-support-intellectual-property-waiver-for-covid-vaccines>). 21.10.2021).

\*\*\*

**«...пять способов, с помощью которых предприятия могут создавать и получать прямую экономическую ценность от своей интеллектуальной собственности...**

*Эксклюзивность:* эксклюзивность - это знакомая концепция для всех организаций, стремящихся защитить свою ИС, поскольку те, кто владеет правами ИС, могут лишать других возможности использовать, производить или продавать аналогичные продукты / услуги без их разрешения. Обеспечивая эксклюзивность, организации могут коммерциализировать улучшенный

продукт / услугу, не опасаясь подражателей в определенных юрисдикциях, где защищена ИС...

*Лицензирование.* Еще одним очень распространенным методом, с помощью которого активы ИС могут приносить прямой доход вашей организации, является лицензирование. Выдавая лицензиату свою торговую марку, запатентованные продукты / проекты / услуги или даже внутренние технологии соответствующим лицензиатам, вы можете получить ...вы также можете сочетать эксклюзивность и лицензирование, где вы можете продолжать работать и напрямую продавать продукты / услуги, защищенные ИС, в некоторых регионах, но лицензировать ИС другим игрокам в регионах, в которых вы напрямую не работаете.

*Судебные разбирательства:* судебные разбирательства могут считаться неэтичной деловой практикой некоторыми организациями... Однако это необходимый шаг для предотвращения злоупотреблений со стороны конкурентов. Законный владелец ИС имеет все законные права на защиту стоимости, полученной в результате коммерциализации его / ее ИС, путем судебного разбирательства с любыми лицами, нарушающими их права ИС. Если нарушение будет доказано, в зависимости от географического положения, вы получите немедленный судебный запрет, чтобы нарушитель не мог производить / продавать продукцию, нарушающую авторские права, а также значительные денежные убытки за упущенные возможности из-за продукции, нарушающей авторские права.

*Продажа:* с активами ИС можно обращаться так же, как с физическими активами, так же, как вы можете лицензировать свой ИС (что эквивалентно аренде вашего физического актива), если в какой-то момент вы думаете, что некоторые из принадлежащих вам ИС не соответствуют вашим бизнес-интересам, вы можете продавать их другим лицам, которым могут быть полезны эти ИС. Такие сделки не редкость, и в большинстве стран вы часто можете найти достойных покупателей для своих ценных ИС. Вы можете привлечь ИС-брокеров, которые помогут вам найти подходящих покупателей для вашей ИС по правильной оценке.

*Ипотека:* как упоминалось выше, с активами ИС можно обращаться так же, как с физическими активами, и в практике бухгалтерского учета вы также можете показывать свою ИС как активы. Во многих странах теперь банки также принимают активы ИС в качестве залога для предоставления бизнес-кредитов и других кредитов для дополнительной ликвидности...» (*Tarun Kumar Bansal. 5 Ways To Create Value From Your Intellectual Property // Entrepreneur Media, Inc. (<https://www.entrepreneur.com/article/393054>). 25.10.2021*).

\*\*\*

**«...Нетрадиционные товарные знаки - это типы товарных знаков, которые не принадлежали ни к какой ранее существовавшей категории, но по-прежнему выступают в качестве идентификаторов**



**источника.** Нетрадиционные знаки представляют собой большую проблему, существуя в качестве товарного знака и получая регистрацию.

...наиболее распространенными типами нетрадиционных товарных знаков являются товарные знаки для конфигураций продуктов. Хорошо известно, что нефункциональные элементы конфигурации продукта могут функционировать как товарный знак... Товарные знаки в конфигурации продукта всегда должны приобретать отличительную способность за счет исключительного использования в течение периода, когда они функционируют в качестве товарного знака. Примером товарного стиля, который был зарегистрирован, является орнамент с двумя полосами на межподшве обуви, дизайн подноски и дизайн многослойного бампера с ромбами и линиями.

Архитектура - это еще один тип конфигурации (фирменного стиля), который может быть охраняемым товарным знаком. Товарные знаки могут быть полным изображением или впечатлением от бизнеса и могут включать в себя внешний вид бизнеса или его части.. Одним из примеров товарного знака в архитектуре является трехмерная (3D) конфигурация внешней дуги крыши и трехмерная конфигурация конструкции навеса на здании.

Фигуры и 3D-изображения также могут выступать в качестве товарных знаков. В некоторых случаях 3D-изображения могут быть зарегистрированы без демонстрации приобретенных различий... Примеры включают форму игрушечных фигурок Lego и Toblerone или трехмерную струю воды, исходящую из задней части гидроцикла.

Позиционные знаки - это товарные знаки, обозначающие определенный способ размещения или прикрепления знака на продукте... Один пример зарегистрированной метки положения связан с изобразительным элементом, размещенным на внешней поверхности верхней части обуви.

Движущееся изображение может функционировать как товарный знак, если оно четко идентифицирует источник товаров или услуг... Примером движущегося изображения или знака движения является уникальное движение, при котором двери автомобиля Lamborghini открываются - двери движутся параллельно кузову автомобиля, но постепенно поднимаются над автомобилем в параллельное положение.

Хэштеги - это слова или фразы, после которых стоит знак «#», которые используются в социальных сетях для идентификации цифрового контента по определенной теме... Примером зарегистрированной марки хэштега является #HOWDOYOUKFC для ресторанных услуг.

Цвет продукта, его части или упаковки также может быть защищен товарным знаком... Примерами являются коричневый цвет грузовиков UPS, розовый цвет стекловолокна Owens-Corning и желтый цвет стикеров.

Звуки также могут быть защищены в качестве товарных знаков, если звук является произвольным, уникальным или отличительным... Примерами звуков, которые были зарегистрированы в качестве товарных знаков, являются «D'Oh» Гомера Симпсона или звук колокольчика NBC.

Внешний вид или текстура продукта или его упаковки могут быть защищены товарным знаком... Один из примеров был зарегистрирован для покрытия поверхности винной бутылки с бархатной текстурой.

Ароматы также могут охраняться как товарные знаки... Примером зарегистрированного товарного знака ароматизаторов является Play-Doh. Аромат описывается как аромат сладкого, слегка мускусного, ванильного аромата с легкими нотками вишни в сочетании с запахом теста на пшеничной основе.

Вкус в соответствующем случае также может быть защищен товарным знаком. Хотя были попытки зарегистрировать вкус, на сегодняшний день не видно, чтобы какой-либо знак был зарегистрирован исключительно для вкуса. Сложность вкусовых отметок заключается в том, что вкус или аромат продукта считается характеристикой определенных товаров. В результате его невозможно зарегистрировать, не продемонстрировав приобретенных различий. Еще одна трудность состоит в том, что обычно вкус не оценивается потребителем до тех пор, пока товар не будет куплен, поэтому он не действует как знак...

Нетрадиционные товарные знаки связаны с некоторыми уникальными проблемами правоприменения. Поскольку товарные знаки не обязаны регистрироваться для их утверждения в Соединенных Штатах, владелец нетрадиционного товарного знака может сделать выбор. Ожидая утверждения о нарушении знака, сейчас или в будущем, владелец незарегистрированного знака должен решить, следует ли сначала подавать заявку на регистрацию знака или утверждать знак как знак общего права...

Регистрация нетрадиционного знака может быть особенно полезна для защиты знаков, нарушающих авторские права, на таких платформах продавцов, как Amazon, eBay или Alibaba. Все поставщики платформ позволяют владельцу товарного знака пытаться удалить товарный лист, содержащий знаки, нарушающие авторские права. Поставщики платформ неохотно устраняют нарушения норм общего права, но обычно действуют, когда нарушение зарегистрированного знака может быть доказано...» (*Richard W Hoffmann. Understanding non-traditional trademark protection // Law Business Research (https://www.iam-media.com/understanding-non-traditional-trademark-protection). 26.10.2021).*

\*\*\*

### **Турецька Республіка**

**«...Турецкое ведомство по патентам и товарным знакам (Turk Patent) приняло 136 619 заявок на регистрацию товарных знаков в период с января по сентябрь 2021 года.**

...более 125 000 из них были заявками на национальные товарные знаки.

Количество заявок на товарные знаки выросло на 17,3 процента в годовом исчислении в течение первых трех кварталов.

За первые три квартала ведомство приняло 11 848 патентных заявок, что на 6,2 процента ежегодно.

Данные также заявили, что за тот же период было создано 3222 полезных модели и 40 225 проектных приложений, так как 98,5 процента моделей полезности и 88,3 процента проектных приложений были локальными...» (*Turkey takes over 136,600 trademark applications // MENAFN (https://menafn.com/1103012611/Turkey-takes-over-136600-trademark-applications). 21.10.2021*).

\*\*\*

### **Федеративна Республіка Бразилія**

**«С 1 октября 2021 года позиционные товарные знаки могут быть зарегистрированы в Бразилии...»**

21 сентября 2021 года INPI (Бразильского национального института промышленной собственности) опубликовал в своей официальной газете Постановление № 37, в котором установлены правила регистрации позиционных товарных знаков. Позиционные знаки — это товарные знаки, которые размещаются на товарах или прикрепляются к ним определенным образом. Их часто используют в сфере моды, например, для защиты элементов декора обуви, оправы очков и одежды...» (*Louis Lozouet. Position trademarks are now available for registration in Brazil // Law Business Research (https://www.iam-media.com/position-trademarks-are-now-available-registration-in-brazil?utm\_source=IAM%2BWeekly%253A%2BEricsson%25E2%2580%2599s%2Bcourt%2Battack%2Bon%2BApple%2BFRAND%2Bmanifesto&utm\_medium=email&utm\_campaign=IAM%2BWeekly). 06.10.2021*).

\*\*\*

### **Федеративна Республіка Нігерія**

**«...Способы защиты товарных знаков...»**

1. Подать уведомление о возражении. Владелец товарного знака может подать уведомление о возражении в Реестр товарных знаков, оспаривая заявку на регистрацию товарного знака, нарушающего авторские права...

2. Уведомление о прекращении и воздержании - Правообладатели могут обеспечить соблюдение своих прав, отправив письмо о прекращении и воздержании в адрес нарушителя, содержащее описание товарного знака, права на который нарушаются, и предупреждение для нарушившей стороны прекратить и воздерживаться от совершения дальнейших действий нарушения.

3. Официальное заявление об аннулировании зарегистрированного товарного знака - если товарный знак, нарушающий авторские права, уже был зарегистрирован, владелец товарного знака может подать официальное заявление в Регистратор товарных знаков или в Федеральный высокий суд об аннулировании товарного знака...

4. Возбуждение гражданского иска за нарушение прав на товарный знак. В соответствии с Законом о товарных знаках владелец имеет право возбудить иск против нарушителя за нарушение прав на его товарный знак. После возбуждения иска бремя доказывания ложится на владельца, чтобы доказать нарушение прав на его товарный знак. Средства правовой защиты, доступные владельцу в рамках этого действия, включают: возмещение убытков; судебные запреты; приказ суда, обязывающий нарушившую сторону отчитаться и выплатить владельцу прибыль от нарушения; доставка или уничтожение контрафактных товаров или продуктов и т. д.

5. Официальное заявление в соответствующие государственные органы - такие агентства, как Комиссия по корпоративным делам и Нигерийская ассоциация регистрации в Интернете, запрещают регистрацию имени в качестве компании, партнерства или доменного имени, которое нарушает существующий зарегистрированный товарный знак / доменное имя, за исключением случаев получения согласия собственника получен. Таким образом, владелец может подать официальное заявление в эти агентства с просьбой об отзыве или аннулировании названия на основании нарушения...» (*Aderonke Alex-Adedipe, Feyijuwa Akinyanmi. PROTECTION AND ENFORCEMENT OF TRADEMARK RIGHTS IN NIGERIA // Pavestones Legal (<https://pavestoneslegal.com/protection-and-enforcement-of-trademark-rights-in-nigeria/>). 08.10.2021*).

\*\*\*

## **Всесвітня організація інтелектуальної власності**

**«Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ) присоединятся к Мадридской системе в декабре 2021 года, став 109-м государством-участником международной системы регистрации товарных знаков...**

Это означает, что заявители на товарный знак могут указать ОАЭ в международной регистрации товарного знака (IR) с 28 декабря 2021 года.

Международная система регистрации товарных знаков (также известная как Мадридская система) позволяет запрашивать охрану товарных знаков в одном или нескольких государствах-членах Мадридской системы путем подачи одной заявки через ВОИС в Женеве, Швейцария...» (*Frouke Hekker. UAE to join international trademark registration system // Novagraaf*

(<https://www.novagraaf.com/en/insights/uae-join-international-trademark-registration-system>). 11.10.2021).

\*\*\*

**«Китай сегодня заблокировал заявку Фонда Викимедиа на получение статуса наблюдателя во Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) во второй раз после первоначальной заявки Фонда в 2020 году...»**

Фонд повторно подаст заявку на получение статуса официального наблюдателя в 2022 году, но он будет принят ВОИС только в том случае, если Китай решит снять свою блокаду...

Как и в 2020 году, в заявлении Китая было высказано предположение, что Фонд Викимедиа распространяет дезинформацию через независимое, возглавляемое волонтерами тайваньское отделение Викимедиа...» (*China again blocks Wikimedia Foundation's accreditation to World Intellectual Property Organization // Wikimedia Foundation, Inc* (<https://wikimediafoundation.org/news/2021/10/05/china-again-blocks-wikimedia-foundations-accreditation-to-world-intellectual-property-organization/>). 05.10.2021).

\*\*\*

**«ВОИС публикует пересмотренный документ «Статус Марракешского договора».**

В этом документе содержится информация о подписании, а также о ратификации и присоединении к Марракешскому договору об облегчении доступа слепых, слабовидящих или других лиц с ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям (Марракешский договор). В нем также содержится обновленная информация о статусе продвижения и выполнения Марракешского договора...» (*Marrakesh Treaty to Facilitate Access to Published Works for Persons Who Are Blind, Visually Impaired or Otherwise Print Disabled (MVT) // WIPO* ([https://www.wipo.int/edocs/mdocs/govbody/en/mvt\\_a\\_6/mvt\\_a\\_6\\_1\\_rev.pdf](https://www.wipo.int/edocs/mdocs/govbody/en/mvt_a_6/mvt_a_6_1_rev.pdf)). 04.10.2021).

\*\*\*

**«За церемонией открытия Ассамблей ВОИС, которая проходила с 4 по 8 октября 2021 г., следили сотни правительственных делегатов...»**

Приветствуя участников, г-н Дарен Танг (Генеральный директор ВОИС) обрисовал видение администрации будущего ВОИС...

Цитируя Глобальный инновационный индекс 2021 г., г-н Танг указал на рост числа заявок на права ИС, расходов на научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую деятельность и количества сделок с венчурным капиталом в 2020 г...

По словам г-на Танга, его администрация преследует конкретную цель – дать возможность всем странам, особенно развивающимся и наименее развитым странам (НРС), использовать ИС в качестве мощного инструмента экономического и социального развития...

В течение ближайшей недели делегатам предстоит рассмотреть широкий круг вопросов. Среди них и предлагаемые Программа работы и бюджет Организации на двухлетний период 2022–2023 гг., основанные на пятилетнем стратегическом плане, подготовленном администрацией г-на Танга...

Г-н Танг заострил внимание на новом пакете мер, направленных на поддержку государств-членов на пути их восстановления на качественно новом уровне по мере того, как пандемия будет отступать. Приглашение также принять участие в деятельности Всемирной организации здравоохранения и Всемирной организации здравоохранения...

Помимо приветственной речи Генеральный директор представил вниманию публики комплексный ежегодный доклад, в котором подробно освещается деятельность Организации за прошедший год» (*Открывая Ассамблею ВОИС, Генеральный директор призвал объединить усилия для борьбы с пандемией COVID-19 и другими глобальными вызовами // WIPO ([https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2021/article\\_0009.html](https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2021/article_0009.html)). 04.10.2021*).

\*\*\*

**«...Глобальная книжная служба ABC - это онлайн-каталог книг в доступных форматах, которые предоставлены участвующими библиотеками для слепых со всего мира, известными как Уполномоченные организации (АЕ). Каталог, предлагаемый участвующим АЕ, в настоящее время содержит более 650 000 наименований на 80 языках, доступных для трансграничного обмена, без каких-либо формальностей в соответствии с условиями Марракешского договора... В 2020 году участвующие АЕ Сервиса доставили более 90000 доступных цифровых файлов из каталога ABC лицам с потерей зрения и ограниченными способностями воспринимать печатную информацию...**

В то время как основное приложение ABC представляет собой услугу «библиотека-библиотека» («приложение АЕ»), ABC в начале этого года запустила дополнительное приложение в качестве дополнения к своему приложению АЕ, оба из которых предоставляются бесплатно. Это дополнительное приложение предлагается участвующим АЕ в качестве инструмента, который они могут предоставить лицам с ограниченными возможностями восприятия печатной информации.

Дополнительное приложение - это каталог, доступный для публичного поиска, который дает посетителям участвующих АЕ возможность запрашивать и немедленно загружать копии заголовков, содержащихся в дополнительном приложении, в доступном формате. В настоящее время 23 АЕ согласились с Условиями и положениями ABC для Дополнительного приложения...» (*WIPO's*

*ABC Welcomes 100th Entity Joining the ABC Global Book Service // The Accessible Books Consortium (ABC) (https://www.accessiblebooksconsortium.org/news/en/2021/news\_0009.html#). 07.10.2021).*

\*\*\*

**«...Бразилия, Колумбия и Мексика... совместно разработали новый курса дистанционного обучения руководителей по интеллектуальной собственности и экспорту (DL-730)...**

Курс исследует вопросы, связанные с ИС и экспортом, которые возникают в конкретных национальных нормативных условиях для бизнеса, торговли и прямых иностранных инвестиций в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна.

Используя реальные примеры из Бразилии, Колумбии и Мексики, содержание курса знакомит участников с трансграничными и транснациональными вопросами, которые необходимо учитывать при защите интеллектуальной собственности на продукты и услуги...

DL-730 был разработан с особыми функциями, которые позволяют настраивать контент для национального использования, включая обучение на месте ведомствами ИС и другими национальными заинтересованными сторонами, такими как экспортные агентства...» *(WIPO Director General Celebrates the Launch of New IP & Exports Course with Brazil, Colombia and Mexico // WIPO (https://www.wipo.int/academy/en/news/2021/news\_0028.html). 08.10.2021).*

\*\*\*

**«Четвертый раунд Дискуссии ВОИС по вопросам ИС и передовых технологий прошел в виртуальном режиме. ...в ходе мероприятия с докладами выступили представители научных кругов, государственных органов и международных организаций, причем все они отмечали роль данных в условиях цифровой экономики и связанные с этим проблемы с точки зрения регулирования...**

Говоря об экономическом эффекте передовых технологий, г-н Танг отметил, что сегодня передовые технологии — это рынок объемом 350 млрд долларов США, а уже к 2025 г. его объем может достичь 3,2 трлн долларов США...

Понимание характера и ценностных параметров данных, а также того, как они вписываются в систему ИС, имеет ключевое значение для разработки адекватной нормативной базы для новейших экосистем данных, полагает Генеральный директор.

Именно эту задачу ставили перед собой организаторы четвертого раунда Дискуссии ВОИС.

Первый день работы был посвящен вопросу информирования и понимания того, что такое данные и почему они играют столь важную роль в цифровой экономике...

Во второй день состоялась основная дискуссия о том, как данные вписываются в действующую глобальную систему ИС и насколько адекватны имеющиеся на сегодняшний день нормативные положения...» *(Данные — это стимул для экономики будущего, заявил Генеральный директор ВОИС на открытии совещания по вопросам ИС и передовых технологий // WIPO ([https://www.wipo.int/about-ip/ru/frontier\\_technologies/news/2021/news\\_0001.html](https://www.wipo.int/about-ip/ru/frontier_technologies/news/2021/news_0001.html)). 08.10.2021).*

\*\*\*

**«...5 октября 2021 года Knowledge Ecology International (KEI) выступила со следующим заявлением по пункту 13 повестки дня 13 повестки дня: Отчет Постоянного комитета по авторскому праву и смежным правам (SCCR).**

KEI выступает против любой дальнейшей работы над договором о вещании, учитывая путаницу в целях договора, и против предложений о предоставлении эффективных бессрочных прав вещательным компаниям на контент, который они не создают, не владеют или не лицензируют.

KEI предлагает SCCR опубликовать отчет о собственности, концентрации собственности и национальной принадлежности новых потоковых сервисов, которые быстро заменяют традиционное вещание на многих рынках...

Что касается ограничений и исключений, установление норм для архивов и сохранности является достижимой целью в ближайшем будущем...

Что касается образования и других исключений, KEI просит SCCR пересмотреть исключения в модельном законе Туниса 1976 года об авторском праве, а также методы, которые использовались при разработке типового закона.

KEI поддерживает работу в SCCR по праву художника на перепродажу физических произведений искусства, но этот договор не должен распространять копии произведений» *(WIPO General Assembly 2021: KEI statement on the Report on the SCCR // Knowledge Ecology International (<https://www.keionline.org/36723>). 05.10.2021).*

\*\*\*

**«...ВОИС приступает к реализации новой инициативы – программы «Молодые эксперты» (YEP), нацеленной на формирование следующего поколения лидеров в области интеллектуальной собственности...»**

Это первая программа ВОИС, ориентированная на развитие потенциала в области ИС среди молодежи. Для участия в двухлетней программе, непосредственная реализация которой начнется в январе 2022 г., будут отобраны 11 молодых специалистов.



Прошедшие отбор участники программы YEP приобретут многоплановый и целостный опыт работы в ВОИС на основе методики обучения на рабочем месте с использованием системы ротации для полноценного знакомства с разными секторами, направлениями работы и коллегами. YEP также предусматривает четко спланированную программу наставничества для каждого молодого эксперта, равно как и систематические возможности для налаживания контактов с высшим и старшим руководством ВОИС...» *(ВОИС запускает новую программу «Молодые эксперты» // WIPO (https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2021/article\_0010.html). 28.10.2021).*

\*\*\*

**«В серии информационных совещаний, посвященных ликвидации гендерного разрыва в сфере интеллектуальной собственности (ИС), ВОИС 12 октября 2021 г. провела третью встречу...»**

Участники встречи ознакомились с передовым опытом в области разработки, распространения и предоставления услуг ИС, профессиональной подготовки по вопросам ИС и культуры сообщества ИС, которым поделились... представители государственных учреждений, университетов, неправительственных организаций и ассоциации специалистов по вопросам ИС...

Отвечая на вопрос о том, как повлияла на работу по обеспечению гендерного равенства пандемия Covid-19, выступавшие пришли к выводу, что, несмотря на трудности, в условиях пандемии стали шире применяться инклюзивные методы благодаря гибриднему формату работы и организации цифровых тренингов для женщин и мужчин. Кроме того, по мнению выступавших, важнейшим фактором ликвидации гендерного разрыва в сфере ИС выступает повышение осведомленности. Это предполагает принятие планов позитивных действий и упрощение методов в сфере ИС в интересах недопредставленных групп, включая женщин...» *(Ликвидация гендерного разрыва в сфере интеллектуальной собственности: изучение передового опыта // WIPO (https://www.wipo.int/women-and-ip/ru/news/2021/news\_0009.html). 27.10.2021).*

\*\*\*

**«Компания Universal Music Group (UMG) стала первым корпоративным спонсором консорциума «WIPO for Creators»...»**

Консорциум «WIPO for Creators», учрежденный ВОИС и шведским Фондом просвещения в области прав на музыкальные произведения, представляет собой государственно-частное партнерство, деятельность которого нацелена на поддержку прав ИС авторов во всех сферах искусства, включая музыку, литературу, аудиовизуальное творчество, а также театр и изобразительное искусство...

Компания UMG на правах спонсора будет финансировать отдельные проекты Консорциума в рамках создания Платформы для авторов, онлайн-платформы для повышения осведомленности о правах, призванной поддержать авторов, занятых в разных сферах искусства, на которую будут выкладываться качественные интерактивные короткие обучающие видеоролики с участием известных представителей творческих профессий с тем пониманием, что информационные материалы будут постоянно обновляться...» *(Консорциум «ВОИС для авторов» приветствует первого корпоративного спонсора — компанию Universal Music Group // WIPO (https://www.wipo.int/wipoforcreators/ru/news/2021/news\_0003.html). 28.10.2021).*

\*\*\*

**«Ведомство интеллектуальной собственности Соединенного Королевства (UK IPO) присоединилось к «WIPO for Creators» в качестве партнера...**

Британское IPO будет поддерживать создание платформы Creators Platform, которая направлена на повышение осведомленности и углубление знаний о правах интеллектуальной собственности (ИС) авторов с упором на навигацию по структуре, процессам и сложностям творческих индустрий и управлению правами...

WIPO for Creators в настоящее время создает свою сеть членов, спонсоров и друзей, одновременно разрабатывая платформу Creators Platform...

Платформа Creators Platform будет предоставлять услуги, ориентированные на авторов, в виде высококачественных интерактивных «микро-обучающих» видео с участием известных авторов, первоначально из музыкальной индустрии, постепенно дополняемых целевым и контекстно-зависимым контентом, охватывающим все сектора творческой индустрии и региональные рыночные реалии...» *(UK IPO Joins WIPO for Creators as First Member State Sponsor // WIPO (https://www.wipo.int/wipoforcreators/en/news/2021/news\_0002.html). 29.10.2021).*

\*\*\*

**«В течение последних 2 лет EUIPO (Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза) тесно сотрудничал с ВОИС в согласовании Гармонизированной базы данных о товарах и услугах Европейского союза (ЕС) с Мадридским менеджером ВОИС по товарам и услугам...**

Гармонизированная база данных и Мадридский менеджер по товарам и услугам - это онлайн-сервисы, предназначенные для помощи заявителям на товарные знаки и их представителям... составлять списки товаров и услуг, которые им необходимо предоставить при подаче заявок на регистрацию товарных знаков...

Обе службы доступны более чем на 25 языках...

ЕUIPO и ВОИС вместе работали над гармонизацией терминов в обеих базах данных, чтобы убедиться в их приемлемости...

ЕUIPO регулярно передает ВОИС список товаров и услуг, для которых были обнаружены расхождения в переводе на эти языки, в дополнение к списку новых терминов Гармонизированной базы данных...

Имея возможность проверить приемлемость конкретных условий из актуального и точного списка, пользователи с меньшей вероятностью будут получать уведомления о несоответствиях из-за неприемлемых товаров и услуг или неправильной классификации...» (*The EUIPO cooperates with WIPO to harmonise goods and services terms in their systems // European Union Intellectual Property Office*

([https://euiipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=8997595&journalRelatedId>manual/](https://euiipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=8997595&journalRelatedId>manual/)). 28.10.2021).

\*\*\*

## **Інтелектуальна власність в Україні**

**«Национальное агентство по вопросам выявления, розыска и управления активами, полученными от коррупционных и других преступлений (АРМА) с начала года разыскало активы на 8,5 млрд гривен.**

...начиная с 2017 года, Национальное агентство разыскало активов общей стоимостью около 100 млрд гривен.

Кроме того, АРМА за 9 месяцев 2021 разыскало более 5 485 земельных участков, 4 414 объектов жилой и нежилой недвижимости, 769 единиц сельскохозяйственной техники, 684 единицы автомобильного транспорта, 265 имущественных прав интеллектуальной собственности, 41 единицу морского транспорта, 21 единицу имущественных прав и прав интеллектуальной собственности, а также 3 единицы авиационного транспорта.

Всего в течение 9 месяцев текущего года ведомство разыскало более 12 тыс. единиц имущества...» (*Юлия Коваленко. АРМА с начала года разыскало активы на 8,5 млрд гривен // ІнА "Українські Новини"* (<https://ukranews.com/news/807223-arma-s-nachala-goda-razyskalo-aktivy-na-8-5-mlrd-griven>). 13.10.2021).

\*\*\*

**«Україна робить дієві кроки до впорядкування питань інтелектуальної власності (ІВ) та подолання проблем, пов'язаних з ІВ в Україні...**

«У Національну економічну стратегію України до 2030 року вписані засади щодо захисту прав інтелектуальної власності... Першими кроками на цьому шляху має стати прийняття Стратегії розвитку сфери інтелектуальної

власності...», - зазначив Перший віце-прем'єр-міністр – Міністр економіки України Олексій Любченко під час засідання Ради з питань інтелектуальної власності 18 жовтня в Києві.

Проект Стратегії розвитку сфери інтелектуальної власності було розроблено за участю міжнародних та національних експертів... Стратегія – це перелік заходів, що будуть розроблені та імплементовані Урядом для стимулювання та посилення ефективного створення, розвитку, управління та охорони інтелектуальної власності на національному рівні...

До кінця жовтня заплановано подання проекту на експертизу до Міністерства юстиції України, після – внесення на розгляд Уряду» *(Олексій Любченко: В Україні вперше буде затверджено Стратегію розвитку сфери інтелектуальної власності // Міністерство економіки України (<https://www.me.gov.ua/News/Detail?lang=uk-UA&id=fcdc7381-fa96-4072-a4cf-a47869117166&title=OleksiiLiubchenko-VUkrainiVpersheBudeZatverdzhenoStrategiiuRozvitkuSferiIntelektualnoiVlasnosti>). 19.10.2021).*

\*\*\*

**«...Виключні майнові права на знак "Гематоген" в Україні має фармацевтичне підприємство "Натур+", що знаходиться у місті Ірпінь на Київщині і нині є єдиним в країні легітимним виробником під цією торговельною маркою.**

...знак гематогену визнано добре відомим в Україні, дані про що містяться на сайті Мінекономрозвитку...

Підприємство "Натур+" здійснює діяльність на основі ліцензії... Спочатку "Гематоген" виробляли лише як лікарський засіб, але згодом підприємство розширило асортимент випуском дієтичних добавок. Виробництво та контроль якості на підприємстві здійснюється на рівні вимог щодо лікарських засобів.

На офіційному сайті можна ознайомитися із сертифікатом GMP (Good Manufacturing Practice — це частина системи забезпечення якості, котра гарантує, що продукція виробляється і контролюється за стандартами якості, згідно з торговельною ліцензією, та відповідає її призначенню. — Ред.), який отримало підприємство "Натур+"...» *(Смак, знайомий з дитинства: в чому секрет популярності гематогена?// Delo.ua (<https://delo.ua/business/smak-znajomij-z-ditinstva-v-chomu-sekret-populja-387934/>). 29.10.2021).*

\*\*\*

## Інтелектуальна власність в мережі Інтернет

**«...В то время как TikTok предлагает создателям новое средство самовыражения и дополнительный поток доходов, некоторые из тех же создателей... заявили, что они часто не получают справедливого вознаграждения или кредита за их вклад...»**

Неравенство прав создателей еще больше усугубляется законами об авторском праве, которые не отражают текущее использование цифровых технологий и тенденций. К сожалению, защита интеллектуальной собственности (ИС) для хореографии адаптируется медленнее, чем большинство других ИС... Хотя с 1790 года законы об авторском праве несколько раз расширились и вносились поправки, только в 1976 году хореография получила некоторую защиту. Чтобы иметь право на защиту авторских прав в соответствии с этим законом, хореография должна быть оригинальным произведением, состоящим из композиции и аранжировки связанных серий танцевальных движений и паттернов, организованных в единое целое.

Создательница TikTok Кеара Уилсон недавно получила право защищать авторские права на популярную хореографию из #SavageDanceChallenge, используя систему под названием labanotation. Labanotation определяется как метод записи движений тела с использованием символов и определенных паттернов, которые можно согласовать с музыкальным сопровождением...» *(What copyrighting TikTok choreography means for brand and influencer deals // Industry Dive (<https://www.marketingdive.com/news/what-copyrighting-tiktok-choreography-means-for-brand-and-influencer-deals/607567/>). 11.10.2021).*

\*\*\*

**«...До сих пор большинство компаний использовали NFT в рекламных целях или для монетизации своих творческих активов. Такие бренды, как Nike, Louis Vuitton и F1 Racing, проявили повышенный интерес к этим цифровым коллекционным предметам, которые открывают новые и неизведанные возможности для маркетинга и продвижения.**

Ярким примером является Coca-Cola... На веб-сайте компании набор из четырех принтов Coca-Cola Norman Rockwell ограниченным тиражом стоит 400 долларов, а винтажный немецкий пластиковый кулер «Trink» можно купить за 550 долларов.

Теперь Coca-Cola продает серию из четырех NFT...

Lamborghini также недавно выставила на аукцион цифровые копии самых редких, уникальных и бесценных суперкаров...

NFT действительно могут стать для владельцев брендов инструментом, позволяющим использовать растущие возможности так называемой

метавселенной. Чтобы понять, с чем мы имеем дело, нам нужно отклониться и посетить виртуальный мир *Fortnite*.

*Fortnite* — это онлайн-игра, созданная американским разработчиком видеоигр и программного обеспечения и издателем Epic Games... Цель игры, объединяющей миллионы игроков по всему миру, - стрелять и убивать как можно больше врагов, сообща создавать укрытия, укреплять свою базу, расставлять ловушки и, по сути, объединяться против общего врага.

Этот «совместный» компонент помог создать виртуальную вселенную, где игроки знают друг друга, разрабатывают стратегии, заводят друзей и проводят время вместе, строя свою виртуальную реальность...

*Fortnite* не единственный виртуальный мир, в котором можно участвовать, веселиться и, конечно же, тратить деньги.

...есть мир дополненной реальности, где наша реальность обогащается электронными устройствами с виртуальными элементами, которые меняют наше видение...

Gucci, новатор в этой области, уже создал свою первую пару дизайнерских кроссовок, которые можно носить только онлайн, благодаря приложению fashion-tech от белорусской дизайн-студии Wanna...

Все виртуальные миры и пересечения между реальным и виртуальным мирами создают так называемую «метавселенную»...

Однако сама система, на которой основаны NFT, ...не может заменить, по крайней мере, на сегодняшний день стандартные инструменты защиты интеллектуальной собственности, на которые владельцы интеллектуальной собственности полагаются каждый день.

Во-первых, ценность (уникальность) NFT зависит не от технологии блокчейн, а от уровня доверия между продавцом и покупателем. Платформа блокчейн гарантирует, что точная цифровая работа не была продана другим лицам на той же платформе.

Однако он не дает такой же гарантии для других платформ блокчейнов. Таким образом, покупатель должен исходить из того, что продавец еще не продал или не намерен продавать работу по другим каналам.

Кроме того, хотя блокчейн предотвращает многократные продажи одной и той же работы, он позволяет предлагать неограниченное количество почти идентичных работ на одной платформе.

Следовательно, законное приобретение виртуальной работы гарантируется только в том случае, если продавец действует добросовестно, а платформа блокчейна проверяет, что его система не используется для мошенничества. Однако нет никаких гарантий, и лучше не выдавать желаемое за действительное...

Затем возникает проблема устаревания... Некоторые платформы блокчейнов могут прекратить свою работу в будущем, удалив все записанные транзакции в своих системах.

Следовательно, когда компания покупает NFT (например, графику, которую она планирует использовать на своем веб-сайте), она должна прибегать к обычным договорным инструментам, чтобы отреагировать на внутренние недостатки системы. Следовательно, договорные отношения с художником имеют решающее значение, поскольку они выходят за рамки технических ограничений цифрового инструмента и защищают компанию от мошенничества.

Такие вопросы, как продажа копий на других блокчейн-платформах или продажа аналогичных версий произведения, должны надлежащим образом регулироваться; аналогичным образом, передача прав на экономическое использование произведения, которые не передаются автоматически с передачей права собственности на само произведение, должна надлежащим образом регулироваться контрактом...

Также рекомендуется внимательно проверить договор, подписанный с платформой блокчейна, через которую приобретается работа, и выбрать более структурированных и надежных операторов блокчейна.

С другой стороны, если владелец ИС выпускает NFT (для различных целей), наиболее актуальной проблемой будет защита ИС работы, интегрированной в NFT. Как мы знаем, система блокчейн, на которой основаны NFT, гарантирует уникальность работы, но не гарантирует, что третьи стороны не могут продавать ту же работу с несущественными модификациями цифрового кода, лежащего в основе изображения, а также не гарантирует, что другие не могут продать такое же создание на других блокчейн-платформах.

С этой точки зрения регистрация дизайна для эстетических характеристик произведения, включенного в NFT, и регистрация товарного знака в наиболее подходящем классе столь же необходимы в виртуальном мире, как и в реальном мире...» (*Andrea Cappai. NFTs: opportunities and risks for IP owners in the “metaverse” // Bugnion S.p.A. (<https://www.bugnion.eu/en/nfts-opportunities-and-risks-for-ip-owners-in-the-metaverse/>). 07.10.2021*).

\*\*\*

**«...любой элемент, включая цифровые, например изображение, видео, песню, даже часть кода, можно приобрести как NFT, что приведет к сложным и не совсем предсказуемым последствиям для отраслей...**

### *1. Индустрия искусства*

Цифровые произведения искусства, продаваемые через NFT, в последнее время стали самой разрекламированной тенденцией на арт-рынке, которая достигла одного из своих пиков в марте прошлого года, когда Christie's провел аукцион Beeple's «Everydays: the first 5000 days». Действительно, чисто цифровое произведение искусства, коллаж, состоящее из 5000 отдельных изображений, было продано за 69,3 миллиона долларов.

Хотя NFT потенциально могут стать прорывной технологией, пока не ясно, произведут ли они революцию в мире искусства или станут временным

увлечением. В любом случае, подходя к этой технологии, и инвесторы, и художники не должны забывать о некоторых юридических соображениях.

Прежде всего, необходимо иметь в виду, что NFT предоставляют надежную информацию только в отношении того, что находится в цепочке блоков, но не «удостоверяют», что базовый актив является оригиналом ни то, что эмитент токена обладает соответствующими правами интеллектуальной собственности...

Еще одной особенностью технологии NFT является то, что она позволяет устанавливать условия перепродажи произведений искусства на вторичном рынке. Действительно, NFT можно продавать с помощью смарт-контрактов, где исполнители могут устанавливать заранее установленный гонорар за перепродажу, который автоматически применяется к любой последующей продаже на вторичном рынке. Таким образом, даже американские художники, которые обычно не имеют права на так называемое право судебного разбирательства, поскольку оно не регулируется законом США об авторском праве, могут им пользоваться. В Европе в этом нет ничего нового, учитывая, что *droit de suite* было введено Директивой 2001/84 / ЕС, в соответствии с которой художники обычно получают процент от цены перепродажи, полученной на вторичном рынке через профессионалов, таких как аукционные дома, галереи. и т. д...

## *2. Музыкальная индустрия*

Это явление начало набирать обороты также в музыкальной индустрии, где артисты рассматривают NFT как возможность напрямую связаться с фанатами и взять под свой контроль свою музыку... Например, последний альбом Kings of Leon был выпущен также как сборник NFT, а Майк Шинода, соучредитель группы Linkin Park, выпустил NFT, связанный с клипом неизданной песни, сопровождаемым анимацией...

Хотя теоретически NFT могут значительно повлиять на роль сообществ по сбору коллекционеров и лейблов, давая артистам возможность напрямую контролировать использование своих музыкальных произведений, способность художников успешно чеканить и продавать NFT - не детская игра. Прежде всего, важно тщательно оценить, какие права на самом деле имеют артисты, учитывая, что обычно права на экономическое использование музыкального произведения закрепляются за лейблами. В этом отношении интересно отметить, что практически все соглашения с лейблом относятся к использованию соответствующих записей также на всех разрабатываемых в будущем технологиях и платформах, что означает все технологии, которые еще не были разработаны на момент заключения соглашения артистом. Если формулировка соглашения настолько широка (как обычно), она легко будет включать также создание NFT, связанных с записью...

Второй вопрос, который стоит упомянуть, заключается в том, что создание и продажа NFT должны учитывать все права на произведения, которых обычно больше одного, учитывая, что в музыкальных произведениях



обычно участвуют соавторы, такие как авторы музыкальной композиции и текст песни. Например, артисту, который желает создать и продать NFT, имеющий в качестве объекта новый музыкальный видеоклип, необходимо будет проверить, получил ли он / она все необходимые для этого лицензии, например, у музыкантов и авторов песен...

### *3. Индустрия моды*

...NFT открывают ...возможность для пользователей не только покупать цифровые предметы в сфере моды, но наличие уникальных вещей добавляет уровень эксклюзивности, который всегда был ключевым в модной культуре.

Поэтому неудивительно, что итальянский роскошный бренд Dolce & Gabbana продал на аукционе коллекцию из девяти цифровых NFT вместе с некоторыми модными вещами на общую сумму 1885,719 эфира (криптовалюта Ethereum), или эквивалент почти 5,7 миллиона долларов...

В этом сценарии NFT могут стать мощным инструментом против пиратства, помогая владельцам торговых марок в их деятельности по борьбе с контрафактной продукцией. Фактически, помимо прослеживаемости одежды на протяжении ее жизненного цикла, обеспечиваемой самой технологией блокчейн, NFT делает еще один шаг в борьбе с подделками, предлагая возможность встраивать NFT в физические продукты, которые нужно сканировать, чтобы подтвердить, что они являются подлинными.

Исходя из этого, ведущий спортивный бренд в США уже запатентовал систему чеканки, обмена и объединения криптографических цифровых активов в виде цифровой обуви, каждая из которых может быть связана с реальной физической обувью. При покупке кроссовок, связанных с этой технологией, покупатель также получает привязанный к нему NFT, который он может передать вместе с обувью, тем самым подтверждая подлинность продукта...

Другая проблема, с которой модные бренды могут столкнуться с созданными третьими сторонами NFT, отображающими их товарный знак, связана с фактическим объемом их прав на товарный знак. Проблема возникла, например, в отношении NFT «Baby Birkin», который представлял собой анимацию ребенка, растущего в сумке Hermès Birkin, недавно проданной на аукционе Basic.Space за сумму, эквивалентную 23 500 долл. США, при этом Hermès не имеет никакого отношения к продаже таких NFT и не получает никаких лицензионных отчислений. Фактически, Hermès зарегистрировала товарный знак «Birkin» для изделий из кожи и кожаных сумок, но не для цифровых произведений искусства, поэтому создатель NFT может утверждать, что права на товарный знак Hermès не распространяются на NFT. В этом случае известные бренды, такие как Hermès, вероятно, могут рассчитывать на усиленную защиту торговых марок, пользующихся репутацией, в то время как новые дизайнеры и небольшие модные дома могут столкнуться с серьезными трудностями в защите своих прав...» (*Lara Mastrangelo and Valentina Mazza. NFT: just another bubble or the next big revolution? // DLA Piper*

<https://blogs.dlapiper.com/iptitaly/2021/10/nft-just-another-bubble-or-the-next-big-revolution/#page=1>). 19.10.2021).

\*\*\*

**«...может ли изобретатель быть не человеческом, а машиной по закону? Это зависит от того, какие законы страны применяются.**

Например, в США закон требует, чтобы заявка на патент подавалась «изобретателем... в письменной форме...». Согласно Закону о патентах США, «каждое физическое лицо, которое является изобретателем... заявленного изобретения в заявке на патент, должно принести присягу или заявление в связи с заявкой...». Закон также требует, чтобы в заявке на патент указывались по крайней мере один «изобретатель», который определяется как «человек», а не как машина. Не так давно Стивен Талер подал две заявки на патент в Управление США по патентам и товарным знакам (USPTO), где назвал изобретателем «DABUS», искусственный интеллект (ИИ). Поскольку DABUS не мог выполнить необходимую присягу или заявление, требуемое от изобретателя по закону, Талер включил заявление, объясняющее, что изобретатель, DABUS, был недееспособен, потому что это была машина без правосубъектности или способности выполнять декларацию.

Чтобы обойти эту проблему, DABUS передал все права на изобретение Талеру посредством уступки, подписанной как (а) Талером «от имени DABUS» (в качестве правопреемника), так и (б) Талером (в качестве правопреемника). USPTO отклонило эти документы, заявив, что «изобретатель» ограничен физическим лицом. Затем Талер подал иск в окружной суд США, требуя пересмотра решения USPTO. Однако окружной суд поддержал отклонение патентных заявок USPTO, потому что он последовал недавнему прецеденту Верховного суда, который истолковал термин «физическое лицо» как «физическое лицо»...

Талер также подал патентные заявки в Соединенном Королевстве, назвав DABUS изобретателем. Управление интеллектуальной собственности Великобритании (UK IPO) отклонило заявку, поскольку процесс подачи заявки требовал от Талера указать имя «человека» как изобретателя. Это решение было обжаловано в Апелляционном суде Великобритании, который большинством голосов постановил, что Закон Великобритании о патентах требует, чтобы «изобретатель» был «человеком», а не машиной. Другие юрисдикции, такие как Европа, Япония и Канада, аналогичным образом отвергли ИИ как изобретателя патента. В Европе это решение было обжаловано в устной форме, назначенной на 21 декабря 2021 года.

На данный момент два патентных ведомства Южной Африки и Австралии определили, что ИИ может быть изобретателем... Между тем, этот вопрос все еще не решен в Индии, Израиле и Южной Корее...» (*Dorothy Auth, Howard Wizenfeld. Can Computer Systems Using Artificial Intelligence Patent their Own Inventions? // National Law Review*

*(<https://www.natlawreview.com/article/can-computer-systems-using-artificial-intelligence-patent-their-own-inventions>). 09.10.2021).*

\*\*\*

**«OpSec Security, ведущий мировой поставщик решений по борьбе с подделкой и защите бренда, объявил о OpSec® Inspire, будущем полностью интегрированной защиты бренда и многоуровневой безопасности...»**

OpSec® Inspire позволяет владельцам брендов глубже и шире охватить свою клиентскую базу с помощью персонализированных сообщений. Напечатанные в цифровой форме, уникальные идентификаторы с высокой степенью защиты на каждой этикетке обеспечивают все необходимое для поддержки перехода ко всему цифровому и всему онлайн, включая:

- Возможности 360 защиты бренда, включая улучшенные возможности взаимодействия с потребителями, полностью интегрированные между онлайн-решениями и решениями на продуктах, для создания более прочных связей с вашими лояльными к бренду клиентами и повышения их качества обслуживания клиентов.
- Обширную персонализацию с различными печатными элементами от нескольких логотипов или изображений брендов для улучшения бренда до региональной дифференциации для эффективной борьбы с активностью серого рынка.
- Устойчивое производство благодаря экологически чистым чернилам и высокоточной печати, позволяющей минимизировать расход чернил
- Многослойные явные, скрытые и криминалистические функции безопасности, от эксклюзивных защитных чернил до сериализованных скрытых изображений и возможностей печати микротекста
- Превосходную видимость цепочки поставок с уникальными идентификаторами продуктов для цифрового отслеживания и отслеживания продукта по цепочке поставок до потребителя...» (*OpSec Security launches OpSec® Inspire // OpSec. (<https://www.opsecsecurity.com/opsec-security-launches-opsec-inspire/>). 07.10.2021).*

\*\*\*

**«...Некоторые передовые методы, которые каждый бизнес должен использовать для работы в социальных сетях...»**

*Лучшие практики защиты авторских прав в социальных сетях:*

1. Иметь разрешение на использование чужих работ. ...чтобы не нарушать чужие права, дайте ссылку на их работу, не делайте копии на своем сайте и отдавайте должное владельцу.
2. Используйте уведомления об удалении, чтобы предотвратить нарушение ваших прав в социальных сетях. Однако помните о правах на добросовестное использование для вас и других...

3. Знайте правила использования платформ социальных сетей, которые вы используете. Часто простое использование платформы связывает вас с условиями этой платформы. Это может предоставить платформе и ее пользователям право бесплатно использовать вашу работу на этой платформе, а иногда и в другом месте...

*Лучшие практики использования знаков в социальных сетях:*

1. Следите за использованием вашего знака и убедитесь, что другие не настолько близки...

2. Избегайте неправильного использования вашего знака, правильно используя знак как прилагательное, а не как существительное...

3. Существует «добросовестное использование» чужого знака, но это узкое исключение, и вам следует с осторожностью использовать чужой знак (и наоборот), когда речь идет о коммерческих целях.

*Передовые методы использования коммерческой тайны в социальных сетях:*

1. Имейте четкую внутреннюю политику в отношении того, что сотрудники могут и не могут публиковать в социальных сетях в отношении рабочей информации, и убедитесь, что они знают и понимают эту политику.

2. Помогите сотрудникам узнать, с какими коммерческими секретами они сталкиваются в своей работе, а также о чувствительности и конфиденциальности этой информации.

3. Контролируйте доступ к коммерческой тайне для тех сотрудников (и уполномоченных третьих лиц), которым это необходимо, и убедитесь, что они соблюдают ограничения на использование информации...» (*Michael J. Bendel. Social Media, Intellectual Property and Protecting your Ass...ets! // National Law Review (https://www.natlawreview.com/article/social-media-intellectual-property-and-protecting-your-ass-ets). 04.10.2021).*

\*\*\*

**«...Существующая система облачного хранения, используемая для обмена зашифрованной информацией, является централизованной...»**

Централизованная система хранения и управления интеллектуальной собственностью страдает из-за устаревших технологий, неправильного управления и записи файлов. Большинство этих систем полагаются на ручной ввод данных, который не только подвержен ошибкам, но также не обеспечивает точного и эффективного вывода.

Более того, большинство централизованных ИС-систем хранения используют облачное хранилище или автономное хранилище в качестве документов, что ограничивает возможности взаимодействия и является небезопасным методом. Системы облачного хранения подвержены взлому из-за отсутствия надежного механизма шифрования и не считаются юридически приемлемыми при подтверждении цепочки поставок.

С другой стороны, документооборотом можно легко управлять, делая его менее надежным, что вызывает растущую озабоченность в сфере управления интеллектуальной собственностью. Мир быстро переходит к более надежным и безопасным средствам хранения, управления и проверки интеллектуальной собственности, использующим блокчейн...

Длительные и дорогостоящие споры о происхождении изобретения или авторских правах на интеллектуальную собственность могут быть быстро разрешены, если они записаны в блокчейне, поскольку они имеют временную метку. Более того, лицензионные соглашения могут быть созданы и записаны с использованием смарт-контрактов для получения неопровержимых доказательств.

Более того, блокчейн ...можно использовать для идентификации контрафактных товаров путем прикрепления к ним тегов блокчейна. NFT - это продукт технологии блокчейн, широко используемой для защиты прав собственности и авторских прав на актив или интеллектуальную собственность. Блокчейн также помогает ускорить процесс подписания контрактов, комплексной проверки и проверки файлов, как опытно продемонстрировал KwikTrust. KwikTrust - это платформа программного обеспечения как услуги для комплексной проверки, которая предлагает самосертификацию и проверку файлов сторонними организациями путем безопасного хранения результатов в блокчейне для обеспечения неопровержимой записи...

KwikTrust разработал идеальную альтернативу ненадежным средствам хранения и управления интеллектуальной собственностью с помощью технологии блокчейн. Платформа не только создает неопровержимые записи ИС, но также помогает в плавном и простом управлении данными...» (*How Intellectual property could be Transferred through the Blockchain Ecosystem // NewsBTC* (<https://www.newsbtc.com/news/company/how-intellectual-property-could-be-transferred-through-the-blockchain-ecosystem/>). 17.10.2021).

\*\*\*

**«...Рех (технологическая компания, обеспечивающая справедливое и прозрачное использование контента, защищенного авторским правом, со скоростью и масштабом Интернета) запустил так называемую «гарантию платформы», которую описывает как «решение, подобное страхованию... покрывающее до 50 миллионов долларов ущерба, связанного с авторскими правами, и судебных издержек в соответствии с Директивой Европейского Союза об авторском праве (EUCD) и Законом об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA)». Он также распространяет эту политику на все компании, которые используют существующий инструмент защиты авторских прав Attribution Engine.**

«Предоставление платформам возмещения от судебных исков, связанных с авторским правом, с помощью гарантии платформы, побуждает платформы сосредоточить свои усилия на развитии своего бизнеса, вместо того, чтобы

выделять ресурсы на управление ответственностью», - так Pex представил новую услугу...» (*Pex launches copyright liability service for digital platforms // Music Ally* (<https://musically.com/2021/10/22/pex-launches-copyright-liability-service/>). 22.10.2021).

\*\*\*

**«...Столкновение законов, составленных три столетия назад с использованием технологий, которым едва исполнилось несколько десятилетий, вызвали растущее чувство беспокойства среди пользователей Интернета. Это усугубляется гиперболическими заявлениями индустрии авторского права об ущербе, который наносит совместное использование материалов в Интернете, и призывами к абсурдно серьезным наказаниям за нарушение монополий в области авторского права. Поэтому неудивительно, что обычные люди нервничают, создавая что-то в Интернете... Интересная новая статья, опубликованная в Журнале авторского права в образовании и библиотечном деле, дает некоторые идеи.**

Решение вопросов, связанных с авторским правом, может вызывать разочарование, вызывать беспокойство, потенциально препятствовать или препятствовать законному использованию материалов, защищенных авторским правом. Отсутствие данных о масштабах и влиянии этих явлений, известных как опасения по поводу авторских прав и охлаждение авторских прав, соответственно, побудило авторов создать Шкалу беспокойства об авторском праве (CAS). В этой статье представлен обзор разработки и проверки валидности CAS. Результаты первоначального развертывания опроса, проведенного среди широкого круга респондентов, проживающих в Канаде и Соединенных Штатах (n = 521), показывают, что феномен опасения по поводу авторских прав является распространенным и, вероятно, связан с холодным авторским правом...

Поскольку многие люди не уверены, что является законным, а что - незаконным в Интернете с точки зрения авторского права, они подвергают самоцензуре и предпочитают не публиковать или создавать что-либо, опасаясь, что это может привести к серьезным проблемам с законом... Исследователи приходят к выводу: «Из данных ответов на опрос ясно, что беспокойство по поводу авторских прав является реальным явлением для многих и имеет практические последствия, которые могут препятствовать творчеству и потенциально законным формам обмена контентом. Учитывая, что более четверти респондентов указали, что они отказались от проектов из-за опасений, связанных с нарушением авторских прав, можно справедливо сказать, что это явление действительно распространено».

...работа... впервые дает количественную оценку вредного воздействия авторского права на творчество - о чем сторонники авторского права никогда не упоминают...» (*GLYN MOODY. Widespread copyright anxiety, leading to copyright chill, means something is deeply wrong // Walled Culture*

*(<https://walledculture.org/widespread-copyright-anxiety-leading-to-copyright-chill-means-something-is-deeply-wrong/>). 05.10.2021).*

\*\*\*

**«...типы интеллектуальной собственности, имеющие отношение к киберспорту, ...а также обсуждается, как игроки и команды могут защитить свои бренды...»**

В большинстве традиционных профессиональных видов спорта лиги и команды владеют и лицензируют свою интеллектуальную собственность. Однако в киберспорте авторские права на любую игру принадлежат разработчику или издателю этой игры.

Создатели видеоигр имеют широкий контроль над тем, как можно использовать видеоигры, включая создание видеоматериалов, потоковую передачу игрового процесса и личные турниры. Поскольку издатели владеют значительной частью интеллектуальной собственности, связанной с киберспортом, они в значительной степени контролируют не только сами игры, но и остальную часть экосистемы киберспорта...

Из-за этого экосистема киберспорта имеет «тяжелую» структуру ИС. Контроль со стороны издателей обычно осуществляется посредством контрактов - либо лицензий для конечных пользователей, либо условий обслуживания. Как правило, лицензии для конечных пользователей ограничивают право человека публично играть в онлайн-видеоигры либо в виде записанного видео, либо в прямом эфире. Однако в этих соглашениях обычно есть разделение, позволяющее людям включать игровой процесс в видеоконтент для некоммерческого использования. Они также могут включать исключения, позволяющие отдельным лицам зарабатывать партнерские доходы от потоковых платформ.

В отношении киберспортивных турниров издатели заключают соглашения напрямую с организаторами турниров...

Компании и игроки могут зарегистрировать свои торговые марки. Это может включать:

- название видеоигры;
- тег или псевдоним игрока;
- название команды;
- логотип;
- дизайн.

Игроки в киберспорте могут устанавливать права на товарные знаки, используя их в торговле, например, участвуя в спортивных соревнованиях.

В контексте киберспорта могут применяться различные другие формы интеллектуальной собственности:

- право на гласность - это обычно защищает право человека контролировать коммерческое использование своего имени, голоса, изображения или подобия;

- права на доменное имя;
- коммерческие секреты...

Бурный рост индустрии киберспорта в последние годы и связанный с этим рост инвестиций побудили команды и отдельных лиц искать способы монетизировать свой успех. Киберспортивные игроки обычно получают компенсацию в виде выигрышей и поощрений... Однако для получения вознаграждения за одобрение игроки должны владеть интеллектуальной собственностью, которую они используют.

Игроки и команды, стремящиеся привлечь спонсорство или другие формы финансирования, должны защищать свои бренды, развивая свои портфели интеллектуальной собственности отдельно от самой игры. Важно как можно раньше разработать стратегию защиты интеллектуальной собственности и бренда: компании захотят убедиться, что интеллектуальная собственность была защищена и зарегистрирована, прежде чем она может быть лицензирована для торговых сделок...» (*Calvin R. Nelson, William C. Lawrence. IP and Advertising Considerations for Esports // Venable LLP (https://www.venable.com/insights/publications/2021/10/ip-and-advertising-considerations-for-esports). 25.10.2021).*

\*\*\*

### Европейский Союз

**«...Несанкционированное копирование и распространение контента, защищенного авторским правом, — это многомиллиардная головоломка, которую компании индустрии развлечений пытаются решить...»**

Одним из решений по борьбе с пиратством является решение для создания водяных знаков NexGuard от службы защиты контента NAGRA. Это может использоваться множеством потоковых платформ, включая услуги платного телевидения и обычные вещательные компании.

NexGuard используется для скрининговых агентств «Оскар» и AMC Networks... На этой неделе... к платформе также присоединилась итальянская телекомпания RAI. RAI – первый бесплатный эфирный сервис, использующий систему водяных знаков для отслеживания пиратов...

Эта технология уже помогла церемонии вручения премии Оскар предотвратить утечку информации о фильмах оscarа...» (*Ernesto Van der Sar. Italian Broadcaster Uses Forensic Watermarks to Track Down Online Pirates // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/italian-broadcaster-uses-forensic-watermarking-to-track-down-online-pirates-211002/). 03.09.2021).*

\*\*\*

**«Итальянская Guardia di Finanza (Финансовая полиция) раскрыла сеть пиратских организаций платного телевидения и обвинила около 1800 человек в мошенничестве с подпиской на платное телевидение.»**



Все они были проданы пиратскими подписками IPTV на платформы платного телевидения, включая Mediaset Premium, Sky, DAZN и Disney Channel, 70-летним мужчиной, живущим в Варезе.

Человек, который находится под следствием по подозрению в «подделке, нарушении интеллектуальной собственности и компьютерном мошенничестве», незаконно взломал платформы и продавал пиратские подписки во многих регионах Италии в Интернете.

...в период с 2017 по 2020 год он незаконно получил от своей деятельности 500000 евро...» (*Branislav Pekic. Italian pay-TV piracy ring busted // Advanced Television Ltd (<https://advanced-television.com/2021/10/19/italian-pay-tv-piracy-ring-busted/>). 19.10.2021*).

\*\*\*

**«OSDEL (Греция), в контексте своей миссии, систематически расследует незаконное распространение и размещение защищенных выступлений в сети Интернет.** Департамент по борьбе с пиратством собирает и обрабатывает жалобы авторов и издателей, а затем переходит к необходимым юридическим или другим действиям.

В связи с этим в мае прошлого года Агентство, обнаружив сайты с пиратским контентом, подало запрос в Комиссию по раскрытию нарушения прав интеллектуальной собственности и смежных прав в Интернете (EDPPI) OPI (Организация интеллектуальной собственности) с просьбой о прекращении доступа. ...EDPPI был учрежден Законом 4481/2017 и направлен на содействие внесудебному рассмотрению дел о нарушении авторских и / или смежных прав в Интернете.

Недавними решениями (24/2021, 26/2021) указанная Комиссия приняла запрос OSDEL и приказала поставщикам прекратить доступ к следующим сайтам, распространяющим незаконно защищенный контент: libgen.rs, library.lol, gen. Lib.rus .EC, libgen.st, libgen.lc, libgen.gs, 1lib.org, booksc.org, z-lib.org, bookos-z1.org, book4you.org, singlelogin.org, kupdf.net, trellas.info , gr1lib.org, it1lib.org, de1lib.org, bg1lib.org, ru1lib.org, tr1lib.org, cn1lib.org.

Libgen - это пиратский сайт, который незаконно владеет и распространяет миллионы учебных и научных книг и статей. Другие перечисленные выше сайты, которые были недавно обнаружены, распространяют сотни тысяч книг всех видов, в том числе многие книги литературы.

...новое положение ст. 48 Закона 4821/2021 предусматривает не только прекращение доступа к определенному веб-адресу обнаружения или протоколу (URL или IP-адресу) веб-сайтов, распространяющих незаконный контент, но также возможность, если эти веб-сайты изменяют свой веб-адрес, подать новую заявку с дополнительной информацией. Компетентный комитет Министерства культуры в короткие сроки выносит соответствующее решение, которым запрещается доступ к веб-сайтам с новыми адресами в Интернете.

Тот факт, что члены академического сообщества прибегают к пиратским веб-сайтам, несмотря на распространение бесплатных учебников, предоставляемых государством, демонстрирует потребность академического сообщества в доступе к дополнительным учебным материалам. Однако теперь пользователи могут легко получить доступ к юридическим платформам издателей научных книг и журналов, в то время как академическим библиотекам предоставляется возможность через программы лицензирования организаций коллективного управления правами предоставлять законный доступ студентам, преподавателям и научным сотрудникам...

Приоритетом для OSDEL является продолжение усилий по борьбе с пиратством онлайн-книг. При активном участии авторов и издателей, которых он представляет, он намеревается активизировать программу по борьбе с пиратством и начать кампании по информированию общественности о важности уважения и защиты авторских прав» (*Νέο χτύπημα κατά της πειρατείας από τον ΟΣΔΕΛ // ΟΣΔΕΛ (https://www.osdel.gr/el/news/3313-%CE%BD%CE%AD%CE%BF-%CF%87%CF%84%CF%8D%CF%80%CE%B7%CE%BC%CE%B1-%CE%BA%CE%B1%CF%84%CE%AC-%CF%84%CE%B7%CF%82-%CF%80%CE%B5%CE%B9%CF%81%CE%B1%CF%84%CE%B5%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CE%B1%CF%80%CF%8C-%CF%84%CE%BF%CE%BD-%CE%BF%CF%83%CE%B4%CE%B5%CE%BB). 10.10.2021).*

\*\*\*

**«В четверг Facebook заявила, что подписала предварительное соглашение об авторских правах с лоббистской группой французских издателей новостей, открыв путь для оплаты новостного контента на своих платформах во Франции.**

...соглашение представляет собой «список условий» на нескольких страницах и следует за месяцами переговоров с Alliance de la presse d'information generale (APIG), лобби, представляющим такие ведущие ежедневные газеты, как Le Monde, Le Figaro и Les Echos.

В предварительной сделке перечислены основные принципы соглашения и сборы за авторские права, причитающиеся каждому из его участников...

За «списком условий» вскоре последует рамочное соглашение, которое позволит членам APIG подписывать индивидуальные лицензии с Facebook.

...будет два типа лицензий: одна для использования новостного контента на основной платформе Facebook, а вторая - для предстоящей службы новостей Facebook, которая будет курировать статьи из избранного набора публикаций...» (*Mathieu Rosemain. Facebook signs copyright agreement with some French publishers // Schneps Media (https://www.metro.us/facebook-signs-copyright-agreement/). 21.10.2021).*

\*\*\*

**«...существует три типа изобретений в области машинного обучения: прикладной ИИ, базовый ИИ и изобретения в области аппаратного обеспечения...»**

*Прикладной ИИ:* изобретения, которые могут быть запатентованы в силу их «применения в области технологий».

В этих изобретениях ИИ применяется для решения конкретной проблемы, такой как роботизированная хирургия, беспилотные автомобили или диагностика медицинских изображений. Независимые утверждения обычно ссылаются на поле; например, претензия может быть направлена на «Метод в автоматизированном транспортном средстве». Если область технологий является областью, которую ЕПВ (Европейское патентное ведомство) считает технической, то ЕПВ, вероятно, будет рассматривать изобретение как патентоспособный объект...

*Изобретения в области аппаратного обеспечения:* изобретения, которые могут быть запатентованы в силу «адаптации к конкретной технической реализации».

Что касается изобретений в области аппаратного обеспечения, то это изобретения, в которых ИИ адаптирован для конкретной технической реализации. Хорошими примерами этого типа изобретения являются алгоритмы в развивающейся области TinyML, где алгоритмы ИИ адаптированы для устройств IoT с чрезвычайно ограниченной вычислительной мощностью, малым объемом памяти и часто с низкой связью. ЕПВ склонно рассматривать эти изобретения как патентоспособный объект...

*Базовый ИИ:* улучшенные алгоритмы и процессы ИИ

Эта группа изобретений представляет собой более фундаментальные изобретения ИИ, включая улучшенные модели, улучшенные методы обучения и улучшенные методы обработки данных.

Такие изобретения, как правило, применимы к нескольким областям и более чем одной проблеме. Таким образом, ЕПВ склонно рассматривать их как математические методы и с большей вероятностью будет выдвигать возражения по непатентоспособным предметам. Поэтому приложения базового ИИ требуют более тщательного рассмотрения на этапе разработки, чтобы гарантировать, что спецификация содержит детали, которые можно использовать для получения коммерчески полезной защиты...» (*Kimberley Bayliss. Drafting AI patent applications for success at the EPO – drafting the full specification // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/patents/epo-ai-patenting-haseltine-co-published-3>). 25.10.2021*).

\*\*\*

**«...Согласно новому отчету GfK (Growth from Knowledge), в 2020 году доступ к нелегальному контенту в Испании упал на 7%. Однако в течение года доступ к незаконному контенту по-прежнему составлял 5,239 миллиарда единиц. Это составляет 2,416 млрд евро для экономики Испании.**

Из заявленного ущерба в размере 2,416 млрд евро, музыка понесла убытки в размере 482 млн евро, журналы - 426 млн евро, газеты - 345 млн евро, фильмы - 322 млн евро, книги - 240 млн евро, футбол - 231 млн евро, видеоигры - 205 млн евро, сериалы 138 миллионов евро и ноты 28 миллионов евро.

Опрос 3000 потребителей показал, что четверо из десяти заявили, что не знают, как отличить легальные от нелегальных платформ...

Наиболее распространенными платформами для доступа к нелегальному контенту были Facebook (55%), YouTube (39%), WhatsApp (34%), Instagram (28%), Telegram (25%) или Twitter (24%).

...в отчете утверждается, что ...в результате пиратства испанская экономика не получила почти 424 миллиона евро в виде НДС и более 59 миллионов евро в виде подоходного налога с населения...» (*Jonathan Easton. Piracy cost Spanish economy more than €2 billion and 20,000 jobs in 2020 // Digital TV Europe (<https://www.digitaltveurope.com/2021/10/26/piracy-cost-spanish-economy-more-than-e2-billion-and-20000-jobs-in-2020/>). 26.10.2021*).

\*\*\*

**«Когда на прошлой неделе была выпущена видеоигра Aemon Must Die, снова всплыли вопросы, связанные с авторскими правами на контент игры. Часть команды разработчиков, которая работала над игрой, покинула компанию Limestones Games, издавшую видеоигру...**

Уходя, эти сотрудники, в том числе главный креативный директор компании, обвинили своего бывшего работодателя в краже интеллектуальной собственности за некоторые элементы, появляющиеся в игре. Компьютерный код, лежащий в основе игры, а также креативные графические элементы игры защищены авторскими правами. Хотя нормой является то, что интеллектуальная собственность, созданная сотрудниками в ходе обычной работы, принадлежит работодателю (обратите внимание, что могут быть исключения), бывшие сотрудники утверждали, что большая часть игры была создана в нерабочее время, что не оплачивается. Следовательно, ...эти визуальные элементы игры являются собственностью сотрудников, которые их создали.

...в прошлом месяце, трейлер видеоигры был на мгновение удален с платформы YouTube из-за иска о нарушении авторских прав, поданного бывшим сотрудником. Обе стороны выступили с заявлениями, защищающими свою точку зрения в день выпуска игры, еще неизвестно, будет ли достигнуто соглашение или эта история будет доведена до суда...» (*Copyright in video games, and trade marks for remote controls // IP Helpdesk ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/copyright-video-games-and-trade-marks-remote-controls-2021-10-15\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/copyright-video-games-and-trade-marks-remote-controls-2021-10-15_en)). 15.10.2021*).

\*\*\*

**«Немецкое агентство коллективного управления Corint Media подало в Google предложение о лицензионном соглашении, основанное на новом праве издателей прессы, предусмотренном в Директиве 790/2019, поскольку оно было включено в законодательство Германии. В частности, Corint Media заявляет от имени 200 бенефициаров, которых она представляет, 420 миллионов евро на 2022 год. Эта сумма представляет собой цену, которую компания требует от цифровой платформы за использование контента, такого как названия, заголовки, отрывки из коротких статей и превью изображений.**

Арбитражный совет Германского ведомства по патентам и товарным знакам, который отвечает за оценку цен и роялти, уже определил, что до 11% соответствующего оборота для всего репертуара является приемлемым. Этот процент соответственно снизился, поскольку Corint Media в настоящее время управляет правами примерно на 200 цифровых публикаций... Выручка от продаж, полученная Google от работы своей поисковой системы в Германии, оценивается примерно в 9 миллиардов евро в 2020 году...

Если это лицензионное соглашение с Google будет продолжено, сайт средней национальной газеты, которая имеет около 30 миллионов просмотров в месяц, будет приносить доход в размере около 15 миллионов евро в год. Выручка может быть дополнительно увеличена за счет заключения дополнительных лицензионных соглашений на воспроизведение, на которое не распространяется новое право издателей прессы. Corint Media призвала Facebook начать переговоры по этому поводу и уже ведет переговоры с Microsoft и другими пользователями...» *(H Corint Media διεκδικεί 420 εκατ. ευρώ από τη Google για λογαριασμό των εκδοτών Τύπου που εκπροσωπεί // OSDEL* (<https://www.osdel.gr/el/news/3332-%CE%B7-corint-media-%CE%B4%CE%B9%CE%B5%CE%BA%CE%B4%CE%B9%CE%BA%CE%B5%CE%AF-420-%CE%B5%CE%BA%CE%B1%CF%84-%CE%B5%CF%85%CF%81%CF%8E-%CE%B1%CF%80%CF%8C-%CF%84%CE%B7-google-%CE%B3%CE%B9%CE%B1-%CE%BB%CE%BF%CE%B3%CE%B1%CF%81%CE%B9%CE%B1%CF%83%CE%BC%CF%8C-%CF%84%CF%89%CE%BD-%CE%B5%CE%BA%CE%B4%CE%BF%CF%84%CF%8E%CE%BD-%CF%84%CF%8D%CF%80%CE%BF%CF%85-%CF%80%CE%BF%CF%85-%CE%B5%CE%BA%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%89%CF%80%CE%B5%CE%AF>). 22.10.2021).

\*\*\*

**«...электронная коммерция теперь становится ключевой платформой для потребителей в развитых странах для покупки контрафактных товаров. В некоторых странах изъятия контрафактной продукции при покупках в электронной торговле составляют подавляющее большинство всех изъятий контрафактной продукции... Согласно данным о**

задержаниях контрафактной продукции, 56% таможенных изъятий на границах ЕС связаны с электронной торговлей...

Основная часть мировой онлайн-коммерции - это торговля между бизнесом, 82% от общей стоимости, а оставшиеся 18% (2019 г.) составляют бизнес-потребители. Лидирует Китай с более чем 75% изъятий контрафактных товаров, за ним следуют Гонконг с 5,7%, Турция (5,6%) и Сингапур (3,3%). Что касается таможенных изъятий, связанных с электронной коммерцией, более 90% из них отправляются в ЕС небольшими посылками...» (*Misuse of e-commerce for trade in counterfeits – joint OECD-EUIPO study // European Union Intellectual Property Office* ([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=8984220&journalRelatedId>manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=8984220&journalRelatedId>manual/))). 25.10.2021).

\*\*\*

### Китайська Народна Республіка

**«Новый отчет показывает, что в период с начала 2015 года по июнь 2021 года было подано около 55000 заявок на патенты, связанные с блокчейном, от 7800 компаний из 47 стран и регионов...»**

- Китай на данный момент подал 32 837 патентных заявок, связанных с технологией блокчейн, что составляет 59,8% от общего числа, за ним следуют США с 10 373 заявками и Южная Корея с 2602...
- В частности, в Китае Ant Group, Ping An Group и Tencent, дочерняя компания Alibaba в сфере финансовых технологий, подали около 7000, 4200 и 2800 таких патентных заявок, соответственно, согласно отчету. Большинство приложений в Китае связаны с финансами, здравоохранением и медицинскими услугами, а также с энергетикой...
- В Китае за последние несколько лет наблюдается рост числа патентных заявок, связанных с блокчейном...» (*TIMMY SHEN. China sees most blockchain-related patent applications, followed by U.S., South Korea: report // Forkast* (<https://forkast.news/headlines/china-blockchain-patent-applications-us-south-korea/>)). 26.10.2021).

\*\*\*

**«...Отчет «Рынок авторских прав в сети Китая по типу, по приложениям, региональный анализ, возможности роста и отраслевой прогноз на 2021-2027 годы» содержит исчерпывающий обзор, включая текущий сценарий и перспективы будущего роста. В отчете анализируются различные факторы и тенденции на ближайшие годы, а ключевые факторы роста и спроса на этом рынке рассматриваются более подробно.**

Некоторыми из видных игроков на мировом рынке авторского права в сети Китая являются Netflix, АМС, Youku, Tencent, YouTube...

В чем важность этого отчета?

- Комплексный глобальный и региональный анализ рынков авторского права Китайской сети.
- Всесторонний охват всех сегментов рынка китайского сетевого авторского права для анализа тенденций, развития глобального рынка и прогнозов размера рынка на 2027 год.
- Комплексный анализ компаний, работающих на мировом рынке. Профиль компаний включает анализ продуктового портфеля, продаж, SWOT-анализ и последние разработки.
- Матрица роста анализирует продуктовые сегменты и регионы, на которые участники рынка должны обращать внимание, чтобы инвестировать, интегрироваться, расти и/или диверсифицироваться...» (*Nikolai. Global China Network Copyright Market Research 2021 | Netflix, AMC, Youku etc. | Market Strides // otterbein360.com (https://www.otterbein360.com/global-china-network-copyright-market-research-2021-netflix-amc-youku-etc-market-strides/). 13.10.2021).*

\*\*\*

**«Национальная операция по борьбе с нарушением авторских прав в интернете помогла очистить киберпространство, говорится в официальном заявлении соответствующего ведомства во вторник...»**

С момента начала операции в июне 2021 года органы по защите авторских прав на разных уровнях расследовали 445 дел, связанных с нарушением авторских прав в интернете, закрыли 245 незаконных веб-сайтов и мобильных приложений, передающих пиратский контент, и удалили 618,3 тыс. веб-ссылок с подобным контентом... Интернет-платформы удалили более 8,46 млн. ссылок, нарушающих законы и правила об авторских правах, а крупные платформы коротких видеороликов удалили около 80,4 тыс. таких ссылок, связанных с Олимпийскими играми в Токио.

Мишенями операции стали короткие видеоролики, смонтированные из несанкционированных фильмов и телепрограмм и скопированные у других без соответствующего разрешения, программы прямых трансляций, распространяющие несанкционированные фильмы, музыку, фотографии, игры и другие произведения, а также несанкционированное использование защищенного авторским правом контента в учебных и образовательных материалах.

Эта операция является 17-й национальной кампанией по борьбе с нарушением авторских прав в интернете с 2005 года» (*Павел Твердохлиб. Китай заявляет об успехах в борьбе с киберпиратами в интернете // Українські Новини (https://ukranews.com/news/804053-kitaj-zayavlyayet-ob-uspehah-v-borbe-s-kiberpiratami-v-internete). 04.10.2021).*

**«После шести лет подготовки Закон об электронной коммерции вступил в силу в январе 2019 года.** Новый закон предусматривает, среди прочего, важный инструмент обеспечения соблюдения - систему «уведомления и удаления», которая... вступит в силу с 1 января 2021 года.

Однако процедура исключения из списка, предлагаемая платформами электронной коммерции, не кажется удобной для заинтересованных сторон. Критика также возникла в связи с отсутствием эффективных действий со стороны основных платформ электронной коммерции по предотвращению нарушений прав интеллектуальной собственности. 12 сентября 2020 года в ответ на эти вопросы и после торгового соглашения между США и Китаем, подписанного в январе 2020 года, Верховный народный суд опубликовал два судебных документа:

- Официальный ответ на несколько вопросов, касающихся применения закона в спорах о нарушении прав интеллектуальной собственности в Интернете, который обычно применим ко всем поставщикам интернет-услуг (ISP);
- Руководящие заключения по судебному разбирательству дел о гражданских правах интеллектуальной собственности с участием платформ электронной коммерции, которые нацелены на платформы электронной коммерции...

В целом эти два судебных документа относительно дружественны правообладателям в следующих отношениях:

- специально упоминаются судебные запреты;
- предоставляется больше времени для обращения в суд;
- штрафные убытки могут быть востребованы в случае недобросовестного заявления о нарушении прав;
- в случае добросовестной ошибки правообладатель снимается с претензии» (*Zhigang Zhu, Wei He. Online infringement in China – legislation update // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/china/wanhuida-intellectual-property/online-infringement-in-china-legislation-update). 25.10.2021).*

\*\*\*

### **Королівство Марокко**

**«АСЕ (Альянс за творчество) отключил Electro TV Sat после репрессий в Марокко, где базировалась пиратская потоковая платформа.**

Electro TV Sat была одной из крупнейших пиратских платформ такого рода, на которой было представлено 6 000 каналов и 200 000 фильмов и эпизодов сериалов.

Этот контент предоставляет примерно 90 000 подписчиков...



АСЕ - мощная коалиция правообладателей, в которую входят CANAL+, Netflix, Amazon, Sony, ViacomCBS, Walt Disney, Apple TV + и многие другие известные участники.

Electro TV Sat нарушал авторские права почти всех 34 участников АСЕ, наиболее пострадавшей из которых была группа CANAL +, ориентированная на Францию.

Компания АСЕ провела расследование относительно прав собственности на Electro TV Sat и обнаружила, что ею управляли два человека из города Уджда на северо-востоке Марокко.

Все четыре домена, принадлежащие пиратской платформе, были переданы АСЕ и теперь перенаправляют посетителей в раздел «Наблюдать юридически» на своем веб-сайте...» (*Bill Toulas. ACE takes down Electro TV Sat pirate streaming service // Bleeping Computer®* (<https://www.bleepingcomputer.com/news/technology/ace-takes-down-electro-tv-sat-pirate-streaming-service/>). 19.10.2021).

\*\*\*

### Республика Индия

«...Незаменимые токены (NFT) стали предметом обсуждения в индийской сфере интеллектуальной собственности и за ее пределами. В Твиттере разговоры о NFT в Индии растут, и их объем на платформе увеличился на 43% в период с апреля по июнь 2021 года. В целом, за последний год Индия сгенерировала более 600 000 твитов о NFT...

За короткий период в Индии возникли цифровые торговые площадки, торгующие NFT. WazirX был первой торговой площадкой NFT в Индии, ...которая продала более 160 произведений цифрового искусства в течение всего одного месяца после запуска NFT на рынке...

По состоянию на октябрь 2021 года в Индии нет законов, регулирующих торговлю NFT. Тем не менее, в 2019 году был подготовлен законопроект - о запрете криптовалюты и регулировании официальной цифровой валюты. Он должен был быть внесен на сезонную сессию парламента в 2021 году, от чего правительство позже отказалось для дальнейшего обсуждения предложения.

Согласно законопроекту, любые прямые или косвенные операции с цифровой валютой влекут за собой уголовное наказание, включая тюремное заключение на срок до 10 лет.

Помимо указанного законопроекта, Резервный банк Индии (RBI) в 2018 году издал уведомление, в котором содержалось требование запретить операции с виртуальными валютами...

Учитывая растущую популярность криптовалют и NFT в Индии, существует острая необходимость в четких правилах...» (*Rachna Bakhru. Demand to clarify legality of NFTs in India grows // Managing IP*

*(<https://www.managingip.com/article/b1tz0p1bjs5vpn/demand-to-clarify-legality-of-nfts-in-india-grows>). 11.10.2021).*

\*\*\*

**«Индийская организация по защите цифровых свобод Internet Freedom Foundation (IFF) в понедельник сделала заявление в Google India, в котором утверждала, что недавнее удаление контента и блокировка каналов YouTube, принадлежащих независимым новостным агентствам, гражданским журналистам и сатирикам, являются результатом неправильно применяемых правил авторского права.**

В открытом письме руководителю отдела государственной политики Google India IFF отметил, что подобные забастовки за нарушение авторских прав - в первую очередь, замораживание канала Newslaundry с 29 сентября - основаны на жалобах крупных СМИ и представляют собой «вооружение» закона. В письме содержится ссылка на раздел 52 (1) (a) (iii) Закона Индии об авторском праве 1957 года, который защищает «добросовестное отношение к любой работе для... освещение текущих событий» от обвинений в нарушении авторских прав...

Принимая во внимание, что YouTube является основной платформой, используемой отдельными репортерами и независимыми каналами, IFF заявила, что такие меры нарушают фундаментальное право на свободу слова и выражения мнений, а также право продолжать свою профессиональную деятельность в соответствии со статьей 19 Конституции Индии. Эти меры также якобы нарушают право их аудитории на доступ к информации. Кроме того, IFF отметила, что эти меры являются отступлением от правила 4 (8) Правил информационных технологий от 2021 года, согласно которому YouTube должен предоставить пользователю надлежащее уведомление и выслушать его перед отключением доступа к его учетной записи...» (*Ananya Upadhyay. India digital rights organization claims YouTube content strikes misuse copyright laws // JURIST Legal News & Research Services, Inc. (<https://www.jurist.org/news/2021/10/india-digital-rights-organization-claims-youtube-content-strikes-misuse-copyright-laws/>). 19.10.2021).*

\*\*\*

### **Російська Федерація**

**«...Ассоциация по защите авторских прав в интернете (АЗАПИ), представляющая интересы российских издательств АСТ, «Эксмо», «Альпины», МИФ, «Азбуки-Аттикус» и других, пожаловалась Роскомнадзору на Facebook в связи с распространением пиратских книг в Instagram.**

...АЗАПИ жалуется, что Instagram игнорирует их запросы на удаление нелегальных копий и ссылок через специальную форму. В некоторых случаях

компания не ограничивает их распространение даже по решению Мосгорсуда. Издатель требует привлечь Facebook, владеющий Instagram, к ответственности за неудаление нелегального контента...

Неудаление пиратских ссылок, напоминает АЗАПИ, является нарушением ч. 2 ст. 13.41 КоАП РФ. Facebook в России грозит штраф на сумму от одной двадцатой до одной десятой части годового оборота за повторное удаление запрещенной информации...» *(Правообладатели обвинили Instagram в распространении «пиратских» книг // РосКомСвобода (<https://roskomsvoboda.org/post/azapi-zhaluyetsya-na-instu-i-fb/>). 04.10.2021).*

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«Основные права интеллектуальной собственности в отношении технологий (в основном, программного обеспечения и данных) — это авторское право, право на базы данных, конфиденциальность и коммерческая тайна. Патенты и права на изобретения также применяются к программному обеспечению... Товарные знаки могут применяться к программному обеспечению, данным и другим техническим продуктам.**

Авторское право... защищает от копирования формы или выражения информации... Это относится к программному обеспечению, некоторым базам данных, тексту (как литературным произведениям), музыке, изображениям, фильмам, видео и передачам. Оно возникает автоматически в силу закона ЕС (поэтому не требует регистрации)...

Право на базу данных (отдельное право интеллектуальной собственности от авторского права) было введено в английский закон в 1998 году, когда Великобритания ввела в действие Директиву ЕС по базам данных... Первым владельцем права на базу данных обычно является создатель базы данных как лицо, которое берет на себя инициативу и принимает на себя риск получения, проверки или представления ее содержимого. Право действует в течение пятнадцати лет с момента первоначального создания, эффективно обновляется всякий раз, когда вносятся «какие-либо существенные изменения»...

Авторское право и право на базу данных защищают как выражение, так и форму, а не содержание информации. Это означает, что несколько парадоксально, что справедливые правила, защищающие конфиденциальность информации («справедливость вмешивается, чтобы обеспечить доверие») очень часто обеспечивают лучшую форму защиты ПИС, поскольку они могут защитить существо данных, которые обычно не известны широкой публике...» *(Richard Kemp. Intellectual Property Rights in Technology // Kemp IT Law (<https://www.kempitlaw.com/intellectual-property-rights-in-technology/>). 06.10.2021).*

\*\*\*

**«Регулирующий орган Великобритании по вопросам конкуренции и рынков (СМА) сегодня утром объявил, что планирует начать исследование рынка потоковой передачи музыки.**

Такое расследование было одним из главных требований Союза музыкантов и Ivors Academy во время исследования экономики потокового вещания, проведенного комитетом по культуре парламента Великобритании.

...расследование СМА в основном было возбуждено в связи с дебатами о том, повлияли ли три основных направления, столь доминирующие как в области записанной музыки, так и в музыкальном издательстве, каким-либо образом на рынок цифровой музыки. И, в частности, повлиял ли этот факт на то, как деньги потоковой передачи распределяются между правами на запись и правами на песни.

В своем заключительном отчете комитет по отбору культуры рекомендовал, чтобы «правительство передало дело в Управление по конкуренции и рынкам (СМА) для проведения полного исследования рынка экономических последствий доминирования крупных компаний». Отвечая на этот отчет в прошлом месяце, правительство заявило, что оно направило в СМА письмо с просьбой рассмотреть предложение комитета.

В своем заявлении сегодня утром СМА намекнул, что его исследование рынка потокового вещания может выйти за рамки того, что рекомендовал специальный комитет...» (*Chris Cooke. UK competition regulator announces market study into music streaming // COMPLETE MUSIC UPDATE (https://completemusicupdate.com/article/uk-competition-regulator-announces-market-study-into-music-streaming/). 19.10.2021).*

\*\*\*

### **Сполучені Штати Америки**

**«Компания New York Times выбрала Pixsy, юридическую техническую службу для защиты изображений в Интернете и защиты авторских прав, для отслеживания использования изображений, созданных сотрудниками New York Times, в Интернете для обеспечения правильного использования и лицензирования изображений, защиты и соблюдения авторских прав, а также справедливого вознаграждения правообладателей за использование их работ.**

The Times имеет обширную и ценную библиотеку глубоких и богатых изображений. Он планирует использовать обратный поиск изображений Pixsy и искусственный интеллект, чтобы определить, где его изображения используются в Интернете, и определить, было ли использование разрешено...» (*The New York Times Company Selects Pixsy to Monitor Image Copyright Globally // New York Times Company (https://www.nytimes.com/press/the-new-york-times-company-selects-pixsy-to-monitor-image-copyright-globally/). 08.10.2021).*

\*\*\*

**«...GitHub с 40 миллионами пользователей и более чем 100 миллионами репозиториями кода является крупнейшей онлайн-платформой для разработчиков в своем роде. Сайт используется отдельными кодировщиками и крупными организациями для размещения практически любого фрагмента кода, который только можно вообразить...»**

Несколько часов назад компания удалила репозиторий Unblockit, популярного прокси-сервиса, который обеспечивает доступ к заблокированным «пиратским» сайтам.

...GitHub также удалил зеркало веб-сайта Unblockit, которое размещалось на специальной странице GitHub.

Хотя GitHub регулярно удаляет контент в ответ на запросы на удаление DMCA, этот инцидент отличается. Уведомление об удалении не упоминается, и GitHub сообщает посетителям, что геро (помогает управлять множеством репозиториями Git, выполняет загрузку в системы контроля версий и автоматизирует части рабочего процесса разработки) было удалено из-за нарушения условий обслуживания.

...GitHub ...провела расследование геро после сообщения о нарушении. В конечном итоге это привело к выводу, что Unblockit следует отключить...

Репозиторий Unblockit (заархивированный) в основном использовался для отслеживания проблем и информирования людей об изменениях доменных имен...

Удаление стало неожиданностью для оператора Unblockit, который... изначально не был проинформирован о причине удаления. После обращения к платформе GitHub сообщил, что в число выявленных нарушений входит «направление трафика на сторонние сайты».

Этот тип действий нарушает правила GitHub, и поэтому репозиторий не будет восстановлен...

Удаление не затрагивает основную службу Unblockit, которая остается доступной через Unblockit.kim. Однако репозиторий GitHub действительно упростил некоторым людям обнаружение изменений домена, которые теперь больше не будут доступны...

Одним из преимуществ зеркального сайта Unblockit, размещенного на GitHub, было то, что он никогда не менял свой URL...

В настоящее время Unblockit не планирует перезапускать репозиторий где-либо еще. Вместо этого он будет сосредоточен на основном сервисе, который, что неудивительно, является основной целью пиратских попыток блокировки сайтов» (*Ernesto Van der Sar. GitHub Pulls Site and Repo of Pirate Proxy Service 'Unblockit' Offline // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/github-pulls-site-and-repo-of-unblockit-pirate-proxy-service-offline-211013/). 13.10.2021).*

\*\*\*

**«...В ответ на запрос Управления торгового представителя США (USTR) Ассоциация развлекательного программного обеспечения (ESA) представила правительству США список так называемых «печально известных рынков».**

ESA, представляющее некоторые из самых известных имен в сфере видеоигр, от Activision, EA, Nintendo и Ubisoft до Capcom, Microsoft, Konami и Square Enix, выступает в качестве голоса компаний, производящих контент на миллиарды долларов. По данным торговой группы, все они находятся под угрозой со стороны широкого спектра платформ, ориентированных на пиратство или способствующих пиратству...

В соответствии с предыдущими представлениями в USTR, ESA сначала подчеркивает угрозу, создаваемую сайтами, которые сами не размещают какой-либо контент, нарушающий авторские права, но ссылаются на сторонние сайты хранения (хостинг файлов / киберблоки).

Эти сайты со ссылками обычно приносят доход от пожертвований пользователей, рекламы или того и другого, и ESA выбирает их количество из-за их высокого уровня трафика и объема предлагаемых ссылок, нарушающих авторские права. Ключевым фактором для включения платформы является утверждение о том, что она также не реагирует на уведомления, отправленные правообладателями об удалении нарушающих права ссылок.

В верхней части списка находится OceanofGames.com, на котором после анализа, проведенного в августе 2021 года, было обнаружено, что на нем есть ссылки на 5100 пиратских игр, принадлежащих членам ESA.

По данным торговой группы, сайт теперь размещен в Украине, которая покинула Францию в прошлом году, что, возможно, объясняет, почему сайт удалил только 1% контента, указанного в уведомлениях о нарушении авторских прав членов ESA...

Nsw2u.xyz (ранее называвшийся Switch-xci) предлагает ссылки на пиратские игры для большинства платформ, включая ПК. Однако ESA подчеркивает важность этого сайта для пиратского рынка Nintendo Switch. В сентябре 2021 года на сайте было размещено 5500 сообщений со ссылками на загрузки игр для популярной консоли, включая ее самые недавно выпущенные игры...

Наконец, ESA призывает Darkw.pl проиндексировать более 65 000 ссылок на названия своих членов для обслуживания более 187 000 зарегистрированных пользователей. Этот сайт также использует Cloudflare и, согласно данным ESA, блокирует IP-адреса в США «в попытке выйти из строя». На момент написания сайт возвращает сообщение 404 при доступе с IP-адресов внутри или за пределами США.

...ESA использует уничижительный термин «киберлокаеры» для описания платформ файлового хостинга, которые несут большой объем контента, нарушающего авторские права.

...главной проблемой для ESA остается 1fichier.com. На момент написания этой огромной платформы было около 35 миллионов посещений в месяц, а в августе на ней размещалось не менее 1156 копий видеоигр, входящих в ESA. Уведомления об удалении отправляются на платформу, но в подавляющем большинстве случаев игнорируются, и только 0,71% уведомлений получают ответ...

В заявке ESA перечислены всего два торрент-сайта - TorrentFunk.com и TorrentDownloads.pro. Согласно анализу, проведенному в августе, их обвиняют в размещении файлов .torrent (3300 и 3200 соответственно), которые ссылаются на названия игр членов ESA. Сообщается, что сайты не реагируют на уведомления об удалении и, как и другие платформы в списке, оба используют сервисы Cloudflare.

Наконец, ESA подчеркивает проблемы, возникающие у него с несанкционированной продажей внутриигровых цифровых предметов на сторонних платформах, и неудобство сервисов, предназначенных для помощи пользователям в использовании читов в многопользовательских играх.

Что касается мошенничества, ESA обращается к unknowncheats.me за то, что он предлагает читы и обучающие программы для более чем 100 игр, и к se7ensins.com за предоставление доступа к модам, повышение сервисов и поддержку отмены запретов, установленных издателями игр. Другие сайты, включая mpgh.net, iwantcheats.net и engineowning.com, сообщают о схожем поведении.

Что касается неавторизованных торговых площадок, которые позволяют пользователям размещать и продавать цифровые предметы, такие как игровая валюта и предметы, игровые учетные записи и нелицензированные игровые ключи, ESA сообщает об угрозах со стороны таких сервисов, как playerauctions.com и g2g.com.

ESA надеется, что USTR обозначит все вышеперечисленное как «пресловутые рынки» в своем заключительном отчете, чтобы их можно было привлекать к ответственности за рубежом...» (*Andy Maxwell. ESA Reports Game Piracy, File-Hosting and Cheating Sites To US Government // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/esa-reports-game-piracy-file-hosting-and-cheating-sites-to-us-government-211013/). 13.10.2021*).

\*\*\*

**«...Тысячи пиратских сайтов теперь используют Cloudflare, чтобы скрыть информацию о своих платформах. ... IP-адреса сайтов скрыты за службой, что означает, что некоторые расследования легче проводить, когда Cloudflare сама передает важную информацию. Компания не сделает этого без постановления суда.**

Чтобы заставить Cloudflare передать сведения о клиентах, предположительно нарушающих авторские права, правообладатели могут обратиться в суд в США и подать заявление о вызове в суд в соответствии с

Законом США "Об авторском праве в цифровую эпоху" (DMCA). После предоставления они вынуждают провайдера CDN передать запрошенную личную информацию. Редко когда по ним оспариваются или отклоняются, и, поскольку они не нуждаются в надзоре судьи, их выдача в большинстве случаев является процедурным вопросом.

На прошлой неделе МРА (Кинематографическая ассоциация) действовала от имени членов АСЕ (Альянс творчества и развлечений), чтобы подать два заявления о вызове в суд по закону DMCA в суд Калифорнии. Они назвали около двух десятков доменов торрент- и потоковых сайтов, которые АСЕ явно исследует, и некоторые из них имеют огромное количество посетителей...

Первое утверждение заключается в том, что две пиратские службы нарушают авторские права Голливуда на фильмы «Джек Ричер» и «Форсаж 9».

В списке перечислены домены vibetvapp.com и webplay.tv123.org, а приложение также ссылается на URL-адреса внутренних ссылок, по которым, по-видимому, размещены фильмы. Однако на самом деле АСЕ/МРА ищут личности людей, стоящих за iptvsubscription.org, платформой, предлагающей пиратские подписки на IPTV, а также услуги перепродажи и ретрансляции...

Вторая заявка на судебную повестку в соответствии с Законом США "Об авторском праве в цифровую эпоху" (DMCA) следует аналогичному формату, ориентирована на сайты с очень значительным трафиком.

Pelishd.net, ...потоковая платформа, специализирующаяся на фильмах, телешоу и аниме, привлекает около 58 миллионов посещений в месяц, что делает ее 53-м сайтом Мексики по популярности...

Еще один крупный сайт в списке - Mrpiracy.top ...с более чем 21 миллионом посещений в месяц доминирует в конкретном регионе. На момент написания 94% трафика этого сайта поступает из Португалии, что делает его 14-м по популярности сайтом во всей стране...

Еще один крупный игрок, на которого направлена повестка в суд, - французский торрент-гигант YGGTorrent. ...АСЕ/МРА заинтересована в получении подробной информации ...об операторах yggtorrent.li, yggtorrent.si и его новом домене yggtorrent.nz. Всего несколько месяцев назад этот сайт ежемесячно посещали более 18 миллионов человек...» (*Andy Maxwell. High Traffic Pirate Sites Worldwide Under Investigation, DMCA Subpoenas Reveal // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/high-traffic-pirate-sites-worldwide-under-investigation-dmca-subpoenas-reveal-211009/). 09.10.2021*).

\*\*\*

**«...поставщики цифровых услуг, включая Spotify, Amazon Music, Pandora, Google и Apple Music, теперь опубликовали свои предложения по тарифам на механические услуги на период с 2023 по 2027 год.**

Эти предложения стали известны через документы «общедоступной версии» на веб-сайте Совета по авторским гонорарам (CRB)...



Spotify в своем предложении по механической ставке на 2023–2027 годы настаивает на выплате 10,5% дохода от потоковых сервисов за «предложение автономной непереносимой подписки - только потоковая передача» - или вышеупомянутую ставку до 2018 года. Такая же ставка была предложена для всех других категорий, за исключением «пакета смешанных услуг» (11,35 процента) и платежей и контента за услуги шкафчика (которые касаются мелодий звонка, постоянной загрузки песен, интерактивных потоков и т. д.)...

Предлагаемый Spotify процент ТСС составляет максимум 22% и составляет всего 20,65 процента, поскольку Pandora и Amazon Music приняли аналогичные предложения. В собственном заявлении Apple Music предлагается «полностью исключить часть общей стоимости контента», прежде чем указывать, что общий гонорар для большинства категорий «должен быть основным процентом ставки дохода, умноженной на доход поставщика услуг»...

Amazon Music, со своей стороны, призывает судей по авторским гонорарам установить механическую ставку на 2023–2027 годы, чтобы «учесть влияние комплементарной олигополии, которой обладают издатели и звукозаписывающие лейблы».

...CRB сегодня возобновил период обсуждения ...ставок на 2023-2027 годы, еще на 30 дней. Дополнительные комментарии должны быть предоставлены не позднее 22 ноября» (*Dylan Smith. Streaming Services Officially Publish Their 2023-2027 Mechanical Rate Proposals — This Is Gonna Be an Uphill Battle for Publishers // Digital Music News (https://www.digitalmusicnews.com/2021/10/22/streaming-services-2023-royalty-proposals/). 22.10.2021*).

\*\*\*

**«Некоммерческая организация Software Freedom Conservancy (SFC), следящая за соблюдением прав разработчиков ПО с открытым исходным кодом и правил использования открытых лицензий, обвинила в нарушении лицензии AGPLv3 разработчиков соцсети Трампа Truth Social.**

В Software Freedom Conservancy говорят, что разработчики сервиса использовали открытый исходный код децентрализованной социальной сети Mastodon с нарушениями лицензионного соглашения.

Хотя код Mastodon распространяется свободно и бесплатно, использующие его проекты должны соблюдать условия лицензии Affero General Public License (или AGPLv3), среди которых — обязательная доступность исходного кода проекта для всех его пользователей...

В Software Freedom Conservancy дали Trump Media and Technology Group 30 дней на то, чтобы исправиться. В противном случае использование открытого исходного кода Mastodon будет для компании запрещено» (*Разработчиков соцсети Трампа обвинили в незаконном использовании*

\*\*\*

## Наука в сфері інтелектуальної власності

«Figshare помогает исследователям сделать свои данные общедоступными уже более 10 лет... Хотя мы продолжим предлагать figshare.com как свободно доступный универсальный репозиторий для исследовательского сообщества, мы обнаружили, что существует растущая потребность в совместном использовании более крупных наборов данных, а также в дополнительной гибкости для описания и организации данных. Мы также признаем важность открытых данных, которые не только открыты для доступа, но и соответствуют требованиям FAIR принципы (находимость, доступность, возможность взаимодействия и возможность повторного использования). Чтобы решить эту проблему... мы представляем Figshare +...

Figshare + предлагает депонирование данных в качестве единовременной платы за публикацию данных (DPC) для обмена наборами данных и материалов, поддерживающих конкретную публикацию или проект. Чтобы быть максимально прозрачным, почти все затраты на DPC идут на покрытие наших затрат на безопасное и избыточное размещение этих данных в облаке. Многие спонсоры позволяют включать расходы на совместное использование данных в бюджеты грантов, поэтому вы можете использовать грантовые средства для оплаты Figshare + и включать их в планы управления данными и обмена в предложениях по финансированию.

Поскольку мы хотим, чтобы исследователи максимально использовали свои открытые данные, Figshare + также предлагает дополнительные варианты лицензий и метаданные по сравнению с figshare.com. Персональная поддержка по электронной почте также предоставляется во время депонирования данных, что включает в себя обзор файлов ваших наборов данных и описание экспертом по данным Figshare, который может предложить рекомендации, как сделать ваши данные максимально доступными для обнаружения и повторного использования...» (*Megan Hardeman. Introducing Figshare+ // figshare* ([https://figshare.com/blog/Introducing\\_Figshare\\_/643?utm\\_source=hootsuite&utm\\_medium=twitter&utm\\_campaign=general&utm\\_term=figshare](https://figshare.com/blog/Introducing_Figshare_/643?utm_source=hootsuite&utm_medium=twitter&utm_campaign=general&utm_term=figshare)). 14.10.2021).

\*\*\*

**«24 сентября прошлого года была запущена Инициатива открытых рефератов (I4OA).**

...инициативу поддержали 40 издателей... Среди первых сторонников I4OA были коммерческие издатели (например, F1000, Frontiers, Hindawi, MDPI, PeerJ и SAGE), некоммерческие издатели (например, eLife и PLOS), общественные издатели (например, AAAS и Royal Society), и университетские

(например, Cambridge University Press и MIT Press). Некоторые из первых сторонников I4OA являются издателями с открытым доступом, а другие публикуют журналы на основе подписки.

За последний год количество издателей, поддерживающих I4OA, увеличилось более чем вдвое. В настоящее время инициативу поддерживают 86 издателей...

Однако Elsevier, Springer Nature, Wiley и Taylor & Francis, четыре крупнейших издательства по количеству опубликованных работ, еще не присоединились к I4OA...

На 1 сентября 2021 года 12,3% из 89,4 млн журнальных статей, проиндексированных Crossref, имели открытую аннотацию.

...позитивным событием в прошлом году стало выполнение Инициативы открытых цитирований (I4OC), родственной инициативы I4OA, направленной на то, чтобы издатели сделали ссылки на свои опубликованные работы открытыми в Crossref...

Менее позитивным событием стало объявление, сделанное в мае прошлого года, о прекращении поддержки Microsoft Academic в конце года... Это значительно сократит доступность открытых рефератов, если издатели не возьмут на себя ответственность за отправку рефератов в Crossref. OurResearch, которая создает замену Microsoft Academic, уже объявил, что он сможет сделать тезисы доступными только в том случае, если издатели отправят их в Crossref (или PubMed).

Еще одним важным событием является растущее принятие Принципов открытой научной инфраструктуры (POSI). Эти принципы направлены на обеспечение того, чтобы научные инфраструктуры служили интересам научного сообщества, и они снижают риск потери научным сообществом своих ключевых инфраструктур (как это сейчас происходит с Microsoft Academic). Принципы POSI были приняты Crossref и OpenCitations, двумя членами-основателями I4OA...» (*Ludo Waltman, Bianca Kramer, David Shotton. The Initiative for Open Abstracts: Celebrating our first anniversary // OpenCitations blog* (<https://opencitations.wordpress.com/2021/10/06/the-initiative-for-open-abstracts-celebrating-our-first-anniversary/>). 06.10.2021).

\*\*\*

**«...Глобальная коалиция за устойчивое развитие открытых научных услуг (SCOSS), входящая в состав SPARC Europe, успешно поддержала два раунда предоставления взносов для открытых научных инфраструктур (OSI), помогая им обеспечить устойчивое будущее. На сегодняшний день SCOSS способствовал получению взносов на сумму более 3,3 млн евро для DOAJ, Jisc's Sherpa Romeo, DOAB и OAPEN, PKP и OpenCitations...**

SCOSS начинает третий раунд предоставления взносов: мы просим исследовательское сообщество поддержать arXiv, Redalyc/AmeliCA и DSpace. Все эти три сервиса считаются SCOSS «важными инфраструктурами»:

Компания arXiv, основанная в 1991 году, является одним из пионеров в области открытого цифрового доступа, позволяющего исследователям делиться и открывать новые научные достижения с помощью препринтов. В настоящее время размещено более 1,9 миллиона научных статей...

Redalyc/AmeliCA набирает обороты как жизненно важная открытая издательская инфраструктура во многих частях мира. Redalyc был основан в 2003 году для стимулирования публикации в открытом доступе в латиноамериканских, португальских и испаноязычных странах, расширив свое предложение в 2018 году до большего числа стран. Redalyc включает процессы оценки качества журналов, размещение полнотекстовых статей, технологию автоматического редакционного рабочего процесса, метрики и сервисы на уровне авторов.

Redalyc вместе с CLACSO возглавляет AmeliCA, мультиинституциональную инициативу сообщества, поддерживаемую ЮНЕСКО. AmeliCA способствует сотрудничеству между различными заинтересованными сторонами, такими как университеты, редакторы журналов, библиотеки и исследовательское сообщество...» (*Frank Manista. Open Access (OA) Week – Support SCOSS in Providing Funding for Three Essential Services for the Open Research Community // LIBER (<https://libereurope.eu/article/open-access-oa-week-support-scoss-in-providing-funding-for-three-essential-services-for-the-open-research-community/>). 18.10.2021*).

\*\*\*

**«...General Index, новая база данных, содержащая около 107,2 миллионов журнальных статей, в общей сложности 38 терабайт данных в несжатом виде.** Он охватывает более 355 миллиардов строк текста, каждая из которых содержит ключевое слово или фразу, взятые из опубликованной статьи.

«Это поисковый инструмент, словарь знаний, карта знаний», - говорит создатель Index, архивариус Карл Маламуд.

...это не совсем поисковая система - ученым, использующим General Index, придется кодировать свои собственные поисковые системы для работы с ним. Скорее, это тщательно каталогизированный и структурированный каталог, который можно использовать для изучения результатов научных исследований за десятилетия.

Его основная цель - помочь с интеллектуальным анализом текста: использование компьютеров для быстрого сканирования миллионов точек данных для поиска и перекрестных ссылок на что-то конкретное. Люди не могут прочитать и выделить ключевые данные из миллионов журнальных статей, но компьютерная программа, подключенная к General Index, может.

...Index - это просто отрывки статей, а не сами статьи. Однако, ...понадобятся некоторые навыки программирования, чтобы действительно разобраться в этом...» (*DAVID NIELD. Ginormous New 'Index' Shares Data*

*From 100 Million Science Papers For Free // Science Alert*  
(<https://www.sciencealert.com/ginormous-general-index-offers-access-to-over-100-million-research-papers-for-free>). 28.10.2021).

\*\*\*

**«...новый отчет COPIM (открытая инфраструктура публикаций для монографий под руководством сообщества) посвящен взаимодействию и повторному использованию книг открытого доступа. Этот отчет ...представляет собой трехчастный отчет об исследовании и обзоре, который был создан как (развивающийся) ресурс для научного сообщества, особенно для издателей и авторов, заинтересованных в более активном взаимодействии с книгами в открытом доступе...**

Первая часть этого отчета представляет собой обзор литературы, чтобы определить возможности, которые цифровые технологии и расширенное взаимодействие с книгами открытого доступа могут предоставить для стипендий; в нем описаны некоторые из основных типов взаимодействия ученых с открытыми книгами; и он демонстрирует некоторые эксперименты в области книгоиздания по гуманитарным наукам с повторным использованием, ремиксами и другими интерактивными функциями; наконец, он представляет некоторые из основных (технологических и социокультурных) запретов, которые препятствуют дальнейшему внедрению этих практик.

Вторая часть более подробно исследует технические зависимости, на которые опираются представленные взаимодействия и возможности. При этом в нем описываются и демонстрируются различные инструменты, программное обеспечение, технологии, платформы, инфраструктуры с открытым исходным кодом, руководства и передовой опыт, которые поддаются принятию издателями и авторами (или издателями и авторами, работающими в сотрудничестве друг с другом) для облегчения взаимодействия с их книгами.

Третья часть суммирует результаты предыдущих частей и предоставляет рекомендации, руководящие принципы и стратегии (опять же, как социокультурные, так и технологические) для издателей и авторов по дальнейшему открытию своих книг и коллекций для взаимодействия и повторного использования сообществом.

Сам отчет был опубликован в экспериментальном порядке...» (*Janneke Adema, Tobias Steiner. New COPIM Research Report on Interaction and Reuse Published Today // COPIM* (<https://copim.pubpub.org/pub/new-copim-experimental-publishing-report-on-interaction-and-reuse-published-today/release/1>). 19.10.2021).

\*\*\*

**«Ежегодно компания Delta Think's OA Market Sizing анализирует ценность рынка журналов с открытым доступом (OA). ...анализ показывает, что в 2020 году рынок открытого доступа продемонстрировал исключительный**

рост. Последствия COVID-19 и изменения обменного курса усугубили основной устойчивый рост ОА. ...в 2020 году он будет стоить около 975 миллионов долларов, а в 2021 году он вырастет до 1,1 миллиарда долларов.

...в 2020 году рынок открытого доступа вырос примерно до 975 миллионов долларов.

- Увеличение на 25% по сравнению с 2019 годом значительно превышает рост основного рынка научных журналов, который, как правило, составляет от низкого до среднего уровня однозначного числа. Это больше, чем ожидалось для рынка открытого доступа.
- Темпы роста ОА останутся выше, чем у базового рынка научных журналов. Планируется, что в 2021 году объем рынка открытого доступа превысит 1,1 млрд долларов.
- Около 36% всех научных статей были опубликованы в виде платного открытого доступа в 2020 году, что составляет чуть менее 9% от общей рыночной стоимости публикаций журналов...

#### Тенденции

- Последствия COVID-19 привели к исключительно высокому росту научных результатов по всем моделям доступа. Объем публикаций открытого доступа в гибридных журналах увеличился больше, чем объем других публикаций открытого доступа.
- Исторически сложилось так, что выход ОА оказался больше, чем мы думали ранее, и он растет более быстрыми темпами...
- Мы все еще находимся в эпицентре исключительных последствий COVID-19. Скорее всего, пройдет еще 18–24 месяца, прежде чем мы отойдем на достаточное расстояние, чтобы наблюдать какие-либо изменения в основных тенденциях.
- Кривые долгосрочного роста демонстрируют признаки выравнивания до устойчивого состояния чуть более 15% как по объему, так и по стоимости ОА. Это представляет собой небольшое повышение долгосрочных темпов роста по сравнению с данными за предыдущие годы из-за более широкого внедрения открытого доступа и роста цен.
- Гибридные доходы, получаемые от одной опубликованной статьи, выше, чем доходы, опубликованные в полностью открытых журналах, и разрыв, похоже, увеличивается...» (*DAN POLLOCK, ANN MICHAEL. NEWS & VIEWS: OPEN ACCESS MARKET SIZING UPDATE 2021 // Delta Think (<https://deltathink.com/news-views-open-access-market-sizing-update-2021/>). 19.10.2021*).

\*\*\*

**«Согласно новому отчету ассоциации STM (Ассоциация научных, технических и медицинских издателей), около трети всех глобальных исследовательских статей теперь публикуются в открытом доступе. Прогнозируется, что недавний значительный рост публикаций**

открытого доступа продолжится - в некоторых странах, таких как Великобритания, ожидается, что 90 процентов результатов их исследователей будут опубликованы в течение года благодаря бизнес-модели и операционным инновациям...

За последние 15 лет Отчет STM предоставляет данные и анализ для всех, кто участвует в глобальной исследовательской деятельности, выделяя и исследуя тенденции, проблемы и проблемы, с которыми сталкиваются научные публикации. Последнее издание серии: «STM Global Brief 2021 - Economics and market size» содержит обновленную информацию о размере и форме научных публикаций и предлагает последние мировые рыночные ценности для отрасли в области научных, технических, медицинских и социальных наук, а также гуманитарные науки.

Он выявляет новые тенденции в публикации журналов и росте статей, доминирующее положение форматов и дисциплин на рынке, а также исследует различия между различными рынками глобальной экономики. В нем подробно говорится, что Китай остается самым продуктивным в мире производителем результатов исследований, которые можно опубликовать, но что Индия, Российская Федерация, Испания, Италия, Бразилия и Австралия продемонстрировали сильный рост с 2018 года...» (*Strong open access growth set to continue – report // Europa Science Ltd. (<https://www.researchinformation.info/news/strong-open-access-growth-set-continue-report>). 20.10.2021*).

\*\*\*

**«Движение «Открытая наука» выступает за прозрачность и открытость всего исследовательского процесса, а также за доступность информации об исследованиях для общественности. ...некоторые из ее ключевых концепций: открытый доступ, открытые данные, открытый исходный код и открытая экспертная оценка. Насколько эти четыре принципа были приняты исследователями во время пандемии и где есть возможности для улучшений, - вот что мы, начинающие исследователи, намеревались оценить, изучив данные о научных статьях, опубликованных во время пандемии Covid-19.**

Открытый доступ заключается в том, чтобы сделать все научные публикации доступными для всех бесплатно, и новые модели публикации привели к резкому увеличению рукописей в открытом доступе в последние годы. В начале пандемии крупные издатели в одностороннем порядке предоставили бесплатный доступ к исследовательским работам, связанным с COVID-19... При этом общее количество статей, доступных в открытом доступе, увеличилось, но еще слишком рано говорить, приведет ли это к более широкому принятию открытого доступа в качестве принципа в научных областях.

Другой компонент открытого доступа - заблаговременное распространение статей с помощью препринтов (публикаций, которые еще не прошли рецензирование). Препринты повышают прозрачность исследовательского процесса, позволяют получать обратную связь от коллег в более широком спектре областей, расширяют научное сотрудничество и ускоряют распространение важных результатов. ...с 2020 года количество рукописей, депонированных на платформы препринтов, увеличилось...

Практика открытого исходного кода и открытых данных заключается в том, чтобы все данные и материалы, используемые для сбора или анализа данных, были доступны в соответствующих репозиториях. Хотя мы можем найти невероятно полезные общедоступные наборы данных о COVID-19 (например, предоставленные Европейским центром контроля заболеваний), они остаются скорее исключением, чем нормой. Ярким примером этого были документы, в которых использовались данные компании Surgisphere, что привело к отозванным статьям в *The Lancet* и *The New England Journal of Medicine*...

Наконец, открытый обзор заключается в том, чтобы сделать отчеты рецензентов доступными (анонимными или нет). ...мы полагаем, что принятие открытых обзоров (в любой форме) могло бы значительно помочь оценить достоверность некоторых научных сообщений. С этой целью мы проанализировали время между отправкой и принятием более 12000 документов Covid-19 и обнаружили 699 документов, которые были рассмотрены и приняты в течение дня или меньше. ...такое короткое время рецензирования и редакционные конфликты интересов могут быть приемлемы для некоторых типов материалов (например, точки зрения, редакционные статьи, письма), мы обнаружили, что 224 исследовательских работы, в которых представлены оригинальные результаты исследований, были рассмотрены в течение дня или меньше...

Наше исследование показало, что, хотя пандемия высветила многие аспекты открытой науки, они не всегда применялись полностью или оптимально...» (*Lonni Besançon, Corentin Segalas, Clémence Leyrat. Has COVID-19 been the making of Open Science? // LSE (https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2021/10/29/has-covid-19-been-the-making-of-open-science/). 29.10.2021).*

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«Согласно новому анализу, только половина из 40 университетов Австралии имеют официальную политику открытого доступа (ОА), которая расплывчата и неэффективна...**

По сравнению со многими европейскими странами, где национальная политика и стратегии, касающиеся открытого доступа, дополняются



институциональной политикой, Австралия сейчас отстает как на национальном, так и на институциональном уровне, говорится в исследовании, опубликованном на сервере препринтов bioRxiv 20 августа.

В интервью Nature Index от 7 октября главный научный сотрудник Австралии Кэти Фоули обрисовала план общенациональной политики открытого доступа. Фоули говорит, что австралийскому правительству предлагается заключить соглашения об открытом доступе напрямую с научными издателями от имени всех институтов и университетов страны, чтобы упростить процесс обеспечения бесплатного чтения рукописей в Интернете...

В справочном документе ОА из ее офиса изложены ключевые принципы будущей политики, в том числе получение большей отдачи от текущих расходов Австралии на подписки и публикации в учебных заведениях, предоставление австралийцам свободного доступа ко всем рецензируемым статьям с даты публикации и обеспечение того, чтобы австралийские исследования сразу же становились доступны в других странах...

Хотя подробности предстоящей национальной политики Австралии в отношении открытого доступа еще не установлены, Фоули говорит, что никакие санкции не будут применяться к университетам или исследователям, которые не соблюдают новые правила...» (*Dalmeet Singh Chawla. Australian institutions lag behind on open access adoption // Springer Nature Limited (<https://www.natureindex.com/news-blog/australian-institutions-lag-behind-on-open-access-adoption>). 12.10.2021*).

\*\*\*

**«Cambridge University Press и Совет библиотекарей австралийских университетов (CAUL) достигли трансформирующего соглашения о поддержке публикации открытого доступа (ОА) в Cambridge Journals в 2022 году.**

Это одно из первых крупных трансформирующих соглашений без ограничений, заключенных с CAUL крупным издателем из Австралии и Новой Зеландии...

39 университетов, которые являются членами CAUL, и восемь университетов, представленных в Совете библиотекарей университетов Новой Зеландии (CONZUL), теперь могут принять решение о подписании соглашения 2022 года, которое позволит их авторам публиковать исследовательские статьи в более чем 380 изданиях. журналы. Кроме того, каждое учреждение будет иметь полный доступ «для чтения» к коллекциям журналов, на которые они в настоящее время подписаны...

Соглашение обеспечивает устойчивый переход к полной открытой трансформации, которая справедливо распределяет гонорары на основе результатов исследований участвующего учреждения и признает сложность различных моделей финансирования и движущих сил для публикации для

авторов в различных областях...» (*Press reaches major Open Access agreement in Australia and New Zealand // Cambridge University Press & Assessment* (<https://www.cambridge.org/news-and-insights/news/Press-reaches-major-Open-Access-agreement-in-Australia-and-New-Zealand>). 14.10.2021).

\*\*\*

**«Соглашение Springer Nature с Советом библиотекарей австралийских университетов (CAUL) предоставит членам консорциума CAUL возможность публиковать свои исследования в открытом доступе (OA) в более чем 2000 журналах, что делает его крупнейшим ТА (трансформирующее соглашение) на сегодняшний день.**

Структура была согласована на уровне консорциума с участием всех 47 университетов-членов Австралии и Новой Зеландии, а также семи внешних институтов. С соглашением о том, что более 3300 статей в год публикуются полностью «золотым» открытым доступом, это значительно увеличит количество финансируемых Австралией и Новой Зеландией исследований, опубликованных Springer Nature, которые будут доступны всем сразу с момента публикации...

Кроме того, в рамках соглашения исследователи в этих учреждениях смогут читать, использовать и повторно использовать исследования, опубликованные в более чем 2000 журналах Springer Nature...» (*Springer Nature and the Council of Australian University Librarians (CAUL) announce new partnership // Springer Nature* (<https://group.springernature.com/gp/group/media/press-releases/springer-nature-and-caul-announce-new-partnership/19771480>). 20.10.2021).

\*\*\*

### **Европейский Союз**

**«SPARC Europe имеет честь поддерживать Совет по координации национальной открытой науки (CoNOSC) в его усилиях по продвижению национальной европейской политики открытой науки. Миссия CoNOSC - помогать странам создавать, обновлять и координировать свои национальные политики в области открытой науки, делясь ценной информацией из сети.**

SPARC Europe будет работать с группой CoNOSC, по крайней мере, до конца 2022 года. Мы изучим потребности сегодняшних национальных политиков Open Science (OS) и организуем стратегические встречи по политике OS с национальными координаторами OS высокого уровня и представителями министерств, чтобы определить приоритеты на ближайший год. Мы будем способствовать обсуждению важных тем политики OS и продемонстрировать разработки и результаты политики, которые помогут решить общие проблемы и стимулировать взаимодействие...» (*SPARC Europe to facilitate high-level European OS policymaker group CoNOSC // SPARC Europe*

*(<https://sparseurope.org/sparc-europe-to-facilitate-high-level-european-os-policymaker-group-conosc/>). 15.10.2021).*

\*\*\*

**«1 октября 2021 года ANECA (Национальное агентство оценки качества и аккредитации) выпустила публичный отчет, озаглавленный «Библиометрический анализ и влияние издателей с открытым доступом в Испании», что вызвало разногласия в испанском академическом сообществе. Заинтересованные стороны быстро ответили удивлением, критикой и опровержением. В нашем собственном анализе отчета мы были озадачены очевидным отсутствием академической строгости и несоответствующей методологии.**

Мы были удивлены и обеспокоены тем, что ANECA установила принципы оценки исследователей в Испании на основе отчета с явной предвзятостью в отношении журналов с открытым доступом. Точно так же мы не понимаем, почему такой отчет был подготовлен исследователями, специализирующимися на маркетинге и туризме, без опыта в области библиометрии.

Мы считаем, что испанская университетская система заслуживает исчерпывающего отчета, проведенного экспертами в этой области, который уходит от предрассудков в пользу открытого доступа и игнорирует рекомендации Европейской комиссии и Министерства науки и инноваций...» *(Response to: 'Bibliometric Analysis and Impact of Open-Access Editorials in Spain' report from ANECA // MDPI (<https://www.mdpi.com/about/announcements/3174>). 11.10.2021).*

\*\*\*

**«Прем'єр-міністр Люксембургу Ксав'є Беттель використав плагіат для переважної частини дисертації, яку він написав, коли був студентом вищого навчального закладу...**

Розслідування люксембурзького видання Reporter показало, що лише дві сторінки в 56-сторінковій дисертації – про можливу реформу виборів до Європейського парламенту – не містили плагіату.

Беттель написав роботу в 1999 році, коли йому було 26 років, для здобуття наукового ступеня магістра в Університеті Нансі-ІІ на сході Франції (нині відомий як Університет Лотарингії).

За інформацією журналістів, сторінки без плагіату склалися із вступу з кількох абзаців і так само короткого висновку. Reporter повідомив, що його висновки про плагіат підтверджені кількома незалежними експертами.

У відповідь на розслідування Беттель сказав, що написав дисертацію, "виходячи зі своїх найкращих знань на той момент". Він визнав, що це "могло бути – так, можливо, мало бути – зроблено по-іншому".

Повідомляється, що Беттель скопіював загалом 20 сторінок своєї дисертації із захищеного авторським правом сайту Європарламенту, не посилаючись на нього як джерело...» (*Прем'єра Люксембурга звинуватили у масштабному плагіаті // Європейська правда* (<https://www.eurointegration.com.ua/news/2021/10/27/7129535/>). 27.10.2021).

\*\*\*

**«Новый официальный документ, опубликованный сегодня Springer Nature, основан на растущем количестве доказательств, которые показывают, что золотой открытый доступ (ОА) лучше всего подходит для авторов и исследователей...»**

Основные выводы:

- Статьи Gold OA имеют большее влияние по сравнению со статьями по подписке с более ранними версиями, доступными, например, через зеленые маршруты OA. В среднем последний тип цитируется только в 1,07 раза выше, чем статьи, не относящиеся к OA, по сравнению с 1,64 раза выше, чем у статей с Gold OA;
- Статьи Gold OA достигают гораздо большего внимания и осведомленности с почти в пять раз более высокими показателями внимания Altmetric по сравнению со статьями, не относящимися к OA, в то время как статьи по подписке с более ранними версиями, доступными, например, через зеленые маршруты OA, имеют только в два раза более высокие баллы Altmetric, чем статьи без OA в гибридных журналах;
- Статьи Gold OA продолжают использоваться все чаще, и результаты показывают, что их загружают в шесть раз больше, чем статей, не относящихся к OA.
- Видны вариации по дисциплинам, но Gold OA превосходит охват и влияние статей, не относящихся к OA, и статей по подписке с доступными более ранними версиями...» (*Research confirms value in 'going for gold' // Europa Science Ltd.* (<https://www.researchinformation.info/news/research-confirms-value-going-gold>). 27.10.2021).

\*\*\*

**«Сегодня VSNU (Ассоциация университетов) объявил, что голландские университеты опубликовали 73% своих академических статей в открытом доступе в 2020 году.»**

Об этом свидетельствует отчет Open Access Monitor, который был опубликован вчера на [openaccess.nl](http://openaccess.nl). Это на 11 процентных пунктов больше, чем в 2019 году, и это самый сильный рост с начала измерений в 2016 году...

Технико-экономические исследования показывают, что для перехода к 100% -ному открытому доступу на национальном уровне необходима стратегия. Это включает:

- Работу со всеми выходными публикациями, например, с электронными книгами.
- Более устойчивые контракты со всеми типами издателей (например, полный открытый доступ) для обеспечения доступного роста публикаций.
- Защита общественных ценностей, таких как автономия, прозрачность и качество, требует большей переговорной силы с коммерческими сторонами. Международное сотрудничество может укрепить позиции университетов.
- Инвестиции в альтернативные платформы публикации, такие как недавно созданная Radboud University Press...» (*Open Access figures for 2020 published. A significant increase, but for 100% an even firmer approach is needed // openaccess.nl (https://www.openaccess.nl/en/events/open-access-figures-for-2020-published-a-significant-increase-but-for-100-an-even-firmer). 27.10.2021).*

\*\*\*

### Республика Індія

**«Университет Андхра ...подготовил «Политику интеллектуальной собственности» для использования на территории кампуса.**

Одна из предусмотренных мер заключается в том, что университетский Центр ПИС будет контролировать процесс документации и нести расходы, связанные с регистрацией прав интеллектуальной собственности. Кроме того, соответствующим факультетам предоставляют трехлетний творческий отпуск для исследователей, желающих работать над своим предприятием/стартапом (академический дополнительный доход).

Другой важной мерой обновленной политики в области ИС является то, что всех ученых-исследователей из прикладных и инженерных отраслей просят подавать заявки на получение прав ИС для их исследовательской работы. Подача прав на интеллектуальную собственность теперь даже является обязательным условием для некоторых инженерных специальностях.

Право собственности на интеллектуальную собственность остается за университетом. Изобретатель получит 70% дохода, полученного от лицензионной деятельности, в то время как университет будет иметь 30% -ную долю...» (*Andhra University adapts its IP policy to boost technology transfer within the campus // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/andhra-university-adapts-its-ip-policy-boost-technology-transfer-within-campus\_en). 11.10.2021).*

\*\*\*

### Республика Кенія

**«...в Кении ...еще четыре университета - Amref, AUC , Kabianga и Laikipia - запустили репозитории с открытым доступом, открыв свои**

**исследования миру.** Пятый университет, Chuka, уже имеет хранилище с более чем 8600 публикациями...

Все пять университетов разработали институциональную политику открытого доступа, согласно которой все результаты исследований, такие как журнальные статьи, диссертации и тезисы, должны храниться в новых институциональных репозиториях.

...в мандат университета Amref входит генерирование знаний, и этими знаниями необходимо делиться, особенно с сообществами.

...Университет Chuka создал платформу для публикации журналов с открытым доступом с использованием бесплатного программного обеспечения с открытым исходным кодом Open Journals System...

Кроме того, в Международном университете Amref находится еще одна платформа для публикации журналов с открытым доступом для их Международного журнала «Повестка дня здоровья в Африке» (*EIFL-KLISC project advances open access in Kenya // EIFL (Electronic Information for Libraries) (<https://www.eifl.net/news/eifl-klisc-project-advances-open-access-kenya>). 01.10.2021*).

\*\*\*

### **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«В сентябре 2021 года Комитет по образованию Эдинбургского университета утвердил новую Политику открытых образовательных ресурсов (OER).** ...новая политика укрепляет позиции Эдинбургского университета как одного из немногих университетов Великобритании, имеющих политику OER...

За пять лет, прошедших с момента утверждения первой Политики OER, количество и качество открытых образовательных ресурсов, создаваемых сотрудниками и студентами Университета, значительно увеличилось. Теперь у нас есть коллекция из тысяч медиаресурсов, сотен OER и десятков массовых открытых онлайн-курсов, которые можно использовать, повторно использовать, адаптировать и повторно распространять имеющимися способами. Это включает в себя почти 5000 открытых лицензионных видео на Media Hopper Create, 243 открытых ресурса и коллекций, опубликованных через Open.Ed OER Showcase, 84 бесплатных коротких онлайн-курса и 67 созданных студентами OER для школьных учителей, которые были загружены 60 000 раз. Служба OER провела более 230 семинаров по цифровым навыкам.

в университете сотрудники контролируют качество своих собственных преподавательских и учебных ресурсов...

Большинство учебных и исследовательских ресурсов, созданных при поддержке службы подготовки онлайн-курсов, ...имеют открытую лицензию и доступны на Media Hopper Create. Кроме того, программа цифровых навыков

Службы OER помогает лучше понять преимущества использования и создания OER, поощряя открытую практику и повышая грамотность в области авторского права как среди сотрудников, так и среди студентов...

Обновление также приводит Политику OER в соответствие с Политикой записи лекций и Политикой виртуального класса.

...новая Политика OER была выпущена под лицензией Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0)...» (*Lorna M. Campbell. A new OER Policy for the University // The University of Edinburgh (https://www.teaching-matters-blog.ed.ac.uk/a-new-oer-policy-for-the-university/). 11.10.2021).*

\*\*\*

**«SCONUL совместно с Сертифицированным институтом библиотечных и информационных профессионалов (CILIP), кампанией #ebooksSOS, Jisc, National Acquisitions Group (NAG), исследовательскими библиотеками Великобритании (RLUK) и британскими консорциумами по закупкам APUC и SUPC опубликовали совместное заявление, призывающий к немедленным действиям со стороны издателей и агрегаторов по внедрению более устойчивых и доступных моделей ценообразования для электронных книг и электронных учебников...**

Предоставление учащимся и их учителям доступа к учебным материалам только в режиме онлайн было приоритетом во время пандемии и будет по-прежнему осуществляться в условиях смешанного обучения и преподавания... Британские библиотеки идеально подходят для координации и приобретения всех видов учебного контента, поддерживающего как постпандемические нормы, так и текущую программу повышения уровня.

В совместном заявлении участники обязуются работать сообща, чтобы позволить студентам и преподавателям высшего и дополнительного образования Великобритании получить равноправный и устойчивый доступ к электронным книгам, электронным учебникам и связанными с ними учебными материалами. В подробном позиционном документе описывается, как это будет выглядеть...» (*HE sector unites in call for affordable pricing models for e-books and e-textbooks // SCONUL (https://www.sconul.ac.uk/news/he-sector-unites-in-call-for-affordable-pricing-models-for-e-books-and-e-textbooks). 06.10.2021).*

\*\*\*

**«...В Ирландии трансформационные соглашения (иногда называемые соглашениями открытого доступа или сделками публикации и чтения) заключались между издателями и библиотеками через консорциум IReL.**

IReL оплачивает издателю как плату за подписку, так и плату за публикацию в открытом доступе (часто называемую сбором за обработку статьи или APC). Идея состоит в том, что расходы на подписку библиотеки

будут перенаправлены на покрытие APC открытого доступа. Со временем ожидается, что расходы на подписку снизятся (поскольку все больше и больше контента будет доступно в открытом доступе), но затраты на публикацию вырастут. Общий процесс «трансформирует» издательский ландшафт в открытый доступ в качестве модели по умолчанию и уберет «платный доступ» для доступа к исследовательским публикациям для сотрудников, студентов и широкой публики...

IReL - это финансируемый государством консорциум лицензирования электронных ресурсов, который покупает подписки, чтобы ирландские университеты могли получить доступ к электронным журналам, базам данных и монографиям. Кроме того, IReL сейчас ведет переговоры о трансформационных соглашениях. По сути, эти Соглашения централизованно финансируются ирландским государством (и не выходят из бюджетов отдельных учреждений)...

Срок действия соглашения составляет от трех до пяти лет, из которых чаще всего составляет три года...» (*Transformative Agreements: a path to Open Access?* // *NUI Galway Library* (<https://hardimanlibrary.blogspot.com/2021/10/Update-on-TransformativeAgreements.html>). 18.10.2021).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

«...Некоторые журналы с открытым доступом взимают сборы за обработку статей (APC), сборы за работу с авторами, которые необходимы многим журналам открытого доступа, чтобы поддерживать себя. Поскольку они не взимают плату за подписку, журналы открытого доступа не приносят дохода для покрытия редакционных, хостинговых или других производственных затрат издателя. Тем не менее, APC были серьезным препятствием для многих исследователей, начинающих карьеру, и других, чьи исследования не имели финансирования, чтобы покрыть расходы. ...многие преподаватели штата Айова публикуют свои журнальные статьи при поддержке Университетской библиотеки...

Соглашения открытого доступа Университета штата Айова (ISU) — это контракты и членство, которыми управляет университетская библиотека, чтобы расширить возможности публикации открытого доступа для исследователей ISU. Первое из соглашений ОА было сделано в 2019 году с De Gruyter, немецкий издатель с более чем «900 журналов в области гуманитарных, социальных наук, медицины, математики, инженерии, компьютерных наук, естественных наук и права»...

Первоначальное влияние соглашений библиотеки на открытый доступ было скромным, но это изменилось в 2020 году, когда все больше исследователей в кампусе стали узнавать об этих соглашениях через маркетинг



Университетской библиотеки и новый веб-сайт Open Scholarship Services. В том же году соглашения с библиотекой поддержали публикацию более 200 журнальных статей преподавателей ISU...

Благодаря новому соглашению с Wiley и растущей популярности Frontiers, публикация в рамках договоренностей о доступе к библиотеке в 2021 году должна увеличиться более чем вдвое по сравнению с 2020 годом...» (*Abbey Elder. Open Access agreements expand opportunities for ISU researchers // Iowa State University of Science and Technology (https://www.lib.iastate.edu/news/open-access-agreements-expand-opportunities-isu-researchers). 13.10.2021).*

\*\*\*

**«University Writing запустил новый открытый образовательный ресурс, или OER, который содержит рабочие листы и раздаточные материалы по многочисленным темам, связанным с редактированием и корректураой, обзором литературы и электронными портфолио.**

...процесс OER позволил им «быть активными участниками продолжающегося обсуждения равноправия в образовании»...

OER был построен с учетом доступности с использованием Руководства по доступности и интеграции University Writing... Все ресурсы также доступны в доступных форматах Word и PDF для поддержки пользователей с различными устройствами и коммуникационными потребностями. Все материалы включают лицензию Creative Commons, которая допускает некоммерческий возврат и повторное использование с указанием авторства...» (*University Writing launches new open educational resource // Auburn University (https://ocm.auburn.edu/newsroom/campus\_notices/2021/10/061514-university-writing-launches-new-oer.php). 08.10.2021).*

\*\*\*

**«Студенты Государственного университета Оклахомы (OSU) коллективно сэкономили более 500 000 долларов в рамках программы OpenOKState Open Educational Resources.**

Открытые образовательные ресурсы (OER) - это учебные материалы, специально созданные для бесплатного использования учащимися. Эти материалы лицензированы авторами... Программа OpenOKState OER поддерживает сотрудничество и инновации среди преподавателей, сотрудников и студентов OSU, чтобы расширить доступ к значимым ресурсам...

Библиотека предлагает обучение, стипендии и другую помощь преподавателям и исследователям OSU, заинтересованным во включении OER в свои курсы. По крайней мере, 16 изменений курса завершены или находятся в процессе поддержки со стороны программ OpenOKState. Начиная с весны 2022 года студенты смогут фильтровать каталог курсов OSU для поиска классов с помощью OER...

OpenOKState был создан библиотеками OSU в ответ на влияние дорогостоящих коммерческих учебников на личную жизнь и академическую успеваемость студентов университетов...» (*Lauren Whitmire. OpenOKState saves OSU students \$500,000 // Oklahoma State University (https://news.okstate.edu/articles/library/2021/openokstate-saves-osu-students-500000.html). 14.10.2021).*

\*\*\*

**«...программа социального обеспечения в колледже DuPage (COD) использует преимущества программы открытых образовательных ресурсов (OER) колледжа.**

На сегодняшний день более половины всех классов социальных служб в COD используют OER, чтобы сделать обучение в колледже более доступным для студентов...

COD поддержала движение за открытый доступ к стипендиям в высшем образовании, а программа OER отдает приоритет недорогому и бесплатному ежедневному доступу к материалам курса для всех студентов, особенно тех, кто посещает общеобразовательные курсы...

Поскольку программа COD OER оказалась успешной, ...долгосрочной целью является разработка материалов OER для полной поддержки всех программ COD с целью улучшения результатов обучения. Эта инициатива называется программой нулевых затрат на учебники...» (*College of DuPage's human services program adopts open educational resources to lower textbook costs for students // Paddock Publications, Inc. (https://www.dailyherald.com/submitted/20211015/college-of-dupages-human-services-program-adopts-open-educational-resources-to-lower-textbook-costs-for-students). 22.10.2021).*

\*\*\*

## **Законодавство з інтелектуальної власності**

### **Україна**

**«...члены Национального союза архитекторов Украины (НСАУ) высказали свое недовольство законопроектом 5655 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины по реформированию сферы градостроительной деятельности»...**

В НСАУ подчеркнули, что профессиональное архитектурное сообщество считает этот законопроект неприкрытым лоббизмом застройщиков и выдвинули следующие требования:

- прекратить вмешательство в авторские права архитекторов;

- заборонити вносити зміни в проєкт і побудований об'єкт без автора;
- прибрати норму, за якою архітектурні об'єкти можуть створюватися без архітектора взагалі;
- повернути віддалені положення в закон про архітектурну діяльність;
- надати право саморегульованої організації як надавати, так і позбавити сертифікатів архітекторів...

В НАУ вважають, що після рішення парламентаріїв про закон 5655 роль архітектора знизиться до рівня обслуговуючого персоналу..., будівельник може сам вносити правки в проєкт, а творчий працьотник з радістю втілює їх на будівництві... Сам законопроект має стільки недоліків, що простіше його зробити заново, ніж вносити правки. А краще розробити градостроительний Кодекс, де структурувати і регламентувати все, що має стосунок до розвитку міст і територій» (*Петр Стуженко. Архітектори висловили протест проти спроб Парламенту знищити їх професію // Українські Новини (<https://ukranews.com/news/805083-arhitektory-vyrazili-protest-protiv-popytok-parlamenta-unichtozhit-ih-professiyu>). 04.10.2021*).

\*\*\*

**«Верховна Рада прийняла за основу законопроект №3680-д щодо спрощення процедур експертизи, реєстрації сортів рослин та обігу насіння...**

Документом пропонують:

- зменшити кількість експертних та реєстраційних дій/процедур та скасувати більшість суто бюрократичних поточних документів;
- встановити чіткі строки щодо процедур експертизи сортів...;
- визначити граничні строки отримання експертних висновків заявниками після завершення експертних дій в експертному закладі;
- уточнити та суттєво доповнити термінологічний ряд, який використовується у законодавстві про охорону прав на сорти рослин, з урахуванням вимог директив ЄС та міжнародних правил з охорони прав на сорти рослин, до яких держава приєдналася на законодавчому рівні;
- удосконалити і спростити процедуру державної реєстрації сортів гібридного типу - батьківських компонентів...

Пропонується також удосконалити принцип сплати державного збору за підтримання майнових прав інтелектуальної власності на сорти, при якому власник сорту має право самостійно визначити період сплати за підтримку (кількість років)» (*Рада прийняла за основу закон про спрощення процедур реєстрації сортів рослин // Економічна правда (<https://www.epravda.com.ua/news/2021/10/21/678940/>). 21.10.2021*).

\*\*\*

**«Верховна Рада проголосувала в першому читанні за проект закону №5572 «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав» щодо забезпечення збору доходу від прав організаціями колективного управління...»**

Відзначається, що проект закону № 5572:

Розблокує роботу організацій колективного управління, надавши тим, які внесені до Реєстру організацій колективного управління, право здійснювати добровільне колективне управління майновими правами правовласників у сфері публічного виконання і публічного сповіщення музичних недраматичних творів, в межах репертуару, який знаходиться у них на управлінні.

Мінімізує наслідки попередніх конкурсів з акредитації організацій колективного управління, які були проведені з порушеннями законодавства, в сферах публічного виконання і публічного сповіщення музичних недраматичних творів, і скасує відмічені акредитації.

Дозволить запустити нові прозорі конкурси і вибрати дійсно репрезентативні... організації колективного управління.

Забезпечить виплату винагороди всім правовласниками до моменту обрання нових акредитованих в вищезазначених сферах організацій колективного управління...

Раніше в підтримку законопроекту висловилися представники креативної індустрії України. Колективне звернення на підтримку законопроекту підписали 200 радіо і телестанцій...» *(Оксана Лебедина. Депутати підтримали законопроект про авторські права музикантів // Дзеркало тижня. Україна (<https://zn.ua/ukr/POLITICS/deputati-pidtrimali-zakonproekt-pro-avtorski-prava-muzikantiv.html>). 19.10.2021).*

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«Закон о поправках к промышленным образцам 2021 года (Закон о поправках к промышленным образцам) недавно получил королевское одобрение...»**

Ключевым изменением, внесенным Законом о поправках к промышленным образцам, является 12-месячный льготный период для подачи заявки на промышленный образец... с момента его раскрытия. Претенденту будет разрешено полагаться на льготный период, когда первоначальное раскрытие дизайна было сделано дизайнером (-ами), работодателем или правопреемником, уполномоченной стороной (например, маркетинговой компанией) или даже неавторизованной стороной (например, если дизайн украли)...

Важно отметить, что это новое право для дизайнеров будет уравновешено введением исключения нарушения авторских прав, которое защитит третьих лиц, нарушающих дизайн до даты приоритета регистрации...» *(JÜRGEN*

***BEBBER, KATE HAY. Australian designs law provides valuable protection for distinctive products // Corrs (<https://www.corrs.com.au/insights/australian-designs-law-provides-valuable-protection-for-distinctive-products>). 07.10.2021).***

\*\*\*

### **Аргентинська Республіка**

**«В Аргентине с 2008 года Закон о коллективных товарных знаках (Закон 26.355) предусматривает, что регистрация коллективных товарных знаков осуществляется бесплатно в Национальном институте интеллектуальной собственности Аргентины INPI (статья 14). Кроме того, он предусматривает, что за возражения против этих товарных знаков взимается двойной тариф, предусмотренный для обычных коммерческих товарных знаков (статья 10).**

Закон содержит продвинутую для своего времени норму: он предусматривает возможность заполнения коллективного знака через мультиклассовую систему...

Закон о коллективных товарных знаках устанавливает, что Министерство социального развития должно оказывать бесплатную специализированную помощь во время процедур регистрации коллективных товарных знаков (статья 15)...» (*Claudio Iglesias Darriba. Collective Marks - a follow up // IPTango (<https://iptango.blogspot.com/2021/10/collective-marks-follow-up.html>). 18.10.2021).*

\*\*\*

### **Держава Ізраїль**

**«Министерство юстиции Израиля предложило изменения к законам Израиля о продлении срока действия патентов (РТЕ), которые значительно улучшают способность дженериков запускаться в условиях риска.**

...поправка позволит дженерикам производить непатентованные лекарства на экспорт в течение периода РТЕ, а также производить и хранить генерические лекарства в течение последних шести месяцев периода защиты для продажи после истечения срока РТЕ. Тем не менее, предложение Израиля не включает никаких гарантий ЕС, направленных на предотвращение выхода дженериков на израильский рынок до истечения срока РТЕ.

...предложение Израиля не требует, чтобы генерики уведомляли израильские власти или компанию-новатора о производстве генериков лекарственного средства, защищенного РТЕ... Предложение Израиля также не требует, чтобы дженерики маркировали экспортируемые генерические препараты, произведенные с маркировкой только для экспорта...

Хотя это предложение все еще подлежит одобрению израильским парламентом, его потенциал по дальнейшему ослаблению исключительности непатентных лекарств означает, что новаторам необходимо немедленно принять это к сведению...» (*Ability to Launch At Risk During Patent Term Extension Protection Period // Pearl Cohen Zedek Latzer Baratz IL, US and UK* (<https://www.pearlcohen.com/israel-a-loophole-to-enhance-generics-ability-to-launch-at-risk-during-patent-term-extension-protection-period/>). 05.10.2021).

\*\*\*

## Европейский Союз

**«Отличительные знаки в Испании регулируются Законом о товарных знаках... с внесенными в него поправками...»**

В основном он вступил в силу 14 января 2019 года. Оставшаяся часть вступит в силу 14 января 2023 года.

Гражданские иски за нарушение прав на товарный знак подробно рассматриваются в Законе о товарных знаках, а уголовные действия за нарушение определены в Книге II (XIII) (11) (2) Уголовного кодекса.

...в испанское законодательство включены следующие международные договоры:

- Парижская конвенция по охране промышленной собственности;
- Мадридская система международной регистрации знаков (Мадридское соглашение (1891 г.) и Мадридский протокол (1989 г.));
- Ниццкое соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков;
- Венское соглашение об учреждении Международной классификации изобразительных элементов знаков;
- Договор о законах по товарным знакам; а также
- Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности» (*Sonia Santos, Jesús Arribas. Trademarks in Spain: legal framework // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/spain/grau-angulo/trademarks-in-spain-legal-framework>). 04.10.2021).

\*\*\*

**«7 июня 2021 года был крайний срок реализации Директивы об авторском праве в Директиве о едином цифровом рынке (ЕС) 2019/79 0 (Директива об авторском праве)...»**

Европейская комиссия (Комиссия) опубликовала руководство по статье 17 за три дня до даты вступления в силу Директивы об авторском праве.

...события двух недавних дел в Суде Европейского Союза (СЈЕU), проливают свет как на статью 17, в частности, так и на более широкий контекст

ответственности платформы за нарушение прав на контент за пределами статьи 17...

В деле CJEU C-2014/19 правительство Польши потребовало отменить определенные аспекты статьи 17, касающиеся обязательства максимальных усилий для обеспечения того, чтобы контент, нарушающий авторские права, оставался заблокированным для аннулирования. Правительство заявило, что это обязательство сильно стимулирует поставщиков услуг обмена онлайн-контентом (OCSSP) использовать чрезмерно строгие и автоматизированные фильтры контента...

15 июля 2021 года генеральный прокурор Хенрик Саугмандсгаард Ээ (AG) опубликовал свое долгожданное заключение, в ...признается, что: (i) Статья 17 может обязать OCSSP внедрять инструменты автоматической фильтрации (для адекватного блокирования неавторизованного контента) и (ii) если такие инструменты требуются, то Статья 17 будет представлять собой ограничение на право на свободу выражения мнения. Тем не менее, в Заключении установлено, что статья 17 и более широкая Директива об авторском праве содержат достаточные правовые гарантии для минимизации риска для индивидуальных прав, включая запрет на выполнение общих обязательств по мониторингу OCSSP, защиту прав пользователей на законное использование защищенного контента, а также требования к механизму подачи жалоб и возмещения ущерба. Следовательно, согласно заключению, вызов Польши должен быть отклонен...

22 июня 2021 года CJEU вынес решение по запросу Федерального суда Германии о вынесении предварительного решения в отношении двух разбирательств, касающихся несанкционированной загрузки контента, защищенного авторским правом, на YouTube и на Uploaded (платформа для хранения и обмена файлами) (дело YouTube/Cyando)... Решение подчеркивает позицию CJEU в отношении ответственности платформы за контент в более широком смысле и его подход к уравниванию защиты правообладателей и их контента с основными правами пользователей платформы.

...CJEU постановил, что поставщики платформ не делают релевантную «общедоступную информацию» о нарушающем авторские права контенте, которым пользуются пользователи на платформе (что приводит к прямой ответственности), за исключением случаев, когда провайдер намеренно вмешивается в обмен контентом помимо простого предоставления платформы...

Еще предстоит пройти долгий путь, прежде чем появится более полная картина практических последствий для поставщиков платформ и правообладателей. Большинство государств-членов ЕС еще не выполнили Директиву об авторском праве, и CJEU еще не вынес свое решение в отношении Польши, оспаривающей Статью 17...» (*Jean-Luc Juhan, Susan Kempe-Mueller, Deborah Kirk, Elva Cullen, Alex Park, Pia Sophie Sösemann, Victoria Wan, Amy Smyth. Filter Future? Updates on the Copyright*

*Directive and Platform Liability // Latham & Watkins*  
(<https://www.latham.london/2021/10/filter-future-updates-on-the-copyright-directive-and-platform-liability/#page=1>). 11.10.2021).

\*\*\*

«...Министерство экономического развития и технологий работает над новым Законом о промышленной собственности, который заменит действующий Закон о промышленной собственности Польши (30 июня 2000 г.). ...закон направлен на поощрение инноваций среди отечественных предпринимателей, упрощение существующих процедур и приведение в порядок положений, регулирующих интеллектуальную собственность...

Что касается патентов, то законодательством предусмотрено введение предварительной заявки на патент. Однако доступная информация не описывает, как будет выглядеть эта процедура...

Режим защиты полезной модели должен быть коренным образом изменен. Планируемое законодательство призвано ввести положения, которые ускорят процедуру подачи заявок путем замены существующей системы экспертизы системой регистрации...

Дела, касающиеся нарушения прав интеллектуальной собственности в Польше, не рассматриваются в рамках одного и того же разбирательства. Жалобы на обоснованность рассматриваются Управлением по защите прав интеллектуальной собственности в ходе состязательного разбирательства, в то время как иски о нарушении прав интеллектуальной собственности рассматриваются специализированными судами по интеллектуальной собственности. ...планируемое законодательство изменит состязательные процедуры в Польском патентном ведомстве (РРО).

Предполагается, что РРО будет рассматривать такие дела в закрытом судебном заседании без присутствия сторон...

В целях поощрения инноваций в общедоступной информации о новом законодательстве говорится, что при подаче заявки как минимум на три различных объекта прав интеллектуальной собственности в течение трех месяцев пошлина за подачу заявки для каждого может быть снижена до 30%...

..проект предлагаемого законодательства должен быть готов в четвертом квартале 2021 года, после чего он должен будет пройти законодательный процесс. Ожидается, что он вступит в силу не раньше следующего года»  
(*Marcin Ziarkowski. Polish Industrial Property Law looks set to undergo a revolutionary makeover // Law Business Research* ([https://www.iam-media.com/polish-industrial-property-law-looks-set-undergo-revolutionary-makeover?utm\\_source=IAM%2BWeekly%253A%2BEricsson%25E2%2580%2599s%2Bcourt%2Battack%2Bon%2BApple%2BFRAND%2Bmanifesto&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=IAM%2BWeekly](https://www.iam-media.com/polish-industrial-property-law-looks-set-undergo-revolutionary-makeover?utm_source=IAM%2BWeekly%253A%2BEricsson%25E2%2580%2599s%2Bcourt%2Battack%2Bon%2BApple%2BFRAND%2Bmanifesto&utm_medium=email&utm_campaign=IAM%2BWeekly)). 06.10.2021).

\*\*\*



**«...29 сентября 2021 года Парламент Франции окончательно принял законопроект «О регулировании и защите доступа к произведениям культуры в цифровую эпоху», укрепляющий систему борьбы с пиратством в аудиовизуальной индустрии и спорте...**

Среди основных нововведений этого нового закона создание нового регулирующего органа, названного Управлением по регулированию аудиовизуальных и цифровых коммуникаций (Arcom), в результате слияния CSA (Высшего аудиовизуального совета) и Nadopі (Высший орган по распространению произведений и защите прав в Интернете).

Это дает этому регулятору новые полномочия, позволяя ему действовать более эффективно и более оперативно против пиратских сайтов.

...согласно старой системе, если решением суда предписывалось заблокировать, удалить или исключить незаконный сайт из списка, необходимо было принять новое решение для каждого «зеркального сайта»...

Отныне «зеркальные сайты» будут автоматически таргетироваться, то есть больше не нужно будет принимать новое решение для каждого зеркального сайта...

Arcom и бенефициары (авторы, телеканалы, продюсеры, спортивные федерации и т.д.) могут также обратиться в суд и потребовать, чтобы определенные сайты были внесены в черные списки... Эти списки будут отправлены, в частности, поставщикам услуг Интернета (ISP) и поисковым системам, ключевым игрокам в этой области, которые могут соответственно блокировать доступ и разыменовывать пиратские сайты.

В дополнение к мерам, упомянутым выше, сохраняется текущий механизм отправки предупреждающих электронных писем, а новый закон вводит другие положения, позволяющие усилить борьбу с пиратством...

Если в законопроекте предлагаются новые конкретные меры по борьбе с нелегальной загрузкой, желательно дождаться создания Arcom в начале 2022 года, чтобы изучить применение новых устройств на практике.

...текст только что был передан в Конституционный совет...» (*Anne Charlotte Andrieux, Céline Rodier. Loi contre le piratage: est ce la fin des IPTV illégaux? // HAAS Avocats (<https://info.haas-avocats.com/droit-digital/adoption-de-loi-contre-le-piratage-est-ce-la-fin-des-iptv-illegaux>). 14.10.2021*).

\*\*\*

**«...С разработкой «Закона об искусственном интеллекте» (апрель 2021 г.) Европейская комиссия предприняла первую попытку всестороннего регулирования обширного мира искусственного интеллекта (ИИ). Хотя в законопроекте подробно рассматривается регулирование и классификация технологий искусственного интеллекта, в нем не упоминается еще одна область, вызывающая озабоченность в отношении искусственного интеллекта, а именно права интеллектуальной собственности.**

...приложение, опубликованное рядом с ним, кратко упоминает проблемы защиты прав интеллектуальной собственности в связи с результатами, полученными с помощью ИИ. В нем расплывчато говорится, что структура ИС ЕС «в целом подходит» для решения таких проблем, без упоминания примеров, и ставит организацию диалога с заинтересованными сторонами в качестве цели на 2021 год, чтобы удовлетворить остающуюся потребность в улучшении и дальнейшей гармонизации. До сих пор не было опубликовано никакой дополнительной информации о диалогах с заинтересованными сторонами.

...действующее законодательство ЕС в области интеллектуальной собственности не является ни достаточно ясным, ни «широко подходящим», когда дело доходит до решения проблем, создаваемых искусственным интеллектом. Теперь еще неизвестно ...станет ли защита прав интеллектуальной собственности центральным пунктом по мере доработки проекта» (*Gabriele Engels. EU Artificial Intelligence Act and IP Rights // DLA Piper* (<https://mse.dlapiper.com/post/102h8z0/eu-artificial-intelligence-act-and-ip-rights>), 21.10.2021).

\*\*\*

**«...В Германии Второй Закон об упрощении и модернизации патентного права от 10 августа 2021 года еще больше упростил и модернизировал Закон о патентах и другие законы в области защиты промышленной собственности.**

Второй закон включает в себя множество различных мер, улучшающих как получение, так и защиту патентов и смежных прав в Немецком ведомстве по патентам и товарным знакам (Deutsches Patent- und Markenamt - DPMA) и судах...

Период перехода международных заявок (заявок РСТ) на национальную фазу до DPMA в качестве указанного ведомства или выборного ведомства будет увеличен до 31 месяца...

В процедурах рассмотрения подходящих дел в DPMA стороны смогут участвовать в разбирательствах и слушаниях, а также давать показания с использованием передачи изображения и звука (видеоконференцсвязь)... Поправка также вступит в силу 1 мая 2022 года.

Поправки к параграфу 1 статьи 139 Закона о патентах (PatG) и параграфу 1 статьи 24 Закона о полезной модели (GebrMG) теперь прямо стандартизируют возможность исключения права на прекращение и воздержание, если это приводит к неоправданным трудностям для самого нарушителя или третьей стороны...

В патентных спорах дела о недействительности (аннулировании) рассматриваются Федеральным патентным судом (Bundespatentgericht), а дела о нарушении - специализированными гражданскими судами общей юрисдикции (раздвоение)...

Второй закон также касается Закона о товарных знаках, Закона о защите полупроводников, Закона о промышленных образцах и постановлений, касающихся промышленной собственности, а также сборов, включая сборы за продление сертификатов дополнительной защиты, которые вступают в силу с 1 мая 2022 года...» (*Hanns-Juergen Grosse. Germany simplifies and modernises industrial property laws // D Young & Co* (<https://www.dyoung.com/en/knowledgebank/articles/germany-simplifies-modernises-ip-laws>). 20.10.2021).

\*\*\*

**«С принятием Закона о коммерческой тайне 2019 года Германия реализовала Директиву ЕС о ноу-хау...»**

Приняв Директиву ЕС о ноу-хау в одном акте, законодательные органы Германии создали четко организованную основу для вопросов коммерческой тайны:

- Разделы 1-5 Закона определяют требования к коммерческой тайне, а также разрешенные и запрещенные действия.
- Разделы 6–14 содержат судебные иски о нарушении.
- Разделы 15-22 устанавливают особые процедурные требования.
- Раздел 23 содержит положения о наказаниях.

С точки зрения Германии, новый элемент в разделах 1-5 Закона заключается в том, что коммерческая тайна требует разумных мер конфиденциальности, которые истец должен доказать в ходе судебного разбирательства. В законе не указывается, что составляет разумные меры защиты, поэтому эти стандарты в настоящее время разрабатываются судами...

Раздел 4 Закона определяет запрещенные действия, а именно несанкционированный доступ, разглашение и использование коммерческой тайны...

Еще одним нововведением для немецкого законодательства является статья 16 Закона, которая позволяет суду выдавать комплексные охранные судебные приказы, снижая риск того, что коммерческая тайна станет достоянием гласности в ходе судебного разбирательства. Суд также может ограничить доступ к информации (например, разрешив доступ только к отредактированным документам) и даже ограничить количество участников слушания и исключить публику (раздел 19 Закона)...

Нарушение коммерческой тайны продолжает считаться преступным деянием в соответствии с законодательством Германии, даже если это специально не требуется Директивой ЕС о ноу-хау. Положения о наказании отражают, за небольшими исключениями, несанкционированные действия, определенные в статье 4 Закона...

В целом Директива ЕС о ноу-хау... и ее реализация в Германии посредством Закона предоставляют полезные инструменты, которые должны упростить соблюдение коммерческих секретов. Однако для этого компании

должны ... иметь возможность продемонстрировать, что они приняли разумные меры конфиденциальности для обеспечения соблюдения своих требований...» (Mark Peters, Stanislav Lechzier. *Trade secret protection in Germany // Law Business Research* ([https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/476130cf-1435-4c6d-a318-5acf4559423a?utm\\_source=ILO+Newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_content=Newsletter+2021-10-25&utm\\_campaign=Intellectual+Property+Newsletter](https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/476130cf-1435-4c6d-a318-5acf4559423a?utm_source=ILO+Newsletter&utm_medium=email&utm_content=Newsletter+2021-10-25&utm_campaign=Intellectual+Property+Newsletter)). 25.10.2021).

\*\*\*

**«...В настоящее время разрабатываются два новых законодательных акта ЕС для горизонтальной оптимизации функций фильтрации платформ (Закон о цифровых услугах и Закон о цифровых рынках).**

...цель нового DSA (Закон о цифровых рынках) создать сеть координаторов цифровых услуг, которые будут помогать и контролировать соблюдение этих норм в государствах-членах. Он установит обязанность действовать в соответствии с судебным приказом, а также систему уведомлений и действий для частных лиц, а также внутреннюю систему обработки жалоб. Запрет на общий мониторинг подтверждается Регламентом, и никаких дополнительных подробностей о задержках с удалением предположительно незаконного контента, помимо обычного мандата «действовать незамедлительно», не приводится.

...согласно предложенному Регламенту DSA, уведомления будут обрабатываться незамедлительно, если информация предоставлена доверенными флагманами; а пользователей, которые могут нарушить права из-за рецидива, будет легче заблокировать. Конечно, в случае религиозной ненависти эти нормы могут быть успешно применены к некоторым «влиятельным лицам». Однако любые действия должны быть сбалансированы со свободой вероисповедания, которая также является фундаментальным правом...» (Marcella Favale. *Can algorithmic justice be just? ...if it's quick enough? // Kluwer Copyright Blog* (<http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2021/10/22/can-algorithmic-justice-be-just-if-its-quick-enough/>). 22.10.2021).

\*\*\*

### **Китайська Народна Республіка**

**«30 сентября 2021 года Народный конгресс Шанхая опубликовал проект нескольких положений о создании системы защиты интеллектуальной собственности высокого уровня в новом районе Пудун в Шанхае (上海市浦东新区建立高水平知识产权制度若干规定 (草案征求意见稿)). В статье 6 Положений предлагается увеличить наказание**

за неправильные (или ненормальные) заявки на патенты и злонамеренные заявки на товарные знаки до 150 000 юаней (23 280 долларов США) и 50 000 юаней соответственно...

Статья 9 Положений предлагает защиту интеллектуальной собственности в выставочных центрах в Пудуне, которая охватывает огромный Шанхайский новый международный выставочный центр и такие выставки, как огромная выставка строительной техники bauma. Статья 9 может работать как эквивалент временного запретительного судебного приказа, который иногда может быть получен в Лас-Вегасе в отношении экспонентов на торговых выставках...

Точно так же статья 10 удваивает штрафные убытки за серьезные случаи умышленного нарушения до десятикратного размера ущерба по сравнению с пятикратным, предусмотренным в Законе о патентах. Повторное нарушение одного и того же патента может привести к штрафу, в 5 раз превышающему доход от незаконного бизнеса или 250,00 юаней, если трудно определить доход...» (*Aaron Wininger. Shanghai, China's Municipal People's Congress Proposes Fining Irregular Patent Application Applicants Up To 150,000 RMB // Schwegman Lundberg & Woessner. (https://www.chinaiplawupdate.com/2021/10/shanghai-chinas-peoples-congress-proposed-fining-irregular-patent-application-applicants-up-to-150000-rmb/). 09.10.2021).*

\*\*\*

**«...Поправка к патентному законодательству Китая вступила в силу с 1 июня 2021 года...»**

Новой особенностью китайского патентного законодательства является то, что держатели фармацевтических патентов теперь могут требовать до пяти дополнительных лет, чтобы компенсировать время, затраченное на изучение и одобрение новых лекарств на рынке...

Кроме того, эта компенсация за срок действия патента может быть поставлена под сомнение только в том случае, если соответствующее лекарство уже было выпущено на рынок в Китае...

В то же время была введена так называемая «система связи патентов на лекарства». ...процесс рассмотрения и утверждения генерических лекарственных средств должен учитывать, подпадает ли техническое решение генерического продукта под сферу патентной защиты оригинального исследовательского лекарственного препарата. Фактически, эта система патентных связей включает в себя целый ряд процедур: одобрение заявок на продажу лекарств, подтверждение патентных прав и урегулирование споров (статья 76 Закона о патентах Китая).

...новый китайский патентный закон также вводит механизм декларации о готовности лицензировать...» (*Amendments in patent act China relating Pharmacy // (https://legal-patent.com/healthcare-lifesciences-en/amendments-in-patent-act-china-relating-pharmacy/). 15.10.2021).*

## Монгольська Народна Республіка

**«Недавно было внесено несколько поправок в Монгольский закон о товарных знаках и географических указаниях, которые вступили в силу.**

Изменения в законодательстве охватывают несколько областей, касающихся процедур регистрации и обслуживания, а также требований к защите товарных знаков. Например, одним из наиболее значительных изменений является введение требования о том, чтобы зарегистрированный товарный знак использовался в течение 5 лет подряд...

Были добавлены положения, разъясняющие обстоятельства, которые приведут к отказу от знака ведомством, например, если знак до степени смешения похож на другое зарегистрированное географическое указание или знак, или зарегистрирован с намерением быть использован для недобросовестной конкуренции.

...введены новые положения, чтобы установить двухэтапный процесс возражения. Таким образом, первый этап процедуры возражения применяется после публикации заявки на товарный знак в Интернете. После этого вторая фаза процесса возражения наступает после завершения экспертизы заявки на товарный знак по существу после ежемесячной публикации...» (*Danielle Carvey. Amendments to the Trademark and Geographical Indications Law of Mongolia // IP-Coster (https://www.ip-coster.com/News/amendments\_to\_the\_trademark\_and\_geographical\_indications\_law\_of\_mongolia/412). 01.10.2021).*

\*\*\*

## Об'єднані Арабські Емірати

**«30 ноября вступает в силу Федеральный закон № 11 от 2021 года «О регулировании и защите прав промышленной собственности».**

Федеральный закон... внесет многочисленные изменения в режимы патентов, полезных моделей и промышленных образцов в ОАЭ, ...в том числе:

- Введение льготного периода для новизны двенадцать месяцев с даты подачи заявки на патенты, полезные модели и промышленные образцы, для раскрытия информации изобретателем или другими лицами, получающими информацию непосредственно от изобретателя/изобретателей;
- Экспертиза по существу (экспертиза новизны) будет введена для образцов;
- Введение процедуры ускоренной экспертизы патентов и полезных моделей;
- Введение правил подачи выделенных заявок на патенты и полезные модели;
- Продление срока защиты конструкции с 10 до 20 лет...;

- Создает Комитет по рассмотрению жалоб и возражений для рассмотрения запросов о повторной экспертизе (третьей стороной) и жалоб, связанных с регистрацией патента, полезной модели и дизайна...;
- Патентное ведомство ОАЭ будет действовать в качестве получающего ведомства для международных заявок (заявок РСТ) в соответствии с процедурами, изложенными в Исполнительном регламенте...» (*Paul Muscat. UAE: Changes to Patent and Designs Law // Rouse International Limited (https://rouse.com/insights/news/2021/uae-changes-to-patent-and-designs-law). 11.10.2021*).

\*\*\*

### Республика Индонезия

**«В августе 2021 года Главное управление интеллектуальной собственности (DGIP) Министерства юстиции и прав человека Индонезии провело виртуальное заседание по проекту новой редакции Патентного закона № 13 от 2016 года, чтобы проинформировать соответствующие заинтересованные стороны о проекте поправок и поддержать прозрачность в редакционный процесс.**

...в соответствии с законопроектом, компьютерные программы не считаются изобретениями и, следовательно, не могут быть запатентованы...

Законопроект разрешает патенты на новое использование существующего продукта или на новую форму существующего соединения, которое значительно увеличивает эффективность и не имеет связанных химических структурных отличий от известного соединения. Это будет особенно выгодно для изобретений, относящихся ко второму медицинскому применению.

Законопроект увеличивает срок подачи заявки на патент до 12 месяцев после раскрытия изобретения (с текущего льготного периода в шесть месяцев)...

Законопроект позволяет применять патент не только с точки зрения производства, но также путем предоставления разрешения другим сторонам, например, путем передачи и лицензирования...

Предлагаемая поправка к законопроекту требует, чтобы заявки на патенты, связанные с генетическими ресурсами или традиционными знаниями, сопровождалась заявлением о происхождении...

Законопроект позволяет правительству реализовать патент на фармацевтический продукт для лечения заболеваний человека, если продукт не может быть произведен в Индонезии.

Целью законопроекта является поощрение внедрения патентной защиты и услуг, которые носят новаторский характер, отвечают общественным потребностям и соответствуют международным разработкам. Ожидается, что законопроект будет доработан в следующем году, поскольку он был включен в Национальную законодательную программу на 2022 год (Prolegnas)...

*(Melinda Ambrizal. Proposed Amendments to Indonesia's Patent Law // Tilleke & Gibbins International Ltd. (<https://www.tilleke.com/insights/proposed-amendments-to-indonesias-patent-law/>). 18.10.2021).*

\*\*\*

## Республика Островів Фіджі

**«...ключевые изменения в Законе о товарных знаках 2021 года, Законе о патентах 2021 года и Законе о промышленных образцах 2021 года...**

Закон о товарных знаках 2021 г...

- Допускается охват нескольких классов.
- Широкое определение обозначения позволит регистрировать нетрадиционные торговые марки...
- Принятие 10-летнего периода продления...
- Обязательное требование согласия на регистрацию от правообладателей...
- Положения о признании географических указаний...
- Более четкие положения о статусе прав на товарный знак с истекшим сроком действия...
- Общее обновление положений о нарушениях, в том числе разрешение на использование сравнительной рекламы, честной практики и введение уголовных норм.
- Сделана поправка на будущее присоединение к Мадридскому протоколу...

Закон о патентах 2021 г...

- Для некоторых случаев предварительного раскрытия информации предоставляется льготный период до одного года...
- Вводятся требования новизны, изобретательского уровня и полезности...
- Непатентоспособный объект включает схемы, правила, биологические процессы для их создания, методы лечения людей с помощью хирургии или терапии, методы диагностики, применяемые на людях, природные вещества, растения и животных.
- Принудительные лицензии могут быть предоставлены, если на рынок не поступают поставки или если на рынок не поступают поставки на разумных условиях на Фиджи.
- Компьютерные программы «как таковые» не являются патентоспособным объектом.
- Срок действия патента увеличен с 14 лет (с даты патента на буквы) до 20 лет (с даты патента).

Закон о промышленных образцах 2021 г...

- Защита изделия производства и части изделия, если эта часть изготовлена и продается отдельно;



- Защита наборов предметов одного и того же общего характера, которые обычно продаются или предназначены для совместного использования, каждый из которых имеет одинаковый или по существу похожий дизайн;
- Местное требование новизны;
- Возможность уполномоченного по образцам проводить поиски, чтобы определить, является ли образец новым или оригинальным...» (*Chris Ross, Michael Brown, Katie Wei. Welcomed updates for Fiji's new Trade Marks Act, Patents Act and Designs Act // AJ Park (https://www.ajpark.com/insights/welcomed-updates-for-fijis-new-trade-marks-act-patents-act-and-designs-act/). 07.10.2021).*

\*\*\*

### Республика Сингапур

**«...13 сентября 2021 года парламент Сингапура принял поправки к Закону об авторском праве...**

Эта поправка приводит положение в соответствие с положением собственности на заказные произведения, такие как литературные и драматические произведения, песни и компьютерная графика.

...эта поправка к Закону об авторском праве Сингапура была внесена, чтобы устранить неравенство в переговорной силе между крупными заказчиками и авторами, которые могут быть отдельными фрилансерами или представителями малых и средних предприятий.

...поправки предоставят основания для принятия мер в отношении действий, нарушающих авторские права. Из-за территориального характера законов об авторском праве не имеет значения, осуществляются ли действия, нарушающие авторские права, местными жителями или иностранцами, если эти действия имеют место в Сингапуре...

Другие ключевые поправки к Закону об авторском праве Сингапура включают следующее: когда творческие работы, включая фотографии картин в художественных галереях и вирусные танцевальные видео, используются публично и распространяются в Интернете, необходимо указать автора или исполнителя. Продажа приставок, обеспечивающих доступ к пиратскому контенту, будет запрещена» (*Espie Angelica A. de Leon. Singapore's amended Copyright Act grants rights over wedding photos to photographers // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/singapores-amended-copyright-act-grants-rights-over-wedding-photos-to-photographers). 07.10.2021).*

\*\*\*

## Російська Федерація

**«Министерство экономического развития предлагает возобновить налоговую льготу на выявленные при инвентаризации права на результаты интеллектуальной деятельности (РИД)...»**

Проектом предлагается применить льготу к имущественным правам на РИД, созданным организацией до 1 января 2021 года и выявленным в ходе проведенной налогоплательщиком инвентаризации в течение трёх лет с момента вступления поправок в силу. При этом для субъектов малого и среднего предпринимательства предусмотрен срок в пять лет...

Уточняется, что предприятия выявляют нематериальные активы в результате инвентаризации по затратам, произведённым в прошлые периоды, по которым отчётность уже сдана. Такие затраты практически не поддаются контролю налоговых органов. Вместе с тем выявление указанных активов не приведёт к выпадению доходов из федерального бюджета, но создаст предпосылки для роста ВВП и инновационной трансформации экономики...» *(Тамила Аскерова. Льготный налог на прибыль для российских ноу-хау предлагают возобновить // Парламентская газета (<https://www.pnp.ru/politics/lgotnyy-nalog-na-pribyl-dlya-rossiyskikh-nou-khau-predlagayut-vozobnovit.html>). 05.10.2021).*

\*\*\*

**«Правительство утвердило методику расчёта компенсации, выплачиваемой патентообладателю, за использование патентных прав без его согласия по решению кабмина...»**

Согласно документу, ставка выплачиваемой патентообладателям компенсации составит 0,5 процента от выручки производителя, который по разрешению Правительства воспользовался правом использования изобретения без согласия разработчика...» *(Тамила Аскерова. В кабмине разъяснили, как рассчитать компенсацию за использование патентных прав // Парламентская газета (<https://www.pnp.ru/politics/v-rossii-utverdili-raschet-kompensacii-za-ispolzovanie-patentnykh-prav.html>). 28.10.2021).*

\*\*\*

## Соціалістична Республіка В'єтнам

**«...Важные изменения в ...Уголовный кодекс 2015 г. внесены поправки и дополнения в 2017 г., которые вступили в силу с 1 января 2018 Г...»**

Уголовный кодекс 2015 года был изменен и дополнен в 2017 году в отношении авторского права и смежных прав, можно увидеть, что положения передаются по наследству, подтверждая, что объекты авторского права и

смежных прав защищены уголовными мерами... (пункт 52 Закона о внесении изменений и дополнений в статью 225 Уголовного кодекса 2015 г.).

Пункт 53 Закона 2017 г. о внесении изменений и дополнений, изменяющий и дополняющий пункт 1 статьи 226 Уголовного кодекса 2015 г., гласит следующее: «Кто намеренно нарушает права промышленной собственности в отношении товарных знаков или инструкций, географические указания, охраняемые во Вьетнаме, но не предметом является поддельный товарный знак или географическое указание коммерческого масштаба...». Видно, что объем объектов прав промышленной собственности, охраняемых уголовным преследованием, продолжает быть ограниченным и суженным по сравнению с предыдущими положениями.

Согласно положениям действующего уголовного законодательства, упомянутым выше, только объекты являются товарами с поддельными знаками или географическими указаниями, но не все объекты, нарушающие права на товарные знаки или географические указания, могут быть объектом уголовного преследования. Следует отметить, что под контрафактными товарами понимаются товары (продукты, услуги), имеющие БЕЛЫЕ или ЖЕСТКИЕ знаки, которые можно отличить по общей структуре и представлению от охраняемых товарных знаков или географических указаний; означает, что степень сходства между знаком, нарушающим авторские права, и товарным знаком / географическим указанием выше, чем в случае обычного нарушения (сходство до степени смешения)...

В Уголовный кодекс 2015 года с поправками и дополнениями в 2017 году преодолены ограничения Закона о внесении изменений и дополнений в ряд статей Уголовного кодекса в 2009 году с помощью новых и более четких количественных положений...

Уголовный кодекс 2015 года с поправками и дополнениями, внесенными в 2017 году, по-прежнему признает элемент «коммерческого масштаба» в основном составе преступления, чтобы соответствовать международным обязательствам...

В Уголовный кодекс 2015 года были внесены изменения и дополнения в статью 225 о нарушении авторских и смежных прав и статью 226 о преступлении, связанном с нарушением прав промышленной собственности, в уголовное право Вьетнама в качестве объекта преступления...» (*Những thay đổi của pháp luật hình sự về thực thi quyền sở hữu trí tuệ tại Việt Nam // INVESTIP IP LAW FIRM (<https://investip.com.vn/nhung-thay-doi-cua-phap-luat-hinh-su-ve-thuc-thi-quyen-so-huu-tri-tue-tai-viet-nam-133>). 12.10.2021*).

\*\*\*

**«...Версия 5/2021 проекта поправки к закону об интеллектуальной собственности (законопроект) была представлена на 15-е Национальное собрание (НС) Вьетнама для оценки и обсуждения...»**

Вот несколько ключевых выводов:

- НС отметило, что законопроект должен быть разработан так, чтобы иметь лучший механизм для защиты и коммерциализации результатов исследований, финансируемых государством;
- Законопроект ранее вызвал серьезную озабоченность у нескольких заинтересованных сторон, поскольку он предлагал ограничить доступность административных мер против нарушений прав интеллектуальной собственности...;
- НС подняло требование и важность интеграции обязательств международных договоров в местные законы...;
- НС также поручило редакционной комиссии провести тщательное исследование и оценку законодательных технологий для долгосрочного подхода, а также избежать ненужных поправок в краткосрочной перспективе (1-2 года)...

Законопроект будет доработан и будет повторно представлен на третьем рабочем заседании (ориентировочно в июне 2022 года) для окончательной доработки и принятия НС...» (*Vo Chi Dung (Jun). Vietnam National Assembly debate 2021 Draft Amendment of IP Law // Baker McKenzie (<https://viewpoints.bakermckenzie.com/post/102h9kf/vietnam-national-assembly-debate-2021-draft-amendment-of-ip-law>). 29.10.2021*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«...29 сентября 2021 года Бюро авторских прав США опубликовало в Федеральном реестре предложенные правила для определения начальных этапов разбирательства в ССВ (Совете по рассмотрению претензий по авторскому праву). Предлагаемые правила предписывают, как подавать жалобу (процесс, который включает в себя подачу претензий и форм уведомления в Интернете и уплату сбора за регистрацию в размере 100 долларов США)... Практика ССВ будет менее сложной, чем практика в федеральных судах...**

После подачи претензии адвокат по рассмотрению претензий по авторским правам рассмотрит претензию, чтобы убедиться в ее соответствии применимым нормам. Если претензия одобрена, заявитель может приступить к ее обслуживанию в течение 90 дней. Если претензия не будет одобрена, у заявителя есть 30 дней на то, чтобы подать измененную претензию...

У ответчика будет 60 дней для отказа после получения уведомления о претензии, в противном случае он потеряет возможность разрешить спор в федеральном суде... Если ответчик не ответит или не откажется от ответа в течение 20 дней после того, как истец представит доказательство или отказ от услуги, ССВ отправит второе уведомление в дополнение к первоначальному уведомлению по почте или электронной почте...

Все комментарии к предлагаемому нормотворчеству должны быть получены не позднее 29 октября 2021 г...» (*Jodi Benassi. Copyright Claims Board's Proposed Rulemaking: How to Initiate and Respond to a Claim // National Law Review* (<https://www.natlawreview.com/article/copyright-claims-board-s-proposed-rulemaking-how-to-initiate-and-respond-to-claim>). 07.10.2021).

\*\*\*

**«В США товарные знаки, знаки обслуживания, сертификационные знаки и коллективные знаки охраняются не только в соответствии ...с Законом Лэнхэма, но и в соответствии с ...Законом о подделке товарных знаков, 18 USC § 2320.** Раздел 2320 устанавливает уголовный закон против незаконного оборота контрафактных товаров.

§ 2320 побуждает предприятия контролировать качество своих товаров и услуг и инвестировать в свои бренды. § 2320 также побуждает потребителей полагаться на товарные знаки торговых марок, наказывая тех, кто пытается ввести потребителей в заблуждение, заставляя их покупать контрафактные товары или услуги, особенно те, которые могут быть связаны с риском для здоровья или безопасности...

Чтобы установить уголовное преступление в соответствии с § 2320, правительство должно доказать несколько элементов:

i. Ответчик умышленно торговал, пытался или участвовал в сговоре с торговлей товарами, услугами, этикетками, нашивками, наклейками, обертками, значками, эмблемами, медальонами, амулетами, коробками, контейнерами, банками, ящиками, ярлыками, документацией или упаковкой;

ii. Ответчик сознательно использовал или наносил поддельный знак, который может вызвать ошибку, путаницу или обман; а также

iii. Знак является поддельным в соответствии с § 2320 (f).

Продажа хотя бы одного контрафактного товара или услуги является уголовным преступлением, и здесь нет соответствующих положений о проступках. Кроме того, § 2320 является преступлением с общим умыслом...

Статья 2320 не имеет установленного срока давности, поэтому на него распространяется общий пятилетний срок давности для всех федеральных преступлений, не связанных с смертной казнью, которые прямо не предусмотрены законом.

Цель закона - предоставить предприятиям «право контролировать качество производимых и продаваемых товаров» посредством использования зарегистрированного товарного знака. Таким образом, правительство утверждает, что согласно § 2320 не является оправданием то, что контрафактный товар имеет слишком низкое или высокое качество, чтобы вызвать какую-либо ошибку, замешательство или обман среди потребителей...» (*Jason B. Freeman. The Trademark Counterfeiting Act // Freeman Law* (<https://freemanlaw.com/trademark-counterfeiting/>). 06.10.2021).

\*\*\*

**«Закон о секретности изобретений США был создан для ограничения экспорта секретной информации, которая может потенциально нанести ущерб безопасности страны. Закон позволяет правительствам налагать «приказы о секретности» в отношении заявки на патент, которая содержит секретную информацию, которая является конфиденциальной по своему характеру, тем самым ограничивая раскрытие любой информации, относящейся к изобретению, и приостанавливает выдачу патента на эту конкретную информацию, изобретение. Положения Закона могут быть наложены также на частных лиц или компании, если возникнет такая необходимость. Таким образом, Закон о секретности изобретений предотвращает раскрытие изобретений или технологий, если информация, представленная в заявке на патент, представляет угрозу национальной безопасности Соединенных Штатов...**

Чтобы классифицировать такие изобретения, оборонные агентства, такие как армия, флот, военно-воздушные силы, АНБ, НАСА и министерство энергетики, выпускают «Обзорный список категорий патентной безопасности». Технологии, перечисленные в соответствии с этим Законом, не известны общественности... Однако технологии, которые имеют большое значение в военных операциях, часто засекречены. Сюда могут входить такие изобретения, как оружие, технологии, связанные с криптографией, и изобретения, связанные с атомной энергией.

Приказ о секретности часто выдается, когда государство владеет имущественным интересом в изобретении. ...для того, чтобы установить, что государство имеет имущественный интерес в изобретении, необходимо, чтобы содержание заявки на патент могло потенциально создать угрозу национальной безопасности. Патентные заявки, созданные в рамках исследований подрядчика (в отличие от внутренних исследований, проводимых государственными организациями), также могут получать приказы о секретности, если они содержат информацию, которая является конфиденциальной по своему характеру...

В некоторых случаях государство может не иметь имущественного интереса в изобретении...

Патентное ведомство играет важную роль в выдаче приказов о сохранении секретности в случаях, когда у правительств нет имущественных интересов в отношении изобретения...

Приказ о секретности также ограничивает распространение любой информации, связанной с заявкой на патент. Изобретение будет храниться в полной тайне, если изобретателю будет отправлено уведомление о секрете. Более того, изобретателю запрещается публиковать или раскрывать любую информацию, относящуюся к изобретению, лицам, которые полностью не осведомлены об этом изобретении. Уместно отметить, что нарушение порядка секретности часто влечет за собой штрафные санкции...» (*Sanjana. An Overview on the Invention Secrecy Act of 1951 // Khurana and Khurana*

(<https://www.khuranaandkhurana.com/2021/10/08/an-overview-on-the-invention-secrecy-act-of-1951/>). 08.10.2021).

\*\*\*

«29 сентября 2021 года, сенаторы Патрик Лихи и Джон Корнин представили Закон о восстановлении изобретений Америки, который изменит процедуры Совета по патентным испытаниям и апелляциям (РТАВ) и облегчит рассмотрение проблем «некачественного патента». Десять лет назад Лихи был соавтором Закона Лихи-Смита об американских изобретениях (AIA). Среди прочего, AIA учредило РТАВ, который предоставляет обвиняемым нарушителям альтернативу защиты в дорогостоящих судебных разбирательствах в окружном суде. Процедуры РТАВ особенно привлекательны для компаний, которые часто становятся объектами судебных исков о нарушении прав. РТАВ предоставляет этим компаниям механизм, а именно межстороннее рассмотрение (IPR), для административного оспаривания патентоспособности некачественных патентов...

Процесс, с помощью которого законопроект будет поддерживать патенты высокого качества, двоякий. Во-первых, в законопроекте будет предпринята попытка устранить существующие некачественные патенты за счет улучшения средств их оспаривания. Во-вторых, законопроект будет стимулировать владельцев патентов разрабатывать высококачественные патенты, увеличивая вероятность того, что перспективный низкокачественный патент будет признан непатентоспособным в последующем испытании РТАВ.

В частности, законопроект предоставит государственным органам право оспаривать патенты в Правлении, ограничит дискреционные полномочия судей РТАВ отказывать в проверке и разрешит директору USPTO (Ведомство США по патентам и товарным знакам) повторять решения РТАВ.

...законопроект вызвал неоднозначную первоначальную реакцию. Законопроект популярен среди некоторых технологических компаний, которые часто становятся объектами дел о нарушениях... Другие выступают против законопроекта, утверждая, что компании, которые выиграют от изменений, уже имеют слишком большое влияние на патентную систему» (*David Cochran . Legislation: Restoring the America Invents Act // Jones Day* (<https://www.ptablitigationblog.com/legislation-restoring-the-america-invents-act/>). 04.10.2021).

\*\*\*

«...Бюро регистрации авторских прав США представил новые исключения из раздела 1201 Закона об авторском праве в цифровую эпоху, который запрещает нарушение защиты программного обеспечения от копирования. В результате в правилах появился обновленный раздел о ремонте устройств, отражающий возобновившееся давление со стороны правительства по вопросам «права на ремонт»...

Исключения заменяют подробный список ремонтируемых устройств широкой защитой для любых потребительских устройств, функционирование которых зависит от программного обеспечения, а также наземных и морских транспортных средств и медицинских устройств, не ориентированных на потребителя. Правила не переписывают исключение, чтобы охватить все непотребительские устройства, и они не распространяются на все «модификации», только «диагностику, обслуживание и ремонт». В частности, для игровых приставок ремонт включает только ремонт оптических приводов устройства и требует повторного включения любых технических средств защиты, которые впоследствии были обойдены...

Правило расширяет исключения для преобразования видео в доступные форматы для людей с ограниченными возможностями, позволяя преподавателям добавлять субтитры или аудиозаписи до того, как кто-то запросит доступную версию, если они разумно ожидают, что она понадобится. Игроки в видеоигры с ограниченными возможностями также могут обходить системы, которые не позволяют им использовать нестандартные устройства ввода на компьютерах, хотя исключения не добавляют некоторых более широких запрошенных средств защиты доступности.

Между тем, архивные библиотеки должны иметь возможность создавать копии устаревших дисковых носителей, если они не могут найти замену в другом месте...» (*Adi Robertson. The US Copyright Office just struck a blow supporting the right to repair // The Verge (https://www.theverge.com/2021/10/27/22747310/us-copyright-office-dmca-section-1201-exemption-rulemaking-report). 27.10.2021).*

\*\*\*

**«Запретив несанкционированный доступ к работам, защищенным авторским правом, даже в целях, которые не нарушают авторских прав, Закон об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA) фактически отменил более чем столетний закон, ограничивающий авторское право для защиты свободы слова.**

Каждые три года DMCA требует, чтобы Бюро регистрации авторских прав и Библиотекарь Конгресса рассматривали запросы общественности об исключениях из этого... ограничительного закона...

Последние исключения ...включают новые исключения для джейлбрейк-устройств потокового видео, таких как Apple TV или Fire Stick; для джейлбрейк-роутерам; и обходить, чтобы выявлять нарушения условий лицензирования бесплатного, свободного и открытого исходного кода...

Однако самым большим разочарованием является то, что Electronic Frontier Foundation не смог защитить возможность общественности вносить изменения в программное обеспечение устройства, не нарушая авторских прав, как мы просили. Ранее мы успешно выступали за то, чтобы люди могли вносить законные модификации в программное обеспечение, управляющее



транспортными средствами, такими как автомобили и тракторы, и такие пользовательские инновации были чрезвычайно важным фактором прогресса в технологиях. Он позволяет сообществам, которые не обслуживаются функциями технологии по умолчанию, настраивать их в соответствии со своими потребностями, добавляя новые функции или удаляя нежелательное шпионское ПО...» (*KIT WALSH. Copyright Regulator Eases Restrictions on Research, Education, and Repair // Electronic Frontier Foundation (https://www.eff.org/deeplinks/2021/10/copyright-regulator-eases-restrictions-research-education-and-repair-0). 28.10.2021).*

\*\*\*

### **Федеративна Республіка Бразилія**

«6 сентября 2021 года президент Жаир Болсонару подписал временную меру (PM) № 1.068 / 2021 о внесении поправок, ...регулирующие использование Интернета в Бразилии. PM не распространяется на приложения для обмена сообщениями и мобильной коммерции, устанавливает «права и гарантии» для пользователей социальных сетей и определяет правила модерации контента.

Нормативно-правовая база Интернета в настоящее время предусматривает, что поставщики приложений могут свободно удалять контент, который нарушает их условия использования, и могут нести ответственность за его неисполнение только в том случае, если они не соблюдают постановление суда, определяющее конкретный контент. Напротив, PM указывает, что должны быть веские основания и мотивация для «отмены или приостановки функций учетных записей или профилей» или для удаления контента...

PM также создает специальную процедуру, которая будет принята социальными сетями для удаления контента, определяя, что пользователь должен быть уведомлен об исключении, отмене или приостановке, полностью или частично, услуг и функций его учетной записи или профиля...

Премьер-министр устанавливает 30-дневный период, в течение которого социальные сети должны адаптировать свою политику и условия использования к новым правилам...» (*Marcela Trigo, Flavia Rebello, Flavia Amaral And Flavia Vasconcelos. Brazil: Provisional measure intended to modify internet content moderation rules // Global Compliance News (https://www.globalcompliancencenews.com/2021/10/06/brazil-provisional-measure-intended-to-modify-internet-content-moderation-rules130921/). 06.10.2021).*

\*\*\*

«Межведомственная группа по интеллектуальной собственности (GIPI), возглавляемая Министерством экономики, разработала

## **Национальную стратегию в области интеллектуальной собственности (ENPI)...**

Стратегия рассчитана на 10 лет (с 2021 по 2030 год) и содержит 210 действий, которые сгруппированы по семи основным стратегическим направлениям, а именно:

- интеллектуальная собственность (ИС) для конкуренции и развития;
- Распространение ИС, обучение и квалификация;
- управление и институциональное укрепление;
- модернизация правовой базы и неуставных инструментов;
- соблюдение и правовая определенность;
- сведения и перспективы на будущее;
- интегрирование Бразилии в глобальную систему интеллектуальной собственности.

Планы реализации будут обновляться каждые два года, следующий срок - с 2023 по 2025 год...» (*National IP Strategy aims to make Brazil a world-class hub for innovation // Law Business Research ([https://www.iam-media.com/brazils-national-strategy-of-ip-further-step-towards-the-leap-of-innovation?utm\\_source=IAM%2BWeekly%253A%2BBiden%25E2%2580%2599s%2BUSPTO%2Bnominee%2Bfaces%2Btough%2Bconfirmation%2Bprocess&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=IAM%2BWeekly](https://www.iam-media.com/brazils-national-strategy-of-ip-further-step-towards-the-leap-of-innovation?utm_source=IAM%2BWeekly%253A%2BBiden%25E2%2580%2599s%2BUSPTO%2Bnominee%2Bfaces%2Btough%2Bconfirmation%2Bprocess&utm_medium=email&utm_campaign=IAM%2BWeekly)). 27.10.2021*).

\*\*\*

## **Федеративна Республіка Нігерія**

**«В мае 2021 года в Нигерии был подписан Закон о защите сортов растений 2021 года (Закон)...**

Закон устанавливает Реестр сортов растений, который должен находиться в Национальном совете по семеноводству в сельском хозяйстве (NASC). В настоящее время дорабатываются правила для введения в действие Закона...

Закон предусматривает защиту всех родов и видов растений...

Законодательство устанавливает:

- Процесс подачи заявки;
- Потребность в деноминации;
- Приоритетные права на 12 месяцев;
- Публикация заявки;
- Возражения на заявку на основании отсутствия права на подачу заявки, существенное искажение фактов и несоблюдение Закона или постановлений;
- Рассмотрение заявки;
- Выдача справки...

Предусмотрена также так называемая «Привилегия фермеров». ...право селекционера не распространяется на фермера, который в разумных пределах и при соблюдении законных интересов держателя права селекционера использует

для целей размножения в своем собственном хозяйстве, продукт урожая, который он получил в результате посадки в собственном хозяйстве.

Право действует в течение 20 лет с даты предоставления, за исключением деревьев и виноградных лоз, где он составляет 25 лет с даты предоставления.

В отношении нарушения предусмотрены гражданские и уголовные меры.

Законодательство приводит нигерийское законодательство в области интеллектуальной собственности в соответствии с международными нормами...» (*Margaret Le Galle. Nigeria's plant variety protection: in line with international IP norms // Managing IP (https://www.managingip.com/article/b1v275b199vwcd/nigerias-plant-variety-protection-in-line-with-international-ip-norms). 18.10.2021).*

\*\*\*

## Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності

### Україна

«...За результатами роботи за 9 місяців цього року слідчим управлінням фінансових розслідувань ГУ ДФС у Рівненській області за процесуального керівництва обласної прокуратури розпочато 30 кримінальних проваджень за фактами незаконного виготовлення, транспортування, зберігання та збуту фальсифікованої алкогольної та тютюнової продукції...

Під час санкціонованих обшуків виявлено та вилучено понад 80 тонн підробленого алкоголю та понад 34 тисячі пачок цигарок орієнтовною вартістю майже 25 мільйонів гривень, на які ухвалами суду накладено арешт.

Окрім того, з початку року за результатами досудового розслідування до суду з обвинувальними актами скеровано 17 кримінальних проваджень цієї категорії...» (*Оксана ЖУЖЕЛЬСЬКА. Рівненщина: З початку року вилучено підакцизних товарів на майже 25 мільйонів гривень // Голос України (http://www.golos.com.ua/news/143571). 07.10.2021).*

\*\*\*

«...До кіберполіції звернувся виробник лікарських засобів щодо продажу в Інтернеті підроблених ліків під логотипами компанії. Причетних до правопорушення викрили працівники відділу протидії кіберзлочинам Хмельниччини спільно зі слідчими обласної поліції.

37-річний місцевий мешканець створив більше десяти онлайн-аптек, де продавали фальсифіковані лікарські засоби. Також чоловік залучив до роботи двох операторів... Щомісячний оборот від торгівлі медпрепаратами складав близько 2 мільйонів гривень.

Згідно з повідомленнями Державної служби України з лікарських засобів, частина медпрепаратів, що продавалися в онлайн-аптеках, заборонена для реалізації, зберігання та застосування на території України...

Відкрито кримінальне провадження за ч. 1, ч. 2 ст. 321-1 (Фальсифікація лікарських засобів або обіг фальсифікованих лікарських засобів) Кримінального кодексу України. Санкція статті передбачає до десяти років позбавлення волі з конфіскацією майна. Наразі слідчі дії тривають...» *(Кіберполіція Хмельниччини викрила представників онлайн-аптек на продажі фальсифікованих та заборонених до обігу ліків // Департамент кіберполіції Національної поліції України (https://cyberpolice.gov.ua/news/kiberpolicziya-xmelnychchynu-vykryla-predstavnykiv-onlajn-aptkek-na-prodazhi-falsyfykovanyx-ta-zaboronenyx-do-obigu-likiv-2638/). 11.10.2021).*

\*\*\*

**«25 жовтня Київський апеляційний суд залишив без змін рішення суду першої інстанції, що забороняє реконструкцію модерністської будівлі «Квіти України» на вулиці Січових Стрільців...»**

14 липня Шевченківський райсуд заборонив демонтаж і реконструкцію «Квітів України» на тій підставі, що забудовник порушив немайнові авторські права архітектора. Юридична компанія Axon Partners, яка подала позов від імені Миколи Левчука, автора оригінального проекту, заявляла, що це перший такий випадок в історії українського містобудування.

Представники забудовника — ПрАТ «Квіти України» — подали апеляцію, яку Київський апеляційний суд залишив без задоволення...

У серпні Міністерство культури внесло «Квіти України» до реєстру державних пам'яток.

Забудовник почав демонтувати атріум «Квітів України», що на вулиці Січових Стрільців, 12 липня. Рендери реконструкції, опубліковані власником, свідчать про те, що фасад буде кардинально змінено, а каскадний атріум — знищено...» *(Стасюк Ірина. Суд повторно заборонив демонтаж і реконструкцію «Квітів України» // Хмарочос (https://hmarochos.kiev.ua/2021/10/26/sud-povtorno-zaboronyv-demontazh-i-rekonstrukciyu-kvitiv-ukrayiny/). 26.10.2021).*

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«Компанія Access Intelligence, провайдер програмного забезпечення для маркетингу і комунікацій (SaaS), об'явила в понеділок, що Австралійський суд по авторським правам вынес решение по делу, возбужденному его недавно приобретенной дочерней компанией Isentia.**

...в своем решении Суд по авторским правам согласился с условиями лицензии на авторское право, предложенной Isentia.

...решение предусматривает, что лицензионные сборы, подлежащие уплате Isentia компании Copyright Agency Limited (CAL) на постоянной основе, останутся стабильными в течение следующих четырех лет.

Isentia считает условия лицензии и сборы, принятые Судом по авторским правам, «справедливыми и разумными», соблюдая правильный баланс между вознаграждением издателей за использование их контента и отсутствием завышенной платы за использование этого контента с клиентов...» (*Josh White. Access Intelligence pleased with Copyright Tribunal decision // Share Cast (<https://www.sharecast.com/news/aim-bulletin/access-intelligence-pleased-with-copyright-tribunal-decision--8233766.html>). 18.10.2021*).

\*\*\*

### Европейский Союз

**«...французская компания... Normalu, владелец бренда BARRISOL, позиционирует себя как мирового лидера в производстве и маркетинге натяжных потолков...** Расширение бренда Barrisol... основано на сети тщательно отобранных дистрибьюторов, что, естественно, подразумевает лицензирование ноу-хау и товарного знака. Таким образом, в 1990 году Normalu предоставила Interlignes Deco право распространять и устанавливать свои продукты, контракт, который был расторгнут в 2014 году по инициативе лицензиара.

Через несколько месяцев после фактического прекращения действия контракта Normalu сообщила, что бывший лицензиат продолжает работать в сети, со своими брендами и торговым наименованием...

Поэтому Normalu представила Interlignes Deco в суд первой инстанции Парижа, который вынес свое решение 21 сентября 2021 года...

Суд первой инстанции отклонил ходатайство Normalu о признании репутации торговой марки. В Апелляционном суде Normalu подкрепила свои аргументы и выиграла дело по этому поводу, продемонстрировав срок существования бренда (сертификаты 1985 и 1986 годов), его географический охват (сеть из 1200 дистрибьюторов в 145 странах), предыдущее судебное решение, признавшее BARRISOL широко известным товарным знаком... Normalu также провел исследование, демонстрирующее репутацию бренда BARRISOL среди специалистов в области строительства. Однако, поскольку этот опрос проводился после периода, в течение которого имело место нарушение, суд счел, что это не может быть учтено при оценке репутации. Тем не менее, этого было недостаточно, чтобы отклонить иск Normalu, и суд счел BARRISOL хорошо известным товарным знаком.

Это решение напоминает о необходимости создавать и регулярно обновлять файл, содержащий доказательства репутации товарного знака»

*(Emmanuel Gillet. France: proof of the well-known status of a trademark through the Barrisol case // IP TWINS (<https://www.ipwins.com/en/2021/10/11/france-proof-of-the-well-known-status-of-a-trademark-through-the-barrisol-case/>). 11.10.2021).*

\*\*\*

**«Парламент Германии недавно принял Закон об утверждении (Закон) в отношении планируемого Европейского единого патентного суда (UPC) и протокол о UPC о предварительной заявке (PPA)... Документ о ратификации Германией PPA (не Соглашения UPC (UPCA) сдан на хранение в Европейский совет...**

PPA вступит в силу только после того, как по крайней мере 13 государств-членов ЕС (которые должны включать Германию, Италию и Францию) ратифицируют PPA и сдадут на хранение свой соответствующий документ в Европейский совет. PPA также должно ратифицировать UPCA (или, по крайней мере, получить одобрение парламента на это) и сдать этот второй документ на хранение в Европейский совет. В этой сложной схеме ратификация Германия ранее была основным юридическим препятствием.

Теперь, после публикации Закона Словении об утверждении в ее Национальном бюллетене законодательства и ожидаемого депонирования ее инструментов PPA и UPCA, требуется только еще одна национальная ратификация и депонирование инструмента...» *(Henrik Holzapfel. Only One More Ratification Needed: European UPC Might Be Ready to Launch // McDermott Will & Emery (<https://www.ipupdate.com/2021/10/only-one-more-ratification-needed-european-upc-might-be-ready-to-launch/>). 07.10.2021).*

\*\*\*

**«Владельцы хорошо известных товарных знаков, стремящиеся представить новый продукт или услугу, могут оказаться заблокированными «сквоттингом», когда третья сторона уже подала заявку на идентичный или похожий товарный знак.**

...бороться со сквоттингом товарных знаков может быть сложно, но недавнее постановление голландского высшего суда показывает, что принятие мер может оправдать себя.

В 2016 году Samsung подала заявку на регистрацию товарного знака ЕС (EUTM) для защиты названия нового телефонного приложения Vixby. Против этого выступил регистрант товарного знака «Vibby», который первоначально был подан в Пакистане, а затем в регионе Бенилюкса (Бельгия, Нидерланды, Люксембург). Этот регистрант (компания, принадлежащая Майклу Глейсснеру) владел сотнями регистраций товарных знаков, однако, что побудило Samsung подать иск в Верховный суд Нидерландов, пытаясь признать товарный знак VIBBY недействительным и потребовать возмещения убытков на основании недобросовестности...

В случае товарного знака Samsung Vixby Высший суд Гааги пришел к выводу (как и Суд первой инстанции), что предполагаемый скваттер товарного знака действительно действовал злонамеренно. Было обнаружено, что Samsung адекватно продемонстрировала, что скваттер товарных знаков придерживался несправедливой стратегии в отношении товарных знаков.

Он добился этого, представив доказательства, подтверждающие, что скваттер товарных знаков подавал заявки на получение сотен знаков - часто похожих на хорошо известные знаки - и начал бесчисленные процедуры возражения на основе этих регистраций. Кроме того, он представил доказательства других споров, в которых скваттер товарных знаков был осужден за недобросовестные заявки или злоупотребление правами.

В результате Суд установил, что деловая практика владельца товарного знака «Vibby» не имеет разумного коммерческого обоснования. Недостаточно доказательств того, что товарный знак «Vibby» будет использоваться в будущем или что имеется какое-либо намерение его использовать...

Суд вынес решение в пользу Samsung, признал товарный знак «Vibby» недействительным и обязал скваттера товарного знака оплатить судебные издержки Samsung...» (*Trademark squatting and the doctrine of bad faith // Novagraaf* (<https://www.novagraaf.com/en/insights/trademark-squatting-and-doctrine-bad-faith>). 14.10.2021).

\*\*\*

### **«...выдающиеся патентные дела в Германии в 2020 году...»**

*Защита принудительной лицензии в соответствии с антимонопольным законодательством - FRAND-Einwand I (Федеральный суд)*

Это знаменательное решение Федерального суда справедливости при рассмотрении решения CJEU по делу Huawei против ZTE (дело C-170/13). Среди прочего, он рассмотрел и применил положения пунктов 2 (a) и (b) статьи 102 Договора о функционировании Европейского Союза.

Во-первых, предъявление требований о судебном запрете, отзыве и уничтожении продуктов нарушителя владельцем SEP может представлять собой злоупотребление, если оно не позволило желающему нарушителю подписать лицензионное соглашение на разумных условиях. Во-вторых, истец должен помочь разработать условия такого соглашения, если этого требует информационная асимметрия между потенциальными сторонами. В-третьих, он должен обеспечивать достаточную прозрачность, чтобы нарушитель мог понять размер предлагаемого лицензионного сбора. В-четвертых, объединение SEP и не-SEP в лицензии, в принципе, не является нарушением антимонопольного законодательства при условии, что за использование не-SEP не взимается плата.

Наконец, нарушитель может защитить себя в иске о нарушении, сославшись на свое право на лицензию FRAND от патентообладателя...

*Применение принципа, требующего объединения всех требований во второй иск о нарушении патентных прав - Fensterflügel (Федеральный суд)*

Федеральный суд разъяснил исключительный характер статьи 145 Закона о патентах Германии и ее узкую сферу применения. Кроме того, суд обеспечил правовую определенность, пояснив, что истец не должен отстаивать все требования, вытекающие из права интеллектуальной собственности, против аналогичных воплощений в одном судебном процессе.

Раздел 145 Закона о патентах Германии запрещает подачу любого дальнейшего иска о нарушении, если он основан на том же или эквивалентном патенте и не возбужден в предыдущем иске о нарушении. Суд постановил, что это положение неприменимо в случаях, когда предполагается, что другой вариант осуществления нарушает тот же патент в последующих процедурах нарушения прав, и не следует применять по аналогии основополагающий принцип Раздела 145...

*Нарушение патента в случае свободного программирования программного обеспечения - Repeater (Высший земельный суд Дюссельдорфа)*

Высший земельный суд Дюссельдорфа подтвердил свою установленную прецедентную практику в этом споре. Сторона, чей продукт изначально не обладает всеми заявленными функциями, но которая дает указание третьим сторонам добавить недостающие функции или намеренно использует их готовность сделать это, совершает прямое нарушение.

Он постановил, что, в принципе, предварительное условие для прямого нарушения патентных прав будет соблюдено, если будут реализованы признаки патентной формулы и атакованный вариант осуществления объективно способен обеспечить свойства и эффекты согласно патенту из-за данной конструкции.

Суд также постановил, что если программное обеспечение, поставляемое с оспариваемым вариантом осуществления, было предварительно сконфигурировано в состоянии поставки таким образом, что не были реализованы все функции патентной претензии, прямое нарушение будет рассматриваться только в том случае, если можно предположить, что покупатель запрограммировал оспариваемый вариант воплощения с помощью прилагаемого программного обеспечения таким образом, чтобы он привел к реализации всех характеристик формулы изобретения. Это действие можно было бы приписать ответчику, и такое приписывание могло бы быть оправдано, если бы ответчик проинструктировал эту программу, например, в руководстве, или, по крайней мере, сознательно использовал ее.

*Упоминания средств в патентной претензии недостаточно для косвенного нарушения патентных прав - Entnehmbarer Datenspeicher (Высший региональный суд Карлсруэ)*

Высший земельный суд Карлсруэ разъяснил термин «основные средства» в статье 10 Закона о патентах Германии. Положение устанавливает условия для косвенного нарушения патентных прав. Один из них предлагает или поставляет



без разрешения патентообладателя средства, которые относятся к существенному элементу изобретения.

Патент на изобретение SIM-карты для подключения к мобильной сети не был косвенно нарушен ответчиком, чьи мобильные телефоны просто активировали его, даже несмотря на то, что телефоны были упомянуты в формуле изобретения.

Суд постановил, что средство, включенное в патентную претензию, не является существенным элементом изобретения, если оно не вносит в него никакого вклада и, следовательно, не имеет существенного значения...» (*Felix Roediger, Jan-Willem Pruegel, Dr. Jan Van Dieck. Year in Review: notable 2020 patent cases in Germany // Bird & Bird (https://www.twobirds.com/en/news/articles/2021/germany/year-in-review-notable-2020-patent-cases-in-germany). 05.10.2021*).

\*\*\*

### **«...выдающиеся патентные дела в Нидерландах в 2020 году...»**

*Ущерб от неправомерного исполнения патента - Menzis v AstraZeneca (Окружной суд Гааги)*

Это решение знаменует собой первый случай, когда суд признал фармацевтическую компанию (AstraZeneca) ответственной перед медицинской страховой компанией (Menzis) за более высокие затраты на возмещение в Нидерландах, вызванные принудительным исполнением патента, который позже был признан недействительным.

Sandoz и другие производители дженериков подали иск о признании недействительным патента EP 0 907 364 компании AstraZeneca на состав кветиапина, но этот иск был безуспешным, и Окружной суд Гааги признал патент действительным. Вскоре после этого британская часть патента была признана недействительной Высоким судом Лондона, что было подтверждено Апелляционным судом. Несколько месяцев спустя Окружной суд Гааги вынес предварительный судебный запрет против Сандоса за нарушение.

Затем AstraZeneca передала решение по делу Sandoz, получив компенсацию перед Sandoz в случае отмены предварительного судебного запрета.

Поэтому Menzis пришлось возместить оригиналу, поскольку менее дорогой генерик не мог выйти на рынок. При апелляции по иску о признании недействительным в Нидерландах патент был признан недействительным.

Суд подтвердил, что патентообладатели не несут ответственности только за сохранение патента, который впоследствии аннулируется, несмотря на риск того, что такой подход может помешать инвестициям в технологии. Тем не менее, принудительное исполнение, такое как отправление судебного запрета за нарушение, в то время как его законность все еще остается под вопросом, может повлечь за собой ответственность за косвенный ущерб, понесенный третьими сторонами. Суд постановил, что убытки Menzis возникли в результате

рыночной исключительности AstraZeneca, которая, в свою очередь, возникла в результате неправомерного исполнения патента. Следовательно, AstraZeneca была необоснованно обогащена в ущерб Menzis и несет ответственность за ущерб Menzis. Одним из факторов в этом решении было то, что предварительный судебный запрет был приведен в исполнение после того, как Апелляционный суд Лондона объявил британский экземпляр патента недействительным...

*Процедура относительно параллельного ограничения в деле ЕПВ - High Point против KPN (Верховный суд)*

Окружной суд Гааги признал европейский патент High Point недействительным и отклонил его иски о нарушении авторских прав. В апелляции High Point ссылались на то, что ее патент был добровольно ограничен централизованно в ЕПВ после того, как апелляционный суд отклонил вспомогательные запросы. В запросах было отказано на основании так называемого «правила двух заявлений», которое предусматривает, что использование вспомогательных запросов должно быть включено в основания для апелляции.

По мнению Верховного суда, право патентообладателя ограничить свой патент в ЕПВ, как указано в ЕПК, не препятствует суду отказать в допущении его к разбирательству как противоречащее требованию надлежащей правовой процедуры, подчеркивая, что дело под рукой было необычно. Он принял решение Апелляционного суда по этому поводу. Апелляционный суд имел право принять во внимание, что патент в ограниченной форме был практически идентичен дополнительным запросам High Point, которые Апелляционный суд уже отклонил в своем более раннем промежуточном решении и против которых High Point безуспешно обжаловал в Верховном суде.

Решение Верховного суда, похоже, оставляет открытой возможность ссылаться на ограниченный патент в новом разбирательстве, даже после признания выданного патента недействительным...» (*Wouter Pors, Peter van Gemert, Hester Borgers, Clemens Molle, Laurens Buijtelaar, Lucas Wolthuis Scheeres, Alexandra Michel, Lucy Wiles. Year in Review: notable 2020 patent cases in the Netherlands // Bird & Bird (https://www.twobirds.com/en/news/articles/2021/netherlands/year-in-review-notable-2020-patent-cases-in-the-netherlands). 05.10.2021).*

\*\*\*

**«...выдающиеся патентные дела в 2020 г. во Франции...»**

*Судебные иски о недействительности патента - X против Merck (суд первой инстанции Парижа)*

Один очень общий базовый принцип французского процессуального права заключается в том, что истец (в рамках разбирательства в суде) должен продемонстрировать, что он имеет право действовать. Этот принцип может

привести к интересным изменениям, когда дело доходит до исков о признании патента недействительным, как было снова отмечено в этом решении...

Дело X против Merck довольно необычно, поскольку заявителями в этом деле были не конкуренты, а пациенты, которым был прописан Левотирокс®. Несколько лет назад компания Merck изменила формулировку этого лекарства, что привело к увеличению числа предполагаемых побочных эффектов у некоторых пациентов. Пациенты подали иск о признании недействительным патента на Левотирокс®, чтобы фармацевтические компании могли свободно продавать альтернативные препараты, включая старый.

При рассмотрении того, в какой степени пациенты/заявители имели право действовать, судья отметил весьма гипотетический характер мотивации заявителей, отметив, что нет уверенности в том, что альтернативные составы Левотирока® будут выпущены на рынок, если выданный патент будет аннулирован. Поэтому неудивительно, что судья посчитал эту мотивацию недостаточной для того, чтобы пациенты продемонстрировали свою правоспособность. Суд прекратил дело...

*Судебные запреты в спорах SEP - Lenovo против IPCom (Апелляционный суд Парижа)*

Этим решением Апелляционный суд Парижа оставляет дверь открытой для исков о нарушении патентных прав владельцами SEP, которым предъявлен запретительный судебный запрет.

После того, как Lenovo обратилась в Северный окружной суд Калифорнии с просьбой установить условия лицензирования FRAND для всемирного портфеля SEP IPCOM, Lenovo дополнительно подала этому же судье ходатайство о запрете судебного разбирательства, чтобы не допустить возбуждения IPCOM каких-либо действий по нарушению прав (во всем мире) в ожидании решения по Условия лицензирования FRAND.

Апелляционный суд Парижа счел, что предотвращение подачи иска IPCOM о нарушении патентных прав во Франции является нарушением основных прав патентообладателя и вызывает «явно незаконные нарушения». Поэтому Lenovo было предписано отозвать ходатайство калифорнийского суда о запрете судебного разбирательства в отношении французской части европейского патента.

*Нарушение и эквиваленты - Eli Lilly против Fresenius (суд первой инстанции Парижа)*

Это французское решение было частью хорошо известного патентного спора о пеметрекседе и было принято после того, как несколько параллельных решений были вынесены в разных юрисдикциях ЕС (в частности, в Великобритании, Нидерландах и Германии).

Пеметрексед — это химиотерапевтический препарат, производимый и продаваемый компанией Eli Lilly под названием Alimta®. Он защищен европейским патентом EP 1 313 508, который защищает использование динатрия пеметрекседа в сочетании с витамином B12.

Eli Lilly подала иск по существу в суд Парижа против Fresenius, утверждая, что генерический продукт Fresenius, содержащий другую соль пеметрекседа (пеметрексед двухосновная кислота), нарушает авторские права. Аргументы о недействительности Фрезениуса были отклонены.

Что касается нарушения патентных прав, наиболее заметным моментом является то, что французский суд постановил, что действия Фрезениуса представляют собой прямое нарушение патента Eli Lilly (независимо от разницы в применяемой соли пеметрекседа), и, таким образом, суд не рассматривал косвенное нарушение на основании доктрина эквивалентов (которая была основанием, в основном оспариваемым в других странах).

Суд присудил Eli Lilly 28 миллионов евро в качестве компенсации за ущерб, что, насколько нам известно, является самой высокой суммой, когда-либо присужденной за нарушение патентных прав во Франции. Это решение может быть обжаловано...» (*Anne-Charlotte Le Bihan, Yves Bizollon, Laurent Labatte. Year in Review: notable 2020 patent cases in France // Bird & Bird* (<https://www.twobirds.com/en/news/articles/2021/france/year-in-review-notable-2020-patent-cases-in-france>). 05.10.2021).

\*\*\*

#### **«...выдающиеся патентные дела в Испании в 2020 году...»**

*Первое регистрационное свидетельство для SPC - Ferring International (Высший суд Мадрида)*

Ferring International обжаловала решение в Высоком суде Мадрида против решения Испанского ведомства по патентам и товарным знакам (SPTO) об отказе в выдаче SPC для препарата VIRIREC. SPTO посчитал, что SPC не может быть предоставлен, поскольку регистрационное удостоверение, указанное в сертификате, не было первым регистрационным удостоверением для продукта. В частности, был предыдущий препарат CAVERJET, который также содержал алпростадил в качестве активного ингредиента. Оба препарата предназначались для лечения эректильной дисфункции, с той лишь разницей, что VIRIREC применялся в виде крема, а CAVERJET - в виде раствора для инъекций.

Заявитель утверждал, что различий в способах введения двух препаратов было достаточно для предоставления нового SPC в свете доктрины, установленной CJEU в Neurim (Дело C-130/11), которая определяла концепцию «нового терапевтического применения» запатентованного продукта.

Однако мадридский суд пришел к выводу, что CJEU имел в виду не просто другой способ введения уже известного продукта (например, в виде крема, а не шприцем), но имел в виду новое терапевтическое применение известного и уже поступившего на рынок активного вещества. ингредиент (например, для лечения нового показания). Суд подтвердил, что статья 3 (с) Регламента SPC не разрешает использовать один и тот же базовый патент для

получения нескольких СПС, которые полностью или частично относятся к одному и тому же продукту...

*Публичная доступность известного уровня техники - Laboratorios Normon против Research Corporation Technologis/UCB Biopharma/Harris (Торговый суд Барселоны)*

Спор касался лакозамида, препарата, широко применяемого при лечении эпилепсии. Истец требовал аннулирования патента и СПС, принадлежащих ответчикам.

Требование об отзыве в отношении EP 0888289 было основано на отсутствии новизны и изобретательского уровня. Предполагаемое отсутствие новизны проистекает из известного уровня техники в форме докторской диссертации, которая якобы была общедоступной. Суд постановил, что концепция публичной доступности, в частности научных работ, должна оцениваться в соответствии с решениями и руководящими принципами ЕРО. Согласно руководству, вопрос о том, считается ли документ общедоступным или нет, должно основываться на вероятностной оценке всех доступных доказательств.

В этом случае докторская диссертация была опубликована только конфиденциально в академических кругах. Диссертация была отправлена в академические библиотеки и другие центры знаний, но не вошла в публичный каталог. Были представлены доказательства, которые показали, что автор диссертации прямо заявил, что до выдачи патента не следует раскрывать ее содержание за пределами «круга конфиденциальности». Патент был признан новым. Суд проанализировал изобретательский уровень, используя подход «проблема-решение», отклонив аргументы истца как основанные на анализе ex post facto (обратной силы)» (*Manuel Lobato, Maria Fernandez, Mariano Santos. Year in Review: notable 2020 patent cases in Spain // Bird & Bird (<https://www.twobirds.com/en/news/articles/2021/spain/year-in-review-notable-2020-patent-cases-in-spain>). 05.10.2021*).

\*\*\*

#### **«...выдающиеся патентные дела в Италии в 2020 году**

*Нарушение эквивалентности - Proras против Ades (Верховный суд)*

Верховный суд постановил, что эстоппель судебного преследования не имеет правовой основы в системе итальянского патентного права. Оценка нарушения патента должна проводиться с учетом объективного значения патента, выраженного в формуле изобретения, интерпретированного в свете описания и чертежей, но без учета субъективных намерений патентообладателя.

Более того, Верховный суд подчеркнул, что различия между оспариваемым продуктом и характеристиками, предусмотренными патентной претензией, не исключают нарушения путем эквивалентности, когда:

- незначительные модификации затрагивают заявленный элемент, не имеющий центрального значения в изобретательской идее (исключение элемента или его замена другим выразительным решением той же основной идеи); или

- продукт, обвиняемый в нарушении эквивалентности, выполняет ту же функцию, что и запатентованный продукт, по существу следуя тому же пути и достигая того же результата (этот подход напоминает тест тройной идентичности); или

- другое решение, принятое нарушителем вместо запатентованного решения, кажется очевидным для человека со средними знаниями в данной области техники.

*Предварительное раскрытие информации, сопутствующее нарушение и ущерб – *Sata I v I.M.A./Gima* (Апелляционный суд Милана)*

Апелляционный суд постановил, что для того, чтобы изобретение не требовало новизны в результате предварительного раскрытия, необходимо, чтобы изобретение было известно до подачи заявки на патент потенциально неопределенному числу людей, которые могут понимать характерные особенности изобретения и не обязаны хранить его в секрете. В этом случае суд подтвердил, что предварительного раскрытия информации не было, поскольку машины не были доступны третьим лицам, а люди, которые их проверяли, были связаны обязательствами о конфиденциальности.

Судьи подтвердили, что ответчик допустил соучастие в нарушении патента на процесс истца, продав машину, предназначенную для реализации заявленного метода, канадскому заказчику. По мнению Апелляционного суда, имело место сопутствующее нарушение, поскольку ответчик получал прибыль в Италии, сознательно предоставляя средства, необходимые для реализации процесса, защищенного патентом, другому лицу, которое применило этот процесс, несмотря на то, что реализация процесса происходила за пределами Италии.

Затем суд отменил решение первой инстанции (в котором говорилось, что убытки могут быть рассчитаны только на основе разумного гонорара, а не на основе других критериев, например, упущенной выгоды), поскольку патентообладатель был связан эксклюзивным соглашением о поставке запатентованная машина другому покупателю из Северной Америки и, следовательно, не могла продать ее канадскому покупателю нарушителя. Апелляционный суд, хотя и признал, что продажи нарушителя не привели к потере прибыли патентообладателем, тем не менее обязал нарушителя изъять прибыль, полученную от продажи этой конкретной машины...

*Нарушение второго патента на медицинское использование - *AstraZeneca v Teva* (суд Милана)*

Миланский суд впервые в Италии рассмотрел вопрос о нарушении патентов на вторичное медицинское использование.

Хотя решение касалось в основном недействительности итальянского обозначения патента AstraZeneca из-за отсутствия изобретательского уровня, судьи также постановили, что лекарственный препарат Teva не нарушал права. Патент касался использования фулвестранта при лечении пациента с раком груди, который ранее лечился ингибитором ароматазы и тамоксифеном, и где такое лечение не помогло.

В частности, по мнению суда, продукт Teva не являлся прямым или косвенным нарушением прав, поскольку он не подходил для использования в соответствии с заявленным использованием, ни с нормативной точки зрения (поскольку в Кратком описании характеристик продукта и Информационная брошюра для пациентов не относится ни к конкретному заявленному применению, ни с практической точки зрения (поскольку AstraZeneca не смогла доказать, что такое использование действительно применялось в онкологической практике в Италии))» (*Evelina Marchesoni, Giovanni Galimberti. Year in Review: notable 2020 patent cases in Italy // Bird & Bird (https://www.twobirds.com/en/news/articles/2021/italy/year-in-review-notable-2020-patent-cases-in-italy). 05.10.2021).*

\*\*\*

**«После почти 25 лет судебных разбирательств Н&М выиграла в прошлую пятницу против Adidas в разбирательстве о нарушении прав на товарный знак в Верховном суде Нидерландов...»**

В 1997 году Н&М начала продавать одежду для фитнеса с двумя полосками на рукавах и штанинах. Adidas обратился за предварительным судебным запретом, утверждая, что Н&М нарушила некоторые из своих товарных знаков с тремя полосами. Это предварительное судебное разбирательство длилось почти 18 лет, вплоть до суда Европейского Союза и, в конце концов, привело к постановлению Апелляционного суда Арнем-Леувардена о том, что Н&М нарушила права на товарные знаки Adidas с тремя полосами.

В ходе последующего разбирательства по существу Окружной суд Гааги подтвердил нарушение Н&М товарных знаков Adidas. Однако это решение было отменено Апелляционным судом Гааги. В апелляционном производстве Adidas признал, что не возражал против использования двух полос как таковых при условии, что две полосы не были одинаковой ширины и разделены промежутком одинаковой ширины. Апелляционный суд... установил, что, независимо от того, было ли это толкование правильным, нарушения не было, поскольку пространство между полосами на одежде Н&М было уже, чем расстояние между тремя полосами Adidas. Adidas подал апелляцию в Верховный суд, который отклонил апелляцию и подтвердил решение апелляционного суда, которое теперь стало окончательным...» (*Frank Eijsvogels. Reading between the lines: H&M prevails against Adidas in TM infringement proceedings // HOYNG ROKH MONEGIER*

*(<https://www.hoyngrokhmonegier.com/news-insights/reading-between-the-lines/>).  
12.10.2021).*

\*\*\*

**«В решении от 6 октября 2021 года Суд Европейского Союза (СЈЕU) разъяснил, что законный пользователь компьютерной программы может декомпилировать эту программу, чтобы исправить ошибки, влияющие на ее работу...»**

Бельгийская компания Top System SA разработала различные программные приложения для бельгийского правительственного агентства SELOR. В частности, Top System разработала программное обеспечение фреймворка (Top System Framework, или TSF), которое впоследствии лицензировала SELOR. В 2008 году стороны обменялись сообщениями о технических ошибках, затрагивающих определенные приложения, использующие TSF. Top System не удалось прийти к соглашению с SELOR для решения этих проблем и, следовательно, подала иск против SELOR, утверждая, что они декомпилировали TSF, тем самым нарушив авторские права Top System на программное обеспечение...

SELOR признал, что он декомпилировал программное обеспечение TSF, но только в целях исправления технической ошибки путем отключения неисправной функции.

Суд первой инстанции Бельгии отклонил иск Top System. Затем Top System обжаловал это решение в Апелляционном суде Брюсселя, который передал в СЈЕU следующие вопросы:

1. Следует ли толковать статью 5 (1) Директивы 91/250 как разрешающую законному покупателю компьютерной программы декомпилировать всю или часть этой программы, если такая декомпиляция необходима для того, чтобы это лицо могло исправить ошибки, влияющие на работу программы, в том числе, где исправление заключается в отключении функции, влияющей на правильную работу приложения, частью которого является программа?
2. В случае утвердительного ответа на вопрос, должны ли быть выполнены условия, указанные в статье 6 Директивы, или любые другие условия?

При рассмотрении первого упомянутого вопроса СЈЕU отметил, что ни в статьях 4, ни в 5 Директивы 91/250 не упоминается акт декомпиляции...

Top System утверждала, что Директива разрешает декомпиляцию только в обстоятельствах, когда необходимо обеспечить совместимость с другой независимо созданной компьютерной программой (отражая формулировку статьи 6). Однако Суд отклонил интерпретацию Top System, посчитав, что соответствующие цели, лежащие в основе статей 5 (законное исключение для воспроизведения / перевода) и 6, были разными...

В заключение Суд постановил, что статья 5 (1) Директивы должна толковаться как означающая, что законный покупатель компьютерной программы имеет право декомпилировать всю или часть этой программы,



чтобы исправить ошибки, влияющие на ее работу, в том числе: где исправление заключается в отключении функции, которая ограничивает правильное применение программы.

Обращаясь ко второму заданному вопросу, Суд отметил, что исключение, предусмотренное статьей 6 Директивы, отличалось как по объему, так и по цели от исключения, изложенного в статье 5...

Решение CJEU подкрепляет обстоятельства, при которых законный покупатель / приобретатель компьютерной программы имеет право копировать, переводить и, в конечном итоге, декомпилировать эту программу, не опасаясь ответственности за нарушение авторских прав. Это решение полезно постольку, поскольку в нем разъясняется, что декомпиляция определяется конкретно существующими разрешенными актами воспроизведения и перевода, что должно дать некоторую уверенность лицензиатам компьютерных программ в том случае, если они попытаются исправить ошибки самостоятельно...» (*Decompilation, defences and copyright: CJEU Top System Decision // CMS Legal* ([https://www.cms-lawnow.com/ealerts/2021/10/decompilation-defences-and-copyright-cjeu-top-system-decision?cc\\_lang=en](https://www.cms-lawnow.com/ealerts/2021/10/decompilation-defences-and-copyright-cjeu-top-system-decision?cc_lang=en)). 12.10.2021).

\*\*\*

### **«Известный итальянский футболист Марио Балотелли выиграл спор о торговой марке в Италии.**

В 2013 году итальянское физическое лицо г-н Габриэле Касагранде зарегистрировал торговую марку «MB45» для класса 25 - одежда, обувь, головные уборы. Этот знак был продублирован как европейский, после чего оба были переданы литовской компании.

В 2015 году, обнаружив этот знак, Марио Балотелли инициировал судебный процесс с требованием признать недействительными знак и доменное имя «www.mb45.it». Основанием для этого послужило то, что «MB45» - это псевдоним Балотелли. MB означает Марио Балотелли, а 45 - номер футболки, которую он использует. Более того, этот знак использовался на обуви, произведенной и проданной в сотрудничестве с Puma в 2013 году.

Габриэле Касагранде не согласился с этими обвинениями, заявив, что его марка «MB45» была навеяна названием одноименного буксира ВМФ «Морской Буксир».

Суд в Риме не был впечатлен этим аргументом и признал знак недействительным. По мнению суда, потребители в Италии, особенно футбольные фанаты, хорошо знакомы с «MB45» как с обозначением, связанным с Марио Балотелли. Кроме того, товары, связанные с торговой маркой Gabriele Casagrande (Габриэле Касагранде), являются типичными и распространенными товарами, для которых известные люди и спортсмены использовали свои имена или показания...» (*Mario Balotelli won a trademark dispute for “MB45” in Italy // Intellectual Property Planet*

*(<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/10/06/mario-balotelli-won-a-trademark-dispute-for-mb45-in-italy/>). 06.10.2021).*

\*\*\*

«...Верховный суд Франкфурта (Oberlandesgericht (OLG) столкнулся с судебным иском, касающемся ...европейского патента, озаглавленного «Пластиковый мешок с отводом избыточного давления»... Предметом спора между сторонами было то, действительно ли работодатель-ответчик предъявил неограниченную претензию на изобретение Сотрудника. Изобретатель и истец подали иск о защите и потребовали передачи патентных прав.

В течение многих лет дело рассматривалось в нескольких инстанциях, в ходе которых авторство истца также подвергалось сомнению. Однако Федеральный верховный суд (BGH) разъяснил вопрос об авторстве в апелляционном постановлении: истец является соавтором изобретения (BGH 2013, X ZR 103/11).

Европейская патентная конвенция (EPC) регистрирует и регулирует европейские патенты (ЕРО) ...как пакет национальных патентов договаривающихся государств, желаемый заявителем, поэтому его также называют пакетным патентом. Что касается служебного изобретения в настоящем деле, изобретатель и истец считали себя законным владельцем патентных прав. В конечном итоге проблема заключалась в отсутствии подписей обеих сторон. В этом отношении OLG Франкфурт постановил, что раскрытие изобретения может иметь силу в соответствии с § 5 (1) ArbNErfG old (раскрытие служебного изобретения в отдельной письменной форме), даже если подпись соавтора отсутствует...

OLG постановило, что, поскольку, согласно § 60 (1), второе предложение EPC, право на европейский патент в случае служебного изобретения регулируется законодательством государства, в котором преимущественно работает сотрудник-изобретатель, очевидно, что в этом случае требование о подтверждении действия совокупного патента в отношении всех его национальных частей также должно оцениваться единообразно в соответствии с законодательством штата занятости. Суд пояснил, что это также соответствовало постановлению о защите сотрудника и избавлении его от оправдания в соответствии с, возможно, множеством правовых систем...» (*Vindication of national parts of a European patent // Patent- & Rechtsanwaltskanzlei Meyer-Dulheuer MD Legal Patentanwälte PartG mbB* (<https://legal-patent.com/patent-law/vindication-of-national-parts-of-a-european-patent/>). 01.10.2021).

\*\*\*

«...15 октября 2021 года, правительство Словении сдало на хранение свой документ о ратификации Протокола о временном применении

**Соглашения UPC (Единый патентный суд) (PAP-Protocol) и самого Соглашения UPC, что приблизило Единый патентный суд еще на один шаг к его запуску.**

Благодаря ратификации Словенией и недавней ратификации PAP-Protocol правительством Германии, теперь необходима последняя ратификация (или обязательное заявление), чтобы Суд вступил в заключительную фазу своей деятельности.

Депонирование последней оставшейся ратификации PAP-протокола... инициирует начало периода предварительной заявки (PAP) и, следовательно, реализацию UPC в качестве международной организации...» (*Slovenia ratifies the Protocol on Provisional Application and the UPC Agreement // unified patent court* (<https://www.unified-patent-court.org/news/slovenia-ratifies-protocol-provisional-application-and-upc-agreement>). 18.10.2021).

\*\*\*

**«Решение окружного суда Роттердама интересно тем, что патент Hanwha действует в 16 европейских странах, но не в Нидерландах. Тем не менее суд вынес судебный запрет для 9 стран... и назначил штраф в размере 5 миллионов евро.**

Роттердамский суд сомневался в том, что голландская компания Longi напрямую нарушила EP 22 20 689 B1. Тем не менее, он постановил, что распространение и продажа солнечных панелей в Бельгии, Болгарии, Германии, Франции, Лихтенштейне, Португалии, Испании, Великобритании и Швейцарии является незаконным действием против Hanwha Q-Cells. Таким образом, судьи вынесли судебный запрет на пересечение границы для девяти стран (идентификатор дела: C / 10/621252 / KG ZA 21-563).

Если Hanwha Q-Cells приведёт в исполнение судебное решение, Longi прекратит продажи в этих странах в течение одного дня. В настоящее время неизвестно, пойдет ли Hanwha Q-Cells на этот шаг.

EP 2220689 B1 ...защищает солнечный элемент с двумя пассивирующими поверхностью диэлектрическими слоями на кремниевой подложке...

Тем временем Longi подал ускоренную апелляцию в Апелляционный суд Гааги. Суд назначил слушание на 20 декабря 2021 года...» (*Mathieu Klos. Hanwha Q-Cells and Hoynq ROKH Monegier win cross-border injunction against Longi // Juve Patent* (<https://www.juve-patent.com/news-and-stories/cases/hanwha-q-cells-and-hoynq-rokh-monegier-win-cross-border-injunction-against-longi/>). 13.10.2021).

\*\*\*

**«...Суд Европейского Союза (CJEU) постановил, что поставляемое в электронном виде программное обеспечение, лицензируемое на бессрочной основе за плату, представляет собой «продажу товаров» в соответствии с Директивой о коммерческих агентах 86/653 (Директива).**

Уже существует различие между программным обеспечением, поставляемым на физических носителях (которое попадает в категорию товаров), и программным обеспечением, поставляемым в электронной форме (которое относится к категории услуг и выходит за рамки Директивы)...

Computer Associates UK Ltd производила и продавала программное обеспечение для ...автоматизации и облегчения внедрения индивидуального программного обеспечения в компьютерных операционных системах. В марте 2013 года Computer Associates и The Software Incubator Limited подписали контракт, по которому Software Incubator будет продвигать программное обеспечение в Великобритании и Ирландии. В сентябре 2013 года Software Incubator заключил аналогичное соглашение с другой компанией о предоставлении аналогичных услуг по продвижению программного обеспечения, также в Великобритании и Ирландии.

Впоследствии Computer Associates расторгла свое соглашение с Software Incubator, заявив об отказе от исполнения контракта. Затем Software Incubator потребовал возмещения убытков за нарушение контракта из-за расторжения договора без надлежащего уведомления в нарушение Директивы.

Высокий суд постановил, что это соглашение было договором с коммерческим агентством, поскольку «продажа товаров» включала предоставление программного обеспечения посредством электронной загрузки в соответствии с английскими законами, применяющими Директиву. Апелляционный суд отменил это, заявив, что программное обеспечение, предоставленное в электронном виде, не является «товаром».

Дело в конечном итоге дошло до CJEU, который подтвердил, что «продажа товаров» в соответствии с Директивой действительно включает поставку загружаемого программного обеспечения по бессрочной лицензии за плату...

Хотя постановление CJEU ограничивается поставкой программного обеспечения в электронном виде по бессрочной лицензии, рынок будет интересоваться, будет ли оно применяться в более широком смысле.

К сожалению, CJEU не дал подробных указаний о различиях между загрузкой программного обеспечения на собственный сервер клиента и предоставлением клиенту доступа к размещенной облачной службе или решению SaaS (программного обеспечения как услуги).

Следовательно, существует неопределенность, могут ли продукты SaaS также считаться «товарами» в соответствии с Директивой...» (*Ashley Williams. When software counts as goods (unless it's a service) // Taylor Vinters (<https://www.taylorvinters.com/article/when-software-counts-as-goods-unless-its-a-service>). 20.10.2021*).

\*\*\*

**«...Судебные разбирательства в области интеллектуальной собственности в Польше регулируются правилом раздвоения. Это означает,**

что рассмотрение дел об интеллектуальной собственности делится между судами общей юрисдикции и Верховным судом (в частности, для дел о нарушении прав), Патентным ведомством Польши (РРО) и административными судами (в частности, в делах о недействительности)...

Общие суды, которые могут рассматривать дела об интеллектуальной собственности, - это суды в Варшаве, Гданьске, Люблине, Познани и Катовице в первой инстанции и апелляционные суды в Варшаве и Познани во второй инстанции. После внесения поправки все эти суды теперь обычно рассматривают дела в ходе удаленных слушаний. Это за исключением случаев, когда необходимо рассмотрение дела в зале суда, и это не представляет серьезной угрозы для здоровья участников. Решение о том, какие обстоятельства оправдывают такие исключения, остается на усмотрение суда. Если удаленное слушание невозможно и суд решит, что присутствие в зале суда не требуется, дело может быть рассмотрено на закрытом заседании...

РРО в настоящее время является единственным местом рассмотрения дел в области интеллектуальной собственности, где проводятся стационарные слушания...

Что касается административных судов, ...нет исключений из дел, связанных с интеллектуальной собственностью, которые прямо разрешили бы проведение слушания в зале суда. Если удаленное слушание невозможно, административные суды могут разрешить дело в закрытом заседании. ...административные суды продолжают рассматривать дела коллегиями из трех судей, вопреки изменению, внесенному поправкой в общие суды.

Удаленные слушания и закрытые заседания теперь стали правилом, а личные слушания - исключением...» (*Jakub Zabraniak. IP litigation in Poland is now (almost) completely remote // Law Business Research ([https://www.iam-media.com/ip-litigation-in-poland-now-almost-completely-remote?utm\\_source=IAM%2BWeekly%253A%2BBiden%25E2%2580%2599s%2BUSPTO%2Bnominee%2Bfaces%2Btough%2Bconfirmation%2Bprocess&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=IAM%2BWeekly](https://www.iam-media.com/ip-litigation-in-poland-now-almost-completely-remote?utm_source=IAM%2BWeekly%253A%2BBiden%25E2%2580%2599s%2BUSPTO%2Bnominee%2Bfaces%2Btough%2Bconfirmation%2Bprocess&utm_medium=email&utm_campaign=IAM%2BWeekly)). 27.10.2021).*

\*\*\*

**«Верховный суд Венгрии недавно вынес решение по делу композитора, удостоенного наград Британской академии кино и телевидения, который подал в суд на французскую компанию в Венгрии из-за незаконного использования его музыки в видеоиграх, распространяемых на онлайн-платформах...**

Истец был акционером и сотрудником венгерской компании по разработке видеоигр (разработчик), которая создавала всемирно известные видеоигры в конце 1990-х - начале 2000-х годов.

В апреле 2001 года разработчик заключил соглашение о разработке с издателем видеоигры (издателем) в отношении создания космической

стратегии в реальном времени. Соглашение о разработке предусматривало, что разработчик предоставляет все авторские права на неограниченный срок только одному издателю.

В августе 2001 года истец заключил с разработчиком договор на оказание услуг в отношении музыки, написанной для игры. Согласно контракту на обслуживание, 60% платы за обслуживание составляло «вознаграждение за неограниченное использование конечного продукта». Игра вышла в 2002 году.

Первый издатель передал свои права другому издателю (второй издатель), который заключил с разработчиком соглашение о разработке в апреле 2003 года в отношении дополнения к игре. Согласно соглашению о разработке, второй издатель приобрел все авторские права на дополнение.

В мае 2003 года заявитель заключил с разработчиком договор на оказание услуг в отношении музыки, написанной для надстройки. Содержание этого соглашения об оказании услуг в отношении лицензии было таким же, как и в предыдущем контракте на оказание услуг. Дополнение было выпущено в 2003 году.

Второй издатель передал свои права в отношении игры и надстройки французскому издателю видеоигр (ответчику), который сделал портированные версии игры доступными на различных онлайн-платформах...

Тщательно изучив содержание контрактов на обслуживание и соглашений о разработке, Верховный суд установил, что договорная цель истца, разработчика и издателей заключалась в том, чтобы вывести игру на рынок с помощью обычных в то время методов распространения. По мнению Суда, на момент заключения контрактов на оказание услуг публичный доступ к игре еще не был абсолютно необходимым способом эксплуатации.

...рассмотрение положений соглашений о разработке и уровня развития коммуникационных технологий подтвердило, что договорное намерение сторон заключалось в выпуске игры и надстройки на внешних физических носителях. Таким образом, цель сервисного контракта была реализована путем воспроизведения и распространения музыки (на CD и DVD).

Следовательно, «неограниченное использование конечного продукта» не распространяется на предоставление произведения в открытый доступ в качестве способа использования. Такое ограничительное толкование объема использования также подтверждается принципом *in dubio pro auctore*.

Способы использования, необходимые для реализации цели контрактов на обслуживание, заключались в воспроизведении и распространении музыки. Таким образом, разработчик не мог передать другие права предшественникам ответчика. Это означает, что ответчик нарушил авторские права истца...» (*Richard Schmidt, Anita Vereb. Mosaic approach and restrictive interpretation of licence in IP infringement case // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/litigation/24c19564-039c-460b-9cad-d1bf769aba7f?utm\_source=ILO+Newsletter&utm\_medium=email&utm\_content=Newsletter+2021-10-12&utm\_campaign=Litigation+Newsletter). 12.10.2021*).

**«В этом месяце Европейский суд (ЕСJ) вынес решение о правах лицензиатов программного обеспечения декомпилировать программное обеспечение для устранения ошибок или проблем с функциональностью.** Декомпиляция программного обеспечения - это акт «перевода» программного обеспечения обратно в его исходный код... В принципе, только владелец программного обеспечения (который, следовательно, владеет авторскими правами на указанный исходный код) может воспроизводить или изменять исходный код, а не заказчик, который нарушил бы авторские права владельца, если бы он сделал это.

...бельгийское государственное агентство Selor и Top System, поставщик ИТ-решений, заключили лицензионное соглашение, позволяющее Selor использовать приложения Top System. Поскольку при этом они столкнулись с техническими трудностями и не сумели решить проблему со своим провайдером, Selor решил самостоятельно декомпилировать программное обеспечение, чтобы исправить проблемы, с которыми они столкнулись с ним.

Узнав об этом, Top System подала иск против компании Selor, заявив, что она нарушила свои исключительные права на программное обеспечение, и потребовала возмещения ущерба за декомпиляцию и копирование исходного кода программного обеспечения. Дело дошло до вершины, и Европейский суд вынес свое решение в этом месяце.

Европейский Суд заявил, что декомпиляция программного обеспечения разрешена, когда это необходимо для исправления ошибок, влияющих на функционирование программы. Тем не менее, процесс декомпиляции программного обеспечения до его источника, когда он выполняется законным покупателем компьютерной программы, ограничивается тем, что строго необходимо для устранения этих ошибок, и не может быть расширен в дальнейшем...» (*Breaking down software and borrowing clothing patterns // IP Helpdesk* ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/breaking-down-software-and-borrowing-clothing-patterns-2021-10-28\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/breaking-down-software-and-borrowing-clothing-patterns-2021-10-28_en)). 28.10.2021).

\*\*\*

**«Европейский суд вынес сегодня предварительное решение по спору по поводу имитации дизайна Ferrari FXX K...**

Компания Ferrari (Италия) в течение многих лет ведет спор по поводу дизайна Ferrari своей топ-модели, Ferrari FXX K, которая выпускалась в очень ограниченном количестве и предназначена исключительно для езды по гоночным трекам. Ferrari FXX K выпускается в двух вариантах, которые отличаются только цветом буквы «V» на переднем капоте.

Mansory Design, управляющим директором которой является WH, предлагает так называемый «тюнинг» автомобилей высокого класса. Обе компании (Mansory Design & Holding GmbH, WH) находятся в Германии. С 2016 года Mansory Design производит и продает так называемые «тюнинговые

комплекты», которые можно использовать для изменения внешнего вида Ferrari 488 GTB, чтобы приблизить внешний вид Ferrari FXX K...

Ferrari считает, что Mansory Design нарушает один или несколько незарегистрированных проектов Сообщества в свою пользу, состоящую из составной части модели FXX K, продавая эти компоненты... Поэтому Ferrari возбудила дело о нарушении прав в Германии.

...дело находится на рассмотрении Федерального суда справедливости (BGH), который запросил Европейский суд (ECJ) для вынесения предварительного решения по ...вопросу: может ли раскрытие общего представления продукта привести к появлению незарегистрированного дизайна Сообщества в отдельных частях продукта?

Европейский Суд ответил на этот вопрос однозначным «да» - при условии, что внешний вид этой части или компонента четко распознается и четко виден на изображении раскрытия. Европейский Суд пояснил, что новизна и индивидуальный характер дизайна Сообщества одинаковы для продуктов и их частей...» (*ECJ and Ferrari: Parts as unregistered Community design? // Patent- & Rechtsanwaltskanzlei Meyer-Dulheuer MD Legal Patentanwälte PartG mbB (<https://legal-patent.com/design-law-en/ecj-and-ferrari-parts-as-unregistered-community-design/>). 28.10.2021*).

\*\*\*

### **Исламська Республіка Іран**

**«...иранский подход к арбитражности споров о правах интеллектуальной собственности.**

В иранской правовой системе основными законодательными актами, связанным с правами интеллектуальной собственности на национальном уровне, в настоящее время является Закон о защите прав авторов, композиторов и артистов 1970 г., Закон о регистрации патентов, промышленных образцов и товарных знаков 2008 г., Закон о переводе и воспроизведении книг, публикаций и аудиопроизведений 1974 г. и Закон о защите прав создателей компьютерного программного обеспечения 2000 г.

На международном уровне Иран является членом ВОИС и присоединился к ключевым договорам в области интеллектуальной собственности. ...в контексте авторских прав Иран не подписал Бернскую конвенцию об охране литературных и художественных произведений...

Арбитрабельность относится к тому, может ли спор быть разрешен в арбитражном порядке или он может быть рассмотрен только в национальных судах. ...каждое государство определяет, является ли спор арбитражным, учитывая свои экономические, социальные и правовые обстоятельства.

Ни одно из существующих внутригосударственных законов о правах интеллектуальной собственности в Иране прямо не запрещает обращение в арбитраж для разрешения споров о правах интеллектуальной собственности...



Критерии арбитрабельности в основном изложены в Гражданском процессуальном кодексе Ирана и Законе о международном коммерческом арбитраже 1997 года (LICA)...

Что еще более важно, Комплексный законопроект об арбитраже (Комплексный законопроект) был недавно разработан при участии судебных органов и Торговой палаты Ирана с целью стимулирования использования арбитража в свете Шестого плана развития, в котором изложены общие цели и планы экономического, культурного и социального развития Ирана на 2016–2021 годы...

Впервые в иранском законодательстве содержится положение о разрешении споров о правах интеллектуальной собственности в Иране, которое прямо разрешает арбитражное разбирательство. В отличие от зарегистрированных ПИС, которые носят территориальный характер, споры относительно передачи коммерческой тайны, например, которые не требуют регистрации и имеют частный и конфиденциальный характер, не поднимают суверенитета или защиты государственной политики...

В то время как споры, касающиеся нарушений ПИС, уступки прав собственности или толкования лицензионных соглашений, должны разрешаться в арбитражном порядке, споры относительно действительности ПИС не должны разрешаться в арбитражном порядке. Учитывая тот факт, что вопросы действительности и владения ПИС связаны с обеспечением соблюдения государственными органами ПИС, защита этих прав носит территориальный характер. К ним относятся, например, патенты, выданные государством на изобретение...

Нынешняя позиция относительно арбитрабельности споров о правах интеллектуальной собственности в соответствии с иранским законодательством все еще остается неурегулированной...» (*Sima Ghaffari, Reza Beheshti. Arbitrability of IPR Disputes through the Lens of the Iranian Legal System // Kluwer Arbitration Blog (http://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2021/10/08/arbitrability-of-ipr-disputes-through-the-lens-of-the-iranian-legal-system/). 08.10.2021).*

\*\*\*

### **Китайська Народна Республіка**

**«...Компания LYCRA, мировой лидер в разработке инновационных волоконных и технологических решений для производства одежды и средств личной гигиены, недавно инициировала несколько судебных исков о нарушении прав, связанных с ее патентами на двух- и многоядерную джинсовую ткань, против третьих сторон в Китае. Эти третьи стороны продавали волокна и товары, которые, по мнению компании LYCRA, нарушают патенты на бренд LYCRA®.**

Китайское национальное управление интеллектуальной собственности (CNIPA) недавно приняло официальное решение в поддержку патентов компании LYCRA по двум оспариваниям недействительности. Впоследствии власти Цзянсу проинформировали компанию LYCRA, что ее патент был подтвержден в обоих случаях...

В двух недавних случаях два лицензиата в Европе обратились в компанию LYCRA за технической и юридической помощью для защиты своих собственных патентных споров, связанных с двойными патентами компании. Эта помощь помогла лицензиатам одержать победу над претендентом. Председательствующий суд постановил, что лицензиаты не нарушали патент другой компании...

За последние 12 месяцев компания успешно удалила 2400 списков веб-сайтов и более 800 профилей и сообщений в социальных сетях, которые нарушали права на ее товарные знаки.

Один из веб-сайтов торговой площадки, крупная платформа электронной коммерции в Китае, немедленно принял меры для исправления или удаления любых списков сторонних продавцов с проблемами нарушения прав на товарный знак, отмеченных компанией LYCRA...» (*The LYCRA Company Announces Success in Recent Patent Challenge and Trademark Infringement Cases // yahoo! finance (<https://finance.yahoo.com/news/lycra-company-announces-success-recent-230000624.html>). 08.10.2021*).

\*\*\*

**«...Компания Dongguan Yicheng Intelligent Equipment Co, Ltd (Yicheng) подала иск о нарушении патентных прав в суд промежуточной инстанции Шэньчжэня против Shenzhen Xinhui Electromechanical Equipment Co, Ltd (Xinhui), утверждая, что оборудование, изготовленное и проданное ответчиком, нарушает его патентные права, и потребовала постоянный судебный запрет и компенсацию.**

Чтобы установить технические характеристики оборудования, предположительно нарушающего авторские права, судья посетил место хранения обвиняемого для проведения инспекции на месте. Однако законный представитель Xinhui отказался предоставить пароль для включения оборудования... Это привело к тому, что Суд не смог определить техническое решение, относящееся к оборудованию ответчика.

...Xinhui отказалась предоставить доказательства рабочего состояния и технических характеристик своего оборудования.

Таким образом, суд установил нарушение и назначил прекращение дела и возмещение ущерба в размере 200 000 юаней.

Xinhui подала апелляцию в суд по интеллектуальной собственности Верховного народного суда и представила доказательства, демонстрирующие технические характеристики оборудования, предположительно нарушающего авторские права. Yicheng не возражал против подлинности доказательств.

...Суд признал доказательства приемлемыми и отменил решение суда первой инстанции...» (*Mary Ma. IP Court penalises obstruction of litigation in patent infringement suit // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/china/wanhuida-intellectual-property/ip-court-penalises-obstruction-of-litigation-in-patent-infringement-suit>). 11.10.2021).

\*\*\*

**«21 октября 2021 года Верховный народный суд Китая представил на рассмотрение отчет о судебной работе народных судов по правам интеллектуальной собственности. Согласно отчету, в период с 2013 по 2020 год среднегодовой рост числа дел об интеллектуальной собственности составил 24,5%, что на 12,8 процентных пункта выше, чем рост всех судебных дел. В частности, количество дел об интеллектуальной собственности в первой инстанции, принятых судами по всему Китаю, увеличилось со 101 000 в 2013 году до 467 000 в 2020 году.**

С 2013 по июнь 2021 года китайские суды приняли 2,181 миллиона дел первой инстанции по различным видам интеллектуальной собственности и закрыли 2,06 миллиона дел. Среди них было завершено 143 000 дел о патентах, 1,316 млн дел об авторском праве, 437 000 дел о товарных знаках и 18 000 дел о лицензировании...» (*Aaron Wininger. China's Supreme People's Court Submits Report to the National People's Congress on Judicial Work on the People's Courts in Intellectual Property // National Law Review* (<https://www.natlawreview.com/article/china-s-supreme-people-s-court-submits-report-to-national-people-s-congress-judicial>). 21.10.2021).

\*\*\*

**«С января 2018 года в Постановление об арбитраже Гонконга были внесены поправки, согласно которым все споры в области интеллектуальной собственности подлежат арбитражу в Гонконге. Постановление дает очень широкое определение как интеллектуальной собственности (включая все зарегистрированные и незарегистрированные права), так и объема спора (включая споры, относящиеся к основному спору).**

...S.103D (4) предусматривает, что спор о правах интеллектуальной собственности может быть разрешен в арбитражном порядке, даже если определенная организация в Гонконге или в другом месте имеет юрисдикцию для рассмотрения спора. Таким образом, трибунал в Гонконге может разрешить спор относительно действительности прав ИС, даже если закон другой страны предусматривает, что другой орган (например, патентное ведомство) обладает исключительной юрисдикцией по рассмотрению действительности.

Это создает проблему в спорах, касающихся действительности китайских прав интеллектуальной собственности. Например, лицензионное соглашение может предусматривать выплату роялти на основе лицензионных патентных

прав. Если эти права недействительны, часто не будет необходимости платить роялти...

Хотя в соответствии с S.103D (4) суд Гонконга может определить, действительны ли права интеллектуальной собственности или нарушены, решение может не иметь искивой силы в материковом Китае. Например, если Трибунал признал некоторые патенты недействительными, но все же вынес решение по некоторым другим патентам, суд КНР может отказать в исполнении на том основании, что решение Трибунала о действительности противоречит государственной политике...» (*Douglas Clark. Arbitration in Hong Kong: The arbitrability of the validity of Chinese IP rights // Rouse International Limited (https://rouse.com/insights/news/2021/arbitration-in-hong-kong-the-arbitrability-of-the-validity-of-chinese-ip-rights). 27.10.2021).*

\*\*\*

**«...У Чжиюн, глава Трибунала по интеллектуальной собственности Народного суда нового района Шанхай Пудун, и судьи Ни Хунся и Ван Сяо провели публичное судебное разбирательство, в результате которого подсудимый Дин и еще четыре человека были приговорены к тюремному заключению на срок от одного года семи месяцев до трех лет за подделку зарегистрированных товарных знаков для крема для обуви KIWI. Суд также оштрафовал ответчиков.**

Без разрешения владельца товарного знака ответчики подделали зарегистрированный товарный знак всемирно известного бренда крема для обуви «KIWI» ...и попытались экспортировать его за границу...

В ходе судебного разбирательства было обнаружено, что слова и изображения, такие как «KIWI», являются товарными знаками, зарегистрированными Управлением товарных знаков Национального управления интеллектуальной собственности Китая в классе 3 для таких товаров, как крем для обуви и т. д.

Начиная с июня 2020 года, без разрешения владельца зарегистрированного товарного знака, ответчик Дин открыл фабрику в деревне в провинции Аньхой и нанял ответчиков Ма, Чжэн, Ло и других с целью незаконного получения прибыли...

В марте 2021 года таможня Нинбо изъяла более 250 000 коробок поддельного крема для обуви, проданных фабрикой, а сумма продаж составила около 230 000 юаней...

Суд Шанхая Пудун постановил, что Дин и еще четыре человека использовали один и тот же товарный знак на одном и том же продукте без разрешения зарегистрированного владельца товарного знака...» (*Aaron Winger. China Sentences Shoe Polish Counterfeiters to Up To 3 Years in Prison in Criminal Trademark Case // National Law Review (https://www.natlawreview.com/article/china-sentences-shoe-polish-counterfeiters-to-to-3-years-prison-criminal-trademark). 31.10.2021).*

## Королівство Саудівська Аравія

**«На прошлой неделе было объявлено об урегулировании спора об авторском праве между Катаром и Саудовской Аравией...»**

Спор начался из-за футбольных трансляций Премьер-лиги, лицензированных beIN Sports, глобальной спортивно-развлекательной компании со штаб-квартирой в Катаре. beIN имеет эксклюзивные права на трансляцию различных спортивных соревнований в регионе MENA, в том числе в Саудовской Аравии...

После приостановки дипломатических отношений Саудовской Аравии с Катаром 19 июня 2017 года Министерство культуры и информации Саудовской Аравии и Генеральная комиссия по аудиовизуальным СМИ выпустили циркуляр, в котором говорилось, что beIN Sports не имеет лицензии на распространение медиа-контента и не имеют права работать в Саудовской Аравии.

В августе 2017 года BeoutQ, телевизионный и потоковый сервис, начал транслировать контент в Саудовской Аравии, который был создан beIN Sports или получил лицензию на него, включая футбол Премьер-лиги. Услуга BeoutQ транслировалась на международном уровне по 10 каналам спутниковой фирмой Arabsat со штаб-квартирой в Саудовской Аравии.

В 2018 году перед ВТО был подан судебный иск с просьбой о консультациях с Саудовской Аравией по поводу предполагаемой неспособности обеспечить адекватную защиту прав интеллектуальной собственности, принадлежащих организациям, базирующимся в Катаре, включая beIN Sports, или заявленных на них. В 2020 году комиссия ВТО постановила, что нынешние дипломатические меры не позволили beIN Sports реализовать свои права в судах и трибуналах Саудовской Аравии. ...Саудовской Аравии было рекомендовано привести свои меры в соответствие со своими обязательствами по Соглашению ТРИПС по интеллектуальной собственности. По сути, их попросили прекратить нарушение авторских прав.

28 июля 2020 года Саудовская Аравия уведомила Орган по разрешению споров о своем решении подать апелляцию...

Между тем, международный инвестиционный арбитражный спор на сумму более 1 миллиарда фунтов стерлингов был инициирован в 2018 году компанией beIN Sports, требующей возмещения убытков против Саудовской Аравии на основе ряда мер, предпринятых Саудовской Аравией после приостановки дипломатических отношений с Катаром...

Несколько европейских правообладателей и вещателей, включая Премьер-лигу, подали жалобы на BeoutQ и Саудовскую Аравию на этапе консультаций по докладу Европейской комиссии. Европейская комиссия опубликовала свой отчет в 2020 году, в котором ...упоминаются заявления правообладателей и вещателей в отношении вопросов авторского права,

связанных с несанкционированным вещанием BeoutQ, и неадекватные меры, принятые соответствующими властями Саудовской Аравии против деятельности BeoutQ.

Торговый представитель США (USTR) включил Саудовскую Аравию в «Список приоритетного наблюдения», связанный с деятельностью BeoutQ. В этом отчете Соединенные Штаты призвали Саудовскую Аравию активизировать действия по защите прав интеллектуальной собственности и кампании по повышению осведомленности об интеллектуальной собственности, направленные на нарушение авторских прав в Интернете.

beIN Sports подала во Франции жалобу на Arabsat за то, что она транслировала без разрешения глобальные спортивные мероприятия, созданные beIN Sports или получившие лицензию на нее, включая несанкционированный контент BeoutQ. 13 июня суд установил, что ...BeIN не смог установить «явное и незаконное нарушение или доказать, что существует непосредственный риск коммерческого ущерба», что могло бы послужить основанием, чтобы обязать Arabsat заблокировать спутниковые сигналы BeoutQ во Франции.

В августе 2019 года BeoutQ внезапно прекратил работу. Непонятно почему, хотя упоминались проблемы с обновлением...

В декабре 2020 года beIN Sports заключил новую сделку на сумму 500 миллионов долларов для региона MENA до 2025 года. Из 20 футбольных клубов только Ньюкасл проголосовал против сделки.

Оттепель в отношениях между Саудовской Аравией и Катаром начался в 2021 году. В начале этого года в Саудовской Аравии начались нерегулярные трансляции спортивных состязаний beIN Sports.

В октябре 2021 года beIN Sports объявил, что Саудовская Аравия разрешит сервису beIN Sports снова начать вещание в Саудовской Аравии. Они заявили, что Саудовская Аравия обязалась удалить все пиратские веб-сайты после получения уведомления от beIN Sports...» (*Nadeen Helou, Nick Redfearn, Chris Vale. Copyright meets Sports, meets Politics // Rouse International Limited (<https://rouse.com/insights/news/2021/copyright-meets-sports-meets-politics>). 27.10.2021*).

\*\*\*

## Нова Зеландія

**«...Г-жа Алалааккола создала несколько оригинальных картин во время брака.** После развода г-н Палмер ...забрал значительное количество картин. Г-жа Алалааккола согласилась, что г-н Палмер может сохранить (или продать) физические картины, но возражала против того, чтобы г-н Палмер также имел на них авторские права. Судья Суда по семейным делам постановил, что авторское право на произведения искусства было отдельной собственностью г-жи Алалааккола, поскольку как создатель произведений она

одна была их автором, и как владелец авторских прав имеет исключительное право на их воспроизведение. Кроме того, покупка г-ном Палмером сырья для картин не считала его соавтором. Судья Суда по семейным делам установил, что теоретически авторское право подпадает под действие Закона о собственности (отношениях). Однако, хотя картины были созданы во время брака, судья обнаружил, что творческие навыки, необходимые для их создания, предшествовали браку и остаются отдельной собственностью г-жи Алалааккола. Исходя из этого судья постановил, что физические картины являются собственностью родственников отношений, но авторские права принадлежат исключительно г-же Алалааккола...» (*Quinn Miller. Art Imitates Life - Copyright Works Created During Relationship are Relationship Property // Pipers (https://piperpat.com/news/article/art-imitates-life-copyright-works-created-during-relationship-are-relations#.YWb8URpBzIU). 01.10.2021).*

\*\*\*

### **Республика Зимбабве**

**«Верховный суд урегулировал давний спор о нарушении товарных знаков и фирменного стиля...»**

Cairns Foods Limited обжаловала решение Высокого суда, отклоняющее его судебный процесс против Netrade Marketing Private Limited, которая производит и продает продукт под названием Royal Sun Jam, отличающийся торговой маркой и рисунками протектора, нарушившими торговую марку Cairns Foods.

Это нарушило Закон о товарных знаках, потому что имя Sun Jam - зарегистрированная торговая марка продуктов Cairns. Товарной марке 50 лет.

Коллегия из трех судей... в недавнем решении удовлетворила апелляцию Cairns Foods и приказала Netrade уничтожить всю упаковку, этикетки, плакаты, рекламные материалы, документы и другие материалы, находящиеся в ее распоряжении...

«Истец (Cairns Food) имел право запретить использование логотипа, поскольку он создает обман или путаницу между продуктом с вареньем заявителя и продуктом ответчика (Netrade)», - сказал судья Николас Матонси...

Историческое постановление побудит крупные международные компании вкладывать средства в производство и продажу своей продукции в Зимбабве, поскольку их товарные знаки будут защищены от копирования и подделок...» (*Fidelis Munyoro Chief. Zimbabwe: Sun Jam Trademark Case Settled // AllAfrica (https://allafrica.com/stories/202110200427.html). 20.10.2021).*

\*\*\*

## Республіка Індія

**«...Высокий суд Бомбея на прошлой неделе отказался приостановить выпуск фильма на маратхи под названием «Зомбивали». Высокий суд считает, что никто не может претендовать на какие-либо права на идею, но может требовать конфиденциальности.**

...писатель утверждал, что Saregama India Ltd. использовала его первоначальную идею без его разрешения и сняла по ней фильм.

Однако создатели фильма утверждали, что они не украли сюжетную идею писателя, а фактически сняли свой фильм по сценарию другого писателя.

...судья Патель отметил: «Нарушение конфиденциальности и нарушение авторских прав тесно связаны. Первое часто предьявляется к вопросам, которые не могут быть предметом нарушения авторских прав. В частности, идея не может быть предметом иска о нарушении авторских прав; но это может быть предметом нарушения конфиденциальности...»

«Обязательство сохранять конфиденциальность возникает, когда конфиденциальная информация передается в обстоятельствах, когда он получил уведомление, явное или подразумеваемое, или должно считаться согласным с тем, что информация действительно является конфиденциальной. В этом случае этому лицу будет запрещено использовать или раскрывать эту конфиденциальную информацию без разрешения или лицензии лица, которое ею поделилось», - заявил суд...» (*Narsi Benwal. FPJ Legal: There can't be copyright on idea, but confidentiality, says Bombay High Court // Free Press Journal (<https://www.freepressjournal.in/legal/fpj-legal-there-cant-be-copyright-on-idea-but-confidentiality-says-bombay-high-court>). 25.10.2021*).

\*\*\*

## Російська Федерація

**«Верховный суд (ВС) РФ не будет пересматривать отказ в иске ООО «Си Ди Лэнд Контакт» (владелец прав на товарный знак «Ждун») о взыскании 5 миллионов рублей с ООО «ВКонтакте» за использование стикеров с героем, говорится в определении суда.**

Ранее три инстанции арбитража отказали заявителю, посчитав, что «ООО «ВКонтакте» на своем интернет-портале использует не что иное, как пародии на произведение, право на которое принадлежат истцу, а не само произведение».

Однако владелец знака обжаловал эти судебные акты в ВС РФ.

Выводы судов соответствуют правовой позиции, изложенной в пункте 99 постановления Пленума ВС РФ от 23 апреля 2019 года «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», заметил Верховный суд. Иная оценка заявителем кассационной жалобы обстоятельств спора не свидетельствует о существенных нарушениях судами норм права, повлиявших



на исход дела, и не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке...» (*ВС РФ отказал владельцу знака "Ждун" в пересмотре спора с "ВКонтакте" // РАПСИ ([http://rapsinews.ru/judicial\\_news/20211013/307457115.html](http://rapsinews.ru/judicial_news/20211013/307457115.html)). 13.10.2021*).

\*\*\*

**«Суд по интеллектуальным правам отказал наследнице изобретателя в признании исключительного права на патент.**

Изобретение признано служебным, исключительное право на него принадлежит работодателю. При этом не требуется, чтобы в трудовом договоре, должностной инструкции содержалось конкретное указание на выполнение работ по созданию патентоспособных объектов. Главное, чтобы они были созданы в рамках трудовых обязанностей, вытекающих из трудовой функции или конкретного задания...

Отец истицы наряду с другими авторами в период создания изобретения был работником университета. Изобретение было создано в результате научной работы по служебному заданию учреждения по тематике кафедры. С авторами было заключено соглашение о вознаграждении. В нем было зафиксировано, что изобретение создано ими в связи исполнением ими служебных обязанностей, право на патент принадлежит учреждению и не будет оспариваться авторами...» (*Наследнице изобретателя не удалось оспорить служебный характер изобретения // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcsmagazine.ru/news/5933-news4519>). 12.10.2021*).

\*\*\*

**«Заявитель посчитал, что товарный знак «GLORIA JEANS» сходен с его знаком «ГЛЮРИЯ» за счет элементов «GLORIA» и «ГЛЮРИЯ», однородности товаров и услуг, реализуемых и оказываемых под обоими знаками. Элемент «JEANS» не может учитываться, поскольку он переводится на русский язык как «джинсы» и указывает на вид товаров. Суд по интеллектуальным правам не поддержал заявителя...**

Среди российских потребителей спорный знак приобрел широкую известность, узнаваемость и стал восприниматься в качестве единой цветовой, графической и словесной композиции. Наличие слова «JEANS» и изобразительного элемента в виде фона синего цвета, являющегося наиболее распространенным для джинсовой одежды, в сознании потребителя вызывает однозначную ассоциацию с определенными товарами (джинсовой одеждой), которой элемент «GLORIA» придает хвалебный характер. В результате широкого использования знак стал восприниматься потребителями как единое целое...» (*Не следует разделять элементы товарного знака на сильные и слабые, если в сознании потребителя - это единое целое // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcsmagazine.ru/news/5935-news4520>). 13.10.2021*).

**«Производитель оборудования узнал, что его товарный знак указан в качестве ключевого слова в контекстной рекламе, отсылающей на сайт конкурента, где предлагаются однородные товары. Суд взыскал с ответчика компенсацию. Однако Суд по интеллектуальным правам отказал в иске.**

Указание товарного знака в качестве ключевого слова не считается самостоятельным способом использования знака, так как не индивидуализирует какие-либо товары либо самого рекламодателя. На сайте ответчика нет ни одного указания ни на спорный знак, ни на товары истца. Если бы знак был размещен в самом рекламном объявлении, то такое использование могло быть признано нарушением.

*..такое использование товарного знака может быть признано недобросовестной конкуренцией при доказанности других ее признаков» (Использование чужого товарного знака как ключевого слова в контекстной рекламе без упоминания его в самом объявлении не считается нарушением // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcmagazine.ru/news/5939-news4523>). 15.10.2021).*

\*\*\*

**«Фирма возражала против чужого патента на промышленный образец. Она сослалась на то, что еще до даты его приоритета аналогичный товар продавала китайская компания. Однако Роспатент отказал заявителю. Суд по интеллектуальным правам утвердил это решение.**

Заявитель не представил общедоступные источники информации для оценки новизны и оригинальности спорного изделия. Счет-фактура, распечатки с сайта китайской компании и руководство пользователя не подтверждают, что аналогичный товар широко продавался до даты приоритета спорного патента.

Кроме того, счет-фактура указывает лишь на намерение приобрести соответствующий товар, но не доказывает ввоз этого товара... Контракт на продажу ...не может свидетельствовать о том, что товар ввозился в Россию и вводился в гражданский оборот» *(Конкуренту не удалось оспорить новизну и оригинальность чужого промышленного образца // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcmagazine.ru/news/5930-news4516>). 11.10.2021).*

\*\*\*

**«Арбитражный суд города Москвы вынес решение о запрете корейской компании Samsung Electronics ввозить на территорию России, продавать и хранить 61 модель смартфона Samsung.**

...швейцарская компания Sqwin SA еще в 2020 году обратилась в суд с иском к ООО «Самсунг Электроникс Рус Компани» и корейской фирме Samsung Electronics о защите исключительных прав на патент по свидетельству № 2686003. Компания считает, что ответчики без согласия правообладателя предлагают к продаже и вводят в оборот товар...

Решение суда: корейской компании запретили «ввоз на территорию Российской Федерации, предложение к продаже, продаже и хранение для этих целей устройств, предназначенных для использования платежного сервиса Samsung Pay, при функционировании (эксплуатации) которых в соответствии с их назначением автоматически осуществляется запатентованный способ, охраняемый в качестве изобретения по патенту РФ № 2686003»... Samsung Electronics уже подала апелляционную жалобу на вынесенное решение... *(Суд запретил на территории РФ продажу смартфонов с сервисом Samsung Pay // Digital IP (<https://dip.global/news/sud-zapretil-na-territorii-rf-prodaju-smartfonov-s-servisom-samsung-pay-319>). 22.10.2021).*

\*\*\*

**«Правообладатели наименования места происхождения товаров (НМПТ) "НАРЗАН" требовали аннулировать товарный знак "Нарзан Тавриды" для минеральной воды из-за опасности его смешения с их НМПТ. Однако Роспатент отказал заявителям. Суд по интеллектуальным правам, а вслед за ним и президиум СИП согласились с этим.**

Обозначения не могут смешаться, поскольку словесный элемент "Тавриды" - это известное историческое название Крыма, поэтому потребители не подумают, что товар произведен в Кисловодске...

Вместе с тем президиум СИП не принял выводы первой инстанции о невозможности существования НМПТ "НАРЗАН" без географической привязки. Такие вопросы рассматривает Роспатент при получении соответствующего возражения. Однако эта ошибка суда не влияет на общий итоговый вывод и на законность решения» *(Нарзан не только из Кисловодска // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcmagazine.ru/news/5960-news4540>). 26.10.2021).*

\*\*\*

**«18 октября 2021 г СИП уточнил механизм оспаривания патента, продлевающего срок действия исключительного права...**

ООО «Герофарм» обратилось в СИП с просьбой признать незаконным продление патента № 2352581 на группу изобретений «Производные инсулина». При этом организация пропустила трёхмесячный срок по подаче иска, предусмотренный АПК РФ. Первоначально, в удовлетворении иска было отказано, но в кассации у СИП возникли сомнения в конституционности нормы АПК в связи с нормами ст.ст. 1363 и 1398 ГК РФ.

Согласно ст.ст. 1363, 1398 ГК РФ, патентообладатель может потребовать у соответствующего исполнительного органа продления своего патента на лекарственное средство, пестицид, агрохимикат, для применения которых необходимо особое разрешение. Такое заявление подаётся спустя пять лет после регистрации прав на основной патент. Также любое заинтересованное лицо может оспорить такое продление.

В данном деле трёхмесячный срок обращения в суд был, пропущен, но у СИП возник вопрос о конституционности такого срока в спорах о законности действий Роспатента. В такой ситуации СИП счёл необходимым обратиться за разъяснениями в Конституционный Суд РФ.

КС РФ постановил, что решение поставленного... вопроса ...находится в компетенции СИП, который обязан приняв во внимание все обстоятельства должен определить, был ли пропущен срок.

Оценив обстоятельства дела, СИП решил, что срок был пропущен без уважительной причины. В удовлетворении требований было отказано...» **(ПРАКТИКА КС и СИП: Конституционный Суд и Суд по интеллектуальным правам вместе разбирались в запутанном деле // КОПИРАЙТ (https://www.copyright.ru/ru/news/main/2021/10/28/sip/). 28.10.2021).**

\*\*\*

**«Суд по интеллектуальным правам утвердил отказ в иске о взыскании полумиллионной компенсации за незаконную переработку музыкальной композиции "Tivoli Trap Demo" Алексея Парфенова. Прозведение было впервые создано и обнародовано в 2015 году, а через два года задепонировано в РАО. Но за месяц до депонирования был выпущен трэк "Нам будет жарко" в исполнении Ольги Бузовой, в котором автор узнал свою композицию. Суд первой инстанции признал, что это переработка, указав, что последовательность нот и гармоническая основа в композициях повторяется с незначительными изменениями. Но повторная экспертиза в апелляции исключила сходство как с произведением автора, впервые обнародованным, так и с задепонированным» (Экспертиза не подтвердила плагиат // Суд по интеллектуальным правам (http://ipcmagazine.ru/news/5956-news4536). 22.10.2021).**

\*\*\*

### **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«...выдающиеся патентные дела в Великобритании за 2020 год...  
Настройка глобальной лицензии FRAND - Unwired Planet v Huawei;  
Huawei и ZTE против Conversant (Верховный суд)**

В долгожданном решении Верховный суд Великобритании постановил, что английский суд может урегулировать условия лицензии FRAND в глобальном масштабе, если патент Великобритании был признан нарушенным. Поскольку основной иск был о нарушении патента Великобритании, английский суд был надлежащим форумом, даже если Великобритания составляла лишь меньшинство мировых продаж ответчиков. Кроме того, суд вынесет судебный запрет на ограничение нарушения в Великобритании, если

ответчик, который был признан нарушителем стандартного основного патента (SEP), отказался получить лицензию на условиях, которые суд признал справедливыми и разумными, и недискриминационный (FRAND)...

*Interdigital против Lenovo (Патентный суд)*

Это решение дополняет увеличивающийся объем прецедентного права, ясно давая понять, что суд будет стремиться разрешить спор как можно скорее. Судья Бирсс подтвердил, что суд рассмотрит соответствующие иностранные решения, где это возможно, но не поддержит значительную отсрочку рассмотрения дела в английском суде, чтобы разрешить это. Поэтому он отказался отложить включение дела FRAND в список до тех пор, пока не будут завершены все технические испытания, даже если это позволит заранее принять решения в Делавэре и Китае...

*Юрисдикция в соответствующем разбирательстве FRAND - Philips против Tinno (Патентный суд)*

...английский суд отказался приостановить разбирательство до завершения судебного разбирательства во французском суде.

В случае с Англией ответчики признали нарушение и действительность SEP, и было внесено в список судебное разбирательство по делу FRAND. Ответчики подали во Франции судебные иски о возмещении ущерба в соответствии с обязательством Philips FRAND перед ETSI (Европейский институт стандартов электросвязи). Французский суд отказал Philips в оспаривании его юрисдикции, постановив, что нет *lis pendens* (уведомление о незавершенном иске), поскольку иск Philips в английском языке был основан на деликте (нарушение патентных прав), тогда как иск Франции был основан на контракте. Затем ответчики оспорили юрисдикцию английского суда для слушания дела FRAND, утверждая, что спор сначала рассматривался французским судом отчасти потому, что дело FRAND еще не было подробно рассмотрено в Англии...» (*Chris de Mauny, Katharine Stephens, Zoe Fuller, Henry Elliott, William Warne, Tristan Sherliker, Louise O'Hara, Bryony Gold. Year in Review: notable 2020 patent cases in the UK // Bird & Bird (https://www.twobirds.com/en/news/articles/2021/uk/year-in-review-notable-2020-patent-cases-in-the-uk). 05.10.2021*).

\*\*\*

**«Последние события показывают, что Великобритания является благоприятной юрисдикцией, которую владельцы стандартных основных патентов (SEP) могут использовать для получения соответствующих ставок SEP от тех, кто в противном случае не желал бы иметь лицензий. Демонстрируя эту точку зрения, недавнее постановление судьи Мида из Высокого суда в разрастающемся споре между Pan Optis и Unwired Planet SEP с Apple дает представление о подходе Великобритании к обращению с исполнителями SEP, которые не желают брать на себя обязательства по определенным судом лицензиям FRAND. В длительном решении, принятом 27**

сентября 2021 года, судья Мид по существу предоставил Apple два варианта: (1) взять на себя обязательство взять лицензию FRAND с условиями, которые будут определены на последующем судебном разбирательстве, которое состоится в 2022 году; или (2) быть отстраненным от рынка Великобритании до разрешения судебного разбирательства по делу FRAND и принятия условий, которые вызывают. Важно отметить, что судья Мид выдвинул этот ультиматум, несмотря на то, что Apple пригрозила покинуть рынок Великобритании, а не согласиться с какой-либо глобальной ставкой FRAND, установленной британскими судами.

Optis и Apple уже давно вовлечены в глобальный спор по поводу портфеля патентов Optis SEP, связанных со стандартом Long-term Evolution (LTE) для беспроводной связи. В августе этого года присяжные из Восточного округа Техаса присудили Optis \$ 300 млн в качестве компенсации за ущерб после того, как было установлено, что Apple нарушила патенты Optis SEP. Это стало результатом повторного судебного разбирательства, назначенного окружным судьей США Родни Гилстрапом.

Тем временем, в Великобритании, стороны участвовали в четырех технических испытаниях, чтобы определить действительность заявленных патентов Optis и нарушения Apple. (Система Великобритании обычно рассматривает вопросы действительности и нарушения прав на основе патента за патентом в ходе технических испытаний, в то время как такие вопросы, как условия FRAND и закон о конкуренции, рассматриваются отдельно).

В июне 2021 года по завершении одного из технических испытаний один из патентов Optis был признан действительным, существенным и нарушенным Apple. Судебное разбирательство по делу FRAND намечено на июнь 2022 года, чтобы определить условия глобальной лицензии FRAND, но компания Optis запросила временный запрет из-за нежелания Apple взять на себя обязательство по полученной лицензии, которая будет определена судом. Таким образом, британский судья Джастис Мид провел слушание по вопросу о том, желает или не желает Apple лицензият...» (*Michael T. Renaud, Daniel B. Weinger, James J. Thomson. OPTIS PUTS APPLE'S FEET TO THE UK FIRE: COMMIT TO FRAND OR BE SNUFFED OUT // Mintz, Levin, Cohn, Ferris, Glovsky and Popeo, P.C. (<https://www.mintz.com/insights-center/viewpoints/2231/2021-10-04-optis-puts-apples-feet-uk-fire-commit-frand-or-be>). 04.10.2021*).

\*\*\*

**«Патентный суд Великобритании недавно вынес решение по делу Royalty Pharma Collection Trust против Boehringer Ingelheim GmbH...**

Компания Royalty Pharma подала в суд на компанию Boehringer на сумму около 23 миллионов евро в качестве неуплаченного гонорара за продукты, содержащие линаглиптин, для лечения диабета. Претензия вытекает из измененного соглашения, заключенного в 2015 году. Компания Boehringer

подала встречный иск в связи с необъяснимой переплатой, относящейся к первоначальному соглашению.

В этом деле подробно рассматриваются условия патентной лицензии вместе с пересмотром условий этой лицензии с целью включения в сферу его компетенции еще одного выданного семейства патентов. В ходе переговоров также была «прояснена» обязанность по выплате роялти...

Судья установил, что действительно согласно измененному соглашению, с учетом вопросов патентного права, обязательство выплачивать лицензионные платежи за производство линаглиптина в Германии.

Затем в решении подробно рассматривается немецкий закон, касающийся нарушения требований EPC 2000 - это целевое заявление о продукте в форме «[линаглиптин] для использования в [...] облегчении сахарного диабета»...

Результатом стал первый вывод о том, что в соответствии с законодательством Германии производство АФИ (активного фармацевтического ингредиента, в данном случае линаглиптина) может нарушить требование EPC 2000. В частности, в то время, когда компания Boehringer производила линаглиптин, требование *sinnfällige Herrichtung* было удовлетворено в отношении указанной цели и, следовательно, имел место акт нарушения.

...судья постановил, что требование EPC 2000 может быть нарушено в случае нарушения прав в Германии, например, при производстве продукта, в том числе в тех случаях, когда продукт предназначен для экспорта.

Таким образом, Boehringer была обязана выплачивать лицензионные отчисления за продажи по всему миру в соответствии с измененным соглашением...» (*Royalty Pharma v Boehringer: The UK's Patents Court takes on the German law of licence negotiations and EPC 2000 purpose-limited product claims // CW* (<https://www.cambridgewireless.co.uk/news/2021/oct/15/royalty-pharma-v-boehringer-the-uks-patents-court/>). 15.10.2021).

\*\*\*

**«Новое подразделение Коммерческого суда Ирландии, занимающееся делами об интеллектуальной собственности и спорами о сложных технологиях, было создано в соответствии с пересмотренным Приказом 63А Правил Высших судов (пересмотренные Правила). Новый список интеллектуальной собственности и технологий (IP & Technology List), являющийся подразделением списка коммерческих судов, вступает в силу 22 октября 2021 года.**

Внедрение IP & Technology List следует рекомендациям, содержащимся в отчете группы по обзору, созданной... для проверки гражданского правосудия в Ирландии... Группа по обзору... рекомендовала выделить соответствующие ресурсы доступны для обеспечения того, чтобы ирландские суды оставались привлекательным форумом для разрешения споров в области интеллектуальной собственности (ИС) и технологий как можно более своевременным и

рентабельным образом. Пересмотренные Правила реализуют эти рекомендации.

Споры, подходящие для включения в IP & Technology List, включают действия, касающиеся:

- торговых марок;
- защищенных обозначений происхождения и охраняемых географических указаний;
- права на дизайн;
- авторского права;
- права на базу данных;
- патентов...

Все дела в IP & Technology List будут обрабатываться, чтобы свести к минимуму расходы и уделять приоритетное внимание своевременному разрешению.

В то время как судебные процессы в Высоком суде и Коммерческом суде обычно включают живые устные доказательства, судья по IP & Technology List может решить, что слушания должны проводиться только на основании письменных показаний под присягой или под присягой с устными показаниями по конкретным вопросам...» (*Laura Scott, Charleen O'Keeffe, Colette Brady. Ireland Launches Intellectual Property and Technology Court and Reforms IP Disputes Procedures // William Fry LLP (https://www.williamfry.com/newsandinsights/news-article/2021/10/22/ireland-launches-intellectual-property-and-technology-court-and-reforms-ip-disputes-procedures). 22.10.2021).*

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«...Судья окружного суда США Винс Чабрия в Северном округе Калифорнии отклонил иск, обвиняющий компанию Cloudflare в содействии нарушениям авторских прав, поскольку она не удаляла сайты розничной торговли, где продавались подделки...»**

Решение было принято в результате судебного процесса, начатого в 2018 году компаниями Mon Cheri Bridals и Maggie Sottero Designs, которые продают свадебные платья в Интернете. Они утверждали, что Cloudflare предоставляет услуги кэширования, доставки контента и безопасности «мошенническим» сайтам электронной коммерции, которые публикуют защищенные авторским правом фотографии свадебных платьев с целью продажи подделок... и они подали в Cloudflare «тысячи» уведомлений, но компании не удалось прекратить предоставление услуг поддельным сайтам.

Cloudflare призвала отклонить иск, аргументируя это тем, что ее услуги не вносят существенного вклада в нарушение авторских прав...



«Сервисы Cloudflare защищают от злонамеренных атак... также нет «простых мер», которые Cloudflare не предприняла для предотвращения дальнейших нарушений в этом случае. В отличие от хостинг-провайдеров, Cloudflare не могла удалить материалы, предположительно нарушающие авторские права, из Интернета, и нет никаких сомнений в том, что эти изображения оставались бы доступными и в равной степени доступными на обвиняемых веб-сайтах без услуг Cloudflare».

Чабрия согласился с Cloudflare. «Истцы не представили доказательств, на основании которых присяжные могли бы заключить, что услуги по повышению производительности Cloudflare существенно способствуют нарушению авторских прав. Службы безопасности Cloudflare также не вносят существенного вклада в нарушение», - написал он в трехстраничном постановлении» (*Wendy Davis. Cloudflare Defeats Copyright Claims Over 'Rogue' Ecommerce Sites // MediaPost Communications* (<https://www.mediapost.com/publications/article/367616/cloudflare-defeats-copyright-claims-over-rogue-e.html>). 07.10.2021).

\*\*\*

**«...Решение, принятое Апелляционным судом Федерального округа США по делу Omni Medsci, Inc. против Apple Inc., ...отклонить ходатайство Apple об отклонении иска Omni MedSci (Omni) о нарушении патентных прав против нее из-за необоснованности.** Omni подала в суд на Apple за нарушение патентных прав на определенные патенты, изобретателем которых был основатель Omni, доктор Мохаммад Ислам. Помимо этого... доктор Ислам ранее работал в Мичиганском университете (UM). Основанием для аргумента Apple было то, что Omni не владела патентами, которые она заявляла, потому что они были переданы доктором Исламом Мичиганскому университету.

Когда доктор Ислам был нанят UM в 1992 году, он подписал трудовой договор, который... предусматривал, что патенты, созданные в результате... исследований или другой образовательной деятельностью... *«являются собственностью Университета».*

В 2012 году доктор Ислам взял неоплачиваемый отпуск в UM, в течение которого он подал несколько патентных заявок, которые ...передал ...Omni, компании, основанной доктором Исламом с целью использования этих изобретений.

В 2018 году Omni подала иск о нарушении патентных прав против Apple. Apple отклонила жалобу, аргументируя это тем, что ...трудовое соглашение доктора Ислама... автоматически передавало право собственности на патенты UM, делая университет, а не Omni, истинным владельцем патентов...

Суд установил, что ...выражение *«будет собственностью Университета»* было простым обещанием потенциального назначения в будущем. Суд подчеркнул, что, учитывая важность патентных прав,

«изобретатель должен прямо предоставить свои права на изобретение своему работодателю, если работодатель хочет получить эти права»...

Это решение является еще одним свидетельством важности тщательной разработки положений о передаче прав интеллектуальной собственности...» (*Victor Krichker, William Audet. The Magic of IP Assignments - Court decides that transfer of intellectual property rights is ineffective due to missing “magic words” // Bereskin & Parr LLP (<https://www.bereskinparr.com/doc/the-magic-of-ip-assignments>). 12.10.2021*).

\*\*\*

**«...Апелляционный суд Федерального округа США постановил, что изобретение метода аутентификации пользователей посредством модифицированного двухэтапного процесса аутентификации могло претендовать на патент...**

Дело касается патента США № 9 246 903 (патент № 903), принадлежащего немецкой компании CosmoKey Solutions GmbH & Co. KG. Патент, вообще говоря, заявляет о способе аутентификации пользователей в Интернете...

Спорный судебный процесс возник в 2018 году, когда немецкий патентообладатель подал в суд на Duo Security, Inc, компанию из Анн-Арбора, штат Мичиган, которую в том же году приобрела лидер отрасли Cisco Systems, Inc., за нарушение патента 903. Окружной суд отклонил иск, ...установив, что патент был направлен просто на абстрактную идею аутентификации пользователя и не содержал никаких патентных изобретений. Патентообладатель подал апелляцию...

Суд отменил решение и установил, что изобретение имеет право на патент. ...суды оценивают патенты в два этапа. Во-первых, суд определяет, относятся ли рассматриваемые претензии к «неприемлемой для патентования концепции, например, абстрактной идее». ...если патент действительно направлен на абстрактную идею, тогда суды должны решить, сохраняется ли патент, тем не менее, как «изобретательский замысел»... Апелляционный суд пришел к выводу, что оценка первого шага необязательна, потому что патент '903 легко прошел второй этап. Согласно предшествующему уровню техники, как раскрыто в патенте, аутентификация личности пользователя «с использованием двух каналов связи и мобильного телефона», то есть посредством традиционной двухэтапной аутентификации, была хорошо известна в рамках изобретения. Но формула изобретения в патенте 903 выходит за рамки предшествующего уровня техники по нескольким важным направлениям, в первую очередь требуя, чтобы канал аутентификации был специально активирован пользователем (из предыдущего активированного состояния) и чтобы активация происходила в течение заранее определенного времени...» (*Matthew Hersh. Technical two-step: Invention for new two-factor authentication method is patentable // CCH Incorporated*

*(<https://lrus.wolterskluwer.com/news/ip-law-daily/technical-two-step-invention-for-new-two-factor-authentication-method-is-patentable/151534/>). 04.10.2021).*

\*\*\*

**«...окружной судья США в округе Орегон вынес решение... в отношении неавторизованного продавца продукции Work Sharp. В письменном заключении суд установил, что ответчик нарушил товарные знаки и авторские права Work Sharp, продавая продукцию через несанкционированное размещение продукции. Суд присудил компании Work Sharp возмещение в размере 48 000 долларов США и гонорары адвокату в размере 16 000 долларов США...**

Компания Work Sharp Tools, базирующаяся в Ашленде, штат Орегон, ...широко известна как производитель точилки для ножей и инструментов, Drill Doctor и других высококачественных инструментов, предназначенных для заточки ножей и инструментов» **(MIKE MAY. WORK SHARP SUCCESSFULLY DEFENDS INTELLECTUAL PROPERTY WITH JUDGEMENT AGAINST UNAUTHORIZED RESELLER // Outside Interactive, Inc** (<https://www.outsidebusinessjournal.com/press-releases/accessories-press-releases/work-sharp-successfully-defends-intellectual-property-with-judgement-against-unauthorized-reseller/>). 18.10.2021).

\*\*\*

**«Апелляционный суд второго округа США недавно постановил, что создатель сценария «Пятница, 13-е» может прекратить предоставление авторских прав компании Horror Inc. (продюсеру франшизы фильма) и вернуть ее...**

В 2018 году продюсерская компания Horror, Inc. запросила в Окружном суде США округа Коннектикут заявление о том, что сценарист Виктор Миллер, который изначально написал сценарий «Пятница, 13-е», был сотрудником, когда создавал сценарий в 1979 году... Компания утверждала, что членство Миллера в Гильдии писателей Америки, East, Inc. (WGA) и его собственное участие в коллективном договоре с Гильдией писателей установило, что Миллер был ее сотрудником.

Закон об авторском праве предусматривает два различных обстоятельства, при которых копия представляет собой «произведение, сделанное по найму», которое не может быть востребовано первоначальным автором: 1) все работы, созданные сотрудником в рамках занятости, и 2) произведения, подготовленные писателями, которые не являются сотрудниками, но только если стороны прямо подписали письменное согласие со статусом «работа по найму»...

Суд низшей инстанции установил, что, поскольку оригинальный сценарий не был специально заказан как «работа, сделанная по найму» в соответствии с первоначальным контрактом, и поскольку, по его мнению,

Миллер не был сотрудником на момент написания сценария, сценарий не был работой по найму...

При подаче апелляции второй округ поддержал решение окружного суда о том, что Миллер не был сотрудником, и согласился с тем, что статус агентства регулируется статусом занятости в соответствии с Законом об авторском праве. После тщательной проверки статуса занятости Миллера суд пришел к выводу, что компания: 1) имела лишь ограниченный контроль над творческим процессом Миллера, 2) полагалась на навыки, опыт и креативность Миллера как профессионального творческого художника при написании сценария, 3) никогда не предоставлял Миллеру льготы, традиционно указывающие на статус сотрудника, 4) никогда не вычитал налоги, социальное обеспечение, Medicare или другие налогооблагаемые суммы из его компенсации и 5) имел ограниченные права по назначению дополнительных проектов после завершения сценария...» (*Darren E. Nadel, Iris Lozano. Producers of Creative Work Beware // Littler Mendelson P.C. (<https://www.littler.com/publication-press/publication/producers-creative-work-beware>). 07.10.2021*).

\*\*\*

**«Sinclair Broadcast Group разрешила спор об авторских правах с канадским фотографом Полом Никленом, который обвинил компанию в незаконном размещении своего видео с голодающим белым медведем...»**

Во вторник в федеральном суде Манхэттена подтвердили, что стороны согласились отклонить свои иски...

Никлен - фотограф-натуралист, режиссер и морской биолог - в 2017 году разместил в своих аккаунтах в Instagram и Facebook видео, на котором он запечатлел истощенного белого медведя, блуждающего по Арктике. Никлен подал в суд... за нарушение авторских прав после того, как веб-сайты Sinclair разместили это видео в статье.

Sinclair утверждал, что... простое встраивание видео из социальных сетей без сохранения копии на сервере и демонстрация его не нарушает авторских прав Никлена.

Но судья Ракофф в своем июльском постановлении заявил, что это «противоречит тексту и законодательной истории Закона об авторском праве», и стал вторым судьей в суде Манхэттена, отклонившим его...» (*Blake Brittain. Sinclair, photographer resolve copyright dispute over polar bear video // Reuters (<https://www.reuters.com/legal/transactional/sinclair-photographer-resolve-copyright-dispute-over-polar-bear-video-2021-10-12/>). 13.10.2021*).

\*\*\*

**«Nirvana выиграла судебный процесс, в котором утверждается, что один из их самых узнаваемых дизайнов футболок основан на защищенной авторским правом иллюстрации «Inferno» Данте.»**

В четверг (21 октября) окружной судья США Дейл С. Фишер постановил прекратить дело против Nirvana и Live Nation, которое касалось футболки группы «Vestibule».

На рубашке изображена карта кругов ада, описанная писателем 14 века Данте Алигьери в разделе «Ад» его эпической поэмы «Божественная комедия». Впервые он был выпущен в 1989 году, что совпало с дебютным альбомом группы «Bleach».

Еще в мае Джоселин Сьюзан Банди подала иск против Nirvana за нарушение авторских прав, утверждая, что ее дед Чарльз-Уилфрид Скотт-Джайлз создал изображение в рамках своей академической работы...

В ее иске утверждалось, что изображение «Vestibule» было «практически идентичным» иллюстрации ее деда, вдохновленной «Адом», под названием «Верхний ад».

На судебном заседании в четверг судья Фишер заявил, что... «Учитывая, что один из основных споров в этом деле касается владения авторскими правами на иллюстрацию, что регулируется законодательством Великобритании, в этом случае, в конечном итоге, Великобритания, вероятно, имеет более значительный интерес...» (*Debbie Carr. Nirvana win copyright lawsuit over 1989 'Vestibule' T-shirt design // NME (https://www.nme.com/news/music/nirvana-vestibule-1989-t-shirt-design-win-lawsuit-copyright-infringement-bundy-dante-inferno-2021-3078179). 25.10.2021*).

\*\*\*

**«...согласно заявлению суда в четверг, служба потокового вещания Locast согласилась выплатить штраф в размере 32 миллионов долларов и навсегда прекратить работу.**

Основанный в 2018 году Дэвидом Гудфрендом, юристом, который работал помощником в администрации Клинтона и юрисконсультком в Федеральной комиссии по связи США, Locast действовал в соответствии с бесстрашной логикой, заключающейся в том, что она могла избежать нарушения закона об авторском праве, пока оставалась некоммерческой организацией. ...Locast оставался непреклонным в отношении того, что его якобы бесплатные услуги, основанные на пожертвованиях, подпадают под юридическое исключение, которое разрешает вторичную передачу вещательных программ, если они «сделаны правительственным органом или другой некоммерческой организацией без какой-либо цели прямого или косвенного коммерческого преимущества».

...в июле 2019 г. Большая четверка - ABC, CBS, Fox и NBC - подала иск в федеральный суд Нью-Йорка, ...утверждая, что Locast, по сути, использовал пожертвования, полученные от зрителей, для своей коммерческой выгоды - в частности, для финансирования своей экспансии на новые рынки...

В августе 2021 года федеральный судья Нью-Йорка... поддержал сеть в своем решении о том, что потоковое приложение действительно вышло за

рамки исключения, поскольку оно использовало пожертвования для выхода на 36 рынков, в конечном итоге обслуживая 55% населения США. После этого решения Locast впервые приостановил свою деятельность еще в сентябре, которая теперь, к сожалению, станет постоянной» (*Locast to Pay \$32M to Broadcasters to Settle Copyright Lawsuit // The Hollywood Reporter, LLC. (https://www.hollywoodreporter.com/business/business-news/locast-copyright-1235007484/). 28.10.2021*).

\*\*\*

**«Правительство США должно компании-держателю патентов не менее 103 миллионов долларов из-за неправомерного использования Управлением транспортной безопасности (TSA) своей технологии для обработки лотков на контрольно-пропускных пунктах в аэропортах, заявил федеральный суд в Вашингтоне, округ Колумбия.**

В заключении, обнародованном в пятницу, Федеральный суд по претензиям США заявил, что TSA использовала запатентованные методы SecurityPoint Holdings Inc. для большинства проверок безопасности в крупнейших аэропортах США с 2008 года без компенсации.

Министерство юстиции США, представлявшее правительство США, от комментариев отказалось.

Основатель компании SecurityPoint Джозеф Амбрефе (Флорида) в 2005 году предложил TSA лицензию на его патент в обмен на эксклюзивное право размещать рекламу на лотках в аэропортах США.

TSA успешно протестировала технологию и оборудование SecurityPoint, но отклонила предложение SecurityPoint.

Суд заявил, что TSA начала использовать тот же метод со своим собственным оборудованием позже в том же году в большинстве или во всех аэропортах, находящихся под его контролем, а SecurityPoint подала в суд на правительство США за нарушение патентных прав в 2011 году.

Правительство признало, что оно использовало технологию с 2008 года в 10 аэропортах...

Суд отклонил аргументы правительства о том, что патент SecurityPoint был недействителен в 2015 году, оставив вопросы о масштабах нарушения государством и размере его задолженности в качестве компенсации за ущерб...» (*Blake Brittain. U.S. government owes over \$100 million for TSA's patent infringement // Reuters (https://www.reuters.com/legal/transactional/us-government-owes-over-100-million-tsas-patent-infringement-2021-10-25/). 25.10.2021*).

\*\*\*

## Сучасний стан авторського права в Україні та світі

**«...новое исследование... Worldwide Music Copyright проводит всесторонний анализ различных сегментов, таких как возможности, размер, развитие, инновации, продажи и общий рост основных игроков на основе первичных и вторичных статистических источников и включает как качественную, так и количественную детализацию...»**

Ключевые особенности этого отчета о мировом рынке авторских прав на музыку включают производство, объем производства, выручку, цену, стоимость, долю рынка, емкость, коэффициент использования мощностей, импорт/экспорт, спрос/предложение и валовую прибыль. Рассмотрены основные рыночные показатели, а также рыночные сегменты и подсегменты...» (*Music Copyright Market May Set Epic Growth Story with Shutterstock, The Music Bed, Getty Images // openPR (https://www.openpr.com/news/2428233/music-copyright-market-may-set-epic-growth-story-with). 13.10.2021).*

\*\*\*

**«От создателей часто требуется предоставлять широкие авторские права (например, все права во всем мире на весь срок действия авторского права) издателям книг и музыки, звукозаписывающим лейблам и другим инвесторам в культуру в обмен на создание и распространение их произведений...»**

Эти права обычно передаются до того, как произведение выходит на рынок, ...что может привести к тому, что создатель получит неоправданно низкую компенсацию. ...в этих обстоятельствах, создатели могут быть не в состоянии воспользоваться альтернативными возможностями использования...

Права на возврат дают авторам право требовать своих прав, позволяя им, ...в идеале, снова сделать свои произведения доступными для публики.

Права могут быть возвращены тремя способами: через договорные права, законные права или частное соглашение.

Права на возврат предшествуют даже современному авторскому праву - самая ранняя договорная оговорка о возврате... датируется 1694 годом. В Статут Анны 1710 года было встроено право возврата: права переходили к авторам на 14 лет, и они получали новый грант еще на 14 лет, если они были все еще живы после этого...

Ассоциации авторов на протяжении десятилетий проводили кампании за усиление прав на возврат, включая недавнюю международную кампанию, проводимую Международным форумом авторов по поиску более эффективных положений о возврате в контрактах...

В последние годы также все больше внимания уделяется потенциальным преимуществам законных прав на возврат.

В настоящее время более чем в половине стран мира в законах об авторском праве закреплены различные варианты права возврата. Однако многие из них не в полной мере используют возможности, создаваемые цифровыми технологиями и Интернетом для более эффективного возврата прав и максимального увеличения возможностей для последующего использования.

Директива 2019 года об авторском праве на едином цифровом рынке требует, чтобы государства-члены ЕС реализовали право «используй или потеряй» для авторов и исполнителей, что позволяет им восстанавливать неиспользованные права (статья 22). В Канаде два парламентских комитета рекомендовали новые права авторов, которые позволили бы им вернуть или автоматически восстановить права (даже если они все еще использовались) через 25 лет после передачи. А в 2019 году парламент ЮАР приняла закон, содержащий обязательное 25-летнее ограничение на передачу авторских прав на литературные или музыкальные произведения (раздел 23). Президент Сирил Рамафоса в конечном итоге отказался подписать его в качестве закона из-за опасений по поводу того, соответствует ли он конституции Южной Африки...

Пропаганда улучшенных договорных и установленных законом прав на возврат в основном мотивируется желанием защитить авторов в неравных переговорных позициях, давая им возможность восстановить неиспользованные права и справедливо участвовать в успехе их произведений. Однако права возврата могут также способствовать достижению целей авторского права, возвращая произведения в общественное обращение...

Права на возврат имеют огромный потенциал для уменьшения сопутствующего ущерба от передачи авторских прав, которая превышает коммерческий интерес правообладателей. Создатели могут извлечь выгоду из дополнительных возможностей эксплуатации, финансового вознаграждения и признания. Общественность может получить доступ к произведениям, которые в противном случае могли бы быть потеряны. Растущее количество эмпирических методов исследования изучает использование и влияние права возврата в контракте и статуте, демонстрируя как потенциальное положительное влияние прав на возврат, так и недостатки существующих систем. Дальнейшие исследования расширили бы способность политиков разрабатывать схемы возврата, которые поддерживают стимулы для инвестиций и в то же время лучше служат интересам авторов и общественности» (*Joshua Yuvaraj, Rebecca Giblin. 21 for 2021: Copyright Reversion // CREATE (<https://www.create.ac.uk/blog/2021/10/15/21-for-2021-copyright-reversion/>). 15.10.2021*).

\*\*\*

**«Стандартный срок действия авторских прав плюс 70 лет не имеет смысла: обещание, что им заплатят после их смерти, вряд ли будет стимулировать дополнительное творчество со стороны художников. Сознавая, насколько слаб этот аргумент в качестве оправдания чрезвычайно**



длинного авторского права, его сторонники выдвинули еще один аргумент. Они говорят, что нам нужно, чтобы авторское право длилось намного дольше жизни автора, чтобы стимулировать инвестиции издателей и других компаний в доступность более старых произведений... Еще в 2013 году Пол Дж. Хилд написал: «Исследование, изучающее то, что продается «на полке», показывает поразительный вывод, который прямо противоречит теории недостаточного использования авторского права: авторское право в значительной степени коррелирует с исчезновением произведений, а не с их доступностью. Вскоре после того, как произведения созданы и приобретены в собственность, они, как правило, исчезают из поля зрения публики, а затем снова появляются в значительно большем количестве, когда они попадают в общественное достояние и теряют своих владельцев...»

Несмотря на явные доказательства того, что более длительный срок действия авторского права вреден для всех (кроме компаний, которые его используют), страны по-прежнему подталкивают к расширению своего авторского права. Фактически, кажется очевидным, что повсюду в мире следует сократить срок действия авторского права, если мы хотим расширить доступ к знаниям и снизить затраты на это» (*GLYN MOODY. Longer copyright protection means fewer books are available, and they cost more // walled culture (https://walledculture.org/longer-copyright-protection-means-fewer-books-are-available-and-they-cost-more/). 06.10.2021).*

\*\*\*

**«Международная федерация организаций по правам на воспроизведение (IFRRO) вместе с Международной ассоциацией издателей (IPA) сегодня публикует отчет о стандартах идентификаторов и метаданных в издательской индустрии...»**

Отчет представляет собой широкий обзор высокого уровня использования технических стандартов в глобальной цепочке создания стоимости в издательской индустрии с особым акцентом на стандарты для текста и изображений. В отчете также подробно анализируется текущее использование стандартов в ряде приоритетных областей (доступность для слабовидящих, коллективное управление правами, произведения, не выпускаемые для продажи и т.д.).

Он дает рекомендации к действиям, чтобы обеспечить развитие инфраструктуры стандартов таким образом, чтобы оно отвечало потребностям всех участников отрасли цепочки создания стоимости...» (*IFRRO and IPA launch a Identifier and report on Metadata Standards in the Publishing Industry // International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO) (https://www.ifrro.org/node/3557). 28.10.2021).*

\*\*\*

**«Сборы роялти по всему миру для создателей музыкальных, аудиовизуальных, художественных, драматических и литературных произведений согласно последнему ежегодному отчету о глобальных коллекциях, опубликованному CISAC (Международная конфедерация обществ авторов и композиторов), упали на 9,9% в 2020 году...**

Сообщенные основные тенденции включают:

- Живые и публичные выступления упали на 45% до 1,6 миллиарда евро, при этом выручка от живых концертов снизилась примерно на 55%.
- Цифровые коллекции выросли на 16,6% до 2,4 млрд евро
- Теле- и радиовещание, крупнейший источник дохода авторов, упало на 4,3% до 3,7 млрд евро.
- Музыкальные коллекции, составляющие 88% от общей суммы, снизились на 10,7% до 8,19 млрд евро.

В отчете анализируется различное влияние COVID-19 по регионам и секторам, жизненно важная роль долгосрочной государственной поддержки и прямых мер для авторов со стороны общества, продолжающиеся убытки, вызванные блокировками в 2021 году, и перспективы восстановления в 2022 году...» (*CISAC Global Collections Report shows creators' royalties down by € 1 billion in 2020 // CISAC (<https://www.cisac.org/Newsroom/news-releases/cisac-global-collections-report-shows-creators-royalties-down-eu-1-billion>). 27.10.2021*).

\*\*\*

## **Україна**

**«...Аналіз змін у нормі закону про твори, створені авторами у зв'язку з виконанням трудового договору, дає змогу побачити причини наростання хаосу на правовому полі авторського права...**

У 2001 році в... Законі про авторське право... з'являються терміни «службовий твір» і стаття 16 «Авторське право на службовий твір».

Відповідно до нової редакції закону роботодавцям належать виключні майнові права на службовий твір, якщо інше не передбачено трудовим договором (контрактом) і/або цивільно-правовим договором між автором і роботодавцем. Тепер майнові права на службовий твір визнаються нематеріальними активами роботодавця. Це означає, що роботодавець втратив можливість включати заробітну плату автора, що нараховується в період створення твору, і винагороду за створення твору у витрати, оскільки ці витрати включаються до первісної вартості нематеріального активу.

Необхідно звернути увагу на ще одну новацію в статті 16: цивільно-правовий договір, відповідно до якого визначається приналежність виключних майнових прав на службовий твір. Зрозуміло, що цей договір повинен укладатися до початку робіт над створенням твору...

1 січня 2004 року вступила в силу нова редакція Цивільного кодексу України, яка містить ...статтю 429 «Право інтелектуальної власності на об'єкт, створений у зв'язку з виконанням трудового договору».

Відповідно до частини 2 статті 429 майнові права інтелектуальної власності на об'єкт, створений у зв'язку з виконанням трудового договору, належать спільно працівникові, який створив цей об'єкт, та юридичній особі або фізичній особі, де або в якій він працює, якщо інше не вказано в договорі...

Зі статті 428 випливає, що приналежність майнових прав на службовий твір визначається трудовим договором, а не договором цивільно-правового характеру, як записано в статті 16 Закону про авторське право.

У зв'язку з тим, що з прийняттям нового ЦКУ не було внесено відповідних змін до статті 16 Закону про авторське право, то маємо колізію в частині належності майнових прав на службові твори...

Законом №1667-ІХ від 15.07.2021 року було внесено зміни до статті 440 ЦКУ та статті 16 Закону про авторське право, які можуть відправити в нокаут автора і роботодавця одночасно.

Статтю 440 ЦКУ доповнено частиною 3, в якій дається поняття моменту, з якого роботодавець набуває майнових прав на службовий твір...

Незрозуміла причина, через яку потрібно було вносити зміни до статті 440, адже перший абзац частини 3 повторює зміст частини 2 статті 429, а все інше можна було спокійно прописати в Законі про авторське право...

Пропонується авторську винагороду за створення і використання твору, а також за передачу майнових прав на службовий твір включати в заробітну плату автора...

Слід зауважити, що в частині 2 статті 16 Закону про авторське право ...ідеться про розподіл майнових прав на службовий твір. Але ...відповідно до статті 428 ЦКУ майнові права на твір, які належать кільком особам, можуть здійснюватися за договором між автором і роботодавцем або спільно. Виникає запитання: який предмет цього договору, які у нього суттєві умови?..

У Верховній Раді зареєстровано проєкт закону №5552 від 24.05.2021 року, яким впроваджується нова редакція Закону про авторське право. Зареєстровано чотири альтернативні законопроєкти...

В одних законопроєктах майнові права на службовий твір переходять до роботодавця з моменту його створення, а в інших — майнові права на твір належать роботодавцю в силу закону з моменту його створення...

У тих проєктах, де майнові права на твір переходять до роботодавця, є авторська винагорода, що виплачується за перехід майнових прав. Якщо ж майнові права на службовий твір належать роботодавцю в силу закону, то винагорода за перехід майнових прав у законопроєктах відсутня...

У деяких законопроєктах міститься норма, ...що майнові права на службовий твір переходять до ...органу державної влади без виплати винагороди...

Тридцятирічний досвід роботи в сфері авторського права як автора і роботодавця дозволяє мені викласти свою точку зору на правове поле службових творів.

По-перше, необхідно відмовитися від доктрини спільної власності автора і роботодавця на майнові права на службовий твір.

По-друге, потрібно визначитися з обсягом майнових прав на службовий твір, які в силу закону належатимуть роботодавцю: виключне право на використання твору або майнові права в повному обсязі...

Після уточнення обсягу майнових прав, які належатимуть роботодавцю, можна буде уточнити види авторської винагороди, що виплачуватимуться автору службового твору» (*Володимир Коноваленко. Службові твори: хаос витісняє правопорядок // Дзеркало тижня. Україна (https://zn.ua/ukr/internal/sluzhbovi-tvori-khaos-vitsnjaje-pravoporjadok.html). 14.10.2021).*

\*\*\*

**«На Youtube-каналі Ростислава Калацінського (Rostyslove Production) продовжують з'являтися фрагменти великого інтерв'ю з мамою покійного лідера «Скрябін» Андрія Кузьменка.**

Жінка до цього розповідала про скандал з колишніми учасниками цієї групи через 150 тисяч доларів і проблеми з авторськими правами. А зараз вона торкнулася проблеми з власником Moon Records Андрієм Пасічником, який заявляє про мільйонні виплати дружині Кузьми Світлані Бабійчук.

Гроші повинні були надійти жінці за суміжні і авторські права, але це лише брехня і провокація. Після цього мати геніального виконавця зізналася, що згодом її чекало розчарування — після смерті Андрія музичний лейбл думав лише про власну вигоду...

Андрій Пасічник спростував її слова щодо відсутності виплат...» (*Богдан Фролов. Маму Кузьми Скрябіна позбавили мільйонів після загибелі сина: «Андрій співав за всіх» // Znaj.ua (https://sport.znaj.ua/404160-mamu-kuzmi-skryabina-pozbavili-milyoniv-pislya-zagibeli-sina-andriy-spivav-za-vsih). 17.10.2021).*

\*\*\*

**«В Украине обсудили пути выхода из кризиса в сфере коллективного управления...»**

В ходе пресс-конференции «Как выйти из кризиса в сфере частного копирования и репрографии» в «Укринформ» руководитель направлений Европейской Бизнес Ассоциации Виктория Куликова отметила, что переговоры с аккредитованными организациями коллективного управления (ОКУ) в сферах частного копирования и репрографии зашли в тупик...

Так, по словам Куликовой, ОКУ предлагали поднять тарифы в 3-4 раза, обосновывая среднеевропейским процентом тарифов. Со своей стороны,

производители и импортеры техники отмечали важность экономического обоснования тарифов именно для Украины, как того требует закон Украины, поскольку покупательная способность европейцев и украинцев все же разная.

В свою очередь старший аналитик Центра макроэкономического моделирования Киевской школы экономики Игорь Десан добавил, что впервые в Украине методологию, по которой можно посчитать экономически обоснованные тарифы разработала Киевская школа экономики. Отправной точкой для разработки методологии стал соцопрос, показавший, какой процент контента украинцы копируют на свои гаджеты, подпадающие под определение частного копирования...

Председатель комитета интеллектуальной собственности АПИТУ Геннадий Смержевский подчеркнул, что исследования КШЭ отражают реальную картину, которая есть в Украине...

Представитель компании Samsung Евгений Школа пояснил, что расчет экономически обоснованных тарифов - это только один шаг к выходу из кризиса в сферах частного копирования и репрографии...

Наталья Клитная из Ассоциации правообладателей и поставщиков контента напомнила о законопроекте №4537 и призвала объединить усилия вокруг его принятия...

Она подчеркнула, что главное в реформе сферы интеллектуальной собственности состоит в том, чтобы и 1 грн, и 10 грн и 1 млн попадали к авторам. А сейчас есть сомнения, что при такой системе, которая есть сейчас, деньги попадают к авторам...» *(Бизнес призвал парламент обновить законодательство об авторском и смежных правах // РБК-Украина (<https://www.rbc.ua/rus/news/biznes-prizval-parlament-obnovit-zakonodatelstvo-1635340703.html>). 27.10.2021).*

\*\*\*

**«...Термін охорони фотографічних творів і творів прикладного мистецтва, охоронюваних у якості художніх творів не може бути менший двадцяти п'яти років від часу створення такого твору (частина четверта статті 7 Бернської конвенції про охорону літературних і художніх творів).**

Частина перша статті 8 Закону України «Про авторське право і суміжні права» відносить до об'єктів авторського права твори у галузі науки, літератури і мистецтва, зокрема фотографічні твори...

За відсутності доказів іншого автором твору вважається особа, зазначена як автор на оригіналі або примірнику твору (презумпція авторства). Авторське право на твір виникає внаслідок факту його створення. Для виникнення і здійснення авторського права не вимагається реєстрація твору чи будь-яке інше спеціальне його оформлення, а також виконання будь-яких інших формальностей.

Особа, яка має авторське право (автор-фотограф чи будь-яка інша особа, якій на законних підставах передано авторське майнове право на цей твір), для

сповіщення про свої права може використовувати знак охорони авторського права. Цей знак складається з таких елементів: латинська літера «с», обведена колом; ім'я особи, яка має авторське право; рік першої публікації твору...» (*Alona\_journalist. Українцям розповіли, як захистити своє авторське право на фото // Я и Закон (https://yaizakon.com.ua/ukrayintsyam-rozpovili-yak-zahistiti-svoeye-avtorske-pravo-na-foto/?utm\_source=rss&utm\_medium=rss&utm\_campaign=ukrayintsyam-rozpovili-yak-zahistiti-svoeye-avtorske-pravo-na-foto). 22.10.2021).*

\*\*\*

**«Співробітники СБУ затримали людей, які пропонували хабар народному депутату, на передачі 100 тисяч доларів його помічникові.**

...йдеться про організацію, яка «збирає гроші з усіх закладів, де грає музика». Чоловіка, який пропонував хабар, у спецслужбі назвали керівником організації, що займається авторськими правами музикантів в Україні.

У СБУ заявили, що нардепу пропонували 100 тисяч доларів щороку за внесення потрібної «правки» та відтермінування законопроекту.

...йдеться про представника Слуги народу Олександра Санченка, який є головою підкомітету Ради з питань музичної індустрії. Нардеп поки не прокоментував цю інформацію.

Як повідомив лідер групи Антитіла та член спілки захисту авторських прав Тарас Тополя у Facebook, хабар йому пропонував Олександр Нікін — директор організації колективного управління авторськими та суміжними правами...» (*Ніна Григорська. Обіцяли \$100 тисяч щороку за виправлення. «Лобісти» шоубізнесу намагалися підкупити нардепа — СБУ // ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «МЕДІА-ДК» (https://nv.ua/ukr/ukraine/politics/nardepu-vid-slugi-narodu-proponovali-velikiy-habar-sbu-zatrimala-pidozryuvanih-novini-ukrajini-50192641.html). 29.10.2021).*

\*\*\*

## Європейський Союз

**«...Ассоциация исследований и доступа к историческим текстам на прошлой неделе опубликовала новое оцифрованное издание рукописей Анны Франк, предложив первый в истории онлайн-доступ к полным оригинальным текстам...**

Интернет-центр, который также включает исторический контекст, является результатом исследования, проведенного в рамках партнерства между Домом Анны Франк и Институтом истории Нидерландов Гюйгенса (Huygens ING)...

Помимо предоставления исторического контекста, оцифрованное издание углубляется в материальные детали рукописей, от письменных

принадлежностей, которые Франк использовала, до аннотаций и фотографий, которые она добавила в свой дневник.

Доступ к оцифрованным рукописям в настоящее время ограничен законом об авторском праве. Издание доступно примерно в 60 странах, включая Бельгию и Германию» (*Danielle Kaye. Anne Frank's complete manuscripts go online for the first time // The Forward Association, Inc. (<https://forward.com/fast-forward/476341/anne-frank-online-manuscripts-historical-context/>). 07.10.2021*).

\*\*\*

**«...Италия - одна из стран, в которых действует законодательство, предоставляющее создателям аудиовизуальных материалов право на безоговорочное вознаграждение. В результате эти авторы - сценаристы и режиссеры, играющие центральную роль в аудиовизуальном производстве, - получают пользу от сильной правовой среды, которая гарантирует справедливое вознаграждение за широкий спектр использования их произведений.**

Право на безоговорочное вознаграждение впервые было введено в Италии как для авторов, так и для исполнителей в 1997 году...

Итальянский режим помог сохранить рабочие места и заработать себе на жизнь многим создателям аудиовизуальных материалов, в то же время способствуя положительному развитию национального аудиовизуального производства и его экспорта за границу...» (*Fair remuneration for directors and screenwriters: an Italian case study // CISAC (<https://www.cisac.org/Newsroom/articles/fair-remuneration-directors-and-screenwriters-italian-case-study>). 01.10.2021*).

\*\*\*

### **Народна Республіка Бангладеш**

**«Бюро авторских прав Бангладеш... передает сумму гонорара в размере 5014 долларов семье Аюба Баччу...»**

Это стало возможным благодаря неустанным усилиям Бюро регистрации авторских прав и Министерства культуры, которые ранее обеспечили надлежащее архивирование и сбор лицензионных отчислений 272 произведений легендарного музыканта.

...вдова Аюба Баччу Фердоус Аюб Чандана получила... единовременное вознаграждение. Семья по-прежнему будет получать регулярные гонорары, что контролируется Управлением авторских прав Бангладеш...

Аюб Баччу был первым заявителем системы электронного авторского права. Он подал заявку на регистрацию своих прав на свои произведения сразу после создания Системы регистрации авторских прав в Интернете (E-Copyright) 23 августа 2017 года. К сожалению, великий артист скончался 18 октября 2018 года...» (*Rakshanda Rahman Misha. Bangladesh Copyright Office hands over*

*\$5000 royalty to Ayub Bachchu's family // The Daily Star (https://www.thedailystar.net/arts-entertainment/music/news/bangladesh-copyright-office-hands-over-5000-royalty-ayub-bachchus-family-2196741). 12.10.2021).*

\*\*\*

## Республика Индия

**«...Закон об авторском праве (Поправка) 2012 года, который был принят в Индии задолго до принятия Марракешского договора (Договор), ...разрешает ограниченное использование материалов, защищенных авторским правом, без разрешения владельца.**

...согласно ...разделу 52 (1) (ZB) Поправки преобразование произведения в доступный формат исключительно в интересах лиц с ограниченными возможностями является исключением из нарушения авторских прав. Это распространяется на адаптацию, воспроизведение, выпуск копий или доведение до всеобщего сведения любого произведения в доступном для людей с ограниченными возможностями формате любым лицом или организацией, работающими на благо людей с ограниченными возможностями...

В дополнение к исключениям, касающимся честного поведения, Поправка также предусматривает обязательное лицензирование для любого лица, работающего в интересах инвалидов, на публикацию любых произведений, на которые существует авторское право...

В соответствии с обязательством Договора сделать произведения в доступном формате доступными для бенефициаров за границей, ВОИС в июне 2014 г. учредила Консорциум доступных книг (Консорциум)...

На данный момент Консорциум хранит более шести тысяч книг в доступных форматах на более чем 80 языках в 93 партнерских библиотеках, которые доступны без юридических формальностей для бенефициаров и организаций, которые помогают таким людям...

В Индии Консорциум первоначально охватывал два штата, то есть Бихар и Мадхья-Прадеш, обеспечивая поддержку преобразования книг из стандарта IX в XII в доступные форматы и предлагая устройства для помощи при чтении по субсидированной цене.

Индийское отделение началось с Daisy Forum of India (DFI), который в сотрудничестве с Tata Consultancy Services (TCS), Национальным институтом расширения прав и возможностей лиц с нарушениями зрения (NIEPVD) и правительством Индии; запустила Sugama Pustakalaya, первую и самую значительную коллекцию доступных книг в Индии, содержащую более 6,75 лакхов в доступных форматах на целых 17 языках в библиотеках DFI...

Хотя в Индии действует одно из самых прогрессивных исключений из авторского права в пользу инвалидов во всем мире, уместно отметить, что Индия не полностью включила положения Договора в свое национальное законодательство. Положения, касающиеся трансграничной доступности,



конфиденциальности и сотрудничества, отсутствуют. Для достижения цели Договора уместно, чтобы все договаривающиеся стороны выполняли свои обязательства по созданию доступной среды для инвалидов» (*Santosh Vikram Singh, Avilash Kumbhar, Suhan S. Marrakesh Treaty: Making Literature Accessible to All // FOXMANDAL FOUNDATION (https://www.foxmandal.in/marrakesh-treaty-making-literature-accessible-to-all/). 26.10.2021).*

\*\*\*

### Республика Кения

**«Когда Кенийский законопроект о внесении поправок в Кенийский закон об авторском праве от 2019 года был подписан, ...он изменил правовую концепцию авторского права и смежных прав и уполномочил Кенийский совет по авторскому праву (КЕСОВО) принимать непосредственное участие в управлении и сбором доходов в музыкальной индустрии...**

Поправки к законопроекту были основаны на руководящих принципах, разработанных лицензированными кенийскими организациями коллективного управления (ОКУ), а именно Обществом авторского права на музыку Кении (MCSK), Кенийской ассоциацией музыкальных продюсеров (КАМР) и Обществом прав на исполнение Кении (PRISK)...

Два года спустя оптимизм, связанный с подписанием законопроекта, поутих, создатели конфликтуют с директорами по маркетингу, а также с методами управления КЕСОВО и регулированием лицензионных отчислений...

В августе этого года правление КЕСОВО отменило регистрацию всех трех ОКУ, ...сославшись на ...нарушение административных лимитов и перенаправление лицензионных платежей на необъявленный аккаунт. Директоров по маркетингу также обвинили в нарушении лимитов административных расходов, поскольку они распределили лишь 35,9% от 114 млн. кенийских шиллингов (1 млн. долл. США), а оставшаяся часть пошла на покрытие административных и операционных расходов. Однако позже в том же месяце Управление Верховного суда по конституционным вопросам и правам человека приостановило это решение, позволив ОКУ собирать гонорары до 3 ноября.. В настоящее время регулирующий орган добивается приказа о замораживании банковских счетов, на которых хранятся совместно собранные роялти, и фактически стремится остановить операции ОКУ. Он также хочет собирать и распределять роялти между правообладателями или назначать для этого агента. КЕСОВО ожидает, что директора по маркетингу будут распределять 70% сборов и тратить 30% из них на административные расходы...» (*Lucy Ilado. Who gains from Kenya's dysfunctional music royalty space? // Music in Africa (https://www.musicinafrica.net/magazine/who-gains-kenyas-dysfunctional-music-royalty-space). 11.10.2021).*

## Республика Филиппины

**«...Филиппинское общество лицензирования авторских прав (FILCOLS) и Филиппинская ассоциация издателей образования (PEPA) подвергли судебному преследованию за нарушение Закона 8047 Республики или Закона о развитии книжной индустрии во время заседания комитета Палаты представителей по творческой индустрии и исполнительскому искусству ...21 октября.**

Президент PEPA Хосе Паоло Сибал... сослался на нарушение авторских прав, совершенное частными и государственными школами, которые перенесли отрывки из учебников частных издательских компаний в свои собственные модули самообучения (SLE)...

Сибал добавил, что Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL) должно продемонстрировать строгий контроль, чтобы помочь маркетинговому отделу издательской индустрии. Он также призвал к строгому выполнению Республиканский закон 8047, в частности разделов 10 и 11, которые обязывают DepEd (Департамент образования) консультироваться с Национальным советом по развитию книги (NBDB) по вопросам публикации государственных школ и учебников, а также участия частных издателей в программе создания учебников для государственных школ...

Председатель NBDB Данте Анг также обратил внимание на разногласия по поводу интеллектуальной собственности DepEd с издателями.

Анг добавил, что они уже проводят консультационные встречи с DepEd и другими заинтересованными сторонами по вопросам прав интеллектуальной собственности...» (*Book publishing groups hit DepEd for abetting copyright infringement // Manila Bulletin The Nation's Leading Newspaper (<https://mb.com.ph/2021/10/22/book-publishing-groups-hit-deped-for-abetting-copyright-infringement/>). 22.10.2021*).

\*\*\*

## Російська Федерація

**«...Одним из способов обеспечения доказательств в спорах в сфере интеллектуальной собственности является депонирование – фиксация копии произведения. На практике депонирование представляет собой добровольную процедуру (при этом консолидированную участниками гражданских правоотношений), реализуемую посредством обращения лица в специальные организации-депозитарии... В юридическом смысле депонирование представляет собой процесс организованного хранения объектов интеллектуальной собственности для последующей защиты законных интересов правообладателя...**

Результат депонирования авторских прав заключается в получении специального свидетельства, которое подтверждает, что в конкретный момент

времени (в определенную дату) объект авторского права существовал в определенной форме, а также указывает, кто обратился с заявлением на депонирование объекта...

Депонирование не предоставляет правообладателю гарантию, что право авторства на изображение не может быть нарушено в будущем, и одновременно с этим не освобождает его и от обязанности по доказыванию наличия такого права. Депонирование лишь подтверждает факт существования РИД в тот или иной период времени. При этом законодательство не отождествляет депонирование произведения с презумпцией авторства (в соответствии со ст. 1257 Гражданского кодекса)...

Также следует отдельно обратить внимание, что депонирование – это не государственная регистрация авторского права... Оно является способом подтверждения того, что в определенный момент автор уже создал изображение и передал его на ответственное хранение. Следовательно, тот, кто пытается оспорить право на это изображение должен будет доказать, что создал его раньше...» (*Маргарита Сазонова. Является ли депонирование презумпцией авторства? Мнения экспертов и обзор судебной практики // ООО "НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС" (<https://www.garant.ru/news/1489064/>). 11.10.2021*).

\*\*\*

**«...Нужно ли платить за музыку, которая звучит фоном в магазинах, барах, парках, спа-салонах и салонах такси...**

Если вы слушаете музыку в кругу семьи, то все в порядке. Если же среди слушателей есть люди, которые в вашу семью не входят, то вы обязаны выплатить некие отчисления автору... Разумеется, пока что никаких средств контроля за этим нет...

Платить необходимо даже на некоммерческих мероприятиях, на которых нет ни входных билетов, ни какой-то выгоды для организаторов. К примеру, если в городе проходит День города, на котором играет музыка, организаторы обязаны выплатить автору вознаграждение.

...заведения могут напрямую не общаться с РАО (Российское Авторское Общество), а вместо этого подписаться на сервис Fonmix, сотрудничающий с РАО. Этот сервис автоматически составляет список прослушанных аудиозаписей. Вся выплата вознаграждения проходит онлайн...

Музыканты, как и большинство творческих людей, получают свои деньги не сразу, а с некоторой задержкой. Сам автор может легко запутаться в том, кто и сколько ему должен, поэтому ответственность ложится на прокатчика. РАО контролирует, чтобы все выплаты в итоге доходили до автора и ничего не терялось.

...РАО контролирует и караоке-клубы, ведь это тоже использование чужого авторского контента, хоть и косвенное...

В случае если автор не заключал договор с РАО, то он все равно попадает в отчеты, ведь в соответствии с государственной аккредитацией РАО имеет право собирать вознаграждение от имени всех авторов. К сожалению, такие авторы будут получать значительно меньше. Когда РАО получает отчет, начинается поиск автора. Если поиск ни к чему не приводит, деньги хранятся три года в качестве «невыплатенного гонорара». Автор может в любое время прийти и получить их» (*Музыкальный фон: контроль и учет // Российское Авторское Общество (https://rao.ru/muzykalnyj-fon-kontrol-i-uchet/). 05.10.2021*).

\*\*\*

**«...где проходит граница между откровенным плагиатом и настоящим творчеством?...**

В России понятие плагиат встречается только в статье 146 УК РФ, где под ним понимается присвоение авторства на результат интеллектуального труда...

Закон никак не ограничивает перечень таких объектов.

...установление факта идентичности или критически допустимого предела совпадений между двумя произведениями и является предметом жарких дискуссий. Для каждой отдельно взятой сферы творчества должны существовать свои ясные критерии установления идентичности, но они никак не закреплены в законах. Конечное решение всегда принимает судья и в большинстве случаев он руководствуется выводами судебной экспертизы.

*Музыка*

...В этих случаях судебная экспертиза может устанавливать факт плагиата по совпадениям семи нот подряд (такой подход в мировой практике признан устаревшим), в общем плане музыкальной формы, соотношении разделов формы (куплеты, припевы, инструментальные эпизоды), в метрической схеме...

*Нейминг*

Даже сходство в произношении двух торговых марок может стать предметом судебного диспута. В 2003 году канадский студент Майк Роу (Mike Rowe) зарегистрировал доменное имя MikeRoweSoft.com, что созвучно «Майкрософт»... Корпорация Microsoft подала иск о нарушении прав на товарный знак. ...корпорация выиграла суд — все права на сайт были переданы Microsoft.

Дело о плагиате может быть закрыто, если в ходе судебной экспертизы будет доказано, что взятый за основу произведений обеих сторон материал является общедоступным...» (*Где кончается плагиат и начинается творчество? // IPCHAIN Association (https://ipchain.ru/association/news/detail/?title=gde-konchaetsya-plagiat-i-nachinaetsya-tvorchestvo&bp=2&id=6176b95b3761350024000203). 25.10.2021*).

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«Поваренная книга бывшего участника конкурса MasterChef и владелицы ресторана Элизабет Хей была незаметно изъята из обращения ее издателем после того, как Хей была обвинена в копировании рецептов другого автора.**

По словам издателя, Haigh's Makan, сборник сингапурских рецептов, был выпущен Bloomsbury в мае, объединив воедино «рецепты, которые передавались из поколения в поколение». Но после того, как Шэрон Ви, опубликовавшая в 2012 году «Растем на кухне нонья: сингапурские рецепты от моей матери», заявила, что название Хей «скопировало или перефразировало» часть ее содержания, оно было незаметно снято с продажи.

Ви сказала, что написала свою книгу, смесь поваренной книги и мемуаров, «в любящей памяти моей матери», воссоздавая индивидуальные рецепты и исследуя свое наследие... «Поэтому я была огорчена, обнаружив, что определенные рецепты и другой контент из моей книги были скопированы или перефразированы без моего согласия на Haigh's Makan Элизабет Хей, и я немедленно обратила на это внимание издателя книги, Bloomsbury Absolute. Я благодарна Bloomsbury за то, что он отреагировал на мои опасения и изъял Makan из обращения»...

Наблюдатели также отметили сходство некоторых рецептов...

Магазины поваренных книг по всему миру раскритиковали Хэй...

Новые издания Makan больше не продавались в онлайн-магазинах в понедельник, а название было удалено с веб-сайта Bloomsbury...» (*Alison Flood. Former MasterChef contestant's book pulled amid plagiarism accusations // The Guardian* (<https://www.theguardian.com/books/2021/oct/11/former-masterchef-contestants-book-pulled-amid-plagiarism-accusations>). 11.10.2021).

\*\*\*

## Сполучені Штати Америки

**«...Недавно сенатор Виден (штат Орегон) и представитель Эшу (штат Калифорния) отправили письмо пяти крупным издательским компаниям с просьбой предоставить им информацию об их практике лицензирования электронных книг в отношении библиотек... Электронные книги, в отличие от бумажных, не принадлежат библиотекам. Фактически, издательские компании заставляют библиотеки и школы платить непомерные сборы, чтобы они могли предоставлять электронные книги своим читателям...**

Библиотеки вынуждены брать напрокат электронные материалы, если они хотят, чтобы они были частью их коллекций, и эти материалы часто имеют ограничения. Издатели Большой пятерки ограничили количество раз,

когда библиотека может одолжить электронную книгу (чаще всего 26 или 52) и установили «таймер самоуничтожения» на файлы, которые не позволяют библиотеке снова выдать их во временное пользование через определенное время... В то время как большинство потребителей платят за электронную книгу не более 15 долларов, библиотеки вынуждены тратить до 40 долларов на книгу, которая самоуничтожается...

В 2011 году многие издатели предлагали бессрочную лицензию на некоторые из своих каталогов по цене около 15 долларов. По мере увеличения количества лицензионных электронных книг пороги самоуничтожения становились все короче и короче, а цена каждой книги увеличивалась. Поскольку бюджеты библиотек ограничены, высокая стоимость электронных книг ограничивает предложение библиотек...

Существующая модель поставки электронных книг наносит ущерб библиотекам и их сообществам. Любые решения этой проблемы требуют прозрачности от издателей и готовности Конгресса действовать...» (*Anna Hickey. Empowering Libraries to Lend Out Ebooks // Public Knowledge* (<https://www.publicknowledge.org/blog/empowering-libraries-to-lend-out-ebooks/>). 06.10.2021).

\*\*\*

**«В сентябре 2021 г. CDL Co-Op, группа библиотекарей и информационных специалистов, работающих над вопросами совместного использования ресурсов, межбиблиотечного абонеента и контролируемого цифрового кредитования, объявила о своем Заявлении об использовании контролируемого цифрового кредитования в качестве механизма для Межбиблиотечного абонеента. Оно доступно по адресу [manageddigitallending.org/illstatement...](https://manageddigitallending.org/illstatement...)**

*Заявление* было разработано CDL Кооперативом в течение 2020 и 2021 года в ответ на потребности сообщества, и совместно с широким библиотечным сообществом, обсуждением и обратной связью... Признавая неуверенность, которую испытывают многие сотрудники библиотек и связанных с ней организаций в отношении практики и законности CDL (контролируемое цифровое кредитование), Кооператив CDL сформулировал свое *Заявление* как общую отправную точку для более широкого обсуждения этих вопросов в сообществе...» (*CDL Co-Op Releases Statement on Using Controlled Digital Lending as a Mechanism for Interlibrary Loan // Boston Library Consortium* (<https://blc.org/special-highlights/cdl-co-op-releases-statement-using-controlled-digital-lending-mechanism>). 06.10.2021).

\*\*\*

**«Обмен материалами между библиотеками, известный как ILL (межбиблиотечный абонемент), является основной библиотечной услугой,**

**которая является давней, юридически защищенной практикой в соответствии с разделом 108 Закона США об авторском праве)...**

Материалы предоставляются через ILL как в физическом, так и в цифровом формате, определяемом потребностями пользователя, исходным форматом материалов, а также договорными ограничениями или ограничениями авторского права, которые применяются к данному ресурсу...

Контролируемое цифровое кредитование (CDL) — это современный метод, используемый библиотеками для передачи оцифрованных элементов из своей коллекции печатных изданий своим клиентам в режиме «одалживать как печатные издания». Используя этот метод, библиотеки оцифровывают принадлежащий им физический предмет из своей коллекции, а затем выдают эту защищенную цифровую версию одному пользователю за раз, в то время как исходная печатная копия одновременно становится недоступной для других пользователей. ...библиотека распространяет точное количество копий определенного названия, которым она владеет, независимо от формата, вводя средства контроля, предотвращающие повторное распространение или копирование оцифрованной информации пользователями... Точно так же CDL допустима в силу закона об авторском праве США, в частности доктрины добросовестного использования. Даже с этими определениями многие библиотеки и консорциумы, практикующие ILL, не уверены, как и когда CDL можно применять в контексте совместного использования ресурсов...

Чтобы помочь устранить неопределенности в отношении того, как CDL может применяться в контексте совместного использования ресурсов, члены недавно сформированной CDL Co-Op - группы американских библиотечных профессионалов, работающих над проблемами совместного использования ресурсов, ILL и CDL - начали рассмотрение этих вопросов...

Кратко изложенные проблемы будут расширены в готовящемся к публикации официальном документе...» (*Statement on Using Controlled Digital Lending as a Mechanism for Interlibrary Loan // Controlled Digital Lending* (<https://controldigitalending.org/illstatement>). 08.10.2021).

\*\*\*

**«...Исследования CDL (контролируемое цифровое кредитование) выявили серьезные недостатки на рынке библиотечной техники, которые мешают изобретательности и инновациям...**

Обеспокоенность авторским правом, ограничения ресурсов и другие факторы препятствовали усилиям библиотек и консорциумов по внедрению CDL, но главным ограничивающим фактором была технология. В то время как отдельные учреждения создали специальные решения для удовлетворения своих собственных сценариев использования CDL (в основном резервы курсов), был достигнут незначительный прогресс в разработке технологий, которые позволили бы библиотекам эффективно внедрять CDL в масштабе... Проблема заключается в тревожном состоянии рынка библиотечных

технологий, особенно в консолидации и самоуспокоении поставщиков, а также в неоднозначном послужном списке инициатив по созданию программного обеспечения с открытым исходным кодом, возглавляемых библиотеками...

Число поставщиков технологических решений (таких как платформы библиотечных услуг, платформы совместного использования ресурсов и т. д.) сократилось до такой степени, что иногда только один поставщик предоставляет жизнеспособное решение...

Когда дело доходит до CDL, неудачи на рынке библиотечной техники становятся особенно заметными. С момента публикации официального документа CDL в 2018 году энтузиазм библиотек по поводу CDL значительно опередил разработку решений для его поддержки. Хотя CDL логически согласуется с текущей практикой совместного использования ресурсов библиотеками, существующие библиотечные решения не предназначены для его поддержки. Отличительные функциональные требования для CDL (например, облегчение запроса и предоставления возвратных цифровых ссуд и применение соответствующего управления цифровыми правами к ссудам) не предлагаются в существующих решениях по совместному использованию ресурсов... Это пробел в функциональности вкупе со спросом, проявляемым библиотеками и их покровителями во время пандемии COVID-19...

На этом фоне рабочая группа по контролируемому цифровому кредитованию Бостонского библиотечного консорциума (BLC) потратила большую часть прошлого года на определение того, как лучше всего продвинуть консорциум с CDL. С самого начала видение Рабочей группы было сосредоточено на потенциале реализации CDL на консорциуме, встраивая CDL в качестве механизма для ILL (межбиблиотечный абонемент) в существующие рабочие процессы совместного использования ресурсов, полагая, что это согласуется с более широким видением консорциума для его коллективного сбора, и что как услуга он окажется наиболее эффективным при реализации в таком масштабе. Но в связи с отсутствием CDL для технологий ILL и дорожными картами поставщиков, не соответствующими видению консорциума, BLC стремился расширить диапазон доступных альтернатив...

Путь вперед начал формироваться в ходе обсуждений с Project ReShare, инициативой библиотеки по созданию контролируемой сообществом альтернативы продуктам совместного использования ресурсов OCLC и Ex Libris. В то время Project ReShare был в разгаре запуска PALCI и ConnectNY в качестве своих первых совместных реализаций и создал начальную дорожную карту для CDL. BLC обратился к ReShare с набором функциональных требований для консорциального CDL, и последовал диалог, в результате которого возникло общее видение партнерства между BLC, другими вовлеченными консорциумами и Project ReShare для совместной работы над разработкой технологии для поддержки консорциального CDL...

Путь к устойчивости лежит через масштаб, который представляют консорциумы. Развитие совместных функций и совместимости CDL позволит



консорциумам всех мастей быстро принять ReShare в качестве своей платформы для CDL...

Разработка технологий под руководством библиотек, построенная на масштабах консорциумов, предлагает библиотекам средство вернуть некоторую долю собственности на свои основные технологии и исправить положение на рынке технологий. Полнофункциональная платформа, принадлежащая сообществу, которая поддерживает как традиционное совместное использование ресурсов, так и новые модели, такие как CDL, может побудить поставщиков более конструктивно сотрудничать с библиотеками для улучшения коммерческих решений. Технологические платформы на базе библиотек помогут гарантировать, что потребности библиотек и, в более широком смысле, потребности их покровителей лежат в основе развития библиотечной технологии...» (*Nathan Mealey, Michael Rodriguez, Charlie Barlow. The Library Technology Market's Failure to Support Controlled Digital Lending // Scholarly Kitchen (<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2021/10/25/guest-post-the-library-technology-markets-failure-to-support-controlled-digital-lending/>). 25.10.2021*).

\*\*\*

**«По запросу Конгресса Бюро по авторскому праву проводит публичное исследование для оценки эффективности текущих мер защиты авторских прав для издателей в Соединенных Штатах... В своем письме с просьбой о проведении этого исследования Конгресс указал на недавнюю директиву Европейского Союза, устанавливающую «дополнительные средства защиты авторских прав» для издателей прессы. Бюро рассмотрит вопрос о том, оправдана ли аналогичная защита в Соединенных Штатах, а также потенциальный объем, источник и соответствующих бенефициаров любой такой защиты. Бюро также рассмотрит, как потенциальные дополнительные средства защиты авторских прав могут взаимодействовать с действующим законодательством об авторском праве, включая основные права писателей, фотографов и других авторов; существующие права издателей; а также исключения и ограничения, такие как добросовестное использование.**

12 октября 2021 года Бюро выпустило уведомление в Федеральном реестре, в котором запрашивались мнения общественности по нескольким темам, связанным с этими проблемами. Комментарии должны быть получены не позднее 23:59 по восточному времени 26 ноября 2021 года...» (*Study on Ancillary Copyright Protections for Publishers // U.S. Copyright Office (<https://www.copyright.gov/policy/publishersprotections/>). 12.10.2021*).

\*\*\*

**«By the People, программа краудсорсинга Библиотеки Конгресса и Отдел редких книг и специальных коллекций в консультации с Бюро регистрации авторских прав США, запустили новую краудсорсинговую**

**кампанию по транскрипции «Американское творчество: ранние титульные страницы с авторским правом»...** С 1790 по 1870 годы авторы регистрировали иски о нарушении авторских прав, заполнив форму в местном федеральном окружном суде, уплатив пошлину и сдав напечатанный титульный лист секретарю суда. В 1870 году, с принятием второй общей редакции Закона об авторском праве, регистрация авторских прав была централизована в Библиотеке Конгресса, и более ранние записи было приказано передать в Библиотеку. В 2020 году библиотека начала оцифровку коллекции...

Эти страницы охватывают все мыслимые темы, от драматических пьес и религиозных текстов до нот, романов и научных работ. Повышение доступности этих титульных записей поможет историкам и книжным энтузиастам во всем мире лучше понять историю печати Америки...» (*New Crowdsourcing Campaign Focuses on Early Copyright Records // U.S. Copyright Office* (<https://www.copyright.gov/newsnet/2021/924.html>). 07.10.2021).

\*\*\*

**«...Более 28 000 цифровых изображений из Визуальных архивов Эмилио Сегре доступны бесплатно всем, кто ищет исторические изображения лабораторий и исследователей, фотографии ученых-физиков с их коллегами, семьями и друзьями...»**

Сотрудники NBL&A (Библиотека и архив Нильса Бора Американского института физики) работали над экспортом, стандартизацией и переносом данных и цифровых изображений из более чем 120 коллекций визуальных материалов...

Есть только несколько исключений из новой политики открытого доступа, и эти исключения являются частью коллекции «только для справки». Эти фотографии по-прежнему можно найти в Интернете, но NBL&A не имеет разрешения на их распространение или передачу каким-либо образом.

Репортеры и СМИ должны знать, что, хотя многие изображения можно публиковать через новый веб-сайт, это не дает автоматического разрешения на авторские права. Только правообладатели, где это применимо, могут предоставлять разрешение на использование...» (*MEDIA ADVISORY: Physics Digital Images Available for Free from AIP Niels Bohr Library & Archives // American Institute of Physics* (<https://www.aip.org/news/2021/media-advisory-physics-digital-images-available-free-aip-niels-bohr-library-archives>). 04.10.2021).

\*\*\*

**«Бюро авторских прав США опубликовало полный отчет о своем исследовании государственного суверенного иммунитета, объявленном после решения Верховного суда США по делу «Аллен против Купера». В деле Аллена суд признал недействительным Закон о разъяснении средств защиты авторских прав (CRCA) - закон, который имел целью отменить**

суверенный иммунитет штата от ущерба авторским правам - и оставил штаты изолированными от исков о нарушении авторских прав о возмещении ущерба...

Отчет обобщает результаты исследования, рассматривает прецедентное право в отношении ответственности за авторское право для государственных субъектов, а также различные эмпирические данные, представленные заинтересованными сторонами и запретом на соблюдение авторских прав в ответ на исследование суверенного иммунитета, проведенное Бюро. В отчете также оценивается доступность, эффективность и жизнеспособность альтернативных государственных средств правовой защиты, которые имеют правообладатели против государственных нарушителей...

Хотя государства не защищены от исков о нарушении авторских прав, требующих судебного запрета, многие заинтересованные стороны согласны с тем, что угроза судебного запрета недостаточна для предотвращения нарушения, так что государственная изоляция от ущерба оказывает пагубное воздействие на владельцев авторских прав и стоимость их работ. Большинство также, похоже, согласны с тем, что нет веских оснований для защиты государственных субъектов от ущерба за умышленное нарушение просто потому, что они являются государственными субъектами.

...еще предстоит увидеть, как Конгресс решит проблему суверенного иммунитета к искам о возмещении ущерба интеллектуальной собственности» (*Samuel V. Eichner, Margaret A. Esquenet. U.S. Copyright Office Issues Report on Sovereign Immunity Study // National Law Review (https://www.natlawreview.com/article/us-copyright-office-issues-report-sovereign-immunity-study). 28.10.2021*).

\*\*\*

**«...Интернет-архив - это некоммерческая цифровая библиотека, которая почти 25 лет выполняет одну руководящую миссию: обеспечивать всеобщий доступ ко всем знаниям. ...Архив почти десять лет работает с другими библиотеками над оцифровкой и выдачей книг во временное пользование через контролируемое цифровое кредитование (CDL)...**

Эта услуга была особенно важна во время пандемии...

Но четыре гигантских издателя хотят закрыть эту службу. В прошлом году Hachette, HarperCollins, Wiley и Penguin Random House подали в суд на Archive, утверждая, что CDL обошлась их компаниям в миллионы долларов и представляет угрозу для их бизнеса. Они не правы. Библиотеки заплатили издателям миллиарды долларов за книги из своих печатных коллекций. Они вкладывают огромные ресурсы в оцифровку, чтобы сохранить эти тексты. CDL просто помогает библиотекам гарантировать, что публика может в полной мере использовать книги, которые библиотеки уже купили и за которые заплатили. Оцифровка позволяет сохранять физические книги, повышая вероятность того, что книги, которыми владеет библиотека, могут быть использованы

посетителями. Оцифровка и предложение книг в Интернете для заимствования открывает их для сообществ с ограниченным доступом или без него.

Архив и сотни поддерживающих его библиотек и архивов - не воры. Они библиотекари, стремящиеся служить своим покровителям в Интернете так же, как они это делали веками в обычном мире... В этом контексте Архив приложил все усилия для обеспечения законности его использования. Программа CDL защищена доктриной добросовестного использования авторского права, подкреплённой традиционной защитой библиотек...» (*CORYNNE MCSHERRY. The Internet Archive Transforms Access to Books in a Digital World // Electronic Frontier Foundation (https://www.eff.org/deeplinks/2021/10/internet-archive-transforms-access-books-digital-world). 28.10.2021).*

\*\*\*

**«...Через Совместную рабочую группу Ассоциации исследовательских библиотек (ARL) и Канадской ассоциации исследовательских библиотек (CARL) по выполнению Марракешского договора сообщество академических и исследовательских библиотек работают над обеспечением всеобщего доступа к 760 миллионам книг, которые они коллективно хранят в библиотеках-членах в США и Канады.** Национальная библиотечная служба для слепых и лиц с ограниченными возможностями восприятия печатной информации (NLS) в Соединенных Штатах расширяет свои возможности загружаемых шрифтов Брайля и электронных книг, тесно сотрудничая с Консорциумом доступных книг Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) для расширения возможностей выполнения доступных произведений через международные границы в рамках режима Марракеша. В течение 2020 финансового года NLS одолжила более 20 миллионов книг, журналов и музыкальных произведений, что по любым подсчетам является впечатляющим числом...

Библиотеки и издатели должны оценить свои платформы открытого доступа на предмет доступных результатов и улучшить эти платформы, чтобы сделать их общедоступными...

Согласно сообщению в блоге дизайнера UX для Directory of Open Access Journals в прошлом году, тестирование веб-интерфейса платформы можно легко провести с помощью бесплатных инструментов, таких как Lighthouse и Accessibility Insights for Web, которые доступны в виде расширений веб-браузера, которые тестируют доступность в соответствии с Руководством по обеспечению доступности веб-контента (WCAG) Консорциума World Wide Web (W3C) 2.1 AA.

Ранее в этом году команда Open Journal Systems (OJS) проекта Public Knowledge отметила успехи, предпринятые их группой Accessibility Interest Group для улучшения доступности OJS 3.3. Затем они будут работать над

руководством, которое поможет редакторам журналов создавать более доступный контент в OJS.

Это приводит к вопросу о формате открытого контента. Формат переносимых документов Adobe (PDF), повсеместно распространенный и являющийся стандартом *де-факто* для цифровых публикаций, обычно не является лучшим форматом для доступности. Конечно, PDF-файлы можно сделать совместимыми с WCAG, но для этого нужно приложить осторожные усилия.

EPUB 3 сегодня рассматривается как один из лучших форматов доступного цифрового текста для удовлетворения потребностей в доступности... » (*Pascal Calarco. If It's Open, Is It Accessible? // Association of Research Libraries (https://www.arl.org/blog/if-its-open-is-it-accessible/). 28.10.2021*).

\*\*\*

**«...Защитники слепых ведут бесконечную битву за доступ к электронным книгам, которые зрячие люди считают само собой разумеющимся...** За последний год они снова прошли длительный процесс подачи петиций, чтобы получить важное исключение из Закона 1998 года об авторском праве в цифровую эпоху, который предоставляет людям правовое прикрытие для создания доступных версий электронных книг...

С 2002 года группы, защищающие слепых, собрали толстые папки документов с просьбой об исключениях, которые позволяют обходить защиту от копирования на электронных книгах ради доступности. Каждые три года они должны повторять этот процесс...

В среду Бюро авторских прав США выпустило отчет, в котором библиотекаря Конгресса снова рекомендовало предоставить трехлетнее освобождение; это будет сделано в окончательном правиле, которое вступит в силу в четверг...

Издатели не обязаны делать электронные версии своих книг доступными для слепых с помощью таких функций, как преобразование текста в речь (TTS), которое озвучивает текст на экране и доступно на любом устройстве... Теперь издатели сами включают или отключают TTS для отдельных книг...

Даже электронные книги, отформатированные для TTS, могут иметь проблемы. Математика и естественные науки - хуже всего. Учебники могут быть отформатированы для 100-процентной точности преобразования текста в речь, но только тогда, когда речь не идет о формулах, уравнениях, диаграммах и таблицах...

Технологические вмешательства доступны в течение многих лет - некоторые люди используют такие инструменты, как Kindle Converter или Codex., преобразовывая проприетарные электронные книги в доступные форматы. Но основная проблема на самом деле очень проста. Издатели могут

предоставлять полностью доступные цифровые версии своих книг. Им это не нужно, и часто они этого не делают...

Рекомендация в этом месяце продлить исключение из авторских прав для доступных электронных книг - хорошая новость, но весь процесс повторится через три года...» (*Blind People Won the Right to Break Ebook DRM. In 3 Years, They'll Have to Do It Again // Condé Nast. (https://www.wired.com/story/ebooks-drm-blind-accessibility-dmca/). 27.10.2021).*

\*\*\*

### Турецька Республіка

**«Перед лицом развития технологий возник общий вопрос о том, могут ли какие-либо произведения, которые конкретно не перечислены в Кодексе интеллектуальных и художественных произведений Турции (Кодекс), пользоваться защитой авторского права. Когда дело доходит до рекламных фильмов, которые могут транслироваться по телевидению или на любом количестве интернет-платформ, вопрос защиты авторских прав обычно основан на принципе *numerus clausus* для «произведения искусства». Хотя есть некоторые вопросы относительно того, подпадают ли определенные типы рекламных фильмов за рамки *numerus clausus* в соответствии с Кодексом...**

Поскольку рекламные фильмы конкретно не упоминаются в Кодексе, юристы высказали множество мнений относительно их правового статуса в соответствии с Кодексом. По мнению большинства, если рекламный фильм имеет характеристики своего автора и квалифицируется как «кинематографическое произведение», как это определено в статье 5 Кодекса, то он может считаться «произведением искусства» в рамках Кодекса. Однако некоторые утверждают, что рекламные фильмы следует включать в отдельный раздел Кодекса из-за их уникальной сложной природы, которая содержит множество элементов, таких как сценарии и музыка.

Помимо мнений экспертов-юристов, сложившаяся судебная практика Кассационного суда показывает, что рекламные фильмы считаются «кинематографическими произведениями», если они обладают необходимыми элементами...» (*Bilge Derinbay, Hande Ülker Pehlivan. Copyright Protection of Advertising Films // NSN Law Firm (https://www.nsnlawbulletin.com/post/papers-on-copyright-law-4). 18.10.2021).*

\*\*\*

### Швейцарська Конфедерація

**«Швейцарці дуже педантичні в питаннях роялті. Не забувають навіть про виробників музичних скриньок, які повинні платити 0,15 франка за кожну хвилину музики... Тариф для радіостанцій також розроблено дуже раціонально: чим більше музики в ефірі, тим більше відрахування на користь артистів...**

Швейцарські ОКУ залишають за собою право перевіряти фінансові звіти радіостанції. Зокрема, в типовому договорі зазначено, що місцеве ОКУ «SUISA може запросити підтверджувальні документи для перевірки інформації, зокрема від органу, що має проводити аудит клієнта». Але навіть при такому підході швейцарські «збирачі роялті» вважають за краще перестраховатися. Тож додатково вказують, що за запитом радіостанції зобов'язані вислати повний перелік рекламних роликів (хто і що рекламував, загальний час в ефірі)...» (*На яке роялті можуть розраховувати музиканти у Швейцарії? // uma (http://uma.in.ua/%d0%bd%d0%b0-%d1%8f%d0%ba%d0%b5-%d1%80%d0%be%d1%8f%d0%bb%d1%82%d1%96-%d0%bc%d0%be%d0%b6%d1%83%d1%82%d1%8c-%d1%80%d0%be%d0%b7%d1%80%d0%b0%d1%85%d0%be%d0%b2%d1%83%d0%b2%d0%b0%d1%82%d0%b8-%d0%bc%d1%83/). 25.10.2021*).

\*\*\*

## **Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів**

«Важность использования открытых образовательных ресурсов (OER) для расширения доступа к информации была подчеркнута на вебинаре динамической коалиции OER, состоявшемся 29 сентября 2021 года в контексте празднования Международного дня всеобщего доступа к информации (IDUAI) 2021 года. В этом году темой дня было «Право на информацию - укрепление доступа к информации»...

На вебинаре обсуждались следующие ключевые вопросы:

- Как Рекомендация ЮНЕСКО OER укрепляет международное сотрудничество для обеспечения всеобщего доступа к информации?
- Что можно сделать для поддержки развития и совершенствования нормативно-правовой базы авторского права и политики для разработки OER?
- Каковы примеры передовой практики, проблем и решений, в которых OER поддерживает право на информацию и построение инклюзивных обществ знаний?

Наряду с подтемами празднования, посвященными продвижению законов о доступе к информации и их реализации... на веб-семинаре были изучены перспективы нормативно-правовой базы, связанной с авторским правом на образовательные материалы...

В заключение экспертная группа подчеркнула необходимость сбалансированной системы авторского права на образовательные ресурсы, в которой будет присутствовать открытое лицензирование и исключения из авторского права для образовательных ресурсов для поддержки доступа к знаниям и обучению...» (*Advocating for more OER-friendly copyright regulatory*

*frameworks // UNESCO (<https://en.unesco.org/news/advocating-more-oer-friendly-copyright-regulatory-frameworks>). 04.10.2021).*

\*\*\*

**«29 и 30 сентября 2021 года Европейская обсерватория, которую принимает Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO), собралась на ежегодное пленарное заседание. Около 180 заинтересованных сторон ...приняли участие в обсуждении последних проблем и достижений.**

Основные темы касались преступлений в сфере интеллектуальной собственности и продолжающегося глобального воздействия нарушения прав интеллектуальной собственности. Участники пленарного заседания обсудили приоритеты европейских правоохранительных органов в борьбе с организованной преступностью и то, как Обсерватория может продолжать вносить свой вклад и поддерживать оперативные инициативы, а также как укрепить глобальный подход к защите прав интеллектуальной собственности. Обсуждались также инициативы, связанные с повышением осведомленности и просвещением, включая необходимость разработки различных подходов и привлечения новых партнеров...» (*Strengthening the fight against IP crime: Outcome of the 2021 EUIPO Observatory plenary // IP Helpdesk ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/strengthening-fight-against-ip-crime-outcome-2021-euipo-observatory-plenary-2021\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/strengthening-fight-against-ip-crime-outcome-2021-euipo-observatory-plenary-2021_en)). 05.10.2021).*

\*\*\*

**«7 октября 2021 г. ...пять известных аудиовизуальных авторов – Олатц АРРОЙО, Киёси КУРОСАВА, Эстер МОРАЛЕС, Чейк УМАР СИССОКО и Ян САРДИ - поделились своим личным опытом о том, почему получение гонорара за использование их произведений так важно для их жизни.**

...они поделились общим пониманием проблем, с которыми сталкиваются авторы, строящие свою карьеру. Получение справедливой доли успеха своих фильмов и сериалов критически важно для того, чтобы помочь авторам аудиовизуальных произведений оплачивать свои счета и реинвестировать в творческие идеи, приводящие к созданию новых работ для зрителей. Режиссеры и сценаристы находятся в центре аудиовизуального производства, но во многих частях мира они не получают гонорары за использование своих работ.

• Чейк УМАР СИССОКО объяснил, что в Мали как создатели, так и лица, принимающие решения, нуждаются в обучении, чтобы справиться с серьезным недостатком осведомленности о правах авторов.



- Опыт Киёси Куросавы, проигравшего годичный суд в Японии, демонстрирует слабость системы, в которой право на вознаграждение не закреплено законом.
- Эстер МОРАЛЕС и Олатц АРРОЙО из Испании работают в одной из немногих стран, которые защищают своих авторов, гарантируя безоговорочное право на вознаграждение, коллективно управляемое авторскими обществами. Оба создателя выразили обеспокоенность тем, что в условиях все более глобальной обстановки это не так в большинстве других стран мира.
- Ян САРДИ подчеркнул центральную роль сценаристов и режиссеров в постановках, которая не сопряжена с защитой их прав. Он подчеркнул, что люди платят за стриминговые сервисы, чтобы услышать рассказы, написанные и снятые создателями. Когда отрасль зарабатывает деньги, авторы также должны получать справедливое и пропорциональное вознаграждение.

К создателям присоединились юридические эксперты на мероприятии, организованном совместно Международной конфедерацией обществ авторов и композиторов (CISAC), Обществом авторов аудиовизуальных материалов (SAA) и Всемирными писателями и режиссерами (W&DW)...» (*Lights and action on authors' royalties // CISAC (<https://www.cisac.org/Newsroom/news-releases/lights-and-action-authors-royalties>). 07.10.2021*).

\*\*\*

**«Около 400 участников, представляющих сотни организаций и консорциумов со всего мира, собрались на 15-й Берлинской конференции открытого доступа (B15), чтобы обсудить продолжающийся переход системы научных публикаций к открытому доступу...»**

За два с половиной года, прошедшие с тех пор, как сообщество собралось на B14, переговоры по трансформирующим соглашениям продвинулись по всему миру, демонстрируя растущую поддержку использования соглашений с издателями для ускорения перехода отрасли к открытому доступу.

В рамках темы «Адаптируйся и развивайся» B15 пролил свет на то, как переговорные группы по всему миру адаптируются к меняющейся среде научных публикаций, уточняют свои принципы и цели и устанавливают новые критерии соглашения, одновременно признавая различные местные контексты и текущие финансовые реалии, а также необходимость большей прозрачности и устойчивости этих переходных структур. Многочисленные свидетельства и оживленные дискуссии, которыми поделились во время конференции, продемонстрировали, как мировое сообщество теперь вышло на новую точку зрения, с которой можно расширить масштабы и решить эти проблемы, включая глобальное равенство в научных публикациях, распределение затрат на преобразование открытого доступа и переходный период. влиятельные, а также общественные журналы...

Конференция проходила с 28 сентября по 1 октября 2021 года...» (*Adapt and Advance: Global community leaders highlight opportunities to drive openness*

*and equity in scholarly publishing at the 15th Berlin Open Access Conference // University of California Office of Scholarly Communication (https://osc.universityofcalifornia.edu/2021/10/b15/). 18.10.2021).*

\*\*\*

**«...На десятой панельной сессии Всемирного онлайн-конгресса AIPPI (Международная ассоциация по защите интеллектуальной собственности) 2021 были рассмотрены глобальные определения FRAND национальными судами... Группы начались с обсуждения решения Верховного суда Великобритании по делу *Unwired Planet* против *Huawei*, отмечая, что это решение обычно считается ответственным за направление, которое принимают национальные суды при определении глобальных терминов FRAND...**

Владельцы стандартных основных патентов (SEP) должны быть готовы лицензировать эти патенты на справедливых, разумных и недискриминационных условиях лицензирования (FRAND). В деле *Unwired Planet* Верховный суд Великобритании заявил, что национальные суды Великобритании могут устанавливать условия FRAND без согласия обеих сторон. Однако это было сделано в контексте средств правовой защиты от нарушения патентных прав, когда SEP был признан действительным и нарушенным. После этого решения китайские суды также начали рассматривать вопрос о глобальных условиях лицензирования... Самая интересная недавняя разработка - *Sharp* против *Opko*. Дело, в котором китайские суды впервые подтвердили, что они обладают юрисдикцией устанавливать глобальные условия лицензирования. Обоснованием этого была теория контрактов, и китайские суды обосновали свою юрисдикцию тем, что в Китае велись переговоры по лицензионному соглашению, где также базируется китайская компания *Opko*.

Клеменс-Август Хеуш (руководитель отдела международных судебных разбирательств и споров, *Nokia*) отметил, что для сторон было очень важно вести переговоры в таких ситуациях; *Nokia* имеет множество лицензий, и лишь некоторые из них согласованы в результате судебных разбирательств, что доказывает, что стороны могут договориться об условиях без обращения в суд, и обе стороны обычно готовы к этому. Он предположил, что, когда судебный процесс необходим и суды должны принимать решения по условиям FRAND, ни один суд не должен иметь юрисдикцию, если это не согласовано обеими сторонами, в противном случае создается опасная среда. Калифорния, например, зарекомендовала себя как суд, дружественный к исполнителям, и, если эта модель продолжится, вероятно, будет гонка за то, чтобы все обратились в эти более благоприятные суды, вместо того, чтобы действовать разумно изначально и согласовывать условия...

Теперь мы увидели, что суды Калифорнии и Китая готовы устанавливать глобальные ставки FRAND, как и в определенной степени суды Великобритании и Германии. Однако суды США и Китая готовы выносить

неограниченное определение FRAND, в то время как суды Великобритании и Германии пока делают это только косвенно, чтобы решить, должен ли существовать национальный судебный запрет, и не заявляют, что это должно быть исполнено в глобальном масштабе. Разработчики выразили поддержку китайским судам, устанавливающим глобальные ставки FRAND, поскольку в противном случае им придется принять невыгодные ставки, установленные судами Великобритании / Германии. Однако д-р Хеуш не считает, что это веский аргумент, поскольку в конечном итоге у них есть возможность покинуть этот рынок...

По прошествии времени стороны обращаются... в суд, который дает им наиболее благоприятный исход. Наряду с этим стороны также запрашивают запретительные судебные запреты, ...чтобы не допустить параллельного разбирательства в других менее благоприятных юрисдикциях. Судебные запреты вызывают серьезную озабоченность. Они были предоставлены китайскими судами, предотвращая иски о нарушении патентных прав в других национальных судах. В свою очередь, другие национальные суды приняли ответные меры, выдав запреты на подачу исков, чтобы предотвратить приведение в исполнение первоначальных запретов на подачу исков, и в некоторых случаях это закрутилось в порочный круг...

Это приводит к тому, что разные национальные суды издают противоречивые постановления из-за их различных взглядов. Доктор Хеуш считает, что вся разработка этих запретов на подачу исков и запретов на подачу исков вызывает озабоченность, и должны быть более четкие правила юрисдикции, чтобы избежать таких судебных запретов. Немецкие суды не любят судебные запреты, считая, что в их компетенцию должно входить решение о том, нарушен ли немецкий патент в Германии, без вмешательства других судов. Теперь угрозы запрета судебного запрета со стороны ответчика достаточно, чтобы разрешить упреждающий запрос запрета на предъявление судебного запрета со стороны немецких судов. Немецкие суды также считают, что это связано с «желанием» и что требование о запрете судебных исков за границей является признаком нежелания. Таким образом, запреты на предъявление иска не могут быть оправданы; Защита юрисдикции суда, в котором ответчик решает установить условия FRAND, равносильна тому, что одна сторона может в одностороннем порядке определять юрисдикцию. Кевин Дуан (Han Kun Law Offices) отметил, что причиной судебных запретов и совершения покупок на форуме является в первую очередь экономическая, и, столкнувшись с противоречивыми постановлениями национальных судов, было бы здравым смыслом для компаний выбрать форум, наименее опасный для компании с точки зрения экономики. Судебные запреты на предъявление исков имеют долгую историю в судах Великобритании. Однако они были предоставлены только для того, чтобы действия, начатые в других юрисдикциях, не помешали судебным разбирательствам в Великобритании. В отличие от судебных запретов, которые мы наблюдаем сейчас, английские суды

не издавали никаких запретов на предъявление исков, чтобы предотвратить дальнейшие действия по нарушению прав...

В заключение группа обсудила будущее таких запретов на предъявление исков...» (*Sophie Britton. AIPPI Panel Session 10: Anti-suit & anti-anti-suit injunctions // Kluwer Patent Blog (http://patentblog.kluweriplaw.com/2021/10/27/aippi-panel-session-10-anti-suit-anti-anti-suit-injunctions/). 27.10.2021).*

\*\*\*

«...29.10.2021 р. відбувся ...IP UKRAINE NOW 2021... Організатором заходу виступила Асоціація правників України...

З вітальними словами звернувся модератор першої сесії Олександр Мамуня, голова комітету АПУ з інтелектуальної власності, партнер MAMUNYA IP, адвокат, патентний повірений України...

Тарас Тарасенко, народний депутат України, прокоментував поточну ситуацію з НОІВ, який в тій логіці, яку автори законопроекту закладали у зміст, досі не створений: «Зміни до статуту НОІВ були розроблені ще у червні, проте вони досі не зареєстровані, тому що його блокує Укрпатент...». Також спікер зазначив, що на розгляд Комітету ВРУ було подано п'ять законопроектів щодо авторських прав. У зв'язку з цим планується ініціювати скликання авторів, представників сфери ІВ для уніфікації цих законопроектів в один, щоб створити єдине розуміння норм, які має прийняти парламент...

Радник ПЮА «Дубинський і Ошарова», адвокат, патентний повірений України, д.ю.н. Микола Потоцький звернув увагу на аспекти, які турбують бізнес у реформі НОІВ:

- Оперативність – це стосується швидкості строків реєстрації прав, строків реєстрації договорів, строків затвердження рішень, строків відправки кореспонденції.
- Прогнозованість рішень – у цьому питанні варто розробити методичні рекомендації, враховувати європейські гайдлайнси у процесі проведення експертизи, враховувати судову практику під час проведення експертизи, інформування та надання роз'яснень.
- Цифровізація – наразі можна перевести в онлайн реєстрацію прав та договорів промислової власності, дії з правами ІВ, реєстрацію авторських прав і договорів, подання заперечень/заяв до Апеляційної палати, листування та надання послуг.
- Відкритість – охоплює діалог з ІР-сферою, орієнтованість на запити бізнесу, залучення професійної спільноти до ухвалення стратегічних рішень, утворення Громадської ради при НОІВ.
- Спрощення реєстраційних процедур – відмовитися від концепції видачі (передачі, визнання недійсним) охоронного документа, відмовитися від дихотомії «висновок-рішення» та наділення експерта НОІВ правом приймати рішення про реєстрацію за результатами проведення експертизи, відмовитися

від збору за публікацію про видачу охоронного документа, забезпечення е-форми реєстрації фактів передання виключних майнових прав та ліцензій тощо.

- Спрощення реєстраційних процедур ТМ – проведення експертизи позначень виключно щодо абсолютних підстав для відмови у наданні правової охорони, електронна публікація відомостей про заявки на ТМ має забезпечуватися з дати надходження матеріалів заявки до НОІВ тощо.

- Розвиток сфери – освіта, професії, індустрії, суспільство...

Про гарантії захисту прав ІВ для резидентів «Дія City» в межах нового законодавства розповіла Тетяна Харебава, радниця з юридичних питань meta.ua. Вона визначила позитивні аспекти, які обіцяють резидентам «Дія City» за умови відповідності юридичної особи одночасно всім вимогам. Зокрема, спеціальні умови оподаткування (законопроект прийнятий у першому читанні), запровадження нової форми співпраці («гіг-контракти»), необмежений строк правового режиму Дія City, державні гарантії не погіршення законодавчого регулювання для інвесторів на час дії правового режиму, додаткові механізми захисту прав ІВ тощо...

У кінці форуму між заступницею голови Комітету АПУ з інтелектуальної власності, судовою експерткою, патентною повіреною України, к.ю.н. Катериною Соповою та Іларіоном Томаровим, радником, керівником практики інтелектуальної власності АО «ЮФ «Василь Кісіль і Партнери», адвокатом, стався певний батл навколо підходів до оцінки об'єктів інтелектуальної власності.

Позиція Катерини Сопової базувалася на тому, що судовий експерт може точно встановити, може відбуватися змішування чи ні. Натомість Іларіон Томаров виступав за те, що масова думка соціальних опитувань демонструє ситуацію краще...» (*Маргарита Кінах, Олексій Борис. IP UKRAINE NOW 2021: інтелектуальна власність як нова валюта // Юридична Газета (<https://jur-gazeta.com/golovna/ip-ukraine-now-2021-intelektualna-vlasnist-yak-nova-valyuta.html>). 29.10.2021*).

\*\*\*