

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ  
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ  
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

**Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського**

**Актуальні проблеми інтелектуальної власності  
в інформаційній сфері**

Інформаційно-аналітичний дайджест

**№ 11 (листопад)**

Київ 2021

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядник Л. Литвинова. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdpip@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

# ЗМІСТ

<b>Інтелектуальна власність за кордоном .....</b>	<b>2</b>
<b>Всесвітня організація інтелектуальної власності.....</b>	<b>59</b>
<b>Інтелектуальна власність в Україні .....</b>	<b>67</b>
<b>Інтелектуальна власність в мережі Інтернет .....</b>	<b>70</b>
<b>Наука у сфері інтелектуальної власності.....</b>	<b>107</b>
<b>Законодавство з інтелектуальної власності.....</b>	<b>128</b>
<b>Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності.....</b>	<b>153</b>
<b>Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....</b>	<b>202</b>
<b>Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів.....</b>	<b>230</b>

# Интеллектуальная собственность за кордоном

**«...Есть несколько способов, которыми организация может создать для себя ценность с помощью своих прав интеллектуальной собственности...»**

## *Самостоятельное использование или эксклюзивность*

Использование ваших собственных прав интеллектуальной собственности для производства товаров или предоставления услуг, возможно, является самым простым способом создания стоимости с помощью ваших прав интеллектуальной собственности. Таким образом, организация может иметь монополию на рынке. Однако не каждая организация имеет возможность производить продукт самостоятельно...

## *Продажа*

...Если компания не имеет возможности использовать или управлять своими правами интеллектуальной собственности, она может воспользоваться этой возможностью. После продажи интеллектуальной собственности первоначальный владелец навсегда потеряет все права на актив, и новый владелец может свободно использовать его. Однако могут быть положения, запрещающие покупателю вносить какие-либо изменения в актив...

## *Лицензирование*

...В этом методе владелец интеллектуальной собственности предоставляет временные права другому лицу или организации на использование актива, а пользователь выплачивает владельцу роялти. Лицензионные соглашения строго запрещают пользователю вносить какие-либо изменения в исходный актив. Владелец интеллектуальной собственности может иметь более одного лицензиата на свою интеллектуальную собственность.

## *Интеллектуальная собственность как залог*

...некоторые организации могут не иметь финансовых возможностей для использования своей интеллектуальной собственности, однако они могут не быть заинтересованы в продаже или лицензировании своих ПИС. В таких случаях эти организации могут использовать свои ПИС в качестве залога для сбора средств. Многие инвесторы, банки и небанковские финансовые учреждения теперь принимают интеллектуальную собственность в качестве залога при инвестировании или выдаче ссуд. Этот тип договоренностей особенно популярен среди стартапов...» (*Rohit Gajbhiye. Creating Value From Intellectual Property Rights // Entrepreneur Media, Inc. (<https://www.entrepreneur.com/article/395866>). 08.11.2021*).

\*\*\*

**«...полноценная стратегия интеллектуальной собственности требует значительного и продуманного плана, а также подходящих инвестиций, но компании просто не могут позволить себе потерять ценную**

**интеллектуальную собственность, решив не защищать ее. Необходимо...**  
найти способы оптимизации затрат на защиту этих активов...

#### 1. С умом выбирайте возможности для создания ИС.

Многие изобретения, которые кажутся хорошими для защиты, на самом деле могут оказаться непатентоспособными или коммерчески непригодными. Соответственно, создание рабочего процесса для оценки и выявления тех, кто нуждается в патентной защите, имеет решающее значение. Это должно включать проверку патентоспособности посредством глобального поиска «по известному уровню техники», а также коммерческую экспертизу изобретения для оценки его коммерческого потенциала. Это поможет избежать ненужных затрат на подготовку заявок на непатентоспособные или коммерчески нежизнеспособные изобретения, а также поможет изобретателям улучшить свое изобретение на основе выявленных предшествующих уровней техники...

#### 2. Понять «современное состояние»

Проведение тщательного поиска по новейшим технологиям в патентной и научной литературе... помогает предприятиям формировать оптимизированные и надежные стратегии НИОКР. Осведомленность о патентном ландшафте помогает руководству (в том числе специалистам в области НИОКР) оценить последние инновации в своей сфере деятельности. Это не только мешает компаниям изобретать колесо, но также дает возможности для оптимизации расходов на интеллектуальную собственность и НИОКР, а также может помочь НИОКР определить существующие решения проблем, над которыми они работают, - решения, которые в конечном итоге могут быть дешевле в реализации...

#### 3. Партнерство

...Партнерство особенно хорошо работает на рынках, где ваш охват ограничен, но где ваше изобретение может быть коммерчески жизнеспособным - и даже более применимо для стран с развитыми системами интеллектуальной собственности, поскольку там могут быть значительные возможности для бизнеса, но высокие затраты на патентование. В таком сценарии может быть хорошей идеей найти местного партнера, который желает применить ваше изобретение в своей стране. Соответственно, вы можете предоставить этому партнеру лицензию для конкретного региона. Это беспроигрышный вариант, поскольку вы можете договориться о том, чтобы партнер разделит / оплатил расходы на интеллектуальную собственность в своей юрисдикции, в то время как партнер получает эксклюзивный доступ к практике изобретения по экономичной цене.

#### 4. Регулярная проверка работоспособности ИС-портфолио.

Как только вы получите хотя бы одно право ИС, становится важным регулярно проверять его ключевые аспекты. Во-первых, проверяется, не используется ли он не по назначению / не нарушается ли он какими-либо конкурентами...

Второй шаг регулярной проверки - определить, может ли ваша ИС найти применение в какой-либо новой области приложения, отличной от вашего основного бизнеса (например, изобретение виртуальной реальности, разработанное для игр, часто может найти применение в медицине и других областях). Если вы обнаружите такую ситуацию, это может помочь вам найти лицензиатов в этой области, чтобы получить дополнительный доход.

Последний пункт в портфеле проверок - это определение, является ли ИС по-прежнему ценным для компании и / или рынка в целом. Если это все еще актуально на рынке, но не для вашего бизнеса, подумайте о продаже любому, кому это может пригодиться...» (*Tarun Kumar Bansal. 4 Ways to Significantly Reduce the Cost of Obtaining New Patents and Managing IP // Entrepreneur Media, Inc. (<https://www.entrepreneur.com/article/392774>). 10.11.2021*).

\*\*\*

**«...согласно отчету Организации экономического сотрудничества и развития, независимые бренды в настоящее время сообщают о росте количества поддельных товаров с их логотипами... Копии дизайна продаются сверхбыстрыми розничными торговцами модной одеждой и на оптовых рынках...**

Ограниченные высокими судебными издержками, связанными с борьбой с мошенниками, независимые бренды... принимают меры, начиная от добавления QR-этикеток и заканчивая тем, что их дизайн труднее копировать.

Рынок контрафактной продукции в 2019 году оценивался в 464 миллиарда долларов и продолжал расти после глобального всплеска онлайн-покупок во время пандемии. Согласно исследованию платформы аутентификации Certilogo, количество подделок, продаваемых через онлайн-каналы, выросло на 5% с мая 2020 года по апрель 2021 года, которое также показало, что 9 из 10 подделок продаются через Интернет...

Модные вещи, которые становятся вирусными и коммерчески успешными, с большей вероятностью будут скопированы. Для такого бренда, как House of Sunny, фаворита социальных сетей с более чем 620 тысячами подписчиков в Instagram, это постоянная угроза. По данным Certilogo, продукты, приобретенные напрямую через социальные сети, в два раза чаще оказываются поддельными, чем продукты, приобретенные через другие каналы электронной коммерции...» (*Maliha Shoaib, Lucy Maguire. How independent brands are resisting counterfeits // Condé Nast (<https://www.voguebusiness.com/fashion/how-independent-brands-are-resisting-counterfeits>). 08.11.2021*).

\*\*\*

**«...в ближайшие месяцы будет создана... Международная группа по стандартам интеллектуальной собственности (IPSG)...**

IPPSG будет некоммерческой организацией... по стандартизации, «чтобы устранить резкие различия между ведомствами ИС в области цифровой доступности местных законов и нормативных актов, электронных регистраций и доступа к индивидуальным и массовым электронным данным».

...организация сосредоточится:

- Доступность законодательства и нормативных актов в области ИС: все законодательные и нормативные акты в области ИС должны быть общедоступными на обновленной и управляемой государством основе.
- Доступность цифровых ресурсов: заявители и правообладатели должны иметь возможность полностью понимать процесс подачи заявки на интеллектуальную собственность, сроки и сроки для служебной переписки, а также требования к продлению и использованию, применимые к каждой юрисдикции.
- Возможности электронной подачи заявок: заявители должны иметь возможность подавать все заявки в электронном виде через веб-форму, а ведомства ИС должны поддерживать электронные подписи в той степени, в какой это разрешено в юрисдикции.
- Доступность записей ИС: опубликованные заявки и регистрации должны быть доступны и доступны для поиска для не массового индивидуального потребления для всех заинтересованных сторон без платы или регистрации.
- Стандарты пользовательского интерфейса и пользовательского интерфейса для простоты использования: руководство по человеческому интерфейсу, стандартизованная терминология и стандарты доступности гарантируют, что все заинтересованные стороны будут иметь полезный и прозрачный доступ к данным и процедурам ИС.
- Программный доступ к данным ИС и регистрационным службам: утвержденным заинтересованным сторонам должно быть разрешено программно извлекать данные ведомства ИС и подавать заявки через интерфейс прикладного программирования.
- Время безотказной работы веб-сайтов ведомств ИС: ведомства ИС должны стремиться к тому, чтобы время безотказной работы составляло 99,9% в год, и ограничивать время простоя нерабочими днями.
- Доступность показателей и статистики ведомства ИС: заинтересованные стороны должны иметь возможность видеть среднее время до судебного преследования и информацию о регистрации, обновляемую на регулярной основе, а также информацию, касающуюся потенциального простоя ресурсов ведомства ИС.

Руководство находится в стадии разработки, и ...обратная связь активно поощряется через контактную форму на веб-сайте IPPSG...» (*Tim Lince. New IP office standards body set to launch in effort to combat stark digital disparities // Law Business Research* (<https://www.worldtrademarkreview.com/governmentpolicy/new-ip-office-standards-body-set-launch-in-effort-combat-stark-digital-disparities>). 12.11.2021).



## **«...международная карьера в сфере интеллектуальной собственности:**

### *Патентный администратор*

На эту должность может претендовать любой 5-летний или 3-летний выпускник юридического факультета с хорошим опытом стажировки в области права интеллектуальной собственности...

Средняя зарплата патентного администратора в США составляет 44 867 долларов.

### *Патентные аналитики*

Возможные патентные заявки изучаются патентными аналитиками... Они несут ответственность за проведение обширных исследований, чтобы узнать, запатентованы ли аналогичные изделия сейчас или требуются ли патенты на аналогичные изделия. Они должны гарантировать, что заявка на патент не будет обжалована в суде... Средняя зарплата патентного аналитика составляет 69 035 долларов в год.

### *Роли поддержки патентов и товарных знаков*

Адвокаты и юристы - не единственные, кто работает в области права в области патентов и товарных знаков. Доступно множество высокопоставленных должностей поддержки, от руководителя группы патентной документации, зарабатывающего около 55 000 фунтов стерлингов, до временного секретаря по патентам, необходимого для срочного задания.

### *ИС-менеджер*

Менеджеры по патентам и интеллектуальной собственности - это менеджеры проектов, которые обладают обширной технической компетенцией в своей области, а также хорошо осведомлены в вопросах интеллектуальной собственности... Менеджеры ИС требуются в различных компаниях для заключения международных контрактов и слияний и поглощений (M&A).

Средняя заработная плата менеджера по интеллектуальной собственности по стране составляет 95 160 долларов в год.

### *Роли поддержки бизнеса*

В индустрии поддержки бизнеса есть ряд возможностей, включая вакансии помощника по правовым вопросам, старшего юридического администратора, администратора офиса, младшего помощника по выставлению счетов и должности юрисконсультанта начального уровня.

### *СМИ, мода и спорт*

Это специализированные области права, в которых право интеллектуальной собственности имеет решающее значение... Они не только требуют регистрации патента, авторского права и товарного знака, но также создают значительный объем работы в областях лицензирования, франчайзинга, передачи прав интеллектуальной собственности, судебного преследования и защиты прав интеллектуальной собственности по всему миру.

### *ИС-блоггинг*

Широкая сфера действия закона об интеллектуальной собственности позволяет писать об этом в целях просвещения людей. Приглашаются к участию в этих инициативах профессионалы и студенты... Ведение блогов, посвященных праву интеллектуальной собственности, ...помогает широкой публике в понимании права интеллектуальной собственности...» (*Sneha Mahawar. All you need to know about international job opportunities in IPR // IPleaders (https://blog.ipleaders.in/all-you-need-know-about-international-job-opportunities-ipr/). 13.11.2021*).

\*\*\*

**«Всемирная организация здравоохранения заявила во вторник, что глобальная лицензия на серологическую технологию, выявляющую антитела COVID-19, будет бесплатно предоставлена бедным странам и странам со средним уровнем дохода в соответствии с первым в своем роде соглашением об увеличении производства...»**

Неисключительное лицензионное соглашение, достигнутое с Испанским национальным исследовательским советом (CSIC), государственным исследовательским институтом, ...является первой лицензией на испытания, подписанной Патентным пулом лекарственных средств (MPP) ВОЗ.

«Цель лицензии - способствовать быстрому производству и коммерциализации серологического теста CSIC на COVID-19 во всем мире», - заявили в ВОЗ...

Генеральный директор ВОЗ Тедрос Адханом Гебрейесус приветствовал сделку, которая, как он надеялся, вдохновит других разработчиков поделиться инструментами против COVID-19...

«Это своего рода открытая и прозрачная лицензия, которая нам нужна, чтобы перемещать иглу при доступе во время и после пандемии», - сказал Тедрос...» (*Global licence deal to provide COVID antibody test tech free to poorer countries – WHO // Reuters (https://www.reuters.com/legal/government/global-licence-deal-provide-covid-antibody-test-tech-free-poorer-countries-who-2021-11-23/). 23.11.2021*).

\*\*\*

**«...По словам профессора Бартон Биби из юридической школы Нью-Йоркского университета, 75% английских слов, используемых в повседневной жизни, уже зарегистрированы в качестве товарных знаков в США...»**

Что касается Европейского Союза, ситуация еще более тревожная. Данные профессора показывают, что 77% из 20 000 наиболее употребительных английских слов зарегистрированы как товарные знаки.

По некоторым классам товаров и услуг ситуация еще хуже. Например, в 25 классе - одежда, обувь и т. д. зарегистрировано 80% общеупотребительных слов.

Эта тенденция аналогична другим языкам, таким как французский, итальянский, испанский.

По словам Биби, это может стать серьезной проблемой для процесса регистрации товарного знака в этом веке. Проблема в том, что при наличии «вытеснения товарных знаков» возникнут затраты на регистрацию новых товарных знаков, потому что процесс регистрации будет сопровождаться большим количеством возражений со стороны владельцев более ранних прав...

Есть разные решения этой проблемы. Например, Патентные ведомства могут проверить, идентичны ли товарные знаки, на которые подана заявка, уже зарегистрированным знакам тех же классов Ниццы или похожи на них. EUIPO этого не делает, тогда как такие проверки есть в других юрисдикциях... Другой вариант - требование о том, чтобы использование товарного знака было рассмотрено Патентным ведомством ex officio. Например, необходимо каждые 5 лет доказывать использование товарного знака в США, в противном случае Патентное ведомство отменит регистрацию товарного знака.

Помимо этой процедуры и вариантов законодательства, может помочь... блокчейн. Для этой технологии характерно то, что она предлагает уникальность. Запись блокчейна неизменна. Это соответствует одной из характеристик товарного знака, это источник торгового происхождения. Товарные знаки действительны в той мере, в какой знак используется на рынке таким образом, как он зарегистрирован...» (*Will there be a shortage of available trademark names in the future? // Intellectual Property Planet (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/11/29/will-there-be-a-shortage-of-available-trademark-names-in-the-future/>). 29.11.2021*).

\*\*\*

**«Новое исследование GlobalData показывает, что ...количество патентных заявок на ИИ (искусственный интеллект) в секторе технологий и связи составило 3474 за три месяца, закончившихся в сентябре, - по сравнению с 3876 за тот же период прошлого года...**

Alphabet Inc была ведущим новатором в области искусственного интеллекта в секторе технологий и связи в последнем квартале. Компания, штаб-квартира которой находится в США, за три месяца, закончившихся в сентябре, подала 350 патентов, связанных с ИИ...

За ним последовали китайская компания Huawei Investment & Holding Co Ltd с 229 патентными заявками на ИИ, американская компания International Business Machines Corp (186 заявок) и Microsoft Corp (174 заявки) в США...» (*AI patents decline in the tech industry companies // Verdict Media Limited (<https://www.verdict.co.uk/ai-patents-decline-in-the-tech-industry-companies/>). 26.11.2021*).

\*\*\*

«...Защита прав интеллектуальной собственности (ПИС) в космическом пространстве упоминается в статьях 1 и 2 Договора по космосу 1967 года, статье II Конвенции о регистрации, а также в статьях 1 (a) и 1 (b) Конвенции, в Декларации Комитета ООН по использованию космического пространства в мирных целях о международном сотрудничестве 1996 г., в статье 5 Парижской конвенции, в Исследовании Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) по защите космического права, 1997 г., в (UNISPACE III), плане мирного исследования космоса.

Территориальная юрисдикция интеллектуального права, Межправительственное соглашение 1988 г., национальный патентный закон может применяться к зарегистрированному космическому объекту, даже если национальный патентный закон не предусматривает применимость к космическому объекту, статья 21, устанавливающая режим интеллектуальной собственности для международной космической станции статья 21.2 IGA (Межправительственное агентство) предусматривает, что для целей Закона об интеллектуальной собственности любое европейское государство-партнер должно считать, что деятельность осуществлялась на его территории в рамках зарегистрированных элементов ESA (Европейское космическое агентство)...

Интеллектуальная собственность маркируется для защиты прав изобретателя. Парижская конвенция о правах интеллектуальной собственности 1883 года прямо не рассматривает вопрос об изобретении в космическом пространстве, а скорее допускает установление только естественного принципа. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений не упоминает о защите прав в космическом пространстве. Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву (WCT) предусматривает передачу на космический корабль и обратно, упомянутых в этой статье, Соглашение по торговым аспектам интеллектуальной собственности (TRIPS) конкретно не рассматривает вопрос о космосе.

В космической деятельности интеллектуальная собственность отмечена использованием технологий, которые принесут пользу человечеству, она должна быть достоянием человечества. Не было никаких законов для защиты интеллектуального права в исследовании космоса, поскольку право на использование исследования космоса должно приносить пользу всем членам общества, как упомянуто в статьях I и II Договора о космосе 1967 года. Государство, по договору которого регистр запускается в космическое пространство, сохраняет юрисдикцию и контроль над объектом и любым персоналом в космическом пространстве или небесном теле в соответствии со статьей VIII Договора.

Реестр Конвенции по космическому пространству упоминается в статьях II, статьях I (a) и I (b). Межправительственные организации регистрируют свой космический объект в соответствии с Конвенцией о регистрации в реестре конкретной страны, запускающей космический объект. Территориальная

юрисдикция интеллектуального права допускает расширение каждой нации или региона по отношению к стране, которая зарегистрировала и запустила объект в космос. Соединенные Штаты Америки - единственное государство, которое установило связь с тремя элементами, основанными на ключевых элементах изобретения, юрисдикции и территории, как указано в разделе 105 35 USC (изобретения в космическом пространстве). В других государствах нет никаких законодательных положений, за исключением того, что положение ратифицировано Межправительственным соглашением 1988 г., которое проводится государством-членом Соединенных Штатов Америки, Европейским космическим агентством, Японией и Канадой, для целей взаимоприемлемых условий освоения космоса по космическому соглашению к этому договору была добавлена последняя Российская Федерация. Основная цель Межправительственного соглашения заключалась в создании долгосрочных рамок международного сотрудничества между его участниками с целью детальной разработки, эксплуатации и наиболее полного использования гражданской международной космической станции с целью установления мирных отношений с точки зрения международного сотрудничества. космическое право. Все государства должны получить доступ к космической станции и объекту в космосе независимо от технологической, научной и экономической жизнеспособности этого государства. Концепция взаимной и ответной выгоды при обеспечении честной конкуренции и принцип возврата инвестиций...

Декларация о мирном благе всех развивающихся стран 1996 года, которая предусматривает, что все страны, независимо от степени их научно-технического прогресса, будут иметь возможность использовать исследование космического пространства, и ни одно государство не должно налагать никаких ограничений на другое государство, и должно быть соглашение о разделении между ними. Когда два или более государства запускают объект в космическое пространство в соответствии со статьей II Конвенции о регистрации, государства должны взаимно решить, кто будет обладать квази-юрисдикцией над запуском этого космического объекта. Между государствами-членами должны быть подписаны соглашения о гармоничном торговом использовании, такие как Межправительственное соглашение, для укрепления сотрудничества и обеспечения взаимной выгоды для всех государств-членов. Соглашения, соглашение о совместном использовании без нарушения прав государства-члена предусмотрено статьей 21 (6) Межправительственного соглашения...» *(Sahil Singh. Space Law Protection the New Focus of IPR // Khurana And Khurana (<https://www.khuranaandkhurana.com/2021/11/19/space-law-protection-the-new-focus-of-ipr/>). 19.11.2021).*

\*\*\*

**«Нещодавно компанія Electronic Arts, відома своїми культовими серіями ігор FIFA, Apex-Legends та Battlefield, повідомила, що відкриває**

**свої патенти для розробників...** Так, розробники зможуть використовувати у своїх власних іграх п'ять запатентованих технологій без ліцензійних відрахувань.

Наприклад, одна з них стосується способу обробки зображень. Вона автоматично визначає та змінює кольори, їх яскравість і контрастність у грі, щоб поліпшити помітність об'єктів — це важливо для людей з дальтонізмом. Ще один патент — на систему Ping, яка використовується в Apex Legends і дозволяє гравцям легко спілкуватися з членами команди без використання голосового чату, за допомогою швидких команд. Це важливо для людей із проблемами мови...

Відкритий публічний дозвіл іншим використовувати свої патенти називається Patent Pledge. Дослівно можна перекласти як «патентний дар» або «патентний подарунок». Тенденцію свого часу задав Ілон Маск, опублікувавши пост All Our Patent Are Belong To You. Незабаром пост трансформувався у публічну заяву Tesla Motors про надання у відкрите користування патентами на електромобілі та супутнє обладнання.

Як правило, такий крок продиктований бажанням підштовхнути певний ринок до розвитку та водночас стратегією сталого розвитку...

Водночас Electronic Arts сподівається зробити відеоігри доступнішими та комфортнішими для людей з інвалідністю. А компанія IBM нещодавно відкрила понад 80 тис. патентів для тих, хто розробляє технології з діагностики, запобігання, лікування коронавірусу.

Відповідно всі вони готові поділитися своєю інтелектуальною власністю з іншими учасниками...

Так, якщо ви маєте намір скористатися однією із запатентованих технологій, базуючись на Patent Pledge, зверніть увагу на низку факторів. Перший — можливість відкликати дозвіл на вільне користування. ...зادля справедливості варто сказати, що більшість таких «патентних подарунків» мають статус «без права відкликання».

Другий фактор — обсяг прав. Наприклад, компанія володіє 200 патентами, а у відкритому доступі дає лише 15 або 18. При цьому вона може дозволяти вільно використовувати лише патенти на винаходи, але ніяк не промислові зразки або інші об'єкти інтелектуальної власності, права на які їй належать. Це означає, що технологію ви можете використовувати, а ось дизайни маєте розробити свої.

Важлива й територія використання. Практика Patent Pledge найпоширеніша у США... Перевірте обов'язково, чи поширюється «патентний подарунок» на країни, що вас цікавлять.

Ну, і останнє — умови користування. Наприклад, Tesla дозволяє свої патенти лише сумлінним користувачам, а на своєму сайті чітко говорить, що саме розуміє під сумлінністю...» *(Марія Ортинська. Обережно, двері відчиняються. Навіщо компанії відкривають доступ до своїх патентів? //*

**НВ** (<https://biz.nv.ua/ukr/experts/chi-mozhna-vikoristovuvati-vidkriti-patenti-vid-tesla-chi-electronic-arts-shcho-vazhливо-vrahuvati-50196305.html>). 17.11.2021).

\*\*\*

## Аргентинська Республіка

**«...Патенты и полезные модели в Аргентине регулируются Законом 24.481.** Патентный закон предоставляет срок охраны в двадцать лет с даты регистрации каждого патента. Полезные модели предоставляются сроком на 10 лет.

Согласно аргентинскому законодательству изобретение может быть защищено патентом, если оно имеет следующие условия: новизна, изобретательский уровень и промышленное применение. Однако закон устанавливает, что если использование изобретения наносит вред общественному порядку, нравственности, здоровью или жизни людей, патент не выдается, даже если такое изобретение соответствует трем вышеупомянутым требованиям. Вся совокупность биологического и генетического материала, существующего в природе, или его копия также не являются патентоспособными.

Кроме того, в статье 6 конкретно говорится о том, что не считается изобретением и, следовательно, не может быть запатентовано: компьютерные программы, открытия, все виды живых организмов и веществ, ранее существовавших в природе, и т. д.

Национальный институт промышленной собственности (INPI) является государственным органом, ответственным за защиту и регистрации патентов на изобретения и полезные модели, товарные знаки и обозначения, промышленных образцов и конструкций, а также передачи технологии. Заявление на патент необходимо подать в это агентство.

*Какие преимущества имеют МСП (малые и средние предприятия) ЕС при подаче заявки на патент в Аргентинской системе?*

Льготный период, предусмотренный в статье 5 Закона о патентах, позволяет изобретателю подать заявку на патент, даже если он был ранее раскрыт... Должны быть соблюдены определенные условия: раскрытие должно быть сделано самим изобретателем или его правопреемниками в течение года до подачи заявки на патент и с помощью любых средств связи, либо оно должно быть выставлено на национальной или международной выставке...

Подача заявки на патент стоит 6000 аргентинских песо (52 евро).

...полезные модели - альтернативная форма защиты патента, которая требует только двух требований патентоспособности: новизна и промышленное применение. Таким образом, изобретатель может получить охрану своего изобретения, если оно не соответствует требованию изобретательского уровня...

INPI имеет отдел, специализирующийся на передаче технологий, который предоставляет помощь и консультации, связанные с регистрацией контрактов на передачу технологий, а также ...с процедурами передачи основных прав на товарные знаки, патенты и промышленные модели и конструкции...

INPI предоставляет пользователям бесплатную онлайн-базу данных: инструмент поиска по патентам Аргентины...» (*Verónica Canton. The Main challenges when applying for a patent in Argentina for EU SMEs // IP Helpdesk* ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/main-challenges-when-applying-patent-argentina-eu-smes-2021-11-23\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/main-challenges-when-applying-patent-argentina-eu-smes-2021-11-23_en)). 23.11.2021).

\*\*\*

## Африка

**«...В Африке изобретения могут быть защищены патентами путем прямой подачи заявки в стране, представляющей интерес, в соответствии с Парижской конвенцией или путем единственной подачи заявки в региональном офисе. Что касается региональных офисов, заявитель может выбирать между Африканской организацией интеллектуальной собственности (ОАПИ) и Африканской региональной организацией интеллектуальной собственности (ARIPO)...**

Что касается ОАПИ, то только региональный патент может быть получен для договаривающихся государств-членов, поскольку у них нет национальных законов об интеллектуальной собственности. Что касается ARIPO, за исключением Эсватини (ранее Свазиленд), все остальные 18 стран могут выдавать национальный патент в дополнение к региональному патенту или вместо него.

Поскольку государства-члены ARIPO имеют национальные законы об интеллектуальной собственности, которые сосуществуют с законодательством, принятым региональным ведомством, также учитываются критерии патентоспособности указанных государств, что может вызвать конфликт при проведении экспертизы изобретения по существу...

ARIPO следует положениям Харарского протокола, который регулирует процедуры и основные требования по охране изобретений среди его государств-членов с момента его принятия в 1982 году...

За исключением Сомали, все государства-члены ARIPO внедрили Харарский протокол в свои национальные законы, тем самым предоставив предположительно действующую патентную защиту заявителям, стремящимся получить патент через приложение ARIPO. При выдаче ARIPO патент будет иметь такую же силу, как и патент, зарегистрированный и выданный в соответствии с национальным законодательством соответствующей указанной страны...» (*Marisol Cardoso. Patents in Africa: ARIPO vs contracting states' laws // Inventa*



(<https://inventa.com/en/news/article/694/patents-in-africa-aripo-vs-contracting-states-laws>). 22.11.2021).

\*\*\*

### Европейський Союз

«Сотрудники Венгерского национального налогового и таможенного управления недавно задержали 230 наушников, зарядных устройств и динамиков и 1500 этикеток, нарушающих товарный знак JBL®, а также более 3000 флаконов духов, нарушающих права на многочисленные товарные знаки, включая Chanel®, Gucci®, Hugo Boss®, Dior. ® и Джорджио Армани®.

Товар был обнаружен во время проверки магазина в столице Будапешта и оценивается примерно в 133 000 евро (154 000 долларов США)» (*Erika Farkas. HUNGARIAN CUSTOMS DETAIN FAKE PERFUMES, ELECTRONICS // PETOŠEVIĆ* (<https://www.petosevic.com/resources/news/2021/11/4522>). 05.11.2021).

\*\*\*

«...Германия предлагает владельцам торговых марок несколько ключевых преимуществ:

1. Режим защиты интеллектуальной собственности (ИС) в стране является одним из самых надежных и эффективных в Европе.
2. В частности, судебные разбирательства по защите прав на товарный знак проходят сравнительно быстро
3. Более низкие затраты, чем во многих других странах
4. Чрезвычайно эффективный процесс предварительного судебного запрета

Кроме того, есть дополнительные ключевые преимущества...

1. Незарегистрированные знаки, которые в ходе коммерческой деятельности приобрели второстепенное значение в качестве товарных знаков (включая «известные знаки», как указано в статье 6b Парижской конвенции), защищены немецким законодательством о товарных знаках...

2. Названия компаний и названия работ находятся под защитой немецкого закона о товарных знаках так же, как и товарные знаки...

3. В судах Германии работают высокоспециализированные судьи, и решения выносятся относительно быстро по сравнению с другими странами...»

(*Manuela Finger, Lars Schoenwald. TRADEMARKS IN GERMANY: GAME-CHANGING ADVANTAGES // Gowling WLG International Limited* (<https://gowlingwlg.com/en/insights-resources/articles/2021/trademarks-in-germany-game-changing-advantages/>). 12.11.2021).

\*\*\*

**«...путь того, что мы сегодня называем интеллектуальной собственностью (ИС), возник во времена древних, средневековых и ренессансных культур...»**

Путешествуя во времени более чем на 2500 лет, мы обнаружим, что в городе Сибарис в Великой Греции (сегодня на юге Италии) повара пользовались годичной монополией на свои оригинальные и тщательно продуманные кулинарные рецепты. Пребывая в Древней Греции в 330 г. до н. э., один из бывших учеников Платона, Ликург Афинский, издал закон, который требовал, чтобы подлинные копии произведений Эсхила, Еврипида и Софокла хранились в архивах города, практическая цель заключалась в защите творчества драматургов и предотвращение отклонений от оригиналов своих произведений.

Римляне также заботились о защите ...интеллектуальной собственности, еще в I веке до нашей эры... И в своей переписке, и в работах Цицерон часто упоминал то, что сегодня мы называем «плагиатом». Во время судейства литературного конкурса Витрувий разоблачил некоторых «ложных поэтов», копировавших у других. За свои действия эти авторы были осуждены...

Хотя в римскую эпоху не было издано какого-либо конкретного закона об интеллектуальной собственности, ...римские юристы разработали некоторые концепции, в том числе различие между произведением (*corpus mysticum*) и его материальной поддержкой (*corpus Mechanicum*), которые до сих пор используются в законе об авторском праве.

...в VI век н.э. Ирландия была ареной споров о копировании, которые в конечном итоге привели к ряду исторически важных событий и оказались довольно ранней драмой об интеллектуальной собственности. Христианский миссионер Колумба переписал псалтырь с Финиана без его разрешения. Между ними завязался спор, и в конце концов король Диармайт мак Кербиалл принял решение в пользу Финиана и произнес знаменитую фразу: «Каждой корове принадлежит ее теленок; каждой книге свой экземпляр».

...в эпоху Возрождения ...во Флоренции, например, архитектор и инженер Филиппо Брунеллески получил первый зарегистрированный «патент» на «какую-то машину или вид корабля», который мог «ввозить любые товары и грузы по реке Арно, а также по любой другой реке или воде, за меньшие деньги, чем обычно...». Тем временем в Англии Генрих VI предоставил Джону Утинэму первую промышленную привилегию, состоящую из 20-летней монополии на изготовление витражей. А всего несколько десятилетий спустя, в 1474 году, в Венецианской республике был издан первый всеобъемлющий закон, регулирующий промышленные патенты.

...в эпоху Нового времени... родились «права» ИС.

В 1624 году в Англии был принят Статут монополий, согласно которому монарх мог в исключительных случаях выдавать «буквенные патенты» на новые изобретения сроком на 14 лет. Затем последовал знаковый законодательный акт об авторском праве и первый закон Нового времени.

Статут Анны был принят в 1710 году с заявленной целью стать «Законом о поощрении обучения» и давал первоначальное 14-летнее право на «копии печатных книг».

К концу 18-го века права ИС также получили прямое признание в Конституции США, где пункт об интеллектуальной собственности позволяет Конгрессу США «содействовать прогрессу науки и полезных искусств, обеспечивая на ограниченное время авторам и изобретателям исключительное право на их соответствующие произведения и открытия». Конгресс США принял первый федеральный патентный закон в 1790 году; в том же году был принят первый федеральный закон об авторском праве...» (*IP from the Ancient to the Modern Age // European Union Intellectual Property Office* ([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=9004470&journalRelatedId=manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9004470&journalRelatedId=manual/))).  
02.11.2021).

\*\*\*

**«...сегодняшнее понимание «прав» ИС, а не «привилегий», предоставленных монархом или правителем, возникло, в частности, благодаря таким законодательным актам, как Статут монополий 1624 года, Статут Анны 1710 года в Англии и Конституции Соединенных Штатов Америки 1787 года...**

На протяжении 1800-х годов несколько стран по всему миру издали свои собственные законы об интеллектуальной собственности, в которых интеллектуальная собственность четко понималась как законные права, предоставляемые законом. Более того, законодательство и прецедентное право того времени вводили инновации, которые до сих пор являются частью системы интеллектуальной собственности...

Например, в Законе об авторском праве 1842 г., принятом в Соединенном Королевстве, авторское право рассматривается как личная собственность и указывается, что срок охраны будет охватывать жизнь автора произведения плюс несколько лет после его смерти...

В 1875 году Соединенное Королевство также представило свой первый в истории закон о товарных знаках (Закон о регистрации товарных знаков), и со следующего года стало обязательным подавать в Патентное ведомство изображение логотипа, который пытались зарегистрировать в качестве товарного знака...

В 1884 году Верховный суд США должен был решить, может ли культовая фотография Оскара Уайльда пользоваться защитой авторских прав, при этом главный вопрос заключается в том, будут ли «объекты», созданные с помощью тогдашней новаторской фотографии, иметь такую же защиту, как, например, картины. Суд в конце концов ответил «да»...

В 1800-х годах также были приняты первые международные инструменты в области интеллектуальной собственности. В 1883 г. настала очередь Парижской конвенции, касающейся промышленной собственности (включая патенты, товарные знаки и образцы). Впервые эта конвенция ввела принцип, согласно которому с этого момента каждая участвующая страна обязана защищать права неграждан так же, как права своих собственных граждан.

Тот же принцип национального режима также нашел отражение в Бернской конвенции, первом международном документе об авторском праве. В то время такие известные авторы, как Виктор Гюго, были жертвами массового «пиратства» их книг в некоторых странах, которые не защищали произведения неграждан. Гюго сыграл решающую роль в принятии Бернской конвенции в 1886 году...

Несколько лет спустя предшественник сегодняшней Всемирной организации интеллектуальной собственности, Объединенное международное бюро по охране интеллектуальной собственности (BIRPI), было создано для администрирования обеих этих конвенций.

...в 1891 году, был также принят первый международный документ о товарных знаках: Мадридское соглашение установило систему, посредством которой с помощью одной единственной заявки можно зарегистрировать свой товарный знак на нескольких территориях по всему миру...» (*IP in the 19th century // European Union Intellectual Property Office* ([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=9011846&journalRelatedId>manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9011846&journalRelatedId>manual/)). 10.11.2021).

\*\*\*

**«...в первой половине 20 века были приняты новые статуты об интеллектуальной собственности ...для имплементации международных инструментов, принятых в 19 веке... Например, Закон об авторском праве 1911 года позволил Соединенному Королевству привести свой закон в соответствие с Бернской конвенцией...»**

К сожалению, первая половина XX века также знаменовала собой две мировые войны. Их влияние ощущалось повсюду в обществе, и интеллектуальная собственность не исключение.

Например, Кодекс интеллектуальной собственности Франции продлил срок защиты авторских прав на определенные произведения, созданные во время Первой и Второй мировых войн, или на авторов, погибших в боях за Францию... В результате такие книги, как «Маленький принц», будут защищены намного дольше обычного 70-летнего периода после смерти автора. Несмотря на то, что Антуан де Сент-Экзюпери умер в 1944 году, подсчитано,

что его самая известная работа не перестанет защищаться авторским правом примерно до 2033-2045 годов...

В первой половине 20-го века также были приняты новые международные инструменты в области ИС и пересмотрены существующие. Примеры первых включают Гаагское соглашение 1928 года, устанавливающее международную систему регистрации промышленных образцов, Ниццкое соглашение 1957 года, вводящее классификацию товаров и услуг для целей регистрации товарных знаков и знаков обслуживания, и Римскую конвенцию 1961 года, обеспечивающую права исполнителей, производителей фонограмм и телерадиовещательных организаций...

Окончание Второй мировой войны ознаменовало начало новой эры международной политики и отношений. Впервые в истории Всеобщая декларация прав человека 1948 года провозгласила основные права человека, подлежащие всеобщей защите. Среди прочего, интеллектуальная собственность получила признание в качестве основного права в этом отношении: статья 27 предусматривает право каждого «свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством и участвовать в научном прогрессе и его преимуществах».

Пару лет спустя также была издана Европейская конвенция о правах человека: интеллектуальная собственность заслуживает защиты в рамках права собственности...» (*IP in the 20th century (1900 – 1961) // European Union Intellectual Property Office* ([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=9011853&journalRelatedId>manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9011853&journalRelatedId>manual/)). 17.11.2021).

\*\*\*

**«...Вторая половина 20 века была особенно важна для Европы. В 1957 году заключение Римского договора проложило путь к процессу европейской интеграции, основной целью которого было создание внутреннего рынка, в рамках которого было бы гарантировано свободное передвижение людей, товаров, услуг и капиталов...**

В течение этого периода несколько стран по всему миру продолжали реформировать и модернизировать свои собственные законы об интеллектуальной собственности. Например, в 1988 г. в Соединенном Королевстве был принят новый закон об авторском праве, который действует до сих пор. ...этот закон содержит положение, касающееся защиты произведений, созданных компьютером. Первоначально он предназначался для спутниковых фотографий, но теперь считается, что он может служить для защиты произведений, созданных... искусственным интеллектом!

Некоторые изменения, внесенные в национальные законы об интеллектуальной собственности, очевидно, явились результатом

международной гармонизации. Например, ...в 1990 году Соединенным Штатам пришлось ввести некоторую форму защиты личных неимущественных прав для выполнения своих обязательств по Бернской конвенции, к которой они присоединились годом ранее...

Во второй половине 20 века также наблюдалась активная деятельность по дальнейшей интернационализации законов об интеллектуальной собственности. Например, между 1967 и 1979 годами уже упомянутая Бернская конвенция пересматривалась ...трижды...

В 1970 г. был заключен Договор о патентной кооперации, а в 1973 г. была впервые введена Европейская патентная конвенция. В 1970 году была также создана Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС).

...в 1994 году было подписано Соглашение ТРИПС, а в 1996 году были приняты Интернет-договоры ВОИС. Все они остаются основополагающими инструментами на сегодняшний день.

В первые годы процесса европейской интеграции не было никаких конкретных инициатив в области интеллектуальной собственности...

В 1988 г. была принята первая в истории директива ИС, согласовывающая требования и объем защиты товарных знаков в соответствии с национальным законодательством...

В 1991 г. была также принята первая директива об авторском праве, гармонизирующая требования и объем защиты авторских прав в отношении компьютерных программ. В 1993 году был согласован срок защиты авторских прав, поскольку стало ясно, что различный срок действия по Европе создаст препятствия для свободного перемещения защищенного контента. В 1996 году настала очередь согласования прав в базах данных.

В 1998 г. была принята директива, касающаяся требований и объема защиты национальных прав на промышленный образец, а в 2002 г. увидело свет постановление о введении прав на промышленный образец в масштабах всего ЕС...» (*IP in the 20th century (1957 - 2002) // European Union Intellectual Property Office*

([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=9023871&journalRelatedId>manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9023871&journalRelatedId>manual/)).  
24.11.2021).

\*\*\*

**«С момента запуска в январе 2021 года инициатива EUIPO, которая предоставляет финансовую помощь по вопросам интеллектуальной собственности (ИС), оказала поддержку 12 989 МСП (малые и средние предприятия) во всех 27 странах ЕС.**

Наибольшее количество заявок поступило от компаний из Германии (1 401), за ней следуют Испания (1 365), Польша (1 348) и Италия (1 295).

Было запрошено более 21 000 товарных знаков и 5 000 грантов на дизайн на национальном, региональном уровне и уровне ЕС. Всего 841 запрос на сканирование ИС, при этом подавляющее большинство заявок поступило от новых пользователей. Гранты покрывают торговую марку, плату за оформление базовой заявки и услуги предварительной диагностики ИС (IP Scan)...» (*Ideas Powered SME Fund helps almost 13 000 European SMEs // European Union Intellectual Property Office* ([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=9015960&journalRelatedId>manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9015960&journalRelatedId>manual/)). 08.11.2021).

\*\*\*

**«Новое исследование, опубликованное сегодня, показывает рост количества патентных заявок (2001-2020 гг.) на квантовые технологии (QT), которые используются в космических технологиях для наблюдения за Землей, навигации и связи...**

В своем анализе патентных заявок в исследовании рассматривались три ключевые квантовые технологии, которые позволяют использовать эти основные области применения:

- Квантовое распределение ключей (которое использует квантовую физику для защиты распределения симметричных ключей шифрования),
- Часы с холодным атомом (самые точные и четкие стандарты частоты),
- Интерферометры с холодным атомом (которые могут произвести революцию в таких секторах, как навигация и позиционирование, разведка ресурсов, геофизические исследования и фундаментальная физика)...

В этом отчете, подготовленном Европейским патентным ведомством и Европейским институтом космической политики (ESPI) в сотрудничестве с Европейским космическим агентством (ESA), исследуются тенденции патентных заявок на квантовые технологии, напрямую связанные с их применением в космосе.

Согласно статистике патентных заявок, неевропейские страны в настоящее время находятся в авангарде космических инноваций QT. Эта ситуация может измениться в будущем с недавним внедрением крупных программ, направленных на развитие инфраструктуры квантовой связи в Европе...» (*Quantum technologies on the rise in the space sector // EPO* (<https://www.epo.org/news-events/news/2021/20211102a.html>). 02.11.2021).

\*\*\*

**«Согласно новому отчету EUIPO, «зеленые» термины, касающиеся окружающей среды и устойчивого развития, с 1996 г. значительно выросли в реестре торговых марок ЕС...**

«Солнечное отопление», «энергия ветра» и «переработка» - вот лишь некоторые из 900 терминов, которые привели к увеличению числа заявок на «зеленые» торговые марки в EUIPO (Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза) с момента его открытия.

Алгоритм провел поиск среди более чем 65 миллионов терминов, используемых в заявках EUTM (Торговые марки Европейского Союза), поданных с 1996 года, для выявления заявок, содержащих «зеленый» термин.

Было установлено, что в 1996 г. EUIPO получило 1 588 заявок на вопросы устойчивого развития. В 2020 году это число подскочило почти до 16000.

...в 1996 г. доля зеленых заявок на регистрацию составила менее 4% от общего числа. В 2020 году более 11% заявок содержали одно или несколько идентифицированных ключевых слов...

Странами-членами ЕС с наибольшим количеством зеленых заявок на EUTM были Германия, Испания, Франция, Италия и Нидерланды...» (*EUIPO finds huge rise in 'green' trade marks // CITMA (<https://www.citma.org.uk/resources/news-policy/news/euipo-finds-huge-rise-in-green-trade-marks-mb21.html>). 01.11.2021*).

\*\*\*

**«...В отчете, принятом 454 голосами за, 94 против и 23 воздержавшимися, Европарламент оценивает амбиции Плана действий ЕС в области интеллектуальной собственности и представляет ряд рекомендаций для предстоящих инициатив ЕС в области интеллектуальной собственности.**

По мнению депутатов Европарламента, сильная, надежная и сбалансированная защита прав интеллектуальной собственности особенно важна для возврата инвестиций и для экономического и социального восстановления после COVID-19 и других глобальных кризисов. Пандемия продемонстрировала, насколько важны эффективные правила защиты интеллектуальной собственности для решения чрезвычайных проблем, таких как внедрение вакцин и вознаграждение работников в творческом секторе. В этом контексте Комиссия должна продолжать помогать европейским компаниям вводить новшества и разрабатывать ключевые технологии на глобальном уровне на основе всеобъемлющего режима интеллектуальной собственности...

В отчете подчеркивается, что в 2016 году импорт контрафактных и пиратских товаров составил 121 миллиард евро, или 6,8% импорта ЕС. Государства-члены, наряду с Комиссией, таможенные органы, Европол, Интерпол и правоохранительные органы должны более тесно сотрудничать, чтобы ограничить количество опасных продуктов и бороться с контрафакцией и пиратством, особенно когда замешана организованная преступность. Депутаты Европарламента также предполагают, что новые



технологии, такие как искусственный интеллект и блокчейн, также могут больше использоваться для борьбы с этими преступлениями...

Депутаты Европарламента поддерживают план Комиссии по оценке осуществимости системы защиты географических указаний (GI) для несельскохозяйственной продукции (такой как посуда, текстиль и промышленные товары) в ЕС и ожидают законодательного предложения в этом отношении не позднее конца 2021 года...

В отчете также подчеркивается, что защита интеллектуальной собственности, связанная с технологиями искусственного интеллекта (ИИ), также имеет решающее значение, и содержится призыв к установлению четких критериев защиты изобретений, созданных с помощью ИИ. Парламент также призывает государства-члены незамедлительно перенести Директиву ЕС по авторскому праву.

Депутаты Европарламента... призывают Комиссию и государства-члены активизировать усилия по поддержке передачи технологий и добровольного лицензирования прав интеллектуальной собственности, чтобы расширить глобальный доступ к недорогой медицинской продукции, связанной с COVID-19, и решить проблему нехватки мирового производства и поставок...» (*Yasmina YAKIMOVA. Intellectual property rights: strong protection needed for EU social and economic recovery // European Parliament (<https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20211109IPR16903/ipr-strong-protection-needed-for-eu-social-and-economic-recovery>). 11.11.2021*).

\*\*\*

**«...По данным Statista, ожидается, что в 2021 году европейский обувной бизнес принесет около 115 миллиардов долларов... В такой прибыльной торговле владельцам брендов необходимо приложить все усилия и предпринять уверенные шаги, чтобы сохранить свою долю на рынке. И регистрация торговой марки - одна из самых практичных мер.**

Италия является эпицентром европейского производства обуви и на протяжении многих лет была одним из крупнейших производителей обуви в мире. ...такие бренды, как Salvatore Ferragamo и Bruno Magli, вместе с менее известными... Enzo Bonafe и Bontoni, гарантируют, что страна по-прежнему считается источником обуви мирового класса...

По состоянию на 2021 год ни одна европейская страна не входит в топ-10 производителей обуви, даже если Германия и Италия занимают 3-е и 8-е места соответственно. Испания, Франция и Португалия являются домом для сапожников, столь же известных, как и Италия, но ни одно государство-член ЕС не избежало экономических трудностей, связанных с COVID-19. В эти суровые времена европейские бренды должны делать все, что в их силах, чтобы выделиться, и сильные торговые марки, несомненно, могут помочь. Даже новые направления брендинга, такие как социальные сети, не имеют такой давней эмоциональной привлекательности, как бросающийся в глаза знак. При всех

этих стимулах неудивительно, что предприятия хотят делать все возможное для защиты своей интеллектуальной собственности...» (*Trade mark protection for the European shoe manufacturing industry // CITMA* (<https://www.citma.org.uk/resources/news-policy/news/trade-mark-protection-for-the-european-shoe-manufacturing-industry-mb21.html>). 16.11.2021).

\*\*\*

**«...Является ли парфюмерия сектором, который можно защитить с помощью всех отраслей интеллектуальной собственности?»**

*АВТОРСКОЕ ПРАВО:*

...Закон об интеллектуальной собственности (IPL) - во всех странах - определяет, что является произведением для юридических целей, и в качестве примера содержит пронумерованный список того, что мы можем рассматривать как «произведение». ...это ...не закрытый список. Следовательно, аромат не следует рассматривать как исключенный из этого списка, но необходимо будет проанализировать, соответствует ли аромат требованиям произведения для целей требований, изложенных в регламенте.

Процесс создания духов - это творческий процесс интеллектуального характера, в котором парфюмеры после напряженного поиска комбинаций выбирают из различных возможных вариантов обоняния наиболее подходящие для получения аромата. Таким образом, процесс создания концепции своих работ (будь то литературные, архитектурные, научные и т. д.) не сильно отличается от процесса любого другого художника.

Однако совершенно необходимо, чтобы рассматриваемый парфюм отвечал требованию оригинальности, как того требует IPL...

Очевидно, что вопрос о том, является ли парфюм оригинальным или нет, - сложная задача, по которой в судах высказывались самые разные мнения.

Например, аргумент о скоропортящемся и нестабильном характере духов после откупоривания флакона, который начинает испаряться и в конечном итоге исчезает, использовался ...в пользу тезиса о том, что духи не должны охраняться авторским правом.

...другие суждения исправляют эту тенденцию и не только указывают на то, что оба критерия не имеют отношения к авторскому праву, но также напоминают, что после исполнения музыкального произведения ничего не остается, когда ветер уносит последние ноты мелодии, и, с другой стороны, никто не сомневается, что симфония является произведением, охраняемым авторским правом...

*ПАТЕНТ:*

...чрезвычайно сложно получить его регистрацию, поскольку для защиты изобретения необходимо было бы выполнить три установленных законом требования: новизна, изобретательский уровень и промышленное применение.

Никакая проблема не решается, и не выполняется никакая техническая функция, которая привела бы какую-либо новизну к уровню техники в какой-

либо конкретной области. И в любом случае объектом защиты могла бы стать формула как таковая, с помощью которой был получен запах, а не сам запах.

Это также обяжет нас раскрыть процесс, с помощью которого мы пришли к аромату, и позволит будущим конкурентам использовать его в своих интересах, поскольку срок действия патента составляет максимум 20 лет. Таким образом, патент на аромат был бы довольно невыполнимым, если мы ищем хорошую защиту наших духов на юридическом уровне.

#### *СЛОВО, ИЗОБРАЖЕНИЕ ИЛИ СМЕШАННАЯ ТОВАРНАЯ ЗНАКА:*

Это один из самых распространенных способов защиты ароматов в парфюмерном секторе. Иногда они предпочитают защищать только название духов (словесный товарный знак), в других случаях - хотя и в меньшей степени - они предпочитают защищать графику, рисунок или логотип (изобразительный товарный знак); и, когда требуется более широкий уровень защиты, компании решают выбрать комбинацию обоих (смешанный товарный знак). Последний вариант является наиболее распространенным в этом секторе.

Основным преимуществом выбора любого из различных вариантов товарного знака является то, что защита может быть неограниченной (путем продления каждые 10 лет)...

#### *ТРЕХМЕРНЫЙ ТОВАРНЫЙ МАРК:*

...это тип товарного знака... часто используется в парфюмерном секторе, поскольку это позволяет пользователям не читать название торговой марки, чтобы узнать ее, поскольку форма самой упаковки позволяет им узнать, какой это бренд и каково коммерческое происхождение продукта.

Некоторыми примерами этого являются флакон аромата Davidoff Cool Water (MUE 014297048) или флакон духов Bad Boy от Carolina Herrera...

#### *ПРОМЫШЛЕННЫЙ ДИЗАЙН:*

...основная цель - не идентифицировать и отличать происхождение аромата, и не требуется, чтобы флакон приобрел отличительные черты, а защищается эстетический вид продукта; то есть его орнамент: форма изделия, двухмерные элементы, такие как линии, цвета и т. д.

В этом случае требования новизны и уникальности, и это один из наиболее часто используемых правовых вариантов защиты прав интеллектуальной собственности в парфюмерной промышленности. Однако, в отличие от товарного знака, защита промышленного образца ограничена 25 годами.

Двумя примерами этого варианта являются духи Lancôme: Magnifique и Idôle. В первом случае упаковка аромата защищена промышленным образцом (дизайн сообщества № 000768031-0001); а во втором - бутылка (номер образца Европейского сообщества 005631835-0002).

#### *ОБОНЯТЕЛЬНАЯ ТОВАРНАЯ МАРКА:*

...Обонятельный знак - это использование запаха, благоухания или аромата в качестве отличительного и уникального признака продукта. Таким образом, обоняние... будет похоже на логотип для нашего взгляда: тот,

который отвечает за определение коммерческого происхождения продукта и за выделение данного бренда на рынке среди остальных конкурентов.

К обонятельному знаку предъявляются те же требования, что и к любому другому типу товарного знака... Однако, учитывая особую сложность представления в Реестре, в парфюмерной промышленности до сих пор нет обонятельных знаков...» (*Eduardo Zamora, Sara del Río. Legal protection of fragrances through Intellectual Property // GIRO MARTINEZ (https://www.giromartinez.com/news/fragrance-legal-protection-through-intellectual-property/). 10.11.2021*).

\*\*\*

**«...Нередко при просмотре портфеля интеллектуальной собственности клиента обнаруживаются отличительные знаки, которые в Испании защищены торговыми наименованиями, а не товарными знаками...**

Товарный знак - это отличительный знак, который идентифицирует товары и услуги компании и отличает их от товаров и услуг конкурентов, тогда как торговое наименование идентифицирует компанию, ведущую торговлю, и служит для отличия ее от других компаний, осуществляющих идентичную или аналогичную деятельность. ...торговое наименование не эквивалентно фирменному наименованию.

Торговые наименования описаны в Законе о товарных знаках 17/2001 от 7 декабря 01 (Закон о товарных знаках), а также были определены как отличительные знаки в предыдущем законе о товарных знаках. Тем не менее, действующее регулирование этого отличительного знака приближает торговые наименования к товарным знакам, включая применение Международной классификации товаров и услуг к этому способу регистрации. Как и в случае с товарными знаками, права на торговое название приобретаются посредством действующей регистрации, поэтому простое использование знака, за исключением небольшого количества исключений, не служит его защите.

...при анализе портфеля товарных знаков важно учитывать, что фирменные наименования обеспечивают защиту от последующих приложений третьих сторон, например, товарных знаков, тем самым помогая сохранить предоставленные исключительные права. В частности, статья 7.1 Закона о товарных знаках гласит: «Следующие товары не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков:

а) Знаки, идентичные предыдущему торговому наименованию, которые охватывают деятельность, идентичную товарам или услугам, для которых был зарегистрирован товарный знак.

б) Знаки, которые идентичны или похожи на предыдущий товарный знак, и, поскольку товары или услуги, которые они обозначают, идентичны или похожи, существует вероятность путаницы среди общественности; вероятность

путаницы включает вероятность ассоциации с предыдущим торговым наименованием».

С учетом этого контекста, в рамках административной процедуры возражения, поданной в Испанское ведомство по патентам и товарным знакам (OEPM), можно сказать, что нет никаких различий между защитой и охраной прав, предоставленных под торговым наименованием, и прав, предоставленных товарным знаком, либо по содержанию, либо по процедуре. То есть можно защитить права на более раннее торговое наименование в отношении последующей заявки на регистрацию товарного знака, которая идентична или похожа на то, что может привести к путанице с торговым наименованием...» (*Fernando Rubiano. TRADE NAMES AS A PROTECTIVE TOOL IN THE EVENT OF SUBSEQUENT TRADEMARK APPLICATIONS // J&A Garrigues, S.L.P. (<https://blogip.garrigues.com/en/trademarks/trade-names-as-a-protective-tool-in-the-event-of-subsequent-trademark-applications#page=1>). 16.11.2021*).

\*\*\*

**«Европейская процедура возражения против патента позволяет третьим сторонам в течение девяти месяцев с момента упоминания о выдаче заявки на европейский патент подать в Европейское патентное ведомство (ЕРО) заявление об аннулировании указанного патента. Эта европейская процедура возражения против патента особенно полезна, когда такой патент затрагивает наши деловые интересы, и у нас есть достаточные основания для отмены его регистрации...**

Основания для возражения включены в статью 100 Европейской патентной конвенции (EPC) и включают следующее:

- предмет европейского патента не соответствует требованиям патентоспособности: новизна, изобретательский уровень и промышленное применение (статья 100 (а) в отношении статей 52-57 EPC);
- Европейский патент не раскрывает изобретение достаточно ясно и полно, чтобы его мог осуществить специалист в (статья 100 (b) в отношении статьи 83 EPC);
- предмет европейского патента выходит за рамки содержания поданной заявки (статья 100 (с) в отношении статьи 123 (2) EPC).

...при подготовке возражения против европейского патента необходимо приложить значительные усилия для определения соответствующего уровня техники, чтобы иметь возможность предоставить убедительные доказательства отсутствия новизны и / или изобретательского уровня выданного патента... Следует иметь в виду, что ЕРО уже провело поиск на современном уровне техники и изучение существа патента, о котором идет речь. ...это снижает реальную возможность найти документ, который предполагает новизну предмета, предоставленного ЕРО...

Следовательно, необходимо принимать во внимание другие способы оспаривания патента... Одним из них является «предшествующее общественное

использование», поскольку, ...в отличие от новизны и / или изобретательского уровня, «предшествующее публичное использование» является доказательством, которое вряд ли было учтено во время процедуры выдачи разрешения, и, следовательно, имеет больше шансов на успех во время процедуры возражения.

...обычными формами «предварительного общественного использования» являются производство, предложение, маркетинг и т. д. запатентованных продуктов или процессов. «Предыдущее общественное использование» также может быть получено, например, посредством демонстраций и презентаций, специализированных учебных курсов, телевидения, публичных выставок и т. д...

Как установлено в Руководстве ЕРО по экспертизе, G-IV-9, когда речь идет об «предшествующем публичном использовании» в отношении объекта или процесса, необходимо подробно описать следующее:

1. дата предполагаемого использования, то есть, был ли какой-либо вариант использования до соответствующей даты;
2. что было использовано для определения степени сходства между используемым объектом и объектом европейского патента;
3. все обстоятельства, связанные с использованием, чтобы определить, стало ли оно доступным для общественности и в какой степени, например, место использования и способ использования.

Эти факторы важны, потому что, например, подробности демонстрации производственного процесса на заводе или доставки и продажи продукта могут предоставить информацию о степени доступности продукта или процесса для общественности.

Кроме того, бремя доказывания будет более или менее сложным, если «предшествующее публичное использование» является частью широкой общественности или нет, определение того, что существует более серьезное требование доказательства, если и оппонент, и заявитель имели доступ к «предшествующему общедоступному использованию» до даты подачи заявки или приоритета патента...» (*Mónica Arizti. “USO PÚBLICO PREVIO”: UNA CAUSA DE OPOSICIÓN EFECTIVA FRENTE A LA CONCESIÓN DE UNA PATENTE EUROPEA // J&A Garrigues, S.L.P. (https://blogip.garrigues.com/patentes-secretos-empresariales/uso-publico-previo-una-causa-de-oposicion-efectiva-frente-a-la-concesion-de-una-patente-europea). 23.11.2021).*

\*\*\*

**«Сегодня исполняется первая годовщина запуска GView, проекта, ставшего результатом сотрудничества между Европейской комиссией (Генеральный директорат по сельскому хозяйству и развитию сельских районов (DG AGRI)) и EUIPO.**

GIview в настоящее время содержит более 5 200 географических указаний (GI), защищенных в ЕС, и имеет более 40 000 записей, свидетельствующих о защите GI ЕС во всем мире.

Через год после запуска GIview демонстрирует весь свой потенциал, предоставляя самые полные и надежные данные GI по всему миру. EUIPO в сотрудничестве с DG AGRI проводит обучение и оказывает постоянную поддержку компетентным органам государств-членов, позволяя им в полной мере использовать возможности инструмента, предоставляя расширенные данные...» *GIs at the EUIPO: 1st anniversary of GIview // European Union Intellectual Property Office* ([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=9043421&journalRelatedId=manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9043421&journalRelatedId=manual/)). 25.11.2021).

\*\*\*

«...повседневный термин географические указания (GI) включает в себя ряд схем качества, охраняемых Европейским союзом, а именно Защищенное обозначение происхождения (PDO), Защищенное географическое указание (PGI) и географическое указание (GI - для вин и духов). Все они защищают продукты, которые известны своими уникальными характеристиками, связанными с их географическим происхождением...

Благодаря привязке к определенным географическим регионам, схема географических указаний предотвращает перемещение из сельских районов, создавая возможности для трудоустройства молодых работников и положительно влияя на другие отрасли в регионе, такие как агротуризм.

...почему бы на Рождество не начать с тонко нарезанного Jamón de Guijuelo и восхитительного тоста из Daujēn naminē duona с топленой Gouda и Pera Rocha do Oeste в сопровождении эстонского водочного пунша; затем следует Radicchio Rosso di Treviso и салат фета с Suska sechlońska, запавленный Düsseldorf Senf Mostert, медом Strandzhanski manov med и оливковым маслом Истринским.

Любители рыбы могут пойти на Lappländsk Fjällröding, фаршированным Jambon d'Ardenne, с Lammefjordskartofler в качестве гарнира, в то время как другие могут предпочесть жареный Porc Marque Nationale Grand-Duché de Luxembourg со Stupavské zelé, соусом из Budějovické Steirischery Kren. Выбор вин Pays d'Oc и Malta идеально подходит для всех этих блюд.

На десерт попробуйте вкусный фруктовый торт, приготовленный из Budaörsi őszibarack и Magiun de prune Topoloveni (и щедрой порции масла Rucavas baltais sviests). После этого бокал хорошего Suomalainen Hedelmälükööri или ирландского виски со льдом - и немного Koufeta Amygdalou Geroskipou для сладкоежек - может стать идеальным завершением этого рождественского обеда в стиле европейских солдатиков.

Вы можете найти больше идей блюд GI для вашего рождественского меню в Sensational! Готовьте из отличных европейских продуктов, книгу открытого доступа, редактируемую Европейской комиссией, или вы можете просто заменить некоторые ингредиенты своих лучших рецептов на ингредиенты с защитой GI...» (*This Christmas, fill your basket with EU Geographical Indications // IP Helpdesk* ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/christmas-fill-your-basket-eu-geographical-indications-2021-11-29\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/christmas-fill-your-basket-eu-geographical-indications-2021-11-29_en)). 29.11.2021).

\*\*\*

**«24 ноября 2021 года был опубликован новый доклад об отраслях, интенсивно использующих права интеллектуальной собственности (ПИС).**

Этот новый документ дополняет анализ темпов изменения отраслей, в которых интенсивно используется ПИС, опережающими индикаторами, которые дают первые признаки будущей тенденции. Эти индикаторы также известны как индексы диффузии...

Индексы диффузии продемонстрировали, что влияние кризиса 2009 и 2020 годов было широко распространено на большинство отраслей, интенсивно использующих ПИС, и что текущая фаза восстановления более широко распространена среди отраслей во Франции, Испании и Италии...» (*Leading indicators for IPR-intensive industries // European Union Intellectual Property Office*

([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=9042269&journalRelatedId>manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9042269&journalRelatedId>manual/)). 25.11.2021).

\*\*\*

**«29 сентября 2021 года город Банска-Бистрица (Словакия) стал пятым по статусу «Authenticity» после городов Салоники, София, Пловдив и Миконос.**

Authenticities - это инициатива, призванная дать властям на местном уровне полномочия по привлечению граждан и партнерских организаций по всему ЕС к борьбе с подделкой с целью создания Европейской сети подлинности.

В рамках этого проекта Европейского сотрудничества, Управление промышленной собственности Словацкой Республики в сотрудничестве с муниципалитетом Банска-Быстрица и финансового управления Словацкой Республики, направлены на борьбу с контрафактной продукцией и одновременно повышают осознание ценности ИС, а также ущерб, вызванный подделкой на местном уровне.

...в течение следующих 2 лет в недавно сертифицированном центре аутентичности будет проведен ряд информационных мероприятий, связанных с



интеллектуальной собственностью Словацкой Республики...» (*Banská Bystrica has joined the European Network of 'Authenticities' // European Observatory on Infringements of Intellectual Property Rights*([https://euipo.europa.eu/ohimportal/web/observatory/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=9056791&journalRelatedId>manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/web/observatory/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9056791&journalRelatedId>manual/)). 29.11.2021).

\*\*\*

«...Румынское ведомство по изобретениям и товарным знакам (OSIM - Oficiul de Stat pentru Inventii și Mărci) успешно завершило внедрение нового типа досье (судебное досье) в рамках текущего проекта усовершенствования бэк-офиса.

Go-Live был запущен 10 ноября 2021 года, включив новый тип досье и определенные разделы судебного досье, тем самым увеличив функциональный диапазон бэк-офиса и операционную эффективность офиса.

Эта реализация является результатом работы, проделанной EUIPO и его партнерами в рамках проектов европейского сотрудничества. Эти проекты поддерживают ведомства интеллектуальной собственности в разработке более эффективных, надежных и удобных инструментов и услуг для товарных знаков и промышленных образцов в рамках Сети интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPN)» (*European cooperation: the Romanian office successfully completes Phase 1 of the Back Office improvements project // EUIPN European Union Intellectual Property Network* (<https://www.tmdn.org/publicwebsite/#/news/2048862>). 29.11.2021).

\*\*\*

«...Патентное бюро Латвийской Республики (LRPV) успешно внедрило отслеживание приложений административного инструмента SP Back Office. Внедрение было завершено 5 ноября 2021 года. LRPV - первый офис, внедривший это решение, открыв путь для внедрения другими офисами интеллектуальной собственности.

Эта важная веха в LRPV - еще одна успешная реализация улучшений в SP Back Office, разработанных и предложенных EUIPO национальным и региональным ведомствам интеллектуальной собственности ЕС...» (*Latvia first IPO to implement Back Office Admin Tool Application Tracker // EUIPN European Union Intellectual Property Network* (<https://www.tmdn.org/publicwebsite/#/news/2048876>). 29.11.2021).

\*\*\*

«Испанское ведомство по патентам и товарным знакам (OEPM) и Ассоциация защиты товарных знаков (ANDEMA) опубликовали отчет,

**подготовленный Официальным колледжем психологии Мадрида (СОРМ), где профиль потребителя контрафактной продукции анализируется и изучается, чтобы выяснить, какие сообщения, действия или кампании являются наиболее подходящими для информирования указанного потребителя о вреде, причиняемом покупкой контрафактной продукции.**

...исследование «Ключи к поиску ответственного, этичного и добросовестного потребителя: вклад психологии в покупку фальсифицированных продуктов», анализирует психологический профиль потребителя контрафактной продукции и его мотивацию при совершении покупки указанной продукции, которая способствует совершению преступлений против промышленной собственности, а также других лиц, связанных с этой деятельностью, таких как трудовая эксплуатация, налоговые преступления или отмывание денег...

Это исследование раскрывает профиль потребителей моложе 35 лет, которые легко поддаются влиянию окружающей среды и испытывают чувство высокомерия и эгоизма при покупке контрафактного продукта, независимо от последствий их действий и приравнивания контрафактного продукта к продуктам белого или второго бренда.

...команда, подготовившая исследование, пришла к выводу, что целью будущих кампаний по повышению осведомленности и сенсibilизации, нацеленных на потребителей, должно быть рассмотрение эмоционального аспекта, апелляция к страху покупателя быть обнаруженным и сделать видимым физические, экономические и социальные риски, связанные с контрафактной продукцией» (*La OEPM y Andema publican el primer estudio que analiza el perfil psicológico del consumidor de productos falsificados // La Oficina Española de Patentes y Marcas* ([https://www.oepm.es/en/sobre\\_oepm/noticias/2021/2021\\_11\\_24\\_La\\_OEPM\\_y\\_Andema\\_publican\\_el\\_primer\\_estudio\\_que\\_analiza\\_el\\_perfil\\_psicologico\\_del\\_consumidor\\_de\\_productos\\_falsificados.html?accesoInterno=true](https://www.oepm.es/en/sobre_oepm/noticias/2021/2021_11_24_La_OEPM_y_Andema_publican_el_primer_estudio_que_analiza_el_perfil_psicologico_del_consumidor_de_productos_falsificados.html?accesoInterno=true)). 24.11.2021).

\*\*\*

**«...26 ноября 2021 года, была представлена новая информационная кампания, направленная на предотвращение покупки подделок, которую продвигают Министерство промышленности, торговли и туризма и Испанское ведомство по патентам и товарным знакам...**

Цель новой кампании - информировать потребителей о том, что приобретение оригинальных продуктов имеет положительные эффекты, которые имеют социальные и экономические последствия, такие как создание качественных рабочих мест, защита окружающей среды, а также поддержка и рост местного населения. коммерция.

Для кампании был выбран слоган: «Покупка оригинальных товаров имеет положительные побочные эффекты», а презентация совпадает, как и в другие

годы, с Черной пятницей, когда все больше покупок товаров совершается в Интернете. ...дата окончания, 20 декабря...

Кампанию можно увидеть в различных СМИ, таких как телевидение, радио, Интернет, turipis (городская мебель как информационный пункт), а также в социальных сетях с тегом #efectossecundarios» (*Campaña de sensibilización contra la compra de falsificaciones 2021 // La Oficina Española de Patentes y Marcas* ([https://www.oepm.es/en/sobre\\_oepm/noticias/2021/2021\\_11\\_26\\_Campaa\\_de\\_sensibilizacion\\_contra\\_la\\_compra\\_de\\_falsificaciones\\_2021.html?accesoInterno=true](https://www.oepm.es/en/sobre_oepm/noticias/2021/2021_11_26_Campaa_de_sensibilizacion_contra_la_compra_de_falsificaciones_2021.html?accesoInterno=true)). 26.11.2021).

\*\*\*

### Китайська Народна Республіка

**«...Китай тесно сотрудничает с ВОИС более 40 лет, присоединился почти ко всем основным международным конвенциям в области интеллектуальной собственности, участвовал в разработке и продвижении Пекинского договора по аудиовизуальным исполнениям, стал важным пользователем Договора о патентной кооперации (РСТ) и международной регистрации товарных знаков в рамках Мадридской системы...**

Что касается следующих шагов, Китай будет придерживаться пути многосторонности, еще больше укрепит сотрудничество с ВОИС, укрепит глобальную инфраструктуру ИС и ускорит построение глобального сообщества с общим будущим для человечества. Основная задача состоит в том, чтобы твердо поддерживать ключевую роль ВОИС в глобальном управлении ИС и нормотворчестве, ускорять разработку правил для больших данных, искусственного интеллекта (ИИ), традиционных знаний и фольклора, а также разрабатывать международные правила ИС, которые открыты для всех. сбалансировано и полезно для всех. Второй - помочь ВОИС продолжить совершенствование глобальной системы обслуживания, построить экосистему ИС, учитывающую интересы всех сторон, и включить китайский и другие соответствующие официальные языки ООН в Мадридскую систему и Гаагскую систему для лучшего обслуживания. глобальные новаторы. В-третьих, побудить все стороны как можно скорее принять решение о созыве Конференции по Договору о законах о промышленных образцах, продвигать присоединение Китая к Гаагскому соглашению о международной регистрации промышленных образцов, активно интегрироваться в глобальную систему промышленных образцов и способствовать творчеству Китая. дизайн и производство выходят на мировой уровень. В-четвертых, углубление международного сотрудничества в рамках инициативы «Один пояс, один путь» и других программ сотрудничества, уделение всестороннего внимания проблемам развивающихся стран, увеличение их представительства в директивных органах ВОИС и предоставление дополнительной технической

помощи развивающимся странам для укрепить свой потенциал в области ИС и способность реагировать на глобальные вызовы и ускорить реализацию Повестки дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года...» *(40 Years and Counting, China Keeps Playing It Part in IP Global Governance // China National Intellectual Property Administration (CNIPA) (https://english.cnipa.gov.cn/art/2021/11/10/art\_2509\_171331.html). 10.11.2021).*

\*\*\*

**«...Согласно отчету об оценке развития интеллектуальной собственности в Китае за 2020 год, опубликованному Центром развития и исследований ИС (IPDRC) при Национальном управлении интеллектуальной собственности Китая (CNIPA), Китай добился ощутимых результатов, и создание мощного центра интеллектуальной собственности продвинулось на один шаг...**

Благодаря ряду инициатив, предпринятых Китаем, защита интеллектуальной собственности была усилена во всех отношениях. В последние годы CNIPA внедряет Руководство по усилению защиты интеллектуальной собственности и соответствующий план действий, координируя и поддерживая строгую, всеобъемлющую, быструю и беспристрастную защиту в дополнение к созданию 40 центров защиты интеллектуальной собственности, 22 центров быстрой защиты прав интеллектуальной собственности и более 100 Институтов посредничества и арбитража в сфере интеллектуальной собственности. В течение 13-й пятилетки социальная удовлетворенность защитой интеллектуальной собственности увеличилась с 72 до 80 баллов. Рейтинг Китая поднялся с 29 на 14 место в Глобальном индексе инноваций и на 31 место в отчете Doing Business 2020.

Инвестиции в НИОКР увеличились на 0,79 процентных пункта с 2008 по 2019 год в Китае, и компании с большей вероятностью вкладывали средства в НИОКР...

В 2019 году Китай занял первое место по количеству международных заявок по процедуре PCT, а добавленная стоимость патентно-интенсивной отрасли составила 11,5 трлн юаней, что на 7% больше, чем в прошлом году.

Отчет также показывает, что Китай оказывает растущее влияние на международном уровне. Среди 40 сравниваемых стран, включенных в выборку, Китай поднялся с 17-го места в 2015 году до восьмого в 2019 году, а индекс развития интеллектуальной собственности увеличился с 67,08 в 2018 году до 69,15 в 2019 году. в многосторонних делах в рамках Всемирной организации интеллектуальной собственности...

«Отчет представляет собой сборник официальных данных по ИС, которые отражают общее развитие и эффективность ИС в Китае на протяжении многих лет, демонстрируют роль ИС в содействии социально-экономическому развитию и отображают тенденции развития системы ИС Китая. Это может быть справочник для страны, чтобы найти способ разработать качественную

систему интеллектуальной собственности», - говорится в отчете...» (*Solid Groundwork Positions China for Growing Into an IP Powerhouse // www.kangxin.com* (<http://en.kangxin.com/html/2/215/217/15313.html>). 03.11.2021).

\*\*\*

«...Китайские органы интеллектуальной собственности будут наказывать тех агентов, которые участвуют в большом количестве необычных патентных заявок или деятельности по изготовлению патентов, либо аннулируя их лицензии на практику, либо препятствуя им заниматься новым бизнесом, говорится в новом уведомлении Национального управления интеллектуальной собственности (NIPA).

В уведомлении говорится, что NIPA усилит скрининг и мониторинг больших данных и заблокирует неквалифицированных агентов, участвующих в подаче аномальных патентных заявок...

В уведомлении NIPA говорится, что суровые наказания будут применены к тем, кто участвует в таких действиях, как необычные заявки на патенты и сдача в аренду или предоставление в аренду квалификационных патентных поверенных» (*China to Strengthen Cackdown on Abnormal Patent Agent Activities // China National Intellectual Property Administration (CNIPA)* ([https://english.cnipa.gov.cn/art/2021/11/16/art\\_1347\\_171447.html](https://english.cnipa.gov.cn/art/2021/11/16/art_1347_171447.html)). 16.11.2021).

\*\*\*

### Королівство Камбоджі

«Главное управление Министерства торговли по защите прав потребителей, конкуренции и пресечению мошенничества в сотрудничестве с Комитетом Министерства внутренних дел по борьбе с контрафактом в субботу уничтожило 50 тонн конфискованной контрафактной продукции.

...муниципальный суд Пномпеня разрешил властям сжигать и закапывать поддельные продукты, в том числе поддельные дезинфицирующие средства и метанол, отравленные красные и белые вина и другие химические вещества.

...власти конфисковали 347 пластиковых пакетов и 76 пластиковых контейнеров емкостью 4275 литров, а также 358 килограммов некачественных продуктов питания, изъятых с рынков и складов...

Владельцы товаров были оштрафованы должностными лицами и посоветовали прекратить демонстрировать несоответствующие товары, представляющие опасность для здоровья населения...» (*Yin Soeum. 50 tonnes of counterfeit products destroyed // Virtus Media Pte., Ltd. (Khmer Times)* (<https://www.khmertimeskh.com/50966480/50-tonnes-of-counterfeit-products-destroyed/>). 08.11.2021).

\*\*\*

## Королівство Норвегія

**«...как работодатели могут обеспечить получение сотрудниками «разумного вознаграждения» в обмен на права на изобретение, сделанное сотрудником.**

Работодатели должны регулировать права на изобретения в трудовом договоре...

В трудовом договоре должно быть прямо указано, что:

- работодателю принадлежат все права и титулы на все патентоспособные и непатентоспособные изобретения, полностью или частично возникающие в результате усилий сотрудника в связи с трудовыми отношениями;
- право работодателя на изобретения работника распространяется также на изобретения, сделанные в нерабочее время и на срок до одного года после истечения срока или прекращения найма;
- права и титул на изобретения автоматически переходят бесплатно и в полном объеме к работодателю, если иное не предусмотрено обязательными нормами закона;
- работник должен способствовать всем необходимым действиям, которые необходимо предпринять для того, чтобы работодатель приобрел соответствующие права, включая подписание любой документации о назначении и внесение вклада в патентную документацию, которая должна быть подана, и т.д. ;
- обязанности сотрудника по найму инновационного характера включают разработку изобретений и тому подобное, и условия найма, включая заработную плату и другие льготы, отражают обязательство сотрудника передать все права и титул на изобретения сотрудника работодателю.

Работник и работодатель могут договориться о границах прав на изобретения, которые должны быть переданы работодателю, по сравнению с тем, что предусмотрено в Законе об изобретениях норвежских служащих. Кроме того, если работодатель и работник не договорились об автоматической передаче, Закон об изобретениях норвежских служащих требует, чтобы работодатель предъявил требование о передаче таких прав работодателю, чтобы получить права.

...работодатель должен внимательно рассмотреть размер заработной платы и других льгот работника в свете предполагаемой ценности изобретений, которые работник, как ожидается, сделает в рамках своей работы по найму.

Если работник требует вознаграждения в обмен на приобретение работодателем прав на изобретение, работодатель должен внимательно рассмотреть следующие три вопроса в отношении данного изобретения.

1. Во-первых, работодатель должен уточнить объем полученных им прав... Поскольку § 7 Закона Норвегии об изобретениях служащих дает работнику право на «разумное вознаграждение» в зависимости от стоимости права, которое работодатель приобретает у этого работника, объем фактически

приобретенного работодателем права имеет решающее значение для уровня оплаты труда, на который имеет право работник.

2. Во-вторых, работодатель должен уточнить, подпадает ли рассматриваемое изобретение под должностную инструкцию работника. § 7 Закона Норвегии об изобретениях сотрудников дает право сотруднику на вознаграждение только в том случае, если ценность права превышает то, что работник разумно ожидал от выполнения в обмен на заработную плату и другие льготы, которые он получил... В этом отношении выгодно, если в трудовом договоре указано, что обязанности работника по найму включают разработку изобретений и что условия найма, включая заработную плату и другие льготы.

3. В-третьих, работодатель должен учитывать, получил ли работник разумное вознаграждение в свете объема прав, полученных работодателем от этого работника. В этой оценке имеет значение, было ли изобретение сделано в рамках должностной инструкции сотрудника, как указано выше. Доход, который изобретение приносит или, как ожидается, будет приносить работодателю, также может иметь значение. Кроме того, любые усилия работодателя по защите патента или заявки на патент в случае возражения могут указывать на ценность изобретения...» (*Employee inventions – the employee's right to reasonable remuneration // Schjødt* (<https://www.schjodt.no/en/news--events/newsletters/employee-inventions--the-employees-right-to-reasonable-remuneration/#>). 23.11.2021).

\*\*\*

## Республика Беларусь

**«...сегодня открылся Центр поддержки технологий и инноваций на базе Национальной академии наук Беларуси...»**

"Открытие ЦПТИ на базе Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа не случайно. Национальная академия наук Беларуси по праву является ведущим научным центром нашей страны. Доля получаемых патентов на изобретения на имя организаций системы НАН Беларуси в общем числе зарегистрированных национальных патентов составляет более 25%", - сказал председатель Государственного комитета по науке и технологиям Александр Шумилин. Он также отметил, что востребованность белорусских разработок за рубежом постоянно растет. Об этом свидетельствует увеличивающийся объем экспорта в области платы за пользование интеллектуальной собственностью. К слову, в 2020 году объем экспорта услуг за пользование интеллектуальной собственностью увеличился почти в пять раз и составил \$125 млн.

Помимо Центра поддержки технологий и инноваций на базе Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа НАН в настоящее время в Беларуси работает 15 ЦПТИ: по одному в Республиканской научно-технической библиотеке и ее областных филиалах, в Белорусском государственном

университете, Витебском государственном медицинском университете, Полесском государственном университете, Белорусском государственном университете информатики и радиоэлектроники, в индустриальном парке "Великий камень", Полоцком государственном университете, Брестском государственном техническом университете, Белорусском государственном технологическом университете и НЦИС...» (*Шумилин: интеллектуальная собственность является важнейшей составляющей экономики знаний // БЕЛТА (<https://www.belta.by/society/view/shumilin-intellektualnaja-sobstvennost-javljaetsja-vazhnejšej-sostavljajuschej-ekonomiki-znanij-470265-2021/>). 18.11.2021*).

\*\*\*

### Республика Индия

**«Историческая эволюция патентного права может быть остановлена с 1911 года, когда были введены законы о патентах и промышленных образцах... Текущий Закон о патентах был введен в 1972 году, в который неоднократно вносились поправки и изменения в соответствии с продолжающимся изобретением технологий и современностью...**

Прошло всего около тридцати лет с тех пор, как была впервые сформулирована идея Договора о патентной кооперации (РСТ)...

- Формальная оценка проводится в одном офисе.
- Восстановление делает один офис.
- Распространение по всему миру осуществляется одним офисом.
- Оценка и одобрение завершаются государственной службой.
- Единая заявка с законным действием во всех странах РСТ
- 148 стран и 4 территориальных патентных структуры...

Важные инициативы Патентного ведомства Индии по облегчению подачи заявок в соответствии с Договором о патентной кооперации

- Патентное ведомство Индии (IPO) оказалось на пятнадцатой позиции по количеству заявок по процедуре РСТ - к 2 февраля 2017 г. было распределено 3 миллиона заявок, из которых 711 заявок по процедуре РСТ были зарегистрированы кандидатами в IN. В настоящее время Индия находится на пятнадцатом месте среди стран, подающих наибольшие заявки по процедуре РСТ.

- Первоначальное публичное предложение в качестве DAS - Индийское патентное ведомство (IPO) начало работу как депозитарное, так и доступное бюро DAS с 31 января 2018 года. Если кандидат упомянул как спасательное ведомство, оно подаст подтвердил дубликаты патентных заявок и плановых заявок в качестве отчетов о необходимости в DAS, включая заявки РСТ, задокументированные в ведомстве 31 января 2018 г. или после этой даты. мотивы, стоящие за любой заявкой, по которой, насколько это возможно для



представления необходимого архива, не истек срок действия к 31 января 2018 г. Необходимые архивы могут быть переданы в IB через WIPO DAS.

- Выплата наличными была урегулирована, еще один кондиционер в индийских рупиях был открыт для CGPDTM в отделении FOREX Центрального банка Индии, а расчетный счет в долларах США в зарубежном банке SBI был закрыт на этом этапе. Кандидат может вносить взносы напрямую через NEFT / RTGS на оплату IB и ISA и предоставлять номера UTR / Ref по электронной почте в RO / IN. RO будет планировать направление платежа в банк и оттуда отправлять платеж в IB и ISA. Он также будет намекать на что-то подобное через электронное письмо на каждую международную должность. Плата за перевод и приоритет также может быть оплачена с помощью формы 30 посредством онлайн-записи в рассрочку...» (*Rachit Garg. Study of the patent system in India in light of the Patent Cooperation Treaty // IPleaders (https://blog.ipleaders.in/study-of-the-patent-system-in-india-in-light-of-the-patent-cooperation-treaty/). 19.11.2021).*

\*\*\*

### Республика Индонезия

**«...теперь многофункциональная система позволяет Генеральному управлению интеллектуальной собственности (DGIP) принимать все типы заявок на ИС в режиме онлайн...»**

#### *Патенты*

Система электронной подачи документов особенно проста в использовании для подачи новых патентных заявок, а также облегчает выполнение задач после подачи, таких как подача возражений и ответы на действия ведомства. Фактически, сами офисные действия выдаются через систему, но это делается без каких-либо активных уведомлений, оставляя файловым органам возможность проверить, было ли выполнено какое-либо офисное действие...

Единственный способ убедиться, что ответ был успешно отправлен, - это войти в систему, чтобы убедиться, что действие офиса больше не указано как ожидающее...

#### *Дизайн*

...существуют проблемы с приложениями для проектирования, в которых для каждого вида используется более одного чертежа. В таком случае несколько чертежей для этого конкретного вида должны быть объединены на один лист перед загрузкой приложения. В противном случае дополнительные чертежи будут реклассифицированы как «эталонный вид» в сертификате дизайна, что, вероятно, приведет к длительной задержке, поскольку система электронной регистрации не позволяет запросы на исправления, которые могут быть сделаны только лично в офисе DGIP.

Уведомления об отказе отправляются по электронной почте и не могут быть найдены в электронной системе хранения документов...

#### *Товарные знаки*

Одной из удобных особенностей системы электронной подачи заявок на регистрацию товарных знаков является переведенный список товаров и услуг на английский и индонезийский языки...

Если желаемые товары или услуги отсутствуют в списке, но указаны в Мадридском списке товаров и услуг, заявка может включать дополнительный запрос на их добавление.

...проблемы, связанные с системой электронной подачи заявок на товарные знаки:

- После отправки заявки ошибка иногда препятствует загрузке квитанции, что требует дальнейшего обсуждения со службой поддержки;
- Все уведомления о заявках, связанных с товарными знаками, отправляются в электронном виде, но иногда дата уведомления, отображаемая системой электронной регистрации, является более поздней, чем фактическая дата письма с уведомлением, поскольку письма с уведомлением иногда загружаются в систему электронной регистрации на другой день...;
- В регистрационном свидетельстве электронной системы хранения товаров или услуг не всегда перечисляются товары или услуги в том же порядке, что и в заявке...;
- Статус заявок в электронной системе хранения не всегда актуален;
- ...система может стать недоступной в течение нескольких часов. Связаться со службой поддержки может быть сложно из-за ограниченной доступности, а функция живого чата также часто откладывается или не отвечает...

В онлайн-системе модернизированы процедуры защиты интеллектуальных активов в Индонезии, а с добавлением и уточнением дополнительных функций с начала пандемии система стала неотъемлемой частью взаимодействия DGIP с правообладателями и заявителями...» (*Wongrat Ratanaprayul. Indonesia: IP e-filing system now ready for further refinement // Managing IP (<https://www.managingip.com/article/b1vlq6st28ms7l/indonesia-ip-e-filing-system-now-ready-for-further-refinement>). 25.11.2021*).

\*\*\*

### **Республика Мадагаскар**

**«...По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), патентная активность на Мадагаскаре низкая, и большинство заявок подано нерезидентами (406 заявок за последние 10 лет из 459 поданных заявок). Несмотря на это, количество патентных заявок, поданных резидентами, с 2015 года медленно растет...**

Когда дело доходит до биоразнообразия и прав интеллектуальной собственности, важно учитывать два международных соглашения, оба из которых подписал Мадагаскар: Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (TRIPs) в рамках Всемирной торговой организации (WTO) и Нагойское соглашение. Протокол о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании на справедливой и равной основе выгод от их использования к Конвенции о биологическом разнообразии (CBD), выпущенный 20 лет спустя...

Несмотря на то, что Соглашение TRIPs ознаменовало новую эру обязательств в отношении интеллектуальной собственности, наименее развитым странам WTO (LDC, таким как Мадагаскар) был предоставлен переходный период для соблюдения всех необходимых требований. Первоначально такой переходный период составлял одиннадцать лет с возможностью продления по должным образом мотивированному запросу. Сейчас он находится на третьем продлении (которое должно произойти в 2034 году или до тех пор, пока член не перестанет быть LDC, в зависимости от того, что наступит раньше).

CBD была первой попыткой международного сообщества решить проблему биоразнообразия (его сохранение, устойчивое использование и совместное использование на справедливой и равной основе выгод, связанных с его генетическими ресурсами) в рамках глобального правового документа.

В этом контексте Нагойский протокол появился в 2014 году как инструмент, который устанавливает рамки для регулирования того, как пользователи генетических ресурсов и / или традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, могут получать к ним доступ, и предусматривает общие обязательства по совместному использованию выгод, связанных с использованием таких ресурсов и знаний...

Соглашение TRIPs позволяет странам исключать существующие в природе вещества, такие как растения и микроорганизмы как таковые, из патентоспособности. Однако в то же время странам не разрешено полностью запрещать «патентование жизни». Что касается растений, на которые не распространяется патентная защита, должна быть предусмотрена эффективная система защиты *suī generis*. Что касается микроорганизмов, для того, чтобы микроорганизм был запатентован, должны произойти некоторые генетические изменения.

Таким образом, ведутся дискуссии о необходимости внесения поправок в Соглашение TRIPs для обеспечения взаимной поддержки выполнения обоих договоров.

Ваниль - вторая по величине пряность в мире (после шафрана), и, как и хорошее вино, ее бобы различаются по вкусу и аромату в зависимости от места произрастания и климатических условий...

Благодаря своим агроэкологическим условиям, мадагаскарская ваниль считается золотым стандартом качества в мире, и до восьмидесяти процентов всей ванили поступает с острова...

При анализе крупномасштабного производства ванили на Мадагаскаре один из моментов для увеличения и улучшения селекции - это предоставить фермерам ценный и продуктивный генетический материал. С точки зрения патентной защиты малагасийский закон исключает растения и их части из патентоспособности.

Кроме того, даже несмотря на то, что Соглашение TRIPs требует от члена ВТО выбрать режим интеллектуальной собственности, применимый к сортам растений, на данный момент нет никаких законодательных положений о правах селекционеров растений или другой защите растений *sui generis* на Мадагаскаре.

Важно отметить, что, помимо растений, фармацевтические, ветеринарные, косметические и пищевые продукты также исключены из защиты в соответствии с малагасийским патентным законом, и необходимо будет создать благоприятную среду в виде стимулов и правовой защиты для стимулирования сельского хозяйства. производительность и инвестиции...» (*Marisol Cardoso. Madagascar: biodiversity and patent rights // Inventa (https://www.inventa.com/en/news/article/691/madagascar-biodiversity-and-patent-rights). 09.11.2021).*)

\*\*\*

### **Республика Намибия**

**«...число товарных знаков, зарегистрированных в Управлении по делам бизнеса и интеллектуальной собственности (ВІРА), в среднем растет лишь на 0,19% в год.**

ВІРА запустила проект «Собери свою марку». Кампания «Защитите свой бренд», направленная на повышение осведомленности о товарных знаках и информирование общественности о важности регистрации своих товарных знаков и защиты своих брендов предпринимателями и новаторами.

...в настоящее время зарегистрировала в своем реестре интеллектуальной собственности примерно 75 573 товарных знака.

Первый этап нацелен на творческую индустрию, чтобы помочь властям донести информацию и продвигать преимущества защиты товарных знаков, а также ознакомить целевой рынок с процессом регистрации товарного знака.

В Намибии защита товарного знака действует в течение 10 лет с момента регистрации...

ВІРА также помогает заявителям подавать заявки по региональным и международным маршрутам, администрируемым Африканской региональной организацией интеллектуальной собственности в Хараре, Зимбабве, и

Всемирной организацией интеллектуальной собственности в Женеве, Швейцария...

Кампания официально началась 9 ноября и закончится 20 декабря» (*Tutalení Pinehas. Trademark, and own your brand – Bipa // The Namibian* (<https://www.namibian.com.na/107238/read/Trademark-and-own-your-brand-%E2%80%93-Bipa>). 12.11.2021).

\*\*\*

### Республика Сербия

**«В период с 27 сентября по 25 октября 2021 года сербские таможенники четыре раза задерживали одежду, духи и сигары, которые, как считается, нарушают права на различные известные товарные знаки.**

Сначала сотрудники таможни в аэропорту Никола Тесла в столице Белграда задержали четыре чемодана, наполненных кубинскими сигарами, которые, как считается, нарушают права на несколько товарных знаков, включая Cohiba®. Чемоданы с сигарами принес путешественник, прибывший с Кубы.

Затем в двух разных случаях в течение одного дня сотрудники таможни задержали 60 пуховиков, предположительно нарушающих товарный знак Nike®, и 135 пар джинсов, предположительно нарушающих права на некоторые товарные знаки, включая Diesel® и Dsquared2®. Товар был обнаружен при осмотре двух автомобилей на шоссе в центральной Сербии.

Наконец, таможенники на пограничном пункте Градина с Болгарией задержали около 150 флаконов духов, которые, как считается, нарушают права многих торговых марок, включая Yves Saint Laurent®, Dior® и Carolina Herrera®. Товар был обнаружен при досмотре автомобиля, следовавшего из Болгарии в Сербию» (*Djurđja Krivokapić. SERBIAN CUSTOMS DETAIN FAKE APPAREL, PERFUMES, CIGARS // PETOŠEVIĆ* (<https://www.petosevic.com/resources/news/2021/11/4521>). 05.11.2021).

\*\*\*

### Республика Сингапур

**«...Если вы хотите зарегистрировать товарный знак в Сингапуре, вам необходимо знать четыре основных момента:**

1. Сингапур является участником Мадридского протокола, Парижской конвенции и членом Всемирной торговой организации. Иностранцы оценят легкость, с которой они могут подать заявку на получение прав на товарный знак в Сингапуре, независимо от того, указывают ли они Сингапур в качестве договаривающейся стороны в заявке по Мадридскому протоколу или подают ли они свой товарный знак на национальном уровне с требованием приоритета. Примерно половина заявок на товарные знаки в 2020 году была

подана на национальном уровне, а другая половина - в соответствии с Мадридским протоколом...

2. В случае простой заявки на регистрацию товарного знака без каких-либо недостатков или возражений вы можете рассчитывать на получение свидетельства о регистрации в течение шести-девяти месяцев...

3. Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству имеет офис в Сингапуре, это единственный другой офис, кроме Женевы. Сингапурский международный арбитражный центр также предлагает специальную группу арбитров по интеллектуальной собственности. Сингапур занял третье место среди наиболее предпочтительных мест арбитража в мире по результатам Международного арбитражного исследования 2018 года...

4. В Верховном суде был учрежден Суд по интеллектуальной собственности, в список которого входят судьи-специалисты по интеллектуальной собственности / информационным технологиям для рассмотрения дел, связанных с интеллектуальной собственностью / информационными технологиями.

...статус Сингапура как центра интеллектуальной собственности в Азии делает Сингапур ключевой юрисдикцией для любых корпораций, стремящихся выйти на азиатский рынок...» (*TRADEMARK PROTECTION IN SINGAPORE: FOUR KEY THINGS TO KNOW // Gowling WLG International Limited (<https://gowlingwlg.com/en/insights-resources/articles/2021/trademark-protection-in-singapore-four-key-things/>). 12.11.2021*).

\*\*\*

**«...Сингапур является единственной страной в регионе Юго-Восточной Азии, где продление срока действия патента (РТЕ) возможно, по крайней мере теоретически...**

Патент Сингапура может иметь право на РТЕ, если есть «необоснованная задержка» со стороны Ведомства интеллектуальной собственности Сингапура (IPOS) в выдаче патента или если есть задержка в получении разрешения на маркетинг, когда патент относится к фармацевтическому продукту...

Чтобы фармацевтический патент имел право на РТЕ на основании задержки в получении разрешения на маркетинг, промежуток времени между подачей заявления на получение разрешения на продажу и его получением должен составлять более двух лет. ...этот двухлетний период рассчитывается таким образом, чтобы исключить время, затрачиваемое заявителем на ответ на запросы регулирующего органа (Управление здравоохранения)...

Для соискателей, желающих повысить свои шансы на получение РТЕ в Сингапуре, мы предлагаем несколько практических советов:

1. Инициировать ранний переход РСТ на национальную фазу
2. Подайте запрос на экспертизу по существу во время подачи или вскоре после подачи
3. Ответьте на письменное мнение как можно скорее

...даже если будут предприняты вышеупомянутые шаги, нет никакой гарантии, что PTE будет возможен...» (*Edwin Dai. PATENT TERM EXTENSIONS IN SINGAPORE // Spruson & Ferguson (https://www.spruson.com/patents/patent-term-extensions-in-singapore/). 18.11.2021*).

\*\*\*

### Республика Судан

**«...несмотря на военный переворот, государственные услуги, связанные с интеллектуальной собственностью, не пострадали, и все еще можно зарегистрировать товарные знаки, патенты и образцы.**

Судан является участником Мадридского соглашения с 1984 года, Мадридского протокола с 2010 года и Парижской конвенции с 1984 года... Кроме того, по-прежнему применяется Ниццкая система классификации и действует система единого класса.

Чтобы зарегистрировать товарный знак в Судане, заявитель должен предоставить:

- нотариально заверенную доверенность;
- свидетельство о регистрации, легализованное в консульстве Судана;
- контактную информацию (например, имя и адрес);
- образец знака (не требуется для словесных знаков);
- список товаров и / или услуг;
- заверенную копию приоритетного документа с заверенным переводом на английский или арабский язык (если испрашивается приоритет).

Порядок подачи документов следующий:

- подача запроса в Ведомство интеллектуальной собственности и выдача квитанции о подаче заявки с номером заявки;
- формальный и существенный экзамен, проводимый офисом;
- выдача акта приема-передачи офисом;
- публикация заявки в *IP Bulletin* ;
- шестимесячный период для подачи возражений (восемь месяцев для нерезидентов) третьими лицами, которые считали, что регистрация товарного знака негативно повлияла на себя;
- выдача свидетельства о регистрации.

...регистрация может занять от двух до трех лет. Знак будет действителен в течение 10 лет с даты подачи заявки и может быть последовательно продлен на равные периоды времени...» (*Inês Monteiro Alves. How the military coup in Sudan affects trademark rights // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/how-the-military-coup-in-sudan-affects-trademark-rights). 18.11.2021*).

\*\*\*

## Республика Филиппины

**«Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL) получило 134 жалобы о контрафакции и пиратстве от правообладателей и сообщения от общественности за первые девять месяцев года, при этом наиболее активно сообщали о нарушениях интеллектуальной собственности (ИС)...**

Рекорд 2021 года на 56% больше, чем 86, зафиксированных в сопоставимый период 2020 года.

На контрафакцию пришлось 103 или 77% всех жалоб и отчетов в этом году. Одежда возглавила список с 81 показателем, или 75,7% от общего числа подозреваемых в подделке, за ней следуют парфюмерия и косметика (7,5%); другие предметы, такие как брелок, зонт и т. д. (4,7%); гаджеты (2,8%); сигареты (2,8%); еда (2,8%); фармацевтические и медицинские товары (2,8%); и предметы домашнего обихода (0,9%).

Что касается пиратства, то больше всего незаконно распространялись или продавались в Интернете телешоу / фильмы и учебные книги... За ними следовало программное обеспечение (25%); обычные электронные книги (15,6%); и произведения искусства (3,1%).

...правообладатели уже координируют свои действия с платформами, чтобы напрямую сообщать и запрашивать удаление постов или учетных записей, нарушающих авторские права.

На сегодняшний день 13 владельцев брендов и отраслевых ассоциаций объединились с Lazada, Shopee и Zalora, чтобы разработать и обеспечить эффективные механизмы удаления на этих торговых платформах.

После пандемии COVID-19 большая часть контрафакции и пиратства происходила на онлайн-платформах. В этом году 61% отчетов и жалоб IPOPHL приходилось на Facebook; 14,8% на Shopee; всего 10,4% на непопулярных сайтах; 6,6% на Lazada; 4,9% в Instagram; 1,6% на Carousell; и 0,5% на YouTube...» (*Netizen reporting pushes 56% rise of counterfeiting and piracy reports, complaints at IPOPHL // Intellectual Property Office of the Philippines (IPOPHL) (<https://www.ipophil.gov.ph/news/netizen-reporting-pushes-56-rise-of-counterfeiting-and-piracy-reports-complaints-at-ipophil/>). 02.11.2021).*

\*\*\*

## Российская Федерация

**«...В январе-октябре 2021 года количество заявок на товарные знаки увеличилось на 13,7%, до 85 556 единиц по сравнению с аналогичным периодом 2020 года. В сравнении с аналогичным периодом 2019 года, количество заявок увеличилось на 20,5%. Российскими заявителями в отчетном периоде подано 62 824 заявки, что на 20,5% больше, чем годом ранее (53 235 заявок)...**



По итогам 10 месяцев 2021 года подано 24 332 заявки на изобретение, из них 15 073 заявки поданы резидентами...

За 10 месяцев 2021 года возросло количество заявок на промышленные образцы. Основной вклад в увеличение числа поданных заявок внесли российские заявители – было подано 3 413 заявок, что на 12,8% больше по сравнению с аналогичным периодом 2020 года (на 29,3% в сравнении с 2019 годом).

...подано 19 604 заявки на программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем, что на 26,3% больше, чем годом ранее, и на 24% больше, чем в 2019 году. Российскими заявителями в отчетном периоде было подано заявок на 26,5% больше, чем в 2020 году...

По итогам 10 месяцев 2021 года поступило 49 заявок на географическое указание (ГУ). Всего в 2020 году поступило 44 заявки на ГУ. Всего с момента начала приема заявок уже зарегистрировано 15 ГУ...» (*Основные показатели деятельности Роспатента и ФИПС за 10 месяцев 2021 года // Роспатент (<https://rospatent.gov.ru/ru/news/otchet-10-2021>). 12.11.2021*).

\*\*\*

**«Налог на доход от распоряжения правом на интеллектуальную собственность (ИС) для компаний, задействованных в сфере ИС, может составить 3%.** Кроме того, предполагается увеличить доход авторов изобретений – как само вознаграждение за разработку, так и долю от коммерциализации запатентованного решения. О разработке подобного пакета мер заявил заместитель руководителя Роспатента Юрий Зубов...

Пакет предложений по налоговым льготам, прежде всего, направлен на помощь тем компаниям, которые в нынешних условиях не стремятся патентовать свои изобретения... Предложения обсуждаются в экспертном сообществе, при участии Минфина. «Пакет соответствующих правок планируем внести на рассмотрение Госдумы в рамках осенней сессии 2022 года», – отметил Зубов...» (*Повышение дохода ученых и налоговые льготы стимулируют изобретательскую активность // РАПСИ ([http://rapsinews.ru/incident\\_news/20211119/307533424.html](http://rapsinews.ru/incident_news/20211119/307533424.html)). 19.11.2021*).

\*\*\*

**«При распределении государственных средств на научные исследования приоритет получают проекты, имеющие наибольшую перспективу исходя из данных патентной аналитики...**

Патентная аналитика позволяет определить, какие технологии исследовать целесообразно - они еще не изучены и могут оказаться востребованными в обозримой перспективе, а какие уже плотно проработаны или не имеют под собой коммерческого потенциала...

Вложения в патентную аналитику должны составлять 5-7% от стоимости всего исследования.

Патентная аналитика должна стать частью реализации проектов госзаказчиков как минимум на двух этапах: научных исследований и внедрений новых технологий в производство...» (Алексей Дуэль. *Патентная аналитика станет условием для выделения средств на науку // ФГБУ «Редакция «Российской газеты»* (<https://rg.ru/2021/11/18/patentnaia-analitika-stanet-usloviem-dlia-vydeleniia-sredstv-na-nauku.html>). 18.11.2021).

\*\*\*

## Соціалістична Республіка В'єтнам

**«...Законодательство Вьетнама конкретно не предусматривает, что владелец должен использовать знак в том виде, в котором он был зарегистрирован. Однако, если использование товарного знака выходит за рамки его защиты, подвергая соответствующих потребителей риску недопонимания, вы можете подвергнуться множеству рисков...**

Неправильное использование товарного знака может подвергнуть вас риску утраты прав на товарный знак. Третья сторона может ходатайствовать перед ИРО Вьетнама об аннулировании зарегистрированного товарного знака, если такой знак не использовался владельцем товарного знака или лицом, уполномоченным владельцем товарного знака, в течение 5 лет подряд с даты регистрации. Использование товарного знака, не похожего на зарегистрированный, может означать, что вы не использовали зарегистрированный товарный знак. Следовательно, в этом состоянии доказательство использования знака (может быть отклонено Вьетнамским ИРО, что подвергает ваш зарегистрированный товарный знак высокому риску аннулирования по причине неиспользования.

...для снижения риска мы рекомендуем следующие стратегии:

- Знак должен использоваться как зарегистрированный;
- Необходимо обеспечить, чтобы отличительные характеристики зарегистрированного знака не изменились, если фактически используемый знак отличается от зарегистрированного;
- Если фактически используемый знак существенно отличается от ранее зарегистрированного, необходимо подать новую заявку на регистрацию такого знака;
- Регистрация авторских прав в Ведомстве по авторским правам Вьетнама может быть рассмотрена при соблюдении применимых требований;
- Поиски доступности должны проводиться для фактически используемых знаков, отличных от зарегистрированного, с целью выявления аналогичных знаков (если таковые имеются);
- Действительность аналогичных знаков, обнаруженных при поиске доступности, может быть дополнительно оспорена;
- Заключение по оценке вероятности нарушения прав на товарный знак можно получить во Вьетнамском научно-исследовательском институте

интеллектуальной собственности... (*Nguyen Vu Quan. Risks of improper use of registered trademarks in Vietnam // IP-Coster (https://www.ip-coster.com/News/risks-of-improper-use-of-registered-trademarks-in-vietnam/416). 19.11.2021*).

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«...Закон о нарушении патентных прав на изобретения, используемые в море, со временем развивался с главной целью содействия международной торговле.**

Патентный закон Великобритании предусматривает освобождение от нарушения прав для судов, которые «временно или случайно» заходят в воды Великобритании, при условии, что судно зарегистрировано в стране, которая: 1) не является Великобританией; 2) участник Парижской конвенции (международного соглашения по интеллектуальной собственности, под которым подписались 177 стран).

В коммерческом судоходстве можно зарегистрировать судно под «удобным флагом» (например, так, чтобы судно подпадало под юрисдикцию правовой системы, которая имеет менее строгие налоговые, трудовые и экологические нормы). Популярные удобные флаги: Панама, Либерия, Маршалловы острова, Багамские острова и Мальта. В этом случае судно, зарегистрированное под удобным флагом, может воспользоваться освобождением от законов Великобритании о нарушении патентных прав, если оно «временно или случайно» находится в водах Великобритании.

...как правило, получение патентной защиты в перечисленных выше странах коммерчески нецелесообразно из-за того, что патентная система в этих странах менее развита, и, в любом случае, нет никакой гарантии, что эти суда когда-либо вернутся в государство своего флага. Следовательно, может возникнуть вопрос: как лучше всего защитить изобретения, которые используются в море?

...владелец патента имеет право прекратить не только использование запатентованного продукта. В частности, владелец может также помешать неавторизованной стороне производить запатентованный продукт, продавать запатентованный продукт, импортировать запатентованный продукт и / или сохранять запатентованный продукт.

...предотвращение несанкционированного использования запатентованного продукта на судне может быть сложной задачей из-за исключения «временного присутствия». Однако в этом случае мы бы предложили сместить фокус и сконцентрироваться на определении стран для патентной защиты, где существуют конкуренты, которые могут производить

продукт» (*Matthew Jefferies, Christopher Kennedy. IP at Sea // Marks & Clerk* (<https://www.marks-clerk.com/insights/ip-at-sea/>). 03.11.2021).

\*\*\*

**«В ходе пред рождественских рейдов на лондонской Оксфорд-стрит полиция задержала «удивительную» партию поддельных дизайнерских и нелегальных товаров.**

Более 17 500 предметов были конфискованы в ходе операции «Нефрит», в результате которой в четверг вечером были совершены рейды в четырех магазинах, торгующих сувенирами и сладостями...

Незарегистрированный продовольственный бизнес также изъял 4000 наименований.

Также были конфискованы два пакета с едой с превышением допустимого предела ТГК - основного психоактивного соединения в каннабисе...» (*Oxford Street: 'Astonishing' haul of fake items seized by police // BBC* (<https://www.bbc.com/news/uk-england-london-59351635>). 20.11.2021).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«Проект знаменательных правил ЕС, требующих от технологических гигантов США обмениваться информацией с конкурентами, может поставить под угрозу интеллектуальную собственность и коммерческую тайну компаний, предупреждает правительство США...**

В документе, распространенном среди стран ЕС, Европейской комиссии и вовлеченных компаний, подчеркивается обеспокоенность США по поводу того, что правила будут приняты за счет американских компаний.

Разочарованная медленными темпами расследования, глава антимонопольного законодательства ЕС Маргрет Вестагер предложила два набора правил, чтобы обуздать Amazon, Apple, Alphabet, подразделение Google и Facebook...

Закон о цифровых рынках (DMA) устанавливает список того, что можно и чего нельзя делать, который напрямую нацелен на основную бизнес-модель каждой компании, подкрепленный штрафами в размере до 10% от глобального оборота.

Закон о цифровых услугах (DSA) вынуждает технологических гигантов делать больше для борьбы с незаконным контентом на своих платформах, при этом за несоблюдение требований взимается штраф в размере до 6% от мирового оборота.

«DMA потребует от компаний при определенных обстоятельствах предоставлять конкурентам информацию, которая может быть защищена законом об интеллектуальной собственности и коммерческой тайне», - говорится в документе.

«Однако DMA не содержит конкретных формулировок, относящихся к защите интеллектуальной собственности, включая коммерческую тайну».

«В результате есть опасения, что DMA может переопределить существующие меры защиты прав интеллектуальной собственности, включая защиту коммерческой тайны, в законодательстве ЕС при определенных обстоятельствах».

Правительство США отказалось комментировать документ.

«...администрация Байдена консультируется с заинтересованными сторонами и анализирует как DMA, так и DSA», - сказал правительственный чиновник США.

«Мы также ясно дали понять, что выступаем против усилий, специально направленных только на американские компании», - сказал чиновник...» (*Foo Yun Chee. Exclusive-U.S. warns against IP, trade secret risks in draft EU tech rules – paper // KFGO (https://kfgo.com/2021/11/10/exclusive-u-s-warns-against-ip-trade-secret-risks-in-draft-eu-tech-rules-paper/). 10.11.2021*).

\*\*\*

**«...список возможностей карьерного роста / трудоустройства в сфере интеллектуальной собственности в США:**

*Юридические фирмы*

Выпускник юридического факультета (имеющий квалификацию JD или эквивалентный опыт) или даже студенты-юристы, заинтересованные в области интеллектуальной собственности, могут найти работу / параюридические должности в различных крупных, средних и специализированных юридических фирмах в области интеллектуальной собственности в США. Однако необходимо иметь соответствующий опыт работы или ноу-хау о работе индустрии интеллектуальной собственности в США...

*Компании (внутренние)*

Работа в гигантской компании или даже в небольшой компании в качестве штатного юриста требует, чтобы человек был мастером на все руки и был готов каждый день узнавать что-то новое. Любой энтузиаст в области ИС, работающий в таких компаниях, как Apple, Google, Amazon, должен иметь значительный опыт работы в отрасли ИС и должен накопить опыт и ценность после того, как станет штатным юрисконсультантом...

*Независимый / внештатный консультант (экосистема стартапов)*

...работа фрилансером и предоставление консультаций на основе ИС... увеличивает ценность вашей работы, а также помогает в создании личного бренда. ...чтобы стать успешным фрилансером, зарабатывающим деньги, ...могут потребоваться месяцы и правильный подход и руководство, а также понимание рынка, чтобы обратиться к правильному кругу людей, фирм, владельцев бизнеса, которые нуждаются в какой-либо юридической консультации.

...можно предоставлять консультации, подавая заявки на различные вакансии на ведущих платформах для фрилансеров, таких как Upwork, Fiverr и PeoplePerHour. После того, как вы поймете мир фриланса, можно обратиться к стартапам, находящимся на стадии финансирования, через такие сайты, как Y-Combinator и другие каталоги стартапов.

#### *Написание контента / ведение блога*

Написание контента и ведение блога стали не только увлечением, но и полноценной карьерой, каждый из которых может приносить дополнительные деньги. Это не только создает для себя личный бренд, но также помогает в создании прочных писательских, исследовательских и определенных технических навыков.

Можно писать контент для блогов и публиковать свои статьи или даже работать удаленно или на постоянной основе для компаний, занимающихся написанием контента, работающих в США, и создавать еще один источник дохода...» (*Yash Kapadia. Job opportunities in the USA in the field of IPR // IPLeaders (<https://blog.ipleaders.in/job-opportunities-usa-field-ipr/>). 11.11.2021*).

\*\*\*

**«26 октября 2021 года президент Байден назначил Кэти Видал, управляющего партнера офиса Winston and Strawn в Кремниевой долине, директором Управления США по патентам и товарным знакам (USPTO). Г-жа Видал... признана на национальном уровне ведущим судебным специалистом в области интеллектуальной собственности, имеет образование в области электротехники и обширный опыт представления интересов патентообладателей и заявителей на патенты как в РТАВ, так и в федеральных судах. В случае утверждения Сенатом г-жа Видал заполнит вакансию, оставленную бывшим директором Янку в январе 2021 года... На сегодняшний день комментарии судебного подкомитета Сената по интеллектуальной собственности относительно выдвижения г-жи Видал были неоднозначными. Например, сенатор Лихи поздравил г-жу Видал и с нетерпением ждет обсуждения ее целей в отношении агентства, в то время как сенатор Тиллис, похоже, придерживается подхода «выжидания», ожидая рассмотрения Послужного списка г-жи Видал и ее приверженности продолжению последних реформ администрации...» (*Matthew Johnson. Kathi Vidal Nominated for USPTO Director // Jones Day (<https://www.ptablitigationblog.com/kathi-vidal-nominated-for-uspto-director/>). 08.11.2021*).**

\*\*\*

#### **«...Интеллектуальная собственность в сельском хозяйстве**

В 1930 году Соединенные Штаты начали выдавать патенты на растения, а в 1931 году USPTO выдало первый патент на растение на розу. UPOV (Союз защиты новых сортов растений) - это международная организация, основанная

в 1961 г. для признания и предоставления исключительных прав собственности селекционерам новых сортов растений во всех государствах-членах Конвенции UPOV. Закон США о защите сортов растений (PVPA) был принят Конгрессом в 1970 году с целью поощрения разработки новых сортов и их доступности для общественности. В соответствии с Законом об охране сортов растений в Министерстве сельского хозяйства был учрежден офис, известный как Управление по охране сортов растений... Однако, когда в 1996 году были представлены генетически модифицированные семена, семенные компании начали пользоваться этой защитой и начали вкладывать значительные средства в накопление как можно большего количества прав интеллектуальной собственности, связанных с семенами. Поскольку эти компании объединились и приобрели более мелкие предприятия, они устраняют конкуренцию со стороны отрасли, нанося вред фермерам, семьям и потребителям.

Есть много способов защиты интеллектуальной собственности в сельскохозяйственной отрасли. Например, компании подают заявки на патенты на полезные ископаемые для защиты широкого спектра изобретений, связанных с растениями, таких как методы селекции, химические вещества на основе растений, части растений и растительные продукты. Патенты на растения являются уникальными для Соединенных Штатов и обеспечивают защиту любых отличных и новых разновидностей растений, воспроизводимых бесполом путем, за исключением растений, размножаемых клубнями или растениями, обнаруженных в некультивированном состоянии. Сертификаты защиты сортов растений, аналогичные патентам на растения, предоставляют определенные исключительные права селекционерам любых новых, отличных, однородных и стабильных сортов растений, воспроизводимых половым или бесполом путем или размножаемых клубнями. Другие права, известные как права селекционеров, существуют в других странах за пределами США и очень похожи на правила защиты сортов растений. Эти меры защиты обычно действуют в течение 20 лет с даты подачи заявки, и, согласно Всемирной организации интеллектуальной собственности, владелец патента имеет право решать, кто может - или не может - использовать запатентованное изобретение в течение периода, в течение которого изобретение находится под защитой...

Как и во многих других отраслях, в сельском хозяйстве есть те компании, которые находятся на вершине, а те, которые нет. Компании «большой шестерки» сельскохозяйственной отрасли - Monsanto, DuPont, Syngenta, Dow, Bayer и BASF - превратились в «большую четверку» - ChemChina, Corteva, Bayer и BASF - после серии слияний и поглощений, которые произошли в последнее десятилетие при очень небольшом надзоре со стороны некоторых антимонопольных органов США и всего мира. В результате этих слияний компании «большой четверки» теперь контролируют около 60% собственных семян на мировом рынке...» (*Reinier R. Smit. Intellectual Property Consolidation in the Agriculture Industry // National Law Review*

*(<https://www.natlawreview.com/article/intellectual-property-consolidation-agriculture-industry>). 17.11.2021).*

\*\*\*

**«Фармацевтический гигант Pfizer подписал соглашение, разрешающее производство и поставку своего экспериментального противовирусного препарата COVID в десятки стран с низким и средним уровнем дохода.**

Соглашение между американской компанией и поддерживаемой ООН международной группой общественного здравоохранения Medical Patent Pool (MPP) позволит производителям производить и поставлять дженерики этого препарата в 95 стран без угрозы нарушения патентных прав.

Большинство стран, участвующих в сделке, находятся в Африке и Азии, на них проживает около 53 процентов населения мира...

Эллен 'т Хоэн, директор по законодательству и политике в области лекарственных средств, отметила, что сделка позволяет странам, исключенным из списка, просить компании-производители дженериков поставлять продукт по принудительной лицензии. «Это важная особенность лицензии MPP», - сказала она. Принудительное лицензирование - это когда правительство разрешает отказываться от прав патентов без согласия владельца лицензии...

«Это важный прецедент, поскольку Pfizer до сих пор не лицензировала какие-либо технологии, связанные с COVID. Сейчас есть надежда, что Pfizer сделает свой второй шаг с MPP, передав технологию, которая позволит производить вакцину», - добавила она.

...медицинская благотворительная организация Doctors Without Borders (Medecins Sans Frontieres, или MSF) заявила, что она «разочарована» заявлением Pfizer, отметив, что ряд стран, включая Аргентину, Бразилию, Китай и Таиланд, были исключены из соглашения...» (*Virginia Pietromarchi. Pfizer agrees to allow generic versions of its COVID pill // Al Jazeera Media Network (<https://www.aljazeera.com/news/2021/11/16/pfizer-strikes-deal-to-broaden-access-to-its-covid-pill>). 17.11.2021).*

\*\*\*

**«Пятнадцать медицинских и правозащитных групп призывают президента США Джо Байдена лично принять участие в длительной борьбе за принятие во Всемирной торговой организации права интеллектуальной собственности на вакцины против COVID-19...**

Amnesty International, Doctors without Borders, Human Rights Watch, Public Citizen и 11 других групп заявили Байдену в письме, что для борьбы с пандемией срочно необходима экстренная помощь, отметив, что менее 7% людей в странах с низким доходом получили первая прививка от COVID-19, а вакцины остались в дефиците.



С момента выявления первых случаев заболевания в Китае в декабре 2019 года от COVID-19 во всем мире умерло более 5,4 миллиона человек.

Байден изменил предыдущую позицию США и одобрил отказ от прав в мае, шаг, который застал врасплох некоторых союзников, но с тех пор прогресс был незначительным. Европейский Союз, Великобритания и Швейцария по-прежнему выступают против, утверждая, что предоставление таких отказов сократит годы инвестиций и исследований.

Белый дом в прошлом месяце призвал всех членов ВТО поддержать временный отказ, а генеральный директор ВТО Нгози Оконджо-Ивеала настаивает на соглашении на министерской конференции ВТО в Женеве с 30 ноября по 3 декабря.

В своем письме... правозащитные группы заявили, что они «очень разочарованы» тем, что администрация Байдена не сделала больше для достижения соглашения по тексту отказа после решительного заявления Байдена в мае...

Они призвали Байдена активизировать свое личное участие и привести мир к достижению значимого соглашения по давнему вопросу. По их словам, это поможет положить конец пандемии и восстановить положение США во всем мире.

Активисты говорят, что они собрали 3 миллиона подписей под петициями, призывающими Байдена активизировать усилия США и доставить их во вторник.

Белый дом никак не прокомментировал письмо, датированное пятницей...» (*Andrea Shalal. Activists urge Biden to push for intellectual property waiver for COVID-19 vaccines // Reuters (https://www.reuters.com/markets/asia/activists-urge-biden-push-intellectual-property-waiver-covid-19-vaccines-2021-11-22/). 22.11.2021).*

\*\*\*

**«Бывшие директора Управления США по патентам и товарным знакам (USPTO) Андрей Янку и Дэвид Каппос, а также бывший министр торговли Гэри Локк сегодня опубликовали Белую книгу, в которой говорится о решении администрации Байдена поддержать отказ от защиты интеллектуальной собственности для технологий, связанных с COVID-19... Отчет подготовлен Центром стратегических и международных исследований (CSIS).**

В документе, озаглавленном «Выстрел, разнесенный по всему миру», три чиновника... объяснили, что Соединенные Штаты действительно должны активизировать свои усилия по совершенствованию вакцинной дипломатии и распространению большего количества вакцин по всему миру, но что «отказ от защиты интеллектуальной собственности не приведет к производству единственной дополнительной дозы вакцины». Вместо этого они предложили ряд альтернативных решений для решения «реальных проблем».

Авторы описывают, как Китай воспользовался возможностью заполнить стратегический пробел, оставленный отсутствием лидерства США в распределении вакцин ценой «низкокачественных вакцин» и «внешнеполитических уступок»...

Предложение Индии и Южной Африки об отказе от защиты интеллектуальной собственности для технологии вакцины COVID только увеличит разрыв и создаст больше таких возможностей для Китая, а также дополнительные препятствия для производства. Устранение защиты интеллектуальной собственности не приведет к увеличению количества вакцин, отчасти потому, что «в настоящее время нет возможности производить больше; производственные мощности работают на полную мощность, и поставка ключевых ингредиентов в производственный процесс уже полностью задействована», - пишут авторы. Кроме того, отказ от прав откроет дверь для соперников, которые стремятся украсть ценную технологию мРНК Соединенных Штатов, что поставит Соединенные Штаты в невыгодное положение с точки зрения конкуренции и повысит последствия для национальной безопасности. В документе объясняется в разделе, озаглавленном «Стратегическая глупость отказа от ТРИПС», «Американские налогоплательщики профинансировали некоторые достижения в области мРНК через Агентство перспективных исследовательских проектов Министерства обороны США, и технология мРНК, лежащая в основе вакцин, как и все технологии, также может быть использована в гнусных целях. Отдавать его волей-неволей любому, кто этого хочет, было бы экономически неразумным и стратегически неосмотрительным».

...авторы документа предлагают критикам внедрения вакцины переориентировать свои усилия... Чтобы выполнить свое «моральное обязательство» по обеспечению равного доступа к вакцинам во всем мире, Соединенные Штаты должны сосредоточить внимание на шести ключевых областях, в которых все еще существуют препятствия для доступа: сырье, торговые барьеры, отслеживание цепочки поставок, производственные мощности, жертвования и лидерство.

Что касается торговых барьеров, в документе предлагается устранить тарифы и торговые ограничения, включая «обременительные и ненужные таможенные требования»... «Все, что Соединенные Штаты могут сэкономить, они должны предоставить иностранным правительствам и международным усилиям по оказанию помощи, таким как COVAX, глобальное средство содействия доступу к вакцинам», - говорится в документе. «Эти жертвования должны включать в себя уколы и оборудование для их транспортировки, охлаждения и применения».

Наконец, в документе рекомендуется, чтобы администрация создала международный потенциал для будущего планирования пандемии, моделируя усилия по Чрезвычайному плану президента по борьбе со СПИДом (PEPFAR), учрежденному президентом Джорджем Бушем...» (*Eileen McDermott. Iancu,*

*Locke and Kappos Slam Biden Administration's Support for COVID IP Waiver in New White Paper // IPWatchdog, Inc. (https://www.ipwatchdog.com/2021/11/17/iancu-locke-kappos-slam-biden-administrations-support-covid-ip-waiver-new-white-paper/id=140151/). 17.11.2021).*

\*\*\*

### **Сполучені Штати Мексики**

**«Мексиканский институт промышленной собственности (IMPI) опубликовал официальную статистику за период с 1993 по первую половину 2021 года...»**

2015 год был последним годом, когда IMPI зарегистрировал рост количества заявок на изобретения, поданных в мексиканское ведомство по патентам и товарным знакам. В 2015 году заявителями было подано 22 741 изобретение, что на 8,68% больше, чем в предыдущем году. Тем не менее, с 2016 по 2019 год количество поданных заявок на изобретения начало неуклонно снижаться в среднем на 2,71% в год.

За 2019 год количество заявок снизилось на 3,93% (20 371 заявка). В 2020 году, когда пандемия covid-19 достигла Мексики, количество заявок снизилось на 10,20% (18 293 заявки).

В первой половине 2021 года... подано 10313 изобретений. Это число представляет собой увеличение на 12,75% с учетом линейной экстраполяции по сравнению с первой половиной 2020 года...

В течение 2020 года изобретения, поданные в электронном виде, составили 87% от общего числа заявок. В 2019 году этим методом воспользовались всего 39% пользователей.

В первой половине 2021 года 92% заявок были поданы в электронном виде...

Что касается страны происхождения патентных заявок, Соединенные Штаты по-прежнему являются наиболее важной страной: с 2019 по первую половину 2021 года было подано 16 903 заявки. На втором месте Мексика с 2 965 делами, за ней следует Германия...» (**Raul Domínguez. IMPI statistics at a glance // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/mexico/becerril-coca-becerril-sc/impi-statistics-at-a-glance). 22.11.2021).**

\*\*\*

### **Турецька Республіка**

**«Введение кода промышленной собственности № 6769 (код IP) в Турции в 2017 году изменило определение товарного знака и явным образом перечислил цвета в качестве одного из знаков, которые могут**

**быть зарегистрированы в качестве товарных знаков с использованием международных цветовых кодов...**

В соответствии с IP-кодом цветные метки можно зарегистрировать, указав код Pantone, один из международно признанных цветовых кодов, чтобы гарантировать точные оттенки цветов и предоставив образцы цвета, выраженные этими кодами.

Цветные знаки рассматриваются в двух подгруппах: «знаки, состоящие из одного цвета» и «знаки, состоящие из комбинации цветов». Знаки, состоящие из одного цвета, имеют менее характерный характер, чем знаки, состоящие из комбинации. Следовательно, заявка, состоящая из одного цвета, должна рассматриваться как не имеющая отличительного характера, если приобретенная различимость в результате использования не доказана достаточными доказательствами.

Когда потребители сталкиваются с такими знаками, как слова и рисунки на продукте, они обычно воспринимают эти знаки как товарный знак. Однако для того, чтобы цвет воспринимался как товарный знак, цвет должен использоваться на продукте постоянно и в течение длительного периода времени. В результате такого использования он должен приобретать отличительный характер, чтобы функционировать в качестве товарного знака в отношении соответствующих товаров или услуг.

Как правило, трудно убедить Турецкое ведомство по товарным знакам и патентам (Ведомство) принять одноцветные знаки в качестве отличительных знаков, даже если заявитель представляет подробные доказательства использования...

Согласно Руководству по экспертизе товарных знаков, предоставление широкого и исключительного права на цвета несовместимо со сбалансированной системой конкуренции, поскольку предоставление таких прав может создать несправедливое конкурентное преимущество для одной компании. По этой причине следует учитывать общественные интересы, чтобы предотвратить несправедливое ограничение использования цвета в тех же видах товаров или услуг, которые подлежат регистрации другими предприятиями...

На практике почти все знаки с сочетанием цветов регистрируются без необходимости доказательства отличимости...» (*How to Protect Color Marks in Turkey // Gün + Partners Avukatlık Bürosu (<https://gun.av.tr/insights/articles/how-to-protect-color-marks-in-turkey>). 02.11.2021*).

\*\*\*

## **Федеративна Демократична Республіка Непал**

**«...За первые три месяца текущего финансового года, который начался в середине июля, Департамент промышленности получил 54 жалобы о нарушении прав на товарный знак.**

«Во-первых, Непал имеет открытую границу с Индией и Китаем», - говорит Р.К. Субеди, основатель и управляющий партнер Apex Law Chamber в Непале. «Кроме того, покупательная способность большинства потребителей в Непале невысока. Соответственно, товары / услуги с низкими ценами имеют приоритет. В-третьих, местные предприниматели занимаются краткосрочным заработком и копируют хорошо известные или известные марки для продажи своей продукции. В-четвертых, слабый закон об интеллектуальной собственности, особенно слабый закон о промышленной собственности, также способствует нарушению прав».

...для решения этой проблемы они должны принять строгие законы об интеллектуальной собственности... Должно быть создано автономное ведомство интеллектуальной собственности. Должна быть координация между ведомством интеллектуальной собственности, таможней и полицией...» (*Excel V. Dyquiango. Trademark Infringement Rises In Nepal // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/trademark-infringement-rises-in-nepal). 12.11.2021*).

\*\*\*

### **Федеративна Республіка Бразилія**

**«Бразильский национальный институт промышленной собственности (INPI) начал прием заявок на позиционные товарные знаки 1 октября 2021 года...»**

Как и формы, звуки и запахи, позиционные товарные знаки являются разновидностью нетрадиционных товарных знаков. Они обозначают особый способ размещения или нанесения знака на продукт. ...одним из самых известных примеров позиционного товарного знака является красная подошва обуви Christian Louboutin. Положение красного цвета на подошве обуви указывает потребителям, что источником является Кристиан Лабутен. Другой пример отметки положения - буква «N» по центру обуви, обозначающая источник как New Balance.

Несмотря на то, что INPI поздно вступает в игру по сравнению с Ведомством интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO), позиционные знаки по-прежнему являются относительно новым предметом в области интеллектуальной собственности, и несколько стран, включая США, еще не начали принимать заявки на регистрацию товарных знаков, специфичных для позиции...

Kipling, компания, известная своими нейлоновыми сумками и аксессуарами, 1 октября подала заявку на получение одной из первых позиций в INPI. Хотя индустрия моды может больше всего нуждаться в этом дополнительном уровне защиты, другие отрасли могут воспользоваться этим новым типом защиты» (*Peter Rozewicz. BRAZIL EXPANDS TRADEMARK PROTECTIONS TO INCLUDE POSITION // American University Intellectual*

Property Brief (<http://www.ipbrief.net/2021/11/11/brazil-expands-trademark-protections-to-include-position/>). 11.11.2021).

\*\*\*

## Всесвітня організація інтелектуальної власності

**«Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ) стали последней страной, сдавшей на хранение свой документ о присоединении Всемирному ведомству интеллектуальной собственности (ВОИС) в отношении Мадридского протокола 28 сентября 2021 года.**

Мадридская система международной регистрации знаков отныне будет состоять из 109 участников, охватывающих 125 стран мира, включая ОАЭ, при этом Протокол официально вступит в силу в юрисдикции с 28 декабря 2021 года...

После вступления в силу в ОАЭ владельцы местных брендов могут использовать Мадридский протокол для подачи одной международной заявки на товарный знак в рамках Мадридской системы наряду с уплатой одного набора сборов, охватывающих любую или все 125 стран, являющихся участниками системы. Кроме того, присоединение страны к Мадридской системе позволяет заявителям подавать международную заявку на регистрацию товарного знака с указанием ОАЭ.

Присоединение ОАЭ к Мадридскому протоколу укрепляет позиции страны на мировом рынке за счет поощрения заявителей к внесению вклада в национальную экономику, а также к увеличению собственной прибыли за счет введения новой упрощенной процедуры регистрации товарных знаков в ОАЭ...» (*Danielle Carvey. The UAE and Switzerland deposit instruments of accession to the Madrid Protocol and Geneva Act respectively // IP-Coster* ([https://www.ip-coster.com/News/the\\_uae\\_and\\_switzerland\\_deposit\\_instruments\\_of\\_accession\\_to\\_the\\_madrid\\_protocol\\_and\\_geneva\\_act/415](https://www.ip-coster.com/News/the_uae_and_switzerland_deposit_instruments_of_accession_to_the_madrid_protocol_and_geneva_act/415)). 04.11.2021).

\*\*\*

**«...За прошедшие годы появилось несколько инициатив по борьбе с пиратством, ориентированных на рекламу...**

Эти инициативы относительно локальны, в то время как многие пиратские сайты обслуживают глобальную аудиторию. Это отсутствие координации побудило Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС) разработать систему, которая координируется во всем мире с участием со всего мира.

ВОИС, которая является частью Организации Объединенных Наций, была основана более 50 лет назад с целью защиты интеллектуальной

собственности. Это включает в себя борьбу с онлайн-пиратством, чему компания надеется облегчить с помощью своего черного списка.

Идея такой глобальной базы данных была впервые предложена ВОИС в 2017 г., и за кулисами она превратилась в полностью действующий ресурс. Первоначально она была развернута как база данных «BRIP», сокращенно от «Обеспечение уважения интеллектуальной собственности», но позже была переименована в «WIPO Alert».

Цель проекта проста: позволить заинтересованным сторонам из государств-членов сообщать о проблемных сайтах и делиться полученным списком с рекламодателями, чтобы они могли заблокировать плохие яблоки.

...в начале этого года было зарегистрировано 5 800 доменных имен как сайты, "нарушающие авторские права".

...ВОИС заявляет, что не может гарантировать, что веб-сайты, перечисленные в ее системе, действительно нарушают авторские права. Эта ответственность полностью лежит на отчитывающихся организациях.

...есть общедоступная страница, на которой показано, какие организации поддерживают списки блокировки...

Некоторые блокирующие агентства публикуют подробности о заблокированных сайтах, но другие намеренно скрывают их от общественности...» (*Ernesto Van der Sar. Thousands of Pirate Sites are Listed on WIPO's Advertising Blacklist // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/thousands-of-pirate-sites-are-listed-on-wipos-advertising-blacklist-211111/>). 11.11.2021*).

\*\*\*

**«С 1 по 5 ноября 2021 года в гибридном формате состоялось заседание девятой сессии Комитета по стандартам Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).**

В рамках сессии был принят и положительно оценен Комитетом новый Стандарт ВОИС (ST.91) по цифровым трехмерным (3D) моделям и 3D изображениям...

Стандарт содержит рекомендации в отношении хранения, обработки и распространения данных, касающихся ИС, а также обмена ими с использованием цифровых 3D-моделей и 3D-изображений в качестве визуальных представлений объектов интеллектуальной собственности. В него включены рекомендации в отношении форматов и размера файлов цифровых 3D-моделей и 3D-изображений, процедурные рекомендации в отношении подачи заявок и обработки 3D-моделей и 3D-изображений, рекомендации в отношении обмена данными и их публикации, а также рекомендации в отношении частичных притязаний.

В поддержку предлагаемого Стандарта выступили делегации Германии, Республики Корея, США, Японии, Ведомства по интеллектуальной собственности Евросоюза и Европейского патентного ведомства...» (*Принят новый стандарт ВОИС по трехмерным моделям и изображениям //*

*Роспатент* (<https://rospatent.gov.ru/ru/news/9-session-committee-on-standards-wipo-2021>). 08.11.2021).

\*\*\*

**«Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) недавно выступила с новой инициативой, направленной на формирование следующего поколения лидеров интеллектуальной собственности (ИС).** Программа молодых экспертов предназначена для ознакомления молодых людей с высоким потенциалом с техническими и политическими аспектами ИС.

Особое внимание уделяется молодежи из развивающихся и наименее развитых стран, а также стран с переходной экономикой. Программа направлена на то, чтобы подготовить их к руководящим позициям в инновационных и творческих экосистемах своих стран и регионов.

Заявки принимаются до 19 ноября 2021 г. через веб-сайт ВОИС» (*WIPO launches initiative to build IP capacity among young people // IP Helpdesk* ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/wipo-launches-initiative-build-ip-capacity-among-young-people-2021-11-01\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/wipo-launches-initiative-build-ip-capacity-among-young-people-2021-11-01_en)). 01.11.2021).

\*\*\*

**«8 ноября Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) опубликовала свой отчет «Мировые показатели интеллектуальной собственности за 2021 год»...** Как показывают основные выводы отчета, объем заявок на регистрацию интеллектуальной собственности, особенно связанных с товарными знаками, в 2020 году вырос, что свидетельствует об устойчивости мировой экономики во время пандемии COVID-19 по сравнению с другими экономическими спадами в недавней мировой истории...

Глобальные заявки на регистрацию товарных знаков, которые четко отражают мировые экономические условия из-за требований к использованию, установленных многими странами, предоставляющими права на товарные знаки, увеличились на 13,7% в течение 2020 года до почти 17,2 миллиона заявок на регистрацию товарных знаков во всем мире. В течение 2020 года Китай получил наибольшее количество заявок на регистрацию товарных знаков - 9,35 миллиона, что на 19,3% больше, чем в 2019 году, и намного опережает занимающие второе место Соединенные Штаты, в которых было подано чуть более 870 000 заявок на регистрацию товарных знаков...

Единственная юрисдикция, в которой количество заявок не увеличилось на двузначные числа, - это Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO), в котором количество заявок увеличилось на 7,6% до 438 511 классов. Это ставит EUIPO на четвертое место в 2020 году



сразу после Исламской Республики Иран, где в 2020 году зарегистрировано 541 750 заявок на 19,1%...

Хотя количество мировых патентных заявок увеличилось только на 1,6% в течение 2020 года, в предыдущем году наблюдалось первое падение активности в области подачи патентных заявок во всем мире за 10 лет. Большая часть глобального увеличения числа патентных заявок в 2020 году была вызвана Китаем, который получил почти 1,5 миллиона патентных заявок в прошлом году, что на 6,9% больше, чем в 2019 году. Доминирование Китая в патентной заявке подчеркивается значительным преимуществом, которое эта страна имеет над Соединенными Штатами, занимая второе место с 597 172 патентными заявками, и Японию на третьем месте с 288 472 патентными заявками. В США и Японии количество заявок на патенты сократилось на 3,9% и 6,3% соответственно. В целом, только в семи из 20 стран с наибольшим объемом подачи патентных заявок в 2020 г. увеличилось количество заявок...

Отчет ВОИС о мировых показателях ИС показывает, что Китай также доминировал в остальном мире по другим формам ИС, которые не так важны в соответствии с законодательством США в области ИС, включая промышленные образцы и сорта растений. Из 1,4 миллиона промышленных образцов, поданных в мире в течение 2020 года, Китай получил заявки, содержащие 770 362 таких промышленных образца, что составляет 55,5% от общемирового числа. Китайское ведомство интеллектуальной собственности также получило 8 960 заявок на сорта растений в прошлом году, что составляет 39,8% от общего числа 22 520 заявок на сорта растений, поданных в прошлом году в соответствии с Международной конвенцией по охране новых сортов растений (Конвенция УПОВ).

Наконец, отчет ВОИС о мировых показателях ИС показывает, что Германия является домом для наибольшего количества действующих географических указаний (ГУ) с 14 394 активными ГУ, которые защищают отличительные наименования или обозначения, указывающие на регион происхождения для определенных высококачественных товаров...» (*Steve Brachmann. WIPO Report Shows Economic Resilience During Pandemic, Buoyed by Massive Numbers of Chinese Patent, Trademark Filings // IPWatchdog, Inc (https://www.ipwatchdog.com/2021/11/11/wipo-report-shows-economic-resilience-pandemic-buoyed-massive-numbers-chinese-patent-trademark-filings/id=139837/). 11.11.2021).*

\*\*\*

**«Третьего ноября 2021 г. Гана сдала на хранение в ВОИС свой документ о присоединении к Женевскому акту Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях (Женевский акт)...**

Для Ганы Женевский акт Лиссабонского соглашения вступит в силу 3 февраля 2022 г.

В результате этого присоединения Гана получит возможность использовать Женевский акт для охраны своих географических указаний, среди которых, например, легендарные корзины и корзинки из Болги, традиционное красное пальмовое масло (дзоми) или ганское масло ши и какао-бобы высочайшего качества.

Женевский акт, вступивший в силу 26 февраля 2020 г., предоставляет производителям продукции, качество которой обусловлено местом происхождения, более оперативный и экономичный механизм получения международной охраны отличительных обозначений их товаров...» (*Ghana Joins Geneva Act of WIPO's Lisbon Agreement // WIPO* ([https://www.wipo.int/lisbon/en/news/2021/news\\_0011.html](https://www.wipo.int/lisbon/en/news/2021/news_0011.html)). 03.11.2021).

\*\*\*

### **«...создана панель управления портала ИС ВОИС**

Панель управления с виджетами портала ИС ВОИС доступна всем авторизованным пользователям онлайн-услуг ВОИС через учетную запись ВОИС...

Виджет "Лиссабон Экспресс" специально предназначен для облегчения поиска в базе данных Lisbon Express. Он позволит выполнять быстрый поиск географических указаний и наименований мест происхождения, зарегистрированных в Лиссабонской системе.

Если отметить пункт "Географические указания" в разделе "Шаблоны панели управления" на боковой панели, можно автоматически добавить указанный виджет, а также Глобальную Базу Данных Товарных Знаков и пять виджетов общего назначения, на панель управления.

Пять виджетов общего назначения созданы с целью облегчить использование онлайн-услуг ВОИС в области ИС...» (*Search for Geographical Indications, Appellations of Origin and more using the WIPO IP Portal widgets // WIPO* ([https://www.wipo.int/lisbon/en/news/2021/news\\_0012.html](https://www.wipo.int/lisbon/en/news/2021/news_0012.html)). 04.11.2021).

\*\*\*

**«9 листопада 2021 року Всесвітньою організацією інтелектуальної власності (ВОІВ) проведено захід, присвячений глобальному запуску інструменту діагностики інтелектуальної власності (ІВ). Презентацію проведено за підтримки Міжнародного торгового центру (ІТС) та Міжнародної торговельної палати (ІСС)...**

Захід відкрив помічник Генерального директора ВОІВ, сектор екосистем ІВ та інновацій, Марко Алеман, який підкреслив важливість інтелектуальної власності в конкурентній боротьбі, в реалізації різних бізнес-стратегій, для забезпечення можливостей захисту для розробників нових продуктів та технологій. За словами керівника, інструмент WIPO IP Diagnostics є першою доступною ланкою для поєднання інтересів бізнесу та широких можливостей сфери ІВ...

Можливості інструменту ІВ-діагностики ВОІВ продемонструвала радник сектору екосистем ІВ та інновацій ВОІВ пані Тамара Нанаяккара. Інструмент реалізований кількома мовами, є безкоштовним та не потребує реєстрації...

Закриваючи зустріч, директор управління інтелектуальної власності для бізнесу ВОІВ Гай Пессах підкреслив, що після запуску WIPO IP Diagnostics підрозділ під його керівництвом продовжує розробку нових ІВ-інструментів для підтримки бізнесу, які будуть презентовані вже в 2022 році...» **(Презентовано інструмент ІВ-діагностики ВОІВ // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/WIPO-IP-Diagnostics-09112021>). 09.11.2021).**

\*\*\*

**«5 ноября 2021 года Кирибати сдала на хранение свой документ о присоединении к Парижской конвенции...»**

С 5 февраля 2022 года граждане Кирибати смогут воспользоваться приоритетными правами, предусмотренными Парижской конвенцией, подав заявку в другой стране-участнице Парижской конвенции. В настоящее время граждане Кирибати могут использовать Парижскую конвенцию только в том случае, если они проживают или имеют реальное и эффективное промышленное или торговое предприятие в другой стране-участнице Парижской конвенции.

Однако, в отсутствие других законодательных изменений, присоединение Кирибати к Парижской конвенции не будет иметь практических последствий для получения патента, товарного знака или охраны промышленного образца в Кирибати, поскольку такая охрана может быть получена только путем перерегистрации действующего патента, товарного знака или дизайна в Соединенном Королевстве...» **(Quinn Miller. Kiribati Set to Become Member of Paris Convention // Pipers (<https://piperpat.com/news/article/kiribati-set-to-become-member-of-paris-convention#.YZvWa9BBzIU>). 17.11.2021).**

\*\*\*

**«На протяжении большей части своего существования международная политика в области авторского права Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) была сосредоточена на создании и гармонизации исключительных прав. Такое положение дел было нарушено только в 2004 г., когда Чили впервые предложила Постоянному комитету ВОИС по авторскому праву и смежным правам (ПКАП) изучить вопрос об ограничениях и исключениях (L&E).**

Это привело к тому, что Комитет приступил к десятилетнему процессу проведения экспертных исследований, касающихся L&E. На сегодняшний день было заказано более десятка исследований...

В 2008 году L&E было учреждено как отдельный пункт повестки дня ПКАП. Страны-члены начали представлять рабочие планы для продвижения дискуссий и, в конечном итоге, также предлагали проекты для участия в текстовых переговорах, в первую очередь предложение о Договоре о лицах с ограниченными возможностями, образовательных и научно-исследовательских учреждениях, библиотеках и архивах Африканской группы.

В 2009 году Комитет инициировал текстовые переговоры о L&E для лиц с нарушениями зрения, что привело к принятию в 2013 году Марракешского договора об облегчении доступа слепых, слабовидящих или других лиц с ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям...

В последующие годы государства-члены продолжали обмениваться мнениями по конкретным темам, касающимся лицензий для библиотек и архивов, для образовательных и научно-исследовательских учреждений, а также для лиц с другими ограниченными возможностями, в соответствии с мандатом Генеральной Ассамблеи ВОИС 2012 г., согласно которому Комитет «продолжает обсуждение, чтобы работать над соответствующим международно-правовым документом или инструментами (будь то типовой закон, совместная рекомендация, договор и / или другие формы) с целью представить рекомендации по ограничениям и исключениям»...

Новый план работы Повестки дня L&E, предложенный Секретариатом ВОИС в 2017 г., еще больше отодвинул Комитет от инициирования нормативной работы по этим L&E. Секретариат ВОИС вернулся к заказу исследований и типологий и в течение года сосредоточил дискуссии за пределами ПКАП, созвав три региональных семинара и международную конференцию по этой теме.

...отчет о тех событиях, опубликованный в конце 2020 года, определяет значительную договоренность о международных действиях в некоторых приоритетных областях, таких как трансграничное использование материалов, защищенных авторским правом, особенно в исследовательских и образовательных целях, а также переход к онлайн и трансграничной деятельности, навязанный COVID-19... Развивающиеся страны, с другой стороны, обнаружили возобновление интереса к этому вопросу после пандемии и на последнем заседании ПКАП в июле этого года настоятельно призвали продолжить нормативную работу по этому пункту повестки дня.

Следующее заседание ПКАП ожидается весной 2022 года...» (*Teresa Nobre. The WIPO Files I: the quest to protect user rights // Kluwer Copyright Blog (<http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2021/11/15/the-wipo-files-i-the-quest-to-protect-user-rights/>). 15.11.2021*).

\*\*\*

**«В сентябре ВОИС опубликовала 14-й Глобальный индекс инноваций (ГИ). Выпуск этого года был посвящен отслеживанию инноваций**

в период кризиса covid-19 и исследует несколько ключевых показателей, включая информацию о товарных знаках, для выявления тенденций в инновациях в 132 странах...

Самыми инновационными африканскими странами в этом году стали Маврикий (52-е), ЮАР (61-е), Тунис (71-е) и Марокко (77-е). Эти четыре ведущие африканские страны сохранили лидерство на континенте...

Одним из творческих результатов, которые оценивает ГИ, является количество заявок на товарные знаки по происхождению (подсчет классов), измеряемое валовым внутренним продуктом на основе паритета покупательной способности.

В этом отношении лидирующими африканскими странами являются Маврикий (17-е), Мадагаскар (31-е), Марокко (37-е), Мозамбик (58-е), ЮАР (77-е), Малави (78-е), Кения (82-е), Кабо-Верде (90-е), Намибия (94-е), Египет (95-е) и Замбия (97-е)...

Заявки на регистрацию товарных знаков африканскими странами наглядно демонстрируют это с такими лидерами, как Маврикий, Мадагаскар, Марокко и Мозамбик...» (*João Francisco Sá. How the Global Innovation Index rankings highlights African innovation // Inventa* (<https://inventa.com/en/news/article/692/how-the-global-innovation-index-rankings-highlights-african-innovation>). 16.11.2021).

\*\*\*

**«В рамках наших постоянных усилий, направленных на то, чтобы максимально упростить процесс подачи международных заявок на регистрацию образцов в рамках Гаагской системы, мы подготовили новое руководство, в котором рассматриваются различные ситуации и связанные с ними вопросы, которые могут возникнуть при включении нескольких образцов в одну заявку.**

Руководство поможет вам не только разобраться в различных требованиях договаривающихся сторон Гаагской системы, но и, что очень важно, избежать возможных задержек в обработке или даже отказов в регистрации из-за несоответствия ваших образцов установленным требованиям...» (*Гаагская система: руководство по включению нескольких образцов в международные заявки // WIPO* ([https://www.wipo.int/hague/ru/news/2021/article\\_0032.html](https://www.wipo.int/hague/ru/news/2021/article_0032.html)). 18.11.2021).

\*\*\*

**«Криптовалюта JRRToken, созданная на Binance Smart Chain, стала широко известна в сети после твита актера «Властелина колец» Билли Бойда, прорекламировавшего токен на своей странице. Слоганом цифровой валюты стала фраза «Один токен, чтобы править всеми», отсылающая к цитате с Кольца Всевластья.**

Узнав о новой криптовалюте, наследники британского писателя заявили, что не давали согласия на использование имени и произведений Толкина, в связи с чем подали жалобу на нарушение авторских прав во Всемирную организацию интеллектуальной собственности. Международная организация встала на сторону поместья Толкина... и обязала их удалить цифровую валюту, сайт и весь контент, нарушающий авторские права.

Сами разработчики JRRToken утверждают, что «токен» — это общий термин созвучный с фамилией писателя...» (*Наследники Дж.Р.Р. Толкина выиграли суд против создателей криптовалюты JRRToken // IPCCHAIN Association* (<https://ipchain.ru/association/news/detail/?title=nasledniki-dzh-r-r-tolkina-vyigrali-sud-protiv-sozdatelej-kriptovalyuty-jrrtoken&bp=1&id=619e479a3761350019000304>). 24.11.2021).

\*\*\*

**«Присоединение Вьетнама к Договору об авторском праве (ДАП) Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) не только отвечает обязательствам страны по ряду соглашений о свободной торговле нового поколения, участником которых она является, но и обеспечивает эффективную правовую основу для защиты авторских прав на цифровых платформах...»**

Выступая на недавней церемонии передачи подписанного во Вьетнаме договорного документа Генеральному директору ВОИС Дарену Тангу в швейцарском городе, посол Ле Тхи Туйет Май, Постоянный представитель Вьетнама в Женеве, сказал, что ДАП особенно полезен для развития индустрии программного обеспечения и цифровых платформ во Вьетнаме.

Тан, со своей стороны, ...добавил, что присоединение к договору имеет особое значение для Вьетнама, поскольку более сильное развитие творческой и культурной индустрии поможет Вьетнаму и дальше подпитывать экономический рост.

ДАП вступит в силу во Вьетнаме через три месяца после передачи документа о присоединении» (*Vietnam becomes signatory to WIPO Copyright Treaty // Vietnam News Agency (VNA)* (<https://en.vietnamplus.vn/vietnam-becomes-signatory-to-wipo-copyright-treaty/216103.vnp>). 25.11.2021).

\*\*\*

## **Інтелектуальна власність в Україні**

**«Официальные лица США и Украины договорились продолжить рабочий план интеллектуальной собственности в рамках торговых переговоров во вторник.»**

- Украина обязалась поддерживать прозрачный и предсказуемый режим регулирования, согласно данным главы торгового центра США.

- США заявляють, що Україна також об'язалась розробити програму по припиненню використання неліцензійного програмного забезпечення державними органами.
- Що стосується інвестицій, США заявляють, що Україна погодилась усунути затримки з поверненням податку на додану вартість та покращити процеси повернення та аудиту» (*U.S., Ukraine Agree to Pursue Intellectual Property Work Plan // Bloomberg Law (<https://news.bloomberglaw.com/tech-and-telecom-law/u-s-ukraine-agree-to-pursue-intellectual-property-work-plan>). 10.11.2021*).

\*\*\*

**«...які обіцянки давали політики у різні часи щодо реформи органів інтелектуальної власності та винаходів, а також що з обіцяного вдалося реалізувати.**

Більшість зобов'язань політиків у цій сфері були окреслені ще у програмі уряду. Так, на міністра економіки Юлію Свириденко, яку нещодавно призначили на посаду, покладено зобов'язання гармонізувати національне законодавство у сфері інтелектуальної власності з європейським законодавством.

Відповідатиме за виконання цієї обіцянки прем'єр-міністр Денис Шмигаль.

Також у програмі уряду зазначено, що в Україні повинні забезпечити розвиток електронних сервісів державної реєстрації прав інтелектуальної власності. Нині ця обіцянка перебуває у процесі виконання.

Наразі у процесі реалізації перебуває обіцянка, забезпечити приєднання України до Рамкової програми досліджень та інновацій «Горизонт Європа»...

Чимало обіцянок уряду Шмигалья вже вдалося виконати, наприклад, удосконалити адміністративні процедури контролю та припинення порушень прав інтелектуальної власності. У липні 2020 року Верховна рада ухвалила два відповідних законопроекти.

Удалося створити дворівневу систему державного управління сферою інтелектуальної власності (1-й рівень – Мінекономіки, 2-й рівень – Національний орган інтелектуальної власності) та систему сприяння захисту прав інтелектуальної власності.

Окрім того, міністр освіти та науки Сергій Шкарлет збільшив фінансування Національного фонду досліджень України, ...діяльність якого спрямована на створення сприятливих умов для максимальної реалізації інтелектуального потенціалу громадян у сфері наукової і науково-технічної діяльності на принципах змагальності та наукового лідерства...

Кільком попереднім міністрам економіки не вдалося виконати зобов'язання щодо інтелектуальної власності. Так, ексміністр Олексій Любченко не зміг гармонізувати національне законодавство у сфері

інтелектуальної власності з європейським законодавством (це зобов'язання перейшло до теперішнього міністра).

Так само не зміг виконати цю обіцянку міністр розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства Ігор Петрашко.

Петрашку, як і Любченку, також не вдалося забезпечити розвиток електронних сервісів державної реєстрації прав інтелектуальної власності за час своєї каденції.

Водночас Ігорю Петрашку вдалося удосконалити адміністративні процедури контролю та припинення порушень прав інтелектуальної власності. Зокрема, після ухвалення ВР відповідних законів, з'явилася можливість подавати заявки в електронній формі та право подавати заперечення проти заявок на винаходи після їхньої публікації.

Кілька обіцянок свого часу провалив і міністр розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства Тимофій Милованов (попередник Петрашка). Йому не вдалося реформувати галузь захисту прав інтелектуальної власності, створити реєстр інтелектуальної власності і забезпечити його використання на митниці...

Однак зазначимо, що з жовтня 2020 року в Державній митній службі України таки запрацював оновлений реєстр об'єктів прав інтелектуальної власності (але Милованов був міністром до березня 2020 року).

Ще одному колишньому міністру економіки (квітень 2016-серпень 2019 року) Степану Кубіву не вдалося створити Національний орган інтелектуальної власності...» *(Реформа органів інтелектуальної власності: які обіцянки давали політики // ТОВ «ІА Слово і Діло» (<https://www.slovoidilo.ua/2021/11/10/stattja/suspilstvo/reforma-orhaniv-intelektualnoyi-vlasnosti-yaki-obicyanky-davaly-polityky>). 10.11.2021).*

\*\*\*

**«Станом на 1 листопада 2021 року зареєстровано 634 205 об'єктів промислової власності: 129 568 винаходів; 149 269 корисних моделей; 44 475 промислових зразків; 307 721 торговельну марку з урахуванням розділених реєстрацій; 13 топографій ІМС (компонувальних напівпровідникових виробів); 3 124 географічні зазначення; 35 свідоцтв на право використання кваліфікованих зазначень походження товарів (географічних зазначень)» (Всього зареєстровано понад 634 тис. об'єктів промислової власності // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/vsjogo-16112021>). 16.11.2021).**

\*\*\*



## Інтелектуальна власність в мережі Інтернет

**«...Политика удаления авторских прав YouTube представляет собой одну из самых больших угроз для создателей контента платформы.**

Пользователи YouTube, получившие три предупреждения о нарушении авторских прав, могут легко потерять свои каналы, что для некоторых приравнивается к их средствам к существованию.

На протяжении многих лет мы видели множество примеров пользователей YouTube, чьи аккаунты были закрыты после неоднократных жалоб на нарушение авторских прав, законных или нет. Однако примеры наказания истцов редки...

Вчера владелец канала Musical Creator пожаловался на то, что его канал был закрыт после подачи запроса на удаление контента, нарушающего авторские права...

«Мой канал на YouTube MUSICAL CREATOR был закрыт из-за незаконного нарушения авторских прав на информацию. Но я не нарушаю никакую политику youtube... Я хочу снова вернуть свой канал», - пишет оператор...

«Мы обеспокоены тем, что некоторая информация в этом юридическом запросе может быть мошеннической», - говорится в ответе YouTube. «Пожалуйста, поймите, что YouTube получает большое количество мошеннических запросов на удаление контента, нарушающего авторские права, и мы очень серьезно относимся к злоупотреблению этим процессом»...

«Musical Creator» сообщает, что они отправили свой паспорт на YouTube, но на момент написания этот канал остается офлайн. Посетители информируются о том, что действие учетной записи было прекращено за нарушение Условий использования YouTube.

Мы впервые видим пример такого сурового наказания... Отчасти это может быть связано с тем, что «правообладатели» менее склонны жаловаться публично.

К сожалению, в теме поддержки не содержится никаких дополнительных сведений, и мы не смогли напрямую связаться с затронутым пользователем. Это означает, что мы мало что можем сказать о действительности действий YouTube...» (*Ernesto Van der Sar. YouTube Terminates Account of 'Fraudulent' Copyright Takedown Sender // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/youtube-terminates-account-of-fraudulent-copyright-takedown-sender-211102/). 02.11.2021).*

\*\*\*

**«YouTube тестирует ряд новых функций в YouTube Studio и BrandConnect, которые призваны предоставить больше возможностей для**

**управления взаимодействием с каналом и больше возможностей, чтобы помочь создателям заключать сделки с брендованным контентом и монетизировать свои усилия...**

С этой недели более широкий круг авторов будет иметь доступ к параметрам "Правила канала" в YouTube Studio, а сами правила будут представлены только в мобильном приложении.

YouTube также стремится улучшить свои инструменты партнерства между брендом и создателем, представив новую сводку аудитории в интерфейсе BrandConnect, которая упростит для авторов продвижение предложений по сделкам с брендом с помощью специально подобранного комплекта мультимедиа и обновленного флажка «Размещение платных продуктов», который станет обязательным шагом в процессе загрузки для выбранных авторов.

BrandConnect - это торговая площадка YouTube для авторов, которая объединяет бренды и соответствующих авторов для более эффективного продвижения видео. Новые элементы, которые тестируются с «небольшим процентом создателей», могут упростить заключение сделок с спонсируемым контентом и обеспечить соблюдение правил раскрытия информации о платных рекламных акциях...

YouTube также расширил доступ к своему инструменту сопоставления авторских прав всем пользователям, которые отправили действительный запрос на удаление. Copyright Match автоматически сканирует YouTube на предмет дублирования контента, который вы загрузили, и предупреждает вас о потенциальных совпадениях на платформе...» (*Andrew Hutchinson. YouTube Expands Comment Guidelines and Copyright Detection, Providing More Channel Management Options // Industry Dive (https://www.socialmediatoday.com/news/youtube-expands-comment-guidelines-and-copyright-detection-providing-more/610164/). 16.11.2021).*

\*\*\*

**«...британская фирма по отслеживанию пиратства MUSO постоянно отслеживает количество посещений пиратских сайтов по различным категориям...**

«В период с января по сентябрь 2021 года MUSO зафиксировала более 64,9 миллиарда посещений телевизионных пиратских веб-сайтов, что на 30% больше по сравнению с аналогичным периодом 2020 года», - отмечает компания...

Цифры MUSO не объясняют, почему выросло телевизионное пиратство... Когда мы смотрим на страны, откуда приезжает большинство телевизионных пиратов, Соединенные Штаты выходят на первое место с более чем вдвое большим количеством посещений по сравнению с занявшей второе место Россией. Отчасти это связано с относительно большой численностью

населения, но также превышает показатели Китая и Индии, в которых больше пользователей Интернета.

Squid Game, возможно, самая популярная телевизионная игра года, легально недоступна в Китае...

MUSO специально упоминает Squid Game как одну из причин всплеска телевизионного пиратства, но другие шоу, такие как Loki и Wandavison, также оказали влияние. Все эти игры требуют доступа к Netflix или Disney +...

В 2021 году подавляющее большинство пиратских телешоу будет происходить через потоковые сайты. Этот процент вырос почти до 95% за последние годы, и это без учета IPTV и зрителей потоковой передачи, которые также являются популярными вариантами потоковой передачи...

«Данные MUSO ранее идентифицировали южнокорейские названия, такие как Hotel Del Luna S1 2019, Mr Queen S1 2020 и True Beauty S1 2020, как хиты пиратской аудитории задолго до того, как они стали мейнстримом», - пишет компания.

В недавней выборке первый сезон The Veil занял третье место среди самых пиратских телешоу...» (*Ernesto Van der Sar. TV Piracy Increased 30% This Year With Help From "Squid Game" // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/tv-piracy-increased-30-this-year-with-help-from-squid-game-211106/>). 06.11.2021*).

\*\*\*

**«...В последнем отчете Synamedia рассматриваются индивидуальные модели потребления пиратов...»**

В исследовании конкретно рассматривается, какие виды спорта служат воротами к спортивному пиратству...

Отчет основан на обширном опросе более 6000 респондентов в десяти странах - Бразилии, Египте, Германии, Индии, Италии, Иордании, Малайзии, Саудовской Аравии, Великобритании и США.

Один из основных выводов показывает, что футбол - главный вид спорта для пиратов. Это справедливо даже для США, где у него относительно небольшое количество последователей. Единственное исключение - Индия, где крикет выходит на первое место...

Исследование показывает, что почти половина всех спортивных пиратов во всем мире (48%) начинали с пиратского футбола...

Synamedia отмечает, что нишевые виды спорта также представляют собой серьезную угрозу...

Возьмем, к примеру, верблюжьих бега. Это непопулярный вид спорта в мировом масштабе, но исследование Synamedia обнаружило интригующую связь между верблюжьими бегами и чемпионатом мира по футболу.

«В регионе Ближнего Востока и Северной Африки (MENA) зрители, которые больше всего заинтересованы в верблюжьих бегах, с большей

вероятностью будут смотреть чемпионат мира по футболу FIFA нелегально, чем фанаты, которые говорят, что им больше всего нравится футбол».

...не менее важно понимать, почему люди пиратят. Исследование показывает, что у подавляющего большинства есть финансовые мотивы. Другими словами, они не могут или не хотят платить за законные возможности потоковой передачи.

Доступность юридических вариантов также остается проблемой. Когда у фанатов нет возможности смотреть спорт на законных основаниях, они пытаются найти пиратские альтернативы. Эти «черные дыры доступности» затем служат воротами для пиратства и в других видах спорта...» (*Ernesto Van der Sar. Soccer is The Number One Gateway Sport to Online Streaming Piracy // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/soccer-is-the-number-one-gateway-sport-for-online-streaming-piracy-211112/>). 12.11.2021*).

\*\*\*

**«...По данным The Wall Street Journal, страницы Facebook, на которых делились украденным или незаконным контентом, составляли 40% общего трафика этих общедоступных профилей. Исследователи, стоящие за проблемными выводами, показали, что Facebook не предпринял необходимых шагов, чтобы остановить распространение украденного контента, несмотря на строгую политику, опасаясь, что это приведет к юридической ответственности компании. Исследователи отмечают, что самый простой и надежный способ создать страницу Facebook с огромным количеством подписчиков - это скопировать и перенаправить контент, который изначально был опубликован в другом месте...**

Собственные выводы компании свидетельствуют о популярности копируемого или переработанного контента, поскольку 15 из 20 самых эффективных постов на Facebook были либо плагиатом, либо перепрофилированы, либо получены с других платформ, таких как Twitter или Reddit, в какой-то момент. Согласно внутреннему исследованию, Facebook назвало процесс плагиата «искусственно созданной вирусностью», и наличие такого сенсационного контента на самом деле играет роль в подавлении легитимного контента новостными агентствами и другими надежными источниками. И, как сообщается, Facebook не так активно, как конкурирующие контент-платформы, такие как YouTube, в борьбе с плагиатом, потому что компания якобы опасалась Закона о защите авторских прав в цифровую эпоху.

Сотрудники, знакомые с политикой в отношении такого контента, как сообщается, считают, что штрафы Facebook за плагиат недостаточно строгие, чтобы оказать значимое влияние, потому что платформа предпочитает подавлять распространение такого контента, а не удалять его. Картина вокруг плагиата или перепрофилированного контента не изменилась и в случае отчета о широко просматриваемом контенте, который компания - теперь известная под названием Meta - выпущена в третьем квартале 2021 года... Один

из исследователей предложил решение в виде уменьшения охвата страниц, которые публикуют неоригинальный контент, чтобы получить большое количество подписчиков. Но, как сообщается, это предложение было «лишено приоритетов» после того, как оно было выдвинуто на встрече с присутствующим Марком Цукербергом...» (*NADEEM SARWAR. Facebook Lets Stolen Content Spread Because It's Too Lazy To Fix It // screenrant.com (https://screenrant.com/facebook-stolen-content-pages/). 10.11.2021).*

\*\*\*

**«...В ноябре 2021 года Facebook, одна из крупнейших социальных сетей и технологических компаний, была переименована в МЕТА. Этот сдвиг не только шокировал мир потребительских СМИ, но также поднял ряд проблем, связанных с товарными знаками и бизнесом. Название Meta определяется как «относящееся к самому себе или к условностям своего жанра; самореференциальный». Как бренд, это имя идеально подходит для того, что Facebook в конечном итоге стремится достичь, создав свою Метавселенную, но его логотип «стилизованная бесконечная петля М», похоже, черпает вдохновение у немецкой компании здравоохранения M-sense Migräne. Два логотипа практически идентичны, отличаются только цветом...**

Примечательно, что M-sense приняла к сведению недавнее изменение Facebook и выпустила твит заявляя: «Для нас большая честь, что @facebook вдохновлен логотипом нашего приложения для лечения мигрени - возможно, они также будут вдохновлены нашими процедурами защиты данных». Facebook придется проявлять осторожность, если он попытается зарегистрировать свой логотип на федеральном уровне, чтобы гарантировать, что он не пытается защитить аналогичные товары и услуги или не рискует получить отказ и возможное нарушение».

Хотя M-sense не намерена подавать в суд, неосторожная тактика Facebook остается значимой. Это создает плохой прецедент, позволяющий компаниям с самыми глубокими карманами пытаться запугивать более мелкие компании и брать под контроль их бесценную интеллектуальную собственность...» (*Daniel Bartlett. THE NEW TRADEMARK META: HOW PROPER PROTECTION SHOULD DICTATE CHANGE IN BIG BUSINESS // American University Intellectual Property Brief ("IP Brief") (http://www.ipbrief.net/2021/11/16/the-new-trademark-meta-how-proper-protection-should-dictate-change-in-big-business/). 16.11.2021).*

\*\*\*

**«Недавно Facebook объявил, что материнская компания, стоящая за ее услугами, связанными с Facebook, Instagram WhatsUp, Oculus, будет переименована в МЕТА...**

Facebook подала заявку на регистрацию товарного знака в США МЕТА в классах 9, 28, 35, 38, 41, 42, 45.

...краткий поиск товарных знаков META для тех же классов показывает, что существует 2 988 зарегистрированных товарных знаков для META по всему миру. Это много.

Более того, американская компания NFT Technology Inc подала заявку на получение META № 97097845 в классе 9 - программное обеспечение в тот же день, когда это сделал Facebook.

Интересно, проводил ли Facebook предварительный поиск и анализ для получения разрешения на регистрацию товарных знаков. Принимая во внимание сходство и идентичность между товарами и услугами и знаками, которые зарегистрированы, есть возможности для многих возражений, если Facebook попытается зарегистрировать такой товарный знак во всем мире.

...возможно ли заставить Facebook прекратить использование META в случае конфликта?

Это зависит от многих обстоятельств. Если Facebook использует это имя только как название компании, вероятно, проблем не будет. Но если компания начнет предлагать продукты или услуги под такой маркой, это может стать проблемой, учитывая все доступные ранее торговые марки для META...» (*Facebook filed a trademark for META but whether this will be a successful registration // Intellectual Property Planet (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/11/17/facebook-filed-a-trademark-for-meta-but-whether-this-will-be-a-successful-registration/>). 17.11.2021*).

\*\*\*

**«...Метавселенная - это не уникальная концепция Facebook, другие компании, такие как Microsoft, Zoom и Nvidia, также рассматривают вопрос о том, как они могут стать ее частью. Сам термин «метавселенная» изначально взят из научно-фантастического романа 1992 года «Снежная катастрофа». Действие книги разворачивается в мрачном антиутопическом будущем, где главный герой живет между своей обычной реальностью и метавселенной, оформленной как городская среда...**

Однако метавселенная в нашей реальности преподносится как преемник Интернета в том виде, в каком мы его знаем, состоящий из общих виртуальных трехмерных пространств для создания параллельной вселенной. В частности, игровой мир уже погрузился в метавселенную с Roblox, Second Life и Fortnite, погружающими игроков в общие настраиваемые миры. Однако метавселенная выйдет далеко за рамки этого и представит полностью настраиваемый опыт, который связывает цифровые платформы из всех сфер вашей жизни, таких как работа, розничная торговля и социальные сети...

Как можно было использовать метавселенную...

- Социальные сети - общение с друзьями и семьей может превратиться из двухмерных видеозвонков, полей для комментариев и совместного

использования мультимедиа на экране в место, где вы можете встречаться и разговаривать в трехмерном формате, используя свой цифровой аватар...

- Бизнес - виртуальные офисные платформы могут имитировать офисную среду, где коллеги встречаются «лицом к лицу» через гарнитуры виртуальной реальности из любой точки мира... Розничные магазины также могут сделать следующий шаг от онлайн-покупок, когда аватары смогут просматривать крупные магазины в цифровом виде и покупать товары для своего цифрового мира или заказывать товары для доставки в физический мир.
- Брендинг / реклама - как и в физическом мире, метавселенная может предоставить множество рекламных возможностей; от брендовой одежды, которую вы можете купить для своего аватара, до виртуальных рекламных щитов в популярных районах недвижимости.
- Недвижимость - виртуальные туры на экране уже набирают популярность в секторе недвижимости, но метавселенная может позволить вам совершить полную экскурсию по дому за несколько сотен миль, включая все, от прогулки по местному городу до сидения в саду в качестве вашего аватара.
- Образование и туризм - если время в пути и ограничения не являются проблемой в метавселенной, теоретически вы можете посетить цифровую копию любого места в мире на досуге...

Однако все это в основном просто идеи, и метавселенная не будет построена в одночасье. Требуются огромные инвестиции как в технологию, так и в концепцию, и, несомненно, возникнет ряд юридических и этических проблем. Хотя есть элементы метавселенной, которые уже существуют, они работают на своей собственной независимой платформе, со своей собственной валютой, контентом и правилами - в метавселенной их необходимо интегрировать...» (*DAVID E BRENNAN, SUSHIL KUNER, DANIELLE HUDSPITH. WHAT IS THE METAVERSE? // Gowling WLG International Limited (https://gowlingwlg.com/en/insights-resources/articles/2021/what-is-the-metaverse/). 12.11.2021*).

\*\*\*

**«...изобретения, реализованные на компьютере (СИ), ...как правило, находятся на грани того, что в настоящее время считается патентоспособным в большинстве юрисдикций...»**

В большинстве стран не разрешена патентная охрана изобретений, относящихся к «программному обеспечению как таковому» (или аналогичной терминологии). Однако со временем ...СИ, даже те, которые ориентированы на программное обеспечение, теперь могут иметь право на получение патента, если они соответствуют определенным критериям. Они различаются в зависимости от страны, но обычно включают:

- Степень, в которой изобретение обеспечивает «техническое решение технической проблемы»...

- Является ли компьютер (-ы) просто функционирующим обычным образом (для обработки чисел или для скорости обработки), или изобретательская концепция предполагает, что компьютер функционирует по-новому, делая то, что он не мог / не может делать раньше...

- Является ли компьютер неотъемлемой частью изобретательского замысла, а не просто второстепенным для него? Следствием этого является то, имеет ли изобретательская концепция «ручную аналогию», то есть компьютер просто автоматизирует уже известный процесс или тот, который имеет или может иметь низкотехнологичный эквивалент; или, напротив, процесс возможен только благодаря компьютеру (-ам).

- Уровень абстракции, на котором сформулировано изобретение - относится ли оно к идее / схеме высокого уровня или это конкретное решение, такое как конкретный набор четко определенных шагов?

...наблюдается ...заметная эволюция в сторону более терпимого отношения к СИ во многих патентных ведомствах, вероятно, из-за растущего количества прецедентного права, которое разъясняет и квалифицирует то, что в прошлом было довольно «грубым» и «суровым» запретом. Если повезет, эта тенденция сохранится, и в ближайшие годы все изменится в пользу достойных СИ.

...несколько случаев как вышеупомянутые принципы СИ реализуются на практике....

- *CosmoKey*, недавнее решение Федерального округа США, касающееся улучшенного метода аутентификации, согласно которому функция аутентификации включалась только для определенной транзакции, а затем снова отключалась... Суд признал изобретение патентоспособным на том основании, что «формула и спецификация содержат конкретное усовершенствование аутентификации, которое повышает безопасность, предотвращает несанкционированный доступ третьей стороны, легко реализуется и может преимущественно выполняться с помощью мобильных устройств низкой сложности».

- *Jagwood*, решение Австралийского бюро слушаний от 2020 года. Краткий URL-адрес был помещен в поле для ссылки на платеж в качестве «ключа», который связан со складом документов, чтобы можно было связать платеж и его полный финансовый документ (например, PDF-файл) вместе, а не по отдельности. Утверждалось, что это новая «архитектура» из-за нового (совместного, а не отдельного) пути, взятого обоими элементами информации; и что использование краткой формы URL также означало, что компьютер функционирует нетрадиционным образом. Технический эффект был преобладающим, наряду с другими принципами, включая компьютеризацию, являющуюся неотъемлемой частью изобретательской концепции; изобретательность в использовании компьютеров; и, в некоторой степени, компьютеры, работающие не так, как они обычно используются...» (*Anna Klepacki. Patentability of computer-implemented inventions – a high-level take //*



*Pipers* (<https://piperpat.com/news/article/patentability-of-computer-implemented-inventions-a-high-level-take#.YZvWctBBzIU>). 12.11.2021).

\*\*\*

**«Safe Creative, компания, предоставляющая технологические системы для создания и управления доказательствами авторства и смежных прав, разработала первую в мире службы регистрации интеллектуальной собственности в Интернете...»**

Нововведение Safe Creative решает юридический вопрос о том, какие права на работу приобретает покупатель NFT...

До сих пор, чтобы узнать, какие права предоставляются при покупке NFT, необходимо было пойти или поискать, были ли они указаны в каком-либо внешнем источнике, со всеми сомнениями в его достоверности и неизменности, что, будучи информацией, не связанной с NFT могла исчезнуть или быть изменена.

...в Safe Creative разработали создание NFT со ссылкой на веб-адрес с неизменяемым содержимым (IPFS), содержащий информацию об авторстве работы вместе с описанием прав, предоставленных владельцу NFT.

Предложение Safe Creative призвано решить существующую правовую дилемму, заключающуюся в том, что любой NFT демонстрирует, кто владеет цифровым элементом, представляющим произведение... В центре внимания NFT - коммерциализация произведения, а не то, является ли человек, который его делает, автором или имеет на это авторские права.

До тех пор, пока Safe Creative не внесла свой вклад, было невозможно включить информацию об условиях покупки или продажи товаров и услуг, которые может представлять NFT. Ни о том, как авторы хотят, чтобы их произведения были потреблены. Благодаря Safe Creative этот недостаток NFT ушел в прошлое, поскольку при регистрации работы можно создать NFT в источнике, что не только позволяет индексировать этот тип информации с помощью технологии IPFS, но и гарантирует его неизменность и прослеживаемость.

...благодаря этому нововведению теперь можно покупать фотографии, рисунки, песни, рисунки, в которых ясно и прозрачно, какие права на произведение приобретены...» (*Safe Creative introduces NFTs with Copyright Information // MarTech Series* (<https://martechseries.com/technology/safe-creative-introduces-nfts-with-copyright-information/>)). 24.11.2021).

\*\*\*

**«PlayTreks, приложение ALL IN ONE для музыкальной индустрии, с такими мощными функциями, как распространение музыки на традиционные потоковые платформы и рынок на основе блокчейна, аналитика исполнения музыки и многое другое, официально запускает свой модуль контроля авторских прав...»**

TREKS - это многоцелевой токен, созданный для использования на платформе Playtreks в финансовых и коммунальных целях. TREKS можно использовать для подписок, доходов от лицензионных платежей, авторских прав, участия фанатов и многого другого.

...модуль управления авторскими правами, который можно использовать автономно или в приложении PlayTreks, позволяет пользователям регистрировать право собственности, которое хранится в смарт-контракте блокчейна. Регистрация оригинального контента означает, что авторские права сохраняются за создателем и не передаются третьей стороне. ...технология блокчейн, такая как Контроль авторского права Playtreks, может помочь защитить от несанкционированного обмена, а также помочь правообладателям проверять свои гонорары.

...ясно, что NFT никуда не денутся из-за неразрывных смарт-контрактов, в которых хранятся данные о праве собственности, а также из-за зависимости от технологии блокчейн, являющейся основой модуля PlayTreks Copyright Control и его торговой площадки.

Процесс создания NFT с помощью модуля PlayTreks Copyright Control довольно прост, поскольку создатель загружает свой исходный контент, который после выполнения «чеканится», что приводит к уникальному идентификатору. Благодаря этому уникальному идентификатору создатель уверен, что информация постоянно является частью NFT. Наша торговая площадка позволяет просматривать NFT в коллекции пользователя, и когда создатель продает или лицензирует свою работу, роялти могут предоставляться автоматически. Технология позволяет легко отслеживать транзакции и другие события.

Модуль PlayTreks Copyright Control представляет собой новаторский способ регистрации прав собственности создателей на сегодняшний день. Традиционный способ отправки контента организациям, занимающимся правами на исполнение, теперь может быть реализован создателем, чеканившим свою работу и сохраняющим ее в блокчейне. Это позволяет создателю убедиться, что его работа, гонорары и доход находятся в его руках и что никто не может забрать их у них...» (*PlayTreks Releases Blockchain-Based Copyright Tool // MarTech Series* (<https://martechseries.com/bs-entertainment/playtreks-releases-blockchain-based-copyright-tool/>)).  
26.11.2021).

\*\*\*

**«...глобальные тенденции, сформировавшиеся в современной практике права интеллектуальной собственности...**

*Мерчандайзинг*

Мерчандайзинг и дизайн - это огромный рынок футболок, кофейных кружек, плакатов, гобеленов, сумок, масок для лица, школьных принадлежностей, наклеек и т. д. Любой может начать продавать продукты и

товары, не получая лицензии от владельца интеллектуальной собственности. Пиратство или поддельные товары могут нанести ущерб рынку владельца интеллектуальной собственности. Следовательно, товарный знак и дизайн должны быть зарегистрированы во всем мире, чтобы избежать пиратства. Юристы по интеллектуальной собственности призваны обеспечивать соблюдение и охранять произведения и торговые марки, защищенные авторским правом.

#### *Лидеры мнений в социальных сетях*

Наблюдается рост числа влиятельных лиц в социальных сетях и создателей контента в Интернете на таких платформах, как Sharechat, TikTok, Reels, Dubsmash... Им нужны советы по поводу их законных прав, защита их тщательно продуманного контента, монетизация контента, созданного, который становится вирусным и используется владельцами страниц, которые наращивают трафик, публикуя скопированный контент. Монетизация и получение справедливой доли денег за популярность контента в социальных сетях - вот где юристы по интеллектуальной собственности играют важную роль в оказании помощи в решении вопросов создателям контента...

#### *Глобальные технологические компании*

Технологические компании в значительной степени занимаются изобретениями... Много денег вкладывается в исследования и разработки новых технологий, таких как искусственный интеллект, машинное обучение, фармацевтика и здравоохранение, биотехнологическая промышленность и 3D-печать...

Стратегия интеллектуальной собственности играет первостепенную роль в успехе этих технологических компаний. Проблемы, связанные с правом интеллектуальной собственности, для компаний включают международные транзакции, а также трансграничную защиту и обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности. Крупным компаниям, таким как Google, Amazon и Flipkart, нужна армия юристов в области интеллектуальной собственности для поддержания портфеля интеллектуальной собственности...

#### *Электронная коммерция*

После пандемии предприятиям и рынкам пришлось выйти в онлайн. Теперь они должны серьезно относиться к брендингу и товарным знакам, поскольку на онлайн-платформе они должны создать уникальный бренд. ...онлайн-компании должны регистрировать эти товарные знаки и защищать их с помощью юристов по интеллектуальной собственности...

Растет количество брендов, которые напрямую продают потребителям (D2C) в Интернете без посредников, таких как Bewakoof, Jockey, Ferns & Petals. Этим брендам нужны юристы по интеллектуальной собственности для регулярной регистрации, защиты, обеспечения соблюдения, лицензирования и франшизы. Это стало возможным благодаря социальным сетям и электронной коммерции...

Стартапам, малым предприятиям, выходящим в интернет, не хватает средств и ресурсов для крупных юридических фирм. Им требуются качественные услуги и разумные цены для выполнения нормативных требований, а также для трансграничной регистрации товарных знаков внутри страны. Миллионы малых и средних предприятий вышли в интернет и стали глобальными, особенно после пандемии. Требования к регистрации и защите резко возросли и будут продолжать неуклонно расти.

#### *Игровая индустрия*

Игровая индустрия является полезным сектором для юристов в области интеллектуальной собственности с точки зрения товарных знаков, авторского права, мерчендайзинга, оценки брендов, франчайзинга и патентования высокотехнологичного компьютерного оборудования, регистрации, судебного преследования, включая подачу заявки на патент, реагирование на возражения и лицензионные контракты...

#### *Управление репутацией в Интернете*

Существуют фальшивые обзоры и сфабрикованные истории для таких компаний, как Google Reviews, Amazon Reviews, Nykaa Reviews, Zomato Reviews и т. д. Юристы в области интеллектуальной собственности управляют репутацией компаний в Интернете. Они подают в суд за клевету или нарушение авторских прав или прав на товарный знак. Это еще одна растущая область работы юристов в области интеллектуальной собственности...» (*Jagriti Sanghi. Big global trends creating massive opportunities in IP law practice today // iPleaders (https://blog.iplayers.in/%e2%80%8b%e2%80%8bbig-global-trends-creating-massive-opportunities-in-ip-law-practice-today/). 18.11.2021).*

\*\*\*

**«...Отчет о защите бренда, опубликованный Amazon в мае 2021 года, определяет действия, предпринятые компанией для обеспечения того, чтобы покупатели имели доступ только к оригинальным товарам.**

В отчете указывается, что Amazon основывает свои усилия по борьбе с контрафактной продукцией на трех стратегиях.

Первый включает упреждающий контроль для выявления попыток создания торговых счетов, которые могут быть использованы для торговли подделками... В 2020 году с помощью алгоритмов Amazon предотвратила более 6 миллионов попыток создать продающие аккаунты и опубликовать более 10 миллионов продуктов для продажи. Более 2 миллионов подделок, отправленных в центры исполнения Amazon, были конфискованы и уничтожены перед отправкой клиентам.

Вторая стратегия основана на сотрудничестве с брендами через реестр брендов или Project Zero, которые доступны для продавцов в Польше с мая 2021 года. В рамках реестра брендов Amazon предлагает ряд инструментов для всех брендов, присоединившихся к программам, включая форму для регистрации бренда в реестре брендов, инструмент Report a Violation (RAV),

запись сообщений о нарушениях прав интеллектуальной собственности, автоматическую блокировку подозрительных списков перед публикацией, инструмент самообслуживания Project Zero для удаления подделок, а также Поддержка клиентов в Реестре брендов. Согласно данным, опубликованным в отчете, на каждое 1 объявление, удаленное брендом с помощью инструмента самообслуживания для удаления списков, система на основе машинного обучения предотвращала появление 600 других подозрительных списков.

Последняя стратегия заключается в сотрудничестве Amazon с правоохранительными органами для привлечения к ответственности тех, кто занимается маркетингом подделок. В 2020 году Amazon создала Отдел по борьбе с контрафактными преступлениями. Это глобальная команда, проводящая независимые или совместные расследования с брендами для сбора доказательств и уведомления правоохранительных органов или ведения гражданского судебного процесса против юридических лиц или лиц, продающих подделки...

Данные, представленные в отчете и собранные Amazon, подтверждают, что количество подделок на рынке увеличивается, а не уменьшается, как и риски, с которыми сталкиваются потребители. Отправной точкой для решения этой ситуации является использование юридических решений, сознательное построение бренда и защита бренда. Однако для эффективной борьбы с торговлей контрафактом крайне важно делать это на различных уровнях, на каждом этапе сбыта товаров и при всестороннем участии всех заинтересованных сторон. Меры, описанные в отчете, кажутся полезными для правообладателей, сталкивающихся с проблемой товаров, нарушающих их права интеллектуальной собственности...» (*Katarzyna Wypchło. Good practices in combating online sales of counterfeit goods // JWP Patent & Trademark Attorneys (<https://www.jwp-poland.com/good-practices-in-combating-online-sales-of-counterfeit-goods/>). 10.11.2021*).

\*\*\*

## Україна

**«Facebook блокирует звук воспроизведения гимна Украины во время трансляций из-за нарушения авторских прав...»**

Так, сообщается, что в трансляции заседания сессии Немишаевского поселкового совета (Киевская область), в начале и конце которой депутатами и аппаратом поселкового совета исполняется гимн Украины, был частично удален звук, так как Facebook посчитал, что 1 минута 41 секунда из видео (когда играл гимн) - под защитой авторских прав.

В предупреждении от Facebook указано, что правообладателем авторского права на заблокированный звук является украинский исполнитель, народный артист Украины Александр Пономарев.

...алгоритмы соцсети Facebook позволяют определять на видеотрансляциях участки контента, защищенного авторским правом, и блокировать звук в такие моменты, чтобы защищать авторские права исполнителей.

Александр Пономарев ...написал, что у него есть смежные права на фонограмму, которую он сам изготовил и исполнил. Также он пообещал разобраться с блокировкой в Facebook...» (Елена Новикова. *Facebook блокирует звук на видео с украинским гимном из-за нарушения авторских прав // ИНА "Українські Новини"* (<https://ukranews.com/news/813643-facebook-blokiruet-zvuk-na-video-s-ukrainskim-gimnom-iz-za-narusheniya-avtorskih-prav?fbclid=IwAR1MKrLjaIgNgJEJwsuNkOTX58-NCWnFrHHRMvrvXQ5xpvs0l9Oj0qPjjI>). 11.11.2021).

\*\*\*

**«Депутат Верховної Ради від партії Слуга народу Ірина Борзова провела у Facebook стрим матчу Ліги чемпіонів між Динамо та Барселоною (0:1).**

Борзова, організувавши зі стадіону НСК Олімпійський в Києві трансляцію матчу на своїй сторінці у Facebook, порушила 176 статтю КК України Про авторське право, оскільки права на трансляцію матчів Ліги чемпіонів в Україні належать медіасервісу МEGOGO.

Відповідно до законодавства України, дії народного депутата караються штрафом від двохсот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або позбавленням волі на той самий термін...» (Іван Мартинов. *Порушила закон України. Нардеп від Слуги народу транслювала матч Динамо у Лізі чемпіонів на своїй сторінці у Facebook // ТОВ «ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «МЕДІА-ДК»* (<https://sport.nv.ua/ukr/football/irina-borzova-deputat-slugi-narodu-porushila-zakon-pid-chas-matchu-ligi-chempioniv-dinamo-barselona-50193667.html>). 03.11.2021).

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«Австралійський художник и программист создал веб-сайт, который утверждает, что позволяет людям загружать «все NFT» в блокчейне Ethereum за один раз...**

Джеффри Хантли, создавший «пиратский» веб-сайт NFT Bay, сказал, что хочет показать людям, что они покупают.

...сайт технических новостей Motherboard, веб-сайт г-на Хантли создан по образцу Pirate Bay, известного веб-сайта, посвященного пиратству в области программного обеспечения и фильмов.

NFT Bay предлагает «все NFT от Ethereum и Solana» - двух сетей криптовалюты - в колоссальном файле размером 17 терабайт (ТБ).

Критики NFT указывают на то, что любой может получить доступ, загрузить и скопировать цифровые изображения, прикрепленные к «токену собственности».

...сторонники криптовалюты говорят, что владение NFT дает право на авторитет и хвастовство, и что просто щелкнуть правой кнопкой мыши и сохранить изображение - это не одно и то же.

Хотя загрузка NFT Bay содержит изображения иллюстраций NFT, она не содержит никаких цифровых токенов, которые «подтверждают право собственности...» (*'Piracy' website offers NFT art as free downloads // BBC (https://www.bbc.com/news/technology-59262326). 19.11.2021).*

\*\*\*

### **Европейский Союз**

**«...Google сегодня объявил, что перезапускает Google News в Испании после семилетнего перерыва, когда он был недоступен.**

Новости Google - это часть поиска, а также приложение для мобильных устройств, которое отображает новости от издателей лучше, чем при обычном поиске в Интернете...

Однако в 2014 году Google News пришлось закрыть в Испании из-за местных законов об авторском праве. Семь лет назад Испания потребовала, чтобы каждая публикация в стране взимала фиксированную плату за использование Новостей Google и аналогичных служб за использование любого фрагмента статьи...

В начале следующего года Новости Google будут перезапущены в Испании, и Google сможет вести переговоры о лицензионных сборах с издателями в стране - по той же схеме, что и в остальной части ЕС...» (*Ben Schoon. Google News comes back to Spain after 7 years following copyright changes // 9to5google.com (https://9to5google.com/2021/11/03/google-news-comes-back-to-spain-after-7-years-following-copyright-changes/). 03.11.2021).*

\*\*\*

**«...Coalición de Creadores e Industrias de Contenidos (Коалиция создателей контента и индустрии), которая представляет подавляющее большинство индустрии культуры и развлечений в Испании, опубликовала «Обсерватория пиратства и привычки потребления цифрового контента в 2020 году»... Согласно отчету, использование социальных сетей для доступа к незаконному контенту увеличилось с 23% до 27%...**

Основные моменты отчета заключаются в следующем:

- В 2020 году незаконный доступ к контенту составил 5,239 млрд евро на сумму 30 892 млрд евро, что нанесло отрасли ущерб на 2,416 млрд евро.
- Потери в размере 2 416 миллиардов евро в секторе были распределены следующим образом: «музыка 482 миллиона, фильмы 322 миллиона, сериалы 138 миллионов, книги 240 миллионов, видеоигры 205 миллионов, футбол 231 миллион, газеты 345 миллионов, журналы 426 миллионов и 28 миллионов нот»...
- 8 из 10 потребителей в Испании считают, что наиболее эффективной мерой против пиратства является блокирование доступа к веб-сайтам с незаконным контентом...
- Более 90% веб-сайтов с незаконным контентом получают рекламу, и более двух третей потребителей должны зарегистрироваться, предоставив свою личную информацию» (*Sosyal ağlardan yasa dışı içerik kullanım oranı artıyor // YAYBİR* (<https://www.yaybir.org.tr/sosyal-aglardan-yasa-disi-icerik-kullanim-orani-artiyor/>). 17.11.2021).

\*\*\*

**«Визуальные эффекты видеоигры, включая художественный дизайн, персонажей и графику, могут быть одним из ключевых факторов успеха игры.**

...защита ценности игрового изображения важна для многих разработчиков игр.

...защита внешнего вида промышленных образцов в Великобритании и Европейском союзе ...открывает возможность защиты внешнего вида компонентов видеоигры, таких как внешний вид персонажей, значков, интерфейсов и других визуальных элементов игры. ...поскольку защита, предоставляемая зарегистрированными промышленными образцами, не ограничивается определенной категорией продуктов, она может охватывать не только цифровую область, но также мерчандайзинг и другие материальные элементы, включенные в дизайн...

Учитывая возможность быстрого и эффективного получения защиты внешнего вида цифровых дизайнов в цифровой и реальной сферах, добавление защиты дизайна в Великобритании и Европе к стратегии ИС выглядит хорошо для разработчиков игр, ищущих защиту для визуальных элементов игры...» (*Graham McGlashan. IP Protection for Visual Aspects of Video Games in Europe? I Like the Look of That! // Marks & Clerk* (<https://reacts.marks-clerk.com/post/102hacc/ip-protection-for-visual-aspects-of-video-games-in-europe-i-like-the-look-of-th>). 08.11.2021).

\*\*\*

**«...Голландская антипиратская группа BREIN ...разработала... «Соглашение о блокировке веб-сайтов», в котором Ziggo, KPN, DFN, T-Mobile, Canal + и члены отраслевой организации NLConnect обещают**



**блокировать пиратские сайты, когда правообладатели получают приказ о блокировке в отношении одного из других интернет-провайдеров.**

BREIN и интернет-провайдеры согласовали схему ротации, которая каждый раз будет направлять юридические усилия на разных интернет-провайдеров. Кроме того, все стороны сами оплачивают свои судебные издержки....

Знаковое соглашение было достигнуто с помощью правительства Нидерландов, которое принимало участие в переговорном процессе. Это также включало рекомендации Управления по делам потребителей и рынков (ACM), чтобы гарантировать, что план не нарушит местные правила сетевого нейтралитета.

...BREIN уже отправил по почте действие для нацеливания на шесть дополнительных пиратских сайтов, включая их прокси и зеркала. BREIN надеется завершить эту юридическую процедуру до конца года.

Стоит отметить, что соглашение не запрещает интернет-провайдерам бороться с запросами на блокировку по их достоинству. И если интернет-провайдер предпочитает не защищаться, его место могут занять другие.

...несмотря на все юридические прецеденты в пользу блокировки сайтов, как в Верховном суде Нидерландов, так и в Суде ЕС, оспорить запрос на блокировку будет непросто» (*Ernesto Van der Sar. BREIN Signs Landmark Pirate Site Blocking Agreement with Dutch ISPs // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/brein-signs-landmark-pirate-site-blocking-agreement-with-dutch-isps-211105/). 05.11.2021).*

\*\*\*

**«...как показывает новое совместное исследование, проведенное Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Ведомством интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO), более 50% контрафактных товаров, изъятых на границах ЕС, связано с онлайн-торговлей.**

Помимо парфюмерии и косметики, основными контрафактными продуктами, продаваемыми через Интернет, являются фармацевтические продукты и солнцезащитные очки, в основном из Китая. Исследование «Неправомерное использование электронной коммерции для торговли контрафактной продукцией» подтверждает, что онлайн-торговля способствует торговле поддельными товарами и становится основным средством распространения контрафактной продукции. В нем анализируются данные о таможенных изъятиях товаров на внешних границах Европейского союза (ЕС) и рассматривается, как контрафактные товары попадают в руки потребителей» (*Joint OECD-EUIPO study: E-commerce is main channel for trade in counterfeits // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/joint-oecd-euipo-study-e-commerce-main-channel-trade-counterfeits-2021-11-01\_en). 01.11.2021).*

**«...Право издателей прессы... распространяется только на использование в Интернете поставщиками услуг информационного общества (ISSP).** Это ограничение ...дошло до окончательного текста Директивы через компромиссы Европейской комиссии и парламента...

Директива об авторском праве не предлагает своего собственного определения ISSP, вместо этого ссылаясь на определение, предоставленное Директивой 2015/1535: это услуга, обычно предоставляемая за вознаграждение, дистанционно, электронными средствами и по индивидуальному запросу получателя. службы. В тексте 54 Директивы об авторском праве в качестве примеров приводятся агрегаторы новостей и службы мониторинга СМИ... Хотя социальные сети явно не выделялись, кажется, что они вполне подпадают под определение ISSP. Однако одного этого недостаточно для того, чтобы они подпадали под сферу компетенции издателей прессы.

В отличие от агрегаторов новостей и поисковых систем, просматривающих Интернет в поисках нового контента, контент социальных сетей исходит от их пользователей. Это важное отличие с точки зрения нового права, предоставляющего издателям право на воспроизведение и право делать доступными (статьи 2 и 3 (1) Директивы InfoSoc).

...чтобы еще больше ограничить объем нового права и подтвердить, что охватываются только действия ISSP, законодатель ЕС выбрал явное исключение как актов гиперссылки, так и частного или некоммерческого использования отдельными пользователями...

Право на воспроизведение и статья 17 Директивы об авторском праве...

При отсутствии гиперссылок в изображении право на воспроизведение играет ключевую роль в определении объема прав издателей прессы (отсюда и эволюция от «налога на ссылки» к «налогу на фрагменты»). Всякий раз, когда копируется часть публикации в прессе, выходящая за рамки «очень короткого отрывка», срабатывает новое право. Это может быть истолковано как право издателей прессы на предварительные просмотры новостного содержания, которым делятся пользователи социальных сетей...

Поскольку статья 15 предоставляет издателям исключительные права в отношении онлайн-использования поставщиками услуг информационного общества, оправдано ограничение применения права на воспроизведение теми актами копирования, которые облегчают онлайн-использование. ...поскольку право издателей прессы распространяется только на использование ISSP, а частное и некоммерческое использование отдельными пользователями исключено и остается предметом «существующих правил авторского права в законодательстве Союза» (изложение 55), целенаправленное прочтение этих положений требует дальнейшего ограничения права на воспроизведение, чтобы не регистрировать копии, сделанные поставщиками услуг Интернета, чтобы облегчить пользователям обмен публикациями в прессе...

Последней попыткой издателей прессы включить социальные сети в сферу компетенции статьи 15 могла бы быть печально известная статья 17.

Поскольку некоторые поставщики услуг Интернета могут считаться поставщиками услуг обмена онлайн-контентом (OCSSP), можно утверждать, что, поскольку публикации в прессе являются «другим защищенным объектом», такие поставщики услуг Интернета должны подпадать под новый набор обязательств, налагаемых статьей 17. Однако в статье 17 (1) прямо говорится, что только правообладатели, упомянутые в Директиве InfoSoc, получают выгоду от нового положения. Сюда не входят издатели прессы. И даже если мы попытаемся утверждать, что, поскольку издателям прессы предоставлены права, указанные в Директиве InfoSoc, они должны пользоваться статьей 17 по аналогии, мы натолкнемся на ту же стену целенаправленного чтения, что и при рассмотрении права на воспроизведение...» (*Ula Furgal. Press publishers' right: social media enter the stage // Kluwer Copyright Blog (http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2021/11/04/press-publishers-right-social-media-enter-the-stage/). 04.11.2021*).

\*\*\*

**«Торговые группы, представляющие различные отрасли авторского права, включая группы музыкальной индустрии, такие как AEPO ARTIS, ECSA, FIM, GESAC, IAO, ICMP, IFPI, IMPALA и IMPF, на прошлой неделе подписали письмо, в котором выражается обеспокоенность текущим направлением действия Закона ЕС о цифровых услугах (DSA).**

DSA - это набор предложений, направленных на устранение негативного воздействия вредоносного контента в Интернете за счет увеличения обязательств цифровых платформ. Он не сосредоточен конкретно на вопросах авторского права, однако некоторые из предложений в нем могут повлиять на то, как цифровые сервисы справляются с материалами, нарушающими авторское право, которые проходят через их сети. И это влияние может быть положительным или отрицательным...

В письме говорилось: «Мы очень обеспокоены тем, что «общий подход» к Закону о цифровых услугах, принятый сегодня Советом, не соответствует первоначальной цели DSA по установлению большей ответственности за онлайн-платформы и созданию более безопасной и заслуживающей доверия онлайн-среды» .

«...некоторые из предложенных модификаций ...ослабят текущий режим ответственности и окажут пагубное влияние на существующие стандарты и передовые методы борьбы с незаконным контентом и деятельностью в некоторых областях, включая нарушения авторских и смежных прав в Интернете».

Особую озабоченность вызывают предложения о том, чтобы цифровые компании продолжали извлекать выгоду из безопасных гаваней, снижающих их ответственность в отношении вредоносного контента, «даже если они не соблюдают свои обязательства по комплексной проверке», а также о том, что

поисковые системы получают выгоду от новых ограничений своих обязательств.

«Введение «безопасной гавани» для поисковых систем наряду с услугами «кэширования»... будет противоречить общему политическому обязательству ЕС не изменять и не расширять ограничения ответственности согласно [существующей] Директиве об электронной торговле...»

«Эта новая «безопасная гавань», - продолжалось в письме, - не будет соответствовать ряду существующих национальных мер и обязательств и устранил все стимулы для поисковых систем, чтобы прекратить предоставление доступа к незаконному или вредоносному контенту - и зарабатывать деньги на такой деятельности».

Представители отрасли авторского права также снова призвали к более строгим обязательствам «знай своего бизнес-клиента», которые должны быть введены новым законом ЕС. Коммерческие организации в сети должны быть прозрачными в отношении того, кто предоставляет услугу и где они находятся, однако многие операторы-мошенники этого не делают, что затрудняет подачу судебных исков против них.

С этой целью участники кампании призывают к новым правилам, которые заставляют онлайн-посредников обеспечивать соблюдение этих обязательств их бизнес-клиентами. В первоначальном проекте DSA такие правила «знай своего бизнес-клиента» были включены только для онлайн-торговых площадок...» (*Chris Cooke. Copyright groups criticise EU Council's 'general approach' to Digital Services Act // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/copyright-groups-criticise-eu-councils-general-approach-to-digital-services-act/>). 29.11.2021*).

\*\*\*

**«...до сих пор не проводилось сбора и категоризации мировых законов об авторском праве в зависимости от того, в какой степени они предусматривают исключения для исследований. Недавний отчет Программы по информационной справедливости и интеллектуальной собственности «Исключения для исследований в сравнительном праве авторского права» восполняет этот пробел...**

Отчет показывает, что в каждом изученном законе об авторском праве есть по крайней мере одно исключение для использования в исследовательских целях. Но насколько открыты эти исключения для использования TDM (интеллектуальный анализ текста и данных), можно отобразить в диапазоне от самых открытых до самых ограничительных.

Менее четверти стран, включенных в исследование, имеют исключения для исследований, которые открыты для воспроизведения и совместного использования любого типа работы любым пользователем... Открытые исключения для исследований повсеместно распространены в странах, законы об авторском праве которых больше всего подвержены влиянию британского законодательства. Такие страны обычно предоставляют общее исключение для

любых «честных» сделок или использования для ряда целей, включая исследования. Однако открытые исключения для исследований не ограничиваются странами общего права. Например, Эстония предоставляет исключение для исследований, которое разрешает любое использование любой работы в исследовательских целях любым пользователем при условии соблюдения критериев справедливости, согласно которым использование должно быть «в той мере, в какой это оправдано целью, и при условии, что такое использование не будет осуществляться в коммерческих целях»...

Некоторые исключения TDM, например, Швейцария и статьи 3 и 4 Директивы ЕС по CDSM, разрешают только воспроизведение для TDM без явного разрешения на совместное использование работ и корпусов с другими исследователями для таких целей, как сотрудничество или проверка...

Между полюсами открытых и строго ограничительных исключений для исследований находится большинство стран мира... В этих странах некоторые виды исследовательских проектов TDM могут подпадать под исключения. Но ограничения на использование некоторыми пользователями некоторых видов работ создают сложности для многих проектов...

Страны, рассматривающие исключения TDM, могут использовать наш отчет для поиска моделей исключений, которые они хотят принять. Международные политики могут использовать эту информацию при изучении новых правил, таких как трансграничное совместное использование законно созданных корпусов TDM, которые могут помочь всем странам производить проекты TDM и извлекать из них выгоду...» (*Sean M. Fiil-Flynn. Research Exceptions in Comparative Copyright Law // Kluwer Copyright Blog (<http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2021/11/22/research-exceptions-in-comparative-copyright-law/>). 22.11.2021*).

\*\*\*

**«...Чтобы поддержать владельцев, чьи права интеллектуальной собственности могут быть нарушены подделками, Обсерватория Управления интеллектуальной собственности ЕС (EUIPO) создала новый портал, который предоставляет информацию об инструментах, доступных для различных платформ онлайн-продаж (например, Amazon, eBay, Alibaba и Facebook) для защиты прав интеллектуальной собственности в интернет-торговле.**

Основные инструменты защиты интеллектуальной собственности, представленные EUIPO:

- Системы уведомлений - эти системы позволяют владельцам сообщать о публикации в Интернете предложений, которые могут нарушать их права интеллектуальной собственности. Для этого была создана электронная онлайн-форма или загружаемая форма (для отправки по электронной почте);
- Программы защиты интеллектуальной собственности - этот инструмент позволяет правообладателям сообщать о любых онлайн-продажах публикаций,

которые могут быть связаны с нарушением их прав на интеллектуальную собственность. Он включает в себя панель управления, с помощью которой пользователи могут проверять статус своих уведомлений и результатов и даже находить возможные публикации, которые могут нарушать их права;

- Контактная точка - этот инструмент может использоваться либо как средство для сообщения об инцидентах, которые могут возникнуть при использовании вышеупомянутых инструментов, либо просто как инструмент для отправки предупреждений о предположительно незаконных публикациях по электронной почте.

С помощью этих инструментов владельцам будет проще отслеживать и удалять публикации, которые могут содержать нарушения их прав интеллектуальной собственности...» (Nuria Dominguez de la Torre. *New EUIPO tools to combat online trade in counterfeit products // Law Business Research* ([https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/445f7473-2053-4d3a-bff4-dcc2620990cf?utm\\_source=ILO+Newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_content=Newsletter+2021-11-01&utm\\_campaign=Intellectual+Property+Newsletter](https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/445f7473-2053-4d3a-bff4-dcc2620990cf?utm_source=ILO+Newsletter&utm_medium=email&utm_content=Newsletter+2021-11-01&utm_campaign=Intellectual+Property+Newsletter)). 01.11.2021).

\*\*\*

**«Google подписал свои первые контракты с немецкими издателями после принятия нового закона, который дает больше прав издателям новостей в Интернете...»**

Соглашения были подписаны с новостным журналом Der Spiegel, газетами Die Zeit, Tagesspiegel и новостным интернет-сайтом Stroeer t-online.de. Компании подтвердили договоренности с интернет-гигантом. Разговоры с рядом других издателей «находятся на продвинутой стадии», говорится в заявлении Google. «И для нас, и для наших партнеров эти соглашения об авторском праве представляют собой веху в укреплении успешных партнерских отношений», - добавил он. В заявлении не приводятся подробности о произведенных платежах...

В соглашениях Google с немецкими издателями... отмечается, что так называемые сниппеты - очень короткие отрывки из содержания издателей - не подпадают под действие закона. Неясно, насколько короткими или действительно длинными могут быть эти выдержки» (*Google inks deal with German publishers amid EU copyright reform // Turkuvaz Haberleşme ve Yayıncılık* (<https://www.dailysabah.com/business/tech/google-inks-deal-with-german-publishers-amid-eu-copyright-reform>). 18.11.2021).

\*\*\*

**«Финская компания по исследованию рынка Taloustutkimus Oy опубликовала свой отчет «Барометр авторских прав за 2021 год». Он**

призван пролить свет на тенденции потребления контента в возрасте от 15 до 79 лет и соответствующее отношение к авторскому праву и пиратству.

В целом девять из десяти финнов назвали авторское право важной проблемой, и только 2% сочли его либо очень, либо довольно бесполезным. Почти половина считают авторское право разрешающим (49%), и только 12% считают его ограничивающим...

В прошлом году 38% респондентов заявили, что понятие авторского права легко понять, но в отчете за 2021 год эта цифра увеличивается до 44%. Возможно, парадоксально, но в прошлом году 22% респондентов заявили, что авторское право трудно понять, и в этом году эта цифра увеличилась до 26%.

Учитывая, что почти половина населения легко понимает, что означает авторское право, а большинство вообще не занимается пиратством, неудивительно, что 59% считают, что незаконный доступ к материалам, защищенным авторским правом, в Интернете неприемлем.

С другой стороны, более четверти (26%) считают, что смотреть пиратский контент на таких сайтах, как YouTube, абсолютно нормально, причем около 11% заявляют, что доступ к пиратским фильмам, телешоу и электронным книгам из более широкого интернета также приемлем. В целом 92% респондентов считают, что создатели контента должны получать компенсацию за свою работу, что явно относится и к некоторым пиратам...

Среди всех респондентов 11% считают, что загрузка пиратского контента из Интернета является приемлемой, и только 5% заявили, что загрузка контента для других пользователей также приемлема.

Среди пиратов наиболее распространенной формой деятельности был доступ к контенту с нелегальных сайтов (например, стриминговые сервисы) или просмотр ранее загруженного нелегального контента. Около 6% признались, что скачивают пиратскую музыку, фильмы, телешоу или компьютерные игры...

Что касается наказаний за нарушение авторских прав, 71% всех респондентов согласились с тем, что люди, загружающие нелегальный контент, должны быть обязаны выплачивать компенсацию правообладателям «в зависимости от степени нарушения». Лишь 9% не согласны с этим утверждением, причем основную часть составляют те, кто незаконно скачивает контент...» (*Andy Maxwell. Online Piracy Increases Among Young Finns, But Legal Consumption is Up Too // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/online-piracy-increases-among-young-finns-but-legal-consumption-is-up-too-211125/>). 25.11.2021*).

\*\*\*

## Китайська Народна Республіка

**«Douyin из ByteDance, китайская версия TikTok, заявил в пятницу, что получил запрос от Tencent (0700.HK), чтобы разрешить показ короткометражных видеороликов, основанных на фильмах и телешоу Tencent, защищенных авторским правом, на Douyin.**

Движение Tencent отвечает требованиям китайских регулирующих органов по созданию открытого Интернета...

Tencent заявила в пятницу, что тестирует проект, который постепенно позволит сторонним разработчикам использовать часть защищенного авторским правом контента в своих работах, и разослала приглашения другим платформам для их продвижения.

Этот прорыв последовал за годами напряженных отношений между двумя соперниками в социальных сетях и упреками в этом году со стороны китайских регулирующих органов по поводу практики «огороженных стенами садов» технологической индустрии, которая не позволяет делиться ссылками и услугами конкурентов на их платформах...» (*Tencent asks Douyin to start showing some copyrighted content // Reuters (https://www.reuters.com/technology/tencent-asks-douyin-start-showing-some-copyrighted-content-2021-11-12/). 12.11.2021).*

\*\*\*

**«...DCI Kit, разработанный Huawei и Центром защиты авторских прав Китая (CPCC), защищает авторские права на цифровые произведения за счет использования таких технологий, как блокчейн и большие данные. Теперь он предлагает такие возможности, как регистрация пользователей DCI, регистрация и защита авторских прав. Информация об успешно зарегистрированных работах (включая их коды DCI) будет храниться в цепочке блоков, что гарантирует надежность и отслеживаемость всей информации об авторских правах. В этом отношении DCI Kit предлагает всестороннюю защиту авторских прав для авторов где угодно.**

После того, как пользователь DCI инициирует запрос на регистрацию авторских прав на произведение, CPCC запишет информацию, связанную с авторским правом, и выдаст DCI-код для зарегистрированного произведения. Благодаря технологиям блокчейна и больших данных DCI Kit освобождает создателей от утомительного процесса регистрации для защиты авторских прав, помогая максимизировать ценность авторских прав...» (*Protecting Digital Works' Copyright by Using the Blockchain of DCI Kit // XDA Developers (https://forum.xda-developers.com/t/protecting-digital-works-copyright-by-using-the-blockchain-of-dci-kit.4358613/?\_\_cf\_chl\_jschl\_tk\_\_=XSJL.vAk5OzTmIdq3UK0\_p4UXn0e5\_iXFsJZurSCAZ8-1637339709-0-gaNycGzNDaU). 08.11.2021).*

\*\*\*



## Республика Корея

**«За последние несколько дней в широкой сети аккаунтов фанатов BTS в Twitter исчезли заголовки, изображения профилей и твиты. По словам владельцев аккаунтов, виновником стала недавняя волна фальшивых уведомлений о нарушении закона США "Об авторском праве в цифровую эпоху"...**

Владелец фан-аккаунта с более чем 233000 подписчиков, который публикует видео, фотографии и мемы, связанные с южнокорейской группой, утверждает, что их исходный заголовок и изображение профиля, а также несколько твитов, включая их собственные скриншоты и мемы, были удалены троллями за последние несколько недель.

Судя по скриншотам владельца, злоумышленники, похоже, разместили заголовок учетной записи на поддельном веб-сайте в посте задним числом, а затем заявили в Twitter, что это их собственное изображение. Поддельные веб-сайты, похоже, были удалены на момент написания этой статьи, но заголовок учетной записи остается приостановленным «в ответ на сообщение от правообладателя»...

Группа, утверждающая, что стоит за этими атаками, называет себя Team Copyright и якобы базируется в Дакке, Бангладеш. На странице группы в Facebook полно скриншотов, указывающих на то, что ее участники несут ответственность за различные нарушения авторских прав...

Поклонники изо всех сил пытаются создать вторую учетную запись, но они все еще не кажутся безопасными - твиты из резервной копии фан-базы Германии в настоящее время приостановлены из-за заявления об авторских правах, в то время как основная учетная запись группы заменила заголовок и нижний колонтитул пустыми цветами.

...страница Team Copyright остается активной на момент написания этой статьи.

Twitter и Facebook не ответили на запросы о комментариях» (*Monica Chin. BTS fan Twitter accounts say they're being targeted by copyright trolls // The Verge* (<https://www.theverge.com/2021/11/18/22789201/bts-fan-accounts-dmca-takedowns-twitter-copyright-suspension-allegation>). 18.11.2021).

\*\*\*

## Республика Филиппины

**«...В Ведомстве интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL) количество жалоб на контрафакцию и пиратство от правообладателей интеллектуальной собственности (ИС) и отчетов заинтересованной общественности выросло до рекордного уровня 121 в 2020 году. Это превышает общее количество полученных сообщений с 2016 по**

2019 год, при этом большинство действий якобы проводились в популярной социальной сети Facebook.

Видя, что правообладателям необходимо внедрять новые передовые практики в соответствии с новой нормой, IPOPHL в июле 2021 года сотрудничал с Facebook, чтобы обучить около 100 правообладателей работе с механизмами Facebook о том, как сообщать о нарушениях и запрашивать их удаление....

Для сообщения о нарушении прав на товарный знак и подделке был разработан и недавно обновлен Инструмент защиты прав на товарный знак, позволяющий правообладателям:

- Искать контент, который неправомерно использует их ИС через текст или заголовок рекламы, размещенной в учетных записях Instagram, Facebook, на торговой площадке Facebook и в сообщениях о групповых продажах;
- Загружать и сохранять в свою учетную запись до 10 изображений, таких как логотипы или изображения продуктов, чтобы технология сопоставления изображений Facebook могла автоматически обнаруживать контент, потенциально нарушающий авторские права;
- Сохранять информацию, необходимую для операций ИС Facebook (например, контактные данные, регистрационный номер товарного знака) при проверке отчета;
- Отправлять Facebook запрос на удаление, чтобы удалить контент, нарушающий авторские права, и отслеживать статус запросов через панель управления...

Если правообладатели не управляют большим производством онлайн-контента, сообщать об отдельных нарушениях через форму сообщения об интеллектуальной собственности Facebook может быть более целесообразным.

Однако для создателей и издателей с большими портфелями контента инструмент Rights Manager лучше всего подойдет для масштабной защиты их работ в Facebook и Instagram.

Создатели или администраторы страниц могут загружать свои аудиозаписи, фотографии и аудиовизуальные произведения в Rights Manager в качестве справки. Как только они найдут соответствие своим работам, они могут предпринять пять действий с контентом, нарушающим авторские права:

- Заявить о доходах от рекламы. Авторы могут потребовать долю от доходов, полученных от рекламы.
- Блокировать. Это сделает сообщение недоступным для обнаружения, и пользователи не смогут его просмотреть.
- Далее следите. Следите за их показателями с точки зрения просмотров, реакции и репостов.
- Ручной просмотр. Владельцам дается 30 дней на то, чтобы решить, какие действия предпринять.
- Разрешить публикацию контента бесплатно.

Создатели контента могут предварительно установить эти правила для автоматических действий после обнаружения совпадения.

Контент, который соответствует произведению, защищенному авторским правом, создается либо вручную путем поиска создателей контента, либо посредством упреждающего мониторинга Facebook...

Со своей стороны IPOPHL рекомендует правообладателям сначала направить запрос на удаление нарушителю, поскольку это может быть самым быстрым и наиболее приемлемым способом.

IPOPHL также рекомендует правообладателям использовать организации коллективного управления (ОКУ), которые предоставляют универсальные услуги для юридических, деловых и правоприменительных потребностей авторов...» (*How to protect your intellectual property on Facebook // Intellectual Property Office of the Philippines (IPOPHL) (<https://www.ipophil.gov.ph/news/how-to-protect-your-intellectual-property-on-facebook/>). 15.11.2021*).

\*\*\*

**«Kingmaker», документальный фильм об Имельде Маркос и ее участии в политической и личной жизни ее мужа, был признан незаконно транслировавшимся на нескольких веб-сайтах, прежде чем был удален. В преддверии национальных выборов 2022 года на Филиппинах оппоненты Маркоса начали использовать этот фильм в качестве инструмента кампании против сына диктатора Фердинанда Маркоса-младшего, который баллотируется в президенты.**

Некоторые пользователи социальных сетей делились ссылкой на российский стриминговый сайт с изображением The Kingmaker. Сайт был в свободном доступе, без подписки и без рекламы. Это явно был нелегальный потоковый сервис. Интересно, что некоторые из представленных новых фильмов были явно записаны в кинотеатре с использованием некачественной камеры, в то время как фильмы, которые уже транслировались через законные источники, такие как HBO Max и Disney +, имеют отличное качество.

По словам Марка Роберта Ди, профессора права интеллектуальной собственности на юридическом факультете Университета Себу на Филиппинах, операторы нелегализованных потоковых сайтов могут быть привлечены к ответственности за нарушение авторских прав в соответствии с главой XVII Кодекса интеллектуальной собственности (Республиканский закон No. 8293 с изменениями, внесенными Республиканским законом № 10372) для осуществления исключительных прав правообладателя без разрешения...

Он добавляет, что нарушение авторских прав влечет как гражданскую, так и уголовную ответственность...

Он дает эти советы, чтобы избежать подобных нарушений.

Для правообладателей

На практике подача исков против каждого пользователя веб-сайта может быть утомительной и дорогой. Одна из проблем заключается в том, что правообладатель должен решить проблемы конфиденциальности, чтобы узнать, что люди смотрят на своих личных устройствах.

Еще одна проблема заключается в том, что многие пользователи, вероятно, несовершеннолетние, и судебное разбирательство с ними превратилось бы в кошмар для связей с общественностью...

Более эффективной стратегией было бы пойти на стриминг-сайт и отключить его или, по крайней мере, заблокировать на Филиппинах. Согласно действующим законам, этот процесс требует от правообладателя подать жалобу в Национальную комиссию по электросвязи (NTC) и запросить блокировку веб-сайта. Затем истец должен будет обосновать запрос, сослаться на нарушенные законы и предоставить доказательства нарушения.

В качестве альтернативы владелец авторских прав может подать жалобу в Управление по защите прав ИРОПНЛ...

Для пользователей

Избегайте нарушения авторских прав, получая доступ к контенту через законные потоковые сайты с соответствующими лицензиями...» (*Excel V. Dyquiango. "The Kingmaker" Found To Be Illegally Streaming In Some Sites // Asia IP* (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/the-kingmaker-found-to-be-illegally-streaming-in-some-sites>). 03.11.2021).

\*\*\*

## Російська Федерація

**«Социальная сеть ошибочно распознала аудиодорожку в клипе с исполнением российского гимна как немецкую авторскую песню Alles was zählt / 01 — Folge 193, в связи с чем и заблокировала видео.** Аналогичные блокировки происходили и у других пользователей Instagram, опубликовавших фрагменты гимна.

Спорный ролик, приуроченный к Дню народного единства, был размещен на Instagram-странице новостной программы «Вести Алтай». На видео сибирские музыканты и вокалисты в рамках интернет-марафона «Славься, Отечество!» исполнили гимн Российской Федерации.

Узнав о неправомерной блокировке, Роскомнадзор направил в Facebook письмо с требованием снять ограничения с любых видео, содержащих в себе фрагменты гимна или же всю композицию целиком, после чего отчитаться о проделанной работе. Вскоре Instagram признал ошибку и восстановил все ролики» (*Instagram восстановил видео с гимном РФ после ошибочной блокировки из-за нарушения авторских прав // IPCHAIN Association* (<https://ipchain.ru/association/news/detail/?title=instagram-vosstanovil-video-s-gimnom-rf-posle-oshibochnoj-blokirovki-iz-za-narusheniya-avtorskih-prav&bp=2&id=61890a2237613500140003c9>). 08.11.2021).

**«Yahoo.com был добавлен в российский реестр по борьбе с пиратством из-за ошибки после того, как 26 октября медиакомпания представила URL-адрес, нарушающий авторские права, на телешоу...»**

Компания Star Media Distribution LLC подала жалобу о том, что ее сериал «Тайная любовь» пиратский в Интернете. Следовательно, в результате включения местный поисковый гигант Mail.ru заблокировал весь домен Yahoo.

Ошибка была замечена четыре дня спустя, когда VK / Mail.ru сообщила администраторам реестра о неправильности добавления всего домена Yahoo в список. После проверки ошибка была исправлена удалением домена...

29 октября поисковый гигант Яндекс направил письмо в Союз СМИ России, отвечающий за ведение черного списка пиратства, о законности добавления Yahoo.com в этот список. Учитывая ошибку, российское правительство рекомендовало информировать владельцев веб-сайтов до включения их URL-домена в список. Сама Star Media заявила, что для них вопрос «решен», и отказалась от дальнейших комментариев» (*Supriyo Chatterji. Copyright Claim Error Lands Yahoo on Russia's Piracy Blacklist // TechNadu (<https://www.technadu.com/copyright-claim-error-lands-yahoo-on-russias-piracy-blacklist/310207/>). 02.11.2021*).

\*\*\*

**«...На данный момент... в РФ, как и в большинстве других государств, наследование цифровой собственности (то есть аккаунтов в соцсетях) регулируется слабо. Цифровые права, например, регулируются статьей 141.1 Гражданского кодекса. При этом сам аккаунт, согласно тексту этого документа, не является объектом гражданского права.»**

Покупаются и продаются аккаунты чаще всего не как интеллектуальная собственность, а как средство общения...

Из-за того, что сейчас законодательно вопрос наследования аккаунтов в социальных сетях оформлен ещё плохо, самим владельцам страниц лучше всего оформить заранее завещание. Именно в нём и следует указать, к кому перейдёт в случае смерти профиль в той или иной соцсети, кто его «унаследует». Также необходимо подробно описать обязанности, которые должен выполнять человек. А если всё же владелец не хочет, чтобы его аккаунтом пользовались, то это он тоже может указать в тексте завещания...» (*Валерия Филимонова. Можно ли получить аккаунт в соцсетях «в наследство»: отвечают юристы // ferra.ru (<https://www.ferra.ru/news/techlife/mozhno-li-poluchit-akkaunt-v-socsetyakh-v-nasledstvo-otvechayut-yuristy-19-11-2021.htm>). 19.11.2021*).

\*\*\*

**«...За прошлый год объем нелицензированного видеоконтента в России вырос на 20%. ...на этом фоне правообладатели продолжают терять огромные деньги из-за пиратов, хотя на рынке уже появились различные**

стриминговые сервисы, предоставляющие доступ исключительно к легальной видеопродукции.

Способы заработка дистрибьюторов нелегального контента не меняются годами. Как правило, доход обеспечивает реклама букмекерских контор и онлайн-казино, а также торрент-трекеры и интернет-форумы. Некоторые ресурсы используют относительно новый способ заработка: предлагают своим пользователям делать добровольные пожертвования или вводят принудительную платную подписку, без которой фильм или сериал просто нельзя посмотреть. Но очевидно, что суммы такого заработка несопоставимы с доходами от рекламщиков.

Снизить распространение пиратства может помочь выведение дистрибьюторов продукции без лицензий в правовое поле...

Закон и правоприменительная практика вполне могут адаптироваться под нужды правообладателей и потребителей контента. Совместно с государством возможно создать условия, при которых нарушать закон станет менее выгодно, чем соблюдать.

Параллельно с этим стоит просвещать людей в плане важности соблюдать авторские права и оплачивать чужой интеллектуальный труд.

...с появлением легальных стриминговых сервисов на рынке аудиовизуальной продукции пиратским ресурсам становится все сложнее находить себе рекламщиков... Нужен комплексный разговор со всеми участниками рынка: не только правообладателями, но и владельцами видеохостингов и операторами поисковых систем. В противном случае останутся только судебные инструменты и блокировки Роскомнадзором. При этом легальные сервисы от самых крупных российских корпораций продолжают появляться один за другим...» (*Пират не в ресурсе // ФГБУ «Редакция «Российской газеты» (<https://rg.ru/2021/11/15/pirat-ne-v-resurse.html>). 15.11.2021).*

\*\*\*

## **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«В прошлую пятницу Управление интеллектуальной собственности Великобритании (UKIPO) начало консультацию под названием «Искусственный интеллект и ИС: авторское право и патенты», которая завершится 7 января 2022. Консультации являются частью «Национальной стратегии в области искусственного интеллекта (ИИ)» правительства Великобритании (Стратегия), которая последовала за публикацией правительства о промышленной стратегии 2017 года.**

Цель консультации - определить правильные стимулы для развития и инноваций искусственного интеллекта, продолжая при этом способствовать развитию человеческого творчества и инноваций. В частности, на консультации

подробно рассматриваются три области, которые возникли в результате призыва к взглядам на ИИ и интеллектуальную собственность:

1. Защита авторских прав на компьютерные произведения без участия человека...
2. Лицензирование или исключения из авторских прав для интеллектуального анализа текста и данных, которые часто имеют большое значение при использовании и разработке ИИ.
3. Патентная защита изобретений, созданных искусственным интеллектом...

Во всем мире правительства пытаются определить, как обеспечить безопасное и эффективное тестирование, разработку и внедрение ИИ, не препятствуя его развитию. Правительство Великобритании, в частности, пытается претендовать на роль ИДЕАЛЬНОЙ юрисдикции для создания искусственного интеллекта, что подтверждается Стратегией. Стратегия представляет собой десятилетний план правительства по превращению Великобритании в «глобальную сверхдержаву в области искусственного интеллекта»...

Стратегия показывает, что Великобритания намерена позиционировать себя как лучшее место для жизни и работы с ИИ, предоставляя четкие правила, применяемые этические принципы и благоприятную для инноваций нормативную среду. Правительственный совет по ИИ сыграл центральную роль в сборе данных для разработки Стратегии, в том числе в рамках своей дорожной карты, опубликованной в начале года, в которой изложен набор рекомендаций, отражающих взгляды более широкого сообщества ИИ в Великобритании.

...в Стратегии ...рекомендуется следующее определение: «Машины, которые выполняют задачи, обычно выполняемые человеческим интеллектом, особенно когда машины учатся на данных, как выполнять эти задачи». Это определение может показать, как будущее законодательство Великобритании может определять ИИ...

Также возникает вопрос о том, какой департамент будет регулировать ИИ в Великобритании или будут ли отдельные элементы регулироваться индивидуально, поскольку определенные аспекты ИИ уже регулируются, например: защита данных (Управление комиссара по информации), конкуренция (Управление по конкуренции и рынкам), а также права человека и равенство (Комиссия по вопросам равенства и прав человека), в дополнение к «отраслевому» законодательству и регулирующим органам, таким как Управление финансового поведения и Агентство по регулированию лекарственных средств и товаров медицинского назначения...» (*Sunny J. Kumar, Georgina Rigg, Niall J. Lavery. Should Copyright Exceptions Apply to AI Mined Data? And Other Questions Raised Under the UKIPO Consultation on Artificial Intelligence and Copyright and Patents // National Law Review*

*(<https://www.natlawreview.com/article/should-copyright-exceptions-apply-to-ai-mined-data-and-other-questions-raised-under>). 02.11.2021).*

\*\*\*

**«Ассоциация издателей, Elsevier и Springer Nature теперь имеют разрешение просить интернет-провайдеров в Великобритании блокировать определенные пиратские домены, чтобы они не могли предлагать бесплатный доступ к книгам и научным работам, которые имеют ценник. Эти судебные запреты могут быть получены в Высоком суде, и многие из них были утверждены на протяжении многих лет.**

Ассоциация издателей начала эту кампанию в 2015 году, и она также включает прокси и зеркальные домены, нарушающие авторские права. В его список заблокированных доменов входят сайты, облегчающие доступ к библиотеке Libgen и печально известному сайту научных статей Sci-Hub, и он продолжает расширяться каждый месяц. Ассоциация получила судебный запрет на блокировку сайтов в Великобритании в феврале, а в сентябре в список были добавлены новые имена...

В Великобритании есть и другие группы, которые используют приказы о блокировке, например, издатели Elsevier и Springer Nature, которые также нацелены на Sci-Hub. Однако ни одно из их действий не помогло его закрыть.

Эти меры, принятые против книжного пиратства, достойны восхищения, но трудно понять, как они могли бы уменьшить или даже положить конец этой тенденции, поскольку люди, которые используют поисковые системы для доступа к заблокированным доменам, всегда могут найти способ обойти эту проблему...» *(Lore Apostol. Publisher Injunctions Add More UK ISP Piracy Blocks for Sci-Hub, Libgen, and Ebooks // TechNadu (<https://www.technadu.com/publisher-injunctions-add-more-uk-isp-piracy-blocks-for-sci-hub-libgen-and-ebooks/312092/>). 12.11.2021).*

\*\*\*

### **Сполучені Штати Америки**

**«...как на законных основаниях использовать изображения, видео и другой контент в сообщениях вашего блога, чтобы вы не нарушали законы об авторском праве и продолжали уважать права своих коллег-создателей.**

...несколько способов законного использования изображений в ваших блогах:

1. Получите лицензию от лица, изображение которого вы хотите использовать: вы можете получить лицензию от владельца авторских прав или создателя интересующего вас изображения, связавшись с ним напрямую.
2. Использование изображения с веб-сайта Stock Photo. Еще один простой способ легального использования изображений - это лицензирование их на веб-



сайтах, которые предоставляют бесплатные или стоковые изображения, таких как iStock, Shutterstock, Getty Images и Adobe Stock.

3. Делайте свои собственные фотографии или создавайте свои собственные изображения: лучший и самый простой способ убедиться, что вы не нарушаете чьи-либо права, - это использовать изображения, которые вы сделали или создали сами.

4. Попросите художника создавать изображения: вы также можете попросить фотографа или визуального художника делать фотографии или создавать изображения для вас, но вам необходимо убедиться, что вы получаете все необходимые права от первоначального создателя. Если вы не нанимаете художника, он должен предоставить вам необходимые разрешения на использование изображений в вашем блоге.

5. Лицензирование изображения с помощью фильтров поисковой системы: Кроме того, вы можете найти лицензированные изображения для своего блога, используя функцию фильтра в различных поисковых системах, когда вы запускаете поиск изображений...

6. Используйте изображение из коллекции Библиотеки Конгресса: вы также можете найти изображения в цифровой коллекции изображений Библиотеки Конгресса, которую Библиотека установила как бесплатную для всеобщего использования и повторного использования. Однако для некоторых из этих изображений информация об авторских правах неизвестна и соответственно помечена рекомендациями по правам...

Как легально использовать видео в блогах?

...вы также можете поручить видеооператору / аудиовизуальному художнику создать видео для вас, или вы можете лицензировать видео у художника или компании, лицензирующей аудиовизуальные акции...

Некоторые блогеры также включают видео в сообщения, встраивая видео, найденные на других сайтах СМИ. ...неясно, является ли встраивание в видео законным или нет, поэтому вы можете принять более осторожный подход и не использовать встроенное видео, пока закон не станет более ясным. Если вы в конечном итоге встраиваете, также убедитесь, что вы не встраиваете видео, которые нарушают права других авторов...

*Как использовать чужой письменный текст в своем блоге?*

Будь то роман, цитата или твит, если письменное произведение соответствует требованиям защиты авторских прав, вам следует спросить у правообладателя разрешение на использование его работы, если вы не считаете, что применимое правовое исключение, такое как добросовестное использование, позволит вам использовать работа без разрешения. Для целей нарушения авторских прав недостаточно просто цитировать чьи-то письменные работы...

Не существует такой вещи, как автоматическое добросовестное использование... Например, такие соображения, как длина использованной цитаты по сравнению с объемом основной письменной работы в целом,

важность или любые «спойлеры», выявленные цитируемым текстом в контексте основной работы, и комментирует ли блог критика любого цитируемого текста может иметь значение при определении того, квалифицируется ли использование чьей-либо письменной работы как добросовестное использование...

В качестве альтернативы вы можете перефразировать письменное произведение при условии, что способ и слова, которые вы используете для выражения одних и тех же идей, достаточно отличаются от оригинального произведения... Перефразирование идеи не является нарушением авторских прав, если вы в достаточной степени используете для этого собственное оригинальное выражение...

Также важно помнить, что при использовании чьей-либо работы, защищенной авторским правом, вы должны также указывать на оригинального автора, поскольку, если вы не укажете его, это может быть рассмотрено как плагиат... Тот факт, что вы можете иметь право или лицензированное право использовать произведение, не дает вам права признавать чужую работу, что, скорее всего, представляет собой плагиат...» (*Courtney Lang. How to Legally Use Images, Videos, and Other Content in Blog Posts // Copyright Alliance (<https://copyrightalliance.org/legally-use-images-videos-content-blogs/>)*. 09.11.2021).

\*\*\*

#### **«...как бизнесу защитить свои идеи.**

...за последние несколько десятилетий расширение того, что охватывает интеллектуальную собственность, затруднило определение разницы между патентами, товарными знаками и законом об авторском праве. Каждый из них служит своей цели при регистрации защиты как для частного лица, так и для бизнеса.

Торговые марки должны защищать определенные слова или элементы дизайна от нарушения со стороны конкурентов. Лучше всего думать о товарных знаках как о логотипах и девизах брендов, которые обычно появляются на товарах. Брендинг является такой важной частью рекламной индустрии, что становится очевидным, почему товарные знаки являются такой важной частью прав интеллектуальной собственности...

Патенты - это защита интеллектуальной собственности, предоставляемая изобретателю на нововведение, которая длится только определенный период, если не будет продлена. Когда человек или компания получают патент, они могут производить исключительно этот продукт, не опасаясь конкуренции в течение определенного времени...

Авторские права относятся к оригинальным авторским произведениям и включают произведения искусства, письма и музыку. После того как авторские права вступят в силу, только владелец и те, кому они предоставили лицензию, могут отображать или выполнять конкретную работу. Есть заметное

исключение из доктрины добросовестного использования, когда кто-то потенциально может воспроизвести часть защищенной авторским правом работы для демонстрации или критики...

Коммерческие секреты обычно применяются к предприятиям и включают процессы или материалы, жизненно важные для конкурентоспособности компании, которые не известны широкой публике. Компании обычно принимают меры для защиты своей коммерческой тайны, заставляя сотрудников подписывать соглашения о неразглашении в рамках своих рабочих контрактов. Хотя коммерческие секреты не так защищены в США, как патенты, компания может быть не так счастлива подавать свои секреты в качестве патентов...

Для бизнеса регистрация прав интеллектуальной собственности имеет решающее значение для того, чтобы никто не копировал процессы компании. Небольшие фирмы особенно должны попытаться сделать это как можно скорее... В некоторых штатах разрешается регистрировать товарный знак еще до того, как компания начнет свою деятельность. Другие важные регистрации, такие как код программного обеспечения и публикация, должны быть выполнены как можно скорее, чтобы конкуренты не подхватили их...

Если бизнес не выпускает инновационный продукт, нет необходимости регистрировать дизайн. Однако наличие фирменной торговой марки, прикрепленной ко всем продажам, повысит узнаваемость компании... Во многих случаях ранняя регистрация бизнеса позволяет избежать судебных тяжб и дорогостоящих судебных процессов...» (*Chris Porteous. How To Proactively Protect Your Intellectual Property Online // Entrepreneur Media, Inc. (<https://www.entrepreneur.com/article/394813>). 16.11.2021*).

\*\*\*

**«...Если вы пишете и публикуете рецепты, например, в блоге о еде, вы можете предпринять следующие шаги, чтобы обеспечить защиту авторских прав в рецептах.**

### **1. ВКЛЮЧИТЕ СОДЕРЖИМОЕ, ВЫХОДЯЩЕЕ ЗА РАМКИ СПИСКА ИНГРЕДИЕНТОВ**

Термин «рецепт» стал включать больше элементов, чем простой перечень ингредиентов, таких как:

- *Заголовок* - Обычно это первый элемент рецепта, ...и, возможно, рассказываете о нем историю.
- *Общие инструкции* - они часто предшествуют списку ингредиентов и включают предварительную информацию, такую как предварительный нагрев духовки и смазывание сковороды. Такие примечания могут содержать другую дополнительную информацию, например, как читатель может жарить ребра в своей духовке, если у него нет барбекю, или возможные замены некоторых ингредиентов.

- *Указания* - ...в этом разделе представлены инструкции и шаги по сборке и приготовлению ингредиентов.
- *Фотографии, видео и иногда даже подкасты* - эти элементы обычно сопровождают рецепты, опубликованные в Интернете и во многих кулинарных книгах, и защищены авторским правом отдельно от других компонентов рецепта.

## 2. ПЕРСОНАЛИЗИРУЙТЕ СВОИ ЗАПИСИ

Несмотря на то, что многие рецепты написаны в кратком техническом стиле, формирование четкого «голоса» для ваших рецептов помогает защитить ваши авторские права на элементы списка, не относящиеся к ингредиентам. Например, вместо того, чтобы посоветовать вашим читателям «печь пирог в течение одного часа», вы можете сказать «выпекайте в течение одного часа, пока дразнящий аромат не распространится по всему дому и не заставит вас слюни»...

## 3. ИСПОЛЬЗУЙТЕ УВЕДОМЛЕНИЯ ОБ АВТОРСКИХ ПРАВАХ

При публикации рецептов в Интернете используйте символ авторского права и уведомления на каждом рецепте и / или на своем веб-сайте в целом. Включите ссылку на свой адрес электронной почты с такой формулировкой, как: «Чтобы получить разрешение на воспроизведение этого рецепта, нажмите здесь».

## 4. СОДЕЙСТВУЙТЕ КУЛЬТУРЕ УВАЖЕНИЯ АВТОРСКОГО ПРАВА И ЭТИЧЕСКИХ НОРМ В ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ.

Внесение своего вклада в воспитание культуры уважения авторских прав и этики при написании рецептов косвенно помогает вам защитить ваши собственные оригинальные рецепты. Например, если вы публикуете рецепт другого кулинарного блоггера на своем веб-сайте, не только получите его разрешение на это, но и четко укажите, что вы используете рецепт с разрешения. Если ваш рецепт был вдохновлен чьим-то рецептом, будь то опубликованный рецепт или блюдо, которое вам понравилось в ресторане или в доме вашей тети, дайте им указание...

Если рецепт (или его элементы) защищен авторским правом, вы можете:

- Сделать этот рецепт для своей семьи или даже в качестве поставщика еды для большой группы или публики.
- Сделать фотографию своего готового блюда по защищенному рецепту и поделиться фотографией в своем блоге, Instagram или Facebook.
- Составить рецепт и продать готовый пищевой продукт.
- Поделиться в своем блоге или где-либо еще, как вы готовили рецепт, и своими мыслями по этому поводу, кратким изложением рецепта и ссылкой на него...» **(COPYRIGHT PROTECTION IN RECIPES //**

\*\*\*

### Турецька Республіка

**«...В последнее время художники во многих областях продают свои цифровые произведения искусства как NFT, и их число растет день ото дня. Из-за обработки защищенных авторским правом произведений искусства на NFT вопрос о том, подпадают ли NFT под действие закона об авторском праве, стал актуальным...**

Согласно Турецкому кодексу интеллектуальных и художественных произведений № 5846 (Кодексу № 5846), для того, чтобы интеллектуальный и художественный продукт был принят в качестве произведения и взят под охрану, (i) он должен быть продуктом интеллектуальных усилий, (ii) иметь характеристики своего владельца, (iii) быть материализованным, и (iv) подпадать под один из видов работ, перечисленных в Кодексе. ...можно сказать, что то, существует ли произведение физически или находится в формате NFT, не имеет значения при принятии решения о том, может ли оно рассматриваться как произведение в соответствии с Кодексом.

...лицо, покупающее NFT, фактически покупает сертификат собственности, другими словами, лицензию на демонстрацию защищенного авторским правом произведения в ограниченном объеме. По этой причине авторские права на работу, обработанную как NFT, не переходят к покупателю; авторские права на основную работу по-прежнему принадлежат автору работы, и автор защищенной авторским правом работы сохраняет законное право воспроизводить, адаптировать и публиковать работу. Другими словами, покупка NFT не обязательно дает авторские права на произведение, если оно не передается или не лицензируется на определенных условиях.

Однако в рамках свободы договора и практики авторского права владелец произведения также может принять решение о передаче финансовых прав на произведение, защищенное авторским правом, во время продажи NFT. Если владелец произведения согласился передать финансовые права на произведение в соответствии с условиями формы, предусмотренными в Кодексе 5846, владелец произведения больше не будет владеть финансовыми правами, вытекающими из произведения, а сторона, купившая произведение NFT будет владеть как финансовыми правами на работу, так и самой NFT...

Хотя NFT набирают популярность, остаются серьезные вопросы относительно защиты прав художников. Тот факт, что в настоящее время нет конкретных правовых норм NFT, основной особенностью NFT и блокчейна в целом является анонимность, а в NFT нет системы, предотвращающей нарушения авторских прав, юридическое будущее NFT пока остается неопределенным...» (*Bilge Derinbay, Hande Ülker Pehlivan. NFTs and Copyright*

*Law // NSN Law Firm (<https://www.nsnlawbulletin.com/post/nfts-and-copyright-law>). 18.11.2021).*

\*\*\*

## **Федеративна Республіка Бразилія**

**«Сайт Yout, транслирующий потоки, снова заблокирован в Бразилии...»**

Все это является частью продолжающейся битвы музыкальной индустрии с сервисами копирования потоков, которые позволяют пользователям получать постоянные загрузки временных потоков...торговая группа музыкальной индустрии APDIF подала жалобу на различные организации, занимающиеся копированием потоковой информации, в прокуратуру страны (РРО).

РРО начало расследование указанных организаций и в рамках этого процесса добилось запрета на блокировку веб-сайтов, на которые жаловались APDIF, в том числе Yout. Это вынудило провайдеров интернет-услуг в стране заблокировать доступ к сайтам, транслирующим потоки.

Однако первоначальный судебный запрет на веб-блокировку действовал только в течение 180 дней, и когда это время истекло, юристы, работающие на Yout, потребовали снять веб-блокировку. ...РРО подало уголовное дело против Yout, что привело к еще одному приказу о блокировке Интернета в стране...

Что касается уголовного дела против Yout и его оператора, то для его расследования потребуется экстрадиция американского гражданина Надера в Бразилию...» (*Chris Cooke* **Yout blocked in Brazil again following criminal copyright complaint // COMPLETE MUSIC UPDATE** (<https://completemusicupdate.com/article/yout-blocked-in-brazil-again-following-criminal-copyright-complaint/>). 25.11.2021).

\*\*\*

## **Наука в сфері інтелектуальної власності**

**«...Рекомендации по этической открытой практике**

*1. Организации нуждаются в политике или позициях открытого обмена, и они должны учитывать социальную выгоду.*

Руководители высшего звена должны убедиться, что их организации четко осознают преимущества и недостатки открытого обмена, чтобы принимаемые ими решения соответствовали их приверженности социальной ответственности...

Понимание или разработка политики цифрового доступа - полезный способ изучить ваши возможности и развить базовую грамотность в области авторского права, которая необходима для любой организации, делящей материалы в Интернете. Многие спонсоры требуют, чтобы материалы распространялись по открытой лицензии (например, Фонд Билла и Мелинды

Гейтс, Фонд Хьюлетта и Фонд национального наследия лотереи), а партнерские организации могут иметь свои собственные обязательства по открытому обмену материалами. Многие репозитории, а также глобальные платформы, такие как Wikipedia и Wikimedia Commons, требуют, чтобы контент находился в общественном достоянии или предоставлялся открытым доступом...

*2. Политику и процессы обмена материалами в Интернете следует периодически пересматривать, следует поощрять возможности для возражений.*

Этическая практика в отношении открытого обмена - это не только вопрос применения лицензий и инструментов для поддержки лучшего доступа, но также и вопрос качества и целостности структур и процессов, которые их поддерживают.

Поддерживайте информированные возражения против вашей политики совместного использования, разрабатывайте процессы исключений и разговаривайте с аналогичными организациями, которые публикуют материалы в открытом доступе в Интернете...

*3. Убедитесь, что лицензии и инструменты, которые вы используете для открытого обмена, подходят для вашей цели.*

Некоторые структуры для открытых лицензий и инструментов являются надежными с юридической точки зрения, признаны во всем мире и хорошо обслуживаются, например, набор лицензий и инструментов Creative Commons...

Выбор лицензии на использование очень важен. Слишком ограничительная лицензия может без необходимости ограничивать преимущества, поэтому любое решение следует принимать с четким пониманием того, какие разрешения предоставляет открытая лицензия или инструмент общественного достояния и что это означает на практике.

*4. Получение информированного согласия имеет решающее значение.*

Запрещается открытый доступ к материалам, если согласие на это правообладателя или узнаваемого лица было получено под ложным предлогом, под принуждением или если не было дано конкретное согласие на совместное использование материалов в соответствии с указанной открытой лицензией.

*5. Держите в обращении материалы с открытой лицензией....*

В тех случаях, когда указание авторства является требованием вашей открытой лицензии, соблюдение четких правил указания авторства и обеспечение их понимания сотрудниками и пользователями является важным способом обеспечения распространения материалов. Заявления об авторстве предоставляют важную информацию о ресурсах, в том числе о том, кто их создал, где их можно найти в Интернете, и о лицензии, по которой они распространяются.

*6... и хранить материалы общественного достояния в общественном достоянии*

Некоторые организации публикуют неконфликтные материалы по открытой лицензии. Однако применение открытой лицензии к материалу,

который уже находится в общественном достоянии, является плохим управлением правами и без необходимости ограничивает возможное повторное использование. Все чаще организации принимают политики, гарантирующие, что воспроизведение материалов, являющихся общественным достоянием, остается общественным достоянием за счет использования инструментов общественного достояния. Европейский Союз закрепил этот основополагающий принцип в статье 14 Директивы об авторском праве на едином цифровом рынке.

Открытые лицензии и инструменты предоставляют новаторские способы дополнения и расширения прав пользователей и исключений из прав интеллектуальной собственности, признанных законом. Инструменты и платформы для открытого обмена материалами обеспечивают техническую и юридическую инфраструктуру, критически важную для использования мощных возможностей технологий для предоставления более широких социальных преимуществ...» (*Josie Fraser. Beyond Copyright: the Ethics of Open Sharing // Medium* (<https://medium.com/creative-commons-we-like-to-share/beyond-copyright-the-ethics-of-open-sharing-a495bb95569d>). 05.11.2021).

\*\*\*

**«Путь к принятию Рекомендации об открытой науке начался с резолюции 40-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 2019 г., на которой 193 государства-члена поручили ЮНЕСКО разработать международный нормативный документ...»**

Рекомендация ЮНЕСКО по открытой науке, был принят государствами-членами на пленарном заседании Комиссии по науке на ее 41-й Генеральной конференции...

В этом контексте Международный научный совет (ISC), выступая в роли мирового лидера науки, подтвердил, что отстаивание и продвижение открытой науки имеет основополагающее значение для работы по реализации видения Совета о науке как глобальном общественном благе. Этот путь к принимаемой Рекомендации по открытой науке включал в себя опрос членов ISC, которые внесли свой вклад в дискуссионный документ ISC по открытой науке для 21-го века, созыв членов ISC на заседание Специального комитета ЮНЕСКО по открытой науке в мае 2021 г., результатом которого стало публичное заявление, внесение более широкого вклада в обсуждение с недавно опубликованным позиционным документом «Наука как глобальное общественное благо», подкрепленное резолюцией об открытой науке и реформе издательского дела, принятой на недавней трехгодичной ассамблее ISC...» (*UNESCO Science Commission adopts Open Science Recommendation // International Science Council* (<https://council.science/current/news/unesco-science-commission-adopts-open-science-recommendation/>). 15.11.2021).

\*\*\*



**«Каждый год миллионы научных и академических статей публикуются в тысячах журналов.** Большинство этих документов скрываются за платным доступом, и их чтение стоит от 9 до 30 долларов (или больше). Найти их может быть сложно: такие инструменты, как Google Scholar, позволяют искать статьи и ключевые слова, но более специализированные запросы затруднены.

Новая база данных (General Index) была разработана, чтобы уменьшить эти препятствия без нарушения закона. Индекс бесплатного использования, разработанный технологом Карлом Маламудом и его некоммерческим фондом Public Resource, содержит слова и фразы из более чем 107 миллионов исследовательских работ, которые в сжатом виде составляют 8,5 терабайта.

General Index включает текст из платных газет, но не весь текст - только фразы длиной до пяти слов...

Доступный для поиска контент в General Index включает:

Миллиарды ключевых слов (например, определенные типы растений, гены и материалы)

Заголовки статей

Авторы научных статей

Идентификаторы статей DOI

Маламуд охарактеризовал индекс как инструмент для добычи «огромного океана» накопленных в мире знаний...» (*“The General Index”: New tool allows you to search 107 million research papers for free // Freethink Media, Inc. (<https://bigthink.com/the-present/general-index-open-access/>). 05.11.2021*).

\*\*\*

**«Открытый доступ - это не только безбарьерный доступ читателей к исследованиям, но и безбарьерный доступ исследователей к публикации своих исследований.** Препятствия для публикации исследователями могут включать в себя высокие сборы с авторов (APC), отсутствие поддержки для написания и публикации на родном языке или о местных условиях, а также отсутствие доступа к исследовательской литературе на их родном языке, имеющей отношение к местным условиям...

Проект Public Knowledge (PKP) поддерживает это разнообразие путем разработки и поддержания открытых систем (журнал OJS), свободное и открытое программное приложение - источник для публикации научных журналов в Интернете. Доступ к бесплатному программному обеспечению для публикации снижает расходы на публикацию журнала и позволяет публиковать небольшие специализированные журналы и журналы с минимальными бюджетами и источниками финансирования.

OJS используют более 25 000 журналов по всему миру, большинство из которых расположены на юге мира...

OJS является многоязычным и переведено более чем на 50 языков...

OJS - это важная часть открытой научной инфраструктуры, которая обеспечивает открытый доступ для издателей, читателей и исследователей...» (*Nathalie Vallières. Open Access for the non-English-speaking World // Simon Fraser University Library (<https://pkp.sfu.ca/2021/11/02/1459691/>), 02.11.2021*).

\*\*\*

**«Ведущее издательство в области искусств, гуманитарных и социальных наук (HSS) Routledge, входящее в Taylor & Francis Group, запустит первую в мире платформу для публикации открытых исследований специально для сообщества HSS, которая объединяет книги, статьи и другие результаты исследований в одном междисциплинарном месте.**

Платформа публикации, известная как Routledge Open Research, будет использовать модель публикации, технологии и знания, впервые разработанные их партнером по публикациям в области открытых исследований F1000 (который Taylor & Francis Group приобрела в 2020 году), чтобы предоставить ученым HSS быстрое, доступное и совместное место для публикации своих работ.

...Routledge Open Research позволит публиковать все результаты исследований в открытом доступе и сочетает преимущества предварительной печати с механизмами обеспечения качества и прозрачности. К ним относятся приглашенная и открытая экспертная оценка, управление версиями статей, архивирование и индексирование.

Платформа будет поддерживать принципы справедливых данных, позволяя авторам делиться своими базовыми данными и вспомогательными материалами, еще больше ускоряя темпы открытий, обеспечивая признание и признание авторов и, в конечном итоге, повышая общественное доверие к исследованиям...

Помимо исследовательских статей, Routledge Open Research будет включать в себя разнообразный рецензируемый и не рецензируемый контент, такой как книги (в рамках нашей новой инициативы Open Plus Books), примечания к данным, программные инструменты, статьи о методах, аналитические обзоры, тематические исследования, плакаты, слайды и технические отчеты. Эти предложения предоставляют ученым, учреждениям, отделам, спонсорам и обществам возможность публиковать все результаты исследований в одном специализированном междисциплинарном пространстве...

Routledge Open Research официально начнется весной 2022 года, а книги появятся осенью 2022 года...» (*Routledge to launch the world's first open research publishing platform for HSS that combines books, articles, and other research outputs in one interdisciplinary venue // Informa UK Limited ([111](https://newsroom.taylorandfrancisgroup.com/routledge-to-launch-the-worlds-</a></i></p></div><div data-bbox=)*

*first-open-research-publishing-platform-for-hss-that-combines-books-articles-and-other-research-outputs-in-one-interdisciplinary-venue/*). 09.11.2021).

\*\*\*

**«...свидетельства о растущем стремлении к открытости и пониманию необходимости разработки практик с учетом различных мнений сообщества.**

Международный научный совет (ISC) проголосовал за одобрение восьми фундаментальных принципов эффективных и действенных систем научных публикаций с акцентом на справедливость, инклюзивность, прозрачность и повторное использование исследований. Принципы включают всеобщий открытый доступ к научным данным и их сохранение для будущих поколений, более эффективное использование инструментов цифровой революции, реформу систем экспертной оценки и подотчетность издательских систем научному сообществу и его учреждениям...

Европейская федерация академиков естественных и гуманитарных наук (ALLEA) выпустила Заявление о справедливости в открытом доступе, в котором рассматривается, как публикации с открытым доступом на основе APC на самом деле способствуют созданию несправедливых структур в академических исследованиях. Авторы предлагают альтернативные модели и подчеркивают необходимость ресурсов и инфраструктуры для обеспечения глобального решения открытого доступа для всех дисциплин...

Хизер Джозеф и Ник Шоки из SPARC внесли свой вклад в опубликованный Организацией Объединенных Наций отчет о необходимости применения открытых практик для устранения экологических угроз. «Открытая наука для борьбы с изменением климата» извлекает уроки из прозрачного научного обмена во время пандемии COVID-19 и подчеркивает важность улучшения научного обмена для ускорения принятия решений...

Стремясь создать системный капитал и учесть традиционно маргинализированные голоса, Open Research Funders Group (ORFG) обратилась за отзывами о своей новой программе открытого и равноправного модельного финансирования...

Среди множества панелей, организованных по всему миру, LIBSENSE, совместная инициатива в Африке по открытой науке на институциональном, региональном и национальном уровнях, собрала экспертов открытого доступа из Нигерии, Эфиопии, Южной Африки, Кении и Танзании, чтобы поделиться последними усилиями по расширению открытого доступа через призму справедливости...» (2021 *Open Access Week Highlights Individual and Collective Action Needed to Achieve Equity // SPARC* (<https://sparcopen.org/news/2021/2021-open-access-week-highlights-individual-and-collective-action-needed-to-achieve-equity/>)). 11.11.2021).

\*\*\*

**«Продолжаются усилия по преобразованию академического книгоиздания в области гуманитарных и социальных наук от модели «платит пользователь» к бизнес-модели с открытым доступом, финансируемой заинтересованными сторонами...** Два игрока в этой области, Ассоциация научных публикаций открытого доступа (OASPA) и «К экосистеме открытых монографий» (ТОМЕ), подвели итоги достигнутого прогресса и оставшихся проблем осенью 2021 года...

Зонтичная группа издателей открытого доступа OASPA недавно выпустила отчет о двух семинарах, которые она организовала летом 2021 года, чтобы обсудить, что необходимо сделать для развития здорового и разнообразного рынка открытого доступа. ...заинтересованные стороны не пришли к единому мнению о том, какого рода и насколько большую роль должны играть рынки и правительства в развитии публикаций открытого доступа. Также отсутствуют общие определения устойчивости, качества, разнообразия и справедливости. Члены семинара согласились с тем, что научные сообщества - как бы они ни были определены - должны играть ключевую роль, что публикации открытого доступа не должны воспроизводить существующее глобальное неравенство и что, как бы это ни выглядело, здоровый рынок открытого доступа должен включать в себя множество разнообразных игроков различного размера организации, с легким доступом для новых участников...

Потребность в совместных инвестициях на широкой основе была ключевой темой осенней встречи 2021 года участников инициативы ТОМЕ, которые собрались, чтобы подвести итоги четвертого года пятилетнего пилотного проекта и поговорить о будущем открытого доступа к книгам по гуманитарным и социальным наукам (HSS). В результате сотрудничества между Ассоциацией американских университетов (AAU), Ассоциацией исследовательских библиотек (ARL) и Ассоциацией университетских прессов (AUPresses) ТОМЕ привлек 20 университетов, которые обязуются выделить каждому преподавателю 15 000 долларов для публикации монографии открытого доступа, а 60 университетских изданий согласились опубликовать работы, финансируемые таким образом. Из последних 30 к 2021 году опубликовали монографии открытого доступа, финансируемые ТОМЕ, и получили более 1,5 миллиона долларов в виде грантов для поддержки более 100 наименований.

...может ли модель ТОМЕ стать нормой для книгоиздания HSS? ...ответ будет только в том случае, если удастся убедить большее число университетов взять на себя обязательство предоставить своим преподавателям средства на публикацию монографий...

ТОМЕ - далеко не единственная бизнес-модель для монографий открытого доступа, и на встрече заинтересованных сторон были представлены профили других, включая Direct to Open (D2O) Массачусетского технологического института и Фонд миссии Мичиганского университета. Обе

пресса стимулируют библиотеки инвестировать в издания с открытым доступом, предлагая доступ к их глубоким спискам...

Хотя заинтересованные стороны TOME согласились с тем, что использование разнообразных подходов выгодно, большинство библиотек предпочли бы широко разделяемую систему, чтобы им не приходилось заключать отдельные договоренности с отдельными издателями... LYRISIS, организация, деятельность которой направлена на обеспечение равноправного доступа к знаниям, помогает библиотекарям, которые перегружены потоком публикаций открытого доступа и нуждаются в способах определения проверенных, качественных стипендий в доступных формах путем заключения сделок между библиотеками и издателями. Эта проблема также решается в публикации Open Access Publishing in European Networks (OAPEN), которая предлагает проверенные коллекции ОА, а также услуги депонирования и обнаружения, и Directory of Open Access Books (DOAB), сервис поиска, управляемый сообществом, который сертифицирует издателей книг в открытом доступе на основе их процедур экспертной оценки и политик лицензирования...» (*Catherine Cocks. Taking Stock of Open Access Book Publishing // H-Net: Humanities & Social Sciences Online (<https://networks.h-net.org/node/1883/discussions/9032055/taking-stock-open-access-book-publishing>). 17.11.2021*).

\*\*\*

**«...Перевести журнал в открытый доступ намного сложнее, чем просто разместить статьи на общедоступном веб-сайте. Авторам и издателям приходится иметь дело с требованиями спонсоров, лицензиями, местом проведения и расходами на публикацию.**

*Требования к спонсорам*

...крупные государственные и частные учреждения требуют открытого доступа для исследований, которые они финансируют. Яркие примеры включают Национальные институты здоровья, которые поддерживают разработку многих лекарств и другие исследования в области здравоохранения, а также Национальный научный фонд. Исследователи и издатели должны помнить о требованиях, предъявляемых спонсорами.

*Лицензии*

Команда юристов Creative Commons разработала набор элегантных лицензий, которые предоставляют ряд интересных возможностей как владельцам авторских прав, так и читателям. Все лицензии позволяют общественности читать, копировать и распространять контент...

Дополнительные варианты выбора стоят перед автором. Самые смелые из авторов могут позволить другим людям распространять обновленные или исправленные версии статьи, как в случае с бесплатными программами... Но в академических кругах существует также жесткая традиция публикации статей в качестве «версии записи». Оригинальная статья должна быть где-нибудь

заархивирована, чтобы сохранить целостность научного исследования. Чтобы предотвратить риск недоразумений или риск того, что их идеи будут приняты в направлении, которое им не нравится, авторы могут выбрать пункт «без производных» в Creative Commons.

#### *Место проведения*

Большинство издателей позволяют авторам публиковать версии перед публикацией или «препринты» на веб-сайтах, поддерживаемых авторами или их учреждениями...

Когда издатель размещает версию записи на общедоступном веб-сайте без платного доступа, это называется Gold Open Access. Обычно местом встречи является сайт издателя, который ставит на статью дополнительный штамп одобрения. Авторы или их учреждения обычно платят сбор за обработку статьи (APC) для покрытия расходов издателя. Есть и другие тонкие этапы публикации...

Наконец, Diamond Open Access финансирует публикации полностью из внешних источников, таких как гранты, бесплатно размещая статьи в Интернете и не взимая платы ни с авторов, ни с читателей.

#### *Затраты на публикацию*

Многие из крупнейших издателей являются коммерческими корпорациями, годовая рентабельность которых превышает 30%, в то время как остается очень длинный хвост, состоящий из сотен или тысяч небольших обществ и частных некоммерческих издателей. Но даже у некоммерческих организаций расходы на редактирование и публикацию обычно покрываются за счет подписки, которая может достигать тысячи долларов в год.

Лишенные Open Access монопольного контроля над распространением, издатели финансируют свои усилия через APC. Но издатели избегают взимать плату с отдельных авторов, которые сочли бы сборы высоким барьером для публикации. Вместо этого издатели обычно получают APC от исследовательских институтов, которые извлекают выгоду из известности своих авторов и могут позволить себе пару тысяч долларов на публикацию каждой статьи...

RightsLink популярен среди издателей для упрощения сбора APC. Это позволяет использовать сложные методы, такие как разделение сборов между несколькими учреждениями.

RightsLink был создан для поддержки открытого доступа Центром проверки авторских прав (CCC), учреждением, созданным в 1970-х годах до того, как Интернет получил широкое распространение...» (*Andrew Oram. Open Access Flips Hundreds of Years of Scientific Research // Linux Professional Institute Inc. (<https://www.lpi.org/blog/2021/11/18/open-access-flips-hundreds-years-scientific-research>). 18.11.2021*).

\*\*\*

**«EIFL продлил свое соглашение с SAGE Publishing о доступе, а также об условиях публикации в открытом доступе для журналов IMechE до 2024 года.** Коллекция IMechE из 18 журналов включает в себя материалы Института инженеров-механиков (IMechE), состоящие из 16 частей, а также журнал анализа деформаций для инженерного проектирования и Международный журнал исследований двигателей.

Учреждения в семи странах-партнерах EIFL имеют право подписаться на сборник бесплатно...

Учреждения в 13 странах имеют право на доступ для чтения со скидкой; кроме того, их авторы могут публиковать свои статьи в открытом доступе в одном из журналов IMechE по льготной ставке APC в размере 200 фунтов стерлингов...

Кроме того, авторы-корреспонденты из 23 стран имеют право бесплатно публиковать в открытом доступе все журналы IMechE...» (*EIFL renews agreement for IMechE journals // EIFL (Electronic Information for Libraries) (<https://www.eifl.net/news/eifl-renews-agreement-imeche-journals-0>). 15.11.2021*).

\*\*\*

## Україна

**«17 ноября Кабмин принял новый Порядок присуждения и лишения ученой степени.**

В разделе «Лишение ученых степеней» прописывается следующее.

Лицо, которому по решению МОН (МОНмолодежьспорта, ВАК) выдан диплом доктора (кандидата) наук, может быть лишено соответствующей степени в случае обнаружения нарушений требований нормативно-правовых актов по вопросам аттестации научных кадров, действующих на момент принятия решения МОН (МОНмолодежьспортом, ВАК) о выдаче соответствующего диплома или утверждении решения совета о присуждении степени доктора философии.

Для рассмотрения вопроса о лишении ученой степени в МОН подаются обращения (жалобы, заявления, ходатайства):

- физические (юридические) лица с информацией о выявлении нарушений требований нормативно-правовых актов по вопросам аттестации научных кадров;
- совет, где проводилась защита докторской (кандидатской) диссертации, о лишении соответствующей ученой степени этого порядка;
- Национальное агентство о лишении соответствующей степени.

Обращение должно содержать:

- ссылки на требования, нарушения которых выявлены заявителем;
- информацию, подтверждающую факт фабрикации, фальсификации;

- источники неправомерного использования научных текстов, идей, разработок, научных результатов и материалов других авторов без соответствующей ссылки.

В МОН рассматриваются обращения по поводу:

- нарушения процедуры предварительной экспертизы докторской диссертации, процедуры рассмотрения в докторском совете – в течение года после принятия МОН решения о выдаче диплома доктора (кандидата) наук;
- нарушения квалификационных требований – в течение десяти лет после принятия МОН решения о выдаче диплома доктора (кандидата) наук;
- нарушения требований по вопросам авторского права, академического плагиата, фабрикации, фальсификации – бессрочно...

Также в новом постановлении прописано, что выявление МОН нарушения требований, предусмотренных абзацами вторым - восьмым, двенадцатым пункта 7 настоящего Порядка и выявление академического плагиата, фабрикации или фальсификации в защищенной докторской диссертации, научных публикациях, зачисленных по теме докторской диссертации, является основанием для:

- лишения научного консультанта права участия в подготовке и/или аттестации научных кадров сроком на два года;
- лишения председателя, членов комиссии докторского совета по предварительному рассмотрению докторской диссертации и оппонентов права участия в аттестации научных кадров сроком на два года;
- лишения заведения высшего образования (научного учреждения) права образовывать докторский совет по соответствующей научной специальности сроком на один год...» (*Наталья Мамченко. Кабмин утвердил порядок лишения ученых степеней и санкции для вузов в случае обнаружения плагиата в диссертациях // Судово-юридична газета (<https://sud.ua/ru/news/publication/220341-kabmin-utverdil-poryadok-lisheniya-uchenykh-stepeney-i-sanktsii-dlya-vuzov-v-sluchae-obnaruzheniya-plagiata-v-dissertatsiyakh>). 17.11.2021*).

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«Главный научный сотрудник Кэти Фоули руководит стратегией открытого доступа в Австралии. По оценке Фоули, австралийское правительство инвестирует 12 миллиардов австралийских долларов в год в исследования и инновации только для большинства публикаций, которые в конечном итоге будут заблокированы за платный доступ, недоступный для промышленности и налогоплательщиков. В то же время австралийские университеты и другие организации платят издателям от 460 до 1 миллиарда долларов в год за просмотр этой опубликованной работы...»**



Австралия отстала от Европы и Америки в обеспечении открытого доступа к исследованиям. И это несмотря на то, что этого требуют такие спонсоры, как Национальный совет по здравоохранению и медицинским исследованиям (NHMRC) и Австралийский исследовательский совет (ARC).

Трансформирующие соглашения могут помочь решить проблему. Однако эти соглашения также являются новой бизнес-моделью...

Заключая трансформирующие соглашения, университеты соглашаются платить взнос, который покрывает как подписку, так и расходы на их будущие публикации в открытом доступе. Эти соглашения не обязательно снижают стоимость подписки.

Некоторые соглашения предусматривают «плату за чтение» за доступ по подписке к существующей академической литературе, при этом публикация в открытом доступе, по-видимому, разрешена без дополнительных затрат. Другие ограничивают количество статей, которые будут опубликованы учреждением в открытом доступе, или снижают затраты на обработку статей. Многие включают ежегодное повышение комиссии на 2-3% для покрытия инфляции.

В Австралии Совет библиотекарей австралийских университетов (CAUL) играет ведущую роль в переговорах по трансформирующим соглашениям от имени входящих в его состав организаций. Пока не ясно, кто будет заключать соглашения с издателями в соответствии с планом главного научного сотрудника, если финансирование оплачивается не университетами напрямую, а государством...» (*Kathy Bowrey, Kimberlee Weatherall, Kylie Pappalardo, Marie Hadley. Making Australian research free for everyone to read sounds ideal. But the Chief Scientist's open-access plan isn't risk-free // The Conversation Trust (UK) Limited (<https://theconversation.com/making-australian-research-free-for-everyone-to-read-sounds-ideal-but-the-chief-scientists-open-access-plan-isnt-risk-free-171389>). 15.11.2021*).

\*\*\*

## Европейский Союз

**«Стратегия сохранения прав (RRS) COAlition S была разработана для того, чтобы дать исследователям возможность отправлять свои рукописи в любой исследовательский журнал по своему выбору, оставаясь при этом в соответствии с Plan S... RRS в настоящее время направлен на исследовательские статьи, опубликованные в академических журналах - высокий приоритет Plan S...**

COAlition S считает, что принятие RRS имеет решающее значение для обеспечения того, чтобы статьи, опубликованные за платным доступом, могли быть доступны в открытом доступе.

Действительно, RRS предлагает журналам по подписке возможность публиковать материалы, которые, чтобы быть доступными в открытом доступе, в противном случае должны были бы быть отправлены в другой журнал. Что

еще более важно, RRS утверждает фундаментальный принцип: авторы должны сохранять достаточные права интеллектуальной собственности на свою работу. Это особенно важно, поскольку различные типы публикаций - например, препринты, микропубликации, записи, рабочие документы, методы и т. д. - появляются под эгидой Open Science...

Для многих дисциплин «статья» больше не является единственным основным средством распространения результатов исследований... Например, исследователи распространяют свои методы и протоколы исследований, чтобы способствовать воспроизводимости результатов, а также для комментариев с целью повышения качества исследований. Открытый доступ больше не является основой открытости: распространение теперь охватывает более широкую открытую науку. Это, возможно, лучше всего иллюстрируется заметным ростом популярности препринтов, которые все чаще признаются как самостоятельные важные объекты распространения исследований...

Коммерческие издатели, владеющие службами препринтов, контролируют контент, размещаемый в этих службах. Препринты могут быть легко интегрированы в их полный набор услуг, обеспечивая полный набор услуг - и поддерживая полный контроль - от препринта до рецензируемой публикации. Впоследствии издатели могут потребовать от авторов использовать эти услуги, изменив их условия и положения, чтобы ограничить право собственности и разрешения на препринты, размещенные на их серверах. Излишне говорить, что такой сценарий негативно повлияет на использование услуг препринтов, принадлежащих сообществу, увеличивая доминирование горстки крупных игроков на всем процессе исследования от начала до публикации.

Некоторые крупные издатели уже отбирают авторские права на статьи. Они могут сделать это и для препринтов, а если для препринтов, то, поскольку они предоставляют дополнительные услуги для других «ранних публикаций», они могут сделать это для любых результатов исследований, которые у них есть...» (*Sally Rumsey. Warning: the creeping takeover of Open Science // European Science Foundation (<https://www.coalition-s.org/blog/warning-the-creeping-takeover-of-open-science/>). 10.11.2021*).

\*\*\*

**«Для большинства членов европейского исследовательского сообщества термин «открытый доступ» (ОА) уже не новость. Европейская комиссия запустила ОА в качестве пилотного проекта в рамках Рамочной программы FP7 (2007-2013), а позже сделала его обязательным для проектов, финансируемых в рамках Horizon 2020 (2014-2020), где это стало нормой.**

В рамках Horizon 2020 ОА было определено как обязательство бенефициаров обеспечить «открытый, бесплатный доступ для конечного пользователя» к рецензируемым научным публикациям, касающимся их

результатов. Это обязательство изложено в статье 29.2 типового соглашения о гранте.

Европейская комиссия ...выпускала рекомендации, в соответствии с которыми бенефициары / авторы поощрялись к предоставлению дополнительных прав (таких как право на копирование, распространение, поиск, ссылки, сканирование и майнинг) и с этой целью использовать Creative Commons или аналогичные лицензии, например CC BY.

...в рамках Horizon Europe (включая гранты MSCA) открытый доступ к научным рецензируемым публикациям остается нормой, но новшество заключается в том, что теперь он имеет явное обязательство лицензировать публикацию «в соответствии с последней доступной версией Международной общественной лицензии Creative Commons Attribution International (CC BY) или лицензией с эквивалентными правами» (см. Приложение 5 к типовому соглашению о предоставлении гранта, дополнительные обязательства по статье 17). Исключение существует для монографий и других форматов с длинным текстом, где «лицензия может исключать коммерческое использование и производные работы (например, CC BY-NC, CC BY-ND)».

...CC BY является «самой удобной» из предлагаемых лицензий CC и рекомендуется «для максимального распространения и использования лицензионных материалов».

...CC BY имеет широкий и разрешительный характер, позволяя широко использовать публикации - и, следовательно, облегчая распространение научных знаний в исследовательском сообществе и за его пределами.

Хотя широкое распространение ваших статей может повысить ваш профиль как исследователя, такой разрешительный объем лицензирования также может вступать в противоречие с вашими интересами как правообладателя, например:

- сохранение целостности ваших работ
- получение дохода от публикации ваших крупных работ..

И то, и другое может быть нарушено лицензией CC BY, поскольку она позволяет другим изменять ваши работы и использовать их в конкурирующей коммерческой деятельности.

Вот почему ЕС позволяет вам прибегать к более ограничительным лицензиям в случаях, когда некоторые из ваших монографий или других длиннотекстовых форматов подпадают под действие обязательств открытого доступа...

В заключение, всегда помните, что...

- Открытый доступ не является обязательством публиковать и не распространять. Проще говоря, если / когда вы решите опубликовать, вам придется соблюдать политику и правила открытого доступа, применимые в Horizon Europe.
- Лицензирование вашей работы в CC BY не означает, что вы (или ваша организация) потеряете авторские права на нее. Это не означает, что ваша

работа станет общественным достоянием. Это не означает, что вам не разрешено коммерциализировать свою работу. ...это означает, что вы должны будете предоставлять другим пользователям разрешение разделить его и адаптировать его...

- Обязательства по авторству, включенные в CC BY, означают, что чем больше ваша работа будет распространяться другими, тем большее признание вы получите как исследователь.
- Более ограничительные лицензии CC BY могут использоваться для длиннотекстовых форматов, что позволяет вам сохранить целостность ваших более крупных работ и сохранить эксклюзивность в отношении их коммерциализации...» (*Open Access obligations in Horizon Europe: what are CC BY licences? // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/open-access-obligations-horizon-europe-what-are-cc-licences-2021-11-15\_en). 15.11.2021).*

\*\*\*

**«...Сегодня через консорциум Bibsam заключено 21 трансформирующее соглашение и несколько соглашений с издателями чистого открытого доступа. Многие шведские университеты также имеют местные соглашения с небольшими издательствами и обществами...**

Шведские университеты стремятся достичь цели, но мы не считаем, что трансформирующие соглашения жизнеспособны в будущем. Когда появился план S, в нем говорилось, что они должны быть временными, и рекомендации касались короткого переходного периода, чтобы издатели могли найти новые способы и модели для обеспечения открытого доступа. По словам спонсоров, подписавших План S, они прекратят публикацию финансирования в рамках таких соглашений 31 декабря 2024 года...

Группа Open Science в ходе обсуждений с руководящей группой Bibsam решила сформировать новую стратегическую группировку под названием «За пределами трансформационных соглашений». Цель - разработать стратегию для консорциумов при заключении новых соглашений после 2024 года, и чтобы новая стратегия была утверждена руководством университетов. Чтобы не попасть в полную зависимость от сделок с издателями, группа также будет исследовать альтернативные маршруты и давать предложения по таким альтернативам. Срок - с марта 2021 года по декабрь 2022 года, поскольку консорциум Bibsam должен начать переговоры о новых сделках в 2023 году, чтобы они вступили в силу до 2024 года. Это группа высокого уровня под председательством президента Стокгольмского университета...» (*Wilhelm Widmark. Will there be any transformation or are we stuck with the transformative agreements? // UKSG (https://www.uksg.org/newsletter/uksg-enews-503/will-there-be-any-transformation-or-are-we-stuck-transformative). 26.11.2021).*

\*\*\*

## Республика Индия

**«...академическим публикациям в Индии не хватает качественных платформ, и многие исследователи прибегают к публикации в плохих или нелегитимных журналах. ...контроль с финансовыми и инфраструктурными ограничениями также не позволяет большинству исследователей публиковаться в высококачественных журналах, тогда как формальные требования, такие как публикация хотя бы одной статьи, чтобы иметь право на получение степени доктора философии, вынуждают людей публиковать что угодно, где угодно.**

Поэтому неудивительно, что Индия в настоящее время занимает третье место в мире по количеству опубликованных статей с годовым темпом роста 12,9%.

На этом фоне академические публикации в Индии могут принести значительную пользу исследователям, по крайней мере, в той мере, в какой они могут помочь стать частью решения...

Правительство Индии предложило потенциальное решение под названием «Одна нация, одна подписка» (ONOS). Но он требует крупных и регулярных инвестиций и не решает основных проблем, таких как повышение качества результатов исследований, разработка более практических показателей исследований и предотвращение монетизации исследований, финансируемых государством, корпоративными издателями.

...платформа цифровой публикации с открытой экспертной оценкой могла бы помочь решить проблемы доступа и качества, избегая при этом затрат, связанных с ONOS. Лица, определяющие политику, могут использовать такую платформу для разработки и использования более эффективных показателей воздействия исследований. Это также может способствовать продвижению принципов и целей открытой науки и публикации в открытом доступе...» (*Moumita Koley, B. Suchiradipta, Nabil Ahmad Afifi. India Can Have Its Own Open Access Digital Publishing Platform // Science The Wire (<https://science.thewire.in/the-sciences/india-can-have-its-own-open-access-digital-publishing-platform/>). 06.11.2021*).

\*\*\*

**«...Группа ученых присоединилась к юридической битве в Индии, в которой те, кто верит в свободный доступ к знаниям, столкнулись с могущественными корпорациями, контролирующими половину мирового издательского бизнеса.**

Дело, рассматриваемое в Высоком суде Дели, может иметь международные разветвления, поскольку в последние годы активизировались дебаты по поводу открытого доступа к научным работам.

Суд рассмотрит вопрос о том, законно ли для исследователей и студентов использование веб-сайтов Sci-Hub и LibGen, самопровозглашенных цифровых

«пиратов», пытающихся распространять научную литературу среди всех желающих.

С 2019 года глобальные издательские гиганты Elsevier, Wiley и American Chemical Society пытались заблокировать доступ к Sci-Hub и LibGen в Индии. Эти три издателя вместе владеют около 40% всех научных журналов в мире...

По словам юристов, полный запрет на веб-сайты Sci-Hub и LibGen (сокращение от Library Genesis), которые находятся в крупнейшем в мире пиратском хранилище научных статей и книг, может негативно повлиять на миллионы студентов...

Университеты, особенно в развивающихся странах, не имеют средств для подписки на дорогие журналы. По некоторым оценкам, университеты тратят от 500 000 до 10 миллионов долларов на ежегодную абонентскую плату, которая поступает в издательства.

Доступ к одной статье может стоить от 30 до 60 долларов.

Абонентская плата может настолько сильно ударить по бюджетам финансируемых государством университетов, что даже крупнейшие учебные заведения США столкнутся с проблемами...

Сторонники Sci-Hub говорят, что издательства не платят за научные исследования и эксперименты, которые в основном проводятся в государственных университетах. Они публикуют только статьи, поэтому у них нет причин зарабатывать столько денег на академических журналах...» (*SAAD HASAN. Indian academics throw weight behind Sci-Hub and LibGen in landmark case // TRT World (<https://www.trtworld.com/magazine/indian-academics-throw-weight-behind-sci-hub-and-libgen-in-landmark-case-51780>). 19.11.2021*).

\*\*\*

### Республика Мальта

**«Министр исследований и инноваций Оуэн Бонничи представил первую на Мальте Национальную политику открытого доступа для общественных консультаций...»**

Бонничи сказал, что «облегчение доступа к научной информации, расширение распространения знаний и более качественное управление исследовательскими данными, как это изложено в Политике открытого доступа, несомненно, будет способствовать экономическому росту, основанному на наукоемкой и добавочной бизнес-деятельности».

Он объяснил, как в 2017 году была выявлена необходимость согласования Мальты с разработками Европейского союза в области открытой науки. В министерстве заявили, что открытая наука представляет собой новые способы распространения и распространения научных знаний посредством совместной работы и совместных инструментов, чему способствует более эффективное использование цифровых технологий...

С проектом политики можно ознакомиться в Интернете, а любые комментарии и отзывы можно отправить по адресу [strategy.mcst@gov.mt](mailto:strategy.mcst@gov.mt) до 21 ноября.

Политический документ представляет собой действенную дорожную карту для Мальты по переходу к состоянию немедленного открытого доступа к публикациям и достижению значительного прогресса в обновлении существующих и разработке новых политик и инфраструктуры» (*Luke Vella. Malta launches first National Open Access Policy for public consultation // MediaToday Co. Ltd (https://www.maltatoday.com.mt/news/national/113249/malta\_launches\_first\_national\_open\_access\_policy\_for\_public\_consultation#.YZpl7NBBzIU). 13.11.2021).*

\*\*\*

### Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«... политика открытого доступа (ОА) от UK Research and Innovation (UKRI), ведущего британского спонсора исследований, ...направлена на расширение возможностей доступа, совместного использования и повторного использования результатов исследований... Хотя окончательные положения и условия не будут утверждены до конца 2021 года для статей и 2022 года для книг, вот пять вещей, которые вам следует знать:**

*1) Эмбарго сняты, немедленное ОА вступило в силу.*

Обновленная политика UKRI требует немедленного открытого доступа к рецензируемым научным статьям, включая обзоры и доклады конференций, представленных для публикации с 1 апреля 2022 года. Немедленный доступ потребуется через:

- Маршрут 1 («золотой» путь, хотя этот термин не используется в самой политике), путем совместного использования версии записи (VoR) в журнале или на платформе публикации;
- Маршрут 2 («зеленый» путь) путем депонирования принятой автором рукописи (ААМ) или версии записи (если разрешено) в институциональном или тематическом репозитории...

*2) Планировать S или не планировать S?*

Политика по большей части согласуется с Планом S и другими международными спонсорами, признавая важность международной координации, особенно в том, что касается немедленного открытого доступа. Он также перекликается с планом S в его одобрении трансформирующих (или переходных) соглашений и отказе от гибридных сборов за открытый доступ вне рамок этих соглашений. Действительно, использование переходных соглашений, которые позволяют перепрофилировать расходы по подписке для покрытия расходов на обработку

статей открытого доступа, кажется центральным для реализации политики UKRI...

### 3) *Наконец-то монографии!*

...заголовком новой политики является требование о предоставлении открытого доступа к монографиям, главам книг и отредактированным сборникам, опубликованным с 1 января 2024 года. Окончательная версия публикации или принятой рукописи должна быть доступна через веб-сайт, платформу или репозиторий издателя в течение максимум 12 месяцев после публикации и с предпочтением лицензии CC BY...

### 4) *Путь в гору к сохранению прав*

Политика открытого доступа UKRI требует, чтобы авторы, желающие следовать зеленым путем, включили в момент подачи рукописи заявление о том, что автор применил CC BY или другую разрешенную лицензию к любой возникающей версии ААМ...

### 5) *Давайте технические*

Новая политика UKRI определяет ряд технических требований к журналам и платформам публикации, включая постоянные идентификаторы, метаданные, машиночитаемость, сохранение, открытые ссылки, политики самоархивирования и ORCID. Этот длинный список вопросов демонстрирует приверженность UKRI взаимосвязанным (и открытым) цифровым инфраструктурам, но также повышает ставки для небольших издателей и поставщиков...» (*Victoria Ficarra, Rob Johnson. Guest Post — Five Things You Need to Know about UKRI's New Open Access Policy // Society for Scholarly Publishing (<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2021/11/03/guest-post-five-things-you-need-to-know-about-ukris-new-open-access-policy/>). 03.11.2021*).

\*\*\*

**«Академическое издательство Elsevier в настоящее время ведет переговоры о сделке с университетами Великобритании.** В Оксфорде, как и в других университетах, велись обширные обсуждения предлагаемой сделки; Цели состоят в том, чтобы снизить затраты до устойчивого уровня и обеспечить полный и немедленный открытый доступ к британским исследованиям...

Издатели взимают чрезвычайно завышенную плату за подписку, принимая в качестве прибыли деньги, которые в противном случае наши библиотеки могли бы найти с пользой. Но проблемы выходят далеко за рамки этого, включая блокирование открытого доступа к собственным работам авторов и придание некачественному и даже мошенническому материалу видимости респектабельности. В настоящее время издатель имеет значительную власть над тем, что публикуется, но не несет ответственности, когда что-то идет не так...

У меня есть два предложения: одно радикальное, а другое менее радикальное...



*Радикальный вариант: переместить публикацию в компанию*

В идеальном мире у нас не было бы сделок с коммерческими издателями. Университеты возьмут под свой контроль академические публикации. Модель, которую я обнаружил, хорошо работает - это журнал Wellcome Trust Wellcome Open Research (WOR)...

Контроль качества поддерживается за счет требования, чтобы работа, опубликованная в WOR, финансировалась Wellcome-Trust. Платформа оплачивается Wellcome Trust, и все материалы находятся в открытом доступе, и авторы не взимают плату за нее.

Университеты могут использовать это как модель для разработки собственных платформ для публикации работ своих исследователей... Установка и обслуживание платформы будет стоить денег, но это может быть покрыто за счет экономии от отказа от сделок с крупными издателями. Конечно, это не идеальное решение...

*Менее радикальный вариант...*

Если британские университеты заключат сделку с Elsevier, они должны воспользоваться возможностью включить в любые будущие условия контракта требования, которые:

- (a) Elsevier позволяет авторам сохранять права на их публикации
- (b) он ежегодно представляет открытый отчет о количестве проблем, связанных с честностью, которые были подняты в связи с его публикациями, и о том, как они были решены.

Это в какой-то мере поможет обеспечить соотношение цены и качества, а не просто увеличить прибыль компании, основной идеал которой не соответствует продвижению научного качества...» (*Universities vs Elsevier: who has the upper hand?* // *deevybee* (<http://deevybee.blogspot.com/2021/11/universities-vs-elsevier-who-has-upper.html>). 14.11.2021).

\*\*\*

### **Сполучені Штати Америки**

**«Библиотеки WSU (Университет штата Вашингтон) сотрудничают с моделью Public Action Publishing (CAP) Public Library of Science, что позволяет авторам WSU публиковать статьи в открытом доступе, принятые журналами PLoS Medicine и PLoS Biology, без оплаты сборов за обработку статей (APC).**

Все больше библиотек и библиотечных консорциумов во всем мире заключают контракты с издателями в рамках таких трансформирующих соглашений, которые переносят структуру оплаты с чтения по подписке на публикацию в открытом доступе. Согласно модели CAP, расходы на публикацию распределяются между репрезентативными учреждениями более

справедливо, исходя из потребностей в публикации как соответствующих, так и участвующих авторов...

Учреждения-члены CAP обязуются вносить ежегодную фиксированную плату, обеспечивая своим исследователям доступ к неограниченным возможностям публикации в PLoS Medicine и PLoS Biology. Выручка, превышающая целевые показатели сообщества, возвращается участникам при продлении. Маржа ограничена, поэтому чем больше учреждений присоединяется к этой работе, тем ниже становятся затраты для всех...» (*WSU Libraries join PLoS Medicine, PLoS Biology model for open access publishing // Washington State University (https://news.wsu.edu/news/2021/11/09/wsu-libraries-join-plos-medicine-plos-biology-model-for-open-access-publishing/). 09.11.2021).*

\*\*\*

**«EIFL продлил соглашение с Cambridge University Press о доступе и публикации в открытом доступе в журналах Cambridge University Press в течение следующего года, до декабря 2022 года...»**

По соглашению библиотеки в 11 странах EIFL могут получить бесплатный доступ к коллекции журналов Cambridge University Press, состоящей из 406 наименований...

Библиотеки еще в 11 странах имеют право на льготный доступ к коллекции журналов Cambridge University Press Journals Collection...

Обновленное соглашение на 2022 год также включает предложения по чтению и публикации для учреждений и / или консорциумов в Албании, Армении, Беларуси, Ботсване, Грузии, Кыргызстане, Намибии, Северной Македонии, Украине и Узбекистане.

Это означает, что если консорциум примет предложение уплатить комбинированный сбор за доступ к контенту и публикацию, то авторы из этих стран смогут бесплатно публиковать свои статьи в открытом доступе в 45 журналах с полностью открытым доступом, а также в 341 гибридных журналах...

Соглашение также гарантирует отказ от APC для авторов-корреспондентов из 18 стран-партнеров EIFL при публикации в 45 полностью открытых журналах Cambridge University Press...

Авторы-корреспонденты из 13 стран EIFL также имеют право на получение 50% скидки на APC при публикации в 45 полностью открытых журналах Cambridge University Press...» (*EIFL, CUP renew access & publishing agreement // EIFL (Electronic Information for Libraries) (https://www.eifl.net/news/eifl-cup-renew-access-publishing-agreement-0). 08.11.2021).*

\*\*\*

**«Глобальный лидер исследований и образования Wiley сегодня объявила о подписании трехлетнего соглашения об открытом доступе с VIVA, консорциумом из более чем семидесяти библиотек и академических институтов на всей территории американского штата Вирджиния, которое должно начаться в 2022 году.**

Соглашение, которое расширяет предыдущий пилотный проект между Wiley и VIVA, позволит исследователям из 55 участвующих учреждений Вирджинии публиковать принятые статьи в открытом доступе во всех полностью золотых и гибридных журналах открытого доступа Wiley, а также предоставить доступ ко всему контенту подписки.

Это первое такое соглашение между VIVA и крупным издателем. По оценкам, 75% всех исследований, опубликованных в журналах Wiley авторами высших учебных заведений Вирджинии, будут открыты в первый год, и этот процент будет расти с каждым годом заключения соглашения. Исследования, опубликованные в соответствии с соглашением, будут доступны бесплатно для всех, кто пожелает их прочитать, что позволит более широко распространять научные результаты как среди ученых, так и среди общественности...

Это соглашение также основывается на многих аналогичных соглашениях, заключенных Wiley, в том числе с другими учреждениями США...» (*Wiley and Virginia Library Consortium VIVA Sign Agreement to Drive Open Access Research // John Wiley & Sons, Inc. (<https://newsroom.wiley.com/press-releases/press-release-details/2021/Wiley-and-Virginia-Library-Consortium-VIVA-Sign-Agreement-to-Drive-Open-Access-Research/default.aspx>). 17.11.2021*).

\*\*\*

## **Законодавство в інтелектуальній власності**

**«...Изменения в законодательстве о товарных знаках во всем мире в 2021 году...**

*Соединенные Штаты*

В США 31 декабря 2020 года был принят Закон о модернизации товарных знаков (ТМА), при этом большинство изменений вступят в силу к концу 2021 года.

ТМА сократило время для ответа на действия Управления США по патентам и товарным знакам (ПТО) с шести месяцев до двух месяцев... Ожидается, что предложение вступит в силу 27 июля 2022 года...

ТМА предусматривает письма протеста, которые может подать третье лицо, и предназначенные для обоснования отказа в регистрации товарного знака...

ТМА также изменил способы, которыми РТО может очищать заявки, в которых товарный знак не используется. В настоящее время РТО спрашивает владельцев товарных знаков, используются ли их товарные знаки для всех товаров во время продления. Если владелец товарного знака не использует товарный знак для определенных товаров, эти товары следует удалить до подачи заявки на продление.

ТМА предусматривает две новые процедуры *ex parte* (повторная экспертиза и аннулирование) и одно новое основание для отмены за неиспользование.

Повторная экспертиза - это оспаривание товарного знака на основании утверждения о том, что товарный знак не использовался. Запрос на повторную экспертизу должен быть подан в течение первых пяти лет после регистрации и недоступен для регистрации за границей.

Запрос на исключение основывается на заявлении о том, что товарный знак никогда не использовался для продуктов или услуг, для которых он был выпущен. Истец может потребовать удаления части или всей торговой марки при этом правоспособность не требуется. Чтобы поддержать запрос об удалении, заявитель должен провести разумное расследование использования, например рассмотреть каналы продажи продукта; проводить более одного поиска в поисковой системе; и бремя доказывания использования товарного знака лежит на владельце товарного знака...

#### *Китай*

В конце 2019 года Китай принял новый закон о товарных знаках. Цель закона - устранить недобросовестную регистрацию товарных знаков.

Есть несколько оснований, по которым владелец товарного знака может требовать защиты товарного знака. Владелец товарного знака может подать заявку на новую регистрацию:

- аналогичен предыдущим товарным знакам,
- аналогичен предыдущим авторским правам,
- аналогичен широко известным товарным знакам в Китае,
- аналогичен известным торговым маркам,
- не подлежит регистрации,
- был подан недобросовестно.

Отсутствие предшествующих прав на товарный знак в определенном классе больше не является фатальным для защиты прав третьей стороны...

Владелец также может требовать защиты товарного знака на основании авторского права, которое было получено до подачи заявки на оспариваемый товарный знак... В Китае легче получить авторское право, чем товарный знак.

#### *Европейский Союз и Великобритания (Великобритания)*

В конце переходного периода Brexit 31 декабря 2020 года все находящиеся на рассмотрении заявки на товарные знаки Европейского союза (ЕС) получили разрешение на повторную подачу заявок на регистрацию в Великобритании до 30 сентября 2021 года. Теперь, когда Великобритания и ЕС

разделены, заявки на товарные знаки должны быть поданы одновременно в Великобритании и ЕС.

#### *Мексика*

В 2020 году мексиканский закон был изменен, чтобы разрешить подачу петиции о неиспользовании некоторых продуктов или услуг, относящихся к классу товарных знаков... Новый закон допускает частичную отмену товарного знака за неиспользование.

#### *Мьянма*

В Мьянме действует новая система товарных знаков с принятием в 2019 г. официального закона о товарных знаках. Раньше единственным способом заявить о праве на товарный знак было заявление о праве собственности или предупредительные уведомления. В настоящее время Мьянма разрешает сторонам, имеющим заявления или уведомления, начинать формальный процесс подачи заявок раньше срока...» (*Global Trademark Law Changes in 2021 // Association of Corporate Counsel (https://www.acc.com/resource-library/global-trademark-law-changes-2021). 09.11.2021*).

\*\*\*

### **Азербайджанська Республіка**

**«...на обсуждение сегодняшнего заседания Комитета Милли Меджлиса по экономической политике, промышленности и предпринимательству изменению вынесен закон «О государственной пошлине»...**

Согласно проекту, за регистрацию произведений, объекта смежных прав устанавливается единая пошлина в размере 30 манатов.

Раньше за регистрацию произведений, объекта смежных прав юридические лица выплачивали пошлину в размере 20 манатов, а физические лица 5 манатов.

В то же время, в соответствии с предложенным в закон изменением за регистрацию договора о предоставлении полного или частичного права на использование произведений, объекта смежных прав (прав на имущество) устанавливается пошлина в размере 30 манатов.

Раньше за это юридические лица выплачивали пошлину в размере 20 манатов, а физические лица 10 манатов» (*Лейла Мамедова. Устанавливается единая госпошлина на авторское право и смежные права // First News Media (https://1news.az/news/20211101120152333-Ustanavlivaetsya-edinaya-gosposhlina-na-avtorskoe-pravo-i-smeznyye-prava). 01.11.2021*).

\*\*\*

**«Правительство Испании одобрило Королевский указ-закон 24/2021, который изменяет Закон об интеллектуальной собственности с целью включения европейских директив 2019/789 и 2019/790...»**

Изменения вступают в силу... 4 ноября 2021 года...

*Каковы основные новшества реформы Закона об интеллектуальной собственности?*

1. Обновлен каталог ограничений прав интеллектуальной собственности, прямо включая «интеллектуальный анализ» текстов и данных; использование произведений и других преимуществ в цифровой и трансграничной педагогической деятельности или сохранение культурного наследия...

2. Принимаются меры для поощрения использования работ и услуг за пределами коммерческой сферы учреждениями, ответственными за культурное наследие.

3. Уточняется, что воспроизведение визуальных произведений искусства, являющихся общественным достоянием, не приведет к возникновению прав интеллектуальной собственности, если не будет принято во внимание, что указанные репродукции являются оригинальными и независимыми произведениями.

4. Еще одно из основных нововведений заключается в переносе статьи 17 вышеупомянутой Директивы... Новые правила значительно изменяют режим ответственности поставщиков услуг за распространение онлайн-контента с точки зрения прав интеллектуальной собственности...

5. Определенные положения установлены в отношении вознаграждения авторов и исполнителей в контрактах с третьими сторонами, такие как принцип адекватного и пропорционального вознаграждения или обязательство прозрачности...

6. В соответствии с Директивой 2019/789 включены новые правила для онлайн-трансляций вещательными компаниями и ретрансляций радио- и телепрограмм.

7. В нынешнюю формулировку статьи 32.2 Закона об интеллектуальной собственности внесены изменения, устраняющие так называемый «Canon AEDÉ», который предусматривал обязательное и не подлежащее отмене коллективное управление. С другой стороны, вводится новое смежное право издателей на использование в Интернете своих публикаций в прессе поставщиками услуг информационного общества...» (*Ocho claves de la reforma de la Ley de Propiedad Intelectual aprobada por el Gobierno por la vía del real decreto-ley // J&A GARRIGUES, S.L.P. ([https://www.garrigues.com/es\\_ES/noticia/ocho-claves-reforma-ley-propiedad-intelectual-aprobada-gobierno-real-decreto-ley](https://www.garrigues.com/es_ES/noticia/ocho-claves-reforma-ley-propiedad-intelectual-aprobada-gobierno-real-decreto-ley)). 03.11.2021).*)

\*\*\*

**«...Италия и Испания перенесли в свое национальное законодательство Директиву (ЕС) 2019/790 Европейского парламента и Совета от 17 апреля 2019 г. об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке и о внесении поправок в Директивы 96/9 / ЕС и 2001/29 / ЕС (Директива DSM).**

Директива DSM направлена на адаптацию прав авторов к цифровой среде, создание справедливого баланса между правами авторов и новыми поставщиками интернет-услуг.

Во-первых, важно отметить, что издателям прессы было предоставлено новое право на усиление защиты публикаций прессы в онлайн-среде, как это признано в статье 15...

В случае Италии поставщики услуг информационного общества (ISSP) и издатели прессы теперь вынуждены вести переговоры о лицензионном соглашении, а в случае, если соглашение не может быть достигнуто, они связаны оговоркой о справедливой компенсации.

Статья 17 Директивы устанавливает, что поставщики услуг обмена онлайн-контентом (OCSSP), такие как Google News или Facebook, должны получать разрешение непосредственно от индивидуального правообладателя или от ассоциаций издателей. Что касается Испании, перенос этой статьи положит конец коллективному лицензионному сбору - причине, по которой Новости Google прекратили свою деятельность в стране в 2014 году. Директива DSM устанавливает обязательство делиться доходами с издателями.

Наконец, в области научных исследований, интеллектуального анализа текстов и данных предусмотрены новые ограничения исключительных авторских прав в пользу исследовательских организаций и учреждений культурного наследия. В дополнение к этому, еще одно исключение предусмотрено для учебных целей, чтобы разрешить использование охраняемых произведений в образовательных учреждениях...» (*AC Milan losing trade mark case, and news from the Copyright Directive // IP Helpdesk ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/ac-milan-losing-trade-mark-case-and-news-copyright-directive-2021-11-12\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/ac-milan-losing-trade-mark-case-and-news-copyright-directive-2021-11-12_en)). 12.11.2021*).

\*\*\*

**«Новый хорватский закон об авторском праве и смежных правах (Закон) вступил в силу 22 октября 2021 года. Одной из основных причин принятия закона было внедрение Директив ЕС 2019/790 и 2019/789 в местное законодательство...**

Определение произведения, защищенного авторским правом, было расширено, так что теперь оно точно определяет аудиовизуальные и журналистские произведения и добавляет новые произведения, защищенные авторским правом, такие как видеоигры и другие мультимедийные произведения.

Принцип страны происхождения определяется для ситуаций, когда вещательные организации желают предоставить определенные трансграничные интернет-услуги в качестве дополнительных услуг вещания.

В соответствии с Директивой ЕС 2019/790, Закон направлен на преодоление проблемы «разрыва в ценностях», возникающего на цифровых платформах для обмена контентом, путем установления обязательства для поставщиков услуг получать необходимые разрешения от авторов... Закон также вводит более высокий уровень защиты работодателя и работника в отношении охраняемых авторским правом произведений, созданных во время работы. Он вводит новое смежное право для издателей информационных публикаций.

...использование охраняемых авторским правом произведений в автоматизированном компьютерном анализе больших объемов информации в цифровой форме с помощью современных цифровых технологий разрешено без компенсации в академических целях. Кроме того, обучение в цифровой среде и использование охраняемых авторским правом произведений при реализации цифрового обучения разрешено в некоммерческих целях...

Обязательное коллективное управление правами распространяется на все типы ретрансляции программ, и были введены четкие правила, касающиеся регулирования авторских и смежных прав в ситуациях передачи программных сигналов посредством процесса прямой инъекции...» (*New Croatian Law on Copyright and Related Rights – a Modernised System of Copyright Protection // Karanovic & Partners (<https://www.karanovicpartners.com/news/new-croatian-law-on-copyright-and-related-rights-a-modernised-system-of-copyright-protection/>). 15.11.2021*).

\*\*\*

**«...парламент Венгрии 9 ноября 2021 г. принял новый закон, вносящий поправки в Закон о патентах Венгрии (Закон 33 1995 г. о защите изобретений с помощью патентов)...**

Поправка затрагивает три основные темы, такие как (i) освобождение от налогов Болара, (ii) смягчение раздвоенной системы и (iii) новые положения о предварительных судебных запретах. Внесение поправки предполагает ускорение судебного разбирательства и повышение ясности в отношении компенсации ущерба, понесенного в результате необоснованных предварительных судебных запретов.

Поправка ожидает официального подписания главы парламента и, как ожидается, будет официально опубликована в Официальном вестнике Венгрии в ближайшие дни...

Ожидается, что некоторые из новых положений, такие как новые правила об исключении Болара, вступят в силу сразу после публикации Поправки. В то время как другие, более процедурные положения будут применяться к предварительному судебному запрету и /



или судебным разбирательствам по нарушению патентных прав, *начатым* 1 января 2022 года и позже...» (*Balint Halasz, Bettina Kovacs. Hungary to shift away from a hard bifurcation system in patent matters – Significant amendments to the Hungarian Patent Act on the horizon // Bird & Bird* (<https://www.twobirds.com/en/patenthub/shared/articles/2021/hungary/hungary-to-shift-away-from-a-hard-bifurcation-system-in-patent-matters>). 12.11.2021).

\*\*\*

### **Китайська Народна Республіка**

**«Правительство Гонконга возродило план реформирования закона об авторском праве...»**

В среду официальные лица начали трехмесячные общественные консультации по последним предложениям.

Правительство заявило, что пришло время изменить закон, поскольку последний пятилетний план страны включает поддержку превращения Гонконга в региональный центр торговли интеллектуальной собственностью.

Администрация предлагает изменения на основе концепции, опубликованной в 2016 году, в которой предлагалось исключить некоторые типы произведений из-под нового законодательства об авторском праве, включая пародию, сатиру, карикатуры и комментарии к текущим событиям.

В настоящее время также предлагается исключить использование материалов, защищенных авторским правом, в онлайн-обучении, библиотеках, архивах и музеях...

Правительство также предлагает мнения о том, хотели бы люди видеть конкретные законы, регулирующие незаконные потоковые устройства, такие как ТВ-боксы и мобильные приложения, но его первоначальная позиция заключается в том, чтобы этого не делать...» (*Public views sought over changes to copyright law // rthk.hk* (<https://gbcodes.rthk.hk/TuniS/news.rthk.hk/rthk/en/component/k2/1621266-20211124.htm?spTabChangeable=0>). 24.11.2021).

\*\*\*

### **Народна Республіка Бангладеш**

**«Законопроект под названием «Патентный закон Бангладеш на 2021 год» был внесен в парламент сегодня с целью сделать вековой патентный закон более подходящим для усиления защиты прав интеллектуальной собственности...»**

Согласно законопроекту, собственнику будет выдан патент на любую инновацию на 20 лет, после чего она станет государственной собственностью.

В соответствии с предлагаемым законом будет создан офис регистратора для выдачи или аннулирования патентов любого отдельного изобретателя или соавторов технических инноваций.

22 февраля кабинет одобрил проект закона о патентах Бангладеш 2021 года, который отменяет связанные с патентами положения Закона 1911 года о патентах и промышленных образцах» (*'Patents Bill' placed in parliament // The Daily Star* (<https://www.thedailystar.net/news/bangladesh/news/patents-bill-placed-parliament-2229926>). 20.11.2021).

\*\*\*

### Об'єднані Арабські Емірати

**«Поправки к Федеральному закону, касающиеся авторских и смежных прав, максимизируют вклад творческих индустрий в экономику ОАЭ и обеспечивают защиту авторов произведений и владельцев смежных прав в случае посягательства на их права...»**

Закон охватывает все существенные вопросы, касающиеся авторских прав и смежных прав, включая право определять первую публикацию произведения, право написать произведение от своего имени и право опротестовать изменение произведения, если изменение приводит к искажению намерений автора.

В федеральный закон о товарных знаках были внесены поправки с целью расширения объема защиты. Поправки предлагают защиту трехмерных товарных знаков, голограмм, звуковых товарных знаков, таких как музыкальные тона, связанные с компанией и отличающие ее продукты, и запах товарных знаков, например, создающий отличительный аромат для компании или бренда.

Обновления также включают в себя регистрацию географических названий товарных знаков или продуктов, названия которых связаны с названиями определенных географических регионов, стран или городов и известны тем, что производят этот продукт, чтобы усилить позиции ОАЭ в продвижении своих знаменитых продуктов, таких как финики.

Среди изменений - отмена требования иметь торговую лицензию, разрешающую регистрацию товарного знака, и предоставление владельцам МСП временной защиты для защиты товарных знаков их продуктов во время участия в выставках» (*New UAE law protects Copyrights and Neighbouring Rights of its owners // Gulf Today* (<https://www.gulftoday.ae/news/2021/11/27/new-uae-law-protects-copyrights-and-neighbouring-rights-of-its-owners>). 27.11.2021).

\*\*\*

**«31 мая 2021 года Объединенные Арабские Эмираты опубликовали долгожданное патентное законодательство в соответствии с Федеральным законом № 11 от 2021 года о регулировании и защите прав промышленной**

**собственности.** Ожидается, что новый закон вступит в силу позже в 2021 году...

Статья 5 (4) нового закона ввела 12-месячный льготный период в случае раскрытия изобретения общественности. Льготный период действует при условии, что такое раскрытие было сделано любой стороной, которая узнала об изобретении прямо или косвенно от первоначального изобретателя. В новом законе не дается описание характера раскрытия первоначального изобретателя и того, ограничивается ли раскрытие устным или письменным сообщением...

Статья 14 нового закона ввела возможность безотлагательного рассмотрения ходатайства. Новый закон предусматривает, что заявки могут быть рассмотрены вне очереди, по запросу заявителей, независимо от даты их подачи или даты, когда был сделан запрос о проведении экспертизы по существу.

В новом законе мало подробностей о процессе подачи срочных заявок, и еще предстоит выяснить, могут ли все заявки иметь право на подачу срочных заявок. Более подробная информация об этом процессе будет раскрыта после выпуска правил...

Статья 74 нового закона предлагает интересный подход к проверке действительности патентных заявок. В статье обсуждается формирование совета по рассмотрению жалоб, в котором третьи стороны могут возражать против выдачи патента. Соответственно, сторона может возразить, представив аргументы и уплатив пошлину Международному центру патентного реестра (ICPR) при Министерстве.

Основания, по которым лицо может возражать против выданного патента, прямо не определены, и ожидается, что дополнительная информация об этом процессе будет опубликована после принятия постановления...

Новый закон является многообещающим шагом для местных и международных изобретателей и заявителей, желающих защитить свои изобретения в Объединенных Арабских Эмиратах и вести бизнес в их границах...» (*Richard Gaugeler. New UAE patent legislation – shift towards US system?* // *Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/united-arab-emirates/bird-bird-llp/new-uae-patent-legislation-shift-towards-us-system>). 29.11.2021).

\*\*\*

### **Південно-Африканська Республіка**

**«Во вторник около 100 человек прошли маршем от Парк-стрит в Претории к Министерству торговли, промышленности и конкуренции (DTIC), призывая правительство внести поправки в законы об интеллектуальной собственности, чтобы сделать лекарства от Covid и других опасных для жизни заболеваний более доступными.**

Марш был организован кампанией Fix The Patent Laws Campaign, коалицией из около 40 организаций гражданского общества и групп пациентов, включая Кампанию действий по лечению (TAC), Doctors Without Borders и Cancer Alliance...

Одно из требований группы - к ведомству срочно опубликовать проекты поправок к Закону о патентах. Активисты надеются, что эти поправки устранят препятствия на пути к справедливому и доступному доступу к лекарствам.

«Мы призываем правительство Южной Африки обеспечить строгую экспертизу всех патентов на фармацевтические продукты, сейчас и в будущем, чтобы патенты не выдавались автоматически на жизненно важные лекарства, что ограничивает поставки и увеличивает цены на эти лекарства», - в меморандуме говорится...

Тебохо Теняне из TAC, который зачитывал меморандум, сказал, что группа вышла на DTIC в марте этого года, выдвигая те же требования, но не получила ответа.

«Мы запрашиваем встречу и даем им время до 19 ноября...», - сказал он.

Меморандум был принят Анганати Нтшинка, сотрудником офиса министра торговли, промышленности и конкуренции Эбрахима Пателя.

«Мы выслушали ваши требования. Я передам их начальнику администрации, который передаст их министру», - сказал он» (*Masego Mafata. South Africa: Health Activists Call for Patent Law Reform // AllAfrica (https://allafrica.com/stories/202111100187.html). 09.11.2021*).

\*\*\*

## Республика Беларусь

**«Совет Министров Республики Беларусь постановлением № 672 от 24 ноября 2021 г. утвердил Стратегию Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года. Документ определяет основные направления совершенствования национальной системы интеллектуальной собственности, цели и задачи государственной политики в данной сфере.**

Реализация Стратегии позволит повысить эффективность системы управления интеллектуальной собственностью и преобразовать научно-исследовательский и творческий потенциал страны в один из ключевых ресурсов экономического роста.

...отдельные вопросы развития национальной системы интеллектуальной собственности нашли свое отражение и в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021-2025 годы, которая содержит отдельную главу, посвященную этой теме...

Для реализации Стратегии в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года подготовлен план мероприятий на первые три года (2021-2023 годы) по соответствующим направлениям с указанием ответственных исполнителей

таких мероприятий и сроков их выполнения. Координация деятельности по реализации Стратегии возложена на Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь, а в качестве ответственных исполнителей определены различные государственные органы, организации и иные заинтересованные...» *(В Беларуси принята Стратегия в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года // Национальный центр интеллектуальной собственности (<https://www.ncip.by/o-centre/novosti/v-belarusi-prinyata-strategiya-v-sfere-intellektualnoy-sobstvennosti-do-2030-goda/>). 26.11.2021).*

\*\*\*

### Республика Намибия

**«После Национальной конференции заинтересованных сторон для обсуждения разрабатываемого в Намибии нового законопроекта об авторском праве и смежных правах, EIFL представил письменные комментарии к законопроекту в Управление бизнеса и интеллектуальной собственности (ВІРА), орган, который управляет правами ИС (интеллектуальной собственности) в Намибии.**

В существующем Законе об авторском праве (1994 г.) нет четких положений для библиотек или лиц с ограниченными возможностями. Обзор дает возможность решить эту проблему и обновить закон, чтобы пользователи библиотек и общество в целом могли извлечь выгоду из цифровых разработок, которые трансформируют библиотечные и информационные услуги во всем мире...

Есть новые исключения для библиотек, образования, интеллектуального анализа текстов и данных, а также для людей с ограниченными возможностями. Однако существует риск того, что новые исключения в том виде, в каком они составлены в настоящее время, не будут соответствовать практическому использованию в цифровой среде, и они не будут полностью эффективными, поскольку им мешают условия, которые являются излишне ограничивающими.

Отсутствие добросовестного использования (которое фигурировало в предыдущих версиях проекта законопроекта) или положения о добросовестности (то есть в существующем Законе об авторском праве 1994 г.) также не соответствует текущим изменениям. Гибкое исключение, такое как добросовестное использование или добросовестное ведение дел, помогает поддерживать закон в актуальном состоянии благодаря быстро меняющимся технологиям и новым способам обучения и обмена информацией, а также учитывает использование, не предусмотренное при разработке закона, например массовое закрытие школ, университетов и библиотек во время пандемии.

EIFL предоставил письменные комментарии и предложения по поправкам по пяти ключевым областям Закона об авторском праве: образование, библиотеки, добросовестное использование / добросовестность, лица с ограниченными возможностями и продолжительность защиты...» (*EIFL comments on Namibian copyright bill // EIFL (Electronic Information for Libraries)* (<https://www.eifl.net/news/eifl-comments-namibian-copyright-bill>). 29.11.2021).

\*\*\*

### Республика Науру

**«Закон о товарных знаках Науру 2019 года (Закон) был сертифицирован 12 июля 2019 года и вступил в силу 10 ноября 2020 года с публикацией Положений о товарных знаках (формы и пошлины) 2020 года. Закон обеспечивает основу для регистрации и защиты товарных знаков...**

В настоящее время общие рамки Закона таковы.

- Мультиклассовые приложения недоступны. Если заявитель желает зарегистрировать свой знак в нескольких классах, отдельные заявки должны быть поданы в каждом классе. За каждое приложение взимается собственный сбор в размере 200 австралийских долларов.
- Заявление должно быть подписано заявителем или его агентом и должно включать декларацию об использовании / намерении использовать товарный знак.
- После выполнения формальных требований заявка публикуется с 21-дневным периодом возражения.
- В случае возражения предоставляется 21-дневный период ответа (если на возражение не поступило никакого ответа, заявка отклоняется).
- Если нет возражений, заявка рассматривается по существу.
- Если возражений по проверке не поступит, регистратор отправит уведомление о принятии, и последует сертификат.
- Закон гласит, что весь процесс подачи заявки занимает 90 дней с даты подачи...
- Регистрация вступает в силу с момента подачи заявки, а срок регистрации составляет 10 лет...
- Можно потребовать конвенционный приоритет для заявок, поданных в течение предшествующих шести месяцев с момента подачи науруанской заявки.
- Ничто в Законе не препятствует лицу подать иск о выдаче незарегистрированного товарного знака. Это следует отметить, как если бы клиент публиковал предупредительные уведомления в прошлом, вполне вероятно, что они могут быть использованы в качестве доказательства, если возникнет необходимость...

Ключевыми выводами являются невозможность зарегистрировать товарный знак в нескольких классах и ежегодная плата за обслуживание...» (*Chris Ross. A new trade mark regime in Nauru // AJ Park (https://www.ajpark.com/insights/a-new-trade-mark-regime-in-nauru/). 10.11.2021).*

\*\*\*

## Республика Сербия

**«...В настоящее время законы о товарных знаках, патентах и других правах промышленной собственности согласованы с законами ЕС.**

Однако в процессе защиты прав интеллектуальной собственности на практике могут возникнуть проблемы в следующих аспектах:

### 1. Защита прав интеллектуальной собственности

Гарантия охраны и защиты изобретений и товарных знаков. Действующее законодательство позволяет даже закладывать эти права...

Последние поправки к Закону об исполнении и безопасности были опубликованы 26 июля 2019 года в Официальном вестнике RS № 54/19 и внесли существенные изменения. Этот закон вступил в силу 3 августа 2019 года. Однако его применение в целом было отложено до 1 января 2020 года.

Соответствующее изменение прав интеллектуальной собственности связано со статьей 338а, которая разрешает защиту патентов, товарных знаков и «других прав». Что касается самой процедуры, будут применяться нормы движимого имущества...

### 2. Защита прав интеллектуальной собственности

Если права интеллектуальной собственности были нарушены и владельцы захотят прекратить нарушение закона по решению суда, может возникнуть конкретная проблема. Статья 4 Закона об исполнении и обеспечении гласит, что суд будет исключительно компетентен для принудительного исполнения, неисполнения или уступки, которые могут быть предприняты только должником по принудительному исполнению, или для исполнения обязанности должника воздержаться от выполнения определенных действий. Когда дело доходит до защиты прав интеллектуальной собственности, может быть трудно интерпретировать, какие конкретные меры могут быть теми, которые может выполнить только должник по принудительному исполнению или в отношении которых только должник может приостановить исполнение (например, удаление или перекраска рекламного щита, уничтожение машина). Это может привести к битве за компетенцию, когда суд или судебный исполнитель предоставит конкретное толкование, что потребует глубоких знаний в области прав интеллектуальной собственности...» (*Nikola Kliska, Filip Šušulić. Enforcement of and against Intellectual Property Rights // Karanovic & Partners*

*(<https://www.karanovicpartners.com/news/enforcement-of-and-against-intellectual-property-rights/>). 17.11.2021).*

\*\*\*

## Республика Сингапур

**«21 ноября 2021 года вступил в силу Закон Сингапура об авторском праве с поправками (Закон с поправками).**

...некоторые ключевые изменения...

*1. Авторские права на все виды работ, созданных по заказу, принадлежат автору.*

Авторские права на все виды работ (включая портреты, фотографии, гравюры, звукозаписи и кинофильмы) по умолчанию принадлежат создателям заказных работ.

Положение по умолчанию может быть изменено письменным контрактом...

*2. Создатели и исполнители имеют право быть идентифицированными всякий раз, когда их произведения или исполнения используются в общественных местах.*

Любой, кто публично использует работы автора или исполнителя, должен указать автора или исполнителя. Использование произведения в общественных местах включает распространение его в Интернете, публикацию, исполнение или использование произведения в корпоративных материалах...

Эта позиция по умолчанию, если не согласовано иное.

*3. Запрещение продажи устройств и услуг, используемых для доступа к произведениям, нарушающим авторские права*

В настоящее время преступлением является предоставление устройств или услуг (например, телевизионных приставок или программных приложений), которые позволяют получить доступ к материалам, нарушающим авторские права, для продажи. Владелец авторских прав также может подать в суд на любого, кто делает такие устройства или услуги коммерчески доступными.

*4. Владельцы авторских прав на звукозаписи могут взимать плату за публичную трансляцию записи*

Закон с внесенными в него поправками вводит новое право владельцев авторских прав на звукозаписи взимать плату за публичную трансляцию своей звукозаписи. Сборы могут взиматься организациями коллективного управления.

Компании, которые намереваются публично транслировать звукозаписи (например, рестораны, магазины розничной торговли), должны платить лицензионные сборы за публичную трансляцию звукозаписей в дополнение к лицензионным сборам за публичное исполнение основной музыки.



5. *Изменение исключения «добросовестной сделки» на «добросовестное использование»*

Исключение «добросовестного поведения» теперь называется «добросовестное использование». Больше не обязательно рассматривать возможность получения работы в разумные сроки по обычной коммерческой цене.

6. *Новое исключение для использования в работах для анализа вычислительных данных*

Новое исключение для «вычислительного анализа данных», которое включает использование компьютерной программы для идентификации, извлечения и анализа информации или данных из произведения или использование произведения в качестве примера типа информации или данных для улучшения функции компьютерной программы...

7. *Некоторые исключения не могут быть ограничены договором*

Список исключений, которые не могут быть ограничены в контрактах, расширен и включает:

- Исключение использования нового анализа вычислительных данных
- Использование работы в судопроизводстве или для юридических консультаций
- Функции галерей, библиотек, архивов, музеев...» (*Celine W. Liow. Changes to The Singapore Copyright Act Come Into Force // National Law Review (<https://www.natlawreview.com/article/changes-to-singapore-copyright-act-come-force>). 22.11.2021*).

\*\*\*

## **Республика Узбекистан**

**«20 августа 2021 года в Узбекистане были приняты поправки в Закон о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров и в Закон об авторском праве и смежных правах. Поправки, вступившие в силу 21 августа 2021 года, внесли несколько важных новшеств.**

Одно из нововведений - введение ускоренной экспертизы заявок на товарный знак, который должен быть завершён в течение одного месяца с даты официального решения по экзамену... Заявитель может подать запрос на ускоренную экспертизу вместе с заявкой на товарный знак или в течение трех месяцев с даты подачи заявки. Чтобы заявка прошла ускоренную экспертизу, заявитель должен заказать поиск наличия товарного знака, который занимает 10 дней и подлежит уплате отдельного сервисного сбора в размере примерно от 200 до 300 долларов США за товарный знак для одного класса, в зависимости от типа марки...

Поправки также внесли в закон о товарных знаках замечания третьих сторон. Узбекское ведомство интеллектуальной собственности (ИРО) должно

публиковать информацию о подаче новых заявок на товарные знаки на своем официальном веб-сайте в течение одного рабочего дня с даты подачи заявки, а затем заинтересованные стороны могут представить письменные замечания по поданным заявкам.

Поправки также предусматривают исключительные права на товарный знак, начиная с даты регистрации. Информация о регистрации товарного знака будет занесена в реестр IPO и опубликована на веб-сайте IPO в день регистрации товарного знака...

В соответствии с поправками к закону об авторском праве, срок действия авторских прав изменился с 50 до 70 лет после смерти автора или последнего соавтора. Измененный закон об авторском праве также предусматривает штраф за нарушение закона об авторском праве в размере от 540 до 27 000 долларов США в зависимости от серьезности нарушения...» (**Umida Solijonova. UZBEKISTAN AMENDS TRADEMARK AND COPYRIGHT LAWS // PETOŠEVIĆ** (<https://www.petosevic.com/resources/news/2021/11/4525>). 05.11.2021).

\*\*\*

### **Російська Федерація**

**«12 ноября 2021 г. на заседании Совета глав Правительств СНГ подписано Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ по охране и защите прав на объекты авторского права и смежных прав в информационно – телекоммуникационных сетях...**

Документ призван дополнить действующее Соглашение о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав от 24 сентября 1993 года.

Соглашение позволит объединить усилия стран СНГ по защите прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», установить единые подходы к решению проблем, возникающих в данной сфере, в том числе за счет гармонизации соответствующего национального законодательства, создать условия для совершенствования системы охраны авторского права и смежных прав в условиях развития ИКТ» (**Страны СНГ расширяют договоренности в сфере авторского права и смежных прав // Роспатент** (<https://rospatent.gov.ru/ru/news/strany-sng-soglashenie-v-sfere-avtorskogo-prava-17112021>). 17.11.2021).

\*\*\*

**«Министерство культуры предложило придать статус автора аудиовизуального произведения художникам-постановщикам анимационного фильма. Проект изменений в Гражданский кодекс подготовлен во исполнение одного из пунктов Перечня поручений Президента РФ от 31 мая, документ опубликован 24 ноября на портале проектов нормативных правовых актов.**

Аудиовизуальными произведениями, согласно действующей норме, являются кинофильмы и все произведения, «выраженные средствами, аналогичными кинематографическим». Авторами таких произведений признаются режиссёр-постановщик, автор сценария и композитор, создавший оригинальную музыку специально для фильма.

Другие профессионалы, внёсшие творческий вклад в создание фильма (в том числе художник-постановщик), обладают авторскими правами каждый на свою часть работы, но не наделяются такими правами на фильм в целом.

Когда речь идёт о создании мультфильма, художник-постановщик вносит не меньший вклад, чем режиссёр, сценарист или композитор, отметили авторы законопроекта. Аниматор участвует в работе над сценарием, визуальной концепцией, разрабатывает облик персонажей и единство стиливого решения. На этом основании предлагается расширить авторские права художника-постановщика, работающего с анимацией.

В целом внесение художников-аниматоров в список авторов аудиовизуальных произведений должно повысить их статус и стимулировать на создание новых фильмов, пояснили законодатели. Вместе с личными неимущественными правами они получают право на неприкосновенность, обнародование, отзыв и защиту фильма от искажений.

Отмечается, что проектируемая поправка наделит художников «дополнительным имущественным правом на получение вознаграждения за свободное воспроизведение аудиовизуальных произведений в личных целях...» (*Варвара Комарова. Авторские права художника-аниматора предлагают расширить // Парламентская газета (<https://www.pnp.ru/culture/avtorskie-prava-khudozhnika-animatora-predlagayut-rasshirit.html>). 24.11.2021*).

\*\*\*

## Соціалістична Республіка В'єтнам

**«Звук в качестве нового типа товарного знака предлагается правительством Вьетнама... в рамках поправок к Закону об интеллектуальной собственности Вьетнама.**

Пункт 1 статьи 72 предлагаемых поправок гласит: Товарные знаки защищены, если выполняются следующие условия: «1. Знак, который виден в форме букв, слов, рисунков, изображений, голограмм или их комбинации, представленной одним или несколькими цветами; или графическое изображение звука».

Пока не установлены определенные стандарты или требования к графическому изображению звукового знака, подлежащего регистрации. Официального определения термина «звуковой знак» также нет. Но Ведомство интеллектуальной собственности Вьетнама изучило принципы и практику защиты звуковых знаков в других юрисдикциях, чтобы разработать руководящие принципы для таких требований...

По словам Йена Фама, старшего поверенного по интеллектуальной собственности Schmitt & Orlov в Хошимине, проверка и получение регистрации для звуковых знаков вызовет проблемы для владельцев товарных знаков и ведомства по товарным знакам...

Несмотря на эти проблемы, Фам сказала, что ее фирма считает, что Вьетнам необходимо обеспечить защиту от звуковых знаков.

«...звуковые знаки легко привлекают внимание потребителей, даже больше, чем видимые знаки. Поэтому разумно принять звуковые знаки в качестве товарных знаков, поскольку эти знаки могут помочь потребителям определить происхождение продуктов», - пояснила она далее.

Ссылаясь на мелодию звонка по умолчанию для телефонов iPhone и львиный рык для Metro-Goldwyn-Mayer в качестве примеров, Фам сказала, что ряд широко используемых звуковых сигналов успешно сыграли свою роль в качестве значков коммерческого происхождения для определенных товаров...

Фам сказала, что ее фирма считает, что эта конкретная поправка поставит Вьетнамский закон об интеллектуальной собственности в один ряд с международными нормами» (*Espie Angelica A. de Leon. Sound as a trademark being proposed in Vietnam // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/sound-as-a-trademark-being-proposed-in-vietnam>). 18.11.2021*).

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«Правительство Ирландии транспонировало Директиву ЕС об авторском праве в закон через пять месяцев после крайнего срока, установленного Европейской комиссией в июне 2021 года, заявив, что этот шаг укрепит права авторов, исполнителей и других создателей и сделает ирландский закон об авторском праве «подходящим для цели в эпоху цифровых технологий».**

Закон, направленный на выравнивание условий игры между творческими отраслями и технологическими платформами, такими как Google и Facebook, принадлежащие Alphabet, обязывает технологические компании заключать соглашения с медиа-организациями при публикации своего контента в Интернете...

«Отныне в Ирландии издатели прессы, такие как газеты, получили новое законное право в отношении использования их содержания поставщиками онлайн-услуг. В отсутствие соглашения с издателями онлайн-платформам не будет разрешено использовать их работу, хотя они по-прежнему смогут использовать гиперссылки или очень короткие отрывки », - сказал Tánaiste и министр по делам предпринимательства, торговли и занятости Лео Варадкар...

Тánaiste сказал, что включение директивы об авторском праве в закон было «частью более широкой дискуссии» о будущем ирландских СМИ...

Новые правила авторского права также укрепляют позицию авторов и исполнителей при заключении соглашения о передаче прав на их произведение, требуя, чтобы такие соглашения включали принципы, включая право на соответствующее и пропорциональное вознаграждение и «обязательство прозрачности», чтобы помочь им получить доступ к дополнительной информации. о том, как используется их работа.

Также должен существовать «механизм корректировки контракта», позволяющий создателям получать справедливую долю, когда первоначальное вознаграждение становится непропорционально низким по сравнению с успехом их работы или исполнения, и «право на отзыв», позволяющее им вернуть свои права, когда их работы не используются» (*Laura Slattery. Signing of EU copyright directive into Irish law strengthens rights of content creators // THE IRISH TIMES (https://www.irishtimes.com/business/media-and-marketing/signing-of-eu-copyright-directive-into-irish-law-strengthens-rights-of-content-creators-1.4733248). 19.11.2021*).

\*\*\*

**«...опубликован проект текста законопроекта об авторских правах Кевина Бреннана, ...который, среди прочего, предусматривает применение справедливого вознаграждения исполнителей к потоковой передаче.**

Бреннан является членом парламентского комитета по культуре, и его законопроект предлагает ряд изменений в закон об авторском праве Великобритании, которые были рекомендованы в исследовании комитетом экономики потоковой передачи.

В ходе этого расследования много времени было уделено изучению взаимоотношений между исполнителем и лейблом, а также влиянию контракта со звукозаписывающим артистом на то, сколько денег он зарабатывает от стриминга.

...для традиционных артистов сделки с лейблами заключались еще в доцифровую эпоху, и поэтому в них не было конкретных условий, касающихся стримов. Многие лейблы обвиняются в несправедливой интерпретации этих старых сделок со звукозаписывающими компаниями, в том, что они выплачивают артистам лицензионные отчисления за физическую эпоху, несмотря на то, что цифровая доставка записей не связана с такими большими затратами.

...предложение, сделанное в ходе расследования, заключалось в том, чтобы к потокам применялось так называемое справедливое вознаграждение (ER) исполнителей. Эта система уже используется, когда записанная музыка транслируется или проигрывается публично - или исполняется или передается с точки зрения закона об авторском праве.

Когда записанная музыка используется таким образом, исполнители имеют законное право на оплату по стандартным отраслевым ставкам, не обращая внимания на какие-либо сделки, которые они могли заключить с

лейблом звукозаписи. Выплаты исполнителю ER (справедливое вознаграждение) затем производятся через систему коллективного лицензирования.

Если бы ER применялся к потокам, то исполнители получали бы хотя бы часть своего цифрового дохода по стандартным отраслевым ставкам через свое общество по сбору платежей, что снизило бы влияние любых условий контрактов на запись.

Парламентский комитет по отбору культуры - и законопроект Бреннана - предлагают применить ER (справедливое вознаграждение) к потокам путем внесения поправок в закон об авторском праве, чтобы принцип ER также применялся к «предоставлению доступа» элементу авторского права, который, как принято считать, используется всякий раз, когда музыка транслируется.

Однако в законопроекте Бреннана говорится, что это новое право ER будет применяться только в том случае, если «исполнитель передал свое право на публикацию в отношении звукозаписи всего или любой существенной части соответствующего исполнения производителю звукозаписи». Это важное исключение, учитывая количество артистов, которые сейчас выпускают свои записи самостоятельно...

Самостоятельно выпускающие артисты не передают свое право на публикацию в качестве исполнителя, потому что они одновременно являются исполнителем и правообладателем. Следовательно, новое право ER не будет применяться к этим артистам, которые выпускаются самостоятельно, и эти артисты могут обойти новую систему ER.

За исключением, конечно, тех случаев, когда они используют сессионных музыкантов. Потому что в этом сценарии сессионный музыкант передает свои права доступа к основному исполнителю, который является владельцем авторских прав. Итак, ER будет из-за сессионных музыкантов. Как будет работать такая система ER - то есть как общество, управляющее системой, узнает, в каких треках участвуют музыканты, которые передали свое право доступа? - пока не ясно и требует доработки...» (*Chris Cooke. Kevin Brennan MP publishes copyright reforming bill he reckons will fix streaming // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/kevin-brennan-mp-publishes-copyright-reforming-bill-he-reckons-will-fix-streaming/>). 24.11.2021*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

«...Закон об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA) в США и его аналог Директива ЕС по авторскому праву (EUCD)... имеют широкий диапазон, затрагивая многие аспекты авторского права, и особенно проблемный аспект обоих касается противодействия обходу цензуры. DMCA и EUCD запрещают обход любых «технических средств

защиты» (ТРМ), используемых для защиты произведений, защищенных авторским правом...

DMCA и EUCD ввели суровые наказания за обход любого такого ТРМ. ...DMCA включает раздел 1201, который обеспечивает механизм, позволяющий людям обойти защиту: «Закон об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA), частично кодифицированный в разделе 1201 раздела 17 Кодекса США, обычно делает незаконным обход технологических мер, используемых для предотвращения несанкционированного доступа к произведениям, защищенным авторским правом, включая защищенные авторским правом книги, фильмы, видео, видеоигры и компьютерное программное обеспечение. Раздел 1201, однако, также предписывает Библиотекарю Конгресса, по рекомендации Реестра авторских прав после процедуры нормотворчества, чтобы определить, оказывает ли запрет на обход или, вероятно, окажет отрицательное влияние на способность пользователей использовать определенные классы произведений, защищенных авторским правом, без нарушения прав. После такого решения Библиотекарь может принять ограниченные временные исключения, отказавшись от общего запрета на обход для таких пользователей на последующий трехлетний период».

Только что были объявлены новые временные льготы. Один из них - позволить обойти защиту от копирования в электронных книгах, чтобы слабовидящие могли использовать технологии, помогающие им получить доступ к текстам...

Еще одно исключение касается интеллектуального анализа текста и данных (TDM) - использования автоматизированных методов для анализа, как правило, больших объемов текста и данных с целью выявления в них закономерностей и тенденций. Такая работа позволяет существующим фактам генерировать новые, но часто требует обхода ТРМ издателей. Альянс авторов сообщил о новом исключении из раздела 1201 Закона США "Об авторском праве в цифровую эпоху", которое позволит исследователям, связанным с академическими учреждениями, использовать TDM.

...до сих пор в США было незаконно ремонтировать многие цифровые устройства. Новое исключение теперь позволит обход с целью ремонта, но с серьезным ограничением... Новое исключение не позволяет распространять инструменты ремонта, которые обходят ТРМ производителей: «...если вы хотите использовать это новое исключение для ремонта своего Xbox, вам придется с нуля создать собственное приложение или устройство для разблокировки оптического привода...» (*GLYN MOODY. It's time to end the anti-circumvention exemption circus // WALLED CULTURE (https://walledculture.org/its-time-to-end-the-anti-circumvention-exemption-circus/). 09.11.2021).*

\*\*\*

**«Представитель Томас Мэсси объявляет о введении законодательства о патентной реформе... Закон Мэсси, HR 5874, «Закон о восстановлении лидерства Америки в области инноваций 2021 года» (RALIA), отменяет несколько вредных изменений в патентном законодательстве, которые возникли в результате постановлений Верховного суда и принятия Закона Лихи-Смита «Закон об изобретениях Америки»...**

«Согласно Конституции, RALIA восстанавливает патентную защиту изобретателей, выдавая патенты на основе принципа «первым изобретатель», а не на основе недавно принятого стандарта «первым подал заявку», - сказал конгрессмен Мэсси. «Система патентной защиты гарантирует, что изобретатели и поддерживающие их инвесторы могут быть уверены в том, что их новаторская работа и идеи будут защищены. Патенты должны защищать тех, кто занимается инновациями, а не тех, кто побеждает в гонке за патентным ведомством».

...RALIA подтверждает, что патент обеспечивает права частной собственности, отменяет административные проверки после выдачи патентов, отменяет Совет по патентным испытаниям и апелляциям и прекращает автоматическую публикацию патентных заявок, если патент не предоставлен...» (*Massie Introduces Patent Reform Legislation Restoring "First to Invent" Protection to Inventors // Thomas Massie* (<https://massie.house.gov/news/documentsingle.aspx?DocumentID=395411>). 05.11.2021).

\*\*\*

**«Вчера Управление по патентам и товарным знакам США (USPTO) опубликовало окончательное правило, реализующее Закон о модернизации товарных знаков 2020 года (ТМА), который был подписан в рамках Закона о консолидированных ассигнованиях 2020 года в прошлом году. Новое правило делает следующее:**

- Устанавливает ex parte процедуры исключения и повторной экспертизы для отмены регистрации, когда не было произведено необходимое коммерческое использование зарегистрированного знака;
- предусматривает новое основание для отказа от использования в Совете по рассмотрению и апелляции товарных знаков (ТТАВ или Совет);
- устанавливает гибкие периоды реагирования на действия Управления;
- вносит поправки в существующее правило письма протеста, чтобы указать, что решения по письму протеста являются окончательными и не подлежат пересмотру;
- устанавливает сборы за петиции с просьбой о возбуждении дела об исключении ex parte и повторной экспертизе, а также за запросы о продлении крайних сроков ответа Управления;



- вносит поправки в правила, регулирующие приостановление производства по USPTO и признание поверенным в вопросах, касающихся товарных знаков; а также
- рассматривает процедуры, касающиеся отмены постановлений суда или влияющих на регистрацию.

Новые правила вступают в силу 18 декабря 2021 года, за исключением введения более короткого периода реагирования на действия офиса, который вступит в силу 1 декабря 2022 года...» (*Eileen McDermott. Final Rule Implementing Trademark Modernization Act Will Soon Allow USPTO to Crack Down on Fraudulent Filings from China // IPWatchdog, Inc. (<https://www.ipwatchdog.com/2021/11/18/final-rule-implementing-trademark-modernization-act-will-soon-allow-uspto-crack-fraudulent-filings-china/id=140162/>). 18.11.2021*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Мексики

**«Последние поправки к законодательству Мексики об интеллектуальной собственности... включают различные новые правовые положения для регистрации товарных знаков на основе использования...»**

Статья 173 Закона об интеллектуальной собственности содержит список не подлежащих регистрации знаков, который включает:

- технические или обычно используемые названия товаров или услуг, предназначенные для различия товарным знаком, а также слова, наименования, фразы и образные элементы, которые в обычном языке или коммерческой практике стали обычными или родовыми элементами, в дополнение к тем, которым не хватает отличительности;
- трехмерные формы или промышленные образцы...;
- голограммы...;
- знаки, которые с учетом всех их характеристик описывают продукты или услуги, которые они намерены различать. «Описательные или указательные знаки» включают те, которые используются в торговле для обозначения видов, качества, количества, состава, назначения, стоимости, места происхождения или времени производства товаров или услуг;
- буквы, цифры или их названия, а также отдельные цвета, если они не объединены или не сопровождаются другими знаками, придающими им отличительный характер;
- переводы, транслитерации, причудливые варианты написания, вариации и искусственные конструкции незаписанных слов.

В новых поправках говорится, что эти ограничения не применяются, если:

- знак уже использовался в торговле товарами или услугами, для которых он запрошен;

- знак приобрел отличительный характер в Мексике в соответствии с положениями Закона об интеллектуальной собственности.

Если товарный знак предоставляется для приобретения отличительной способности, статья 231 Закона об интеллектуальной собственности гласит, что обстоятельства, лежащие в основе такой отличительной способности, должны быть указаны в свидетельстве о регистрации.

Эта поправка улучшает защиту товарных знаков, возможности регистрации которых ранее были ограничены. Это также возможность перенять прецеденты стран, имеющих существенную прецедентную практику в отношении второстепенного значения, таких как Аргентина и Соединенные Штаты...» (*Emilio Albarrán Núñez. New provisions for trademarks in Mexico // Law Business Research (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/mexico/becerril-coca-becerril-sc/new-provisions-for-trademarks-in-mexico>). 29.11.2021*).

\*\*\*

### **Федеративна Республіка Бразилія**

**«11 августа 2021 года Сенат Бразилии одобрил законопроект № 12/2021 о внесении поправок в Закон о промышленной собственности Бразилии...»**

В законопроекте устанавливаются «правила и сроки, совместимые с остротой ситуации», а также «властные полномочия исполнительной власти в случае объявления чрезвычайной ситуации в национальных интересах»...

Законопроект устанавливает некоторые новые правила и устанавливает крайние сроки в отношении процедуры принудительного лицензирования, такие как обязанность исполнительной власти выпустить список патентов и патентных заявок, которые могут быть потенциально полезными в чрезвычайной или исключительной ситуации (статья 71, §2), а также участие в процедуре общественных организаций, научно-исследовательских и образовательных учреждений (например, университетов) и других субъектов (статья 71, §3). Однако пока не ясно, какие патенты теоретически могут подлежать принудительному лицензированию, поскольку никакие предыдущие исследования не указали, какие патенты могут быть включены в список для лицензирования в соответствии с новым законопроектом.

Более того, Бразилия не является производителем активных фармацевтических ингредиентов (АФИ), импортируемых в основном из Индии и Китая. Таким образом, также неясно, как лицензировать фармацевтические технологии «производителям с доказанными техническими и экономическими возможностями», согласно статье 71, §6 законопроекта, особенно с учетом того, что вакцины, производимые в настоящее время в Бразилии, уже подпадают под международные контракты, например, между Instituto Butantã и Sinovac и Fundação Oswaldo Cruz и AstraZeneca...

Новый закон направлен на разъяснение и установление правил для процедуры, которая уже существовала в бразильском законодательстве (обязательное лицензирование патентов) и которая была зарезервирована на периоды кризиса, когда патентообладатель не может должным образом предоставить объект патента, который строго необходимо решать и преодолевать такую ситуацию...» (*Brazil: Bill No. 12/2021 on compulsory licensing of patents // IPTango (<https://iptango.blogspot.com/2021/11/guest-post-brazil-bill-no-122021-on.html>). 09.11.2021*).

\*\*\*

### **Федеративна Республіка Нігерія**

«...Нигерия, находится в процессе реформирования устаревшего закона об авторском праве 1988 года. Ситуация осложняется тем, что наряду с основным законопроектом об исполнительной власти существует еще частный законопроект, направленный на обновление старого закона. Ожидается, что эти два закона будут объединены в согласованный законопроект, который ляжет в основу нового закона об авторском праве в Нигерии.

...исполнительный закон особенно силен, когда речь идет об исключениях из авторского права... В исполнительном законопроекте предлагаются некоторые общие исключения, в том числе положение о «добросовестном обращении», аналогичное американскому подходу «добросовестного использования». Кроме того:

Законопроект также предлагает некоторые особые исключения, в том числе те, которые касаются действий в целях обучения или экзаменов (раздел 21), записи передач образовательными учреждениями (раздел 22), ограничений на репрографическое копирование учебными заведениями (раздел 23), специальных положений для архивов, библиотек, музеев и галерей (разделы 24 и 50 (4), принудительное лицензирование (разделы 31-33 и 35), а Марракешский договор предусматривает особые исключения для слепых, слабовидящих или лиц с иным ограничением восприятия печатной информации (раздел 26)...» (*GLYN MOODY. Can Nigeria lead the way in modernising outdated copyright laws through expanded exceptions? // Walled Culture (<https://walledculture.org/can-nigeria-lead-the-way-in-modernising-outdated-copyright-laws-through-expanded-exceptions/>). 24.11.2021*).

\*\*\*

## Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності

**«После решения по делу Талер против Патентного комиссара о том, что система искусственного интеллекта DABUS может быть названа изобретателем для заявки на патент, может показаться, что Австралия является одной из двух стран, где это было сочтено допустимым, а второй - Южная Африка.**

Обоснование такого положения в Австралии можно противопоставить такому положению на двух других известных патентных рынках, США и Великобритании.

### *Решение Австралии*

...Джастис Бич пришел к выводу, что... «только человек или другое юридическое лицо может быть владельцем, контролером или патентообладателем... но ошибочно утверждать, что изобретателем может быть только человек»...

В своем решении Джастис Брич отметил, что в Законе о патентах нет ничего, что противоречило бы утверждению, что система ИИ может быть изобретателем, и, таким образом, пришел к выводу, что система ИИ может быть указана в качестве изобретателя. Это противоречило рассуждениям Комиссара о том, что обычное значение слова «изобретатель» в соответствии со словарными определениями было изначально человеческим...

### *Решение США*

В начале сентября 2021 года Федеральный окружной суд США вынес первое судебное решение ...по делу Талер против Хиршфельда, которое об отказе в удовлетворении двух патентных заявок доктора Талера на основании того факта, что в качестве изобретателя была указана машина ИИ.

В отличие от Австралии, изобретатель определяется в Законе о патентах США как человек, который «изобрел или открыл объект изобретения»...

В деле Талер против Хиршфельда значение слов «изобретатель» и «физическое лицо» подробно обсуждалось с Судом, который пришел к выводу, что «изобретатель» может быть только физическим лицом.

...был сделан акцент на том факте, что Конгресс постановил, что «что при исполнении присяги или заявления, сопровождающего заявку на патент, изобретатель должен включить в заявку заявление о том, что такое физическое лицо считает себя первоначальным изобретателем или первоначальным совместным изобретателем заявленного изобретения» (35 USC S 115 (b) (2)), еще раз подтверждая тот факт, что изобретатель в соответствии с Законом США о патентах должен быть физическим лицом...

### *Решение Великобритании*

В сентябре 2021 года Апелляционный суд Великобритании постановлением большинства постановил, что система искусственного интеллекта не может быть названа изобретателем в заявке на патент.

Ключевым вопросом в соответствии с Законом о патентах Великобритании является статья 13 (2), которая требует от заявителя указать лицо или лиц, которые, по его мнению, являются изобретателем или изобретателями.

Д-р Талер утверждал, что требования раздела 13 (2) могут быть удовлетворены его заявлением о том, что он считает DABUS изобретателем.

...большинство придерживалось мнения, что формулировка статьи 13 (2) подразумевает, что «изобретателями могут быть только люди»...» (*Paul Goodall. Can an AI System be Classified an Inventor – a Comparison of the Australian, US and UK Perspectives // Phillips Ormonde Fitzpatrick (https://www.pof.com.au/can-an-ai-system-be-classified-an-inventor-a-comparison-of-the-australian-us-and-uk-perspectives/). 22.11.2021*).

\*\*\*

**«Сеть по борьбе с контрафактом в Африке (ACN) на этой неделе официально подала петицию в Международный уголовный суд (ИСС) с призывом внести поправку в Римский статут, чтобы расширить сферу преступлений против человечности, включив подделку, которая включает «широко распространенные и неизбирательные убийства. на широкую публику»...**

Основное предложение... заключается в том, что «экономические преступления, такие как подделка, которые приводят к неизбирательной и широко распространенной смерти и телесным повреждениям значительной части потребителей, должны подвергаться двойному управлению в соответствии с существующим законодательством об интеллектуальной собственности в соответствии с ТРИПС и Римским статутом»...

Во втором разделе петиции ACN утверждает, что подделки «подрыывают борьбу» с вирусом, особенно из-за случаев использования поддельных вакцин, вызывающих «рост общественного опасения» по поводу программы вакцины и растущего глобального бизнеса по контрафактным лекарствам, подавляющего «Благие намерения» отказа от ТРИПС в отношении патентной защиты препаратов для лечения COVID-19.

В петиции также говорится, что если мошенники столкнутся с «карательными уголовными санкциями, применяемыми ИСС», это может «сделать подделку более опасным для преступников, чем в настоящее время» и, следовательно, может стать «сдерживающим фактором, которого мы все ждали».

С этой целью ACN предлагает поправку к статье 7 Римского статута, «чтобы расширить сферу преступлений против человечности, включив в нее

экономическое преступление в виде подделки, которое связано с совершением массовых и неизбирательных убийств». В качестве альтернативы он предлагает внести поправку в статью 7 (1) (k) Римского статута, «разъяснив значение других бесчеловечных действий, включая подделку торговых товаров и услуг, которые вызывают массовую смерть, телесные повреждения и увечья». Он также предлагает создать «специальный отдел» в ICC, чтобы «специально расследовать преступления против человечности, связанные с торговлей контрафактной продукцией»...

Время покажет, как ICC ответит на петицию...» (*Tim Lince. Petition to ICC requests counterfeiting involving widespread death be classed as crime against humanity // Law Business Research (<https://www.worldtrademarkreview.com/anti-counterfeiting/petition-icc-requests-counterfeiting-involving-widespread-death-be-classed-crime-against-humanity>). 04.11.2021*).

\*\*\*

### Україна

**«Зловмисники у підпільному цеху виготовляли харчові продукти та продавали їх у власному інтернет-магазині, видаючи за продукцію відомих брендів...»**

Протиправну діяльність викрили працівники управління протидії кіберзлочинам в Дніпропетровській області спільно зі слідчим управлінням обласної поліції у квітні цього року.

П'ятеро громадян, віком від 28 до 47 років, виготовляли фальсифікат з червня 2020 року. У підпільному цеху запустили лінію з виготовлення фальсифікованих харчових сумішей із сировини невідомого походження. Готову продукцію фігуранти незаконно маркували фірмовим найменуванням відомих українських виробників.

Щомісяця виготовлялося 25-30 тонн фальсифікату. Надалі цю продукцію фігуранти збували через власний інтернет-магазин...

П'ятьом фігурантам було оголошено підозру за ч. 3 ст. 229 (Незаконне використання знака для товарів і послуг, фірмового найменування, кваліфікованого зазначення походження товару) Кримінального кодексу України...» (*На Дніпропетровщині перед судом постане злочинне угруповання за інтернет-торгівлю фальсифікатом // Департамент кіберполіції Національної поліції України (<https://cyberpolice.gov.ua/news/na-dnipropetrovshhyni-pered-sudom-postane-zlochynne-ugrupovannya-za-internet-torgivlyu-falsyfikatom-6598/>). 03.11.2021*).

\*\*\*

**«Интернет-предприниматель из Одессы торговал кофейным сырьем неизвестного происхождения, выдавая его за популярный кофе известного производителя...»**

Этот факт обнаружили в компании Jacobs Douwe Egberts Ukraine, которой принадлежат права на данный торговый знак. ...представители компании решили обратиться в суд, потребовав прекратить незаконное использование товарного знака, а также возместить нанесенный ей действиями предпринимателя ущерб.

...размер ущерба, нанесенного компании торговлей неустановленным кофейным сырьем под логотипом Jacobs, составил более 69 тысяч гривен...

Тем не менее, по мнению представителей Jacobs Douwe Egberts Ukraine, реальный ущерб исчисляется гораздо большими цифрами, поскольку предприниматель предлагал к продаже данный товар уже некоторое время...

Суд признал факт нарушения авторских прав на товарный знак Jacobs, но отказал истцу в том, чтобы обязать ответчика возмещать упущенную прибыль. Основание: размер причиненного истцу ущерба, установлен исходя из документально установленных выводов экспертизы, которая была произведена в результате конфискации контрафактной продукции. Выводы о размерах ущерба не могут основываться на допущениях истца о «возможно полученной» прибыли, которые построены на данных из интернета, говорится в решении судьи.

Поскольку ответчик полностью признал свою вину и содействовал следствию, суд применил к нему минимально возможное наказание в виде штрафа, в размере 1,5 тыс. необлагаемых налогом минимумов (25,5 тыс. грн). Помимо этого, он обязан возместить ущерб, причиненный владельцу товарного знака (69,181 грн), а также расходы на судебную экспертизу (9,480 грн)» *(Андрей Майданик. Владельца интернет-магазина оштрафовали на 100 тысяч за торговлю контрафактным кофе // Internetua (<http://internetua.com/vladelca-internet-magazina-oshtrafovali-na-100-tysyacs-zatorgovlua-kontrafaktnym-kofe->). 09.11.2021).*

\*\*\*

**«Фігуранти у підпільних цехах виготовляли оливкову олію, вино, хамон, фісташки, цукерки, чай та каву. Далі маркували товар етикетками відомих брендів та збували під виглядом оригінальної продукції.**

Співробітники Департаменту кіберполіції спільно з Головним слідчим управлінням Нацполіції викрили 18 осіб у незаконному виготовленні фальсифікованих продуктів харчування.

Виробничі цехи та складські приміщення правопорушники розмістили у Києві, Львові, Хмельницькому та Київській області...

Далі під виглядом оригінальної продукції продавали в Інтернет-магазинах... Наразі правоохоронці встановлюють збитки, завдані правовласникам...

За даним фактом відкрито кримінальне провадження за ч. 3 ст. 229 (Незаконне використання знаку для товарів і послуг, фірмового найменування, кваліфікованого зазначення походження товару) Кримінального кодексу

України...» (*Кіберполіція викрила злочинне угруповання в Інтернет-торгівлі фальсифікованими продуктами харчування // Офіційний сайт Національної поліції* (<https://www.npu.gov.ua/news/kiberzlochyni/kiberpolicziya-vikrila-zlochynne-ugrupovannya-v-Internet-torgivli-falsifikovanimi-produktami-xarchuvannya/>). 15.11.2021).

\*\*\*

«Государственная судебная администрация (ГСА) Украины сообщила, что в 2013 году количество осужденных за нарушение авторских прав (ст. 176 Уголовного кодекса Украины) составляло 78 лиц, а в 2020 году - 9 лиц. А это означает сокращение количества осужденных по данной статье за 8 лет (2013-2020 годы) почти в 9 раз...

Количество рассмотренных судами первой инстанции уголовных производств по вынесению приговора по ст. 176 УК Украины (нарушение авторского права и смежных прав): 2013 год – 142 дела уголовного производства, 2014 год – 64, 2015 год – 65, 2016 год – 26, 2017 год – 28, 2018 год – 20, 2019 год – 15, 2020 год – 19 дел (сокращение количества в 7,5 раза).

Количество лиц по делам с окончанным производством по вынесению приговора по ст. 176 УК Украины (нарушение авторского права и смежных прав): 2013 год – 78 осужденных, 2014 год – 37, 2015 год – 33, 2016 год – 10, 2017 год – 13, 2018 год – 5, 2019 год – 7, 2020 год – 9 осужденных (сокращение количества в 8,6 раза)...» (*Петр Стуженко. После Евромайдана количество осужденных за нарушение авторских прав снизилось почти в 9 раз // ІНА "Українські Новини"* (<https://ukranews.com/news/815025-posle-evromajdana-kolichestvo-osuzhdennyh-za-narushenie-avtorskih-prav-snizilos-pochti-v-9-raz>). 19.11.2021).

\*\*\*

«На початку вересня Господарський суд Київської області несподівано створив прецедент у сфері інтелектуальної власності. Задовольнивши позов британської компанії до українського фармацевтичного дистриб'ютора, суд порушив фундаментальний принцип прав на інтелектуальну власність – принцип міжнародного вичерпання прав (далі – принцип)...

Всупереч вищезгаданому принципу, британський власник торгової марки посилається на українське законодавство у сфері інтелектуальної власності, відповідно до якого перед використанням товарів з його торговою маркою український дистриб'ютор мав отримати від нього дозвіл (ліцензію) на використання торговельної марки на підставі ліцензійного договору. Український дистриб'ютор на свій захист заявив, що товар був закуплений в офіційного дистриб'ютора виробника, а тому порушення торгової марки не відбулось.



...суд першої інстанції став на бік позивача і своїм рішенням визнав дії українського дистриб'ютора порушенням прав інтелектуальної власності британської компанії, а також заборонив надалі вчиняти такі дії та стягнув з нього 109 941 євро.

...15.11.2021 р. відбулось перше судове засідання апеляційної інстанції. Представники британської компанії, підтримавши свою попередню позицію в першій інстанції, наголосили, що упаковка товару була маркована для реалізації виключно на території України. Отже, ланцюжок дистрибуції як необхідний елемент для застосування принципу тут не діє.

Апелянт... зазначив, що питання приведення упаковки у відповідність до українських вимог законодавства взяла на себе директор ексклюзивного дистриб'ютора. Протягом 4-х років не виникало жодних проблем із правовласником торговельної марки... Окрім того, стало відомо, що жінка, яка є директором ексклюзивного дистриб'ютора, також є бенефіціаром компанії-власника знака для товарів і послуг, який став причиною спору. Таким чином, дії позивача більшою мірою є шахрайством.

Наразі у розгляді справи встановлена перерва до 06.12.2021 р., ймовірно, коли буде винесене рішення апеляційної інстанції у цій справі...» (*Олексій Борис. Місія нездійсненна: чи витримає міжнародний принцип господарську апеляцію? // ТОВ «Юридична газета» (<https://yur-gazeta.com/golovna/misiya-nezdiysnenna-chi-vitrimae-mizhnarodniy-princip-gospodarsku-apelyaciyu.html>). 23.11.2021).*

\*\*\*

**«Молодой вебмастер из Николаева решил создать.. модель онлайн-кинотеатра, которая заключалась в создании сайта, использующего свободный онлайн-плеер с подключением к сети доставки контента (CDN).**

По такой системе работает множество пиратских сайтов, вроде HDrezka, KinoGo, «ГидОнлайн» и др. Все они используют встраиваемые плееры с готовой библиотекой контента.

Условием использования этих технических решений является воспроизведение сайтом-партнером встроенной видео-рекламы, доход от которой получают разработчики технологии. Сами же вебмастера зарабатывают с других форматов рекламы, размещаемых на сайте.

Молодой человек приобрел домен topkadr.online и развернул на нем довольно скромный сайт.

...кинотеатр предлагал к просмотру целый ряд актуальных голливудских блокбастеров, в числе которых были фильмы супергеройской и фантастической тематики – «Мстители: финал», «Аквамен», «Шазам», «Люди в черном: интернешнл» и т.п., а также огромное количество поделок российского кинопрома.

Однако, если нарушение авторских прав последнего, на сегодняшний день, в Украине никого особо не огорчит, то на защиту прав американских

кинопроизводителей Disney, Warner Bros, Columbia, Paramount, Universal и 20<sup>th</sup> Century Fox, встала Украинская антипиратская ассоциация (УАПА), представляющая их интересы в Украине.

Подавая жалобу в правоохранительные органы, эксперты УАПА оценили ущерб, нанесенный правообладателям вебмастером из Николаева в размере 1,118,464 (один миллион сто восемнадцать тысяч четыреста шестьдесят четыре гривны) каждой из шести американских киностудий, то есть, суммарно – 6,71 млн гривен.

В итоге, молодой человек предстал перед судом за нарушение ч.3 ст.176 УК Украины (нарушение авторских прав, с причинением ущерба в особо крупных размерах). В суде было представлено соглашение между обвиняемым и окружным прокурором о признании вины и согласовании меры наказания.

Из-за огромного размера заявленного ущерба, молодой человек должен был отправиться за решетку на добрых 5 лет. Однако, учитывая добровольное признание вины и отсутствиеотягчающих обстоятельств, судья отсрочил тюремное заключение, заменив его испытательным сроком в 1 год...» (*Андрей Майданик. Создателя пиратского онлайн-кинотеатра осудили на 5 лет // Internetua (<http://internetua.com/sozdatelya-piratskogo-onlain-kinoteatra-osudili-na-5-le>). 26.11.2021).*

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«В деле Комиссар по патентам против Aristocrat Technologies Australia [2021] FCAFC 202 Суд полного состава Федерального суда Австралии (FCAFC) эффективно отменил вывод судьи о патентоспособности, хотя вернул дело обратно в Федеральный суд для решения любых остающихся вопросов в свете его указаний.**

Когда компания Aristocrat попыталась сертифицировать четыре своих инновационных патента, касающихся электронных игровых автоматов (EGM), она получила отчеты о неблагоприятных патентных правах, в которых не обнаружено никакого способа производства. Предполагаемый изобретательский вклад в EGM был основан на правилах работы, когда особая игра запускается из основной игры, которая поощряла длительные ставки. Эксперт обнаружил, что предполагаемые вклады просто представляют собой правила игры или абстрактные идеи без каких-либо улучшений в работе EGM. После слушания Делегат поддержал возражения, установив, что патентоспособный объект отсутствует, поскольку предполагаемый технический вклад представляет собой либо игру, либо правила игры, либо просто представление информации, ни одно из которых не квалифицируется как способ производства.

...компания Aristocrat выиграла дело в своей апелляции в Федеральном суде по поводу решения Делегата... Судья посчитал, что Делегат совершил

ошибку, охарактеризовав изобретательскую концепцию на слишком высоком уровне абстракции, и что этого можно было избежать, задав вопрос, относится ли претензия к простой схеме вообще, поскольку это с большей вероятностью будет учитывать все его конкретных ограничений...

Патентный комиссар запросил у FCAFC разрешение на обжалование решения судьи, которое FCAFC удовлетворило на том основании, что судья неправильно применил прецедент...

FCAFC раскритиковал двухэтапный подход судьи к исследованию патентоспособности, который, во-первых, спросил, относится ли претензия к простому бизнес-методу или абстрактной идее, и, во-вторых, если да, то было ли изобретение в способе его реализации на компьютер...

Следовательно, FCAFC предложила следующий двухэтапный подход как более подходящий:

(a) Является ли заявленное изобретение изобретением, реализованным на компьютере?

(b) Если да, то можно ли в общих чертах охарактеризовать заявленное изобретение как прогресс в компьютерных технологиях?

FCAFC ответила на первый шаг утвердительно после того, как обнаружила, что EGM является компьютером с целыми числами особой игры по п.1, показывающими изобретение, заявленное как изобретение, реализованное на компьютере. Отвечая на второй шаг отрицательно, FCAFC обнаружила, что пункт 1 относится только к использованию компьютера, поскольку в нем ничего не говорится о том, какие компьютерные технологии используются для реализации компьютерной реализации... FCAFC также отметила, что единственная цель компьютера - воплощать в жизнь абстрактные идеи, воплощенные в коде...» (*Quinn Miller. Full Court Reverses Patentability After Prioritizing Computer Implementation Question // Pipers (https://piperpat.com/news/article/full-court-reverses-patentability-after-prioritizing-computer-implementation#.YaUCo9BBzIU). 22.11.2021*).

\*\*\*

## Аргентинська Республіка

**«Аргентинское правосудие приняло меры предосторожности, согласно которым компания EA Sports, производящая электронные игры, обязана удалить изображение Диего Армандо Марадоны из FIFA 22, признав владельца прав на товарный знак Sattvica, компании Матиаса Морла. Несанкционированное коммерческое соглашение было подписано Стефано Чечи, который не смог доказать, что он имел законные полномочия для подписания таких соглашений.**

...судья посчитал, что «целесообразно применить предупредительную меру, направленную на недопущение использования обозначения в предполагаемом нарушении прав на товарный знак (...) без ущерба для

установления реального поручительства для защиты прав с учетом контрагента, принимая во внимание серьезность запрошенной меры», для чего он постановляет «в отношении Electronic Ars INC запрошенную меру предосторожности, с тем чтобы она немедленно прекратила использование указанных товарные знаки. что бы они ни делали».

...он потребовал, чтобы компания... «воздерживалась от использования таких знаков на платформах, через которые вы распространяете FIFA 21, FIFA Ultimate Team, FIFA Street, FIFA World Class Soccer, Football Manager и EA Ultimate Player; а также прекратить рекламу».

В решении перед ходатайством, поданном адвокатом Маурисио Д'Алессандро, судья Гота подчеркнул, что «опасность задержки доказана, поскольку, по словам заявителя, ответчик использует бренды и имидж г-на Диего Армандо Марадона без разрешения, потому что в соответствии с сопроводительным контрактом (...) видно, что срок его действия истек 1 февраля 2021 года, с последующим имущественным ущербом, который мог быть причинен им для него самого и для третьих лиц».

«Это соответствует принятию необходимых мер до тех пор, пока право каждой из сторон в процессе получения информации о начале (...) не будет разъяснено, чтобы избежать нарушения любого права интеллектуальной собственности, когда существует вероятность того, что любое просрочка нанесет непоправимый ущерб правообладателю, что не может быть исключено в свете использования иска, который также совпадает с товарными знаками истца», - установил мировой судья...» (*La justicia argentina ordenó bajar la imagen de Diego Maradona del juego FIFA // Infobae* (<https://www.infobae.com/sociedad/2021/11/05/la-justicia-argentina-ordeno-bajar-la-imagen-de-diego-maradona-del-juego-fifa/>). 05.11.2021).

\*\*\*

## Держава Японія

**«Во вторник суд в Японии признал трех человек виновными в нарушении закона об авторском праве путем загрузки «быстрых фильмов» на YouTube.**

Председательствующий судья Сендайского районного суда Такао Окава заявил, что ...фильмы, отредактированные до 10 минут без разрешения правообладателя, «могут препятствовать развитию кинокультуры».

Судья приговорил 25-летнего Кению Такасе, организатора преступления, к двум годам тюремного заключения с отсрочкой исполнения приговора на четыре года и обязал его выплатить штраф в размере 2 миллионов йен...

Смонтировавшие фильмы мужчина и женщина были приговорены к 18 месяцам тюремного заключения с отсрочкой исполнения приговора на три года...

Согласно постановлению, в период с июня по июль прошлого года трио смонтировало пять фильмов без разрешения правообладателей.

Затем они нарушили авторские права компании по распространению каждого фильма, разместив сокращенные версии на Youtube с сопроводительным повествованием, описывающим сюжет...» (*Three found guilty in Japan for uploading 'fast movies' // THE JAPAN TIMES LTD* (<https://www.japantimes.co.jp/news/2021/11/17/national/crime-legal/3-guilty-japan-uploading-fast-movies/>). 17.11.2021).

\*\*\*

**«...9 ноября было официально предъявлено обвинение 34-летней женщине, проживающей в токийском районе Сибуя. С лета 2019 года женщина начала делать и продавать торты, украшенные рисунками шоколадной ручкой актеров фильма «Убийца демонов: Клинок дьявола».**

Женщина вела бизнес по продаже тортов «Убийца демонов» через свою учетную запись в Instagram... Таким образом женщина смогла продать сотни тортов «Убийца демонов», а ее заработок оценивается в 6,5 миллионов иен.

В конце концов правообладатели «Убийцы демонов» наткнулись на ее операцию и сообщили о ней в полицию.

...стоит помнить, что продажа фан-арта не столько защищена законом в Японии, сколько доброжелательно терпима правообладателями, и даже в этом случае существует набор негласных соглашений, которые фан-артисты должны соблюдать. По сути, большинство издателей аниме соглашаются закрывать глаза на фан-арт, если он выпускается небольшими партиями и предлагается в течение ограниченного времени только на личных мероприятиях...» (*Casey Baseel. Bootleg anime cakes? Charges filed against Tokyo woman for selling unlicensed Demon Slayer sweets // GPlusMedia Inc.* (<https://japantoday.com/category/crime/bootleg-anime-cakes-charges-filed-against-tokyo-woman-for-selling-unlicensed-demon-slayer-sweets>). 15.11.2021).

\*\*\*

**«...6 сентября суд постановил, что «субтитры являются лингвистическим материалом, защищенным авторским правом».** Юрист Токийской ассоциации адвокатов Джун Хасуике, представлявший истца, сказал, что судебное решение, признающее нарушение авторских прав на субтитры, встречается редко.

В связи с быстрым увеличением числа людей, использующих YouTube, Хасуике предупредила: «Если вы неосторожно перепубликуете субтитры без разрешения создателя, это может быть признано нарушением, и вас могут попросить компенсировать их...»

Человек, подавший иск, ведет популярный канал на YouTube с более чем 50 000 подписчиков. Он выкладывает видео малоизвестных и трогательных историй о животных с отредактированными субтитрами.

Согласно постановлению, мужчина в июне 2020 года опубликовал семиминутное видео о молодом льве, которого спасли люди в Африке. Видео было отредактировано путем объединения нескольких изображений и вставки самодельных субтитров... Количество просмотров достигло около 10 миллионов, и ролик привлек всеобщее внимание.

В этих обстоятельствах анонимно управляемый блог поделился видео этого человека и повторно разместил почти все субтитры в качестве вводного текста. Условия использования YouTube гласят, что при цитировании видео определенным образом разрешение создателей не требуется, но правила для субтитров четко не определены.

Истец утверждал, что «субтитры являются произведениями, охраняемыми авторским правом, которые выражают индивидуальность создателя», и что если содержание будет представлено без разрешения, это приведет к появлению «спойлеров», ...что приведет к уменьшению количества просмотров и отразится на его доходе.

Готовясь потребовать возмещения убытков от оператора блога, в марте 2021 года этот человек подал иск с просьбой к интернет-провайдеру раскрыть личную информацию, такую как имя и адрес оператора блога. Поставщик услуг утверждал, что «субтитры - это всего лишь простые выражения, которые помогают пониманию зрителей и не могут быть признаны произведениями, охраняемыми авторским правом».

Однако в решении суда Осаки было признано, что при редактировании субтитров истец «уделил особое внимание составу и количеству с намерением привлечь интерес зрителей» и счел их защищенным авторским правом материалом, который выражал мысли и чувства создателя.

Председательствующий судья Масаки Сугиура ...приказал поставщику услуг раскрыть информацию об операторе блога» (*Osaka court rules reposting subtitles from YouTube video violates copyright // THE MAINICHI NEWSPAPERS* (<https://mainichi.jp/english/articles/20211126/p2a/00m/0na/032000c>). 26.11.2021).

\*\*\*

### **Европейский Союз**

**«В период с 2018 по 2020 гг. Суды в девяти государствах-членах ЕС, а также в Великобритании и Норвегии автоматически выдавали судебные запреты в 98% патентных дел, в которых было обнаружено нарушение...»**

Из 224 рассмотренных судебных решений, в которых было обнаружено нарушение и запрошено постоянное судебное постановление, только четыре - или 2% - оценивались соразмерностью. Данные показывают, что судебные запреты на постоянной основе в подавляющем большинстве случаев выносятся судами по всей Европе без учета соразмерности, как того требует законодательство ЕС...

В случае патентов соразмерность защищает от необоснованных требований владельцев патентов и требует, чтобы любое средство правовой защиты соответствовало стоимости, внесенной патентом.

Выдача судебного запрета без учета соразмерности является особенно мощным оружием, когда им пользуются организации, занимающиеся заявлением патентов (РАЕ), которые не производят никакой продукции и просто добиваются денежных расчетов. РАЕ могут использовать угрозу автоматического судебного запрета и ущерба, который мог бы возникнуть, чтобы добиться урегулирования, намного превышающего ценность, внесенную изобретением, или любой фактический ущерб, причиненный в результате нарушения...

Данные показывают, что во Франции, Италии и Нидерландах - после Германии, трех крупнейших патентных юрисдикций в Европе - оценки пропорциональности вообще не проводились в течение рассматриваемого периода...» (*Contrary to EU law, courts across Europe consistently fail to consider proportionality in patent cases, new data reveals // IP2Innovate (<https://ip2innovate.eu/news-media/contrary-to-eu-law-courts-across-europe-consistently-fail-to-consider-proportionality-in-patent-cases-new-data-reveals-349/?lid=420>). 25.11.2021*).

\*\*\*

**«...Общий суд Европейского Союза подтвердил решение Ведомства интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO), которое отклонило заявление компании Ardagh Metal Beverage Holdings GmbH & Co. KG.**

...немецкая компания Ardagh Metal Beverage Holdings GmbH & Co. KG подала заявку на регистрацию товарного знака, который напоминает звук, издаваемый при открытии банки с напитком, за которым следует минута молчания продолжительностью около одной секунды и шипение, продолжительностью около девяти секунд. Заявка была подана в июне 2018 года и предназначалась для идентификации различных напитков, а также металлических получателей для транспортировки и хранения.

...EUIPO отклонило заявку Европейского Союза на товарный знак № 017912475 на основании отсутствия отличительного характера, заявитель ответил на уведомление, отправленное ведомством, которое впоследствии поддержало его аргументы и окончательно отклонило регистрацию звукового знака для всех товаров...

Неудовлетворенная решением EUIPO, немецкая компания подала апелляцию в Апелляционную коллегия EUIPO, утверждая, что рассматриваемый товарный знак имеет элемент неожиданности в виде временного интервала между звуком открывания банки и звуком шипение напитка, что сочетание этих элементов сделало товарный знак отличительным и отличным от обычного звука открытия газированных напитков...

В решении по апелляции R 530 / 2019-2 Апелляционные советы подтвердили вынесенное решение и подчеркнули, что отличительный товарный знак должен сначала оцениваться в отношении товаров и / или услуг, которые он предназначен для идентификации, а во-вторых, в отношении к восприятию знака целевой аудиторией как индикатора коммерческого происхождения...

Как заявил Генеральный суд Европейского Союза (EGC) в разбирательстве T - 668/19, поданном немецкой компанией против решения EUIPO, аргумент EUIPO относится к трехмерным знакам, которые состоят из формы самого продукта или его упаковки, когда в отрасли есть норма или привычки, связанные с этой формой. Соответственно, в своем решении EGC подчеркнула, что этот прецедент в отношении трехмерных знаков не может применяться к звуковым знакам, поскольку последние состоят из знаков, не зависящих от внешнего вида или формы идентифицируемых товаров.

Другой ошибочный вывод EUIPO, согласно пониманию EGC, заключался в том, что на рынках напитков и в соответствующей упаковке было бы необычно идентифицировать коммерческое происхождение товара только по звукам на том основании, что эти товары беззвучно, пока они не будут поглощены. Таким образом, рассматриваемый звуковой знак бесполезен в качестве ориентира для выбора потребителем этого конкретного товара.

Европейский генеральный суд подчеркнул, что ...как и любой товарный знак, звуковой знак должен обладать достаточной отличительной способностью для идентификации товаров и / или услуг, которые они предназначены для идентификации, и не может, например, описывать тип, качество и другие характеристики, связанные с этими товарами и / или услугами.

В этом случае звуковой знак считался неотличимым из-за его описательного характера, но есть и другие случаи, когда товарный знак может считаться неотличимым. В отличие от этого, звуковые знаки могут рассматриваться как таковые, состоящие из очень простых музыкальных произведений с одной или двумя нотами, звуков, находящихся в общественном достоянии, звуков, которые слишком длинные, чтобы их можно было рассматривать как указание на коммерческое происхождение или звуками, обычно связанными с конкретными товарами и услугами...» (*Júlia Alves Coutinho. How not to register your sound mark // Inventa (https://www.inventa.com/en/news/article/690/how-not-to-register-your-sound-mark). 08.11.2021*)

\*\*\*

**«На этой неделе Общий суд вынес решение против итальянского футбольного клуба «Associazione Calcio Milan SpA (Milan)».**

В 2017 году AC Milan подал заявку на международную регистрацию своего изобразительного знака с обозначением Европейского Союза для



продуктов, включенных в класс 16 Ниццкого соглашения, включая офисное оборудование и канцелярские товары.

Протест был подан в EUIPO немецкой компанией - парадоксальным образом названной - InterES Handels - und Dienstleistungs Gesellschaft, мотивированной в свете существования ранее зарегистрированной немецкой торговой марки «Milan» для аналогичных товаров в классе 16. Компания сослалась на существование риска смешения между обоими знаками, как указано в статье 8 (1) (b) Регламента № 207/2009 (теперь статья 8 (1) (b) Регламента 2017/1001).

И отдел оппозиции EUIPO, и Апелляционные советы сочли, что существует вероятность путаницы. Поскольку эти решения не соответствовали запросам AC Milan, была подана апелляция в Общий суд.

Генеральный суд пришел к выводу, что с визуальной точки зрения словесный элемент AC Milan будет рассматриваться соответствующей публикой как доминирующий элемент знака, и, следовательно, образный элемент не привлечет внимание публики в такой степени, как словесный элемент, означающий отсутствие различий...

Доказано, что предыдущая торговая марка «Milan» уже реально и эффективно использовалась на всей территории Германии.

Принимая во внимание высокую степень сходства между обоими знаками на фонетическом уровне, а также сходство между товарами, общая оценка установила, что существует вероятность путаницы в соответствующей публике. Этот случай доказал, что даже крупные компании могут не зарегистрировать свои торговые марки в отношении более мелких национальных брендов...» (*AC Milan losing trade mark case, and news from the Copyright Directive // IP Helpdesk ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/ac-milan-losing-trade-mark-case-and-news-copyright-directive-2021-11-12\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/ac-milan-losing-trade-mark-case-and-news-copyright-directive-2021-11-12_en)). 12.11.2021*).

\*\*\*

**«Недавняя ратификация Германией Протокола о временном применении Соглашения (Протокола) об объединенном патентном суде приближает создание Единого патентного суда (UPC) еще на один важный шаг...**

Протокол позволяет временно применять определенные положения Соглашения UPC до вступления в силу остальных положений Соглашения UPC. Для предварительной заявки нет установленного срока, но в настоящее время ожидается, что она будет применяться в течение 6-8 месяцев. Протокол должен быть ратифицирован 13 странами, подписавшими Соглашение о UPC, и в настоящее время Австрия, вероятно, станет 13-м подписавшим государством с указанием того, что она сделает это в первом квартале 2022 года.

После того, как он вступит в полную силу, UPC будет иметь юрисдикцию в отношении споров, касающихся существующих европейских патентных

заявок и патентов (EP), если патентообладатель не откажется от этого. Если патентообладатель отказывается от участия в течение переходного 7-летнего периода, национальные суды могут иметь юрисдикцию при условии, что не будет возбуждено никаких исков до подачи UPC. Если патентообладатель отказался от участия в течение этого 7-летнего периода, он также может отказаться от участия при условии, что в национальный суд страны-участницы Соглашения UPC не было возбуждено никаких исков. В конце концов, UPC также будет обладать юрисдикцией в отношении европейских унитарных патентов (UP), будучи EP, предоставленным после вступления в силу Единого патентного регламента ЕС 2012-1257 (который начинается с Соглашения UPC) и который владелец выбрал к варианту гранта UP в течение 1 месяца с момента упоминания о гранте.

Существуют различные соображения, которые следует учитывать при принятии решения о том, следует ли отказаться от UPC для существующих прав и выбрать ли предоставление в качестве UP, когда упоминание о гранте для EP публикуется после вступления в силу законодательства UPC и UP...» (*Quinn Miller. EU Unified Patent Court a Step Closer // Pipers (<https://piperpat.com/news/article/eu-unified-patent-court-a-step-closer#.YZFEB2BBzIU>). 01.11.2021*).

\*\*\*

**«Европейский суд вынес решение по важному делу C - 410/19 The Software Incubator Ltd против Computer Associates (UK) Ltd, касающемуся вопроса о том, является ли загружаемое программное обеспечение по бессрочной лицензии товаром или нет...**

Computer Associates - компания, которая продает программное обеспечение для автоматизации сервисов приложений для развертывания и управления приложениями в центре обработки данных (рассматриваемое программное обеспечение). Целью этого программного обеспечения является координация и автоматическая реализация развертывания и обновлений для других приложений в различных операционных средах в крупных организациях, таких как банки и страховые компании, чтобы базовые приложения были полностью интегрированы с операционной средой программного обеспечения.

Computer Associates предоставила своим клиентам в электронном виде лицензии на использование рассматриваемого программного обеспечения на определенной территории для авторизованного числа конечных пользователей...

25 марта 2013 года Computer Associates заключила соглашение с The Software Incubator. В соответствии с пунктом 2.1 этого соглашения последняя компания действовала от имени Computer Associates, чтобы обратиться к потенциальным клиентам в Соединенном Королевстве и Ирландии с целью «продвижения, маркетинга и продажи [программного обеспечения, о котором

идет речь]». В соответствии с соглашением обязательства Software Incubator ограничивались продвижением и маркетингом этого программного обеспечения. Software Incubator не имел права передавать собственность на программное обеспечение.

Письмом от 9 октября 2013 года Computer Associates расторгла соглашение с The Software Incubator.

Software Incubator подал иск о возмещении ущерба на основании положений национального законодательства, имплементирующего Директиву 86/653, против Computer Associates в Высоком суде (Англия и Уэльс), Отделении Королевской скамьи (Соединенное Королевство). Computer Associates оспорила классификацию своих отношений с The Software Incubator как контракт с коммерческим агентством, утверждая, что поставка компьютерного программного обеспечения покупателю электронными средствами, сопровождаемая предоставлением бессрочной лицензии на использование этого программного обеспечения, не является «продажей товаров» в значении статьи 1 (2) этой директивы.

Решением от 1 июля 2016 года Высокий суд справедливости (Англия и Уэльс) удовлетворил заявку The Software Incubator и постановил, чтобы этой компании было присуждено 475 000 фунтов стерлингов (приблизительно 531 000 евро) в виде компенсации. В этом контексте этот суд пришел к выводу, что «продажа товаров» в значении нормативных актов 1993/3053 относится к автономному определению, которое должно включать поставку программного обеспечения.

Computer Associates подала апелляцию на это решение в Апелляционный суд (Англия и Уэльс) (гражданское отделение) (Соединенное Королевство). Решением от 19 марта 2018 года этот суд постановил, что программное обеспечение, поставляемое заказчику в электронном виде, не является «товаром» в значении статьи 1 (2) Директивы 86/653 в интерпретации Суда. Он пришел к выводу, что The Software Incubator не является «коммерческим агентом» в значении этого положения, и отклонил его требование о компенсации.

The Software Incubator обжаловал это решение в Верховном суде Соединенного Королевства.

...Верховный суд Соединенного Королевства решил приостановить разбирательство и передать вопросы в Европейский суд для вынесения предварительного решения...

Решение суда:

Понятие «продажа товаров», упомянутое в Статье 1 (2) Директивы Совета 86/653 / ЕЕС от 18 декабря 1986 г. о согласовании законов государств-членов... должно толковаться как означающее: что он может покрыть поставку компьютерного программного обеспечения заказчику в обмен на оплату с помощью электронных средств, если такая поставка сопровождается предоставлением бессрочной лицензии на использование этого программного

обеспечения» (*Whether downloadable software is goods or not? // Intellectual Property Planet* (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/11/01/whether-downloadable-software-is-goods-or-not/>). 01.11.2021).

\*\*\*

**«28-летний мужчина был осужден за систематическую незаконную продажу электронных учебников к 30 суткам условно...**

146 продаж незаконно скопированных цифровых учебников через датский онлайн-рынок DBA (Датская онлайн-торговая площадка для частных продавцов). По этой причине во вторник, 2 ноября, суд Ольборга приговорил 28-летнего мужчину к 30-дневному условному наказанию, конфискации компьютера и выплате дивидендов в размере 26 454 датских крон в дополнение к иску о компенсации в размере 35 000 датских крон правообладателям.

В течение более чем 8 месяцев осужденный без разрешения правообладателей выставил на продажу не менее 51 электронного учебника. Это произошло через несколько профилей на DBA, где учебники предлагались дешево, в некоторых случаях вдвое дешевле, чем продаются оригинальные работы...» (*Ruling: Imprisonment for systematic illegal sale of digital textbooks // Rights Alliance* (<https://rettighedsalliancen.com/ruling-imprisonment-for-systematic-illegal-sale-of-digital-textbooks/>). 04.11.2021).

\*\*\*

**«Верховный суд Германии (*Bundesgerichtshof*) вынес знаменательное решение о взаимосвязи между национальным законодательством о товарных знаках и защитой географических указаний в соответствии с законодательством ЕС.** Дело называется «Hohenloher Landschwein / Hohenloher Weiderind», где Hohenlohe является регионом на юге Германии, а Landschwein и Weiderind переводятся как деревенская свинина и пастбищный скот, соответственно... Решение касается сложной и иногда запутанной двойной защиты географических указаний в соответствии со специальными постановлениями и законами о товарных знаках как на национальном, так и на европейском уровне.

В области сельскохозяйственных продуктов и пищевых продуктов Регламент ЕС № 1151/12 (Регламент GI) защищает географические указания и обозначения происхождения от различных форм нарушения, включая прямое или косвенное использование, имитацию или воспроизведение, а также ложные или вводящие в заблуждение указания относительно основных качеств продукта. ...Регламент защищает так называемые квалифицированные географические указания - это означает, что географическое указание не только указывает на географическое происхождение продукта, но также относится к определенному качеству продукта...

В данном случае к национальным коллективным товарным знакам «Hohenloher Landschwein» и «Hohenloher Weiderind» предъявляются строгие требования по качеству в отношении происхождения, продуктов питания и содержания. В мясной лавке, расположенной в Hohenlohe, продавалось мясо под торговыми марками, которые, несомненно, не соответствовали правилам о торговых марках. Когда ассоциация подала в суд, мясная лавка утверждала, ...что защита товарных знаков запрещена Регламентом GI.

Суд первой инстанции согласился с ответчиком и отклонил ходатайство ассоциации о вынесении судебного запрета. Если бы это решение было правильным, тысячи сельскохозяйственных производителей фактически потеряли бы значительные инвестиции, которые они сделали для соблюдения правил в отношении товарных знаков.

...апелляционный суд отменил решение суда первой инстанции и удовлетворил иск о судебном запрете. Это решение было поддержано в последней инстанции Bundesgerichtshof, который отклонил апелляцию мясной лавки, не посчитав необходимым передать вопросы в CJEU. Он рассудил, что отношения между товарными знаками и охраняемыми географическими указаниями окончательно регулируются ст. 14 Регламент GI, который гласит, что товарные знаки могут быть получены и использованы параллельно с зарегистрированными квалифицированными географическими указаниями...» (*Marc Steinmayer. German Bundesgerichtshof: Qualified geographical indications can be protected by trademark law also in the agricultural and foodstuffs sector // Kluwer Trademark Blog (<http://trademarkblog.kluweriplaw.com/2021/11/09/german-bundesgerichtshof-qualified-geographical-indications-can-be-protected-by-trademark-law-also-in-the-agricultural-and-foodstuffs-sector/>). 09.11.2021*).

\*\*\*

«...Суды по всему миру рассмотрели изобретения системы искусственного интеллекта (ИИ) Стивена Талера Dabus. Федеральный патентный суд Германии принял прагматичное решение по DE1020191281202. По мнению суда, указанный в списке изобретатель должен быть физическим лицом, даже если ИИ выявил и проблему, и решение. В то же время, сама система ИИ может быть названа дополнительно.

...это решение соответствует постановлению Апелляционного суда Великобритании от сентября. Британский суд отклонил утверждение, что система искусственного интеллекта Dabus является самостоятельным изобретателем.

После решений, принятых в Германии и Великобритании, патентная сцена с нетерпением ожидает слушаний в Европейском патентном ведомстве 21 декабря 2021 года...» (*Christina Schulze. German Federal Patent Court points to solution for Dabus inventions // JUVE Patent (<https://www.juve-patent.com/news->*

*and-stories/cases/german-federal-patent-court-points-to-solution-for-dabus-inventions/*). 16.11.2021).

\*\*\*

«...27 октября Подготовительный комитет UPC (Единый патентный суд) провел встречу в гибридном формате, на которой собрались ассоциированные делегаты Единого патентного суда. Темой обсуждения стала последняя ратификация ППА Словенией и Германией. Это изменение означает, что теперь еще одна страна должна подписать соглашение, чтобы суд начал подготовку. Согласно отчету о встрече, «из обсуждений можно сделать вывод, что требования будут выполнены к концу года»...

На встрече также был представлен обзор нескольких логистических препятствий, которые преодолевает Подготовительный комитет UPC, таких как ИТ-системы и проект бюджета. Во время встречи также вступил в силу Протокол привилегий и сообществ UPC...» (*Amy Sandys. Latest news and updates on the Unified Patent Court // JUVE Patent (<https://www.juve-patent.com/news-and-stories/people-and-business/latest-news-and-updates-on-the-unified-patent-court/>). 02.11.2021*).

\*\*\*

«...Расширенный апелляционный совет ЕРО опубликовал свое окончательное обоснование результатов рассмотрения дела G 1/21. В марте 2021 года в случае T1807 / 15 электронная фирма Rohde & Schwarz передала вопрос «[может ли] устное разбирательство в соответствии со статьей 116 ЕРС (Европейская патентная конвенция) быть заменено видеоконференцией без согласия сторон?»...

28 октября ЕВА (Расширенная апелляционная комиссия) определила, что видеоконференции не нарушают законное право стороны быть услышанными. Решение также не препятствует праву стороны на справедливое судебное разбирательство.

...в целом решение G 1/21 не разъясняет, что может представлять собой другие чрезвычайные ситуации. Будущее видеоконференцсвязи также вызывает вопросы в других разбирательствах ЕРО в первой инстанции. ...ЕВА намеренно избегает принятия каких-либо решений о переговорах до того, как подразделения ЕРО проведут экспертизу...

Несмотря на признание совместимости видеоконференцсвязи в рамках ЕРС, ВоА (Апелляционный совет) признает, что видео является «неоптимальным форматом». ...ЕВА отмечает, что следует избегать видеослушаний в ситуациях, когда личные слушания технически возможны...

В целом патентные поверенные, похоже, удовлетворены утверждением ЕВА о том, что видеоконференцсвязь является законным форматом для проведения судебных разбирательств. За последние 18 месяцев рынок приветствовал шаг по модернизации патентного производства как в ЕПВ, так и

в национальных судах как давно назревший. Но теперь ВоА должен определить удовлетворительный формат слушаний в каждом конкретном случае...» (*Amy Sandys. Compatible, not optimal: G 1/21 and future EPO video conferencing // JUVE Patent* (<https://www.juve-patent.com/news-and-stories/legal-commentary/compatible-not-optimal-g-1-21-and-future-epo-video-conferencing/>). 05.11.2021).

\*\*\*

**«...пять лет прошло с тех пор, как Швеция представила свои последние специализированные суды по интеллектуальной собственности, а именно Суд по патентам и рынкам и Апелляционный суд по патентам и рынкам...**

Суд по патентам и рынкам и Апелляционный суд по патентам и рынкам были созданы 1 сентября 2016 года. Первый был создан как специальное подразделение Округового суда Стокгольма, а второй - как специальное подразделение Апелляционный суд Свеа. Суды рассматривают исключительно споры, касающиеся прав интеллектуальной собственности, а также вопросы, касающиеся законодательства о конкуренции и закона о маркетинге.

Одной из основных причин создания судов было сокращение времени, которое требуется от подачи заявки до окончательного судебного решения по делам об интеллектуальной собственности. Другая причина заключалась в том, чтобы обеспечить наличие судей, обладающих соответствующими знаниями, для председательствования в этих специализированных делах...

По делам, поданным в период с 2016 по 2019 год в Суд по патентам и рынкам, более 70% решений были вынесены в течение двух лет с даты подачи. Средняя продолжительность вынесения судебного решения в течение этого периода составляла чуть менее 20 месяцев...

Что касается Апелляционного суда по патентам и рынкам, то этот суд также кажется очень эффективным в вынесении решений. По делам, поданным в период с 2016 по 2019 год, почти половина судебных решений была вынесена в течение года с момента подачи апелляции, при этом средний срок составляет примерно 16 месяцев. В некоторой степени это связано с процедурными правилами, благодаря которым рассмотрение патентных апелляций занимает меньше времени. Например, для суда довольно необычно проводить досудебное слушание между сторонами в апелляционном производстве.

Как это было в 2017 и 2019 годах, трудно спорить с утверждением, что специализированные суды по интеллектуальной собственности популярны, даже с точки зрения только патентных дел. С 1 сентября 2016 г. до даты прекращения действия этой статьи (1 сентября 2021 г.) в суд низшей инстанции было подано в общей сложности 147 патентных дел (большинство из которых касалось нарушения прав и недействительности) и 42 патентных дела были обжалованы...» (*SE – UPDATE SWEDISH PATENT AND MARKET COURTS //*

***EPLAW - European Patent Lawyers Association (<http://eplaw.org/se-update-swedish-patent-and-market-courts/>). 08.11.2021).***

\*\*\*

**«Греческая косметическая и фармацевтическая компания подала заявку на европейский товарный знак (EUTM) «Frezyderm Sunscreen Vitamin D-Like» и устройство для «препаратов для загара и ухода за солнцем» в классе 03.**

Заявление об отмене по причине недействительности на абсолютных основаниях было подано в EUIPO против вышеуказанного EUTM греческой компанией, также работающей в фармацевтической и косметической сфере. Противник утверждал, что EUTM следует признать недействительным, поскольку он был зарегистрирован таким образом, что вводит общественность в заблуждение относительно характера или качества покрываемых товаров.

В частности, противник утверждал, что фраза «Vitamin D-Like» напрямую относится к витамину D, хотя продукты, на которые распространяется торговая марка, не содержат такого витамина. ...противник утверждал, что ...средний греческий потребитель не может понять значение фразы «Vitamin D-Like»...

Обе стороны представили научные статьи или заключения экспертов в поддержку своих аргументов.

Подразделение EUIPO по аннулированию отклонило аргумент, выдвинутый противником, постановив, что это не имеет отношения к статье 59 (1) (a) EUTMR в сочетании со статьей 7 (1) (g) EUTMR...

Кроме того, Отдел отмены постановил, что часть соответствующей англоязычной общественности будет понимать выражение «Vitamin D-Like» как означающее, что оспариваемые продукты не содержат витамин D, а скорее являются его заменителем. Кроме того, было принято решение, что список товаров, на которые распространяется оспариваемая торговая марка, является широким и включает все типы солнцезащитных средств, содержащих и не содержащих витамин D или его заменители...» (*Maria Kilimiris. EUIPO rules on Greek vitamin D trademark dispute // Managing IP (<https://www.managingip.com/article/b1vh061th4shzz/euipo-rules-on-greek-vitamin-d-trademark-dispute>). 16.11.2021).*

\*\*\*

**«...Несколько дней назад правообладатели одержали победу в Суде по интеллектуальной собственности в Лиссабоне, Португалия. Дело было возбуждено Visapress, которая действует от имени нескольких издателей газет и журналов, а также ассоциации киноиндустрии GEDIPE (Ассоциация по коллективному управлению авторским правом и производителями фильмов и аудиовизуальных материалов).**

Группы пожаловались на 17 каналов, которые публично доступны через Telegram. Сообщается, что вместе эти каналы насчитывают более 10 миллионов



участников, которые имеют доступ к широкому спектру фильмов, телешоу, газет и журналов.

В жалобе отмечается, что Telegram позволяет пользователям хранить большие файлы, что значительно упрощает совместное использование пиратского контента. Это привело к повсеместному нарушению авторских прав на широкий спектр контента, включая «Мулан» Диснея и «Элону Холмс» Netflix, а также местные печатные издания.

Поскольку у некоторых каналов более миллиона пользователей со всего мира, этот вид обмена нельзя охарактеризовать как личное использование. Поэтому правообладатели утверждают, что Telegram должен заблокировать каналы.

Рассмотрев все аргументы, суд Лиссабона вынес решение о блокировании. Суд признал важность свободы выражения мнений в Интернете, но считает этот судебный запрет уместным и соразмерным...» (*Ernesto Van der Sar. Court Orders Telegram to Block Access to Piracy Channels With Millions of Members // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/court-orders-telegram-to-block-access-to-piracy-channels-with-millions-of-members-211123/>). 23.11.2021*).

\*\*\*

**«...Вопрос изобретательского права рассматривался в деле, рассмотренном в Верховном окружном суде Франкфурта на основании ст. 60 ЕПК, ст. II § 5 (1) IntPatÜbkG. ...согласно этой статье, право на европейский патент принадлежит лицу, которое было первым, кто подал заявку на европейский патент — но только если эта более ранняя заявка была опубликована в соответствии со статьей 93...**

Теперь это право было применимо к процессу производства силиконовых имплантатов, который и был патентом, рассматриваемым в данном деле...

Европейский патент был подан бывшим дистрибьютором в Германии бразильского производителя силиконовых имплантатов после сотрудничества сторон в 2008 г. Патентная заявка была опубликована только через 7 лет, в 2015 г. Затем бразильский производитель подал в суд и предъявил виндикационный иск к европейскому патенту. Таким образом, она заявила, что изобретение было незаконно заявлено лицом, не имеющим на него права, и что это право должно быть передано вам.

Региональный суд первой инстанции Франкфурта отклонил иск. Истец не смог доказать, что истец передал ответчику, бывшему дилеру по договору, разработанную им процедуру (так называемая передача знаний). Передача знаний не может быть выведена из того факта, что ответчик был ответственен за получение сертификации СЕ, необходимой для распространения в Европе на основании D-контракта, заключенного между сторонами...

Истец обжаловал это решение в Верховном окружном суде Франкфурта. ...компания утверждала, что областной суд ошибочно предположил, что

информация о природе имплантатов не имеет значения для доказательства ее права собственности на изобретение.

...Высший региональный суд Франкфурта постановил, что в любом случае право собственности на изобретение отсутствует. Истец не смог предоставить никаких конкретных сведений, подтверждающих право собственности на изобретение. Кроме того, отсутствовала хронологическая классификация и фактическое изложение деталей заявленного обладания изобретением.

В виндикационном иске истец должен доказать факт передачи знаний об изобретениях от истца к ответчику, пояснил суд. При этом истец также должен продемонстрировать сходство по существу и идентичность изобретения и доказать это в случае спора... Причина между изобретением и заявкой должна быть очевидной. Однако OLG Франкфурта пришел к выводу, что такое заявление отсутствовало.

Даже если предположить право собственности на изобретение и передачу знаний, частичное совладение изобретением не установит совладение истца, поскольку вклад также не был творческим, добавил суд...

Истец опирался на ...решение Высшего регионального суда Мюнхена (решение от 19 декабря 2013 года – 6 U 4586/10), согласно которому творческий вклад может присутствовать и в форме сообщения известного уровня техники, если заявитель патента не знал об известном уровне техники. Заявитель попросил ответчика представить подготовленную им техническую документацию 2003 года (ТД 2003), чтобы он мог сделать дополнительные представления или предоставить доказательства.

Однако OLG Франкфурта отклонил это решение. Следует отметить, пояснил суд, что этот уровень техники был известен ответчику просто потому, что он в течение многих лет распространял продукцию, производимую истцом, которая содержала признак смещенного шва, и это также было легко заметно на продукции.

Более того, заявитель не показал, что вклад в изобретение выходит за рамки простого информирования об уровне техники...

Таким образом, апелляция истца на решение регионального суда Франкфурта-на-Майне Az. 2-06 O 378/17 была отклонена в полном объеме...» *(Виндикационный иск: доказать право собственности на изобретение и передачу знаний // nipo.org.ua (https://nipo.org.ua/patentnoe-pravo/vindikacionnyj-isk-dokazat-pravo-sobstvennosti-na-izobrenie-i-peredachu-znanij/). 25.11.2021).*

\*\*\*

**«...Дизайн скатерти, признанный в настоящее время недействительным и успешно оспоренный, был зарегистрирован 12 января 2007 года в качестве промышленного образца под № 650627-0003. И только спустя почти 10 лет, в феврале 2016 года, сторона, выступающая в качестве**

ответчика, Nap-Kings, SL (Испания), подала заявление о признании недействительным дизайна скатерти в соответствии со статьей 52 Постановления № 6/2002.

Она утверждала, что оспариваемый дизайн был не новым, а также не имел индивидуального характера, в частности, в сравнении с дизайном салфетки, который появился в ранее раскрытой публикации *The Classics of Magic* by Tom Osborne, *Napkin Folding* – книге по магии, опубликованной в США.

Отдел аннулирования и Апелляционный совет EUIPO согласились с заявлением о недействительности в отношении публикации очень похожей салфетки в вышеупомянутой книге «Классика магии». В своем обосновании Апелляционный совет также подробно рассмотрел вопрос об отсутствии индивидуального характера дизайна скатерти. Апелляционная комиссия заявила:

Владелец спорного дизайна скатерти оспорил это решение в Европейском суде (ЕСJ). В частности, он утверждал, что данная волшебная книга с изображением салфетки не могла быть известна профессиональным кругам сектора салфеток и столового белья в Союзе без всякой случайности. Потому что на Amazon, например, эта волшебная книга была классифицирована в 2016 году в категории „Humour and Entertainment Books в подкатегории Puzzles and Toys“ — совершенно далекой от Table Linen.

...автор этой волшебной книги представил старый дизайн салфетки как наиболее распространенный и известный способ изображения салфетки, и, кроме того, различные способы складывания салфеток уже были общественным достоянием. Таким образом, иск должен быть отклонен, постановил CFI, поскольку профессионалы в секторе столового белья, о котором идет речь, могли узнать об этом дизайне только случайно.

...владелец оспариваемого дизайна скатерти выявил существенные различия в представлениях между салфеткой и скатертью.

...Европейский суд постановил, что изображения салфетки и скатерти производят одинаковое общее впечатление на пользователя. Таким образом, оспариваемый дизайн Сообщества «Дизайн скатерти» не имел индивидуального характера и был справедливо признан недействительным...» *(Салфетка против скатерти: старинная книга заклинаний опровергает идиосинкразию // nipo.org.ua (https://nipo.org.ua/proektnoe-pravo/salfetka-protiv-skaterti-starinnaya-kniga-zaklinanij-oprovergaet-idiosinkraziyu/). 19.11.2021).*

\*\*\*

**«...На прошлой неделе Общий суд в деле T-500/20 вынес интересное решение, касающееся товарного знака Европейского Союза (EUTM) «Hallowiener»...**

Все началось в 2011 году, когда компания Selmikeit & Giczella GmbH подала заявку в EUIPO на свой словесный товарный знак «Hallowiener» ...для продуктов, включенных в классы 29 и 43... Фактически, торговая марка «Hallowiener» использовалась для колбас в венском стиле, которые в основном продавались в период Хэллоуина.

В ноябре 2017 года компания Boehmert & Boehmert Anwaltspartnerschaft mbV подала заявку на отзыв торговой марки «Hallowiener» для всех товаров и услуг, утверждая, что в течение 5 лет после регистрации EUTM, как установлено в статье 58.1.а) Регламента (ЕС) 2017/1001 Европейского парламента и Совета от 14 июня 2017 года о Европейском Союзе, не было продемонстрировано подлинного использования торговой марка.

Эта статья устанавливает, что торговая марка может быть отозвана... если в течение 5 лет после совершения сделки регистрации знака, «товарный знак не использовался на самом деле в Союзе в связи с товарами или услугами, в отношении которых он зарегистрирован, и нет надлежащих причин для неиспользования».

Подразделение по аннулированию EUIPO, а на более позднем этапе Апелляционные советы EUIPO удовлетворили запрос Boehmert & Boehmert об отзыве разрешения на неиспользование, поскольку они сочли, что документов и доказательств использования, представленных правообладателем, недостаточно для демонстрации подлинного использования EUTM в течение соответствующего периода.

Следовательно, владелец EUTM, Selmikeit & Giczella GmbH, подал апелляцию в Общий суд с требованием отклонить решение Апелляционных советов...

Суд пришел к выводу, что доказательства, представленные истцом, рассматриваемые в целом, не смогли продемонстрировать подлинное использование...

В параграфе 47 заявитель выдвигает интересную претензию в отношении сезонного характера продукта. Судя по названию «Hallowiener», в период Хэллоуина продажи этой продукции увеличиваются. Как следствие, истец указал, что требования подлинного использования должны быть снижены. Наконец, Суд постановил, что нет необходимости снижать эти требования, принимая во внимание, что заявителю не удалось продемонстрировать серьезное использование EUTM ни в период с сентября по ноябрь.

Это решение подчеркивает важность представления соответствующих средств доказательства при оценке подлинного использования товарного знака, поскольку они считаются чрезвычайно важными в контексте процедуры отзыва...» (*Pulp Fiction dispute for NFTs and the Hallowiener Case // IP Helpdesk* ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/pulp-fiction-dispute-nfts-and-hallowiener-case-2021-11-25\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/pulp-fiction-dispute-nfts-and-hallowiener-case-2021-11-25_en)). 25.11.2021).

**«18 ноября 2021 года председатель Брюссельского суда по предпринимательству отклонил все иски, поданные местным политическим движением против нового имени фламандских социал-демократов.**

Фламандские социал-демократы изменили название своей политической партии в марте 2021 года с SP.A на VOORUIT. Фламандское слово Vooguit означает, FORWARD и относится к истории социалистического движения во Фландрии, где название VOORUIT использовалось для кооперативной пекарни в 19 веке, а затем для аптек, для социалистической газеты и до сих пор для известного центра искусств в Генте.

Но другие политические движения также использовали название VOORUIT, и одно из них - местная политическая партия KOKSIJDE VOORUIT... Она подала иск против фламандских социал-демократов, поскольку обнаружил, что новое название VOORUIT может создать путаницу с существующим названием KOKSIJDE VOORUIT. Существующее название якобы охранялось как торговое наименование в соответствии со статьей 8 Парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883 года, и использование аналогичного торгового наименования создало бы путаницу на рынке... Эти нарушения Парижской конвенции, по мнению KOKSIJDE VOORUIT, также являются нарушением бельгийского законодательства о коммерческой практике (статья VI. 104 Бельгийского кодекса экономического права). Партия обратилась в суд с просьбой воспрепятствовать фламандским социал-демократам в дальнейшем использовании имени VOORUIT в прессе, в рекламе, в качестве доменного имени и на веб-сайтах, среди прочего.

Брюссельский суд по предпринимательству отклонил все иски KOKSIJDE VOORUIT по той простой причине, что политические партии не являются (коммерческими) предприятиями, пользующимися защитой, предлагаемой Парижской конвенцией или бельгийским законодательством о коммерческой практике...» (*Tom Heremans. Flemish social democrats win first legal battle about their new party name, VOORUIT // CMS Legal ([https://www.cms-lawnow.com/ealerts/2021/11/flemish-social-democrats-win-first-legal-battle-about-their-new-party-name-vooruit?cc\\_lang=en](https://www.cms-lawnow.com/ealerts/2021/11/flemish-social-democrats-win-first-legal-battle-about-their-new-party-name-vooruit?cc_lang=en)). 22.11.2021*).

\*\*\*

## **Китайська Народна Республіка**

**«...В споре о нарушении патентных прав, как сторона, обвиняемая в нарушении, есть много способов и вариантов его решения... Следовательно,**

*1. Признанием недействительными соответствующих патентов можно полностью разрешить споры о нарушении патентных прав в первой и второй инстанциях...*

Даже если нарушение патентных прав признано виновным в нарушении прав народным судом, и ответчик несет ответственность за компенсацию после

первой инстанции, до тех пор, пока рассматриваемый патент будет успешно признан недействительным во второй инстанции, ответчик также может полностью избавиться от спора о нарушении. Наиболее типичным примером является дело Beijing Watchdata Company против Hengbao Company, касающееся нарушения патента на изобретение электронного ключа. В первом случае компания Hengbao была признана виновной в нарушении патентных прав, а компании Beijing Watchdata была присуждена компенсация в размере 50 миллионов юаней, включая разумные гонорары адвокату. Однако истец, компания Beijing Watchdata Company, в конечном итоге не получил компенсации. Причина заключалась в том, что патентные притязания были объявлены Китайским национальным управлением интеллектуальной собственности (CNIPA) недействительными во время второго дела о нарушении патентных прав.

*2. Целью признания патента недействительным не обязательно является признание недействительным патента другой стороны.*

В случае спора о нарушении патентных прав цель ответчика инициировать процедуру признания патента недействительной не обязательно делает недействительными притязания целевого патента. В некоторых случаях достаточно использовать процедуру признания патента недействительной, чтобы вынудить патентообладателя ограничить защиту своих патентных прав, интерпретацию объема защиты, тем самым используя принцип эстоппеля для победы в судебных процессах о нарушении патентных прав...

*3. Как найти доказательства предшествующего уровня техники, которые могут сделать целевой патент недействительным по нескольким каналам...*

В большинстве случаев заявитель о признании патента недействительным обычно использует патентную базу данных для поиска доказательств существования существующей технологии. На практике вы также можете найти научные и технические статьи, опубликованные на интернет-платформах, новые технологии и продукты, выпущенные на платформах электронной коммерции, и искать доказательства предшествующего уровня техники в книгах и журналах.

Еще один способ обратить внимание - найти доказательства признания патента недействительным у патентообладателя...

*4. При использовании процедур признания патента недействительными в судебных процессах о нарушении авторских прав также необходимо уделять внимание срокам.*

В соответствии со статьей 9 «Некоторые положения о применимых правовых вопросах при рассмотрении дел о патентных спорах» Верховного народного суда в случаях нарушения прав на полезную модель и патент на промышленный образец принимаются народным судом, если ответчик требует признать недействительным патентное право в период защиты, Народный суд должен приостановить судебный процесс. Следовательно, при возникновении

вышеупомянутых обстоятельств ответчик должен незамедлительно подать запрос о признании патента недействительным в СНИРА в течение 15-дневного периода защиты по иску о нарушении, чтобы приостановить судебное разбирательство по иску о нарушении. В то же время используйте месячный период дополнительных доказательств, предусмотренный китайскими патентными законами и правилами, а затем выполните поиск убедительных существующих технических доказательств...» (*Patent Invalidation Strategies in Patent Infringement Disputes // www.kangxin.com (http://en.kangxin.com/html/2/218/219/220/15439.html). 18.11.2021).*

\*\*\*

**«3 ноября суд опубликовал административное решение по спору между Xiaomi Technology Co., Ltd. и Государственным ведомством интеллектуальной собственности...»**

Спор велся по поводу доменного имени с графическим изображением товарного знака, первоначально зарегистрированного Xiaomi. Другая организация перерегистрировала то же название графического товарного знака, но их регистрация была отозвана в ходе судебных разбирательств.

При вынесении административного постановления суд установил, что Торговая марка Xiaomi № 9927567 не использовался три года подряд.

Согласно китайскому закону о товарных знаках, если зарегистрированный товарный знак является избыточным (не используется) в течение трех лет подряд, Ведомство по товарным знакам может отозвать соответствующий товарный знак или приказать его владельцу исправить неиспользование.

Таким образом, в соответствии с положениями о товарных знаках первый упомянутый товарный знак «Xiaomi» был отозван после судебного разбирательства во второй инстанции. Тем не менее, международная регистрация № 1331842F товарный знак «MI» (второй упомянутый товарный знак) был переуступлен истцу (Xiaomi)...» (*Babafemi Adebajo. Xiaomi Wins Domain Name Trademark Dispute, Gets Transfer of MI Trademark // TechGenyz (https://www.techgenyz.com/2021/11/03/xiaomi-wins-trademark-dispute-transfer-mi-trademark/). 03.11.2021).*

\*\*\*

**«Apple проиграла судебную тяжбу, чтобы помешать китайской фирме Huawei использовать термин «MatePod» для своих наушников.»**

...Apple отклонила использование Huawei названия наушников «MatePod», «на том основании, что оно идентично собственным товарным знакам Apple для фраз Pod, iPod, EarPods и AirPods».

Apple заявила, что Huawei «злонамеренно дублирует» свои товарные знаки, «что может иметь пагубные последствия для общества»...

Аргумент Apple, с другой стороны, не убедил китайские власти.

...Huawei подала заявку на регистрацию знака «MatePod» в классах 9, 35, 38, 41 и 42 и знака «HUAWEI Mate Pod» в классах 9 и 35 с мая 2019 года, в то время как Apple выступила против всех из них...

Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) приняло решения по оппозиции в марте и апреле 2021 года, которая отвергла возражения Apple и одобрила регистрацию товарных знаков Huawei... На данный момент Apple еще не аннулировала товарные знаки Huawei...» (*Excel V. Dyquiangco. Apple Loses its legal battle with Huawei over the 'MatePod' trademark // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/apple-loses-its-legal-battle-with-huawei-over-the-matepod-trademark>). 15.11.2021*).

\*\*\*

**«3 ноября Верховный народный суд Китая вынес решение в пользу швейцарского производителя медицинского оборудования Synthes GmbH в патентном иске против китайского конкурента Double Medical Technology за нарушение патента Synthes CN03827088.9, озаглавленного «Устройство для лечения переломов бедренной кости».**

Synthes GmbH обвинила Double Medical Technology и двух ее дистрибьюторов в производстве, маркетинге и продаже пяти классов продуктов, нарушающих этот патент, и потребовала возмещения ущерба в размере 20 миллионов юаней (3 миллиона долларов). Суд первой инстанции обязал ответчиков прекратить нарушение прав, а компания Double Medical Technology выплатила истцу 1 миллион юаней (156 000 долларов). Стороны обжаловали решение в Верховном народном суде...

В повторном судебном разбирательстве Double Medical Technology отклонила заявленные убытки и отказалась предоставить данные о продажах продуктов, нарушающих авторские права. Суд высшей инстанции согласился с доводами Synthes и присудил компенсацию в размере 20 миллионов юаней (3 миллиона долларов)» (*Chinese medical device maker to pay Swiss company \$3 mln in patent lawsuit // [www.kangxin.com](http://en.kangxin.com/html/2/215/217/15353.html) (<http://en.kangxin.com/html/2/215/217/15353.html>). 09.11.2021*).

\*\*\*

**«19 ноября 2021 года Шанхайский народный суд промежуточной инстанции № 3 объявил об утверждении приговоров к лишению свободы обвиняемым, подделывающим маски 3М и Dasheng (大胜)...**

С мая 2020 года ответчики Чжао, Мао и Фу планировали производить и продавать маски с поддельными зарегистрированными товарными знаками с целью получения прибыли...

В сентябре 2020 года ответчик Фу представил ответчика Чжао и Мао для подписания договора купли-продажи от имени торговой компании с намерением продать 1 миллион поддельных масок «Dasheng» за 4,5 миллиона



юаней. 17 сентября 2020 года органы общественной безопасности арестовали обвиняемых Чжао, Мао и Фу и изъяли 1 235 200 поддельных масок «Dasheng» со склада... Незаконный доход составил более 5,5 миллионов юаней. В тот же день органы общественной безопасности арестовали обвиняемых Ху и Гу и изъяли 321 000 поддельных масок «3М»... Незаконный доход составил более 5,9 миллиона юаней. 18 сентября 2020 года органы общественной безопасности арестовали обвиняемых Цзинь и Лу...

Суд первой инстанции постановил, что ответчики Чжао, Мао, Цзинь, Ху, Фу, Лу и Гу использовали товарные знаки, идентичные их зарегистрированным товарным знакам, на тех же товарах без разрешения владельца зарегистрированного товарного знака... Семь обвиняемых были приговорены к тюремному заключению на срок от одного года до четырех лет и шести месяцев за преступление, связанное с подделкой зарегистрированных товарных знаков, и были наложены штрафы в размере от 30 000 до 1,2 миллиона юаней.

После решения первой инстанции Мао и Цзинь подали апелляцию в Шанхайский народный суд промежуточной инстанции № 3. Мао и Цзинь возразили против установления виновных и соучастников в первоначальном приговоре, а также против суммы наложенных штрафов и просили суд второй инстанции наложить более мягкое наказание на обоих в соответствии с законом.

После судебного разбирательства Третий промежуточный народный суд муниципалитета Шанхая постановил, что: ...Мао, Цзинь и другие лица совершили преступление, заключающееся в подделке зарегистрированных товарных знаков с четкими фактами, достаточными доказательствами, правильным применением закона, надлежащим приговором и законными процедурами судебного разбирательства. Таким образом, суд первой инстанции вынес окончательное решение об отклонении апелляции и подтверждении первоначального решения...» (*Aaron Winger. 4.5-Year Prison Sentence Upheld for Counterfeiting 3M Masks in China // National Law Review (https://www.natlawreview.com/article/45-year-prison-sentence-upheld-counterfeiting-3m-masks-china). 22.11.2021*).

\*\*\*

### **Китайська Республіка (Тайвань)**

**«Справочные материалы для классификации и перекрестного поиска товаров и услуг» (Справочные материалы), публикуемые Тайваньской интеллектуальной собственностью (ИРО), обычно являются стандартом для определения идентичности указанных товаров. Однако, даже если в Справочном материале определенные товары не определяются как аналогичные товары, товары с аналогичными функциями или характером по-прежнему представляют собой идентичные или похожие товары...**

В решении Тайваньского суда по интеллектуальной собственности 2020 г. Xingshangsuzi №53 суд указывает, что диетические добавки и безалкогольные напитки являются аналогичными товарами, даже несмотря на то, что в справочных материалах не упоминается схожесть товаров. Суд отменил первоначальное административное решение, вынесенное Комитетом по петициям и апелляциям Министерства экономики (PaAC) и IPO.

Компания Monster Energy, крупнейший производитель энергетических напитков в США, которая известна своими продуктами «Monster Energy», подала заявку на регистрацию товарного знака «MUTANT» для товаров класса 32, включая «безалкогольные напитки» (Знак Monster Energy). Торговая марка была зарегистрирована в январе 2017 года.

В сентябре 2017 года компания Fit Foods Ltd., зарегистрированная в Канаде, также подала заявку на товарный знак «MUTANT», включая товары класса 5 «еда и диетические добавки с белком, которые полезны для поддержания и поддержания массы тела» (Знак Fit Foods). Торговая марка была зарегистрирована в феврале 2019 года.

Monster Energy незамедлительно подала возражение против Знака Fit Foods, заявив, что знак аналогичен Знаку Monster Energy и может ввести в заблуждение соответствующих потребителей. После того, как IPO отклонило возражение, Monster Energy подала апелляцию в PaAC, а затем и в Тайваньский суд по интеллектуальной собственности (Суд по интеллектуальной собственности). В результате расследования Суд по интеллектуальным правам установил, что ...товарные знаки обеих сторон идентичны, а обозначенные ими товары очень похожи. Несмотря на то, что соответствующие потребители более знакомы с товарным знаком Fit Foods, знак Monster Energy имеет более раннюю дату регистрации и достойный уровень отличительности. Товары, отнесенные к Классу 5 Знака Fit Foods, должны быть отозваны из-за вероятности путаницы» (*Are dietary supplements and non-alcoholic beverages similar goods? An Analysis on Taiwan Intellectual Property Court 2020 Xingshangsuzi No.53 Judgement // Wisdom International Patent & Law Office (<http://www.wisdomlaw.com.tw/m/405-1596-105671,c12252.php?Lang=en>). 09.11.2021).*

\*\*\*

### Королівство Таїланд

**«...Дело касается всемирно известной американской компании по производству одежды, которая решила закрепить свой бренд на тайском рынке, но обнаружила, что заявитель из Таиланда уже зарегистрировал их несколько раз. Не только слово было одинаковым, но и в товарных знаках использовались идентичные шрифты, цвета и дизайн. ...дополнительное исследование показало, что регистрант подавал тайские заявки на регистрацию товарных знаков для различных других всемирно признанных брендов, что указывает на постоянную регистрацию недобросовестных намерений. Владелец**

американского бренда был уверен, что сможет доказать свою правоту в суде, и решил восстановить свои права на товарный знак в стране, подав петицию об аннулировании в Суд по интеллектуальной собственности и международной торговле Таиланда (IP&IT Court).

...американскому бренду одежды сложно доказать, что у него есть законные права в Таиланде. Хотя бренд широко представлен на международном рынке, у них нет обычных магазинов или официальных дистрибьюторов в Таиланде. Вместо этого бренд указал на свои онлайн-продажи и обширный маркетинг за последнее десятилетие и доказал свои лучшие права на товарный знак, продемонстрировав использование своего знака на веб-сайтах и в социальных сетях, включая онлайн-статьи от известных издателей.

Важно отметить, что владелец американского бренда представил старые выпуски тайских журналов, в которых тайцы использовали его продукцию десять лет назад, то есть до регистрации товарного знака тайским регистрантом...

Суд IP&IT ...постановил, что владелец американского бренда имеет более широкие права на товарный знак, и приказал отозвать тайскую заявку на регистрацию товарного знака.

Когда регистрант подал апелляцию, Апелляционный суд по специализированным делам подтвердил решение суда IP&IT... Таким образом, владелец американского бренда преодолел трудности, и приказ об отмене был оставлен в силе...» (*Ploynapa Julagasigorn. Recovering a Trademark after a Bad-Faith Registration: Recent Decision Offers Hope to Legitimate Brand Owners // Tilleke & Gibbins International Ltd. (<https://www.tilleke.com/insights/recovering-a-trademark-after-a-bad-faith-registration-recent-decision-offers-hope-to-legitimate-brand-owners/>). 15.11.2021*).

\*\*\*

## Республика Индия

**«Во вторник Высший суд Дели издал судебный запрет против различных фармацевтических компаний-производителей дженериков, запрещающий им производить или продавать таблетки валсартана и сакубитрила, используемые для лечения сердечно-сосудистых заболеваний. Суд заявил, что производство или продажа этих таблеток компаниями-производителями дженериков может представлять собой нарушение патента, принадлежащего крупной фармацевтической компании Novartis AG.**

Приказ был принят против Natco Pharma, Torrent Pharmaceuticals, Eris Lifesciences и Windlas Biotech. Все это фармацевтические компании-дженерики, производящие или продающие валсартан и сакубитрил.

Novartis, патентообладатель, продает таблетки валсартана и сакубитрила в Индии под торговой маркой Vumada с 2016 года. Компания подала иск в Высокий суд Дели, стремясь удержать другие фармацевтические компании от производства или продажи запатентованной комбинации таблеток валсартана и сакубитрила.

Судебное решение запрещает всем фармацевтическим компаниям-производителям и их агентам производить, импортировать, продавать или предлагать на продажу любую фармацевтическую композицию, содержащую комбинацию валсартана или его фармацевтически приемлемой соли...» (*Nandini Dwivedi. Delhi High Court restrains generic pharmaceutical companies from making Novartis patented drug // JURIST Legal News & Research Services, Inc (https://www.jurist.org/news/2021/11/delhi-high-court-restrains-generic-pharmaceutical-companies-from-making-novartis-patented-drug/). 03.11.2021).*

\*\*\*

### Республика Корея

**«LG Household & Health Care выиграла спор о товарных знаках с Two Faced, американской косметической компанией, аффилированной с Estee Lauder.**

Патентный суд Кореи признал законность торговой марки LG Household & Health Care «Born This Way»...

Косметическая компания Two Faced из Калифорнии подала в суд иск о признании товарного знака корейской компании недействительным, однако суд отклонил иск истца.

Компания LG Household & Health Care выбрала название продукта «Born This Way», вдохновленное песней американской поп-певицы Леди Гага, и подала заявку на регистрацию этого товарного знака в ноябре 2015 года... С другой стороны, Two Faced использует свой товарный знак «Born This Way» для тональных кремов в Соединенных Штатах с мая 2015 года.

Патентный суд отметил, что «Born This Way» - это идиоматическое выражение, широко используемое в англоязычных странах и уже широко известное публике как название всемирно известного хита Леди Гаги.

Кроме того, суд отметил, что Two Faced имеет очень низкую долю на рынке косметики США и не продвигает «Born This Way» через основные средства массовой информации, такие как газеты, телевизоры и журналы. Следовательно, товарный знак вряд ли можно рассматривать как товарный знак конкретной компании (Two Faced) с учетом размера косметического рынка США, заявил суд» (*Yoon Young-sil. LG Household & Health Care Wins Trademark Dispute with Estee Lauder // Businesskorea Co., Ltd. (http://www.businesskorea.co.kr/news/articleView.html?idxno=80753). 09.11.2021).*

\*\*\*

**«9 сентября 2021 года Верховный суд вынес решение по делу об авторском праве, признав, что действие ответчика по ссылке на загруженное видео, защищенное авторским правом, со своего сайта без разрешения правообладателя было нарушением авторских прав...»**

Ответчик разместил ссылки на видеоработы, защищенные авторским правом, на доске объявлений сайта, управляемого ответчиком и с которого он получил доход от рекламы. Когда пользователи сайта переходили по ссылкам, они перемещались на экран загрузки, после чего передавались видео. Обвинение предъявило этот иск ответчику за содействие нарушению прав неназванных лиц на передачу с целью получения прибыли.

...Верховный суд постановил, что действие по предоставлению ссылки на произведение, защищенное авторским правом, само по себе не соответствует «передаче» произведения; скорее, ссылка считается просто инструкцией для запроса передачи произведения или подготовки такого запроса, или просто путем ссылки на произведение.

Верховный суд постановил, что ответчик был полностью осведомлен о преступной деятельности, нарушающей авторские права, тем не менее, продолжал размещать ссылки на нарушающие права произведения на своем сайте и позволял представителям общественности легко получать доступ к контрафактному контенту в интересах получения прибыли. Поскольку это способствовало совершению неназванными лицами преступления, заключающегося в предоставлении контента, нарушающего авторские права, для публичного использования, было решено, что преступление в виде пособничества нарушению прав на передачу может быть установлено...» (*Jae-Sang Lim. Internet links can lead to copyright infringement // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/south-korea/nam-nam/internet-links-can-lead-to-copyright-infringement). 22.11.2021).*

\*\*\*

### **Республика Сербия**

**«...31 декабря 2019 года должностные лица сербской рыночной инспекции задержали 38 пар обуви, ввезенных компанией Obuća Metro по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности Deckers Outdoor Corporation и ее бренда UGG.**

Первоначально была предпринята попытка урегулировать этот вопрос во внесудебном порядке, но в итоге 10 февраля 2020 года Deckers подала иск в Коммерческий суд Белграда и потребовала вынесения предварительного судебного запрета (задержание товаров до конца разбирательства)...

Поскольку Deckers не имеет зарегистрированных прав на дизайн своих ботинок UGG в Сербии, иск был основан на нарушении авторских прав на рисунок дизайна ботинок UGG в регистрации дизайна компании, действующей

в ЕС и США... Deckers не доказала, что автор рисунка передал авторские права компании...

Хозяйственный суд отклонил предварительный судебный запрет. Deckers обжаловала это решение, но апелляция также была отклонена. Затем американская компания потребовала еще одного предварительного судебного запрета, который суд снова отклонил. 9 сентября 2021 года суд окончательно отклонил иск как юридически необоснованный...» (*Branislav Krnetić. SERBIAN COURT ISSUES INTERESTING DECISION IN UGG BOOTS CASE // PETOŠEVIĆ* (<https://www.petosevic.com/resources/news/2021/11/4524>). 05.11.2021).

\*\*\*

### Російська Федерація

«...В ноябре 2017 года был разработан дизайн сайта **kaliningrad.priem-metallolom.com**. Также существовал другой сайт (**kaliningrad.metallolom-priem.com**.) с похожим дизайном, специализирующийся в той же сфере. Владельцы первого сайта обвинили владельцев и разработчиков второго в нарушении прав интеллектуальной собственности.

Суды нижестоящих инстанций пришли к выводу, что доказательств для признания такого нарушения недостаточно...

Верховный Суд посчитал, что перед тем, как выносить такое решение, требовалось установить, являлся ли предмет спора объектом авторских прав. Одно из требований истца касалось информации, выложенной на сайте. Суд напомнил, что согласно ст. 1259 ГК РФ информация не является объектом интеллектуальной собственности.

Чтобы установить является ли дизайн сайта таким объектом, необходимо выяснить проявлял ли автор свои творческие способности, совершал ли “свободный выбор”, создавая дизайн сайта...» (*ВЕРХОВНЫЙ СУД: Верховный суд решил, когда дизайн сайта является объектом авторских прав // КОПИРАЙТ* (<https://www.copyright.ru/ru/news/main/2021/11/12/vsrf/>). 12.11.2021).

\*\*\*

«Мосгорсуд взыскал с Первого канала 1 млн рублей по иску певца Юрия Лозы из-за песни «Плот», артист требовал 4 млн рублей за неправомерное использование композиции в шоу «Голос».

Московский городской суд 23 ноября 2021 года рассмотрел исковое заявление Лозы Ю.Э. к АО «Первый канал». Суд удовлетворил требования истца частично, постановил взыскать с ответчика денежную компенсацию в размере 1 миллиона рублей и судебные расходы, в остальной части – отказать...» (*Вера Басилая. Лоза отсудил у Первого канала 1 млн рублей //*

*Деловая газета «Взгляд» (<https://vz.ru/news/2021/11/23/1130585.html>). 23.11.2021).*

\*\*\*

**«Суд приговорил коммерсанта Ивана Красноюрченко к лишению свободы сроком на один год за использование пиратской версии программы для проектирования «Компас — 3D v 18», которую он установил около семи лет назад на нескольких компьютерах своего предприятия. Нелицензионный софт был обнаружен в ходе проверки завода сотрудниками ОБЭП.**

Правообладатель «Компас — 3D v 18» оценил свой ущерб в сумму более трех миллионов рублей, с чем Красноюрченко не согласился и отказался вести дальнейшие переговоры. Тогда суд огласил вердикт, согласно которому коммерсант приговаривается к году лишения свободы в колонии общего режима. Адвокаты обвиняемого собираются обжаловать вынесенный приговор...» *(Директор уральского завода приговорен к году лишения свободы за использование нелицензионного софта // IPCHAIN Association (<https://ipchain.ru/association/news/detail/?title=direktor-uralskogo-zavoda-prigovoren-k-godu-lisheniya-svobody-za-ispolzovanie-nelitsenzionnogo-softa&bp=1&id=619f905337613500140000bb>). 25.11.2021).*

\*\*\*

**«...Судебные приставы г. Самары передали на уничтожение из-за нарушения авторских прав 4,5 тысячи детских пижам с героями известных мультфильмов», — говорится в сообщении пресс-службы управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области**

Отмечается, что индивидуальный предприниматель привез в город Самару для продажи более 4,5 тысяч пижам с изображением героев известным мультфильмов. Мужчина был привлечен к административной ответственности за нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав.

В результате суд назначил ему наказание в виде административного штрафа с конфискацией этих изделий...» *(В Самаре уничтожат крупную партию детских пижам // ИА REGNUM (<https://regnum.ru/news/accidents/3435661.html>). 29.11.2021).*

\*\*\*

**Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«Решение Верховного суда в отношении государственного секретаря здравоохранения и еще одного решения против Servier Laboratories Ltd является долгожданной новостью для патентообладателей, стремящихся обеспечить соблюдение своих патентов. Верховный суд единогласно**

постановил, что, защищая и применяя патент, который позже был признан недействительным, патентообладатель не совершал деликта, заключающегося в причинении ущерба незаконным образом. В этом решении отклонена попытка предъявить патентному ведомству обвинения в мошенничестве в рамках деликта с использованием незаконных средств. Таким образом, патентообладатель избежал ответственности за понесенные экономические убытки, в данном случае со стороны Национальной службы здравоохранения, поскольку дженерики могли выйти на рынок только позже, чем если бы патент не был в силе.

...дело касалось апелляции, поданной министром здравоохранения и Управлением деловых услуг NHS (заявителями) против Servier. Заявители финансируют стоимость лекарств, отпускаемых NHS в Англии. Servier разработал и произвел препарат периндоприл, используемый для лечения сердечно-сосудистых заболеваний, включая высокое кровяное давление, а также продавал его как «Коверсил».

В 2001 году Servier подал заявку в Европейское патентное ведомство (ЕПВ) на патент на альфа-кристаллическую форму трет-бутиламиновой соли периндоприла. В 2004 г. патент был выдан ЕПВ, включая обозначение Великобритании. Против патента было подано возражение, которое было поддержано Отделом по возражениям ЕПВ в 2006 году.

Servier стремился добиться соблюдения британского статуса патента в английских судах и добился предварительных судебных запретов против конкурентов, которые хотели выпустить непатентованные версии периндоприла. Однако компании-производители дженериков заявили встречный иск о том, что патент был недействительным, и они выиграли судебное разбирательство в 2007 году. Это решение о недействительности было подтверждено Апелляционным судом Англии в 2008 году, а в 2009 году Технический апелляционный совет ЕПВ отозвал патент.

...податели апелляции утверждали, что Servier представил в ЕПВ и / или английские суды заявления относительно новизны и / или неочевидности патента, которые, как им было известно, были ложными, или были сделаны с безрассудным безразличием к истине...

В августе 2017 года Высокий суд отклонил иск заявителей. Заявители обжаловали это решение, и в июле 2019 года Апелляционный суд отклонил их апелляцию...» (*Tim Harris, Robyn Trigg. Supreme Court gives certainty to patentees in unlawful means economic tort claims // Osborne Clarke (<https://www.osborneclarke.com/insights/supreme-court-gives-certainty-patentees-unlawful-means-economic-tort-claims>). 09.11.2021*).

\*\*\*

**«22 октября 2021 года Высокий суд Великобритании вынес решение, в котором разъясняется существующий закон о требованиях к запретам на**



## **блокировку поставщиков интернет-услуг (ISP) в случаях нарушения авторских прав операторами веб-сайтов.**

В этом деле Columbia Pictures Industries Inc & Ors против British Telecommunications Plc & Ors [2021] EWHC 2799 (Ch), шесть членов известных студийных групп (включая Disney, Netflix и Warner Bros.) подали совместную заявку на выдачу приказа о блокировке веб-сайтов шести крупным британским интернет-провайдерам.

Заявка была запрошена на том основании, что операторы пяти конкретных веб-сайтов нарушают авторские права, делая доступным для потоковой передачи фильмы и телепрограммы, принадлежащие студиям (путем предоставления гиперссылок на контент, размещенный на сторонних сайтах, а затем пользователь Интернета транслирует контент через встроенные проигрыватели или всплывающие окна), и что они делают это через услуги, которые ISP сознательно предоставляют им. Все пять веб-сайтов работали за пределами юрисдикции и, следовательно, вне досягаемости судов Великобритании. Интернет-провайдеры не пытались возражать против заявки, и приказ о блокировке был предоставлен в соответствии с разделом 97А Закона 1988 года об авторском праве, промышленных образцах и патентах...

Было установлено, что операторы веб-сайтов нарушают авторские права, доводя до всеобщего сведения работы, защищенные авторским правом, и разрешая копирование для пользователей веб-сайтов из Великобритании...

Было установлено, что произведения, защищенные авторским правом, были доведены до сведения общественности операторами веб-сайта по следующим причинам:

- публика могла получить доступ к произведениям из любого места и в любое время по своему выбору;
- операторы веб-сайтов четко осознавали, что они предоставляют доступ к произведениям, и это цель сайтов;
- пользователям было легко находить произведения и наслаждаться ими - контент предоставлялся в простой форме (даже если для одного веб-сайта щелчок по ссылке открывал всплывающее окно, что облегчало пользователям распознавание того, что доступ к контенту осуществляется через сторонний сайт);
- операторы веб-сайтов предприняли «активное вмешательство», чтобы сделать контент доступным для пользователей в легкодоступной форме, что сделало несущественным, что контент действительно размещался на сторонних сайтах;
- не было необходимости доказывать, что к произведениям действительно обращались пользователи...

Было установлено, что операторы веб-сайтов нарушают авторские права, разрешая пользователям копирование.

Часть процесса потоковой передачи включает в себя создание пользовательским устройством копий контента в своей памяти, что

равносильно копированию пользователями. Судья сделал вывод о «обширном копировании», сославшись на большое количество контента, доступного на веб-сайтах, тот факт, что цель веб-сайтов - сделать контент доступным, и большой объем трафика на сайты...» (*Yasmin Malik. Copyright infringement and blocking injunctions against ISPs // Allen & Overy LLP (https://www.allenoverly.com/en-gb/global/blogs/digital-hub/copyright-infringement-and-blocking-injunctions-against-isps). 09.11.2021).*

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«Ричард Лейбовиц, которого позорно окрестили «троллем авторских прав» за подачу многочисленных незначительных жалоб на нарушение авторских прав от имени фотографов, был отстранен от юридической практики в штате Нью-Йорк.**

... Лейбовиц уже был наказан несколькими судами за неправомерные действия, включая Южный округ Нью-Йорка (SDNY). Действительно, SDNY, куда Лейбовиц подал более 1000 жалоб о нарушении авторских прав, временно отстранил его от практики в прошлом году. Это отстранение произошло после того, как несколько судей наложили на адвоката санкции за невыполнение постановлений суда и ложные заявления в суд...

Вчерашнее решение Апелляционной палаты Второго департамента приостановило действие Лейбовица «до дальнейшего решения суда» в качестве «взаимной дисциплины» отстранения SDNY. Суд рассудил, что, несмотря на «недавние попытки самоанализа и раскаяния» Лейбовица, он «тем не менее сводит к минимуму частое поведение, которое представляет собой издевательство над упорядоченными судебными процессами...» (*Vish Mohan. Liebowitz Suspended in NY // Frankfurt Kurnit Klein & Selz PC (https://professionalresponsibility.fkks.com/post/102haaa/liebowitz-suspended-in-ny). 07.11.2021).*

\*\*\*

**«Ученые Национального института здравоохранения США (NIH) сыграли «важную роль» в разработке вакцины COVID-19 Moderna Inc (MRNA.O), и агентство намеревается отстоять свои претензии в качестве совладельца патентов на прививку...**

В статье, впервые опубликованной New York Times во вторник, Moderna исключила трех ученых NIH из числа соавторов центрального патента на вакцину COVID-19 стоимостью в несколько миллиардов долларов, поданную в июле...

Moderna ожидает, что в 2021 году продажи вакцины COVID-19 - ее первого и единственного коммерческого продукта - составят от 15 до 18 миллиардов долларов, а в следующем году - до 22 миллиардов долларов.

В заявлении, отправленном агентству Reuters по электронной почте, Moderna признала, что ученые Национального института аллергии и инфекционных заболеваний (NIAID) НИИ сыграли «существенную роль» в разработке вакцины на основе матричной РНК (мРНК) Moderna, но компания заявила, что не согласна с патентными требованиями агентства.

Директор Национального института здравоохранения д-р Фрэнсис Коллинз сказал, что НИИ в течение некоторого времени пытался разрешить патентный конфликт с Moderna мирным путем, но безуспешно...

НИИ утверждает, что трое из его ученых - доктор Джон Маскола, доктор Барни Грэм и доктор Кицмекия Корбетт - помогли разработать генетическую последовательность, используемую в вакцине Moderna, и должны быть указаны в заявке на патент...

В своем заявлении Moderna сказал: «Мы не согласны с тем, что ученые NIAID придумали заявления о самой последовательности мРНК-1273. Только ученые Moderna придумали последовательность для мРНК, используемой в нашей вакцине».

Модерна сообщила, что компания признала ученых НИИ в других патентных заявках, например, касающихся дозирования. Но для основного патента от Moderna требуется только указать ученых Moderna как изобретателей последовательности в соответствии со строгими правилами патентного права США...» (*Julie Steenhuysen. Moderna COVID-19 vaccine patent dispute headed to court, U.S. NIH head says // Reuters (<https://www.reuters.com/business/healthcare-pharmaceuticals/moderna-covid-19-vaccine-patent-dispute-headed-court-us-nih-head-says-2021-11-10/>). 10.11.2021*).

\*\*\*

**«Федеральный судья в Калифорнии отклонил иск, поданный крупными технологическими компаниями, включая Apple и Google, по поводу политики Управления США по патентам и товарным знакам (PTO), которая сократила количество рассматриваемых патентных споров.**

Как заявил окружной судья США Эдвард Давила, прецедент Верховного суда США не позволяет компаниям оспаривать внутреннее правило PTO, которое позволяет административным судьям патентного ведомства отклонять больше заявок на рассмотрение с участием сторон (IPR).

Процесс IPR, который позволяет сторонам оспаривать действительность патентов в Совете по патентным испытаниям и апелляциям (PTAB), популярен среди крупных технологических компаний и других компаний, которые часто становятся объектом судебных исков о нарушении патентных прав, как эффективный способ предотвратить иски.

Число отклонений ходатайств о правах интеллектуальной собственности растет отчасти из-за внутреннего правила PTO, дающего судьям PTAB право по

своему усмотрению отказывать в пересмотре, когда соответствующие судебные разбирательства достигли большего прогресса, среди прочего.

Apple Inc, Google LLC, Cisco Systems Inc и Intel Corp в прошлом году подали в суд на РТО, утверждая, что это правило подрывает центральную роль прав интеллектуальной собственности в «защите сильной патентной системы» и нарушает федеральный закон.

РТО обратился в суд с просьбой закрыть дело, утверждая, среди прочего, что его решения о выдаче прав интеллектуальной собственности не могут быть обжалованы.

Давила согласился, сославшись на постановление Верховного суда от 2016 года о том, что решения о введении ПИС не подлежат обжалованию, и постановление высокого суда от 2020 года, запрещающее пересмотр «тесно связанных» определений РТО...» (*Blake Brittain. Apple, Google, others lose court challenge to patent review policy // Reuters (https://www.reuters.com/legal/government/apple-google-others-lose-court-challenge-patent-review-policy-2021-11-10/). 10.11.2021).*

\*\*\*

**«Двухпартийная пара американских сенаторов в письме к главному судье США Джону Робертсу обвинила окружного судью США Алана Олбрайта в злоупотреблении своими полномочиями, чтобы превратить его суд в Уэйко, штат Техас, в очаг патентных тяжб.**

Сенатор-республиканец Том Тиллис от Северной Каролины и сенатор-демократ Патрик Лихи от Вермонта в своем письме во вторник подвергли критике «чрезмерную концентрацию патентных тяжб» в окружном суде США по Западному округу штата Техас и «неподобающее и неуместное поведение, которое сопровождало это явление».

Сенаторы не упомянули Олбрайта по имени в тексте письма, но ссылаются на него в нескольких сносках...

В письме сенаторов говорилось, что «примерно 25%» всех патентных тяжб в США находится на рассмотрении Олбрайта, и что он «открыто ходатайствовал о делах» на собраниях юристов, призывал владельцев патентов подавать иски в Уэйко и «неоднократно игнорировали обязательную судебную практику» при отклонении ходатайств о передаче.

Сенаторы заявили, что Федеральный округ был «вынужден исправить его явные и вопиющие злоупотребления дискреционными полномочиями» в отношении переводов по крайней мере 15 раз за последние два года.

В письме говорится, что те, кто подает иск в Окружной суд США Западного округа Техаса, могут потребовать, чтобы их дела рассматривались в определенном отделе, что позволяет истцам эффективно выбирать Олбрайт, единственного постоянного судью в Уэйко, в качестве своего судьи...

Сенаторы назвали крайний срок проведения исследования 1 мая 2022 года...» (*Blake Brittain. Senators slam Albright over 'extreme concentration' of*

*patent cases // Reuters (<https://www.reuters.com/legal/transactional/senators-slam-albright-over-extreme-concentration-patent-cases-2021-11-03/>). 04.11.2021).*

\*\*\*

«Апелляционный суд девятого округа США подтвердил вывод окружного суда об отсутствии противоречия между законом Аризоны, направленным на усиление защиты конфиденциальности для потребителей, данные которых собирают автомобильные дилеры, и положение Закона об авторском праве, которое предоставляет владельцу произведения, защищенного авторским правом, исключительное право «воспроизводить произведение, защищенное авторским правом, в копиях». CDK Global LLC против Mark Brnovich и др...

Автосалоны используют специализированное программное обеспечение для управления дилерами (DMS), которое по своей сути представляет собой базу данных, содержащую информацию о клиентах дилера, транспортных средствах, бухгалтерском учете, запчастях и услугах...

CDK - технологическая компания, которая выдает дилерам лицензии на DMS. В прошлом CDK позволяла дилерам делиться доступом к DMS со сторонними компаниями, которые интегрируют данные из DMS с другими программными приложениями. Однако недавно CDK начала запрещать эту практику и вместо этого предлагала дилерам свои собственные услуги по интеграции данных.

В 2019 году законодательный орган Аризоны принял закон, известный как Закон о дилерах, чтобы гарантировать, что дилеры сохраняют контроль над своими данными... Во-первых, закон запрещает поставщикам DMS предпринимать какие-либо действия (договорные, технические или иные), запрещающие дилеру защищать, хранить, копировать, делиться или использовать данные, хранящиеся в его DMS. Во-вторых, статут требует, чтобы поставщики DMS приняли и сделали доступной стандартизированную структуру для обмена, интеграции и совместного использования данных.

CDK подала в суд на генерального прокурора Аризоны о декларативном судебном запрете и судебном запрете, предъявив ряд требований... CDK утверждала, что Закон о дилерах противоречит Закону об авторском праве, поскольку Закон о дилерах предоставляет дилерам и их уполномоченным интеграторам право доступа к системам CDK и создание нелицензионных копий его DMS, интерфейсов прикладного программирования (API) и компиляций данных. CDK утверждала, что во всех трех отношениях статут противоречит 17 USC § 106 (1), который предоставляет владельцу произведения, защищенного авторским правом, исключительное право «воспроизводить произведение, защищенное авторским правом, в копиях». Окружной суд отклонил большинство исков, но разрешил рассмотрение исков о преимущественном праве авторских прав и некоторых других... CDK подал апелляцию.

При подаче апелляции Девятый округ ...пояснил, что право на воспроизведение, изложенное в Законе об авторском праве, распространяется только на создание «копий», которые определяются как «материальные объекты»... в котором зафиксировано произведение... и из которых произведение может быть воспринято, воспроизведено или иным образом передано». Суд также отметил, что хотя загрузка программного обеспечения в память компьютера может удовлетворять требованиям варианта осуществления, это не приводит к созданию копии, если только этот вариант осуществления не сохраняется в течение периода, превышающего временный период; требование здесь не выполнено...

Суд отметил, что поставщики DMS не обладают авторскими правами на сами данные, поэтому копирование необработанных данных не нарушает авторских прав поставщика DMS» (*Jodi Benassi. What a Deal! Car Dealers Retain Control over Their Own Data // McDermott Will & Emery (<https://www.ipupdate.com/2021/11/what-a-deal-car-dealers-retain-control-over-their-own-data/>). 11.11.2021*).

\*\*\*

**«Playboy и Fashion Nova помирились в судебной тяжбе из-за продажи компанией быстрой моды костюмов кроликов, которые якобы нарушают и ослабляют давние права Playboy на товарный знак в культовом наряде...»**

Урегулирование произошло чуть более чем через год после того, как Playboy подал жалобу о нарушении прав на товарный знак и размывании товарного знака против Fashion Nova в Окружной суд США Центрального округа Калифорнии, утверждая, что «в разгар сезона костюмов на Хеллоуин» бренд из Южной Калифорнии «занимал видное место» и продавал костюмы, которые слишком похожи на его костюм кролика, защищенный фирменной одеждой, включая «культовые кроличьи ушки, хвост, именную бирку из ленты, манжеты на запястьях, корсет и воротник в виде галстука-бабочки»...

Playboy заявил, что Fashion Nova... «также рекламировала некоторые из своих [костюмов] с использованием описания «Кролик месяца», что, по утверждению Playboy, равносильно «явной и несанкционированной ссылке на [его] знаменитую торговую марку PLAYMATE OF THE MONTH, которую [он] начал использовать в 1954 году в связи с журналом Playboy»...

Такое несанкционированное использование костюма-двойника и в сочетании с аналогичными товарными знаками в собственных маркетинговых целях, по мнению Playboy, особенно могло сбить с толку потребителей, учитывая известность костюма...

Выдвигая иски о нарушении и размывании прав на товарные знаки в соответствии с федеральным и общим правом, а также о недобросовестной конкуренции, Playboy потребовал возмещения денежного ущерба, а также судебного запрета. Судья отметил, что ранее он направил в Fashion Nova

письмо о прекращении и воздержании по поводу костюмов, предположительно нарушающих права, но на дату подачи утверждал, что «не предоставил никакого ответа и, судя по всему, продолжает продвигать и продавать продукцию, нарушающую авторские права». Playboy утверждает, что неспособность компании быстрой моды отреагировать - это умышленная тактика отсрочки, разработанная для того, чтобы не брать на себя ответственность за нарушение авторских прав, при этом продолжая продавать и получать прибыль от товаров, нарушающих авторские права, одновременно - непосредственно перед Хэллоуином - когда спрос на костюм кролика® находится на пике» (*Playboy, Fashion Nova Settle Trademark Suit Over Allegedly Infringing Bunny Costumes // TFL* (<https://www.thefashionlaw.com/playboy-fashion-nova-settle-trademark-suit-over-allegedly-infringing-bunny-costumes/>). 08.11.2021).

\*\*\*

**«В пятницу группа крупных книжных издателей обвинила некоммерческий Интернет-архив в попытке "выбить время" из процесса открытия в своем споре в федеральном суде Манхэттена по поводу предполагаемого нарушения авторских прав в отношении цифрового архива...**

Поверенный Internet Archive Джозеф Грац из Durie Tangri сообщил в электронном письме, что он уже предоставил некоторые документы и «усердно работает над сбором и предоставлением» других.

Грац отметил, что суд уже назначил слушание по собственному запросу, чтобы заставить издателей передать доказательства.

Период открытия заканчивается 17 декабря.

В прошлом году издатели подали в суд на Internet Archive из Сан-Франциско за бесплатное онлайн-предоставление оцифрованных книг во время карантина COVID-19, что они назвали схемой «умышленного массового нарушения авторских прав».

Архив ответил, что он «делает то, что всегда делали библиотеки: покупает, собирает, сохраняет и разделяет нашу общую культуру» и находится под защитой доктрины добросовестного использования...» (*Blake Brittain. Book publishers say Internet Archive 'stonewalling' discovery // Reuters* (<https://www.reuters.com/legal/government/book-publishers-say-internet-archive-stonewalling-discovery-2021-11-19/>). 20.11.2021).

\*\*\*

**«Суд в Соединенных Штатах обязал интернет-фирмы, включая Google LLC, раскрыть личность оператора крупномасштабного пиратского сайта манги в соответствии с запросом японских издателей...**

Shueisha Inc., которая вела переговоры с тремя другими издателями по поводу их ответа на пиратский сайт Manga Bank с прошлого года, в этом году

дважды подавала петиции с просьбой, среди прочего, Google раскрыть информацию об операторе.

По словам издателя, суд каждый раз выносил постановление о раскрытии информации.

Контент манги стоимостью не менее 208,2 миллиарда иен (1,8 миллиарда долларов) просматривался бесплатно до октября 2020 года с момента открытия Manga Bank в конце 2019 года, согласно оценке Authorized Books of Japan, организации по борьбе с пиратством.

Shueisha заявила, что ранее в этом месяце подтвердила, что Manga Bank уже закрыт...» (*U.S. court orders Google to disclose manga piracy site operator // Kyodo News (<https://english.kyodonews.net/news/2021/11/328f513cedd6-us-court-orders-google-to-disclose-manga-piracy-site-operator.html>). 15.11.2021*).

\*\*\*

**«Федеральные присяжные Техаса заявили, что Google и ее видеоплатформа YouTube должны почти 26 миллионов долларов за нарушение патента на потоковое видео, принадлежащего VideoShare LLC.**

Присяжные в Уэйко, штат Техас, во вторник пришли к выводу, что потоковая технология YouTube работает так же, как запатентованная технология VideoShare для преобразования видео в несколько форматов и передачи его в формате, оптимальном для устройства пользователя.

Присяжные также отклонили утверждения Google и YouTube о том, что патент недействителен из-за того, что он содержит «хорошо понятные, рутинные и стандартные» элементы.

Представитель Google Хосе Кастанеда заявил в электронном письме в среду, что компания по-прежнему уверена, что патент недействителен и что он не нарушает авторских прав, и оценивает свои возможности.

Адвокат VideoShare Майкл Шор из Shore Chan заявил в среду, что компания «имеет факты и закон на своей стороне».

VideoShare, созданная в 1998 году тремя изобретателями, разработавшими раннюю технологию потокового видео, в 2019 году подала в суд на Google и YouTube, утверждая, что технология YouTube для передачи видеофайла пользователю на основании ее совместимости с устройством пользователя нарушает патент...» (*Blake Brittain. Google, YouTube slapped with \$26 million verdict in video-sharing patent fight // Reuters (<https://www.reuters.com/legal/transactional/google-youtube-slapped-with-26-million-verdict-video-sharing-patent-fight-2021-11-17/>). 17.11.2021*).

\*\*\*

**«Окружной суд США в Южном округе Техаса вынес решение и запретил ChitramTV, популярную южноазиатскую пиратскую службу IPTV. Суд установил, что ChitramTV умышленно нарушил права на 207 зарегистрированных произведений, защищенных авторским правом, и наложил**



максимальный установленный законом штраф в размере 150 000 долларов (132 567 евро) за произведение, что в сумме составляет 31 050 000 долларов.

Федеральный суд Техаса приказал реестрам и регистраторам передать текущие и будущие домены, связанные с работой и продажей услуги ChitramTV, включая домены, используемые для продажи или продвижения телевизионных приставок и подписок.

Кроме того, судебный запрет запрещает всем реселлерам распространять, продавать или продвигать услугу ChitramTV или любые телевизионные приставки, связанные с этой услугой. Наконец, Суд запретил всем сторонним провайдерам, таким как хостинговые компании и CDN, предоставлять услуги ChitramTV.

Иск против ChitramTV координировала Международная коалиция вещателей против пиратства (IBCAP), коалиция ведущих международных вещателей и дистрибьюторов, и подана в марте 2021 года ее компанией-участником, DISH Network, после того, как многочисленные уведомления о прекращении и воздержании были проигнорированы...» (*Colin Mann. \$31m piracy penalty for ChitramTV // Copyright Advanced Television Ltd (<https://advanced-television.com/2021/11/17/31m-piracy-penalty-for-chitramtv/>). 17.11.2021*).

\*\*\*

**«PepsiCo Inc должна прекратить использование названия «Mtn Dew Rise Energy» для своего утреннего энергетического напитка из-за спора о товарном знаке с кофеваркой Rise Brewing в банках, постановил федеральный суд Манхэттена.**

Окружной судья США Лорна Шофилд заявила в среду, удовлетворяя заявку Rise Brewing на получение предварительного судебного запрета, что она, скорее всего, добьется успеха в связи с утверждениями о том, что напиток PepsiCo, выпущенный в марте, вызовет замешательство клиентов, и представила достоверные доказательства того, что Mtn Dew Rise представляет собой «экзистенциальная угроза» его бизнесу.

Приказ Шофилда запрещает PepsiCo использовать название Mtn Dew Rise в коммерческих целях и продавать продукцию под любым другим названием, которое до степени смешения было бы сходным с товарными знаками Rise Brewing «Rise» во время судебного разбирательства.

Адвокат Rise Brewing Джейсон Розенберг из Alston & Bird сказал, что он и компания «невероятно довольны» этим решением.

PepsiCo от комментариев отказалась...

В июне компания Rise Brewing из Стэмфорда, штат Коннектикут, подала в суд на PepsiCo за нарушение прав на товарный знак. В нем утверждалось, что Mtn Dew Rise был «разработан специально для любителей утреннего кофе» и «продавался как утренний напиток с кофеином, чтобы заменить готовые к употреблению кофейные напитки, такие как

Rise». Pepsi также распространяет кофейные напитки Starbucks, а Rise Brewing заявила, что знала, что запуск Mtn Dew Rise «уничтожит ведущего конкурента». PepsiCo ответила на запрос Rise Brewing о предварительном судебном запрете в августе, утверждая, что экспертные опросы показали, что путаница маловероятна, что, по словам Pepsi, неудивительно, потому что Mtn Dew Rise - это «фруктовый энергетический напиток», а не кофейный напиток...

Шофилд сказал в среду, что Rise Brewing предоставила достаточно доказательств вероятной путаницы и непоправимого вреда, чтобы оправдать судебный запрет.

Суд заявил, что товарные знаки компаний «выделяют одно слово «Rise» и отображаются на их банках аналогичным образом, а их продукция похожа на «консервированные напитки с кофеином».

Шофилд также доверился показаниям свидетелей, которые заявили, что видели неразбериху в магазинах, и поставил под сомнение данные опроса Pepsi...

Шофилд также сказал, что Rise Brewing доказала, что без судебного запрета ей будет нанесен значительный ущерб, сославшись на свидетельство того, что ее фирменный стиль окажется под угрозой, если Pepsi «продолжит насыщать рынок», и отметив, что инвестор прекратил инвестировать в нее из-за вероятной путаницы с Pepsi. продукт...» (*Blake Brittain. PepsiCo blocked from using 'Rise' name in dispute with coffee co // Reuters (https://www.reuters.com/legal/transactional/pepsico-blocked-using-rise-name-dispute-with-coffee-co-2021-11-04/). 22.11.2021*).

\*\*\*

**«Всемирно известный кинорежиссер Квентин Тарантино объявил о своем намерении выпустить NFT, основанный на его знаменитом фильме «Криминальное чтиво» (1994)...**

Пока фанаты Тарантино праздновали это объявление, студия Miramax, владеющая правами интеллектуальной собственности на фильм, отправила ему письмо о прекращении продажи, но безрезультатно.

Следовательно, в Окружной суд США Центрального округа Калифорнии против Тарантино был подан иск, в котором он обвинялся в нарушении товарного знака и авторских прав, а также в нарушении условий контракта. Miramax утверждает, что Тарантино не сообщил им о своем намерении выпустить NFT, мотивируя это тем, что их иск необходим для обеспечения соблюдения и защиты их прав интеллектуальной собственности на фильм «Криминальное чтиво».

Со своей стороны, Тарантино утверждает, что NFT не существовало в 90-е годы, когда был снят фильм, и, следовательно, этот конкретный тип эксплуатации не был предусмотрен в его контракте с Miramax. Кроме того, режиссер сохранил некоторые зарезервированные права на фильм, в том числе, среди прочего, «печатную публикацию, права на интерактивные СМИ, права на

сиквелы и римейки на театральные и телесериалы, права на телесериалы и спин-офф».

По этой причине директор считает, что пункт «печатная публикация» позволяет ему сканировать и создавать NFT со своего рукописного текста, который, по его словам, в любом случае был подготовлен до заключения контракта с Miramax.

На аукционе выставлено 7 цифровых копий его рукописного сценария фильма, в который войдут неотредактированные сцены из фильма и комментарии режиссера. Поклонники получают доступ к торгам с использованием криптовалюты Ethereum для покупки NFT...» (*Pulp Fiction dispute for NFTs and the Halloween Case // IP Helpdesk ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/pulp-fiction-dispute-nfts-and-halloween-case-2021-11-25\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/pulp-fiction-dispute-nfts-and-halloween-case-2021-11-25_en)). 25.11.2021*).

\*\*\*

### Турецька Республіка

**«Областной апелляционный суд постановил, что в случае нарушения прав на зарегистрированный товарный знак в Интернете владелец товарного знака может подать иск в суд против нарушителя в любой точке Турции.**

Истец, иностранная компания, которая владела правами на зарегистрированный товарный знак в Турции, пострадала от действий ответчика и инициировала иск о нарушении прав на товарный знак...

Поскольку ответчик также совершил нарушение через свой веб-сайт, истец решил возбудить иск в Суде по интеллектуальной собственности Анкары, поскольку последствия нарушения прав в Интернете также ощущались в Анкаре...

Суд по интеллектуальной собственности Анкары признал заявление ответчика законным и постановил, что он не обладает юрисдикцией для рассмотрения этого дела, поскольку ответчик находился в Стамбуле, а зарегистрированный агент владельца товарного знака также находился в Стамбуле.

После подачи апелляции Областной апелляционный суд вернул дело в Суд по интеллектуальной собственности Анкары. Он установил, что Суд по интеллектуальной собственности Анкары обладает юрисдикцией и должен рассматривать дело по существу, поскольку нарушение также произошло в Интернете, и, следовательно, последствия такого нарушения можно было почувствовать в Анкаре (и, фактически, в любой точке Турции).

Решение окружного апелляционного суда является окончательным и обязательным. Таким образом, Суд по интеллектуальным правам Анкары возобновил рассмотрение дела и продолжил рассмотрение дела по существу.

Этим решением Областной апелляционный суд признал, что в случае нарушения прав на зарегистрированный товарный знак в Интернете владелец товарного знака имеет право возбудить судебный иск против нарушения в любой точке Турции...» (*Güldeniz Doğan Alkan and Dilan Sila Kayalica. Appeal Court Issues Significant Decision on Jurisdiction in Case of Online Infringement // Gün + Partners Avukatlık Bürosu* (<https://gun.av.tr/insights/articles/appeal-court-issues-significant-decision-on-jurisdiction-in-case-of-online-infringement>)). 15.11.2021).

\*\*\*

«...Турция является одним из рынков, где Red Bull является лидером, поэтому было отмечено значительное количество продаж и осведомленности о рынке. Поэтому турецкий рынок тщательно контролируется на предмет контрафактной продукции, и Red Bull надлежащим образом применяет стратегию защиты бренда.

В середине 2020 года Red Bull определила, что продукты (продукты Power Jaguar) производятся, продаются как через офлайн, так и через интернет.

В иске, возбужденном в Суде по гражданским интеллектуальной собственности Измира (суд по интеллектуальной собственности) 30 сентября 2020 года, Red Bull заявила о нарушении прав на товарный знак и недобросовестной конкуренции в отношении их продуктов на рынке, а также их зарегистрированных в Турции устройств и цветных товарных знаков. сочетание синего / серебристого цветов.

Один из ответчиков, занимающийся в основном маркетингом продуктов Power Jaguar, подтвердил, что продвигал эти продукты в течение четырех месяцев в 2019 году через свой веб-сайт, но отрицал обвинения в нарушении прав на товарный знак и недобросовестную конкуренцию, утверждая, что они никогда не продавали продукты Power Jaguar.

Другой ответчик - производитель продукции Power Jaguar - сослался на несходство слов и графических элементов продукции сторон и поставил под сомнение различимость сочетания синего и серебристого цветов Red Bull.

Выслушав аргументы и возражения сторон, суд по интеллектуальной собственности удовлетворил ходатайство Red Bull о промежуточном судебном запрете и принял решение об аресте продукции Power Jaguar, а также связанных с ней рекламных материалов...

Суд по интеллектуальной собственности вынес решение в пользу Red Bull 29 сентября 2021 года...

Суд установил, что использование цветов в продуктах Power Jaguar схоже с товарными знаками Red Bull, в основном с воспроизведением турецкого регистрационного номера товарного знака 2014 03556, и это может вызвать замешательство в глазах рядового потребителя.

Суд по интеллектуальным правам признал, что общая демонстрация продукции Power Jaguar создает нарушение прав на товарный знак и

недобросовестную конкуренцию, и принял решение не допускать такого нарушения на соответствующих товарах, табличках, вывесках и рекламных материалах, помимо их изъятия и уничтожения...

Решение Суда по интеллектуальным правам еще не вступило в силу; доступны процессы обжалования» (*Zeynep Seda Alhas, Dilan Sila Kayalica. Turkey: IP court rules on Red Bull's colour marks in an infringement claim* // *Managing IP* (<https://www.managingip.com/article/b1vhwv9hr8nmn9/turkey-ip-court-rules-on-red-bulls-colour-marks-in-an-infringement-claim>). 18.11.2021).

\*\*\*

«В общей сложности 138 839 пиратских материалов, книг и фотокопий были изъяты в ходе проверок, проведенных Бюро интеллектуальной собственности Департамента полиции Анкары, отделами безопасности в трех отдельных фотокопировальных магазинах в районе Каваклыдере района Чанкая.

В ходе обыска, проведенного 13 ноября, было изъято 114 000 книг в формате pdf, 24 513 страниц фотокопий, 31 импортированная пиратская книга, 35 турецких книг и 260 книжных обложек. Против подозреваемых возбуждено уголовное дело» (*Ankara'da korsan yayın operasyonu // YAYBİR* (<https://www.yaybir.org.tr/ankarada-korsan-yayin-operasyonu/>). 17.11.2021).

\*\*\*

## **Сучасний стан авторського права в Україні та світі**

«...согласно отчету MIDiA Research «Рост за счет прозрачности: переосмысление ценности музыки через права авторов», ...общая розничная выручка на мировом рынке записанной музыки может вырасти на 58% и достичь 61,7 млрд долларов в 2028 году по сравнению с 39,2 млрд долларов в 2021 году. Это будет обеспечено за счет:

- Потокное воспроизведение записанной музыки - 26 миллиардов долларов (на 86% больше, чем в 2020 году в 14 миллиардов долларов)...
- \$ 8 млрд. Пользовательского контента и социальных сетей (на 100% больше, чем в 2020 г.)
- Инструменты для авторов (плагины, DAW, VST и сервисы) 2 миллиарда долларов (на 100% больше, чем в 2020 году в 1 миллиард долларов)
- Прямые трансляции концертов на сумму 6,4 миллиарда долларов (на 967% больше, чем в 2020 году в размере 600 миллионов долларов)...
- Игры \$ 4 млрд...

Как мы указываем в нашем отчете, есть также основания для расширения авторских прав на музыку, чтобы признать немзыкальную деятельность создателя музыки в цифровой среде с установлением права создателя.

Сегодняшний вездесущий онлайн-мир многого требует от создателей, которые, как ожидается, будут присутствовать и активно работать на широком спектре платформ, при этом не отставая от своей основной функции - создания и исполнения музыки. Поступая таким образом, создатели музыки привлекают на платформы значительную аудиторию, помогая получать доход, за который они часто не получают доли.

В музыке создание, распространение, фандом и монетизация фрагментированы в разных местах (например, потоковые сервисы и платформы социальных сетей), поэтому музыканты обычно не могут извлечь выгоду из этой среды так, как, скажем, влиятельные лица в социальных сетях. Если бы было установлено право создателя, музыканты могли бы монетизировать свою немзыкальную деятельность на всех платформах, таким образом получая более широкую ценность, которую они приносят...» (*Roberto Neri. THE NEXT 10 YEARS IN MUSIC HOLD A WEALTH OF OPPORTUNITY, BUT ONLY IF COPYRIGHT, REVENUE COLLECTION AND DISTRIBUTION CATCH UP // Music Business Worldwide (<https://www.musicbusinessworldwide.com/the-next-10-years-in-music-hold-a-wealth-of-opportunity-but-only-if-copyright-revenue-collection-and-distribution-catch-up/>). 11.11.2021*).

\*\*\*

**«...Макияж - это художественное выражение, которое требует того же уровня защиты, что и другие произведения искусства...»**

В наши дни часто можно увидеть, что макияж, сделанный художником, украден, а внешний вид макияжа выдается за собственное искусство и не указывается на источник...

Многие визажисты жалуются, что становится очень сложно защитить свои творения и возбудить судебный иск за нарушение авторских прав, поскольку в отрасли нет надлежащего способа защиты их произведений... Авторское право защищает произведение с момента его создания. Как правило, для защиты авторских прав не нужно регистрировать произведение или наносить на него уведомление об авторском праве. Лицо, которое копирует значительную часть оригинальной работы без согласия владельцев авторских прав, является нарушителем *prima facie* и, таким образом, должно доказать ...добросовестное использование, чтобы избежать ответственности.

Суды Аргентины рассмотрели эту тему в связи со спором между художником-косметологом (истцом) и директором журнала (ответчиком). Истец подал в суд на ответчика после того, как с ней был заключен контракт на выполнение макияжа для моделей в производстве для журнала "N". После этого она была приглашена на парад, организованный ответчиком, и увидела там

определенные каталоги, включая изображения, свидетельствующие о том, что внешний вид истцов был создан третьей стороной, а не истцом. Первоначально иск был отклонен на том основании, что, поскольку макияж, изображенный на изображениях, был просто идеей, а не работой, он не требовал защиты, поскольку идеи или концепции не имеют правовой защиты, если они не применяются или не реализованы. Позднее Гражданская апелляционная палата отменила решение истцов в суде первой инстанции, заявив, что ответчик причинил вред истцу, используя фотографии в целях, отличных от исходной, для которой они были произведены (имущественное право), и не отправив имя истца как исполнителя реализованного грима (моральное право)...

Южный округ Нью-Йорка в 2000 году разъяснил, что некоторые подробные татуировки и макияж лица подпадают под защиту авторских прав. В деле «Карелл против Шуберта» суд установил, что образцы макияжа лица визажистов, использованные в бродвейском мюзикле «Кошки», были достаточно оригинальными и выразительными и, следовательно, охраняемыми авторским правом... Каждый вечер макияж для Кошек содержал ряд элементов, которые «помогают превращать человеческие лица в кошачьи»... Было определено, что это оригинальное авторское произведение, зафиксированное на материальном носителе, отвечающее требованиям защиты авторских прав в соответствии с 17 USC 102.

Однако для сохранения творчества требуется более широкая законодательная база, поскольку не все виды художественного самовыражения рассматриваются одинаково...» (*Kinjal Baug. Is A Make-Up Look Copyrightable? // Khurana And Khurana (https://www.khuranaandkhurana.com/2021/11/10/is-a-make-up-look-copyrightable/). 10.11.2021*).

\*\*\*

**«...Кому будут принадлежать авторские права на переведенную работу...**

Все формы переводов требуют определенного уровня творчества. Но разные типы переводов требуют разного творческого подхода. Например, для перевода содержания веб-сайта не потребуется такого же уровня творчества, как для перевода «Илиады» с древнегреческого оригинала на современный английский...

Перевод - это так называемое производное произведение. Для производной работы только владелец авторских прав, который обычно является автором, может разрешить распространение перевода или нет. Производная работа будет считаться нарушением авторских прав, если она не была разрешена владельцем авторских прав.

Таким образом, творческие произведения, такие как биографии и романы-бестселлеры, не могут быть переведены и распространены без разрешения автора...

Если переводчик нанимается для перевода, то авторские права на результат также будут принадлежать правообладателю оригинала. Имя переводчика даже не обязательно должно указываться на какой-либо части переведенной работы. Если переводчик не нанят для перевода, то переводчик может считаться соавтором, но авторские права по-прежнему принадлежат первоначальному автору.

Иногда перевод может быть достаточно оригинальным, чтобы гарантировать его авторское право. Пример, который мы приводили ранее, перевод *Илиады*, может иметь собственное авторское право. Оригинальная работа находится в общественном достоянии, и ее перевод на современный английский потребует большого творчества.

Таким образом, переводы могут быть защищены законом об авторском праве. То, что определяет, будет ли перевод защищаться законом об авторском праве, - это первоначальный вклад переводчика в работу, который нелегко оценить...» (*Ofer Tirosch. Copyright and Translated Content: Who is the Creator? // IPWatchdog, Inc (https://www.ipwatchdog.com/2021/11/03/copyright-translated-content-creator/id=139477/). 03.11.2021*).

\*\*\*

**«...Чтобы защитить права музыкантов, Всемирная торговая организация и суды США разработали сложную систему авторского права.** Однако, поскольку доминирующая система авторского права предполагает явно западный взгляд на творческий процесс и права интеллектуальной собственности, аналогичные права не предоставляются традиционным знаниям коренных племен. В результате растет проблема управления традиционной культурой, которая стала особенно серьезной в области доходов от продаж музыки. Традиционная музыка считается частью общественного достояния судами США, которые озабочены предположением, что творчество исключительно зависит от передачи и использования прав собственности на произведения культуры. В результате авторы песен имеют полную свободу комбинировать традиционные мелодии в новые песни.

Не все культуры разделяют идеи США и Всемирной торговой организации (ВТО) о творческом процессе, а также идею управления традиционной культурой в результате...

Индийский Закон об авторском праве является прекрасным примером законодательства об авторском праве, которое обеспечивает особую защиту традиционных выражений культуры. В соответствии с разделом 38 указанного Закона любой исполнитель, участвующий в каком-либо исполнении, имеет особое право, известное как «право исполнителя» в связи с таким исполнением. Эта привилегия предоставляется художникам из числа коренных народов... Однако, хотя предоставление такого права исполнителям искусств коренных народов является шагом в правильном направлении, это дает лишь минимальную защиту. Например, это право предоставляется отдельному лицу



или группе исполнителей, тогда как, с другой стороны, традиционное выражение культуры принадлежит всему сообществу; во-вторых, право предоставляется только на двадцать пять лет, после чего выражение культуры станет общественным достоянием, и каждый сможет его искажать любым способом, который сочтет нужным...

Краткий обзор законов о защите авторских прав в конкретных африканских странах демонстрирует усилия африканских государств примирить как местные представления о музыкальной собственности, так и западную защиту интеллектуальной собственности. Билль о правах в Южной Африке, например, «признает, что членам культурного сообщества не может быть отказано в праве пользоваться своей культурой»... Конституция Южной Африки, с другой стороны, признает «статус и роль традиционного руководства» и указывает, что суды должны применять обычное право, когда это уместно. Это приводит к плюралистической правовой системе, в которой право, применимое в любой конкретной ситуации, может быть либо обычным, либо статутным.

Законодательство США об авторском праве, а также система авторского права, включенная в Соглашение Всемирной торговой организации (ВТО) по торговым аспектам интеллектуальной собственности (ТРИПС), игнорируют традиционные нормы и используют меркантилистский подход к творческому процессу. Поскольку произведение, охраняемое авторским правом, может быть создано только блестящими способностями автора, эта правовая система предполагает, что один автор заслуживает исключительных прав на произведение, защищенное авторским правом... Авторское право распространяется только на оригинальные работы, которые были зафиксированы на физическом носителе. Автор произведения имеет право воспроизводить, распространять, выполнять, отображать или создавать производные работы на основе произведения, защищенного авторским правом, в соответствии с законом об авторском праве. Действия, связанные с нарушением авторских прав, возникают, когда другие стороны используют произведение или копируют значительную его часть без разрешения автора. Хотя наблюдатели рассматривают систему авторского права как беспристрастный судья по правам собственности и свободе выражения мнения, преобладающие или доминирующие группы большинства извлекают выгоду из вклада этнических меньшинств...

Несмотря на одобрение и выполнение Соглашения ТРИПС всеми 148 странами-членами ВТО, развивающиеся страны и растущее международное обычное право выступают против этого навязывания суверенитета. Согласно многосторонним договорам и возникающим прецедентам, исключительное поглощение индивидуальности нынешним режимом авторского права несовместимо с процессом культурного производства, принятым в развивающихся странах. В отличие от модели ТРИПС, международное сообщество признало способность общин коренных народов сохранять свое

наследие в соответствии с законом об авторском праве. Всеобщая декларация прав человека, Бернская конвенция и Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) - три основных международных соглашения, которые в настоящее время регулируют защиту незападной музыки. Среди трех потенциальных источников защиты только Бернская конвенция и ГАТТ в настоящее время считаются обязательным международным правом. Более того, ни один из этих подходов не помогает защитить незападную музыку. Наконец, использование незападной музыки необходимо будет конкретно урегулировать в новом международном соглашении...

Традиционные участники современной работы должны иметь постоянный доступ к своим ресурсам, и любые преимущества, полученные от их вклада, должны распределяться поровну; и традиционных хранителей следует, по крайней мере, признать создателями этого вклада. Хотя владельцы интеллектуальной собственности могут утверждать, что чрезмерная защита удержит их от инвестиций в исследования и разработки, отсутствие защиты может привести к тому, что традиционные правообладатели будут строить регулирующие крепости, чтобы не допустить новаторов в области интеллектуальной собственности или просто скрыть свои активы. Один из разумных подходов к решению головоломки, связанной с правом собственности, состоит в том, чтобы повысить стандарты оригинальности для авторского права, чтобы авторы / владельцы не доминировали над произведениями, которые они не создавали. Чтобы обычные правообладатели не имели слишком большого контроля, им может быть разрешено требовать только те произведения, которые они продолжают использовать...» (*Anuja Saraswat. Copyright vs. traditional knowledge in music: a comparative case study // IPLeaders (<https://blog.ipleaders.in/copyright-vs-traditional-knowledge-in-music-a-comparative-case-study/>). 07.11.2021*).

\*\*\*

**«Хотя пандемия COVID-19 причинила ужасные страдания всему миру, нам повезло, что у нас уже есть несколько вакцин, которые показали свою высокую эффективность в снижении количества смертей и госпитализаций. Обнаружить вакцины оказалось проще, чем ...обеспечить доступ к ним всех, в том числе жителей развивающихся стран... Основная причина этого - интеллектуальная монополия: патенты...**

Предложение Индии и Южной Африки во Всемирную торговую организацию (ВТО) вообще не упоминает патенты, а вместо этого перечисляет то, чего добивается отказ: «предотвращение, сдерживание и лечение COVID-19». В документе Шона Флинна, Эрики Нкрумы и Луки Ширру отмечается, что произведения, защищенные авторским правом, также нуждаются в отказе от прав, если мы хотим эффективно бороться с COVID-19. Например: *Исследователи не могут участвовать в ответах на COVID-19, если у них нет доступа к научной литературе, необходимой им для работы. Недавно*

*проведенный глобальный опрос показал, что около 20% исследователей во всем мире и более 30% исследователей в Южной Америке (где исключения из авторского права являются наиболее ограниченными) сообщают, что COVID «полностью» изменил или остановил их работу.*

Хотя некоторые издатели изначально сделали публикации, имеющие отношение к COVID-19, в свободном доступе, количество доступных статей сокращается. Точно так же исследователям необходим свободный доступ к материалам, защищенным авторским правом, для проведения интеллектуального анализа текста и данных, который использует вычислительный анализ больших коллекций материалов для выявления новых идей. По факту:

*Вспышка [Covid-19] была обнаружена канадской компанией BlueDot, занимающейся поиском текстов и данных, которая отслеживает возникающие угрозы здоровью, анализируя «различные источники информации, включая просмотр 100 000 новостных сообщений на 65 языках в день».*

Менее очевидная проблема, вызванная авторским правом, касается этикеток и вкладышей, содержащих важную информацию о вакцинах и лекарствах:

*...этикетки и вкладыши в пакеты, которые содержат информацию, часто требуемую регулирующими органами, могут считаться защищенными авторским правом в некоторых странах. История фармацевтических компаний в США предъявляла такие претензии (в конечном итоге неэффективно). В недавнем отчете ВТО и ВОИС [Всемирной организации интеллектуальной собственности] объясняется, что практика использования авторских прав для блокирования производства дженериков продолжается и в других странах.*

В каждом из этих случаев авторское право действует как препятствие для более широкой доступности и использования жизненно важных медицинских вмешательств для людей во всем мире... Помимо предоставления отказов от патентов, заинтересованным органам давно пора предоставить их и для ключевых материалов, на которые распространяется авторское право...» (*Is Protecting Copyright More Important Than Saving Lives During The COVID-19 Pandemic? // Breaking Media, Inc. (<https://abovethelaw.com/2021/11/is-protecting-copyright-more-important-than-saving-lives-during-the-covid-19-pandemic/>). 19.11.2021*).

\*\*\*

**«Universal Music Group (UMG), мировой лидер в области музыкальных развлечений, и Authentic Brands Group (ABG), глобальный владелец бренда, маркетинговая и развлекательная компания, сегодня объявили о стратегической инициативе приобретать артистические бренды и активно управлять ими.**

Как владелец самых знаковых в мире звукозаписывающих лейблов, ведущая компания по продаже товаров в музыкальной индустрии и процветающий кино- и телевизионный бизнес, UMG имеет беспрецедентный послужной список, помогая артистам достигать новых уровней успеха на каждом этапе их карьеры. ABG, как один из ведущих мировых владельцев брендов, в портфолио которого входят такие знаменитые бренды, как Мэрилин Монро, Мухаммед Али и Элвис Пресли, создает незабываемые впечатления от брендов, которые оживают в ключевых точках взаимодействия с потребителями, платформах и новых средствах массовой информации.

Работая вместе, UMG и ABG объединят свое лидерство в управлении брендами художников, чтобы расширить наследие и культурное влияние художников по всему миру. Работая с артистами, их представителями и законными наследниками, компании будут стратегически продвигать и позиционировать художников в широком спектре точек взаимодействия с потребителями, используя их имя и сходство, чтобы открывать возможности в сфере товаров, памятных вещей, лицензирования, взаимодействия с брендами, средств массовой информации и развлечений, среди многих других...» **(UNIVERSAL MUSIC GROUP AND AUTHENTIC BRANDS GROUP ANNOUNCE STRATEGIC INITIATIVE TO ACQUIRE AND ACTIVELY MANAGE ARTIST BRANDS // Universal Music Group N.V. (<https://www.universalmusic.com/universal-music-group-and-authentic-brands-group-announce-strategic-initiative-to-acquire-and-actively-manage-artist-brands/>). 16.11.2021).**

\*\*\*

**«Согласно отчету Omdia, опубликованному во вторник (16 ноября) изданием Music & Copyright, авторское право выросло на 800 миллионов долларов до рекордных 32,5 миллиарда долларов в 2020 году... «Глобальная ценность авторского права на музыку» объединяет доходы звукозаписывающих компаний и издателей от потоковой передачи, покупок и публичных выступлений.**

Для звукозаписывающих компаний пандемия ограничила годовой рост доходов до 1,5 миллиарда долларов, доведя его до 21,1 миллиарда долларов. Потоковое вещание было «акцией для дома», как это было сказано в отчете, которая извлекала выгоду из потребности потребителей в развлечениях, когда общественное взаимодействие было ограниченным. Не то чтобы 2020 год был без проблем. Потоковая передача с поддержкой рекламы пострадала из-за глобального сокращения рекламных расходов... Музыкальные издатели особенно пострадали от пагубного воздействия пандемии на публичные выступления на концертных площадках, в розничных магазинах, фитнес-студиях и других предприятиях, закрытых - некоторые навсегда - из-за расширенных ограничений, введенных местными органами власти. В

результате глобальный доход музыкальных издательств в 2020 году упал на 700 миллионов долларов до 10,4 миллиарда долларов...

На лейблы звукозаписи приходилось две трети мирового дохода от авторских прав на музыку в 2020 году, что является значительным приростом по сравнению с 55%, когда отчет был впервые проведен в 2014 году...

На стриминг приходилось более половины мировых доходов от авторских прав на музыку, достигнув 54% после устойчивого роста с 22% в 2016 году до 46% в 2019 году. Музыкальный бизнес претерпел радикальные преобразования, чтобы достичь этой переломной точки... Когда продажи компакт-дисков достигли пика в 2001 году, а доходы от записи музыки достигли рекордных 23,6 миллиарда долларов, музыкальные издатели получали львиную долю своих доходов от лицензионных отчислений от продажи компакт-дисков. В предвкушении 2022 года лейблы и издатели могут ясно видеть возможности, но могут не учитывать некоторые проблемы.

Музыкальные компании ожидают большого вклада от четырех растущих сегментов: социальных сетей, игр и фитнеса... В отчете добавлена четвертая категория - прямые трансляции, поскольку Twitch стал жизнеспособной платформой для онлайн-выступлений... В некоторых случаях потоковая передача музыки на TikTok, например, может вытеснить потоковую передачу на другой платформе, поддерживаемой рекламой (доход от потоковой передачи TikTok будет добавлен к фиксированной ежемесячной абонентской плате, которая не зависит от времени прослушивания). В других случаях прослушивание подкастов может заменить потоковую передачу музыки...

Отчет - еще один тревожный сигнал относительно насыщения абонентских услуг на ведущих рынках. По оценкам авторов, услуги по подписке достигнут двух третей рынка США и в среднем 1,4 подписки на семью...» (*Glenn Peoples. Music Copyright Value Hit \$32.5B in 2020, With Streaming Taking Its Biggest Slice Yet // Billboard Media, LLC. (<https://www.billboard.com/business/business-news/music-copyright-value-2020-report-1234999303/>). 18.11.2021*).

\*\*\*

### **«...Обзор эмпирических данных об исключениях из авторского права...»**

Исключения были предметом доктринальных и политических дебатов на протяжении десятилетий. Самое старое исследование исключений, доступное на вики-сайте Copyright Evidence Wiki (Gordon 1982) характеризует «добросовестное использование» в США как «наиболее сложную область закона об авторском праве». Сложность исключений отражена в их разнообразной форме составления... На протяжении десятилетий Европейский Союз пытался согласовать исключения для государств-членов, в основном безуспешно. В 2019 году Директива об авторском праве на едином цифровом рынке (Директива CDSM) вводит еще четыре обязательных исключения,

которые государства-члены «должны» внедрить, чтобы сделать возможным исследование текстов и данных, трансграничное обучение и сохранение нашего культурного наследия. Однако Директива CDSM дает государствам-членам свободу ограничивать сферу применения этих новых «обязательных» исключений различными способами...

Исключения можно сгруппировать по крайней мере по трем типам целей или оснований: i) исключения, способствующие инновациям, позволяющие разрабатывать новые продукты и услуги; ii) исключения, которые служат общественным интересам, например, те, которые поддерживаются основными правами (например, пародия, критика или обзор), и те, которые поддерживают уязвимые группы, организации культурного наследия или образование и исследования; и iii) исключения, вызванные несостоятельностью рынка, которые охватывают виды использования, которые являются социально желательными, но не могут быть приняты рынком (например, частное копирование).

Портал доказательств авторского права предоставляет интересную картину имеющихся эмпирических исследований, посвященных исключениям. На момент написания этого обобщения Wiki включает 137 эмпирических исследований, касающихся исключений, опубликованных между 1982 и 2021 годами...

Общей темой для 137 каталогизированных исследований, по-видимому, является мотивация уменьшить сложность и, таким образом, повысить предсказуемость применения исключений. Эмпирические исследования исключений призваны помочь судам последовательно толковать исключения; политики и законодатели для их разработки; и пользователи должны понимать их и полагаться на них. Их можно разделить на пять категорий: i) судебное толкование; ii) оценка вариантов политики; iii) влияние исключений; iv) общественное достояние и стимулы; и v) технология и компенсация...» (*Bartolomeo Meletti. 21 for 2021: Exceptions // CREATE* (<https://www.create.ac.uk/blog/2021/11/19/21-for-2021-exceptions/>). 19.11.2021).

\*\*\*

## Україна

**«...не всі споживачі знають, що при купівлі смартфона вони оплачують шкоду авторам музики та фільмів за потенційну можливість копіювати цей контент. Це саме стосується практично будь-якого пристрою, що має функцію запису, і навіть чистих носіїв — флешки або звичайного офісного паперу. Логіка законодавця тут така: покупець отримує потенційну можливість безоплатно копіювати та відтворювати музику, відео, паперовий контент, отже, може завдати шкоди їхнім авторам і виконавцям. Для компенсації можливої шкоди придумали збір за приватне копіювання (ПК),**

який нині стягується як із пристроїв (комп'ютера, планшета, ноутбука...), так і з носіїв (дискового накопичувача, флешки...)...

Два паралельні процеси — акредитація організацій колективного управління (ОКУ), що займаються збором за приватне копіювання, і прийняття нових ставок збору за ПК — фактично призвели до колапсу у цій сфері. З одного боку, суди кожного разу скасовують акредитацію ОКУ, з іншого — легальні імпортери та виробники техніки відмовляються задовольняти нові тарифні «хотілки» ОКУ, щоб не піддавати себе небезпеці втратити конкурентоспроможність перед «сіровозами», що не платять узагалі жодних податків...

Погано те, що законодавець, увівши в практику збір за ПК, не розробив алгоритму його розрахунків і паритетного узгодження серед зацікавлених сторін. Понад те, держава, по суті, дистанціювалася від цього специфічного тарифоутворення, розраховуючи на те, що учасники ринку за медіапосередництва Міністерства економіки самі знайдуть компромісне рішення...

Майже два роки перетягання каната між бізнесом і профільними ОКУ не призвели до бажаного компромісу. Прогалини в законодавстві, які не дозволяють визначити нові розміри збору за ПК, узялися заповнити дослідники Київської школи економіки за запитом Європейської бізнес-асоціації. Перед ними стояло завдання розробити методику, яка дає можливість оцінювати реальну шкоду авторам від ПК їхніх творів, щоб у точній відповідності з цією шкодою визначати справедливі ставки збору на пристрої та носії, виготовлені або імпортовані до України...

У результаті отримано працюючу об'єктивну методику, яка не має аналогів у світі. При цьому обґрунтований рівень ставок забезпечує досягнення оптимального рівня, при якому зберігається справедливе відшкодування збитків авторів від ПК із одночасним досягненням оптимального навантаження на споживачів.

Державі в особі Мінекономіки як органу, що формує політику в сфері колективного управління, варто було б узяти на озброєння методологію підрахунку, щоб законодавче формулювання «тарифи мають бути економічно обґрунтованими» знайшло конкретний смисл...» (*Сергій Следзь. Скільки можна переплачувати за гаджети? // Дзеркало тижня. Україна ([https://zn.ua/ukr/conflict\\_of\\_interests/skilki-mozhna-pereplachuvati-za-gadzheti.html](https://zn.ua/ukr/conflict_of_interests/skilki-mozhna-pereplachuvati-za-gadzheti.html)). 11.11.2021*).

\*\*\*

**«...Нещодавно авторська спільнота, концертний, ресторанний, медіа та шоу-бізнес об'єдналися, щоб подолати кризу зі сплати роялті за використання музики. Вони говорять, що в Україні досі не вирішили проблему виплат роялті для авторів, виконавців та інших правовласників.**

У 2018 році був ухвалений Закон України "Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав". Цей документ мав би створити ґрунт для запровадження в Україні міжнародних стандартів захисту інтересів авторів та виконавців.

Так, у грудні 2020 року була розпочата процедура акредитації організацій колективного управління (ОКУ) для збору авторських роялті, але відбувалася вона з суттєвими порушеннями та корупційними складовими. Тому акредитацію так і не завершили, адже авторська спільнота почала активно протестувати.

Як наслідок, у 2021 році залишається заблокованою законна процедура збору та виплати авторських роялті через ОКУ за використання музики. Водночас недобросовісні організації без належних повноважень продовжують збір коштів з користувачів...

Наразі розроблений законопроект 5572, який повинен змінити стан справ. ...документ вже отримав підтримку двох комітетів Верховної Ради і проголосований у першому читанні. Також має численну підтримку від авторів країни, яка виражена у відео-зверненні...

Закон перезавантажить лише авторську сферу і не чіпатиме сферу суміжних прав...

Цей закон – це тільки перші кроки. Кроки, які хоч трохи вже об'єднали авторів. Взагалі основна задача авторської організації – це не тільки прозора та зрозуміло збирати, нараховувати і чесно розподіляти роялті, а ще й лобювання законів для захисту автора. Наприклад, славнозвісний кривий закон про попурі, який досі дозволяє використовувати без дозволу автора його твори, певним чином дуже обурює авторів...

Людмила Куса, адвокат ЮФ GRACERS, наголосила, що все ж динаміка останніх років в Україні у сфері авторського права, хоча і є позитивною, проте швидкість таких змін залишає бажати кращого.

*Серед ключових проблемних питань захисту авторських прав Україні слід виділити наступні:*

- Фактична відсутність окремого спеціалізованого судового органу з розгляду справ щодо порушення інтелектуальної власності. Наразі в Україні в процесі завершення (і вже досить тривалий час) перебуває створення Вищого суду з питань інтелектуальної власності.
- Інертність органів досудового розслідування та складність збору доказової бази для доведення факту порушення права інтелектуальної власності в суді.

В Україні особа вважається винною у вчиненні злочину, пов'язаного з порушенням авторського права і суміжних прав у визначених ч.1 ст. 176 КК України випадках, якщо визначені статтею незаконні дії призвели до завдання матеріальної шкоди у розмірі, що у 200 і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян (у 2021 році зазначена сума має становити щонайменше 10 200 гривень).



- Організаційно-правові недоліки процедури захисту прав інтелектуальної власності в судовому порядку в приватно-правовому спорі. Суди досить часто підходять до розгляду справ з максимальним формалізмом та вимагають таку кількість доказів для підтвердження факту порушення авторських прав та розміру завданої шкоди, які майже нереально надати...» (*Анастасія Іщенко. "Це як ракова пухлина": що не так з авторським правом в Україні // 24 Канал ([https://24tv.ua/tse-yak-rakova-puhlina-shho-ne-tak-avtorskim-garyachinovini\\_n1782401](https://24tv.ua/tse-yak-rakova-puhlina-shho-ne-tak-avtorskim-garyachinovini_n1782401)). 02.11.2021*).

\*\*\*

## Європейський Союз

**«Європейская комиссия опубликовала рекомендацию об общем европейском пространстве данных по культурному наследию...»**

Комиссия рекомендует государствам-членам ускорить оцифровку всех памятников и объектов культурного наследия, объектов и артефактов для будущих поколений, чтобы защитить и сохранить тех, кто подвергается риску, и активизировать их повторное использование в таких областях, как образование, устойчивый туризм и культурное творчество.

Комиссия призывает государства-члены к 2030 году оцифровать все памятники и места, подверженные риску деградации, а также половину из тех, которые часто посещаются туристами.

Эта рекомендация будет способствовать достижению целей Цифрового десятилетия, способствуя развитию безопасной и устойчивой цифровой инфраструктуры, цифровых навыков и внедрения технологий предприятиями, в частности МСП.

Еuroreana, европейская цифровая культурная платформа, станет основой для создания общего пространства данных для культурного наследия. Это позволит музеям, галереям, библиотекам и архивам по всей Европе делиться и повторно использовать оцифрованные изображения культурного наследия, такие как 3D-модели исторических мест и высококачественные отсканированные изображения картин...

Государства-члены должны информировать Комиссию через 24 месяца после публикации данной Рекомендации и каждые 2 года после этого о действиях, предпринятых в ответ на Рекомендацию...» (*Commission proposes a common European data space for cultural heritage // European Commission (<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/commission-proposes-common-european-data-space-cultural-heritage?s=09>). 10.11.2021*).

\*\*\*

**«11 ноября Европейский парламент принял резолюцию о плане действий в области интеллектуальной собственности, направленном на поддержку восстановления и устойчивости ЕС...»**

Этот план соответствует Плану действий Комиссии в области интеллектуальной собственности, принятому в ноябре 2020 года, и рассматривает ряд стратегий по защите и защите прав интеллектуальной собственности. Особый интерес в отношении авторского права представляет параграф 45, который гласит, что Европейский парламент: «призывает государства-члены незамедлительно перенести положения Директивы об авторском праве таким образом, чтобы это отражало соглашение, достигнутое созаконодателями в отношении улучшения защиты. он предоставляет и разрешает исключения, такие как доступ к онлайн-образованию и оцифрованному культурному наследию; призывает Комиссию следить за контрактами на выкуп, чтобы гарантировать справедливое вознаграждение создателей на основе авторского права или прав авторов; подчеркивает, что отсутствие гармонизации правил об авторстве и владении авторским правом может привести к разным национальным решениям для произведений, созданных с использованием искусственного интеллекта» (*Sara Moran. European parliament adopts intellectual property action plan // Kluwer Copyright Blog (http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2021/11/26/european-parliament-adopts-intellectual-property-action-plan/). 26.11.2021).*

\*\*\*

**«...некоторые из основных частей альтернативного доступа в рамках усилий SPARC, направленных на то, чтобы помочь нашим библиотекам-членам сэкономить деньги и заключить более выгодные сделки в переговорах с издателями.**

...будем рассматривать «Альтернативный доступ» как доступ без подписки к ресурсу, который используется в контексте отмены крупного дела...

Обеспечение исследователям доступа к нужным им исследованиям является важной функцией библиотеки, и это не изменится после пересмотра крупной сделки. За счет включения альтернативных стратегий доступа библиотека по-прежнему может удовлетворить эту потребность в краткосрочной перспективе, в то время как стратегия реинвестирования направлена на структурные изменения, необходимые в долгосрочной перспективе.

...альтернативные стратегии доступа и подготовка могут решить несколько проблем, которые могут возникнуть при отмене крупных сделок и переговорах:

- Четкое сообщение посетителям, которые могут быть обеспокоены тем, что не смогут получить то, что им нужно.
- Получение доступа может оказаться более сложным после того, как крупная сделка будет отменена. Например, если у библиотеки нет платного доступа, исследователям может потребоваться найти копию в открытом доступе или запросить копию через ILL. Подготовка может включать

усовершенствования библиотечных систем, а также обучение исследователей обновленным, модернизированным исследовательским рабочим процессам.

- Демонстрация готовности отказаться от плохой сделки...  
Успешная стратегия альтернативного доступа учитывает или включает:
- Комплексный план связи, интегрированный с сообщениями при отмене.
- По возможности, быстрое время доставки документов. Учítывая, что для многих систем это может составлять минуты, стремление к чему-то сопоставимому - хороший наполнитель, однако сдерживание нереалистичных ожиданий не менее важно, и идеальный тест будет зависеть от того, что лучше всего подходит для вашей библиотеки.
- Использование существующего бесплатного и открытого контента, бэк-каталогов и целевых подписок.
- Уточнены изменения в рабочих процессах исследователей, чтобы легко включить альтернативный доступ в их уже существующие исследовательские стратегии. Теоретически, своевременная доставка требует добавления одного или двух щелчков мыши к обычному рабочему процессу.
- Опора на открытый контент и открытую инфраструктуру для удовлетворения потребностей в доставке в долгосрочной перспективе - реинвестирование - лучший долгосрочный альтернативный план доступа.
- Включение новых перспектив в предоставление контента пользователям всей библиотеки, улучшение рабочих процессов, документации и обучения.
- Оптимизация баланса стоимости и доступа в рамках библиотечного бюджета.

Примеры страниц альтернативного доступа для пользователей

1. Национальная библиотека Финляндии
  2. Калифорнийский университет
  3. Национальная библиотека Швеции
- Технологический институт Вирджинии...» (*Recommendations for Providing Alternative Access After a Big Deal Cancellation // SPARC (<https://sparcopen.org/our-work/negotiation-resources/alternative-access/>). 11.2021*).

\*\*\*

**«...Німеччина – одна з рекордсменів Європи щодо виплат артистам.**

Так у 2020 році GEMA (німецьке ОКУ) виплатила авторам та виконавцям понад 800 мільйонів євро. Секрет «рекордних урожаїв»: високі ставки плюс чітко прописані правила. Німецькі «збирачі роялті» мають готову формулу щодо будь-якого питання. Що стосується радіо, то тут виплати залежать від кількості музики в ефірі. Роялті розраховується за такою формулою: максимальна ставка 7,5% для 100% музики, поділена на 100, помножена на музичний контент. Приклад із 78% музичного змісту:  $7,5/100 \times 78 =$  ставка оплати 5,85%. Зрозуміло, що виплати безпосередньо залежать від доходу радіо...

Німецькі ОКУ ...прописали розмір комісії, яку вважають правдоподібною:

- маркетинг здійснюється великими торговими представниками (загальний обсяг продажу становить 50 мільйонів євро на рік): 7%;
- маркетинг здійснюється дрібнішими торговими представниками (до 50 мільйонів євро на рік): 11%;
- маркетинг здійснюється самими ліцензіатами (радіостанціями):
- на перші 2 мільйони євро на рік: 15%;
- для суми, що перевищує 2 мільйони євро на рік: 11%...» *(Як Німеччина ставить рекорди зі збору роялті? // УМА (<http://uma.in.ua/%d1%8f%d0%ba-%d0%bd%d1%96%d0%bc%d0%b5%d1%87%d1%87%d0%b8%d0%bd%d0%b0-%d1%81%d1%82%d0%b0%d0%b2%d0%b8%d1%82%d1%8c-%d1%80%d0%b5%d0%ba%d0%be%d1%80%d0%b4%d0%b8-%d0%b7%d1%96-%d0%b7%d0%b1%d0%be%d1%80%d1%83/>). 08.11.2021).*

\*\*\*

## Канада

**«...учитывая двусмысленность канадского законодательства в отношении совместного владения авторским правом на произведения совместного авторства, может быть в ваших интересах заключить своего рода брачный договор, прежде чем вы завершите свои отношения и вместе создадите прекрасные произведения совместного авторства.**

Соответствующие разделы Закона Канады об авторском праве (Закон), которые касаются владения авторскими правами на произведения совместного авторства, - это Раздел 2 (определение произведений с соавторством), Раздел 9 (1) (срок действия авторского права на произведения с соавторством) и Раздел 13 (1) (автор является первым владельцем авторских прав). Раздел 2 предусматривает, что произведение «совместного авторства» означает, что произведение создано в результате сотрудничества двух или более авторов, в котором вклад одного автора не отличается от вклада другого автора (ов). Однако сам Закон не определяет «соавторов» - даже для сложных произведений, таких как кинофильмы - или какие права и обязанности каждый соавтор имеет по отношению друг к другу и в работе с совместным авторством.

В Канаде правовые принципы владения недвижимостью при «совместной аренде» и «совместной аренде» хорошо установлены, однако в Законе ничего не говорится о характере совместной собственности на охраняемые авторским правом произведения совместного авторства...

В Канаде раздел 13.4 Закона предусматривает, что владельцы могут передавать все или частичные авторские права на свои работы, но Закон не определяет точный характер авторских прав соавторов по отношению к другим авторам и не дает четких руководящих принципов в отношении уважение к согласию соавторов как к требованию для использования работы. Теоретически

канадским судам может быть предоставлено право определять, принадлежит ли совместно созданная работа, защищенная авторским правом, в совместной аренде или в общей аренде. Канадская юриспруденция больше сосредоточена на том, является ли произведение совместным авторством, а не на том, какова природа интересов совладельца в авторском праве как соавтора произведения...

В свете сложностей, связанных с характером совместного владения авторским правом на произведения совместного авторства в Канаде, для соавторов важно и ценно заключить соглашение о сотрудничестве и совместном владении авторским правом, чтобы не возникло путаницы в отношении того, как каждый соавтор владеет соответствующими правами на авторские права на работу в соавторстве. При составлении такого соглашения ниже приведены некоторые соображения, которые необходимо предпринять:

1. Каковы обязанности и ответственности каждого соавтора?
2. Какой график доставки?
3. Как будут указаны соавторы (позиция, размер, размещение, известность, продолжительность, порядок и т. д.)? Есть ли проблемы с распознаванием имен?
4. Кто обладает редакционным контролем, особенно когда один соавтор более осведомлен о предмете работы, чем другие соавторы?
5. Будет ли право собственности на авторское право определяться на основе соответствующего вклада каждого соавтора, или же авторские права будут одинаково принадлежать соавторам?
6. Хотят ли соавторы иметь возможность отдельно использовать свои интересы в области авторских прав или они хотят принимать решения большинством или единогласно?
7. Какие ограничения, если таковые имеются, будут наложены на способность совладельца использовать свою долю владения авторскими правами?
8. Как соавторы решают рассматривать личные неимущественные права каждого соавтора? Если их доля собственности передается, следует ли отказываться от их личных неимущественных прав в соответствии с требованием соглашения?
9. Как будут учитываться доходы и прибыль от использования авторских прав и должны ли быть обеспечены положения о правах аудита с равным доступом совладельцев к бухгалтерским книгам и записям?
10. Как совладельцы могут создавать производные работы (включая приквелы, сиквелы и переводы)?..» (*Naomi Zener, Prudence Etkin. Prenups of the Copyright World? Issues to Consider in Joint Authorship & Copyright Co-Ownership Agreements // Bereskin & Parr LLP (https://www.bereskinparr.com/doc/issues-to-consider-in-joint-authorship-collaboration-copyright-co-ownership-agreements). 10.11.2021).*

\*\*\*

## Китайська Республіка (Тайвань)

**«...чем автор отличается от обладателя имущественных прав в отношении музыкального произведения.**

...автор песни или музыкальной аранжировки является создателем (то есть певцом). Если, однако, существует соглашение (например, в форме найма и комиссионных) между создателем и лейблом звукозаписи, управляющей компанией или другой организацией, условия этого соглашения, определяющие авторство в течение периода действия, имеют решающее значение. Если в соглашении не оговаривается, как определяется авторство в течение периода действия, положения Закона об авторском праве считаются определяющими, в частности, создатель песни считается автором.

В соответствии со статьями 15-17 Закона об авторском праве автор произведения пользуется неимущественными неимущественными правами, в том числе:

- право на разглашение - право решать, следует ли и когда опубликовать произведение;
- право атрибуции - право решать, следует ли и как указывать свое имя в титрах;
- право на неприкосновенность - право запрещать другим искажать, искажать, модифицировать или иным образом изменять содержание, форму или название произведения...

«Держатель экономических прав» определяется как сторона, имеющая право использовать экономические права на произведение. В отношении производных произведений и исполнения музыкального произведения правообладатель имеет:

- право на воспроизведение;
- право распространения;
- права аренды;
- права на вещание;
- право на публичное исполнение; а также
- право на публичную передачу.

Когда дело доходит до того, что автор исполняет свои собственные песни, применяется право на публичное исполнение.

В принципе, имущественные права на произведение принадлежат автору произведения. Если автор - певец, этот принцип сохраняется. Однако при наличии соглашения (например, в форме найма или комиссии) между певцом и звукозаписывающей компанией, управляющей компанией или другим лицом следует обратить внимание на любое положение в соглашении, определяющее владение имущественными правами на работа, созданная автором в течение срока действия договора. Если певец является наемным работником, работодатель (например, звукозаписывающая компания или управляющая компания) обладает имущественными правами в соответствии со статьей 11

Закона об авторском праве, если иное не предусмотрено соглашением. Кроме того, держатель экономических прав имеет право передавать или лицензировать различные экономические права полностью или частично.

Соответственно, автор (создатель) и правообладатель (бенефициар) могут быть одними и теми же или разными лицами. Различными экономическими правами могут даже пользоваться разные субъекты. Если создатель заключает какое-либо соглашение, важно уточнить, какие стороны будут пользоваться авторскими и имущественными правами на произведение...» (*Winona Chen. To sing or not to sing – pitfalls of copyright disputes creators should know about // Law Business Research (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/taiwan/lee-and-li-attorneys-at-law/to-sing-or-not-to-sing-pitfalls-of-copyright-disputes-creators-should-know-about>). 29.11.2021*).

\*\*\*

### Нова Зеландія

**«Национальная библиотека Новой Зеландии решила прекратить дарение 600 000 книг из своей зарубежной опубликованной коллекции в Интернет-архив для оцифровки после волны критики из-за проблем с авторским правом.**

Интернет-архив в США - это бесплатное цифровое хранилище книг, фильмов, игр и музыки. После оцифровки 600 000 книг из национальной библиотеки Новой Зеландии должны были стать частью онлайн-коллекции.

Национальная библиотека Новой Зеландии объявила об инициативе с архивом в июле 2021 года. В то время библиотека находилась в процессе дарения книг из своей коллекции различным группам, чтобы освободить больше места для новых местных изданий.

После объявления критика возникла со стороны различных групп, включая Общество авторов Соединенного Королевства, Ассоциацию издателей, Общество авторов и Агентство лицензирования авторских прав Новой Зеландии.

Некоторые из этих групп утверждали, что Национальная библиотека Новой Зеландии несет ответственность за нарушение авторских прав в судах Новой Зеландии.

Большинство из 600 000 книг сейчас распроданы, и многие из них были опубликованы в период с 1965 по 1969 год. Таким образом, многие из них могут по-прежнему иметь авторское право.

Internet Archive заявил, что будет извлекать любую книгу из своего онлайн-хранилища по запросу любого правообладателя. Цифровая библиотека также может препятствовать пользователям копировать оцифрованные материалы и распространять их с помощью инструмента, называемого контролируемым цифровым кредитованием.

Со своей стороны, национальная библиотека заявила, что свяжется с авторами, правообладателями и издателями перед отправкой книг, чтобы определить, хотят ли они, чтобы их работы были частью пожертвования.

Тем не менее, Общество авторов, Ассоциация издателей и Лицензирование авторских прав Новой Зеландии призвали Генерального прокурора Новой Зеландии и Министерство культуры и наследия провести расследование относительно законности соглашения между национальной библиотекой и архивом...» (*Paul Johns. Criticism over copyright issues prods NZ library to cease book donation to Internet Archive // AJ Park (https://www.ajpark.com/insights/criticism-over-copyright-issues-prods-nz-library-to-cease-book-donation-to-internet-archive/). 30.11.2021).*

\*\*\*

### Республика Индия

**«...Закон об авторском праве очень полезный инструмент, учитывая, что настольные игры состоят из множества других инструментов, помимо самой доски, таких как свод правил, жетоны, карты, кости и т. д. и все это инструменты, которые могут стать основными жертвами нарушения. Таким образом, в рамках закона об авторском праве будут защищены следующие аспекты:**

- ...Будучи частью оригинальной письменной работы, Текст Правил игры и руководств подпадают под литературное произведение и могут быть защищены законом об авторском праве. Однако идея или механика настольной игры не защищены законом об авторских правах...
- Сюжет игры: иногда вы можете увидеть игру, основанную исключительно на сюжете. ...например, «Шерлок Холмс: детектив-консультант», игра, полностью основанную на сюжетной линии...
- Компонировка платы и дизайн коробки... Например, узор шахматной доски или художественное произведение, включенное в создание квадрата собственности на монопольной доске... Однако имеется специальное положение в соответствии с разделом 15 Закона об авторском праве 1957 года для разработки концепции дизайна в соответствии с законом об авторском праве.
- Особенности персонажей в игре: на рынке преобладают многие ролевые игры; то есть ...вымышленные персонажи имеют уникальное имя, внешний вид или атрибуты. ...если владелец определенной игры получает авторские права на определенного персонажа, такое авторское право запрещает любому другому владельцу игры использовать в своей игре любого другого персонажа с такими же атрибутами...
- Производное произведение - это выразительное произведение, которое включает в себя основные элементы оригинала, охраняемые авторским правом. Закон об авторском праве предоставляет владельцу игры роскошь



владеть всеми исключительными правами на все производные от оригинальных концепций, такие как электронные версии игры или альтернативные формулы...

- Название игры: знаменитый пример того, как название игры является торговой маркой, - это не что иное, как MONOPOLY, зарегистрированная торговая марка Hasbro... Получая товарный знак на названии игры, владелец гарантирует, что никакой другой конкурент не сможет произвести игру с именем, аналогичным названию владельца. Однако помните, что товарный знак не мешает другой компании производить аналогичную игру.

- Защита логотипа и слогана игры: как и любой другой владелец бренда, владелец настольных игр также получает привилегию защищать свои логотипы и слоганы, используемые в их игре, от любого досадного нарушения.

- Иногда просто защитить название игры недостаточно, так как название компании, производящей игру, может привести к различным осложнениям. Поэтому, чтобы предотвратить такие осложнения, закон о товарных знаках, наряду с названием игры, защищает название компании, производящей игру. Например, компания под названием «yES» производит настольную игру под названием «NO» и получила массу клиентов. Внезапно на рынок выходит другая компания под названием «yESS» и начинает производить аналогичную настольную игру с другим названием, что в конечном итоге влияет на продажу компании «yES». В таком сценарии предыдущая компания, имевшая товарный знак вместо названия «yES», может подать на новую компанию в суд за нарушение прав на товарный знак и может защитить свою прибыль. Кроме того, закон также защищает логотипы и слоганы, связанные с названием компании...» (*Abanti Bose. Intellectual property rights: the protective shield for board games // IPleaders (<https://blog.ipleaders.in/intellectual-property-rights-the-protective-shield-for-board-games/>). 17.11.2021*).

\*\*\*

**«...Невинное или непреднамеренное нарушение авторских прав происходит, когда лицо, которое занимается нарушением прав, не знает, что его поведение нарушает авторские права...»**

Невинное нарушение является одним из наиболее часто используемых способов защиты в судебных процессах о нарушении авторских прав. Многие обвиняемые настойчиво переоценивают аргументы защиты, не понимая полностью, что они означают и что необходимо для ее успешного обоснования. Понимание того, что такое защита невинного нарушителя и чем она не является, важно для ответчика знать, как и когда требовать защиты, а для Истца - чтобы понять, как преодолеть защиту...

Оговорка к статье 55 (1) из закона об авторском праве, 1957 говорит о невинном нарушении авторских прав. Раздел 55 (1) предусматривает, что если ответчик на дату нарушения докажет, что он не знал и не имел разумных

оснований полагать, что авторское право существует на произведение, то истец не имеет права на какое-либо средство правовой защиты, кроме судебного запрета в отношении нарушения и вся или часть прибыли, полученной ответчиком от продажи копий постановления, нарушающих авторские права, если Суд может счесть целесообразным в данных обстоятельствах. Вкратце, мы можем сказать, что у истца будут только гражданские средства правовой защиты против ответчика-нарушителя...

Наиболее распространенные средства правовой защиты, используемые авторами в случае нарушения авторских прав, в первую очередь гражданские. Гражданско-правовые средства правовой защиты доступны автору, нарушившему авторские права, в соответствии с разделом 55 Закона об авторском праве 1957 года...

Невинное или неосознанное нарушение авторских прав происходит, когда кто-то участвует в деятельности, нарушающей авторские права, не зная, что его поведение представляет собой нарушение - возможно, чаще всего, когда она сознательно копирует чужую работу, но разумно полагает, что ее копирование не нарушает права, или ошибочно полагает, что их копирование разрешено, а не запрещено, по закону об авторском праве. Поскольку закон об авторском праве направлен на поддержку такого копирования, не нарушающего авторские права, вероятность привлечения к ответственности невиновных нарушителей должна вызывать беспокойство, если это не позволяет потенциальным пользователям использовать материалы, защищенные авторским правом, способами, которые в конечном итоге могут быть признаны не нарушающими права. Однако единственная гарантия, которую сегодня закон об авторском праве предоставляет невиновным нарушителям, - это незначительные средства правовой защиты, слабая защита от угрозы того, что ответственность будет препятствовать разрешенному использованию произведений, охраняемых авторским правом...» (*Ajay Kumar. Innocent infringement of copyright // iPleaders* (<https://blog.ipleaders.in/innocent-infringement-of-copyright/>). 25.11.2021).

\*\*\*

### **Республіка Намібія**

**«Председатель правления Управления по делам бизнеса и интеллектуальной собственности Иммануэль Ханабек вчера заявил, что творческая индустрия Намибии, которая зарабатывает около 300 миллионов намибийских долларов в год и в которой работают более 700 человек, нуждается в защитных рамках для игроков отрасли...»**

«Правительство Намибии ожидает, что вклад творческого и культурного секторов в общую занятость в стране вырастет с 0,65% в 2014 году до 2% к марту 2022 года», - сказал он.

Ханабэб также отметил, что в сотрудничестве с Министерством индустриализации и торговли Управление по делам бизнеса и интеллектуальной собственности (ВІРА) создает гибкую правовую основу, «чтобы обеспечить эффективную и сбалансированную правовую базу, которая защищает права и охраняет общественные интересы намибийского народа в творческой индустрии»...

С 2019 года ВІРА сотрудничает с ключевыми высшими учебными заведениями Намибии для создания сети центров поддержки технологий и инноваций. Инициатива направлена на продвижение инноваций и укрепление основы инноваций в Намибии за счет расширения доступа к техническим и научным ноу-хау, а также улучшения знаний о преимуществах прав промышленной собственности, особенно информации о патентах...» (*Tutaleni Pinehas. Bipa champions copyright draft bill // The Namibian (https://www.namibian.com.na/107499/read/Bipa-champions-copyright-draft-bill). 19.11.2021*).

\*\*\*

### Російська Федерація

**«В современном мире фотоснимок является одним из самых распространенных объектов интеллектуальной собственности.**

Авторские права на фотографии регламентируются законом на общих основаниях для создателей или правообладателей, ст. 1259 ГК РФ...

Авторские права на фото охраняют следующие объекты, выраженные в материальной форме:

- негативы (ч/б и цветные);
- цифровые имиджи и печать с них;
- слайды и подборки слайдов;
- любой фрагмент оригинального фото.

Не все снимки защищены авторским правом. Чтобы не нарушить закон, следует соблюдать регламент ст. 1255 ГК РФ.

Что нельзя сделать с фотографией:

- брать снимок без согласования с автором или правообладателем;
- выполнять съемку без разрешения лиц, запечатленных на снимке, ст. 152.1 ГК РФ;
- умалчивать имя автора при использовании фото в своих целях, например, при печати в журнале или размещении на сайте;
- изменять снимок (отзеркалить, вставить или удалить фрагменты, фотографировать страницы книги), после чего заявлять о своем авторстве...

Права на снимок могут принадлежать следующим лицам: автору, заказчику и/или модели. Кроме того, заявить свои права может и стилист, участвовавший в профессиональной съемке. Для предотвращения спорных ситуаций следует составить договор между участниками съемки и лицами, чьи

интересы затронуты. Модель имеет право на запрет публикации без ее согласия, но чаще всего не имеет авторского статуса, ст. 1228 ГК РФ...

Передачу авторских прав на различные фотографии можно осуществить следующими законными путями и заключить типовые договора:

- об отчуждении исключительного права;
- о предоставлении права пользования;
- авторского заказа.

Передача изображений заказчику по почте или иным способом не является передачей авторских прав. Наличие контракта с тщательно прописанными условиями передачи снимков защищает имущественные интересы создателя и приобретателя фотографии.

Использование снимков, находящихся в свободном доступе, не всегда законно и разрешено правообладателем. Авторские права на фотографии в интернете нарушаются особенно часто, поэтому проблема касается многих обладателей интеллектуальной собственности...

Всегда следует ставить ссылку на источник, откуда взята информация, в данном случае, фотография. Для использования снимков в своем портфолио необходимо подписать соглашение с моделью или клиентом. Это особенно актуально, если снимки выполняются в рекламных целях...

Авторское право на изображение устанавливает следующие меры воздействия на нарушителя:

- принудительное удаление размещенного фото и компенсация морального вреда;
- штраф в размере 10 тыс.- 5 млн рублей или в двукратном размере от стоимости контрафакта.

Если ваша работа незаконно используется в сети, то принтскрин страницы с пиратским контентом следует заверить нотариально и подавать судебный иск к владельцу сайта» (*Авторское право на фото // MR7 — Новости Петербурга (<https://mr-7.ru/articles/237606/>). 15.11.2021*).

\*\*\*

## **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«...Согласно законодательству Великобритании и ЕС, автор или создатель произведения обычно считается первым владельцем. Однако есть два явных исключения:**

1. Работы, созданные сотрудником: если работа была создана сотрудником во время работы, их работодатель, как правило, является первым владельцем любых авторских прав на произведение...
2. Заказные работы: если не согласовано в письменной форме, предполагается, что первый владелец авторских прав на произведение останется с уполномоченным лицом или организацией, которые его создали.

Поэтому очень важно, чтобы в контракте с привлечением независимого художника или независимого дизайн-агентства, например, четко оговаривалось, что все авторские права на созданные работы принадлежат уполномоченному. Если право собственности не указано в контракте, лицензия на использование произведений может быть выдана в пользу уполномоченного.

Чтобы избежать проблемы в будущем, компаниям из Великобритании и ЕС рекомендуется обеспечить, чтобы право собственности на авторское право было четко указано в контракте как в трудовых договорах для их собственных сотрудников, так и, в частности, в контрактах на взаимодействие с уполномоченными артистами или организациями...» (*Adam Wilson. Copyright ownership; a Marvel story // Marks & Clerk (<https://www.marks-clerk.com/insights/copyright-ownership-a-marvel-story/>). 11.11.2021*).

\*\*\*

**«Authentic Brands Group (ABG), компания, занимающаяся разработкой брендов, маркетингом и развлечениями, а также владелец портфеля глобальных брендов средств массовой информации, развлечений и стиля жизни, сегодня объявила о приобретении Iconic Images, британского предприятия, в котором хранится обширный архив миллионов изображений, охватывающих историю моды, рок-н-ролла, кино, политики, королевской семьи и поп-культуры. Приобретение знаменует собой создание новой вертикали Fine Arts в портфеле ABG Entertainment.**

Благодаря этому приобретению ABG будет владеть и управлять правами на весь архив фотографий Iconic Images, включая репродукции изобразительного искусства от известных фотографов Эда Караева, Евы Серени, Теда Уильямса и Терри О'Нила, а также фотографии икон музыки и таких великих звезд Голливуда, как The Rolling Stones, Фрэнк Синатра, Одри Хепберн, Брижит Бардо, Кейт Мосс и многие другие. Iconic Images обеспечивает давние активные отношения на ключевых рынках по всему миру, включая Нью-Йорк, Париж, Лос-Анджелес, Дубай и Токио. Впечатляющий и обширный каталог фотографий Iconic Images оживет в лицензионных товарах, рекламных объявлениях, мероприятиях и выставках, а также в средствах массовой информации. Кроме того, архив будет использован для улучшения богатого рассказа ABG о ключевых партнерских отношениях...» (*ABG Acquires the Internationally Renowned Iconic Images and Establishes a New Fine Arts Vertical // ABG news room (<https://www.abgnewsroom.com/press-releases/abg-acquires-iconic-images?rq=iconic>). 15.11.2021*).

\*\*\*

## Сполучені Штати Америки

**«..Сенатор Рон Уайден (штат Орегон) вместе с представителем Анной Эшу (штат Калифорния) разослали письма с требованием, чтобы агрегаторы, такие как Overdrive и EBSCO, предоставили им примеры стандартных лицензионных соглашений на электронные книги для всех крупных издателей, с которыми они работают...**

«Многие библиотеки сталкиваются с финансовыми и практическими проблемами при предоставлении электронных книг своим читателям, что ставит под угрозу их способность выполнять свою миссию», - написали законодатели. «Насколько мы понимаем, эти трудности возникают из-за того, что электронные книги обычно предлагаются по более дорогим и ограниченным лицензионным соглашениям, в отличие от печатных книг, которые библиотеки обычно могут приобретать, владеть и предоставлять во временное пользование на своих условиях».

В сентябре Уайден и Эшу впервые опросили издателей об условиях, которые они установили для лицензирования электронных книг. Пандемия COVID-19 вынудила многие публичные библиотеки закрыть личное обслуживание, и люди начали использовать онлайн-сервисы, такие как приложение Overdrive Libby, чтобы брать электронные книги вместо физических...

В письме в четверг законодатели подчеркнули, как цифровые версии книг могут быть более доступными для людей с ограниченными возможностями. «В последние годы электронные книги становятся все большей частью библиотечных каталогов. Мало того, что многие пользователи библиотек предпочитают брать электронные книги напрокат, цифровые варианты могут обеспечить большую доступность для американцев, которые имеют инвалидность, сталкиваются с проблемами мобильности или живут в отдаленных районах», - заявили они» (*Makena Kelly. After COVID boom, ebook aggregators face licensing questions from Congress // Vox Media, LLC (<https://www.theverge.com/2021/11/18/22789271/ebooks-licensing-penguin-random-house-overdrive-libby-app-harpercollins>). 18.11.2021*).

\*\*\*

**«В 2019 году широко известная певица и автор песен Тейлор Свифт объявила о своем намерении перезаписать свои первые шесть студийных альбомов (выпущенных в период с 2006 по 2017 год), которые изначально были спродюсированы Big Machine Records, независимым лейблом со штаб-квартирой в Нэшвилле, США...**

В 15 лет Свифт подписала контракт на выпуск шести альбомов с Big Machine Records, в то время принадлежавшим Скотту Борчетте. Благодаря этой сделке Свифт фактически передала Big Machine Records полное владение мастерами (т. е. официальной записью песни) всей музыки на ее будущих

альбомах, включая видео и обложки альбомов, предоставив им лицензию на использование ее любым желаемым способом. Это оставило Свифт без контроля над тем, как, когда и кому могут быть проданы эти права.

Вот почему в 2019 году, когда Скутер Браун, менеджер Ithaca Holdings, купил Big Machine Records за 300 миллионов долларов, он, соответственно, приобрел мастера для шести альбомов Свифт. Свифт ничего не сказала, даже показав, что ей вероломно не сообщили о сделке. Ее мастера были снова проданы в ноябре 2020 года частной инвестиционной компании Shamrock Holdings. До сих пор попытки Свифт вернуть своих хозяев не увенчались успехом.

Учитывая, что Свифт написала, сыграла и спела каждую из песен на этих шести альбомах, естественно ожидать, что она будет полностью владеть ими... Обычно начинающие артисты подписывают право собственности на свои записи в обмен на денежную поддержку и поощрение со стороны звукозаписывающих компаний. Лейблы звукозаписи продвигают такие сделки из-за риска, который они вкладывают в огромные суммы денег и времени в (обычно) молодые и неизвестные таланты. Случай Свифт не стал исключением.

В идеале, когда права на музыку проданы, артист часто оказывается беспомощным. Однако случай Свифт уникален, поскольку она является частью небольшой группы артистов, которые, помимо исполнения своих песен, также играют решающую роль в их написании. Таким образом, написав каждую песню, выпущенную в ее шести альбомах, она продолжает сохранять «права на синхронизацию» своей музыки в своем легальном арсенале.

Вот почему, возможно, беспрецедентным для Ithaca Holdings и Shamrock Holdings, Свифт смогла заблокировать использование своих песен во всех проектах, для которых требовалась «лицензия на синхронизацию». Эта лицензия также является причиной того, что Свифт по закону разрешено перезаписывать свои записи без предъявления иска за нарушение авторских прав, хотя и на ее песни, со стороны Shamrock Holdings. В дополнение к этой лицензии на синхронизацию, что оказывается выгодным для Свифт, так это то, что, как сообщается, истек срок действия пункта, запрещающего ей перезаписывать свои песни в ее Соглашении 2005 года с Big Machine Records...» (*Rhea Rao. Explained: Why Taylor Swift is re-recording her studio albums, and what it says about copyright battles with mega music labels // Firstpost (<https://www.firstpost.com/entertainment/explained-why-taylor-swift-is-re-recording-her-studio-albums-and-what-it-says-about-copyright-battles-with-mega-music-labels-10138211.html>). 16.11.2021*).

\*\*\*

**«...в пресс-релизе Министерства юстиции США говорится: «Министерство юстиции США подало сегодня гражданский антимонопольный иск, чтобы заблокировать предложенное Penguin Random House приобретение своего близкого конкурента Simon & Schuster. Как утверждается в жалобе,**

поданной в Окружной суд США округа Колумбия, это приобретение позволит Penguin Random House, которая уже является крупнейшим книжным издательством в мире, оказывать огромное влияние на то, какие книги издаются в Соединенных Штатах и сколько платят авторам за свою работу».

Если сделка состоится, сегодняшняя «большая пятерка» в книгоиздании США - Hachette Book Group, Harper Collins, Macmillan, Penguin Random House и Simon and Schuster - сократится до «большой четверки». В открытом письме восьми групп писателей разъясняется, что это будет означать с точки зрения доли рынка США. Новый гигант Penguin будет контролировать 70% рынка литературной и художественной литературы, 70% «субрынков боевиков и приключений, ужасиков, политики, права, медицины, эротики и совершеннолетия», а также 60% сектор биографии...

Это важный сдвиг, потому что он признает, что наличие более крупных и мощных издательских компаний не является синонимом лучших результатов для писателей - наоборот... Чем больше концентрация будет среди компаний, использующих авторские права - будь то в издательском деле, музыке, фильмах или играх, - тем хуже будет сделка для авторов, которые делают всю тяжелую работу. Это не только несправедливо по отношению к последним, но и плохо для их фанатов. По мере того, как олигополии максимизируют свою продукцию ради частной выгоды, а не общественного блага, люди, вероятно, столкнутся с растущим обеднением своей культуры, как современной, так и классической...» (*GLYN MOODY. Giant Penguin attack: why the US courts should block a publishing mega-merger // WALLED CULTURE (<https://walledculture.org/giant-penguin-attack-why-the-us-courts-should-block-a-publishing-mega-merger/>). 18.11.2021*).

\*\*\*

### **Федеративна Республіка Нігерія**

**«Комиссия по авторскому праву Нигерии (NCC) активизировала усилия по проверке уличной торговли пиратскими книгами, музыкальными произведениями и фильмами в Абудже и других штатах Федерации.**

В ходе операции по борьбе с пиратством в Абудже в выходные Комиссия арестовала трех подозреваемых в пиратстве, которые занимались уличной торговлей охраняемыми авторскими правами произведениями на Орлиной площади в Абудже...

Также были арестованы предполагаемые пиратские произведения на сумму двести пятьдесят тысяч найр...

Один из уличных торговцев, который специализировался на несанкционированной загрузке музыкальных произведений и фильмов на карты памяти и мобильные телефоны, также был арестован при обслуживании некоторых клиентов. Его приспособления были конфискованы.



Правоприменительная операция, которая стала продолжением недавнего сотрудничества между Комиссией и Управлением по охране окружающей среды Абуджи (АЕРВ), была проведена группой инспекторов по авторскому праву и офицеров полиции Нигерии...» (*NCC Clamps Down on Street Vendors of Pirated Books, Other Copyright Works in Abuja // Nigerian Copyright Commission* (<https://copyright.gov.ng/ncc-clamps-down-on-street-vendors-of-pirated-books-other-copyright-works-in-abuja-2/>). 01.11.2021).

\*\*\*

## **Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів**

**«ЕРО (Европейское патентное ведомство) приветствовало более 2100 участников из 91 страны на Неделе патентных знаний, которая проходила в режиме онлайн со 2 по 5 ноября 2021 года...»**

Основная цель Недели патентных знаний в этом году - охватить широкую аудиторию и продемонстрировать, что вам больше не нужно быть экспертом, чтобы пользоваться преимуществами патентных данных...

Цифровое мероприятие также подчеркнуло переход от патентной информации к патентным знаниям. Торстен Занк, президент Группы патентной документации, резюмировал ключевой посыл в этом отношении: «Когда мы говорим о патентных знаниях, речь идет не о знаниях о патентах, а о получении знаний из патентов».

Программа этого года включала шесть треков, посвященных патентным профессионалам, малому и среднему бизнесу, патентным поверенным, центрам PATLIV, университетам и использованию патентных данных из Азии. На многих заседаниях подчеркивалось, как заинтересованные стороны могут извлечь выгоду из усилий ЕРО по развитию сотрудничества, в том числе в том, что касается зеленых и устойчивых технологий. Инструменты и услуги ЕРО доступны для всех, включая малые и средние предприятия, как и сеть специалистов PATLIV. Команда PATLIV ЕРО представила примеры сотрудничества центров PATLIV с МСП, университетами, патентными поверенными и другими сетями интеллектуальной собственности. Спикеры из университетов показали, как использование патентных знаний в сотрудничестве с бюро передачи технологий позволяет продуктам исследовательских проектов попадать из лабораторий на рынок...» (*Patent Knowledge Week raises awareness of the power of patent data // EPO* (<https://www.epo.org/news-events/news/2021/20211108.html>). 08.11.2021).

\*\*\*

**«...в этом году Creative Commons объявила что четыре рабочие группы платформы Creative Commons Copyright Platform будут изучать**

**вопросы политики, влияющие на открытую экосистему, с глобальной точки зрения: (1) искусственный интеллект и открытый контент; (2) ответственность платформы; (3) исключения и ограничения авторского права; и (4) этика открытого обмена.**

Платформа CC Copyright Platform была создана как дискуссионная площадка для выработки стратегии реформы авторского права в качестве дополнения к разработке и использованию лицензий CC. За последние несколько месяцев каждая рабочая группа обсудила, исследовала и проанализировала эти вопросы и подготовила четыре меморандума с изложением своих результатов, которые теперь доступны в публикации CC Medium.

На веб-семинаре «Открытое будущее», состоявшемся 9 ноября 2021 года, четыре руководителя рабочих групп представили свою работу членам глобальной сети CC, практикам, политикам и широкой общественности...

*Рабочая группа 1 - Искусственный интеллект и открытый контент*

Макс Махмуд Варде представил презентацию доклада «Ключевые выводы рабочей группы Creative Commons по авторскому праву и искусственному интеллекту». Макс подчеркивает, что «это область, которая постоянно меняется с точки зрения законодательства, а также, конечно, технологии, и это также очень широкий круг полномочий с точки зрения того, насколько прогресс был достигнут в отношении использования и генерации контента на компьютерах». Это повлияло на решение группы разделить свою работу и результаты на пять ключевых областей: определение ИИ; интеллектуальный анализ текста и данных; обучение ИИ и алгоритмов машинного обучения; поколения и творения ИИ; и авторы, сотрудничающие с ИИ...

*Рабочая группа 2 - Ответственность за интернет-платформу*

Эмине Йилдирим представила основные выводы из документа «Свобода обмена: как закон об ответственности платформы влияет на лицензиаров и пользователей». Эмине сообщает, что РГ 2 ограничила географический охват своей статьи Европейским союзом, США и Канадой, Новой Зеландией и несколькими странами Латинской Америки (Чили, Коста-Рика, Сальвадор, Гватемала, Гондурас, Никарагуа, Доминиканская Республика, Мексика, Бразилия и Перу). Они сосредоточили свою работу и результаты на свободе мнений и их выражения, доступе к информации, праве на участие в культурной жизни и свободе обмена. Через эту призму они оценили текущие тенденции и выработали пять рекомендаций...

*Рабочая группа 3 - Исключения и ограничения для решения глобальных проблем*

Андре Хоуанг поделился ключевыми выводами из документа Рабочей группы Creative Commons Copyright Platform по правам пользователей... Андре начинает с объяснения того, что, хотя они традиционно называются «исключениями и ограничениями» авторского права, в данной статье они

именуются «правами пользователей», чтобы отразить сложные уровни этой проблемы. Андре объясняет, что они «решили не сосредотачиваться на вопросах, связанных с законом об авторском праве США или европейским законодательством об авторском праве, и вместо этого приняли более широкий взгляд...».

*Рабочая группа 4 - Помимо авторского права: этика открытого обмена*

Джози Фрейзер представила основные выводы из статьи «За пределами авторского права: этика открытого обмена». Для начала Джози начинает с объяснения определения этики и открытого обмена в контексте данной статьи, поясняя, что «для целей этой статьи мы рассматриваем этику в первую очередь в связи с принципами справедливости, разнообразия и включения». Она добавляет, что «под «открытым обменом» мы подразумеваем акт обмена цифровыми материалами либо по открытой лицензии, либо с применением инструмента общественного достояния». В этом документе особое внимание уделяется решениям, которые сообщества, группы и организации принимают для совместного использования производимых ими материалов, включая код, данные и базы данных, изображения, программное обеспечение, звуковые и видеозаписи, письменный контент и 3D-модели - открыто или нет.

Основываясь на этих определениях, они изучили этот вопрос и разработали 6 рекомендаций для этической открытой практики...» (*Ony Anukem, Brigitte Vézina. The Future of Open Webinar Recap & Recording // Kluwer Copyright Blog (<http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2021/11/19/the-future-of-open-webinar-recap-recording/>). 19.11.2021*).

\*\*\*

**«Мероприятие высокого уровня «Устранение глобальных пробелов в знаниях для лучшего восстановления: потенциал открытой науки» собрало вместе правительства, агентства ООН, ученых и практиков, чтобы обсудить потенциал открытой науки для устранения пробелов в знаниях и ускорения достижения Цели устойчивого развития в эпоху после COVID19. Он был организован ЮНЕСКО во время 76-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 28 сентября 2021 года, посвященной Международному дню всеобщего доступа к информации.**

Г-жа Шамила Наир-Бедуэль, помощник генерального директора ЮНЕСКО по естественным наукам, открыла мероприятие, подчеркнув, что более эффективное восстановление пандемии COVID-19 будет возможно только в том случае, если каждый в каждой стране сможет извлечь выгоду из научного процесса. Она объяснила, что крайне важно обеспечить открытый и доступный научный процесс, и поэтому государства-члены поручают ЮНЕСКО разработать первый международный нормативный документ, который обеспечит глобальную основу для открытой науки, основанную на общих ценностях, таких как качество, целостность, коллективные выгоды, равенство, справедливость, разнообразие, инклюзивность. Проект

Рекомендации ЮНЕСКО по открытой науке был разработан в рамках инклюзивного, прозрачного и многостороннего консультативного процесса и был представлен на утверждение Генеральной конференции ЮНЕСКО в ноябре 2021 года...

Г-н Тауфик Джеласси, помощник Генерального директора ЮНЕСКО по коммуникации и информации, также подчеркнул перспективу прав человека и поделился посланием Генерального директора ЮНЕСКО г-жи Одри Азулай о том, что «доступ к информации должен быть признан в качестве основы устойчивого развития, и как необходимое условие для поощрения и защиты всех прав человека»...

С программной речью выступила профессор Фернанда Бейгель, председатель Консультативного комитета ЮНЕСКО по открытой науке. Опираясь на уроки пандемии COVID-19, она подчеркнула важность своевременного, бесплатного и всеобщего доступа к научной информации, включая публикации и данные. Она продолжила, объяснив, что открытая наука должна сделать весь научный процесс более доступным и совместным, способствуя открытому доступу к научным знаниям и обмену данными, протоколами, программным обеспечением и инфраструктурой...

После основного выступления г-н Антонио Новoa, посол Португалии при ЮНЕСКО, выступил модератором круглого стола и подтвердил важность доступа к информации и потенциал открытой науки для преодоления разрыва в знаниях между Севером и Югом. В ходе обсуждения министры и представители правительств Египта, Нигерии, Иордании, Малайзии и Южной Африки признали, что открытая наука способствует укреплению взаимодействия науки, политики и общества и способствует участию граждан в научных экспериментах и сборе данных на благо человечества. В частности, Африканская открытая научная платформа была создана как средство укрепления исследовательского предприятия на африканском континенте.

Г-жа Ниам О'Коннор, главный издатель Публичной научной библиотеки, рассказала, как политика открытого доступа и открытых данных изменила издательский ландшафт. Она продемонстрировала устойчивые решения и модели открытого доступа, которые защищают авторов, учреждения и спонсоров от растущих затрат на избирательность и устраняют финансовые барьеры для исследователей... Г-жа Джоджи Карино, старший советник по политике Программы для лесных народов, подчеркнула, что открытая наука важна для коренных народов, потому что движение способствует включению знаний маргинальных ученых в укрепление взаимосвязей и взаимодополняемости между различными способами существования и познания» (*Open Science: fulfilling the human right to share in scientific advancement and its benefits // UNESCO* (<https://www.unesco.org/en/articles/open-science-fulfilling-human-right-share-scientific-advancement-and-its-benefits?hub=hub%3D686>). 25.11.2021).