

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського

Актуальні проблеми інтелектуальної власності в інформаційній сфері

Інформаційно-аналітичний дайджест

№ 2 (лютий)

Київ 2021

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядник Л. Литвинова. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdpi@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

ЗМІСТ

Інтелектуальна власність за кордоном	2
Всесвітня організація інтелектуальної власності.....	21
Інтелектуальна власність в Україні	24
Інтелектуальна власність в мережі Інтернет	27
Наука у сфері інтелектуальної власності.....	47
Законодавство з інтелектуальної власності.....	81
Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності.....	106
Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....	136
Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів.....	158

Интеллектуальна власність за кордоном

...23 февраля Международная ассоциация товарных знаков (INTA) представила свой отчет The Women's Leadership Initiative...

Основываясь на данных, собранных на семинарах INTA, в которых приняли участие 135 женщин в области интеллектуальной собственности из Азиатско-Тихоокеанского региона, Европы, Латинской Америки и Северной Америки, в отчете излагаются основные выводы и рекомендуются стратегии, которые могут способствовать развитию возможностей карьерного роста для женщин...

Отчет выявил региональные различия. Например, в то время как женщины в Латинской и Северной Америке чаще ссылались на необходимость открытия собственной фирмы для достижения руководящей должности, большинство респондентов из Азиатско-Тихоокеанского региона и Европы выделили качество работы и преданность делу как ключ к достижению руководящей должности.

...женщины недопредставлены в секторе ИС, за исключением области товарных знаков...

Инструментарий отчета по передовой практике предлагает 19 рекомендуемых инициатив, таких как создание совета по вопросам разнообразия и инклюзивности (D&I), требование внутренней отчетности, коучинговые кружки и формальные гибкие рабочие механизмы, а также участие в нескольких кампаниях и группах, занимающихся этими проблемами...» (*Muireann Bolger. INTA unveils 'toolkit' to promote IP women leadership // World IP Review (<https://www.worldipreview.com/news/inta-unveils-toolkit-to-promote-ip-women-leadership-21076>). 24.02.2021*).

«Согласно новому отчету «100 лучших глобальных новаторов 2021 года», выпущенному компанией Clarivate... 23 февраля, США сохранили свое первое место в области глобальных инноваций, включив в него 42 организации. Потом следует Япония с 29 перечисленными организациями.

В годовом отчете указываются компании, находящиеся на переднем крае глобального инновационного ландшафта, и в этом году 100 крупнейших компаний представляют три континента и 14 стран/регионов.

Обзор основан на данных, полученных из патентных решений Clarivate: Derwent World Patents Index (DWPI) и Derwent Patent Citations Index (DPCI) и использует четыре фактора: объем патентов, влияние, успех и глобализация...

Секторы электроники и полупроводников вносят наибольший вклад в первую сотню компаний, включая 21 и 12 компаний соответственно. На эти секторы также приходилось 21% и 12% мировой патентной деятельности.

На фоне пандемии COVID-19 медицинская, биотехнологическая и фармацевтическая отрасли увеличили свой вес в топ-100 в отчете этого года, при этом медицинские и биотехнологические компании составляют 4%, а фармацевтические компании - 6% листинговых компаний этого года...

В этом году девять организаций впервые попали в список, в том числе BorgWarner, ASUS, Bose, Kinpo, Китайская академия телекоммуникационных технологий, Arm, KLA, Qorvo и SK Telecom...» (*Muireann Bolger. Arm becomes first UK-based 'Global Innovators' company: Clarivate // World IP Review* (<https://www.worldipreview.com/news/arm-becomes-first-uk-global-innovators-company-clarivate-21073>). 23.02.2021).

«Brand Finance, известная британская консалтинговая компания по вопросам ценности брендов, опубликовала рейтинг «500 самых ценных брендов в мире на 2021 год» (Global 500 2021). Apple поднялась на первое место со стоимостью бренда в 263,375 миллиарда долларов, что на 87,4% больше, чем в предыдущем году. Amazon, Google и Microsoft также вошли в четверку лидеров. Китайский промышленный и коммерческий банк Китая и WeChat вошли в первую десятку; Huawei выпала из первой десятки и заняла 15-е место.

500 ведущих мировых брендов оцениваются в 7152,6 млрд долларов США...

Что касается стран, к которым принадлежат эти бренды, 197 американских брендов оцениваются в 3280,7 млрд долларов США, 77 китайских брендов оцениваются в 1422,3 млрд долларов США, 34 японских бренда оцениваются в 459,9 млрд долларов США, 22 немецких бренда оцениваются в 418,4 млрд долларов США, и 32 французских бренда на сумму 288,2 млрд долларов США, десять корейских брендов на сумму 196 млрд долларов США, 19 британских брендов на сумму 174,7 млрд долларов США, 15 канадских брендов на сумму 114 млрд долларов США, 12 индийских марок на сумму 89,4 млрд долларов США, семь голландских марок на сумму на сумму 89,2 млрд долларов США и одиннадцать швейцарских брендов на сумму 82,7 млрд долларов США» (*2021 World's Top 500 Most Valuable Brands List Released // China Intellectual Property Magazine* (<http://www.chinaipmagazine.com/en/news-show.asp?id=11828>). 08.02.2021).

«Пандемия COVID-19 и стремление сделать вакцины и другие полезные технологии более доступными для людей во всем мире еще раз подчеркнули противоречие между правами интеллектуальной собственности и укреплением здоровья населения...

Южная Африка и Индия при поддержке многих развивающихся стран, которые сталкиваются с дополнительными трудностями в доступе к лекарствам

от COVID-19, ...предложили отказаться от некоторых частей Соглашения ТРИПС, международного договора ВТО, который защищает интеллектуальную собственность на глобальном уровне. Предложение все еще обсуждается. Если будет согласовано, это позволит странам производить и использовать все технологии против COVID-19, не опасаясь нарушения прав интеллектуальной собственности. Мера будет ограничена по времени.

Как и следовало ожидать, это предложение встречает сопротивление, особенно со стороны развитых стран, таких как США, Канада, ЕС и Великобритания, которые хотят защитить свою фармацевтическую промышленность...

Один аргумент против отказа заключается в том, что Соглашение ТРИПС уже содержит гибкие возможности. К ним относятся свобода использования параллельного импорта и принудительные лицензии, которые помогают странам получить доступ к лекарствам.

Однако такую гибкость не всегда легко использовать.

Возьмите принудительные лицензии. С 2003 года стал доступен механизм, который в принципе позволяет странам, не имеющим производственных мощностей в фармацевтической сфере, использовать и получать выгоду от принудительных лицензий. Но система изобилует уровнями сложности, которые делают ее бесполезной и непригодной для использования. Он использовался только один раз за 17 лет - в 2007 году, когда Канада выдала принудительную лицензию для удовлетворения потребностей Руанды в лекарствах от СПИДа.

Другие аргументы против отказа состоят в том, что это не облегчит бремя доступа к эффективным и недорогим лекарствам и вакцинам из-за плохого медицинского обслуживания и инфраструктуры в некоторых странах. И это потенциально может помешать НИОКР и инновациям в фармацевтическом секторе.

Есть и другие препятствия, которые отказ от права не устранил. Во-первых, некоторые развивающиеся страны заключили двусторонние соглашения, особенно с США, ЕС и другими промышленно развитыми странами. Это ограничило возможности производителей дженериков производить и распространять дешевые лекарства. Одним из примеров является то, что это ограничивает свободу полагаться на параллельный импорт. Обычно это гарантирует импорт более дешевых лекарств, купленных в странах, где они продаются по более низкой цене.

Кроме того, в некоторых соглашениях о свободной торговле включены положения, которые не позволяют национальным регулирующим органам в области лекарственных средств регистрировать и разрешать продажу дженериков, если лекарство все еще запатентовано...

Другие торговые и партнерские соглашения также обязывают определенные развивающиеся страны обеспечивать абсолютную защиту данных клинических испытаний, представляемых регулирующим органам, для

демонстрации качества, безопасности и эффективности новых лекарств. Эта строгая эксклюзивность не позволяет производителям дженериков использовать такие данные при подаче заявления на получение собственного разрешения на продажу. Это неизбежно снижает доступность более дешевых лекарств. Такие страны, как Марокко, Иордания, Сальвадор, Гватемала, Гондурас и Никарагуа, действительно защищают такие данные в результате торговых соглашений, заключенных с США...

Схема COVAX, возглавляемая Всемирной организацией здравоохранения, Глобальным альянсом по вакцинам и Коалицией за инновации в обеспечении готовности к эпидемиям, вселила надежды на то, что к концу 2021 года люди в 190 странах получат более двух миллиардов доз...» (*Enrico Bonadio, Dhanay M. Cadillo Chandler. Intellectual property and COVID-19 medicines: Why a WTO waiver may not be enough // Medical Xpress (https://medicalxpress.com/news/2021-02-intellectual-property-covid-medicines-wto.html). 24.02.2021).*

«В рамках исследования NovumIP (международная консалтинговая фирма в области интеллектуальной собственности) ...отслеживалось влияние COVID-19 на портфели ИС и бюджеты...

Несмотря на то, что результаты показывают некоторые резкие различия в том, как глобальная пандемия повлияла на страны, сектора и бренды, большинство (88%) из более чем 500 респондентов заявили, что пандемия каким-то образом повлияла на их организацию или стратегию, а 40% сказали, что удар был серьезным. Из всех опрошенных стран Франция пострадала сильнее всего: 60% профессионалов в области интеллектуальной собственности стали свидетелями серьезного воздействия, в то время как Германия выглядела лучше всего: 29% заявили, что пандемия не оказала никакого воздействия...

Статистика EUIPO, USPTO и CNIPA показала, что количество заявок на новые товарные знаки оставалось относительно стабильным в первые 11 месяцев 2020 года и увеличилось по сравнению с предыдущим годом в США. Несмотря на эти цифры, исследование показывает, что стратегии регистрации ИС и судебного преследования по-прежнему были тем аспектом жизненного цикла, который больше всего пострадал от пандемии; 84% респондентов отметили его влияние, а 35% заявили, что бюджеты в этой области ниже, чем уровни до COVID...

Тем не менее, исследование также показывает, что более шести из десяти профессионалов в области ИС уверены, что их организация выйдет из пандемии в хорошей форме, поэтому перспективы на 2021 год и последующие годы остаются радужными...» (*Tracking the impact of COVID-19 on the IP profession // NovumIP (https://www.novumip.com/en/insights/detail/the-impact-of-covid-19-on-the-ip-profession/). 11.02.2021).*

«Страны, ищущие собственные дозы вакцины против COVID-19, заключают сделки с фармацевтическими компаниями, которые ставят под угрозу поставки для глобальной программы COVAX для бедных и стран со средним уровнем дохода, сообщила Всемирная организация здравоохранения в пятницу...

ВОЗ уже давно призывает богатые страны обеспечить справедливое распределение вакцин. Глобальная организация является одним из лидеров COVAX, программы, которая направлена на поставку 1,3 миллиарда доз вакцины в страны с низким и средним уровнем доходов в этом году. Но пока распространение COVAX было медленным...

Идея временного отказа от прав интеллектуальной собственности на инструменты для борьбы с COVID-19 должна вновь появиться на следующей неделе на встрече стран-членов Всемирной торговой организации (ВТО). В прошлом ему противостояли богатые страны с крупной фармацевтической промышленностью...» (*Vaccine hoarding threatens global supply via COVAX: WHO // Reuters (<https://www.reuters.com/article/idUSKBN2AQ205>). 26.02.2021*).

«Отчет Marketresearch.biz о рынке медицинской интеллектуальной собственности исследует состояние рынка и ...прогноз на 2021-2030 годы...

В отчете представлены различные стратегии и политики, поставщики и дистрибьюторы, работающие на рынке медицинской интеллектуальной собственности, анализируются элементы, способствующие росту рынка медицинской интеллектуальной собственности, тенденции производства и методы отслеживания. Отчет об исследовании выполняет SWOT-анализ и анализ PESTEL, чтобы выявить стабильность, недостатки, возможности и риски в отрасли...

Географические регионы, включенные в отчет о медицинской интеллектуальной собственности: Европа, Северная Америка, Азиатско-Тихоокеанский регион, Африка, Ближний Восток и Латинская Америка...» (*Barbara Thies. Comprehensive Study of the Global Medical Intellectual Property Market 2021-2030 // Best News Monitoring (<https://bestnewsmonitoring.com/medical-intellectual-property-growth-prediction/>). 23.02.2021*).

Африка

«...В настоящее время существует два основных договора, регулирующих географические указания (GI). К ним относятся Лиссабонское соглашение об охране наименований мест происхождения и их международной регистрации (Лиссабонское соглашение) и Женевский акт

Лиссабонского соглашения о наименованиях мест происхождения и географических указаниях (Женевский акт). Вместе они называются Лиссабонской системой...

Присоединение к Лиссабонскому соглашению и Женевскому акту поможет африканским странам распространить свою продукцию за пределы своих стран. Страны-члены имеют договорные обязательства по защите продуктов с географическим указанием от незаконного присвоения и злоупотреблений.

Например, белый мед Оку из Камеруна, южноафриканский чай ройбуш и южноафриканская баранина являются сертифицированными продуктами GI. Они пользуются защитой за пределами континента, что приносит огромные финансовые выгоды местам их происхождения.

Местные производители продуктов и услуг GI не обладают достаточными знаниями в области интеллектуальной собственности и экономики. Выявление продуктов GI и включение их в официальную базу данных требует обучения и опыта. Следовательно, частные и государственные учреждения должны вмешиваться в руководство производителями и фермерами...

В Нигерии и Эфиопии, как и в большинстве африканских стран, нет ни одного государственного учреждения, занимающегося GI. Хотя законы Нигерии о товарных знаках регулируют регистрацию, они не распространяются на регистрацию GI. В Эфиопии нет закона о географических указаниях или реестра.

Специализированное правительственное учреждение должно регулировать GI в каждой африканской стране. Например, в Зимбабве действует Закон о географических указаниях. В Южной Африке действует Регламент о географических указаниях от 2019 года. Он устанавливает реестр географических указаний и руководящие принципы защиты сельскохозяйственных продуктов с указанием географических указаний...» (*Samuel Samiai Andrews. Why it pays to link products to places - and how African countries can do it // The Conversation Trust (UK) Limited (<https://theconversation.com/why-it-pays-to-link-products-to-places-and-how-african-countries-can-do-it-151511>). 22.02.2021*).

Європейське патентне відомство

«Європейское патентное ведомство (ЕРО) недавно опубликовало пять научных и экономических отчетов, чтобы дать новое и более глубокое понимание патентной системы. Отчеты являются результатами пяти исследовательских проектов, получивших грант в рамках Программы академических исследований (ARP) ЕРО в 2018 году, получив гранты на общую сумму 300000 евро.

Отчеты охватывают широкий круг актуальных тем в патентном ландшафте, таких как влияние университетских инноваций на местный бизнес в европейских регионах, анализ основных патентов с использованием семантического сравнения, цифровая трансформация автомобильной промышленности после разработки зеленые технологии с использованием траекторий и обогащение общедоступной базы данных ЕРО связанными открытыми данными...» (*A closer look into the patent system: EPO publishes five scientific and economic reports // European IP Helpdesk (https://www.iprhelpdesk.eu/news/closer-look-patent-system-epo-publishes-five-scientific-and-economic-reports). 22.02.2021).*

Европейский Союз

«...Первые месяцы пандемии вызвали резкое снижение общего спроса на основные продукты EUIPO. Тем не менее, устойчивая тенденция к восстановлению в подаче заявок EUTM, начавшаяся с июня 2020 года и в первую очередь обусловленная значительным увеличением спроса в Китае, смягчила первоначальное влияние COVID-19 на спрос на права интеллектуальной собственности в ЕС.

Офис завершил 2020 год с рекордными 176 987 поданными заявками на товарный знак (EUTM), что представляет собой устойчивый рост на 10,24% по сравнению с 2019 годом. ...более 438 500 отдельных классов товаров и услуг по Ниццкой классификации сопровождают заявки EUTM. Общий рост в основном был обусловлен подачей заявок Direct EUTM, которые во втором полугодии 2020 года продемонстрировали явную тенденцию к росту, несмотря на то, что количество заявок на IR снизилось на 4,60% в годовом исчислении...» (*2020 Volumes & Service Charter Highlights // European Union Intellectual Property Office (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&journalId=8501142&journalRelatedId>manual/). 02.02.2021).*

«В четверг производители вакцин против COVID-19 защищали свои права на патенты перед Европейским парламентом и выступали против запрета на экспорт...

«Именно благодаря сильной патентной системе мы даже смогли произвести и разработать эту вакцину в первую очередь», - заявила законодателям ЕС на публичных слушаниях Анжела Хванг, президент Pfizer Inc. по глобальной биофармацевтике.

По словам Хванг, с появлением новых вариантов коронавируса компании необходимо продолжить исследования и обеспечить надежность сети

интеллектуальной собственности. Компания Pfizer также выступила против запрета на экспорт, заявив, что производство вакцин зависит от открытых торговых каналов.

На вопрос законодателей о том, является ли передача технологий возможным способом увеличения производства, главный научный сотрудник Johnson & Johnson Пол Стоффельс сказал, что это не будет полезно в краткосрочной перспективе, поскольку любая передача может занять до двух лет, прежде чем компании смогут производить вакцину...» (*Vaccine makers defend patent rights, oppose export bans before EU lawmakers // Reuters* (<https://www.reuters.com/article/idUSL4N2KV4ZD>). 25.02.2021).

«Совместный отчет Европейского патентного ведомства (ЕРО) и Ведомства интеллектуальной собственности Европейского союза (ЕUIPO) ...«Права интеллектуальной собственности и результаты деятельности компаний в Европейском союзе» ...основан на статистическом анализе выборки из более чем 127 000 компаний из всех 27 государств-членов ЕС и Великобритании за период 2007-2019 гг...

Среди основных выводов:

- Европейские фирмы, владеющие ПИС, имеют в среднем на 20% более высокий доход в расчете на одного работника, чем фирмы, не владеющие им;
- Фирмы, владеющие ПИС, также платят своим сотрудникам высокую заработную плату (на 19% выше, чем фирмы, не владеющие ПИС);
- В то время как почти шесть из десяти крупных компаний в Европе владеют ПИС, только 9% малых и средних предприятий региона имеют патент, зарегистрированный образец или товарный знак...

В отчете также установлено, что фирмы, владеющие ПИС, более широко представлены в секторах информации и связи (18% компаний в этом секторе владеют ПИС), производства (14%) и других услуг (14%), а также научно-техническая деятельность (13%)...» (*Eileen McDermott. Joint EPO-EUIPO Report Finds SMEs Stand to Benefit Most from IP Ownership // IPWatchdog.com* (<https://www.ipwatchdog.com/2021/02/10/joint-epo-euipo-report-finds-smes-stand-benefit-ip-ownership/id=129890/>). 10.02.2021).

«...9 февраля Национальный институт промышленной собственности Франции (INPI) опубликовал данные, показывающие, что в 2020 году было зарегистрировано 106 115 товарных знаков, что на 7,2% больше, чем в 2019 году...

INPI также зарегистрировал 5 903 поданных заявки на проектирование, что на 3,7% больше, чем в предыдущем году. Однако количество поданных патентных заявок достигло всего 14 309, что на 9,5% меньше...

Паскаль Фор, генеральный директор INPI, отметил, что тенденция к увеличению количества заявок на регистрацию товарных знаков показывает, что инновации в стране все еще процветают, несмотря на проблемы, связанные с пандемией COVID-19...» (*Muireann Bolger. France sees record number of TM filings in 2020 // World IP Review (<https://www.worldipreview.com/news/france-sees-record-number-of-tm-filings-in-2020-21032>). 11.02.2021*).

«...Европейская обсерватория по нарушениям прав интеллектуальной собственности ...разработала и опубликовала Руководство по технологиям защиты от подделок.

Руководство предназначено для всех торговцев и предприятий, включая малые и средние предприятия, заинтересованных в получении дополнительной информации о решениях по борьбе с контрафактом и их внедрении... Информация представлена таким образом, чтобы позволить читателям легко сравнить различные технологии и, следовательно, определить, какие из них лучше всего подходят для их бизнеса.

Технологии защиты от подделок представлены в пяти основных категориях: электронные, маркировочные, химические и физические, механические и технологии для цифровых носителей. Руководство также включает информацию о дополнительных технологиях и стандартах ISO, которые могут применяться наряду с технологиями защиты от подделок для повышения эффективности общих стратегий и решений...» (*The Observatory publishes the Anti-Counterfeiting Technology Guide // European Observatory on Infringements of Intellectual Property Rights (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/observatory/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=8550135&journalRelatedId>manual/). 26.02.2021*).

«Европейская комиссия (ЕС) начала общественные консультации по схеме географического указания (GI) ЕС. Цель консультации - выяснить мнения об основных выявленных проблемах, которые необходимо решить в ходе запланированного обзора, а также об их основных причинах...

В Европе почти 3400 продуктов защищены по одной из схем качества: GI, Защищенное обозначение происхождения (PDO), Защищенное географическое указание (PGI) и Гарантия традиционной специализации (TSG)...

Анкета доступна на всех языках ЕС до 9 апреля 2021 года...» (*Geographical Indications: European Commission Opens Public Consultation // European IP Helpdesk (<https://www.iprhelpdesk.eu/news/geographical-indications-european-commission-opens-public-consultation#>). 02.02.2021*).

«Европейское ведомство интеллектуальной собственности (EUIPO) недавно выпустило семиминутный короткометражный фильм «IP Link», который был снят с помощью более 80 сотрудников EUIPO. В этом короткометражном фильме прослеживается жизнь товарного знака: от его зарождения и процесса подачи заявки до конечного пользователя...

IP Link является частью шага Office, направленного на то, чтобы сделать информацию об интеллектуальной собственности более удобной и актуальной для компаний, увязывая ее с реальными потребностями бизнеса. Этот видеоролик, используемый как средство повышения осведомленности о различных инициативах в отношении малых и средних предприятий, недавно начатых EUIPO, также призван подчеркнуть ценность интеллектуальной собственности для граждан ЕС...» (*Watch: EUIPO releases short film "The IP Link" on the value of IP // European IP Helpdesk* (<https://www.iprhelpdesk.eu/news/watch-euipo-releases-short-film-ip-link-value-ip>). 22.02.2021).

«С 1 марта 2021 г. ряд важных изменений повлияет на способ взаимодействия EUIPO с клиентами...

- Больше никаких факсов: ...EUIPO прекратил свою факсимильную связь как средство связи в процедурах EUIPO.
- Полностью eComm: безопасная платформа электронных коммуникаций EUIPO будет общепринятым средством связи для владельцев счетов по всем вопросам, связанным с товарными знаками и образцами ЕС...
- USB-накопители и флеш-накопители: пользователи должны предоставлять документы или другие доказательства для использования в судебных процессах с использованием небольших портативных устройств хранения данных, таких как флэш-накопители USB, а не внешних жестких дисков, таких как CD-ROM или оптические диски...» (*Goodbye old technology, hello new // European Union Intellectual Property Office* (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=8530473&journalRelatedId>manual/). 17.02.2021).

Китайська Народна Республіка

«...Согласно последним статистическим данным, количество патентных сделок всех целей, включая передачу, лицензирование и залоговое финансирование, в течение 13-го пятилетнего плана составило 1,386 миллиона юаней... Только в 2020 году патенты были зарегистрированы 405000 раз, а

залог по патентам принесли ссуды на 155,8 млрд юаней, что в 2,8 раза больше, чем за последний год 12-го периода...

На патенты на изобретения было совершено 785 000 транзакций, что на 511 000 больше за 12-й период, что составляет 56,7% от всей деятельности по коммерциализации патентов. В годовом исчислении эта доля достигла рекордного уровня 59,9%, особенно в 2020 году...

В течение периода 13-й пятилетки институты передавали и лицензировали патенты в общей сложности 76 000 раз... В 2020 году доля предприятий в качестве получателей, лицензиатов и залогодателей достигла 93,3%, увеличившись примерно на два процента...

Тридцать семь ключевых городов включены в создание системы коммерциализации и обслуживания ИС... В 2020 году 37 ключевых городов коммерциализировали патенты в общей сложности 188000 раз, что на 39,5% и 7,5% выше, чем средний показатель по стране, и получили займы в размере 80,89 млрд юаней за счет залогового финансирования, что на 54,3% и 13,3% выше среднего показателя по стране...» (*Patent Commercialization Gains Momentum During Past Five Years // CNIPA* (https://english.cnipa.gov.cn/art/2021/2/24/art_2509_156880.html). 24.02.2021).

«...В 2019 году Китай подал почти 59000 патентов через Всемирную организацию интеллектуальной собственности, что превышает общее количество заявок в Соединенных Штатах, которые занимали первое место более четырех десятилетий.

В основной категории системы регистрации международных патентов ВОИС - Договоре о патентной кооперации или РТС - китайский телекоммуникационный гигант Huawei подал 4411 заявок, заняв первое место в мире в течение трех лет подряд.

Производители смартфонов Oppo, производитель дисплейных панелей BOE Technology и Pingan Technology Group также заняли места в топ-10 международных патентных заявок на 2019 год.

Согласно данным ВОИС, всего 13 китайских компаний вошли в топ-50...

В списке 100 крупнейших мировых инвестиций в НИОКР за 2020 год китайские компании заняли 10 мест, включая Alibaba, Tencent, Baidu и ZTE, что свидетельствует о том, что Китай играет незаменимую роль в мировых технологических исследованиях и разработках...» (*Chinese Enterprises Among World's Foremost in Patents, R&D Investment // CNIPA* (https://english.cnipa.gov.cn/art/2021/2/23/art_1347_156858.html). 23.02.2021).

«Недавно от Китайского национального управления интеллектуальной собственности (CNIPA) стало известно, что Китай ...построит еще около двадцати центров защиты интеллектуальной собственности и центров быстрой защиты прав внутри страны в течение 2021 года...»

В настоящее время CNIPA она развернуло более шестидесяти центров защиты интеллектуальной собственности и центров быстрой защиты прав по всей стране.

... CNIPA предоставляет комплексные услуги из одного окна с помощью скоординированного подхода к увязке, который объединяет быстрый анализ, быстрое подтверждение правильности и быструю защиту прав, которая эффективно решает проблемы, связанные со сложностью сбора доказательств, длительным циклом и высокой стоимостью защиты прав...» *(More than Twenty IP Protection Centers and Rapid Rights Protection Centers will be set up in 2021 // China Intellectual Property Magazine (<http://www.chinaipmagazine.com/en/news-show.asp?id=11834>). 08.02.2021).*

Королівство Таїланд

«Министерство торговли Таиланда объединилось с компаниями электронной коммерции и владельцами интеллектуальной собственности, подписав Меморандума о взаимопонимании по защите интеллектуальной собственности в Интернете...»

Юрин Лаксанависит, министр торговли, сказал, что ...Меморандум о взаимопонимании преследует две основные цели: запретить онлайн-продажу продуктов, нарушающих авторские права, и предоставить информацию об интеллектуальной собственности и осведомленность онлайн-торговцам...

Вуттикрай Ливирафан, генеральный директор департамента интеллектуальной собственности, говорит, что в прошлом году власти уже провели 231 рейд и изъяли 44 953 объекта...

«Департамент отчаянно нуждается в прямом сотрудничестве с владельцами авторских прав и веб-сайтов, чтобы сделать меры пресечения более эффективными», - говорит он.

В связи с этим он добавил, что департамент создал систему оповещения, чтобы напоминать бизнес-операторам об иностранных патентах, срок действия которых истекает, с упором в основном на лекарства, продукты питания, сельскохозяйственную технику и промышленные товары» *(Johnny Chan. Thailand pledges to rid IP infringement online with new memorandum of understanding // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/thailand-pledges-to-rid-ip-infringement-online-with-new-memorandum-of-understanding>). 09.02.2021).*

Нова Зеландія

«15 ноября 2020 года Соглашение о всеобъемлющем региональном экономическом партнерстве (RCEP) подписали 15 стран, включая Китай, Сингапур, Таиланд, Японию, Южную Корею, Австралию и Новую Зеландию...

Соглашение о RCEP направлено на уменьшение препятствий для торговли и инвестиций путем создания ряда обязательств, касающихся создания, использования, защиты и обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности. Большинство этих обязательств отражают обязательства, установленные Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (TRIPS), которое ратифицировали все 15 стран, подписавших RCEP.

Однако глава соглашения RCEP, касающаяся географических указаний, выходит за рамки минимальных стандартов, установленных TRIPS, и требует от подписавших его стран принятия и соблюдения надлежащих правовых процедур и обязательств прозрачности в отношении любого режима, предусмотренного для защиты географических указаний (GI)...

Новая Зеландия ведет переговоры о соглашении о свободной торговле (FTA) с ЕС. В рамках соглашения ЕС попросил Новую Зеландию признать список из около 2200 наименований вин, спиртных напитков и продуктов питания в качестве GI в Новой Зеландии...

Согласно действующему законодательству Новой Зеландии, географические указания публикуются для возражения в течение трех месяцев после принятия, чтобы дать заинтересованным сторонам возможность выступить против регистрации. Тем не менее, согласно аналитическому документу, опубликованному правительством Новой Зеландии, ЕС требует, чтобы 2200 географических указаний, защищенных в соответствии с соглашением о свободной торговле, не могли быть удалены или оспорены, если ЕС не потребует или не аннулирует их...

Следовательно, если соглашение RCEP будет введено в действие во внутреннем законодательстве Новой Зеландии, заинтересованным сторонам должна быть предоставлена возможность выступить против любого из 2200 географических указаний, признанных в соответствии с соглашением о свободной торговле между ЕС и Новой Зеландией, на установленных основаниях для возражения...» (*Kieran O'Connell, Kathleen Henning. New Zealand: Regional Comprehensive Economic Partnership set to modernise Asia-Pacific trading // Managing IP (https://www.managingip.com/article/b1qkmz0x6twxy6/new-zealand-regional-comprehensive-economic-partnership-set-to-modernise-asia-pacific-trading). 18.02.2021).*

Республика Исландия

«...в 2020 году исландские организации подали 671 национальную заявку на регистрацию товарных знаков, что на 5,2% больше, чем годом ранее.

Общее количество заявок на товарные знаки увеличилось на 1,2% в 2020 году по сравнению с 2019 годом.

Общее количество решений ISIPO (Icelandic Intellectual Property Office) по регистрации товарных знаков увеличилось на 47%...

Количество национальных патентных заявок исландских организаций увеличилось на 8,5% в 2020 году по сравнению с 2019 годом...

Количество регистраций дизайна продолжает уменьшаться. В 2020 году в ISIPO было зарегистрировано только 84 дизайна, девять из которых были национальными...» *(Rise in number of Icelandic trademark applications despite COVID-19 // Icelandic Intellectual Property Office (ISIPO) (<https://www.isipo.is/about-us/news/rise-number-icelandic-trademark-applications-despite-covid-19>). 08.02.2021).*

Республика Филиппины

«...Подписанный 9 февраля заместителем министра торговли и главой BOI (Совет по инвестициям), Сеферино С. Родольфо, Меморандум BOI 2021-001, в котором приводятся руководящие принципы реализации ИРР (План приоритетных инвестиций) 2020 года, определил коммерциализацию «некоммерческих патентов» как один из проектов, подпадающих под действие «Innovation Drivers».

К некоммерческим патентам относятся изобретения, полезные модели (UM) или промышленным образцам (ID), которые получили патент или зарегистрированы в Ведомстве интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL), но не принесли экономической отдачи...

ИРР 2020 также признала офисы поддержки инноваций и технологий (ITSO) «центрами инноваций»...

Университетам, колледжам или исследовательским центрам, которые являются партнером IPOPHL, ITSO предлагает доступ к патентным и научно-техническим базам данных, помощь в использовании патентных баз данных, обучение составлению патентных заявок и консультации по управлению интеллектуальной собственностью (ИС)...

На сегодняшний день у IPOPHL 83 ITSO-партнера...» *(Excel V. Dyquiango. Patent generation, commercialization now incentivized under BOI's 2020 Investment Priorities Plan // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/patent-generation-commercialization-now-incentivized-under-bois-2020-investment-priorities-plan>). 23.02.2021).*

«Количество сообщений и жалоб о подозрениях в подделке и пиратстве, поданных в Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (ИРОПНЛ), в 2020 году выросло до 121...

67 предполагаемых нарушений были связаны с контрафакцией, а остальные 54 были связаны с незаконным распространением и продажей произведений, защищенных авторским правом. Из них четыре были подтвержденными жалобами от правообладателей (ИС), что является первым шагом к применению санкций, а остальные 117 были сообщениями от потребителей и заинтересованных граждан.

Около 116 дел были ликвидированы или были завершены соответствующие действия со стороны ИРОПНЛ и владельцев ИС, а пять дел ожидают проверки для принятия соответствующих мер.

Из общего числа сообщений о подделке чаще всего сообщалось о поддельной одежде (39 или около 77%), затем следовали гаджеты 7 (10%) и косметические товары 6 (9%).

Между тем, о пиратстве больше всего сообщалось о фильмах и шоу - 22, что составляет 40% в категории. Электронные книги - 14 или 25% долей, за ними следуют программные продукты 9 или 16%...» (*Excel V. Dyquiango. Reports, complaints against piracy, counterfeiting surge in 2020 amid COVID-19 disruption // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/reports-complaints-against-piracy-counterfeiting-surge-in-2020-amid-covid-19-disruption>). 16.02.2021*).

Російська Федерація

«Роспатент сможет использовать обязательную систему маркировки товаров "Честный знак" для защиты интеллектуальной собственности, в частности, географических указаний и наименований мест происхождения товаров - вологодское масло, адыгейский сыр, башкирский мед. Трехстороннее соглашение об этом подписали Роспатент, Минпромторг и оператор маркировки "Центр развития перспективных технологий" (ЦРПТ).

...в соответствии с документом Роспатент получит доступ к данным из системы маркировки, а ЦРПТ - к сведениям о зарегистрированных средствах индивидуализации (товарных знаках, в том числе общеизвестных, а также ГУ и НМПТ).

...контрольные ведомства будут получать информацию о компаниях, использующих товарные знаки, на которые они не имеют прав, а также о товарах с такими товарными знаками...» (*Светлана Ментюкова. Роспатент защитит географические наименования в системе маркировки // ФГБУ «Редакция «Российской газеты» (<https://rg.ru/2021/02/19/rospatent-zashchitit-geograficheskie-naimenovaniia-v-sisteme-markirovki.html>). 19.02.2021*).

«...С начала пандемии в Роспатент поступило более 580 заявок на регистрацию технического решения в области технологий борьбы с вирусами и сопутствующими заболеваниями (402 на изобретение и 180 на полезную модель). Выдано уже 153 патента, из них 7 патентов на вакцину...

В 2020 году зафиксирован рост на 7,3% заявок на товарные знаки по сравнению с прошлогодним показателем (93926 против 87509 заявок соответственно)...

По итогам прошлого года было рассмотрено 83003 заявки (национальная и международная экспертиза), что на 7,9% больше, чем за аналогичный период 2019 года. Всего в 2020 году было зарегистрировано 50104 товарных знака (в 2019 году - 49404).

В 2020 году было подано 34984 заявки на изобретения, что на 1,5% меньше, чем за тот же период 2019 года (35511 заявок)...

В прошлом году было подано на 9,3% меньше заявок на полезные модели по сравнению с показателем 2019 года (9195 против 10136)...

В 2020 году на 11,8% увеличилось количество заявок на промышленные образцы (до 7740). Всего поступило 6634 национальные заявки и 1106 заявок, поданных в соответствии с Гаагским соглашением...» *(Основные показатели деятельности Роспатента и ФИПС за 2020 год // Роспатент (<https://rospatent.gov.ru/ru/news/deyatelnost-rospatenta-i-fips-2020>). 08.02.2021).*

«Правительство РФ приняло стратегию противодействия незаконному обороту промышленной продукции на ближайшие 5 лет.

...в рамках реализации стратегии планируется усилить защиту интеллектуальной собственности...

Для достижения таких результатов планируется принять меры по совершенствованию законов и норм, методов надзора и деятельности по пресечению незаконного оборота. Приоритетными отраслями для наблюдения стали химическая, пищевая и легкая промышленность, фармацевтика, авто- и авиапром, индустрия детских товаров.

...стратегия подразумевает создание национального центра компетенций, который займется анализом ситуации в сфере интеллектуальной собственности и внедрением новых электронных сервисов для граждан. Глава правительства попросил Минпромторг в течение трех месяцев подготовить план мероприятий по исполнению стратегии» *(Премьер-министр Михаил Мишустин утвердил стратегию по борьбе с контрафактом // АО «Национальный Реестр интеллектуальной собственности» (<https://nris.ru/news/premer-ministr-mihail-mishustin-utverdil-strategiyu-po-borbe-s-kontrafaktom/>). 18.02.2021).*

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«...что означает окончание переходного периода для прав интеллектуальной собственности (ИС)?

Европейское патентное ведомство (ЕРО) не является учреждением ЕС, и поэтому Brexit не повлияет на европейские патенты. В европейских патентных заявках по-прежнему будет указана Великобритания...

Регистрация товарных знаков и образцов в ЕС, а также обозначение международных регистраций товарных знаков и промышленных образцов в ЕС перестанут распространяться на Великобританию, и будут автоматически созданы отдельные регистрации в Великобритании...

Заявки ЕС на товарный знак и образец должны быть повторно поданы в Великобританию в течение девяти месяцев после окончания переходного периода, чтобы сохранить даты подачи и приоритета заявки ЕС...

Ведомство интеллектуальной собственности Соединенного Королевства (UKIPO) потребует британский адрес для обслуживания при подаче британских заявок на патенты, товарные знаки и образцы, а также для оспаривания или защиты прав на интеллектуальную собственность Великобритании...

EUIPO, который управляет правами на товарный знак и промышленный образец ЕС, больше не будет принимать представителей Великобритании после истечения переходного периода...» (*David Gwilliam. BREXIT MATTERS: HOW DOES THE END OF THE BREXIT TRANSITION PERIOD AFFECT YOUR IP RIGHTS? // Newsco Insider Limited (https://www.insidermedia.com/blogs/midlands/how-does-the-end-of-the-brex-it-transition-period-affect-your-ip-rights). 12.02.2021).*

Сполучені Штати Америки

«Управление по патентам и товарным знакам США (USPTO) планирует модернизировать ИТ для процесса регистрации товарных знаков в рамках контракта на 80 миллионов долларов...

REI Systems получила семилетний контракт на усовершенствование технологии агентства для рассмотрения и утверждения заявок на регистрацию товарных знаков. Соглашение является частью более масштабных усилий USPTO по консолидации ИТ-проектов с более чем 150 до 30...

«Это ...становится возможным благодаря модернизации приложений и новейшим технологиям», - говорится в заявлении USPTO Самиды Ману, старшего директора REI.

USPTO США называет свои процессы регистрации товарных знаков и патентов отдельными «продуктами», учитывая, что широкая общественность взаимодействует с ними так же, как и при использовании коммерческих услуг.

Каждый продукт состоит из систем и приложений, поддерживающих каждый этап процесса регистрации товарного знака или патента: подача заявки, проверка поверенным, регистрация и дальнейшее использование...» (*Dave Nyczepir. USPTO modernizing its trademarking process with \$80M IT contract // FEDSCOOP* (<https://www.fedscoop.com/trademarks-uspto-contract-rei-systems/>), 02.02.2021).

«Служба внутренней безопасности (HSI) в среду сообщила об изъятии более 169 000 поддельных товаров спортивного назначения за последний год на сумму около 45 миллионов долларов...»

«Team Player» - это постоянная ежегодная операция, которая начинается после каждого Суперкубка и продолжается до следующего, нацелена на международные поставки контрафактной спортивной продукции в Соединенные Штаты. Этой операцией руководит Национальный координационный центр прав интеллектуальной собственности (Центр IPR), возглавляемый HSI, в сотрудничестве с СВР (Таможенная и пограничная служба США), NFL (Национальная футбольная лига) и другими крупными спортивными лигами, чтобы предотвратить незаконный ввоз и распространение контрафактной спортивной продукции...»

Специальные агенты HSI объединились с представителями промышленности, СВР, полиции Тампы и другими партнерскими агентствами для выявления блошиных рынков, торговых точек и уличных торговцев, продающих контрафактные товары в течение недели, предшествующей Super Bowl LV (55). Они изъяли фальшивые майки, головные уборы, аксессуары для мобильных телефонов и тысячи других фальшивых вещей, предназначенных для продажи ничего не подозревающим потребителям...» (*ICE HSI, NFL partner to prevent fake sports-related merchandise from reaching fans ahead of big game // ICE* (<https://www.ice.gov/news/releases/ice-hsi-nfl-partner-prevent-fake-sports-related-merchandise-reaching-fans-ahead-big>), 03.02.2021).

«Кэтрин Тай, главный торговый кандидат президента Джо Байдена, заявила в четверг, что хотела бы изучить возможность разработки новых торговых инструментов для защиты интеллектуальной собственности США, помимо закона «Раздел 301», используемого администрацией Трампа.»

Тай на слушании по утверждению ее кандидатуры в Финансовом комитете Сената также заявила, что будет сотрудничать со странами Азии в области торговли, но мир сильно отличается от 2015 года, когда велись переговоры о торговом соглашении о Транстихоокеанском партнерстве. Бывший президент Дональд Трамп вывел США из ТТП в 2017 году» (*USTR Nominee Tai Says New Tools Needed to Protect U.S. Intellectual*

Property // US News (<https://money.usnews.com/investing/news/articles/2021-02-25/ustr-nominee-tai-says-new-tools-needed-to-protect-us-intellectual-property>). 25.02.2021).

Турецька Республіка

«С момента включения Турции в состав ЕРС (Европейская патентная конвенция), горячей темой было принудительное исполнение или недействительность турецкой валидации европейских патентов (ЕР)...

После того, как ЕР подтвержден в Турции, он становится национальным патентом. Что касается ЕР, то Турецкое ведомство по патентам и товарным знакам (ТРМО), похоже, передало свои полномочия и обязанности Европейскому патентному ведомству; следовательно, оно функционирует как учреждение, которое выполняет только некоторые процедурные операции. Таким образом, ТРМО не проверяет ЕР на любом уровне... С другой стороны, в IPL (Intellectual Property Licensing) есть положения, которые можно квалифицировать как противоречащие или даже дискриминационные между европейскими патентами и национальными патентами. Во-первых, хотя суды не могут принять решение о признании дела недействительным до завершения разбирательства по национальному возражению, такого иммунитета для ЕР нет. Во-вторых, после принятия решения о выдаче не разрешается вносить поправки в претензию. Официальные документы, утвержденные в Турции, напрямую подвергаются искам о признании их недействительными, несмотря на то, что они могут быть изменены в ходе процедуры возражения ЕРО (Европейское патентное ведомство), что автоматически отразится на подтверждении в Турции. Эти патенты могут быть напрямую признаны недействительными, не дожидаясь процедуры возражения...

Чтобы избежать принятия какого-либо решения турецкого суда относительно действительности, владельцам ЕР рекомендуется обратиться в суд с просьбой дождаться результатов разбирательства по возражению ЕРО...

Статья 138/3 ЕРС (Европейская патентная конвенция) обязывает национальный суд разрешать владельцам ЕР ограничивать патент путем внесения поправок, и это будет служить основанием для процедуры признания его недействительным. Хотя процедура внесения поправок в Статью 138/3 по-прежнему не является простой для судов по интеллектуальной собственности и ТРМО, суды по IP все более склонны рассматривать такие запросы и поручают ТРМО принимать решение об ограничении...» (*Impact of EPO Proceedings and EPC Provisions on National Actions // Gün + Partners Avukatlık Bürosu (<https://gun.av.tr/insights/articles/impact-of-epo-proceedings-and-epc-provisions-on-national-actions>). 25.02.2021).*

Всесвітня організація інтелектуальної власності

**«С 1 февраля 2021 года вступили в силу поправки в Правила 3, 7 и 21
Общей Инструкции к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения
(Общая Инструкция).**

Согласно данным поправкам заявителям в международных заявках (форма DM/1), новым владельцам в заявлениях о внесении записи изменения в праве собственности (форма DM/2), представителям, назначенным в качестве таковых, в международных заявках, заявлениях о внесении записи изменения в праве собственности или в отдельных сообщениях необходимо указывать адрес электронной почты...

Новое требование будет применяться к международным заявкам и заявлениям о внесении записи изменения в праве собственности, полученным Международным Бюро ВОИС, с 1 февраля 2021 года или после этой даты...»
(Информационное сообщение о вступлении в силу ряда поправок в Правила Общей Инструкции в рамках Гаагской систем // Федеральный институт промышленной собственности (<https://new.fips.ru/news/informacionnoe-soobshchenie-hague-01022021/>). 01.02.2021).

**«С 1 февраля 2021 г. вступили в силу поправки к Правилам 3, 9, 25 и
36 Инструкции к Протоколу к Мадридскому соглашению о международной
регистрации знаков (Инструкции).**

В соответствии с указанными поправками заявители в международных заявках (заявление MM2), новые владельцы в заявлениях о внесении записи об изменении в праве собственности (регистрация смены собственника (заявление MM5), и представители, назначенные в качестве таковых в международной заявке, в заявлении о внесении записи об изменении в праве собственности или в отдельном сообщении обязаны указать свой адрес электронной почты (e-mail)...

Новое требование распространяется на международные заявки и заявления о внесении записи об изменении в праве собственности, полученные Ведомством происхождения 1 февраля 2021 г. или позднее...»
(Информационное сообщение о вступлении в силу ряда поправок в правила Инструкций в рамках Мадридской системы // ФИПС (<https://new.fips.ru/news/informacionnoe-soobshchenie-01022021/>). 01.02.2021).

**«Консорциум доступных книг (АВС) ВОИС запустил онлайн-курс по
наращиванию потенциала в области производства книг в доступных
форматах для слепых, слабовидящих или лиц с ограниченными**

способностями воспринимать печатную информацию, чтобы обеспечить продолжение своих программ обучения во время пандемии COVID-19...

ВОИС в партнерстве с экспертом по доступности, Консорциумом DAISY, разработала онлайн-курс ABC по производству книг для специальных возможностей. Версия курса на английском языке была завершена первой, и участники начали регистрироваться в конце прошлого года. Модули курса в настоящее время переводятся на французский и испанский языки, и к первому кварталу 2021 года курс пройдут более 95 участников из партнерских организаций.

Многие из учеников сами слепы, имеют слабое зрение или другие нарушения. Платформа курса полностью разработана с возможностью навигации по содержанию уроков, доступными тестами, описанными изображениями и видео с субтитрами. Курс учит участников, как сделать книги доступными с помощью производственного программного обеспечения, которое также полностью доступно...» (*WIPO'S ABC Launches Its First Online Course in Accessible Book Production // Accessible Books Consortium (ABC) (https://www.accessiblebooksconsortium.org/news/en/2021/news_0003.html). 09.02.2021*).

«Генеральный директор ВОИС Дарен Тан получил 9 февраля 2021 г. документ о присоединении Литвы к Найробийскому договору об охране олимпийского символа...

Литва становится 53-й стороной Найробийского договора. Все государства-участники Найробийского договора обязаны защищать олимпийский символ - пять переплетенных колец - от использования в коммерческих целях (в рекламе, на товарах, в качестве знака и т. д.) без разрешения Международного олимпийского комитета» (*Lithuania Joins Nairobi Treaty // Flickr (<https://www.flickr.com/photos/wipo/50926355932/>). 09.02.2021*).

«Следующие уведомления были опубликованы:

Пекинский договор об аудиовизуальных исполнениях

Присоединение Союза Коморских Островов (уведомление Пекина № 40)

Договор ВОИС по авторскому праву

Присоединение Союза Коморских Островов (Уведомление № 100 ДАП)

Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам

Присоединение Союза Коморских Островов (Уведомление ДИФ № 106)

Марракешский договор об облегчении доступа слепых, лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям

Ратификация Союзом Коморских Островов (Марракешское уведомление № 81)» (*WIPO Treaty Notification // WIPO* (<https://mailchi.mp/wipo/wipo-treaty-actions-qq8jif4by8j>). 03.02.2021).

...Международный день интеллектуальной собственности 2021 г. посвящен той ключевой роли, которую МСП играют в экономике, и тому, как они могут использовать ИС, чтобы стать сильнее, конкурентоспособнее и устойчивее.

МСП — это основа национальной экономики...

На МСП приходится около 90% коммерческих компаний мира и примерно 50% занятости. Они создают 40% национального дохода во многих развивающихся экономиках...

В основе каждого из таких коммерческих предприятий лежит идея, которая с помощью таланта и изобретательности позволила создать продукты или услуги, востребованные у потребителей. И каждое такое предприятие может использовать права ИС для охраны своих деловых активов и извлечения из них выгоды. Однако многие МСП не знают, что у них есть ИС и что она обладает ценностью. Это значит, что они упускают возможности для улучшения своих показателей и роста. Как показывают исследования, те предприятия, которые знают, как использовать ИС, и которые приобретают права ИС и управляют ими, добиваются больших результатов.

...Международный день интеллектуальной собственности 2021 г. — это отличная возможность узнать о том, как инструменты системы ИС (товарные знаки, промышленные образцы, авторские права, патенты, коммерческие тайны, географические указания и др.) могут помочь коммерциализации идей...

Еще одна важная тема Международного дня ИС 2021 г. связана с той ключевой ролью, которую играет ВОИС вместе с национальными и региональными ведомствами ИС по всему миру в формировании благоприятных условий для того, чтобы МСП могли развивать инновации и реализовывать свой творческий потенциал, способствовать экономическому восстановлению и созданию рабочих мест...» (*Международный день интеллектуальной собственности – 26 апреля 2021 г. ИС и МСП. Как коммерциализировать свои идеи // WIPO* (<https://www.wipo.int/ip-outreach/ru/ipday/index.html>).

«24 февраля 2021 года правительство Исламской Республики Пакистан передало на хранение свой документ о присоединении к Мадридскому протоколу, что делает его 108-м членом Мадридской системы...

С 24 мая 2021 года владельцы местных брендов в Исламской Республике Пакистан могут начать использовать Мадридскую систему для

защиты своих товарных знаков на 123 территориях остальных 107 участников системы, подав единую международную заявку и уплатив единый набор пошлин.

Благодаря простому процессу обозначения иностранные компании и владельцы товарных знаков могут с 24 мая 2021 года добиваться защиты товарных знаков через Мадридскую систему при продаже своих товаров и услуг в Исламской Республике Пакистан...» (*The Islamic Republic of Pakistan Joins the Madrid System // WIPO* (https://www.wipo.int/madrid/en/news/2021/news_0005.html). 24.02.2021).

«Всемирная организация интеллектуальной собственности недавно запустила новый онлайн-портал - eHague - обеспечивающий централизованный доступ к существующим онлайн-сервисам для подачи международных заявок на регистрацию промышленного образца и продления регистрации.

...новый портал является началом проекта, направленного на модернизацию и оптимизацию онлайн-услуг ВОИС и значительное облегчение взаимодействия с пользователями. eHague доступна напрямую с домашней страницы Гаагской системы, заменяя предыдущие отдельные ссылки на электронную подачу и электронное продление.

Спектр услуг, предлагаемых через eHague, постепенно расширяется. Пользователи смогут быстро и удобно просматривать свои международные регистрации промышленных образцов и управлять ими. Все официальные формы Гаагской системы будут интегрированы...» (*Електронни услуги при регистрація на промишлен дизайн // Сдружение IPBulgaria* (<https://ipbulgaria.bg/%d0%b5%d0%bb%d0%b5%d0%ba%d1%82%d1%80%d0%be%d0%bd%d0%bd%d0%b8-%d1%83%d1%81%d0%bb%d1%83%d0%b3%d0%b8-%d0%bf%d1%80%d0%b8-%d1%80%d0%b5%d0%b3%d0%b8%d1%81%d1%82%d1%80%d0%b0%d1%86%d0%b8%d1%8f-%d0%bd%d0%b0/>). 18.02.2021).

Інтелектуальна власність в Україні

«Протягом січня 2021 року надійшло 2918 заявок на об'єкти промислової власності (ОПВ). Серед заявок: 174 - на винаходи, 170 - на корисні моделі, 2402 - на торговельні марки, 172 - на промислові зразки. Загальна кількість охоронних документів на ОПВ, зареєстрованих у січні, становить 2954» (*Показники роботи Укрпатенту за січень 2021 року // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної*

власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/january-2021-performance-15022021>). 15.02.2021).

«У січні 2021 року через систему електронного подання надійшло 1 462 заявки, з них 57 заявок на винаходи, 49 заявок на корисні моделі, 1 284 заявки на торговельні марки та 72 заявки на промислові зразки, що загалом становило 62,2 % від загальної кількості поданих заявок (44,5 % у січні 2020 року) без урахування заявок, поданих за міжнародною процедурою» (Електронне подання заявок у січні 2021 року // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/el-podannya-19022021>). 19.02.2021).

«...Если ознакомиться с официальным бюллетенем о зарегистрированных объектах авторских прав в Украине, ювелирные произведения очень успешно регистрируются Ведомством в качестве объекта прикладного искусства...

Однако законодательство предоставляет нам и другие способы защиты прав на творения ювелирного дела...

Внешний вид и дизайн ювелирных украшений могут получить свою правовую охрану в качестве промышленного образца. Доказательством этому служит количество зарегистрированных промышленных образцов, объектом которых являются ювелирные изделия – около 170-и... Лидером по количеству зарегистрированных патентов на ювелирные изделия является Татьяна Кондратюк, основатель украинского ювелирного дома OBERIG JEWELRY – 22 патента. Чуть меньше (20 патентов) были получены Валерией Гуземой, владелицей ювелирного бренда Guzema Fine Jewelry...

Украинская база содержит около 50-и патентов на полезные модели и изобретения, предмет которых так или иначе связан с ювелирными украшениями. Можно встретить достаточно интересные патенты, такие как способ размещения человеческого волоса в ювелирном изделии или использование ювелирного изделия как крепежа для беспроводных наушников...

И последний способ защиты прав на продукцию ювелирной отрасли (но не последний по значению) – регистрация торговой марки. Ювелирная продукция как товар относится к 14-му классу, можно также охватить и услуги продажи (класс 35), и услуги дизайна (класс 42). В Украине зарегистрировано около 4-х тысяч торговых марок для производства ювелирных украшений...

При выборе способа охраны прав на ювелирные изделия нужно исходить из их новизны (инновационное изделие лучше защитить патентом, общеизвестное решение может обойтись и авторским правом), и главное – от уровня возможной прибыли от реализации самого продукта. Но поскольку

регистрация авторского права в Украине не столь дорогостоящая процедура, советуем зарегистрировать хотя бы авторское право. И обязательно – торговую марку...» (*Оксана Власюк. ПАТЕНТ НА ЮВЕЛИРНЫЕ ИЗДЕЛИЯ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ // Сайт Агентства Патентного поверенного Кондратюка И.В. (<https://patent.ua/news/Patent-na-yuvelirnye-izdeliya-kak-sposob-zashchity-prav/>). 10.02.2021*).

«Україна ввела санкції проти ще двох російських компаній ТОВ Інда-софт і ТОВ ІСС-Софт (Indusoft и ISS).

Згідно з санкційним рішенням РНБО і указом президента від 19 лютого, на три роки обом компаніям повністю заборонені торгові операції, транзит ресурсів, анулювання або призупинення ліцензій, припинення надання телекомпослуг, а також передання технологій, прав на об'єкти інтелектуальної власності та виведення капіталів за межі України.

Крім того, санкції передбачають заборону на публічні та оборонні закупівлі програмного забезпечення обох компаній.

Компанія Indusoft-Ukraine (ТОВ Інда-софт) спеціалізується на цифровій трансформації промислових підприємств. Компанія Intelligent Security Systems (є власником ТОВ ІСС-Софт і низки інших компаній) надає послуги в галузі програмного забезпечення для відеоаналітики і управління...» (*Вікторія Гірко. Україна запровадила санкції проти російських компаній Indusoft та ISS // ФАКТИ. ICTV (<https://fakty.com.ua/ua/ukraine/20210222-ukrayina-zaprovadyla-sanktsiyi-proty-rosijskyh-kompanij-indusoft-ta-iss/>). 22.02.2021*).

«Украина может снова попасть в «Список 301»...

Основанием для включения Украины в этот список стал отчет Международного альянса интеллектуальной собственности (МАИС). В частности, недовольство МИАС вызвал тот факт, что Министерство развития экономики, торговли и сельского хозяйства не завершила в 2020 году аккредитации «Организации коллективного управления авторскими и смежными правами» (ОКУАСП) и организации «Авторы и Издатели» (АВ).

«Разочарованием 2020-го года было решение разрешить неаккредитированным ОКУ [организациям коллективного управления] — включая УААСП [Украинская агенция по авторским и смежным правам] продолжать деятельность. УААСП, например, не платила денег американским правообладателям», — говорится в отчете МАИС...

Примечательно, что Украина не впервые оказывается в списке наблюдения США — еще в 1998 году наша страна имела некие проблемы в системе защиты интеллектуальной собственности...» (*Лада Васюкова. ПМИУ: Украине грозит включение в список главных пиратов мира // Mediasat (<https://mediasat.info/2021/02/02/spisok-piratov-mira/>). 02.02.2021*).

«Сьогодні в Офісі Президента було представлено Стратегію розвитку органів правосуддя та конституційного судочинства на 2021-2023 роки.

...головна мета Стратегії – встановлення основних напрямків політики та пріоритетів подальшого удосконалення законодавства України про судоустрій, статус суддів та судочинство у взаємозв'язку та взаємодії з іншими інститутами правосуддя.

...учасники наради обговорили законопроект про Вищу раду правосуддя та питання відбору Вищої кваліфікаційної комісії суддів, запуск Суду інтелектуальної власності, який має стати майданчиком для впровадження повноцінного електронного судочинства на базі Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи...» *(Тоня Туманова. Суд інтелектуальної власності та інститут суду присяжних: у Зеленського обговорили реформу судової системи // Інформаційне агентство «Українські Національні Новини»* (<https://www.unn.com.ua/uk/news/1917090-sud-intelektualnoyi-vlasnosti-ta-institut-sudu-prisyazhnikh-u-zelenskogo-obgovorili-reformu-sudovoyi-sistemi>). 18.02.2021).

Інтелектуальна власність в мережі Інтернет

«...Международный олимпийский комитет (МОК), как известно, жестко контролирует свои права интеллектуальной собственности.

Использование изображения олимпийских колец или даже просто слова «олимпийский» уже может привести к юридическим проблемам, особенно когда оно используется в коммерческом контексте.

Однако наиболее ценными являются права на трансляцию. Имея на кону буквально миллиарды долларов, МОК и его партнеры по лицензированию делают все, что в их силах, чтобы люди не могли транслировать свои мероприятия без разрешения.

Эта позиция была еще раз прояснена в недавнем обращении к Торговому представителю США (USTR). Хотя до сих пор неясно, действительно ли пройдут отложенные летние Олимпийские игры в Токио, у МОК есть и другие опасения...

«Мы крайне обеспокоены влиянием, которое онлайн-пиратство может оказать в течение следующих 12 месяцев, которое будет включать обширную трансляцию не только Олимпийских и Паралимпийских игр в Токио 2020, но и зимних Олимпийских игр 2022 года в Пекине», - пишет МОК.

Хотя пиратство является глобальным явлением, организация, похоже, больше всего обеспокоена Саудовской Аравией, где beIN Media Group приобрела права на вещание...

МОК надеется, что торговый представитель США поможет решить эту проблему. Он запрашивает статус Priority Watch List для Саудовской Аравии в грядущем Специальном докладе 301 и призывает США обеспечить, чтобы ближневосточная страна серьезно отнеслась к этой проблеме...» (*Ernesto Van der Sar. IOC is Extremely Concerned About the Impact of Piracy on the Olympics // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/ioc-is-extremely-concerned-about-the-impact-of-piracy-on-the-olympics-210203/). 03.02.2021).*

«На этой неделе Google достигла нового рубежа после обработки пятимиллиардного запроса на удаление от правообладателей...

Это ошеломляющее число, которое требует подробного обзора того, как мы дошли до этого момента.

Все началось в начале прошлого десятилетия. Весной 2012 года Google выпустил свой Отчет о прозрачности, в котором публикуются все запросы DMCA, которые получает компания, включая целевые ссылки и их отправителей. Это послужило топливом для сотен новостных сообщений, а также для научных исследований...

Сама цифра в пять миллиардов также заслуживает некоторого пояснения. Это число относится только к URL-адресам, о которых было сообщено в Google, и включает дубликаты, а также страницы, которые не были в индексе Google. Последняя категория помещена в специальный список наблюдения, чтобы убедиться, что они не добавлены в будущем.

Наконец, Google также отклоняет миллионы запросов на удаление, поскольку они не указывают на контент, нарушающий авторские права. Это относится к более чем сотне помеченных URL-адресов TorrentFreak, а также к страницам Netflix, IMDb, Белого дома, НАСА и даже ФБР...» (*Ernesto Van der Sar. Copyright Holders Asked Google to Remove 5 Billion 'Pirate' Links // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/copyright-holders-asked-google-to-remove-5-billion-pirate-links-210206/). 06.02.2021).*

«На протяжении двух десятилетий глобальные новостные агентства жаловались, что интернет-компании богатеют за свой счет, продавая рекламу, связанную с их отчетами, без разделения доходов.

Теперь Австралия вместе с правительствами Франции и других стран подталкивает Google, Facebook и других интернет-гигантов к оплате. Это может направить больше денег в новостную индустрию, которая сокращает охват по мере сокращения доходов. Но это также создает конфликт с некоторыми из крупнейших имен технологической индустрии.

ЧТО ПРОИСХОДИТ В АВСТРАЛИИ?

Столкнувшись с предложенным законом, обязывающим интернет-компании платить новостным организациям, Google объявил о сделках с News

Corp. Руперта Мердока и Seven West Media. Финансовые подробности не разглашаются. Австралийская радиовещательная корпорация ведет переговоры.

...на долю Google приходится 53% доходов от онлайн-рекламы в Австралии, а на Facebook - 23%.

Google пригрозил сделать свою поисковую систему недоступной в Австралии в ответ на закон, в соответствии с которым будет создана панель для принятия решений о ценообразовании новостей.

В четверг Facebook заблокировал пользователям доступ к австралийским новостям и возможность делиться ими.

Facebook заявил, что предлагаемый закон «игнорирует реалии» его отношений с издателями, которые используют его сервис для «обмена новостным контентом»...

ЧТО ПРОИСХОДИТ В ДРУГИХ СТРАНАХ?

...В Европе Google пришлось вести переговоры с французскими издателями после того, как в прошлом году суд оставил в силе постановление о том, что такие соглашения требуются директивой Европейского союза об авторском праве 2019 года...

Google и группа французских издателей объявили о рамочном соглашении для американской компании о заключении лицензионных соглашений с отдельными издателями. Компания имеет сделки с такими изданиями, как газета Le Monde и еженедельный журнал l'Obs.

В прошлом году Facebook объявил, что будет платить новостным организациям США, включая The Wall Street Journal, The Washington Post и USA Today, за заголовки. Никаких финансовых подробностей не разглашается.

В Испании Google закрыл свой новостной веб-сайт после того, как закон 2014 года потребовал, чтобы он платил издателям...

Соглашение Google означает новый поток доходов для новостных агентств, но неясно, приведет ли это к большему охвату читателей, зрителей и слушателей...» *(Joe McDonald. EXPLAINER: What's up between Google, Facebook and Australia? // Toronto Star Newspapers Ltd. (<https://www.thestar.com/news/world/asia/2021/02/18/explainer-whats-up-between-google-facebook-and-australia.html>). 18.02.2021).*

«...Когда вы публикуете свою творческую работу в социальных сетях вы продолжаете владеть авторскими правами, если работа соответствует критериям - например, твиты в Twitter могут не иметь права. Никто не может использовать произведение без вашего разрешения, и платформа не становится владельцем. Однако есть исключение: размещая сообщения на платформе, такой как YouTube или Twitter, вы соглашаетесь с условиями использования сайта, которые часто дают сайту лицензию на использование вашей работы. Что еще более важно, вы также разрешаете другим пользователям делиться работой внутри платформы (если ваши настройки настроены так, чтобы

разрешать совместное использование). Как пользователь социальных сетей, вы должны понимать условия обслуживания, с которыми вы соглашаетесь, а затем соблюдать их.

Размещение вашей работы в социальных сетях не означает, что другие могут использовать ее без указания авторства. Например, если вы создадите мем и разместите его в Twitter, другие пользователи смогут его ретвитнуть. Однако, если кто-то просто копирует мем без указания авторства и публикует его в своей ленте или даже где-то вне социальных сетей, это автоматически не означает добросовестное использование и, скорее всего, не соответствует условиям обслуживания платформы.

Также важно понимать, что вы не можете публиковать работу, защищенную авторским правом, на сайте социальной сети без разрешения. Суды постановили, что простое размещение фотографии, например, в Интернете, не меняет положения. Пользователи должны публиковать только творческие работы, которые находятся в общественном достоянии, работы, которые соответствуют критериям добросовестного использования, работы, на публикацию которых они получили разрешение, или свои собственные работы.

Поскольку авторские права возникают, как только вы создаете произведение, вам не нужно размещать уведомление об авторских правах вместе с вашей работой. Однако, если вы публикуете работу в социальных сетях, может быть полезно включить уведомление об авторских правах, например © 2019 Bob Jones, в качестве напоминания другим пользователям о том, что она принадлежит вам.

Поскольку авторское право и социальные сети являются развивающейся областью, важно, чтобы пользователи обращали внимание на изменения в законодательстве. Чтобы защитить свои творческие интересы, рекомендуется зарегистрировать свои авторские права» (**Brette Sember. Fair Use and Fair Dealing in Social Media // LegalZoom.com (https://www.legalzoom.com/articles/fair-use-and-fair-dealing-in-social-media). 05.02.2021).**

«CISAC - глобальная группа обществ по сбору прав на песни - объединилась с Your Music Your Future, чтобы запустить новый глобально ориентированный веб-сайт для обучения авторов песен и композиторов постоянно растущей тенденции на рынке вещания для компаний, заказывающих музыку для поиска так называемых сделок по выкупу.

Традиционно, когда авторам музыки поручают создавать оригинальную музыку для телешоу, фильма, игры или рекламной кампании, они стремятся сохранить за собой авторские права на музыку, которую они создают, а затем позволяют вещательной компании, студии или бренду использовать его по лицензии.

Такой подход означает, что в дополнение к авансовому платежу создатель музыки получает дополнительные гонорары каждый раз, когда программа, фильм или реклама транслируются, просматриваются или транслируются в потоковом режиме, оплачиваемые через систему коллективного лицензирования...

На англо-американских рынках те, кто заказывает музыку, стали стремиться получить так называемые права на механическое воспроизведение композиции. Однако права на исполнение не являются частью сделки и будут по-прежнему контролироваться обществом, занимающимся сбором музыки, и, следовательно, будут генерировать дополнительные гонорары.

В последнее время, особенно в США, ...некоторые вещательные компании добиваются полного владения авторскими правами на музыку, которую они заказывают, включая права на исполнение... Это означает, что создатель музыки получает единовременный гонорар, а телевещательной компании не нужно платить никаких дополнительных гонораров каждый раз, когда программа выходит в эфир или в потоковом режиме.

Запуская свой новый веб-сайт, CISAC заявляет, что традиционный подход к заказам, при котором создатели музыки сохраняют свои права, «все чаще оспаривается компаниями, которые настаивают на том, чтобы композиторы соглашались выкупить свои права, включая права на исполнение, в качестве условия приема на работу или сдачи под проект. В этом сценарии ожидается, что композиторы будут создавать музыку в обмен на единовременное вознаграждение вместо того, чтобы получать постоянный доход за свою работу»...

Новый веб-сайт рассматривает технические аспекты и тенденции на различных рынках по всему миру, стремясь информировать музыкальных производителей о вещах, на которые им следует обращать внимание при заключении сделок, и определяет меры защиты, которые музыкальное сообщество в целом может захотеть найти с помощью реформы авторского права...» (*Chris Cooke. CISAC and Your Music Your Future launch new global website to educate music-makers about buyout deals // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/cisac-launches-new-website-to-educate-music-makers-about-buyout-deals/>). 18.02.2021*).

«...AMA Research представляет последний аналитический отчет «Обзор рынка программного обеспечения интеллектуальной собственности до 2026 года»...

Программное обеспечение для управления интеллектуальной собственностью - это программное обеспечение, которое помогает отслеживать патенты, товарные знаки, авторские права, дизайн и другую интеллектуальную собственность. Оно также помогает пользователю упростить безбумажную работу и может использоваться различными корпорациями, стремящимися

создать улучшенную ИТ-инфраструктуру и систему. Ожидается, что в прогнозируемый период спрос на программное обеспечение интеллектуальной собственности вырастет из-за растущего внедрения Интернета вещей (IoT) и все более широкого использования программного обеспечения интеллектуальной собственности многочисленными конечными пользователями.

Основные участники этого отчета включают, Aistemos (Великобритания), Innovation Asset Group Inc. (США), IPfolio (США), Patrix AB (Швеция), Anaqua Inc. (США), WebTMS, CPA Global (Великобритания), Lecorpio (США), Gridlogics Technologies Pvt Ltd (Индия), Leocorpio (США)...» (*Intellectual Property Software Market - Poised For Disruptive And Explosive Growths / Aistemos, IPfolio, Patrix, Anaqua // Atlanta News.Net (https://www.atlantanews.net/news/267947480/intellectual-property-software-market---poised-for-disruptive-and-explosive-growths--aistemos-ipfolio-patrix-anaqua). 27.02.2021).*

Австралійський Союз

«Facebook заявил во вторник, что восстановит австралийские новостные страницы после переговоров с правительством об изменениях в предлагаемом законе, который заставляет технологических гигантов платить за медиа-контент, отображаемый на их платформах...»

Сделка была заключена после того, как Австралия согласилась внести ряд изменений в первоначальное законодательство.

Казначей Австралии теперь рассмотрит вопрос о том, внесла ли цифровая платформа «значительный вклад в устойчивость австралийской новостной индустрии за счет заключения коммерческих соглашений с новостными компаниями» при принятии решения о применении предложенного закона к Facebook или Google...

Австралия заявляет, что поправки побудят Facebook заключить серию сделок с медиа-компаниями.

Однако Facebook заявил, что не станет заложником требований медиа-компаний...

Австралия готова стать первой страной, которая наложит на Facebook и Google нормативное требование о выплате медиакомпаниям за новостной контент... (*Factbox: Australia, Facebook strike compromise deal in spat over media content // Reuters (https://www.reuters.com/article/idUSKBN2AN0R5). 23.02.2021).*

Азія

«Сообщества по сбору звукозаписывающих компаний в Индии, Сингапуре, Индонезии и Таиланде сотрудничали друг с другом - а также с глобальной торговой группой IFPI и компанией VMAT по звуковой идентификации - над новой платформой, которая помогает более эффективно управлять и распределять роялти за публичное исполнение. Они назвали эту платформу SoundSys...»

Подтверждая использование новой системы индонезийским обществом ASIRINDO, его директор Джусак Сутионо говорит: «Мы уже получаем большую выгоду от использования SoundSys в Индонезии. Процесс сопоставления SoundSys помогает нам точно определять музыкальный контент, на который мы распределяем доходы, а программное обеспечение повышает скорость, с которой мы затем можем обрабатывать доходы и распределять их среди нашего сообщества правообладателей».

Между тем, комментируя сотрудничество между четырьмя азиатскими обществами, руководитель IFPI Фрэнсис Мур добавляет: «SoundSys... является результатом беспрецедентного международного сотрудничества, демонстрируя силу и профессионализм музыкальной индустрии в Азии, позволяющую использовать передовые музыкальные технологии и обеспечить глобально значительный прогресс...» (*Chris Cooke. Asian collecting societies collaborate on royalty management platform // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/asian-collecting-societies-collaborate-on-royalty-management-platform/>). 23.02.2021*).

Европейський Союз

«Google согласился выплатить 76 миллионов долларов в течение трех лет группе из 121 французского новостного издателя, чтобы положить конец более чем годичной ссоре с авторскими правами...»

О соглашении между Google и Alliance de la presse d'information generale (APIG), лоббистской группой, представляющей большинство крупных французских издателей, было объявлено ранее, но финансовые условия не разглашались.

Этот шаг вызвал возмущения у многих других французских СМИ, которые сочли его несправедливым и непрозрачным. Издатели в других странах будут внимательно изучать французское соглашение, которое является самым важным в мире в рамках новой программы Google, предусматривающей компенсацию за фрагменты новостей, используемые в результатах поиска.

Агентство Франс Пресс (AFP) и другие французские новостные агентства, не входящие в группу, не участвуют в соглашении и настаивают на различных действиях против Google.

Соглашение следует за реализацией во Франции первой нормы авторского права, принятой в соответствии с недавним законом Европейского Союза, который устанавливает «смежные права», требуя от крупных технологических платформ вступать в переговоры с издателями, требующими вознаграждения за использование новостного контента...

Французские документы включают рамочное соглашение, в соответствии с которым Google будет платить 22 миллиона долларов ежегодно в течение трех лет группе из 121 национального и местного французского новостного издания после подписания с каждым из них индивидуальных лицензионных соглашений.

Второй документ представляет собой мировое соглашение, в соответствии с которым Google соглашается выплатить 10 миллионов долларов той же группе в обмен на обязательство издателей не возбуждать иски по искам о нарушении авторских прав в течение трех лет.

Издатели намерены выпустить новый продукт под названием Google News Showcase, который позволит издателям курировать контент и предоставлять ограниченный доступ к платным историям...» (*Mathieu Rosemain. Exclusive: Google's \$76 million deal with French publishers leaves many outlets infuriated* // *REUTERS* (<https://www.reuters.com/article/technologyNews/idUSKBN2AC27N>). 12.02.2021).

«Французские антимонопольные следователи обвинили Google Alphabet Inc. в невыполнении распоряжений государственного антимонопольного органа о том, как вести переговоры с издателями новостей по вопросам авторского права...»

Источники сообщили, что в 93-страничном отчете, известном как заявление о возражениях, следователи написали, что несоблюдение требований Google имело исключительно серьезный характер.

Это происходит на фоне жалоб французских новостных издателей на то, что Google не вела с ними добросовестные переговоры для достижения соглашения. Эти же издатели не участвовали в трехлетнем соглашении на 76 миллионов долларов, подписанном между американской фирмой и группой из 121 издания...

Французский антимонопольный орган может налагать штрафы в размере до 10% от продаж на фирмы, которые, по его мнению, нарушают свои правила. Годовые продажи Google в 2020 году составили около 183 миллиардов долларов.

Отчет о расследовании является ключевым элементом в процессе санкций властей, но решение о наложении штрафа принимает наблюдательный совет во главе с Изабель де Сильва.

«...мы рассмотрим заявление о возражениях и будем тесно сотрудничать с французским антимонопольным органом», - прокомментировали в Google...»

(Mathieu Rosemain. Exclusive: French antitrust investigators say Google breached its orders on talks with news publishers – sources // Reuters (https://www.reuters.com/article/idUSKBN2AN268). 23.02.2021).

«...В отчете, направленном болгарскими властями в USTR на этой неделе, отмечается, что рекомендации правительства США воспринимаются очень серьезно...»

Болгария пишет, что прошлым летом областная прокуратура Софии начала четыре отдельных досудебных производства против Zamunda.net, ArenaBG.com, Zelka.org и RARBG.to. Все сайты обвиняются в преступном нарушении авторских прав.

В ноябре прошлого года этот вопрос обсуждался на высшем дипломатическом уровне. В телефонном разговоре высокопоставленный представитель Государственного департамента США сообщил послу Болгарии в США, что уголовное преследование Zamunda.net и ArenaBG.com остается ключевым вопросом...

«Были проведены многочисленные следственные действия - допрос свидетелей, проверки сайтов, подготовка и отправка запросов о правовой помощи в компетентные органы США, Австралии, Швеции, Швейцарии, Боснии и Герцеговины с запросом информации и прекращением доступа пользователей к указанным сайтам», - говорится в сообщении.

Несмотря на эти действия, Zamunda, ArenaBG и другие торрент-сайты сегодня остаются в сети. Однако правоохранительные органы не сдаются.

...правительство Болгарии отмечает, что правоохранительные органы США также должны сыграть свою роль. Судя по всему, у Zamunda.net есть серверы, расположенные в США, и недавно к Министерству юстиции обратились с просьбой помочь закрыть их...

«Этот акт следует за выполнением взаимно согласованного плана действий по улучшению защиты прав интеллектуальной собственности на территории Болгарии, представленного нашими партнерами в Торговом представительстве США», - добавляет представитель правительства Болгарии.

Хотя неясно, окажется ли судебное преследование успешным, Болгария надеется, что этих усилий будет достаточно, чтобы не допустить страну в «Списке особого наблюдения 301» в следующем году...» *(Ernesto Van der Sar. Bulgaria Asks United States to Help Shut Down Torrent Tracker Zamunda // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/bulgaria-asks-united-states-to-help-shut-down-torrent-tracker-zamunda-210219/). 19.02.2021).*

«...В новом исследовании Амна Куреши и профессора Дэвид Мегиас, директора Междисциплинарного института Интернета (IN3),

проанализировано существующие системы защиты мультимедийного контента на основе блокчейнов...

Из-за роста распространения аудиовизуального контента через онлайн-платформы и однорангового (P2P) обмена файлами такие вопросы, как безопасность контента, защита авторских прав и отслеживание пиратства, становятся все более актуальными для владельцев, производителей и распространителей контента. Исследователи заявили, что, столкнувшись с этими проблемами, блокчейн позволяет «загружать защищенный авторским правом контент, контролировать варианты лицензирования / авторского права, управлять распространением, отслеживать источники пиратства и получать платежи при использовании контента».

...исследователи проанализировали научную литературу, 18 систем защиты мультимедийного контента на основе блокчейнов и сравнили их...

Их выводы позволили выявить некоторые пробелы в исследованиях, которые необходимо будет заполнить, чтобы внедрить блокчейн в этой области. Они подчеркнули общие недостатки, такие как плохая совместимость из-за отсутствия универсальных стандартов и отсутствие моделей для доказательства валидации концепции или разрешения конфликтов. И они также указывают на преобладающие проблемы, связанные с проектированием систем защиты мультимедийного контента, которые могут поддерживать технологию блокчейн при включении распределенных систем или технологических достижений и гарантий безопасности, которые принимаются всеми участвующими сторонами...» (*Blockchain-based copyright protection // Tech Xplore* (<https://techxplore.com/news/2021-02-blockchain-based-copyright.html>). 17.02.2021).

«Google Alphabet ведет переговоры об индивидуальных лицензионных сделках с испанской новостной индустрией, что может позволить возобновить работу службы новостей американского технологического гиганта в стране...»

Новости Google, которые содержат ссылки на сторонний контент, были закрыты в Испании в конце 2014 года в соответствии с законодательством, которое означало, что им пришлось платить обязательный коллективный лицензионный сбор за повторную публикацию заголовков или фрагментов новостей.

Теперь острый вопрос снова стоит на повестке дня, поскольку Испания готовится к выполнению директивы Европейского союза об авторском праве 2019 года к июню. Хотя для этого требуется, чтобы Google, Facebook и другие компании делились доходами с издателями, правительство может разрешить компаниям заключать индивидуальные сделки с поставщиками контента.

Министерство культуры Испании заявило, что правительство работает над законопроектом, но отказалось сообщить подробности.

Представитель Google Испания заявила, что издатели должны иметь право выбирать собственную бизнес-модель. «Закон об авторском праве не должен делать обязательным введение платной лицензии», - сказала она...» (*Emma Pinedo. Alphabet in talks with Spanish publishers to bring Google News back, sources say // Reuters (<https://www.reuters.com/article/idUSKBN2AM1X3>). 22.02.2021*).

«...В Испании законодатель установил быструю конкретную административную процедуру для защиты исключительных экономических прав в Интернете от актов нарушения прав со стороны поставщиков услуг информационного общества...»

Процедура регулируется статьей 195 Закона об авторском праве Испании и Королевским указом 1889/2011; дела должны подаваться в Комиссию по авторскому праву Министерства культуры Испании (Комиссия по авторскому праву) в административном порядке; и его цель - восстановить законность (например, путем удаления защищенного содержимого или блокировки доступа к веб-сайту, на котором предлагается контент, нарушающий авторские права)...

Эта процедура может использоваться, когда нарушение происходит через Интернет, и правообладатели, их представители и даже общества по управлению авторскими правами (например, SGAE, CEDRO, AGEDI или EGEDA) имеют право инициировать процедуру.

...процедура может быть направлена против тех поставщиков услуг информационного общества, которые прямо или косвенно несут ответственность за нарушение авторских прав, активно содействуя такому нарушению или допуская его...

Комиссия по авторскому праву может решить, следует ли открывать, исходя из уровня аудитории в Испании, конкретной бизнес-модели службы информационного общества и количества охраняемых работ, к которым можно получить доступ через службу. В случаях, когда Комиссия по авторскому праву решает не проводить расследование и последующую процедуру, единственный способ решить вопрос - это защита авторских прав в испанских судах...

Как только заявка будет подана в Комиссию по авторскому праву, и последняя сочтет, что процедура может быть инициирована, правообладатель и поставщик услуг информационного общества будут уведомлены, чтобы в течение максимального периода 48 часов поставщик услуг мог отозвать защищенный контент или прекратить незаконную деятельность на добровольной основе... Согласно отчету Комиссии по авторскому праву, 109 из 188 инициированных процедур завершились добровольным отзывом защищенного контента; т.е. примерно 60%.

Если поставщик услуг удаляет защищенный контент или прекращает незаконную деятельность на добровольной основе, процедура завершается.

Важно подчеркнуть, что это будет означать безоговорочное согласие с нарушением авторских прав.

Напротив, если 48-часовой период закончится и защищенный контент не будет добровольно отозван (хотя в этом отношении могут быть предъявлены претензии или предоставлены доказательства), у сторон будет 2 дня для представления доказательств ...Комиссия по авторскому праву принимает решение о нарушении авторских прав в течение максимум 3 дней. Если будет сочтено, что есть нарушение, решение будет предписывать удаление контента, нарушающего авторские права, или прекращение незаконной деятельности, и у поставщика услуг будет 24 часа для выполнения этого требования.

Нарушение административного порядка может повлечь за собой штраф до 600 000 евро...

Если поставщик услуг не удаляет защищенный контент или не прекращает незаконную деятельность на добровольной основе, Комиссия по авторскому праву может запросить помощь посредников, поставщиков услуг электронных платежей и рекламных услуг, чтобы прекратить оказание любых услуг, предоставляемых нарушителю в течение 72 часа; этот запрос также требует предварительного судебного разрешения...

Согласно отчету Комиссии по авторскому праву, общее количество веб-сайтов, затронутых административной процедурой, составило 504, и из этих 504 только 35 не отозвали защищенный контент или не прекратили незаконную деятельность после принудительного исполнения, что означает, что 93% веб-сайты перестали предлагать контент, нарушающий авторские права...» (*David Fuentes. Safeguarding copyright online in Spain – using administrative proceedings // MediaWrites (<https://mediawrites.law/safeguarding-copyright-online-in-spain-using-administrative-proceedings/#page=1>). 22.02.2021*).

«Национальный совет по электронным СМИ (NEPLP) сообщил о внедрении мощного программного обеспечения, которое позволит Латвии более успешно вести мониторинг сайтов, ведущих ретрансляцию телепередач без соответствующего разрешения. ...в Латвии жители чаще всего смотрят "пиратские" телепередачи в интернете, заходя на действующие из России и Украины сайты...

NEPLP сотрудничает с Госполицией и обществом "За легальное содержание", выявляя интернет-порталы, противоправно предлагающие как российские, так и латвийские каналы. За прошлый год было констатировано 48 таких сайтов, в январе этого года было начато уже 7 новых делопроизводств» (*NEPLP закупил технологии для выявления сайтов с пиратским контентом; начато 7 дел // AS DELFI (<https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/neplp-zakupil-tehnologii-dlya-vyyavleniya-sajtov-s-piratskim-kontentom-nachato-7-del.d?id=52943559>). 17.02.2021*).

Малайзія

«Ведущие игроки малайзийской индустрии контента выступили с совместным заявлением, осуждающим пиратство в стране...»

В совместном заявлении ...подчеркивается, что цифровое пиратство обходится индустрии развлечений и медиа в 3 миллиарда ринггитов (610 миллионов евро) в виде упущенной выгоды и в 500 миллионов ринггитов (101,75 миллиона евро) в виде налогов. Стороны также заявили, что такая практика ставит под угрозу тысячи рабочих мест.

Тем не менее, власти Малайзии принимают меры по борьбе с пиратством. Ранее в этом месяце ИТ-компания из Шах-Алама была первой, кто был обвинен в продаже устройств Android, способствующих пиратству.

Точно так же 46-летняя женщина признала себя виновной в хранении шести устройств, позволяющих транслировать контент Astro в потоковом режиме. Она была оштрафована на 30 000 малайзийских ринггитов (6105,78 евро) и стала первым человеком, которому было предъявлено обвинение в хранении незаконных потоковых устройств (ISD)...» (*Jonathan Easton. Malaysian content industry rallies against piracy // Informa PLC (<https://www.digitaltveurope.com/2021/02/23/malasyian-content-industry-rallies-against-piracy/>). 23.02.2021*).

Російська Федерація

«По требованию Роскомнадзора Google снял ограничения на публикацию контента с российским гимном...»

О том, что в YouTube блокируют ролики с гимном, сообщил 25 января блогер Юрий Хованский. ...владельцы YouTube заявили, что ограничения связаны с нарушением авторских прав на гимн, которыми якобы обладает американская организация по защите авторских прав BMI (Broadcast Music)...

29 января Роскомнадзор потребовал от компании Google снять ограничения. ...в Роскомнадзоре подчеркнули, что гимн не является объектом авторских прав. В тот же день пресс-служба Google заявила, что ограничение на воспроизводство российского гимна на YouTube было ошибочным...

Согласно российской Конституции, флаг, герб и гимн являются государственными символами. По словам первого зампреда Комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Сергея Боярского, гимн не может кому-то принадлежать.

«Гимн — это не товарный продукт, это символ государства и его нельзя зарегистрировать так же, как любой товарный знак. И музыка, и слова гимна любой страны принадлежат государству как воплощение народа», — пояснил первый зампред Комитета Госдумы по госстроительству и законодательству Михаил Емельянов...» (*Мария Соколова. Кому принадлежат авторские*

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«...произошли некоторые изменения, связанные с Brexit, когда гармонизирующие ограничения ЕС больше не являются обязательными. Самое важное касается перепродажи программного обеспечения...»

Если копия программного обеспечения впервые размещается на рынке Великобритании после 31 декабря 2020 года, эта копия не может быть импортирована в Европу.

...копия, впервые размещенная на рынке в Великобритании до 2021 года по-прежнему будет первой размещаться на рынке в ЕС... Для полноты следует указать, что копия программного обеспечения, которая впервые будет размещена на рынке Великобритании в будущем, может быть продана в Великобритании, поскольку Великобритания разрешила сохранение региона «исчерпания прав», распространяющегося на весь ЕС.

...Великобритания расширила свой собственный взгляд на «исчерпание прав», в одностороннем порядке расширив «исчерпание прав» на всю Европу. Это означает, что обратная ситуация иная и что если в будущем новая копия программного обеспечения будет впервые размещена на рынке в ЕС, эту копию все равно можно будет импортировать в Великобританию...

К сожалению, сделка по Brexit не распространяется на включение каких-либо положений, касающихся прав на базы данных. Это означает, что граждане и компании Великобритании больше не будут иметь прав на базу данных в остальной части Европы, которые у них были раньше. В Великобритании граждане и компании Великобритании сохраняют свои права. В Великобритании граждане и компании ЕС, наряду с гражданами и компаниями Великобритании, будут по-прежнему иметь юридически закрепленные права на базу данных, поскольку они специально предусмотрены в Соглашении о выходе, которое было согласовано в октябре 2019 года. Однако для компаний и граждан ЕС это будет применяться только в отношении баз данных, существовавших до 1 января 2021 года.

...поскольку Великобритания больше не является частью ЕС, для любых новых баз данных, впервые созданных гражданином или компанией Великобритании после 31 декабря 2020 года, в ЕС не будет существовать никаких прав на базы данных. Сохранит ли гражданин или компания Великобритании права на базы данных в Европе для баз данных, созданных до 2021 года, будет зависеть от применения страной европейского

законодательства о базах данных...» (*Dai Davis, Percy Crow Davis & Co. Why Brexit will make software licence transfers and database copyright harder for UK firms // Computer Weekly (<https://www.computerweekly.com/opinion/Why-Brexit-will-make-software-licence-transfers-and-database-copyright-harder-for-UK-firms>). 16.02.2021*).

«...Выплата гонораров за музыку в эпоху стриминга является предметом многочисленных дискуссий из-за продолжающегося парламентского расследования в Великобритании относительно их экономического влияния и устойчивости. Но члены сообщества авторов песен разочарованы тем, что их конкретная ситуация игнорируется...

Авторы песен и издатели всегда получали сравнительно меньший кусок пирога от продажи записанной музыки - в эпоху компакт-дисков и винила их доля составляла около 6%, а количество скачиваний увеличилось до 8%. Для потоковой передачи, которые сегодня составляют 80,6% музыкального потребления в Великобритании, эта доля выросла примерно до 12–15%, в то время как звукозаписывающие лейблы и артисты обычно составляют 55%...

Исторически разделение гонораров оправдывалось тем, что звукозаписывающие компании брали на себя труд по производству и распространению физических записей, а также оплачивали студийные сессии и музыкантов...

Торговая организация звукозаписывающих лейблов, BPI, оправдывает большую долю лейбла своими расходами на маркетинг, продвижение и развитие артистов, плюс инвестиции в стоимость записи, музыкальных клипов и поддержку туров. BPI сообщила, что в 2019 году 23% от общей выручки в 1,1 миллиарда фунтов стерлингов, полученной звукозаписывающими лейблами, было потрачено на A&R (артисты и репертуар), тогда как маркетинг и продвижение составили 13%. В целом артисты получают 20-30% доходов лейбла, в зависимости от условий сделки. Издатели платят авторам песен около 80% доходов, которые они получают от записанной музыки.

Генеральный директор BPI Джефф Тейлор утверждает, что ...«издатели не принимают на себя одинаковый уровень риска, и рынок эффективно распределил доли дохода, которые отражают их соответствующие инвестиции и риски».

Риск, на который ссылается Тейлор, заключается в подписании контрактов с новыми артистами и предоставлении им аванса без гарантии, что они вернут вложения. По его оценкам, только каждый десятый артист, подписавшийся на лейблы, добивается коммерческого успеха...

Но даже после того, как лейблы подписали контракты с артистами, автор песен и председатель Ivors Academy Криспин Хант говорит, что авторы песен часто сами берут на себя работу A&R...

Правительство Великобритании не участвует в установлении тарифов, которое определяется путем переговоров между потоковыми сервисами и музыкальными компаниями. ...тот факт, что три основных лейбла владеют тремя основными издателями, означает, что никто на самом деле не представляет интересы автора песен в этих обсуждениях...» (*Rhian Jones. Songwriters fight to be heard in streaming revenues debate // Guardian News & Media Limited (<https://www.theguardian.com/music/2021/feb/12/songwriters-fight-to-be-heard-in-streaming-revenues-debate>). 12.02.2021*).

«...на вчерашнем устном слушании парламента ...продолжилась дискуссия ...как так называемый цифровой пирог делится между артистами, авторами песен, лейблами и издателями...»

Когда музыка транслируется в потоковом режиме, это продажа, лицензия, аренда, воспроизведение, сообщение, предоставление доступа, это больше похоже на розницу или больше на радио?

...Все, что требуется стриминговому сервису, - это надежная лицензия, которая дает ему доступ к музыке, закрывает его спину, гарантирует, что он никогда не будет привлечен к ответственности за нарушение авторских прав, и, желательно, гарантирует, что никогда не постучат в дверь кто-то, цитирующий давно забытые права или договор и требование оплаты. Что определенно не волнует сервисов, так это то, как музыкальная индустрия решает определить поток и нарезать свой пирог.

«Трудно найти аналоги потоковой передачи в реальном мире», - заявил вчера на слушаниях руководитель отдела глобальных отношений и главный юрисконсульт Spotify Горацио Гутьеррес, когда ему пришлось определить поток в традиционных терминах. «Это эфемерное право наслаждаться потоком - у вас есть доступ к полному каталогу, который предоставляется в обмен на плату за подписку».

«Разве это не просто форма аренды?», - поинтересовался член парламента от Джона Николсона...

«Поток - это не продажа и не аренда», - подчеркнул директор по международной музыке Amazon Пол Ферт, «поток явно отличается» от дисков и загрузок и не может быть определен в терминах старой школы музыкальной индустрии или закона об авторском праве.

...Amazon - единственная компания, которая занимается дисками, загрузкой и потоковой передачей. Хотя, добавил он «наши соглашения с лейблами для потоковых сервисов являются лицензиями»...

И хотя, добавил он, управление потоковой службой, очевидно, отличается от продажи дисков и загрузок, тем не менее, потоковая служба требует значительных инвестиций.

Он добавил, что помимо ощутимых прямых затрат, таких как плата за серверы и транзакции по кредитным картам, многое из этого связано с

инвестированием в улучшение качества обслуживания клиентов. И в этой области, считает он, потоковые сервисы играют гораздо более активную роль, чем традиционные розничные торговцы...

По словам главы отдела глобальных отношений и главного юрисконсульта Spotify Горацио Гутьерреса, основной процесс нарезки цифрового пирога начался, когда звукозаписывающие компании потребовали большую часть выручки с самого начала. Затем службы должны были отсортировать лицензии, покрывающие отдельные права на песни, и при этом убедиться, что они могут вести бизнес на том, что осталось.

С тех пор модель, конечно же, эволюционировала: доля песен немного увеличилась, а лейблы немного урезали то, что они получают. Однако, продолжил Гутьеррес, лейблы также получили выгоду от более низких затрат на распространение в результате большого перехода к цифровым технологиям...

Хотя, как он поспешил добавить, лейблы испытывают собственное коммерческое давление в эпоху стриминга, возможно, осознавая, что более низкие затраты на распространение являются ключевым аргументом со стороны артистов и авторов песен относительно того, почему лейблы по-прежнему получают слишком большой кусок пирога...

«Мы должны найти баланс, чтобы музыка не стала недоступной для потребителей, поэтому мы снова подталкиваем их к сценариям пиратства», - заявил Гутьеррес, отметив при этом, что рост цен сейчас действительно идет, в основном в связи с семейными планами Spotify.

Гутьеррес также признал, что введение этих семейных планов является одной из причин, по которым ARPU снизился. Однако предложение различных пакетов по разным ценам было ключевым фактором для роста рынка и общего дохода, утверждал он, даже если в результате ARPU снизится.

Ферт согласился с тем, что определенно требуется разнообразие пакетов и ценовых категорий... Amazon предлагает более широкий спектр различных услуг по разным ценам, в том числе опцию более качественного звука, которая фактически увеличивает абонентскую плату (то, к чему Spotify скоро переходит).

«Мы пришли к стримингу с другим подходом», - сказал он депутатам. Да, Amazon напрямую конкурирует со Spotify и Apple на одном уровне, «но мы сосредоточились на потоковой передаче музыки для разных групп клиентов...»

«Мы видим, что многие клиенты покупают один, два, может быть, три альбома в год. Для них это большой шаг - тратить 120 фунтов стерлингов в год». Таким образом, утверждается, что для привлечения этих потребителей к потоковой передаче музыки требуются альтернативные продукты по более низкой цене.

Что касается увеличения цены стандартной подписки на 9,99 фунтов стерлингов, с которой, конечно же, связаны другие льготные и премиальные пакеты, есть два ключевых вопроса, оба поднятые директором Apple по

изданию музыки Еленой Сегал. Она отметила, что в отличие от сервисов типа Netflix, все музыкальные платформы имеют более или менее одинаковый каталог контента. Итак, если одна услуга поднимает цены, что может помешать клиентам переключиться на конкурента?

Кроме того, «с бесплатными соревноваться сложно», - добавила она. Частично это бесплатный сервис Spotify, финансируемый за счет рекламы...» (*Chris Cooke. Spotify, Apple and Amazon face MPs in Parliament's ongoing inquiry into streaming // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/spotify-apple-and-amazon-face-mps-in-parliaments-ongoing-inquiry-into-streaming/>). 24.02.2021*).

Сполучені Штати Америки

«...Киберсквоттинг возникает, когда человек покупает, регистрирует, торгует или иным образом использует доменное имя, которое до степени смещения похоже на личное имя или товарный знак...»

Если вы хотите бороться с тем, что, по вашему мнению, является киберсквоттингом, у вас есть два варианта. Первый - это подать в суд в соответствии с Законом о защите прав потребителей (АСРА), принятым в 1999 году. АСРА создает повод для иска для любого владельца товарного знака...

Владелец товарного знака должен доказать, что использование было недобросовестным, товарный знак отличался и зарегистрированное доменное имя идентично или сходно до степени смешения.

Если предполагаемый киберсквоттер сможет доказать, что он добросовестно приобрел доменное имя, это будет положительной защитой, и иск не будет удовлетворен.

С другой стороны, если суд вынесет решение в пользу владельца товарного знака, домен может быть передан владельцу товарного знака, и киберсквоттер может столкнуться с штрафом в размере до 100 000 долларов США плюс гонорары адвоката.

Другой вариант - подать иск через Интернет-корпорацию по присвоению имен и номеров (ICANN), что может быть быстрее и дешевле, поскольку вам не нужен поверенный...

Процесс ICANN на самом деле представляет собой арбитраж, а не судебный процесс, возбужденный в соответствии с Единой политикой разрешения споров о доменных именах (UDRP). Истец должен доказать, что домен был зарегистрирован недобросовестно, что владелец домена не имеет прав или законных интересов в отношении имени и что имя идентично или сходно до степени смешения с товарным знаком истца.

Если заявитель выиграет, домен будет передан или аннулирован по запросу...

Хотя вы не можете защитить себя или свой бизнес от киберсквоттинга в 100% случаев, лучшее, что вы можете сделать, чтобы убедиться, что ваш личный

бренд или бизнес максимально защищены, - это зарегистрировать товарный знак...» (*Michelle Kaminsky. What to Do If You're the Victim of Cybersquatting // LegalZoom.com* (<https://www.legalzoom.com/articles/what-to-do-if-youre-the-victim-of-cybersquatting>). 05.02.2021).

«...разработка мобильных приложений - это возможность не только создать отличное новое приложение, но и создать интеллектуальную собственность в новом бизнесе и бренде, что повысит ценность для разработчика.

Вот четыре шага, которые необходимо предпринять, чтобы обеспечить защиту ваших прав:

Шаг 1. Собственный код

Если вы сами кодируете свое мобильное приложение с нуля, то все программное обеспечение принадлежит вам... Если вы получили код из открытого исходного кода, обязательно получите лицензию и прочтите ее. Позволяет ли это использовать код для каких-либо целей? Вам нужно получить разрешение от первоисточника?

Если вы работаете с несколькими программистами, обязательно объедините название, что означает, что все права на программное обеспечение принадлежат одному лицу. Если вы нанимаете программистов, чтобы они сделали ваше приложение для вас, убедитесь, что в контракте прописано, что вы владеете всеми правами интеллектуальной собственности на программное обеспечение. Если вы работаете с другими программистами и планируете совместно владеть приложением, точно укажите, кому что принадлежит и как будет распределяться доход от приложения.

Письменные контракты необходимы...

Шаг 2. Защитите всю ценность

Приложение состоит из строк кода, считываемых компьютером или мобильным устройством. Этот код может дать лишь некоторую часть ценности вашего приложения. Ваше приложение может содержать различные виды прав интеллектуальной собственности, и вам необходимо защитить как можно большую часть этой интеллектуальной собственности...

Вот лучшие способы защитить всю ценность вашего приложения:

- *Авторские права на приложение.* Вы можете требовать защиты авторских прав для фактического кода приложения, но закон об авторских правах защищает гораздо больше. Например, приложение, которое служит виртуальным гидом по музеям, может иметь сценарий, описывающий все произведения искусства. Этот сценарий может охраняться авторским правом...
- *Запатентовать приложение...* Патенты на программы часто защищают способ работы программного обеспечения и дизайн пользовательских интерфейсов... Если у вас есть что-то новое, патентная защита может значительно улучшить защиту интеллектуальной собственности вашего приложения...

- *Торговая марка приложения...* Приложения поддаются защите товарных знаков не только по его названию. Вы можете захотеть зарегистрировать товарный знак на название услуг, которые предоставляет ваше приложение. Например, если ваше приложение «Burnpath» является предпочтительным приложением для бегунов, которое может делиться своими маршрутами в Интернете (которое вы называете «Sweatpaths»), вы можете не только зарегистрировать свое имя приложения (Burnpath для программного обеспечения для упражнений), но и зарегистрировать название онлайн-маршрута (Sweatpath для отображения упражнений)...

Шаг 3. Минимизируйте свои риски. Юристы думают о том, что может пойти не так. Создавая приложение, думайте как юрист...

Является ли ваше приложение социальной платформой, где люди вводят информацию о своей жизни? Если это так, вам необходимо разработать и поддерживать политику конфиденциальности или иным образом сообщить своим клиентам, что вы собираетесь делать с информацией. Чем точнее ваша политика будет соответствовать характеру вашего приложения, тем большую защиту оно вам предложит...

Приложения - это продукты, и вы несете ответственность за любой ущерб, причиненный в результате использования вашего продукта по назначению. Конфиденциальность и безопасность - общие проблемы для разработчиков приложений...

Шаг 4. Читайте внимательно, читайте чаще. Когда вы создаете учетную запись в магазине приложений, вы соглашаетесь на очень длительный контракт. Прочтите это очень внимательно и обязательно поймите. Когда магазин приложений может отключить ваше приложение? Как часто вы можете обновлять свое приложение? Как распределяется ответственность между вами и магазином приложений?

...Большинство контрактов оставляют за собой право обновлять эти условия, поэтому часто проверяйте и смотрите, какие изменения вносит магазин приложений» (*Joe Runge. Four Steps to Protect your App and Yourself // LegalZoom.com (https://www.legalzoom.com/articles/four-steps-to-protect-your-app-and-yourself). 01.02.2021).*

«Коалиция, представляющая более 500 компаний в творческих отраслях, призывает администрацию Байдена поддержать более жесткую защиту авторских прав.

В письме коалиции CreativeFuture заинтересованные стороны из индустрии кино, телевидения, музыки, фотографии и издательского дела заявили, что пандемия коронавируса привела к значительному росту цифрового пиратства, и многие американцы проводят больше времени дома во время карантина...

По данным коалиции, пиратство цифрового видео обходится экономике США как минимум в 29,2 миллиарда долларов в год.

...более 350 подписавших это письмо добиваются строгого соблюдения двух законодательных актов, которые были подписаны в конце прошлого года.

Один из этих законопроектов, Закон о защите законной потоковой передачи, объявил крупномасштабную потоковую передачу материалов, защищенных авторским правом, преступными организациями уголовным преступлением, а не проступком...

Другая мера - CASE Act - учредила суд мелких тяжб в Бюро авторского права, где независимые авторы могут получить до 30 000 долларов в качестве компенсации за нарушение авторских прав...

Члены коалиции также выступают за внесение изменений в Закон об авторском праве в цифровую эпоху, который вступил в силу в 1998 году до того, как появились такие крупные онлайн-платформы, как Facebook и YouTube...» (*JARED GANS. Creative industries coalition urges Biden to strengthen copyright protections // CAPITOL HILL PUBLISHING CORP. (<https://thehill.com/policy/technology/539865-creative-industries-coalition-urges-biden-to-strengthen-copyright>). 22.02.2021*).

Наука в сфері інтелектуальної власності

«...В открытом письме, подписанном более чем 50 ведущими издательствами, включая Elsevier, Wiley, Springer Nature, Emerald, Sage Publishing и Cambridge University Press, а также несколькими научными обществами США, критикуются правила интеллектуальной собственности, введенные возглавляемой европейцами cOAlition S...

В соответствии с новыми требованиями к исследователям, финансируемым из учреждений Plan S, ...научные публикации, полученные в результате их финансирования, должны быть немедленно доступными в репозиториях или платформах с открытым доступом. Как вариант, они могут публиковаться в журнале открытого доступа.

Однако, как значится в письме, публикация статей в открытых репозиториях «бросает вызов доходам, необходимым для финансирования ресурсов, времени и усилий по обеспечению не только многочисленных проверок, исправлений и редакторской правки, но и административной поддержки и управления тщательным процессом рецензирования, который является фундаментальным и крайне важным для верификации результатов исследований».

Причина этого заключается в том, что открытые репозитории «предоставляет немедленный и бесплатный доступ, который устраняет возможность взимать плату за услуги, предоставляемые издательствами, будь то через подписку или через редакторский сбор», - объясняют подписанты.

Текущие правила Plan S – стратегия сохранения авторских прав на статьи – «финансово неустойчива для некоторых журналов и подрывает потенциальную поддержку журналам открытого доступа». Помимо этого, такая практика подорвет целостность научной документации и сопутствующие механизмы исправления, отзыва и открытия данных, пишут авторы письма.

В связи с этим, издательства, в чьих журналах публикуется более половины статей, написанных по всему миру ежегодно, ...выступают против стратегии сохранения авторских прав на статьи в её текущем варианте и призывают авторов уточнять в конкретных журналах, что именно допускается...» (*Publishers claim Plan S' repository rules will bankrupt journals – Times Higher Education (Jack Grove | February 2021) // Australasian Human Research Ethics Consultancy Services Pty Ltd (AHRECS) (<https://ahrecs.com/latestnews/publishers-claim-plan-s-repository-rules-will-bankrupt-journals-times-higher-education-jack-grove-february-2021/>). 19.02.2021).*

«Wellcome Open Research в настоящее время является единственным наиболее часто используемым местом, где исследователи, финансируемые Wellcome, публикуют результаты своих исследований...»

В 2020 году в Wellcome Open Research было опубликовано в общей сложности 292 статьи, что на 40% больше, чем в 2019 году...

Запущенный в конце 2016 года с использованием модели публикации открытых исследований ...Wellcome Open Research был создан, чтобы обеспечить более открытый и совместный подход к публикации для исследователей, финансируемых Wellcome.

Платформа Wellcome Open Research сочетает преимущества препринтов (одновременно предоставляя тщательную проверку текста и данных редакторами) с механизмами обеспечения качества и прозрачности (открытое рецензирование, архивация и индексация).

Запуская эту платформу, Wellcome Trust стремился создать издательскую модель, в центре которой находились бы авторы исследований и их свобода решать, что они хотят опубликовать и когда...

Из 292 статей, опубликованных в 2020 году, 143 (49%) были нетрадиционными научными статьями, которые было бы трудно опубликовать в обычных научных журналах.

Помимо этого, платформа Wellcome Open Research поддерживает публикацию сопутствующих научных материалов – например, аннотаций и заметок к данным, исследовательские протоколы, инструменты, методы и наблюдения ученых.

Анализ показывают, что платформа предоставляет значительно более дешевый способ публикации в открытом доступе, т.к. редакторский сбор за публикацию на ней на 66% меньше, чем средняя стоимость публикации,

которую фонд Wellcome Trust оплачивал для своих ученых в 2018-2019 годах...» (*Covid-19 drives surge in open-access publishing // STM Publishing News* (<http://www.stm-publishing.com/covid-19-drives-surge-in-open-access-publishing/>). 08.02.2021).

«...В последнее время в академических сообществах наблюдается повышенный интерес к изданию книг с открытым доступом (ОА) и к перелицензированию академических книг (добавление лицензии открытого доступа к уже опубликованной книге). Обе попытки были связаны с центральным вопросом о том, как оценить книгу открытого доступа. Неопределенность в бухгалтерской оценке ОА привела к множеству ошибок новичков среди заинтересованных сторон ОА. Например, когда мы только запустили Unglue.it, мы предположили, что интерес читателей ускорит процесс перелицензирования старых книг, продажи которых снизились. Но оказалось наоборот. Свидетельства читательского интереса позволяют правообладателям узнать, что эти заголовки из прошлого списка были гораздо более ценными, чем показывают продажи, что исключает возможность создания к ним открытого доступа...

Вместо строго транзакционного подхода более полезно рассмотреть бесчисленные способы, которыми академические книги создают ценность. Каждый из этих механизмов создания ценности предлагает кнопки, которые мы можем нажимать для продвижения открытого доступа, и указывать на новые структуры рынков, участники которых объединяются для создания взаимной ценности.

Во-первых, подумайте о читателе книги. Созданная ценность - это возросшие знания читателя... Факт открытого доступа сам по себе не создает ценности, но устраняет некоторые барьеры, которые могут подавить это значение...

Затем рассмотрим создателя книги. В то время как небольшое количество создателей получают доход от своих книг, большинство академических авторов извлекают выгоду в основном за счет развития и распространения своих идей... В принципе, вы можете оценить ценность учебника, измерив успеваемость учащихся.

Ценность книги для издателя может быть больше, чем просто доход от прямых продаж. Широко распространяемая книга может стать маркетинговым инструментом для всего бизнеса издателя. В мире открытого доступа мы видим появление новых моделей доходов - сборы за публикации, мероприятия, спонсорство, даже гранты и членство.

Ценность книги для общества в целом может быть огромной. В области исследований книга может привести к технологическому прогрессу, более здоровому образу жизни или более справедливому обществу...

Книги также могут быть ценными для вторичных дистрибьюторов. Как продавцы подержанных книг, так и библиотеки повышают ценность физических книг за счет увеличения их использования. Для платных электронных книг это сделать гораздо сложнее! Поскольку академические библиотеки часто рассматриваются как потенциальные источники финансирования для публикации в открытом доступе, стоит отметить, что ценность электронной книги с открытым доступом для библиотеки является полностью косвенной. Когда библиотека выступает в качестве источника финансирования открытого доступа, она выступает в роли представителя сообщества, которое она обслуживает...

Подавляющее большинство книг создают ценность для конкретных сообществ, а не для общества в целом. Я считаю, что финансирование на уровне сообществ - самый надежный путь поддержки Книг открытого доступа. Поддерживаемая сообществом публикация статей открытого доступа уже получила широкую поддержку. Сообщества, организованные по дисциплинам, были особенно успешными: подумайте об успехе ArXiv в продвижении открытого доступа в физике... Похожая история может быть рассказана в отношении биомедицины, Pubmed и Pubmed Central. Другой тип историй успеха сообщества - это SciELO, использующий открытый доступ для решения проблем, с которыми сталкиваются ученые в Латинской Америке.

Однако до сих пор устойчивый открытый доступ оказался сложной задачей для научных электронных книг...» (*Eric. Creating Value with Open Access Books // go to hellman (https://go-to-hellman.blogspot.com/2021/02/creating-value-with-open-access-books.html). 12.02.2021).*

«Хотя Википедия задумывалась как энциклопедия общих знаний, создаваемая добровольцами и рецензируемая широким сообществом пользователей, предпринимаются усилия по более тесной интеграции ее содержания со статьями академических журналов. Эти усилия возглавляются группой пользователей WikiJournalчерез проект Wiki Journal Project.

В рамках проекта были созданы три журнала: WikiJournal of Medicine, WikiJournal of Humanities и WikiJournal of Science. Четвертый сайт, WikiJournal Preprints, содержит статьи, которые еще пишутся или проходят рецензирование...

Все статьи публикуются под лицензией Creative Commons и общедоступны, и каждый журнал предоставляет свои собственные более конкретные правила публикации. Существуют также возможности оказания услуг по предоставлению экспертной оценки, разъяснительной работе, добавлению рецензий после публикации и вступлению в редакционный совет каждого журнала. Заинтересованные стороны также могут отслеживать проект

на странице обсуждения или присоединиться к общедоступному списку адресов электронной почты. У каждого журнала также есть собственный список рассылки, канал Twitter и страница Facebook...» (*Eric Willey. Integrating Wikipedia with scholarly communication // Illinois State University (https://news.illinoisstate.edu/2021/02/integrating-wikipedia-with-scholarly-communication/). 19.02.2021).*

«...Учитывая нынешний кризис, многие учреждения создают репозитории или платформы открытого доступа, чтобы сделать платные исследовательские работы доступными по всему миру. Платформы открытого доступа стали движением по всему миру.

Обычно в издательской индустрии право собственности на исследовательскую работу (известное как авторское право) остается за издателем. Это приводит к снижению доступности, поскольку доступ к научной информации можно получить только после оплаты подписки на журнал. Это имеет тенденцию ограничивать доступ организаций и частных лиц с меньшими средствами.

Сегодня модель открытого доступа работает иначе, чем традиционная модель на основе подписки. Он делает научную информацию доступной для сообщества бесплатно... Многие высокотехнологичные платформы используют режим самоархивирования, также известный как Green Open Access, чтобы сделать платные ресурсы доступными.

Согласно отраслевым данным, около 81% издателей официально разрешают ту или иную форму самоархивирования в репозиториях знаний открытого доступа. Оценки, предоставленные Коалицией научных публикаций и академических ресурсов (SPARC), Европа, показывают, что повышение цитируемости от 35% до 600% можно увидеть за счет адаптации и продвижения использования Green Open Access...

Платформы открытого доступа, интегрированные с ИИ, приобретают огромную популярность благодаря своим моделям публикации. Поскольку печатная копия отсутствует, вся обработка в журналах с открытым доступом является рентабельной. Это также исключает стоимость набора и расходы на распространение, что приносит пользу авторам и читателям...

Статьи в открытом доступе могут индексироваться на многих платформах с хорошей посещаемостью в Интернете, а работы поисковых систем получают гораздо больше метаданных о статье и помогают им лучше ранжироваться по ключевым словам...» (*Saikiran Chandha. Optimising open access research // Hindu (https://www.thehindu.com/education/how-open-access-to-scholarly-journals-helps-students-and-researchers/article33795683.ece). 09.02.2021).*

«Чтобы побудить и дать ученым возможность принять открытый доступ, важно развеять ряд мифов и снять некоторые опасения по этому поводу...

Означает ли открытый доступ конец печати?

Открытый доступ и печать могут счастливо сосуществовать; многие издатели, включая издателей с «полностью» открытым доступом, также выпускают печатные копии...

Рецензируются ли книги с открытым доступом?

Независимо от режима доступа (печатный, цифровой, открытый доступ) не все книги проходят рецензирование. Чтобы узнать, проводит ли издатель книги в открытом доступе рецензирование, лучше всего проверить, внесено ли оно в Справочник книг открытого доступа (DOAB) (2020a), где перечислены почти 400 издателей...

Приводит ли открытый доступ к общему снижению качества и престижа?

Открытый доступ не приводит к общему снижению качества. Большинство издателей применяют одни и те же стандарты и процедуры для названий как с открытым, так и с закрытым доступом, от редакционных процессов, таких как рецензирование, до производственных процессов, включая дизайн и набор текста. Включение в DOAB означает, что издатель соответствует стандартам качества...

Престиж - это другое дело, и он может различаться в зависимости от дисциплины и даже у отдельных исследователей. Однако важно отметить, что многие учреждения реализуют принципы DORA, которые подчеркивают качество исследований, а не престиж издателя или бренда...

Плата за обработку книги (BPC) - единственный способ публикации в открытом доступе

Плата за обработку книги (BPC) - это одна из моделей, которую можно использовать для открытия доступа к публикации. Однако есть много других моделей, которые можно использовать. Кроме того, иногда имеется финансирование для покрытия расходов на открытый доступ...

Лицензии Creative Commons (CC) запрещают использование сторонних материалов, защищенных авторскими правами.

Сторонние материалы могут быть использованы в книге, опубликованной по лицензии Creative Commons (CC), при условии согласия владельца контента, как и в книге с закрытым доступом. Если вы включаете сторонний контент, такой как изображение, в работу, которая была лицензирована по лицензии Creative Commons Attribution License (CC BY), изображение исключается из лицензии, которая применяется к работе. Весь сторонний контент, включая контент, на использование которого у вас есть разрешение, должен быть четко обозначен.

Приводит ли открытый доступ к увеличению плагиата?

Нет никаких доказательств того, что открытый доступ ведет к большему количеству плагиата; контент может быть плагиатом независимо от того, как он лицензируется. Плагиат - это в первую очередь вопрос академической этики. Все лицензии СС требуют указания автора, что означает, что любое использование в плагиате недопустимо... Положительным моментом является то, что если работа находится в открытом доступе, она также должна стать более отслеживаемой в случае плагиата» (*Common myths about open access // OAPEN (<https://oabooks-toolkit.org/article/13606437-common-myths-about-open-acces;jsessionid=A879E3BD8FD668537D9CF6D55CD874C8>). 04.02.2021*).

«Обновленное соглашение EIFL с Taylor & Francis включает льготный доступ для чтения к более чем 2 000 журналов, а также отмену и скидку на плату за обработку статей (APC) в 123 журналах с полностью открытым доступом. Соглашение действует до 2023 года.

По соглашению библиотеки в 21 стране EIFL имеют право на льготный доступ к коллекциям журналов Taylor & Francis Science & Technology и Social Science & Humanities, которые включают более 2000 журналов...

Авторам организаций-подписчиков разрешается депонировать окончательный PDF-файл издателя в репозитарий организации или конкретной дисциплины по своему выбору и сделать их доступными в открытом доступе с максимальным временным эмбарго в 12 месяцев для дисциплин STM и 18 месяцев для дисциплин SSH.

Обновленное соглашение также включает отмену APC для авторов-корреспондентов из 16 стран-партнеров EIFL при публикации в 123 журналах с полностью открытым доступом Taylor & Francis...

Авторы-корреспонденты из 19 стран EIFL имеют право на получение 50% скидки на APC при публикации в 123 журналах Taylor & Francis с полностью открытым доступом...» (*EIFL, TAYLOR & FRANCIS RENEW AGREEMENT // EIFL (Electronic Information for Libraries) (<https://www.eifl.net/news/eifl-taylor-francis-renew-agreement>). 03.02.2021*).

«...завершился Стратегический план EIFL на 2018–2020 годы...

За последние три года в рамках программы лицензирования EIFL... продолжались переговоры с издателями о предоставлении более доступного доступа к платным журналам, электронным книгам и базам данных от имени библиотечных консорциумов в странах, где мы работаем...

В 2018 году было загружено 5,8 млн полнотекстовых статей и глав в электронных книгах, что на 26% больше, чем в 2017 году; в 2019 году было 6,4 миллиона загрузок, что на 30% больше, чем в 2018 году...

За последние три года мы подписали соглашения с 10 издателями, позволяющие авторам из наших стран-партнеров публиковать свои статьи в более чем 2500 полностью открытых или гибридных журналах с отменой или скидкой на плату за обработку статей (APC)...

За последние три года в результате нашей работы четыре страны (Эфиопия, Венгрия, Польша и Сербия) приняли национальную политику, обязывающую предоставлять открытый доступ к исследованиям, которые финансируются государством. Кроме того, 81 организация в 11 странах приняла политику, требующую депонирования статей в репозиториях открытого доступа.

По мере активизации наших усилий по увеличению количества контента в репозиториях с открытым доступом мы выявили проблему, ...что издатели устанавливают различные периоды запрета на хранение в репозиториях открытого доступа, и большинство из них разрешает депонирование только рукописи, одобренной автором (ААМ). Многие исследователи не могут найти или получить копии своих ААМ после длительных периодов эмбарго...

Чтобы поддержать исследования, преподавание и обучение, мы определили ключевые проблемы, которые мы продолжим решать в следующие три года.

...доступ за пределами кампуса к лицензированным электронным ресурсам является проблемой для библиотек в странах-партнерах. Многие библиотеки не имеют адекватной ИТ-инфраструктуры для обеспечения удаленного доступа студентов, исследователей и преподавателей, работающих и обучающихся из дома.

В рамках программы лицензирования EIFL была достигнута договоренность о снижении цен на RemoteX (продукт Eclat Engineering). COVID-19 и последовавшие за ним ограничения университетов и библиотек сделали упор на удаленный доступ. К концу 2020 года 104 библиотеки из 11 стран подписались на RemoteXs. Мы продолжим поиск других технических решений для удаленного доступа и предложим больше возможностей для библиотек.

...пандемия также привлекла внимание к ограничительным законам об авторском праве с неадекватными ограничениями и исключениями для библиотек по мере того, как преподавание и обучение перешли в онлайн... Многие законы об авторском праве в странах-партнерах EIFL не содержат положений, необходимых для того, чтобы библиотеки удовлетворяли информационные потребности своих пользователей...

За последние три года законы об авторском праве в пяти странах-партнерах EIFL (Беларусь, Кения, Кыргызстан, Мьянма и Таиланд) улучшились. Усовершенствования относятся к более широкому диапазону использования библиотеками материалов, защищенных авторским правом...

Программа EIFL по авторскому праву и библиотекам также добилась значительных успехов в пропаганде в странах-партнерах ратификации

Марракешского договора, который улучшает доступ к знаниям для людей с ограниченными возможностями восприятия печатной информации. В период с 2018 по 2020 год к договору присоединились 16 стран-партнеров EIFL...

...по мере того, как все больше исследователей практикуют открытую науку и открытые исследования, жизненно важно, чтобы инфраструктура открытого доступа была доступной и устойчивой. С 2018 по 2020 год программа открытого доступа EIFL помогла улучшить 121 репозитарий открытого доступа и платформу публикации журналов открытого доступа. Мы были частью международного партнерства, которое создало и запустило портал MERAL (Мьянма, исследования и обучение в области образования) - национальный репозитарий. К концу 2020 года к порталу MERAL присоединился 21 университет, и более 6000 исследовательских работ были доступны в ОД через портал...

...за последние три года мы участвовали в международных инициативах по развитию навыков и знаний в области открытой науки. EIFL партнер, финансируемых ЕС, FOSTER и OpenAire проектов для производства полезных ресурсов и учебных материалов по открытой науке. Более 250 тренеров по открытой науке посетили 10 буткемпов FOSTER, а более 33 600 исследователей были привлечены посредством личных встреч и вебинаров FOSTER и OpenAIRE.

Наша будущая стратегия направлена на дальнейшее совершенствование открытой науки и навыков открытых исследований путем организации мероприятий по обучению инструкторов, создания учебных материалов и поддержки исследовательских стимулов и структур, которые поддерживают и продвигают открытую науку и приобретение навыков открытых исследований...» (*Rima Kupryte. ACCESS TO KNOWLEDGE FOR ALL – EIFL'S NEXT STEPS // EIFL (Electronic Information for Libraries) (<https://www.eifl.net/blogs/access-knowledge-all-eifls-next-steps>). 15.02.2021*).

«...В связи с тем, что университеты и библиотеки закрыты, а ученые работают дома, почти на полмиллиона индивидуальных пользователей увеличился веб-сайта DOAJ в 2020 году, в результате чего общее количество индивидуальных пользователей в год превысило 9 миллионов, посетив более 33,5 миллионов страниц...

К началу 2020 года были реализованы планы по редизайну веб-сайта DOAJ... Посетители DOAJ могут наслаждаться производительностью веб-сайта с помощью инструментов перевода браузера, более простых форм для создания и загрузки метаданных, а также совместимости с ORCID и Crossref. DOAJ также стал одним из выбранных источников данных для инструмента Plan S Journal Checker Tool (JCT)...

В 2020 году мы получили 8416 новых приложений и обновлений... Несмотря на возросшую рабочую нагрузку, ...теперь подавляющее большинство заявок обрабатывается менее чем за 3 месяца...

Мы разработали план регулярного обновления существующих записей в дополнение к нашей текущей работе по добавлению новых журналов и открыли службу, которая позволяет издателям отправлять обновления в свои журнальные записи.

В 2020 году мы упростили и уточнили критерии включения DOAJ, отделив основные критерии от дополнительных, а также критерии наилучшей практики для получения печати DOAJ...» (*DOAJ in 2020 and beyond – a closer look // DOAJ News Service (<https://blog.doaj.org/2021/02/22/doaj-in-2020-and-beyond-a-closer-look/>). 22.02.2021*).

Україна

«Міністр освіти та науки Сергій Шкарлет, у якого виявили плагіат в науковій роботі, вважає, що визначення, що таке плагіат мають дати юристи.

...Шкарлет зауважив: «...А те що стосується академічної доброчесності, то я б на цьому терміні не спекулював, тому що, ну є об'єктивні речі, коли під цей термін можна загнати будь-що...»

За його словами, в Україні всі дипломи, наукові статті в наукових журналах проходять перевірку на плагіат.

У свою чергу, міністр вважає, що перевірка на плагіат комп'ютерною програмою не є справжньою перевіркою» (*Юристи мають дати чітке визначення, що таке плагіат у наукових роботах, - Шкарлет // Espresso.tv (https://espresso.tv/news/2021/02/11/yurysty_mayut_daty_chitke_vyznachennya_sch_o_take_plagiat_u_naukovykh_robotakh_shkarlet). 11.02.2021*).

«Науковці заявляють про утиски зі сторони Міністерства освіти Сергія Шкарлета. Так, Шкарлет вимагає видалити публікації, у яких науковці дослідили його роботи на наявність плагіату...

Йдеться про матеріали сайту "Помилки та фальсифікації в наукових дослідженнях", де раніше опублікували розслідування.

Через свого адвоката міністр освіти вимагає, аби публікації про плагіат у його роботах видалили.

Причина такої вимоги – нібито "публікації на сайті містять розголошення (поширення) персональних даних Шкарлета та фото, на яких він зображений".

Принаймні так стверджує адвокат Шкарлета – Олександр Радченко... Науковці натомість запевняють, що жодних порушень у публікаціях не було,

вся інформація, яку вони використали, – публічна. Через це вчені виступили із заявою, в якій стверджують про утиски свободи слова...

Заяву підписали доктори та кандидати наук, професори, академіки та члени-кореспонденти Національної академії наук та Національної академії медичних наук України – загалом 42 науковці...» (*Науковці заявляють про утиски зі сторони Міністерства Шкарлета – подробиці // 5 канал* (<https://www.5.ua/suspilstvo/naukovtsi-zaiavliaiut-pro-utysky-zi-storony-minosvity-shkarleta-237056.html>). 16.02.2021).

Держава Ізраїль

«Ex Libris, компания ProQuest, рада объявить о своем партнерстве с Knowledge Unlatched, поставщиком услуг открытого доступа (OA). Интеграция Ex Libris Esploro, системы управления исследовательской информацией, с решением для управления рабочим процессом Oable от Knowledge Unlatched предоставит исследовательским учреждениям полный рабочий процесс APC (плата за обработку статей) для публикаций с открытым доступом. Это значительно упрощает представление, утверждение и управление бюджетом APC ...для библиотек и снижает административные издержки.

Интегрируя решение Esploro с Oable, администраторы библиотек и исследований получают выгоду от единого сквозного рабочего процесса для всего управления открытым доступом, который заменяет изолированные в настоящее время процессы. Исследователи смогут инициировать и отслеживать приложение APC прямо из своего онлайн-профиля на исследовательском портале учреждения с поддержкой Esploro. После этого сотрудники библиотеки могут беспрепятственно обрабатывать запрос через Oable, отслеживать статус запроса, генерировать заказы через службы Alma и создавать анализы и отчеты с открытым доступом в решениях Esploro и Oable...» (*Ex Libris Esploro integriert mit Knowledge Unlatched Oable zur Unterstützung von Institutionen von Open-Access // Knowledge Unlatched* (<https://knowledgeunlatched.org/2021/02/ex-libris-esploro-integriert-ku-oable-zur-unterstuetzung-von-oa/>). 18.02.2021).

Європейський Союз

«...Журналы-хищники - это журналы, которые, как правило, публикуют некачественную научную информацию и отклоняются от передовой редакционной практики. Они могут использовать ложную или вводящую в заблуждение информацию или агрессивные методы навязывания предложений и взимать плату за публикацию работ, которые мало подвергаются редакционной проверке. Ранее

исследователи обнаружили, что некоторые такие журналы индексируются в популярных научных базах данных...

Чтобы провести анализ, опубликованный в *Scientometrics* 7 февраля, Вит Махачек и Мартин Сролец, экономисты из экономического института Карлова университета и Чешской академии наук в Праге, сравнили названия, проиндексированные в Scopus, со списком потенциально хищнических журналов, которые до 2017 года поддерживал бывший библиотекарь Джеффри Билл. Они нашли 324 из этих сомнительных журналов в базе данных; в совокупности в этих изданиях за период с 2015 по 2017 год было опубликовано около 164 000 статей. Это около 2,8% от общего числа статей, проиндексированных в базе данных за этот период.

Scopus, которым управляет голландский издатель Elsevier, сообщает, что прекратил индексацию нового контента для 65% всех журналов, помеченных для повторной оценки, из-за опасений по поводу практики публикации. Это означает, что статьи из этих названий больше не добавляются в базу данных, однако старый контент остается индексированным... Совет по отбору контента Scopus оценивает и регулярно проверяет включение журналов в базу данных, проверяя, соответствуют ли они определенным пороговым показателям...» (*Dalmeet Singh Chawla. Hundreds of 'predatory' journals indexed on leading scholarly database // Springer Nature Limited (https://www.nature.com/articles/d41586-021-00239-0). 08.02.2021).*

«Oxford University Press (OUP) и FinELib, консорциум финских университетов, исследовательских институтов и публичных библиотек, достигли соглашения о доступе для чтения и публикации к коллекции журналов OUP.

Соглашение вступило в силу 1 января 2021 года и рассчитано на 3 года. Это позволяет ученым из участвующих университетов и исследовательских институтов как получать доступ к исследованиям, опубликованным в коллекции журналов OUP, так и публиковать результаты своих исследований в открытом доступе в гибридных журналах, публикуемых OUP...» (*OUP reaches Read & Publish agreement with Finnish consortium, FinELib // STM Publishing News (http://www.stm-publishing.com/oup-reaches-read-publish-agreement-with-finnish-consortium-finelib/). 05.02.2021).*

«Springer Nature подписала свое первое трансформирующее соглашение (TA) с CRUI-CARE (Conferenza dei Rettori delle Università Italiane), ассоциацией итальянских государственных и негосударственных университетов, которая действует от имени более 90 итальянских академических и исследовательских институтов. Это соглашение является первым TA для Springer Nature в Южной Европе и дополняет уже 11

национальных соглашений, поддерживая постоянно растущее число европейских стран на их пути к полностью открытой среде.

ТА позволяют участвующим учреждениям сочетать подписку на журналы (доступ для чтения) с расходами на публикацию в открытом доступе (ОА) (АРС). Помимо управления затратами и администрирования открытого доступа, ТА предлагает авторам простой способ соблюдения требований открытого доступа спонсоров. Для Италии это означает, что все исследователи, принадлежащие к участвующим учреждениям, могут публиковать ОА в портфеле Springer Nature, состоящем из более чем 2200 гибридных журналов... Ожидается, что в соответствии с соглашением ежегодно публикуется более 3500 статей итальянских исследователей, а это означает, что они будут свободно и повсеместно доступны студентам, ученым и ученым всего мира для чтения, обмена, использования и повторного использования с момента публикации... Это соглашение будет действовать четыре года до 31 декабря 2024 года...» (*Springer Nature continues to drive open access transition in Europe // STM Publishing News (<http://www.stm-publishing.com/springer-nature-continues-to-drive-open-access-transition-in-europe/>). 12.02.2021*).

«...Справочник книг с открытым доступом (DOAB) успешно перешел в новую среду с открытым исходным кодом, основанную на DSpace 6. DOAB - это управляемая сообществом служба обнаружения, которая индексирует и предоставляет доступ к более чем 34 000 ученых, рецензируемые книги открытого доступа. После миграции все его услуги останутся бесплатными, а все данные будут доступны бесплатно...

Обновленная платформа DOAB ...предлагает те же возможности интеграции, что и библиотека OAPEN. Обновленная платформа DOAB позволяет библиотекам, агрегаторам данных и прочим использовать несколько каналов метаданных, варианты сбора данных OAI и напрямую подключать свои приложения через API...

Переход DOAB к среде с открытым исходным кодом происходит в то время, когда растет спрос на книги открытого доступа, а доступ к научным книгам становится критически важным для пользователей во всем мире...» (*The Directory of Open Access Books (DOAB) relaunches on the open source DSpace platform // OAPEN (<https://doabooks.org/en/article/doab-relaunches-on-the-open-source-d-space-platform;jsessionid=2FCCDA9D2A5E5B966895E643523756F2>). 17.02.2021*).

«Издательство SAGE и немецкие академические институты заключили новое трансформирующее соглашение о защите прав на публикацию в открытом доступе для аффилированных немецких исследователей. По

новому соглашению авторы из более чем 100 учреждений-участников получают:

- Покрытие расходов на обработку статей для 900+ гибридных журналов SAGE
- Скидка на публикацию более 150 участвующих SAGE журналов с чистым золотым открытым доступом.

Срок действия соглашения с 1 января 2021 года составляет три года. Кроме того, исследователи будут иметь доступ к порталу открытого доступа SAGE для отслеживания отправленных материалов, обеспечения соблюдения требований открытого доступа и многого другого...

Один из первых стимулов к публикации в открытом доступе, SAGE был членом совета-учредителя Ассоциации научных издателей открытого доступа и одним из двух партнеров-издателей в финансируемом Европейской комиссией проекте FP7 Framework Study of Open Access Publishing. В 2011 году издатель запустил SAGE Open, первый журнал с открытым доступом широкого спектра, ориентированный специально на социальные и поведенческие науки...» (*SAGE and German Academic Institutions Launch Transformative Agreement to Strengthen Open Access Publishing for German Scholars // SAGE (<https://group.sagepub.com/press-releases/sage-and-german-academic-institutions-launch-transformative-agreement-to-strengthen-open-access-publishing-for-german-scholars>). 09.02.2021*).

«Бременский университет в сотрудничестве с восемью университетами-партнерами из Европы разрабатывает тренинг по открытой науке и открытым инновациям для молодых ученых. Проект финансируется ЕС на общую сумму 250 000 евро и стартовал в начале 2021 года...

Проект финансируется в рамках программы Европейского Союза (ЕС) «Наука с обществом и для общества». Программа продвигает концепции, которые имеют высокую межведомственную значимость для отличных исследований и инноваций. Применяется нисходящий подход, т.е. указываются темы финансирования.

В рамках проекта под названием «Разработка и внедрение практического обучения открытой науке и открытым инновациям для докторантов» (DIOSI) в общей сложности одиннадцать международных университетов и партнеры работают над различными программами обучения» (*University Of Bremen: New Open Science Training Program // India Education Diary (<https://indiaeducationdiary.in/university-of-bremen-new-open-science-training-program/>). 21.02.2021*).

«AIP Publishing, ведущее некоммерческое научное издательство в области физических наук, рада объявить о соглашении о прочтении и публикации с Технологическим университетом Граца (TU Graz), который находится в Австрии. По этому соглашению все исследователи в TU Graz будут иметь доступ к 19 журналам из портфеля AIP Publishing (включая избранные журналы, опубликованные от имени партнеров) с 1999 по 2023 гг. Кроме того, статьи связанных с TU Graz авторов-корреспондентов, принятые для публикации в выбранных гибридных журналах (названия, основанные на подписке, которые предлагают вариант открытого доступа), могут публиковаться в открытом доступе без оплаты сбора за обработку статьи (APC)...» (AIP Publishing and TU Graz Announces new two-year Read & Publish Agreement // Cision US Inc. (<https://www.prnewswire.com/news-releases/aip-publishing-and-tu-graz-announces-new-two-year-read--publish-agreement-301231147.html>). 18.02.2021).

«Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), известный как Испанский национальный исследовательский совет, подписывает контракт с Биохимическим обществом и Portland Press, направленным на пилотную трансформирующую сделку Read & Publish. Авторы-корреспонденты в учреждениях CSIC получают неограниченный открытый доступ (OA) к публикации для всего портфолио журнала.

CSIC имеет 120 исследовательских институтов по всей Испании, а также 130 других организаций, уже участвующих в схеме Read & Publish. Это пилотное переходное соглашение поможет исследователям CSIC, работающим в области биологии и наук о жизни, добиться большего влияния и наглядности своих статей. Portland Press - издатель Биохимического общества, и его пилотная схема Read & Publish, предлагающая неограниченное количество публикаций в открытом доступе, впервые была запущена в 2020 году в качестве средства преобразования большего количества опубликованных исследований и обзорных статей в открытый доступ. Это соглашение о прочтении и публикации гарантирует всем соответствующим авторам публикацию в открытом доступе по умолчанию без дополнительных сборов с автора...

Portland Press издает семь журналов, охватывающих различные области молекулярной биологии и наук о жизни; два - это названия с полностью открытым доступом (OA), и пять гибридных журналов, в которых контент обычно публикуется за платным доступом, при этом авторы либо выбирают оплату публикации статьи, чтобы их работа была опубликована OA, или воспользоваться преимуществами бесплатной публикации OA по умолчанию, если их учреждение подписало на пилотную версию Read & Publish.

Чтобы поддержать и ускорить переход к OA, эти пилотные предложения Read & Publish представляют собой альтернативу обычным подпискам...» (*Spanish National Research Council and Portland Press sign Read & Publish deal*

enabling unlimited open access in the Biochemical Society's journals // The Biochemical Society (<https://biochemistry.org/2021/02/04/spanish-national-research-council-and-portland-press-sign-read-publish-deal/>). 04.02.2021).

«...За последние месяцы количество политических документов, связанных с Plan S, продолжало расти, а также инструментов и ресурсов для понимания этих документов...»

Стратегия сохранения прав (RRS) одна из самых сложных частей политического режима коалиции...

RRS - как и Plan S в целом - применяется к автору и / или их работодателю независимо от того, кому принадлежат авторские права, учитывая, что как отдельные лица, так и организации имеют обязательства по политике предоставления грантов спонсора...

В случае RRS автор (или их учреждение) сохраняет свои авторские права, предположительно, вместо того, чтобы передавать их издателю или какому-либо другому лицу...

RRS - это стратегия соблюдения авторских требований посредством сохраненных прав; это не только стратегия сохранения прав...

В Plan S есть три способа соблюдения авторских прав... Но не все маршруты доступны авторам для всех журналов. Определение доступных маршрутов влечет за собой анализ пересечений политик спонсоров (которые, важно отметить, сами по себе могут или не могут полностью соответствовать Плану S), журнальной политики и договора между библиотекой и издателем, действующим в учреждении автора...

RRS облегчает путь: «места подписки (путь репозитория)». Чтобы использовать этот маршрут, автор выполняет мандат своего спонсора по Plan S, депонируя принятую автором рукопись (AAM) или версию записи (VOR) в репозиторий с CC-BY или другой приемлемой лицензией на повторное использование, без эмбарго на доступность.

...«стратегия» в политике RSS заключается в том, что спонсор требует, чтобы авторы подтвердили - во время подачи рукописи - что автор применил лицензию CC-BY к возможному ААМ. Гарантируя, что автор применяет лицензию CC-BY к ААМ, стратегия спонсора сохраняет вариант ААМ в «местах подписки (путь репозитория)» в качестве пути для соблюдения требований автора. Лицензии CC являются безотзывными, поэтому, если автор применил CC-BY к ААМ, любой, у кого есть ААМ с лицензией CC-BY, может распространить его, даже если впоследствии автор может решить больше не распространять документ с такой лицензией.

...RSS, как и многие другие стратегии Plan S, функционирует, чтобы «привести журналы с подпиской в соответствие с требованиями», так что автор все еще может публиковать закрытую статью в гибридном журнале, а не спонсор, заставляющий автора выбирать полностью открытый журнал доступа,

за который их спонсор будет платить APC, или журнал открытого доступа, который не взимает APC. Это позволяет cOAlition S утверждать, что автор сохраняет выбор места публикации; однако стоит отметить, что это утверждение опровергает тот факт, что спонсоры не могут требовать от издателей принимать рукописи на языке RSS...» (*Lisa Janicke Hinchliffe. Explaining the Rights Retention Strategy // The Scholarly Kitchen (https://scholarlykitchen.sspnet.org/2021/02/17/rights-retention-strategy/). 17.02.2021).*

«7 февраля 2021 года порталу открытого доступа ...Hrčak исполнилось 15 лет. Он предназначен для редакторов журналов, а также для хорватской и международной научной и профессиональной общественности...

Hrčak - это центральный портал, объединяющий хорватские научные и профессиональные журналы, которые предлагают открытый доступ к своей работе. За прошедшие годы он стал одним из ярких примеров открытого доступа в Хорватии...

Сегодня Hrčak - это справочный источник информации, который объединяет более 500 журналов в одном месте, с более чем 18 373 опубликованными буклетами (номераами) и предлагает доступ к более чем 232 338 статьям, доступным в полнотекстовом виде...

Он разработан и построен как модульный, расширяемый и простой в использовании как для редакторов, так и для конечных пользователей. Редакторы журнала имеют доступ к инструментам, с помощью которых они могут управлять процессом редактирования своего журнала - от получения статей от автора, посредством общения с рецензентами до публикации окончательной версии статьи...

Общий размер хранилища данных системы Hrčak в настоящее время составляет 455 ГБ.

В ...период с 1.1.2020 до 31.12.2020 веб-сайт портала Hrčak зафиксировал общий трафик 51 ТБ при среднемесечном уровне 4,25 ТБ. Всего было зарегистрировано 22 700 293 посещения пользователей (в среднем 1 891 691 посещение в месяц)...» (*Божидар Комарич. HRČAK - 15 лет открытого доступа к хорватским научным и профессиональным журналам Srca // Racunalo (https://www.racunalo.com/hrcak-15-godina-otvorenog-pristupa-hrvatskim-znanstvenim-i-strucnim-casopisima-srca/). 09.02.2021).*

«...Публикации в открытом доступе выполняют более широкий круг задач, связанных с финансированием, и ими можно легко делиться, обсуждать, тем самым предоставляя больше возможностей для участия коллег и общественности...

Продажи академических монографий снижаются (Jubb, 2017), в то время как книги с открытым доступом доступны и загружаются в больших количествах, и ...они чаще цитируются...

Книги в открытом доступе не только охватывают более широкую аудиторию, но и обладают потенциалом для охвата более разнообразной аудитории, включая ученых из других дисциплин, независимых исследователей, политиков, представителей отрасли и широкую общественность. Это может привести к большей осведомленности о исследовании, большему количеству приглашений на конференции и большему количеству возможностей для сотрудничества. Работа с открытым доступом также более доступна для учреждений и отдельных лиц, у которых может не хватить ресурсов для ее приобретения, а также для людей с ограниченными возможностями, которым сложно получить легкий доступ к библиотеке (Eve, 2019)...

Открытый доступ дает читателям больше возможностей для взаимодействия и улучшения исследований. Например, в зависимости от выбранной лицензии учебники могут быть доступны в интерактивных изданиях с аннотациями учителей; главы могут быть легко извлечены из пакетов курсов; библиографии могут быть загружены в Викиверситет для постоянного обновления; и есть особые дисциплинарные преимущества для определенных предметов, таких как антропология (Miller, 2012)...

Авторы обычно сохраняют авторские права и права на повторное использование при публикации в открытом доступе, что дает гораздо больший контроль над своей собственной работой...» (*Why publish an open access book? // OAPEN (<https://oabooks-toolkit.org/article/2250869-why-publish-an-open-access-book>). 04.02.2021*).

«...В последние месяцы были проведены исследования по вопросу о том, как Нидерланды могут сделать последние шаги к 100% открытому доступу на устойчивой основе. ...Pleiade Management & Consultancy провела технико-экономическое обоснование в сотрудничестве с Research Consulting, проведя различие между открытым доступом к исследовательским статьям и академическим книгам...

Исследования показывают, что путь к 100% открытому доступу требует иного использования финансовых ресурсов и не может быть отделен от международного сотрудничества и разработок. Еще один вывод ...заключается в том, что структурные инвестиции необходимы для облегчения различных путей открытого доступа, а также для внедрения инноваций в среде публикаций с помощью альтернативных платформ публикации.

Отчеты обеспечивают важную основу для обновленной стратегии открытого доступа. Эта стратегия станет частью многолетнего плана Национальной программы «Открытая наука» (NPOS) и станет отправной

точкой политики открытого доступа для других заинтересованных сторон, таких как университеты и исследовательские институты. На основе этих отчетов и первых консультаций в ближайшие месяцы будут предприняты шаги по заключению административных соглашений между вовлеченными сторонами» (*Nieuwe haalbaarheidsstudies vormen basis voor nieuw meerjarenplan open access; deel uw ideeën voor 100% open access // Vereniging van Universiteiten (VSNU)* (https://vsnu.nl/nl_NL/nieuwsbericht/nieuwsbericht/721-nieuwe-haalbaarheidsstudies-vormen-basis-voor-nieuw-meerjarenplan-open-access-deel-uw-ideeen-voor-100-open-access.html). 26.02.2021).

«...IOP Publishing (IOPP) заключило новое трансформирующее соглашение открытого доступа (ОА) со шведским консорциумом Bibsam.

В соответствии с условиями этого нового трехлетнего соглашения о чтении и публикации учреждения-члены Bibsam получают следующие преимущества:

- Неограниченная публикация в открытом доступе без платы за публикацию статей для авторов во всех гибридных, полностью золотых и соответствующих критериям партнерских журналах IOPP
- Публикация по открытой лицензии (CC-BY), позволяющая авторам сохранять авторские права
- Доступ для чтения ко всем журналам IOPP и подписок соответствующих партнеров для аффилированных студентов, преподавателей и исследователей

Консорциумом Bibsam управляет Kungliga Biblioteket, Национальная библиотека Швеции. В его состав входят университеты, университетские колледжи и исследовательские институты, финансируемые государством...» (*Landmark agreement between IOP Publishing and Bibsam to extend access to research through all-inclusive approach // Mirage.News* (<https://www.miragenews.com/landmark-agreement-between-iop-publishing-and-518892/>). 24.02.2021).

Канада

«SAGE Publishing и Канадская сеть исследовательских знаний (CRKN) объявляют о новом соглашении «читать и публиковать»... Соглашение предоставляет канадским исследователям в участвующих учреждениях:

- Неограниченные права на публикацию в открытом доступе в 900+ гибридных журналах, включая названия, опубликованные от имени или в сотрудничестве с более чем 400 обществами.
- Доступ для чтения к этим 900+ рецензируемым журналам (950 000+ статей)

- Сниженная плата за публикацию статей для более чем 150 журналов открытого доступа SAGE чистого золота

С 1 января 2021 года соглашение будет действовать в течение следующих трех лет.

CRKN - это партнерство 81 учреждения по всей Канаде, включая академические библиотеки и исследовательские учреждения, национальные библиотеки и крупнейшую в Канаде систему публичных библиотек...» (*New Transformative Agreement from SAGE and The Canadian Research Knowledge Network Enables Unlimited Open Access Publishing Rights for Affiliated Researchers // SAGE* (<https://group.sagepub.com/press-releases/new-transformative-agreement-from-sage-and-the-canadian-research-knowledge-network-enables-unlimited-open-access-publishing-rights-for-affiliated-researchers>). 23.02.2021).

Малайзия

«Чешское исследование ...обнаружило, что каждая десятая статья из Малайзии, проиндексированная в исследовательской базе данных, была опубликована в журнале с извортливыми процессами рецензирования.

Один из авторов исследования, Мартин Сролек, сказал, что результаты показали, что хищнические методы публикации «стали системной проблемой на национальном уровне» в Малайзии...

Сролек сказал, что результаты указывают на то, что многие малазийские исследователи прибегают к оплате публикаций в журналах с «сомнительной редакционной практикой» вместо того, чтобы отправлять свои статьи для публикации в более авторитетных журналах.

Он сказал, что такие «солидные научные журналы» поддерживают стандартные, сложные, а иногда и утомительные процессы рецензирования.

По его словам, малазийские исследователи должны быть более осторожны с тем, где они публикуют результаты своих исследований...

Руководителям научных исследований (например, ректорам и деканам университетов) следует воздерживаться от предоставления денежных стимулов или стимулов для развития карьеры просто на основе количества публикуемых исследований...

Он также предложил правительству изучить системы оценки исследований на национальном уровне, чтобы обеспечить значимую оценку публикаций местными учеными» (*Ainaa Aiman. Malaysian researchers opting for pay-to-publish journals, says study // FMT Media Sdn Bhd* (<https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2021/02/21/malaysian-researchers-opting-for-pay-to-publish-journals-says-study/>). 21.02.2021).

Південна Африка

«Новая континентальная платформа для публикации в открытом доступе журналов, монографий и учебников в Африке была разработана Южноафриканским университетом Кейптауна (UCT) через его библиотечную службу.

Платформа позволяет африканскому исследовательскому сообществу делиться своим научным контентом, что может способствовать росту и развитию местных исследований, направленных на благо африканского общества...

Платформа предназначена для предоставления более широких возможностей для обмена исследованиями с положительным эффектом, ведущим к производству новых исследований, тем самым разрушая структуры, поддерживающие информационную бедность...

Платформа будет применять формальный процесс публикации и будет включать в себя некоторый процесс рецензирования, поскольку некоторые статьи на платформе могут оказаться в официальном журнале...

Предполагается, что издатель (то есть университет) будет определять свои стандарты, поскольку ни один университет не захочет быть связанным с производством плохой науки...» (*Munyaradzi Makoni. New continental platform for open access publishing // University World News (<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20210203114558607>). 04.02.2021*).

Республіка Індія

«Предложение по «политике открытой науки» гарантирует, что результаты и информация, генерируемая всеми финансируемыми государством исследованиями, станут свободно доступными для всех и что у всех будет бесплатный доступ к массовой подписке на важные научные журналы по всему миру...

Фактически, уже существует несколько схем Комиссии по университетским грантам (UGC), чтобы сделать результаты исследований доступными для образовательных учреждений. К ним относятся IndCat (1991), у которого есть 2,7 миллиона исследовательских работ для открытого доступа (ОА), предоставленных 317 университетами (из 789); Shodh ganga (2010), также ОА, защитил 1,9 млн диссертаций в 375 университетах; E-Shodh Sindhu (2016) имеет более 7000 электронных журналов и 30 тысяч электронных книг для справок в 178 университетах и 84 технических институтах, а N-List открывает более 6000 электронных журналов и 32 миллиона электронных книг примерно для 3000 колледжей.

Проблема в том, что большое количество студентов, которые завершают свои магистерские или докторские диссертации, все еще не депонируют их в Shodh ganga. E-Shodh Sindhu объединил три инициативы консорциума: Консорциум цифровых библиотек UGC-INFONET, Национальную библиотеку и инфраструктуру информационных служб для научного контента (N-LIST) и Консорциум INDEST-AICTE, и обеспечивает доступ к качественным электронным ресурсам, включая полнотекстовые, библиографические и фактические базы данных для учреждений-членов, включая централизованно финансируемые технические, университеты и колледжи, по более низким ставкам подписки...

Для таких организаций-членов E-ShodhSindhu предоставляет исследователям и учителям огромный ресурс для бесплатной загрузки статей, текстов, технических стандартов и программных документов. Однако диапазон того, что можно загрузить, ограничен подписками, выбранными соответствующими учреждениями. ...большое количество журналов, издателей и платных веб-сайтов остаются вне поля зрения из-за финансового кризиса.

...текущее предложение является продуктом проекта Политики в области науки, технологий и инноваций (STIP), выпущенного в начале 2021 года...» (*DUNU ROY, DINESH MOHAN. The Monopoly of Journal Subscriptions and the Commodification of Research // Science the Wire (<https://science.thewire.in/education/science-policy-monopoly-of-journal-subscriptions-and-commodification-of-research/>). 09.02.2021*).

«Группа ученых со всей Индии подписала заявление, в котором призвала Высший суд Дели вынести решение против трех издателей, которые обратились в суд с ходатайством о блокировании доступа к Sci-Hub и Libgen в Индии. Sci-Hub и Libgen - это сервисы, которые позволяют пользователям получать бесплатный доступ к научной литературе. Одни и те же документы часто находятся за платным доступом на исходных сайтах издателей с ценниками, которые часто недоступны для ученых как в Индии, так и во всем мире...

Продолжающаяся попытка международного конгломерата высокодоходных издателей закрыть Sci-Hub и LibGen является атакой на способность ученых и студентов получать доступ к знаниям...

Sci-Hub и Libgen сыграли жизненно важную роль в предоставлении индийским университетам возможности идти в ногу с передовыми исследованиями во всем мире. Открытый доступ к научным знаниям указывает путь в будущее.

Мы также призываем суды признать, что научные публикации являются результатом исследований, которые не финансируются частными издателями. Более того, важные компоненты процесса публикации -

рецензирование и редактирование - выполняются учеными бесплатно при том понимании, что они помогают продвигать дело точного производства знаний.

Тем не менее, издательства берут от 30 до 50 долларов за статью и от 2 до 35 тысяч долларов за название журнала. При таких завышенных ценах крупные академические издатели получают большие прибыли. Например, в 2019 году операционная прибыль Elsevier составила 1,3 миллиарда долларов, а Wiley - 338 миллионов долларов. Маржа прибыли Elsevier составляет 35-40%...

С другой стороны, такие сайты, как Sci-Hub и LibGen, расширяют доступ и расширяют научный прогресс. Около 66% респондентов из ведущих индийских университетов заявили, что они сильно зависят от Sci-Hub. Во время пандемии этот показатель вырос до 77%. Анализ 2016 года показал, что индийские ученые загрузили 3,4 миллиона статей за шесть месяцев с сайта Sci-Hub. Если бы они были загружены легально, это стоило бы 100–125 миллионов долларов. Это более половины того, что все исследовательские институты в Индии совокупно тратят на подписку на платную научную литературу...» (*Sci-Hub Case: Academics Urge Court To Rule Against 'Extortionate Practices' // Science the Wire (<https://science.thewire.in/the-sciences/sci-hub-case-academics-urge-court-to-rule-against-extortionate-practices/>). 25.02.2021*).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«Январь 2021 года ознаменовал запуск новой политики Wellcome Open Access (OA) и начало второго года действия британского соглашения Wiley Read & Publish...

К концу 2020 года мы проанализировали прогресс на основе списка издателей из отчета Wellcome за 2018-19 гг. и отчета COAF OA Spend Report. Наш анализ показал, что совместимые варианты OA теперь используются издателями почти на 70% исследований, финансируемых COAF (Благотворительный фонд открытого доступа).

Переходные соглашения Jisc (TA) охватывают более 48%, и из 20% исследований, опубликованных с полностью открытыми издателями, Jisc заключила соглашения «Pure Publish», которые могут снизить затраты с тремя ведущими (PLOS, Frontiers и MDPI). Из оставшихся 30% переговоры продолжаются или начнутся в 2021 году. Издатели только 0,2% исследований, финансируемых COAF, к которым обратился Jisc, не подтвердили вариант открытого доступа для выполнения требований Wellcome в 2020 году...

В начале 2021 года у нас было 28 трансформирующих соглашений...

С января 2021 года учреждения, участвующие в соглашении UK Wiley, будут ежемесячно получать обновленную информацию о статусе фонда консорциума и прогнозах будущего использования, а также будет направлено уведомление не менее чем за 2 месяца, если какие-либо ограничения на фонд

открытого доступа должны быть введены в действие, и эти меры будут стандартными в других соглашениях с ограничениями публикации...» ***(Supporting Wellcome's OA policy and managing Read and Publish agreements: new resources available // Jisc (https://research.jiscinvolve.org/wp/2021/02/18/supporting-wellcomes-oa-policy-and-managing-read-and-publish-agreements-new-resources-available/). 18.02.2021).***

«Поставщик медицинских знаний, BMJ, и некоммерческий поставщик технологий для исследований и образования, Jisc, согласовали пилотный проект «опубликовать и прочитать» в рамках своего обязательства способствовать распространению знаний и ускорению открытий для улучшения здравоохранения в Великобритании.

12-месячное пилотное соглашение основано на давнем сотрудничестве между двумя организациями.

Оно предоставляет членам Jisc полный доступ для чтения к стандартной коллекции из 28 специализированных журналов BMJ и дает исследователям из этих организаций-членов возможность публиковать финансируемые статьи в открытом доступе в стандартной коллекции журналов BMJ.

Согласно соглашению, исследования, финансируемые UK Research and Innovation (UKRI), Wellcome и ключевыми медицинскими благотворительными организациями в Великобритании, могут публиковаться в открытом доступе, что поможет сделать исследования в Великобритании более доступными и устойчивыми.

Как глобальный поставщик знаний BMJ имеет давнюю репутацию новаторского издателя и поборника исследований открытого доступа, а Jisc поддерживает британские университеты и исследовательские институты в переговорах с издателями о трансформационных соглашениях. Более половины всех результатов исследований в Великобритании охвачено трансформирующим соглашением, заключенным Jisc...» ***(BMJ and Jisc collaborate to support open access publishing across the UK // STM Publishing News (http://www.stm-publishing.com/bmj-and-jisc-collaborate-to-support-open-access-publishing-across-the-uk/). 09.02.2021).***

«Oxford University Press (OUP) и Jisc, некоммерческая образовательная и исследовательская некоммерческая организация, достигли всеобъемлющего соглашения «Прочтите и опубликуйте». Новое соглашение предоставит британским университетам доступ к престижной коллекции журналов OUP и позволит авторам в участвующих учреждениях публиковать 100% своих оригинальных исследований в открытом доступе в гибридных и полностью открытых журналах OUP...

Соглашение действует с 2021 по 2023 год и является наиболее всеобъемлющей сделкой, заключенной между OUP и Jisc на сегодняшний день. Это продукт обширного обсуждения и сотрудничества между OUP и Jisc, при этом обе стороны разделяют цель заключения трансформирующей сделки, которая позволяет британским исследователям получать доступ к исследованиям в полной коллекции журналов OUP и публиковать свои результаты исследований в открытом доступе. Соглашение предлагает британским исследователям надежный путь к соблюдению политики спонсоров» (*Oxford University Press and Jisc agree transformative read and publish deal // STM Publishing News (<http://www.stm-publishing.com/oxford-university-press-and-jisc-agree-transformative-read-and-publish-deal/>). 18.02.2021*).

«Kudos, служба для ускорения и расширения результатов исследований, сегодня запустила новую услугу для научных издателей и издательских обществ. Kudos Showcase for Publishers ...максимизирует и расширяет круг читателей для авторов, а также предоставит новый мощный канал для создания брендов издателей, журналов и общества; они могут быть созданы для определенных тем, журналов или других коллекций контента, чтобы помочь издателю или обществу построить свою репутацию в ключевых областях. Kudos также играет ведущую роль в классификации контента и предлагает пользователям ряд фильтров для просмотра - от базовых групп, таких как академическая предметная область, до новых подходов, таких как Цели устойчивого развития ООН. Это отражает появляющиеся передовые методы поиска информации пользователями и помогает продемонстрировать вклад авторов, журналов, книг и издателей в решение «серьезных проблем»...

Kudos используют более 375 000 исследователей по всему миру, поэтому у большинства издателей и обществ уже есть огромное количество обобщенных статей, готовых предварительно заполнить привлекательную витрину...

Визуально витрины Kudos Publisher Showcases берут пример с основных платформ, таких как Pinterest или Medium, используя «карточки» для представления контента в привлекательном и адаптивном макете, элегантно отображаемом на больших или маленьких экранах. Изображения баннеров помогают укрепить бренд издателя или общества, в то время как избранные изображения и лаконичный макет делают каждую карточку публикации более яркой и запоминающейся» (*Kudos launches Showcases: a new service for publishers // STM Publishing News (<http://www.stm-publishing.com/kudos-launches-showcases-a-new-service-for-publishers/>). 02.02.2021*).

«Предлагаемая новая политика открытого доступа (ОА) от финансирующего органа UK Research & Innovation (UKRI) может привести к огромному финансовому ущербу для британских университетов и журналов, предупреждает новый отчет Ассоциации издателей.

Политика, в целом согласованная с принципами Plan S и в настоящее время дорабатываемая перед публикацией, включает предложение о том, что рецензируемые исследовательские статьи, подтверждающие финансирование UKRI, должны быть доступны сразу после публикации, без эмбарго, бесплатно и по лицензии, что максимизирует возможность повторного использования. Он также накладывает новые ограничения на главы книг, отредактированные сборники и монографии, которые должны быть доступны для бесплатного просмотра и скачивания в течение 12 месяцев после публикации в их окончательном опубликованном формате.

Однако эта политика означает, что британские журналы также могут столкнуться с убытком в 2 миллиарда фунтов стерлингов в период с 2022 по 2027 год и связанной с этим потерей экономической продукции в размере 3,2 миллиарда фунтов стерлингов, согласно отчету FTI Consulting для Ассоциации издателей. Для некоторых публикация монографий станет неустойчивой, в то время как некоторые более мелкие издательства могут выйти из бизнеса.

Согласно документу, это может означать увеличение расходов научно-исследовательских университетов в Великобритании с 130 до 140 миллионов фунтов стерлингов в год, если значительное количество журналов перейдет на полностью открытый доступ. Двадцати наиболее наукоемким университетам придется покрыть примерно половину ожидаемого увеличения затрат на публикации.

В отчете также говорится, что эта политика пагубно скажется на конкурентоспособности британских исследований и привлекательности Великобритании как глобального центра исследований.

Значительная часть убытков британских журналов будет представлять собой потерю экспортной выручки, при этом иностранные организации также получают наибольшую финансовую выгоду от перехода Великобритании, поскольку для Великобритании будет существенный недостаток «первопроходца», говорится в сообщении.

Между тем, библиотекам по-прежнему необходимо будет подписываться на контент, который в настоящее время недоступен на основе открытого доступа, в то время как такая политика будет препятствовать возможности ученых проводить свои исследования, предупреждает отчет...» (*Mark Chandler. PA warns of huge financial hit from proposed Open Access policy // The Stage Media Company Ltd. (<https://www.thebookseller.com/news/pa-warns-huge-financial-hit-open-access-policy-1237897>). 17.02.2021).*

«...19 февраля бизнес-секретарь Кваси Квартенг в рамках правительственных планов по укреплению позиций Великобритании объявил о создании Агентства перспективных исследований и изобретений (ARIA)...

Великобритания имеет долгую и гордую историю изобретений...

Создание ARIA продолжит эту традицию, поддержанную 800 миллионами фунтов стерлингов, для финансирования самых вдохновляющих изобретателей для превращения их трансформационных идей в новые технологии, открытия, продукты и услуги, помогая сохранить позицию Великобритании как глобальной научной сверхдержавы.

Новое агентство будет независимым от правительства и будет возглавляться некоторыми из самых дальновидных исследователей мира, которые получают возможность использовать свои знания и опыт для выявления и поддержки наиболее амбициозных, передовых областей исследований и технологий, помогая создавать высококвалифицированные специалисты. рабочие места по всей стране...

Центральным для агентства будет его способность гибко и быстро предоставлять финансирование самым новаторским исследователям Великобритании таким образом, чтобы наилучшим образом поддержать их работу и избежать ненужной бюрократии...

Закон о создании нового исследовательского агентства будет внесен в парламент, как только позволит парламентское время. Планируется, что он будет полностью готов к 2022 году...» (*UK to launch new research agency to support high risk, high reward science // GOV.UK (<https://www.gov.uk/government/news/uk-to-launch-new-research-agency-to-support-high-risk-high-reward-science>). 19.02.2021*).

Сполучені Штати Америки

«Университет Упсалы и Публичная научная библиотека (PLOS) сегодня объявили о двух трехлетних издательских соглашениях, которые позволяют исследователям публиковать статьи в журналах PLOS без взимания платы за обработку статей (APC). Соглашение Community Action Publishing (CAP) позволяет исследователям Уппсальского университета бесплатно публиковать журналы PLOS Medicine и PLOS Biology. Соглашение о фиксированной оплате также позволяет им публиковаться в общественных журналах PLOS ONE и PLOS (PLOS Computational Biology, PLOS Genetics, PLOS Neglected Tropical Diseases и PLOS Pathogens). Эти модели перекладывают расходы на публикацию с авторов на исследовательские учреждения на основе предшествующей истории публикации и ожидаемого будущего роста с PLOS...

PLOS 'Community Action Publishing (CAP) - это попытка PLOS поддерживать крайне избирательную публикацию журналов без платы за обработку статей для авторов... Модель фиксированной платы PLOS позволяет публиковать без APC с другими пятью журналами PLOS, повышая эффективность и сокращая административные издержки для управления золотыми фондами APC. Уппсальский университет и PLOS также будут совместно работать над будущими данными, показателями и инструментами для учреждений, чтобы оценивать соглашения об открытом доступе...» (*PLOS and Uppsala University announce publishing deal // American Association for the Advancement of Science (AAAS) (https://www.eurekalert.org/pub_releases/2021-02/p-pau020821.php). 15.02.2021*).

«Начиная с февраля 2021 года, ACS Publications подписывает Декларацию об оценке исследований (DORA)...

DORA ...всемирная инициатива, охватывающая все научные дисциплины и всех ключевых заинтересованных сторон, включая спонсоров, издателей, профессиональные общества, учреждения и исследователей. Видение DORA - продвигать практические и надежные подходы к оценке исследований в глобальном масштабе и во всех научных дисциплинах...

ACS Publications стремится к значительному прогрессу в реализации пяти рекомендаций DORA для издателей. Мы уже выполняем ряд этих рекомендаций, таких как поощрение практики ответственного авторства и изучение более широкого диапазона показателей для отображения более широкого влияния статей, опубликованных ACS. Совсем недавно мы сделали список литературы для всех исследовательских статей ACS Publications открытым и доступным через CrossRef» (*Andrew Clinton. ACS Publications signs DORA // American Chemical Society (<https://axial.acs.org/2021/02/18/acs-publications-signs-dora/>). 18.02.2021*).

«Berghahn Journals, издатель социальных наук, который перевел 13 своих антропологических журналов на открытый доступ (OA) в 2020 году, попросил подписанные библиотеки продлить подписку на основе Subscribe-to-Open (S2O) на три года. Инициатива успешно вступает в свой второй год. У библиотек по-прежнему есть возможность присоединиться к инициативе, подписавшись на всю коллекцию журналов или обновив существующие подписки на выбранном уровне заголовка.

«Чем больше библиотек будет поддерживать Berghahn Open Anthro (BOA), тем более качественный контент будет опубликован в открытом доступе и станет бесплатным для ученых всего мира», - говорит Янг Ли, менеджер по маркетингу журнала Berghahn Books...

ВОА был разработан и реализован в партнерстве с Libraria, группой антропологов и других социологов, приверженных ОА, и при поддержке Knowledge Unlatched...» (*The ground-breaking three-year Subscribe-to-Open initiative, Berghahn Open Anthro, successfully enters Year 2 // STM Publishing News* (<http://www.stm-publishing.com/the-ground-breaking-three-year-subscribe-to-open-initiative-berghahn-open-anthro-successfully-enters-year-2/>). 03.02.2021).

«Aries Systems Corporation, ведущий поставщик технологических решений для рабочих процессов для научного издательского сообщества, и scite, платформа для поиска и оценки научных статей с помощью Smart Citations, рады объявить о своем партнерстве для обеспечения достоверности научных ссылок.

После выпуска в рамках сотрудничества будет использоваться новый API анализа рукописей Aries для интеграции инструмента проверки ссылок scites с редакционным менеджером® (EM), ведущей в отрасли системой отслеживания рукописей и рецензирования. Проверка ссылок автоматически извлекает ссылки, перечисленные в представленной рукописи в EM, и генерирует отчет, в котором подробно описывается важный контекст и классификации, описывающие, есть ли подтверждающие или оспаривающие доказательства для цитируемого утверждения через Smart Citations. Кроме того, Scites Reference Check также определяет, были ли ссылки отозваны, отозваны или получены какие-либо другие редакционные уведомления. Отчет может быть доступен для авторов, редакторов, рецензентов и издателей с помощью гибких параметров конфигурации EM и может использоваться в качестве нового инструмента поддержки принятия решений в системе. Помимо проверки исследований авторов, эта интеграция позволит журналам эффективно проверять ссылки, что в конечном итоге повысит качество их научных результатов...» (*Aries Systems and scite Partner to Evaluate Research Validity of Manuscripts in EM // STM Publishing News* (<http://www.stm-publishing.com/aries-systems-and-scite-partner-to-evaluate-research-validity-of-manuscripts-in-em-2/>). 03.02.2021).

«...Отдел публикаций Американского химического общества (ACS) и Тулейнский университет в Новом Орлеане заключили трансформирующее соглашение о «прочтении и публикации». Соглашение, которое действует в течение 2021 года, поможет расширить публикации в открытом доступе исследователей Тулейнского университета...

Согласно условиям соглашения, Университет Тулейна будет иметь возможность сделать все статьи, опубликованные в любом из более чем 75 ведущих журналов ACS, в открытом доступе, сохраняя при этом доступ к полному каталогу журналов ACS. Это партнерство также принесет пользу

любому исследователю университета, чьи спонсоры требуют от них публикации в открытом доступе...

На сегодняшний день ACS подписала соглашения о чтении и публикации с сотнями учреждений во многих странах по всему миру, открывая новую эру для публикаций с открытым доступом по химии...» (*ACS and Tulane University sign agreement to expand open access publishing // STM Publishing News* (<http://www.stm-publishing.com/acs-and-tulane-university-sign-agreement-to-expand-open-access-publishing/>). 05.02.2021).

«Академический альянс Большой десятки (ВТАА) и Cambridge University Press (CUP) подписали трехлетнее соглашение о прочтении и публикации, которое предоставляет многолетние права на чтение полного пакета журналов CUP и неограниченную публикацию в открытом доступе допущенных и принятых исследований без дополнительных затрат для авторов.

Все участвующие учреждения получают выгоду от снижения ежегодного увеличения стоимости в период подписки 2022 и 2023 года. Бессрочные права предоставляются на все тома, опубликованные в течение срока действия соглашения; неглубокий доступ к архивным файлам также гарантируется в соответствии с конкретными условиями каждого журнала.

Соглашения о прочтении и публикации направлены на создание более справедливой академической экосистемы и попытку исправить предвзятость в отношении привилегий в академических кругах. Исследовательские статьи ВТАА, опубликованные в рамках этого соглашения, будут доступны читателям во всем мире независимо от платежеспособности отдельных лиц или организаций...» (*The Big Ten Academic Alliance Announces Publishing Deal with Cambridge University Press // Big Ten Academic Alliance* (<https://www.btaa.org/about/news-and-publications/news/2021/02/17/the-big-ten-academic-alliance-announces-publishing-deal-with-cambridge-university-press>). 17.02.2021).

«Библиотеки MIT заключили два новых соглашения о публикации с открытым доступом с некоммерческой издательской Public Library of Science (PLOS), которые позволяют авторам MIT публиковать все названия PLOS без платы за публикацию. Соглашение согласуется с основными принципами MIT Framework for Publisher Contracts .

Цель соглашений PLOS - снять с авторов бремя затрат на публикацию статей и позволить MIT поддерживать авторов, публикующих статьи в открытом доступе. Вместо того, чтобы авторы платили за обработку статьи (или APC, платежи, взимаемые с авторов или их учреждений за предоставление работы в открытом доступе), PLOS взимает с Института прозрачные и

справедливые сборы в соответствии с ценами Plan S и структурой прозрачности услуг...

PLOS, сторонник открытой науки с момента своего основания в 2001 году, издает набор журналов с открытым доступом - PLOS Biology, PLOS Medicine, PLOS Computational Biology, PLOS Pathogens, PLOS Genetics, PLOS Neglected Tropical Disease и флагманский PLOS ONE...» (*Brigham Fay. MIT Libraries develop innovative open access agreements with PLOS // MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY (https://libraries.mit.edu/news/libraries-develop/31742/). 10.02.2021).*

«После года переговоров библиотеки Университета штата Колорадо (CSU) недавно заключили новый трехлетний контракт с гигантом научных публикаций Elsevier через Альянс исследовательских библиотек Колорадо (CARL).

Исследователи CSU по-прежнему будут иметь доступ к 2300 названиям журналов от Elsevier, которые в настоящее время доступны через библиотеки.

Библиотеки подписываются через CARL, коалицию 14 академических библиотек в Колорадо и Вайоминге, чтобы использовать влияние коллективной покупательной способности. CARL согласился заплатить около 7 миллионов долларов за названия журналов Elsevier, а библиотеки внесут примерно 1,6 миллиона долларов. Годовые темпы инфляции для подписок на журналы обычно варьируются от 4% до 8%, но Альянс получил примерно 15% скидку по сравнению с предыдущим контрактом Elsevier...

Библиотеки вернутся за стол переговоров с Elsevier через три года, и есть другие контракты, которые необходимо согласовать с четырьмя другими крупнейшими издателями, такими как Sage, Wiley, Springer и Taylor and Francis...» (*Jenna Allen. The Libraries' good deal: New three-year contract with publishing giant Elsevier // Colorado State University (https://source.colostate.edu/the-libraries-good-deal-new-three-year-contract-with-publishing-giant-elsevier/). 02.02.2021).*

«Библиотека Йельского университета подписала два новаторских соглашения, которые позволят авторам, связанным с Йельским университетом, публиковать статьи в любом журнале открытого доступа PLOS без оплаты сборов за обработку статей (APC)...

PLOS - некоммерческое издательство с открытым доступом к семи уважаемым научным и медицинским журналам. В прошлом году авторы Йельского университета опубликовали более 100 статей в журналах PLOS, с APC до 3000 долларов за статью. С 1 января 2021 г. эти оплачиваемые авторами APC будут упразднены и заменены ежегодными взносами,

выплачиваемыми библиотекой. Авторы сохраняют за собой авторские права на свои исследования...» (*Yale Library eliminates fees for Yale authors publishing in PLOS open access journals // Yale University Library (<https://web.library.yale.edu/news/2021/02/yale-library-eliminates-fees-yale-authors-publishing-plos-open>). 23.02.2021*).

«13 января Министерство юстиции США (DOJ) объявило, что оно завершило рассмотрение предлагаемого объединенного пула лицензирования патентов, известного как Программа лицензирования университетских технологий (UTLP) из 15 участвующих университетов. Министерство юстиции пришло к выводу, что UTLР вряд ли нанесет вред конкуренции и принесет пользу лицензиатам и общественности в той степени, в которой UTLР упростит коммерциализацию изобретений, которые в настоящее время могут быть нелицензированы или недостаточно используются.

В соответствии с UTLР дополнительные патенты будут организованы в курируемые портфели, относящиеся к (i) автономным транспортным средствам, (ii) Интернету вещей (IoT) и (iii) большим данным и сублицензированию, которые будут управляться советом из пяти членов, выбранным членом университета...

Министерство юстиции выделяет следующие эффекты UTLР, которые могут быть интересны разработчикам:

- Индивидуальный пакет патентов может быть лицензирован в зависимости от ценности, которую они могут иметь для исполнителя.
- UTLР, представленный Министерству юстиции, который передаст исполнителям в виде скидки роялти за варианты портфеля, часть экономии затрат, связанных с централизованным администрированием лицензирования UTLР.
- UTLР имеет право обеспечивать соблюдение внесенного патента, защищая права исполнителей в качестве сублицензиатов, хотя университеты-члены будут принимать индивидуальные решения о возбуждении судебного процесса...» (*Peter M. Watt-Morse, James Mulligan. UTPЛ University Joint Patent Licensing Program Approved // Morgan, Lewis & Bockius LLP (<https://www.morganlewis.com/blogs/sourcingatmorganlewis/2021/02/utpl-university-joint-patent-licensing-program-approved>). 18.02.2021*).

«В последние несколько месяцев мы стали свидетелями того, как крупные коммерческие издатели вновь выразили обеспокоенность тем, что зеленый открытый доступ (ОА) - совместное использование рукописей авторов в открытых репозиториях - угрожает научным записям, поскольку несколько версий подрывают «версию записи» (VOR). Эти

издатели приводят здесь два аргумента: (1) несколько «неполноценных» версий вызовут путаницу у исследователей (и не будут связаны с другими связанными активами, такими как данные и код), и (2) если спонсоры исследований будут финансировать золотой ОА и позволять авторам делиться своими работами в открытых репозиториях, бесплатная доступность рукописей поставит под угрозу поток золотого финансирования, в котором издатели нуждаются для поддержания «версии записи»...

В то время как опубликованная печатная версия исследовательской статьи когда-то была авторитетным источником исследования, новые способы публикации других результатов исследования (постпринты, протоколы, данные, код и т. д.) сделали термин «версия записи» практически неуместным. Сфера научных коммуникаций уже перешла в то, что Герберт Ван де Сомпель, Бьянка Крамер и Йерун Босман называют «записью версий», где постоянные идентификаторы (PID) повышают обнаруживаемость и связь результатов исследований независимо от того, где они размещены.

Терминология «запись версий» лучше отражает результаты обширного, целостного и все более открытого исследовательского процесса, который имеет решающее значение для обеспечения целостности исследования. Поскольку институты, научные общества, финансовые агентства и другие организации взяли на себя обязательства по открытому доступу и прозрачности надежных научных исследований, эти результаты стали более доступными и доступными, но часто распределяются по разным платформам. Например, препринт или постпринт могут быть доступны через институциональный репозиторий (IR), связанный набор данных может быть опубликован в репозитории данных дисциплины или спонсора, а связанный код может быть доступен в GitLab (в идеале с резервной копией в IR). Распределенный характер ресурсов на самом деле является ключевым для обеспечения того, чтобы каждый вывод был должным образом обработан, найден и сохранен.

Однако это не должно вызывать путаницу у исследователей, поскольку эти версии и ресурсы могут быть связаны с помощью постоянных идентификаторов. Благодаря использованию PID (таких как DOI, PURL, ORCID ID, ROR ID и RRID) распределенные исследовательские активы могут быть обнаружены и связаны, а также установлены взаимосвязи.

Продолжающееся настаивание на «версии записи» - включая использование даты VOR вместо даты выпуска для расчета импакт-факторов журнала - также является тонкой попыткой некоторых коммерческих издателей продолжать осуществлять контроль над всей экосистемой научных коммуникаций и быть заметным как единоличные органы или распорядители публикации исследований. Таким образом, существует острая необходимость в переходе диалога от единственной «версии записи» к «записи версий», которая включает в себя несколько версий и выходных данных и оставляет место для более разнообразной и инклюзивной среды публикации...» (*Cynthia Hudson-Vitale, Judy Ruttenberg. Persistent Identifiers Connect a Scholarly Record with*

Many Versions // Association of Research Libraries (https://www.arl.org/blog/persistent-identifiers-connect-a-scholarly-record-with-many-versions/). 18.02.2021).

«Библиотека Милнера рада объявить о трехлетнем соглашении об открытом доступе с Cambridge University Press (CUP). Сделка, известная как соглашение о прочтении и публикации, позволяет сделать исследования, опубликованные авторами-корреспондентами государственного университета штата Иллинойс, в открытом доступе в открытых и гибридных журналах Кембриджа без необходимости платить сбор за обработку статьи (APC)...

Новаторское соглашение также значительно расширяет полнотекстовый доступ к журналам CUP для преподавателей, сотрудников и студентов ISU. Предыдущий доступ примерно к 80 журналам теперь расширен и теперь включает все 400 наименований, опубликованных через Cambridge Core.

Возможность публикации в соглашении позволяет авторам ISU (Государственный университет Иллинойса), чья рукопись была принята журналом Cambridge University Press, сделать свою работу доступной в открытом доступе бесплатно, без необходимости платить плату за обработку статьи (APC). Обычно средний APC для журнала, публикуемого Cambridge University Press, составляет около 3000 долларов за статью.

Как и в случае с любой сделкой, часть соглашения с открытым доступом написана мелким шрифтом. Только соответствующие авторы в ISU имеют право на отказ APC. Кроме того, рукописи должны приниматься в период с января 2021 года по декабрь 2023 года, и это должно быть оригинальное исследование, поэтому обзоры книг не принимаются. К работам можно сделать открытый доступ только в золотых журналах открытого доступа или гибридных журналах Кембриджа, но, к счастью, это включает около 90% журналов, которые они публикуют. Когда статья автора публикуется в кембриджском журнале с открытым доступом, ему будет предложено назначить лицензию Creative Commons для своей работы. При соблюдении вышеуказанных критериев количество опубликованных статей Cambridge University Press не ограничено, доступ к которым может быть открыт каждый год...» (*Erin Link. Milner Library signs first-ever read and publish agreement // Illinois State University (https://news.illinoisstate.edu/2021/02/milner-library-signs-first-ever-read-and-publish-agreement/). 09.02.2021).*

«Школа наук о данных (SDS) Университета Вирджинии приняла Руководство и рекомендации открытого доступа, которым должны следовать преподаватели, делясь своими исследованиями. Этот шаг был рекомендован школьным комитетом по академическим вопросам и одобрен деканом SDS 3 февраля.

Руководящие принципы призывают преподавателей сделать все научные статьи, статьи, книги, данные и программное обеспечение бесплатно доступными в форматах, допускающих повторное использование. Он признает ценность прозрачности в стимулировании инноваций, чтобы ученые могли опираться на исследования друг друга и ускорять науку. Есть надежда, что другие сотрудники кампуса последуют примеру SDS, и рекомендации будут приняты более широко...» (*UVA School of Data Science Sets Example for Campus on Open Access // SPARC (<https://sparcopen.org/news/2021/uva-school-of-data-science-sets-example-for-campus-on-open-access/>). 16.02.2021*).

Законодавство з інтелектуальної власності

«Договор о патентной кооперации (РСТ) позволяет заявителям подавать одну международную заявку в стандартном формате и рассматривать эту патентную заявку как обычную национальную патентную заявку во всех странах-членах РСТ...

Помимо того, что это дешевле по сравнению с подачей заявки непосредственно в каждой стране-участнице РСТ в отдельности, что было бы немислимо дорого, у заявителя есть до 30 месяцев, чтобы фактически решить, где получить патент. Это связано с тем, что: (1) сроки РСТ привязаны к дате первоначального приоритета заявки, а не обязательно к дате подачи международной заявки; и (2) у заявителей есть до 30 месяцев для перехода на национальную стадию для всех стран-участниц, за исключением Люксембурга и Танзании, которые требуют перехода на национальную стадию в течение 20 месяцев, если не поступило требование о проведении международной предварительной экспертизы.

Например, если международная патентная заявка подана 25 января 2021 г. и не претендует на преимущество какой-либо ранее поданной патентной заявки, у заявителя будет 30 месяцев с даты подачи, чтобы решить, где в конечном итоге подать заявку на патент. Заявитель получил 30 месяцев с даты подачи, поскольку дата международной подачи и самая ранняя дата приоритета совпадают. Другими словами, в этом примере у заявителя есть 30 месяцев или до 25 июля 2023 г., в течение которых он может перейти на национальную стадию в любой стране (кроме Люксембурга или Танзании), где требуется патент.

...РСТ рассматривается как весьма благоприятный, особенно для заявителей, которые не знают, будут ли они в конечном итоге нуждаться в широкой международной защите. Позднее, после того, как изобретение и рынок разовьются и созреют, заявители могут решить, нужен ли им патент в конкретной стране или странах.

...будет справедливо сказать, что процесс РСТ наиболее популярен и лучше всего подходит для крупных транснациональных корпораций, которые регулярно запрашивают патенты во многих юрисдикциях, таких как, например, фармацевтические компании. Процесс РСТ также, вероятно, выгоден, когда существует явная глобальная потребность и вероятные рынки существуют по всему миру. Процесс РСТ также подходит для всего, что связано со стандартными основными патентами, где всемирный портфель является необходимостью, а также для университетов с важными инновациями, меняющими парадигму. Процесс РСТ, вероятно, недоступен и не нужен независимым изобретателям...» (*Gene Quinn. When to Use the Patent Cooperation Treaty—and Why It's So Popular // IPWatchdog.com (https://www.ipwatchdog.com/2021/02/14/use-pct-popular/id=129994/). 14.02.2021*).

Україна

«Украинские деятели культуры и искусства обратились к власти с просьбой отклонить зарегистрированный 24 декабря 2020 года законопроект № 4537 «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно совершенствования и повышения прозрачности эффективного управления имущественными правами правообладателей в сфере авторского права и (или) смежных прав», который может превратить Украину в интеллектуального пирата и уничтожает систему отчислений за частное копирование...

«Мы — украинские авторы и артисты, издатели и рекординговые компании — правообладатели, которые создают и популяризируют музыку. Наша музыка — это не только культурный проект, который пользуется большой популярностью, но и продукт, за использование которого мы имеем право на вознаграждение», — говорится в обращении, адресованном президенту, премьер-министру, председателю Верховной Рады, министру экономики и народным депутатам...

«В то же время за немедленный отзыв законопроекта № 4537 высказался Международный альянс интеллектуальной собственности (ИПА) и Международная федерация фонографической индустрии (IFPI)», — говорится в письме.

В письме также отмечается, что во всех цивилизованных странах большой бизнес берет на себя часть ответственности за культуру страны, где он работает. И в большинстве стран, в том числе во всех странах ЕС (кроме Монако, Албании, Ирландии и Сан-Марино, где совокупно проживают только 1,7% граждан ЕС) такая поддержка осуществляется через так называемые отчисления за частное копирование...» (*Светлана СИМОНЕНКО. Украинские артисты заявили о притеснении культуры и прав*

интеллектуальной собственности, — обращение // Факты и комментарии® (https://money.fakty.ua/369384-ukrainskie-artisty-zayavili-o-pritesnenii-kultury-i-prav-intellektualnoj-sobstvennosti---obracshenie). 24.02.2021).

«У середу 17 лютого Верховна Рада України більшістю у 339 голосів схвалила в першому читанні законопроект 4667-1 «Про внесення змін до деяких Законів України щодо присудження наукових ступенів».

...у законопроекті 4667-1 запропоновано:

1. Перенести положення про ступінь доктора наук із закону «Про вищу освіту», який встановлює сумісність української системи вищої освіти з європейською, до закону «Про наукову і науково-технічну діяльність»...
2. Передбачити відмінні процедури та окремі підзаконні акти (Порядки присудження) для доктора філософії і доктора наук. Перший розробляється Національним агентством, другий – МОН...
3. Забезпечити збільшення університетської автономії та зменшення бюрократичних перепон для аспіранта, який подає дисертацію до захисту в разовій спецрадї...
4. Присудження наукового ступеня доктора наук здійснюється у постійно діючій спеціалізованій вченій раді, сформованій Міносвіти за окремим переліком наукових спеціальностей...
5. 1 липня 2021 року Порядок присудження наукових ступенів втрачає чинність. Цей документ мають замінити: Порядок присудження ступеня доктора філософії, який розробляє Національне агентство, і Порядок присудження ступеня доктора наук, розроблений МОН...

Зважаючи на значний суспільний резонанс (у окремих випадках навіть із елементами паніки), спричинений наближенням терміну завершення «перехідного періоду» між старою процедурою захистів і новою системою, що передбачає більшу прозорість, повагу до автономії та сумісність із європейською практикою, підхід, запропонований законопроектом 4667-1, видається оптимальним...» (*Михайло Вінницький. Резонанс із елементами паніки // Дзеркало тижня. Україна (https://zn.ua/ukr/EDUCATION/rezonans-iz-elementami-paniki.html). 23.02.2021).*

«Комітет АПУ з інтелектуальної власності направив відкритий лист... з пропозиціями для вдосконалення проєкту постанови Кабміну «Про внесення змін до Порядку сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності»...

Зокрема, вказано на:

1. *Порушення вимог щодо аналізу регуляторного впливу*

...враховуючи, що дії відомств стосовно експертизи в цілому однакові, очевидно, що в Україні розміри зборів є завищеними. Крім того, окремі розділи містять недостовірну інформацію.

2. Неврахування розробниками Проєкту пропозицій, напрацьованих під час обговорень та засідань робочої групи.

«У результаті роботи група погодила компромісні розміри зборів, які в опублікованому проєкті постанови не відображено», — йдеться в тексті листа...» *(Комітет АПУ вимагає сприяти збереженню доступності охорони прав ІВ для заявників // Асоціація правників України (АПУ) (<https://uba.ua/ukr/news/8281/>). 18.02.2021).*

«03 лютого 2021 року Департаментом розвитку сфери інтелектуальної власності Мінекономіки проведено обговорення проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності».

Захід відбувся у режимі онлайн...

Під час двогодинного обговорення було окреслено позицію Укрпатенту щодо запланованого внесення змін до Порядку з урахуванням оновлень чинного законодавства в сфері ІВ, які вже вступили в силу. Також були заслухані думки громадськості - представників у справах ІВ (патентних повірених), фахівців сфери ІВ - які звернули увагу на проблемні питання, пов'язані з формуванням розміру зборів з огляду на реалії українського ринку послуг сфери ІВ...» *(Проведено обговорення проєкту постанови Кабінету Міністрів України // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/web-0302021>). 03.02.2021).*

«Комітет АПУ з інтелектуальної власності звернувся до заступника Міністра розвитку економіки торгівлі та сільського господарства України Олександра Романішина та директора Департаменту розвитку сфери інтелектуальної власності МРЕТ Андрія Демчука з вимогою доопрацювати Проєкт наказу МРЕТ «Про затвердження Регламенту в Апеляційній палаті Національного органу інтелектуальної власності»...

Серед іншого вказано про:

1. Ризики порушення принципів відкритості та прозорості діяльності Апеляційної палати.

Правники підкреслили: документ не містить норм, які забезпечують дотримання цих принципів...

2. Формування складу Апеляційної палати

Експерти зауважили, що запропонований підхід призведе до закритості та непрозорості формування складу палати. За їх словами, він суперечить європейській практиці та принципу незалежності.

Увагу правників привернула й пропозиція щодо включення до Апеляційної палати виключно працівників Укрпатенту...

Разом із тим експерти Комітети підтримали позицію щодо формування Апеляційної палати як структурного підрозділу Укрпатенту...

Врешті, експерти звернули увагу на необхідність забезпечення можливості припинення повноважень члена Апеляційної палати для запобігання корупційним ризикам...» *(Комітет АПУ надав пропозиції щодо вдосконалення законодавства з ІВ // Асоціація правників України (АПУ) (<https://uba.ua/ukr/news/8300/>). 25.02.2021).*

«04 лютого 2021 року Департаментом розвитку сфери інтелектуальної власності Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (Мінекономіки) проведено обговорення проєкту наказу «Про затвердження Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності». Захід проведений у режимі онлайн на платформі Zoom...

Фахівцями Укрпатенту був представлений проєкт регламенту, який окрім регламенту Апеляційної палати (АП) також включатиме порядок визнання знаків добре відомими. Була обґрунтована викладена у документі позиція щодо формування складу АП. Окрім цього, окреслені основні принципи забезпечення незалежності АП. В свою чергу учасники обговорення - представники у справах інтелектуальної власності, фахівці сфери ІВ - зосередили увагу на спірних питаннях щодо формування складу АП та її діяльності, подавши власне бачення принципів формування складу АП, забезпечення необхідного рівня експертності та незалежності у складі НОІВ. Також були підняті питання залучення сторонніх експертів та експертів Укрпатенту у процесі роботи АП, особливості структурного підпорядкування органу, забезпечення належного рівня оплати праці, окремі питання щодо процедури визнання торговельної марки добре відомою та ін...» *(Відбулося онлайн-обговорення проєкту наказу Мінекономіки щодо затвердження регламенту Апеляційної палати НОІВ // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/web-04022021>). 04.02.2021).*

«3 лютого на засіданні Верховної Ради України 310 народних депутатів підтримали у першому читанні законопроєкт №4079 про удосконалення законодавства щодо створення та ведення Державного реєстру географічних назв, здійснення обліку і реєстрації географічних назв...

Зокрема, реалізація законопроекту передбачає:

- здійснення державного управління у сфері діяльності, пов'язаної із встановленням, унормуванням, обліком, реєстрацією, використанням та збереженням географічних назв;
- створення та ведення Державного реєстру географічних назв в електронному вигляді, здійснення заходів з його програмного та технологічного забезпечення, захисту даних, ведення обліку і державної реєстрації географічних назв та доступу до відомостей Державного реєстру географічних назв відповідно до законодавства;
- визначення держателя та адміністратора Державного реєстру географічних назв» (*Парламент підтримав законопроект про удосконалення ведення Державного реєстру географічних назв // Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (<https://www.me.gov.ua/News/Detail?lang=uk-UA&id=c4dbfc66-1c03-46a9-b080-8d77ea5744e3&title=ParlamentPidtrimavZakonoproktProUdoskonalenniaVedenniaaDerzhavnogoRestruGeografichnikhNazv>).03.02.2021*).

Австралійський Союз

...Австралийская доктрина «честной сделки» гораздо менее гибкая, чем ее американский аналог. Закон об авторском праве 1968 года (Сth) (Австралийский закон) перечисляет конкретный набор целей, для которых использование защищенных авторским правом произведений не будет нарушением. Это закрытый список - никакая цель или использование, которые не предусмотрены законом, не могут подпадать под исключение добросовестности.

Основными целями, перечисленными в Австралийском законе в разделах 40-42, 103А-103С и 113Е-113F, являются:

1. исследование или учеба;
2. критика или обзор;
3. пародия или сатира;
4. сообщение новостей;
5. доступ для лиц с ограниченными возможностями.

Если суд убедится, что произведение было создано для одной из целей, предусмотренных Австралийским законом, он должен определить, было ли его использование «добросовестным». Если оба этих критерия выполнены, создатель этого произведения не будет нести ответственности за нарушение авторских прав.

Австралийские суды обычно придерживаются узкого подхода к защите добросовестности. Например, защита пародии и сатиры не будет эффективной, если она «используется как щит, чтобы избежать интеллектуальной работы, чтобы извлечь выгоду из дурной славы пародируемой (или сатирической

работы)». Например, использование «юмористических» версий работ, защищенных авторским правом, на футболках не является честным, если их использование имеет целью получение прибыли, а не законную пародию на произведение...» (*Timothy Seton and Susannah Hoffmann. Copyrights and wrongs: Understanding Tracy Chapman v Nicki Minaj // Colin Biggers & Paisley* (<https://www.cbp.com.au/insights/insights/2021/february/copyrights-and-wrongs-understanding-tracy-chapman>). 22.02.2021).

«...австралийские законодатели завершают работу над новыми правилами - известными как Кодекс ведения переговоров с новостными СМИ, - которые потребуют от двух технологических гигантов платить местным газетам пока неопределенную сумму всякий раз, когда их материалы появляются на цифровых платформах Google и Facebook. Во вторник правительство Австралии заявило, что внесет незначительные изменения в закон, прежде чем он будет внесен в парламент страны.

«Кодекс создает основу для достижения сторонами коммерческих соглашений, так что компании, работающие в сфере СМИ, получают справедливое вознаграждение за создаваемый контент», - заявили в совместном заявлении казначей Австралии Джош Фриденберг и министр связи Пол Флетчер.

Оба технологических гиганта яростно боролись против этих предложений и пригрозили отключить некоторые из своих цифровых услуг в стране, если правила будут приняты. Они обвиняют правительство в подрыве основных правил так называемого открытого Интернета, где каждый может бесплатно связываться с кем угодно. На фоне часто злобного лоббирования издатели и компании ведут горячие дискуссии о достижении компромисса до принятия закона.

В среду Google и NewsCorp, медиа-конгломерат, принадлежащий Мердоку, достигли трехлетнего лицензионного соглашения, согласно которому поисковый гигант будет платить компании за свой контент, в том числе посредством онлайн-рекламы, цифровых подписок и через YouTube...» (*MARK SCOTT. Australia reruns Europe's Big Tech copyright battle // POLITICO* (<https://www.politico.eu/article/australia-copyright-google-facebook-reruns-europe-battle/>). 16.02.2021).

«Ожидается, что во вторник австралийские законодатели проведут заключительное голосование по вопросу о том, одобрить ли закон, который заставит Facebook и Google Alphabet Inc. платить новостным агентствам за контент...

Закон уже одобрен Палатой представителей, нижней палатой парламента. Теперь он переехал в Сенат, верхнюю палату...

Правительство Австралии не имеет большинства в Сенате, поэтому в законодательство могут быть внесены поправки.

Если Сенат одобрит поправки, законодательство необходимо будет вернуть в нижнюю палату, где правительство имеет большинство...

Если Сенат проголосует за закон после третьего чтения, он должен пройти к генерал-губернатору Австралии, прежде чем он станет законом, что является формальностью...» (*Factbox: Where Australia's landmark news content legislation stands // Reuters (https://www.reuters.com/article/idUSKBN2AN013). 23.02.2021*).

Европейский Союз

«...некоторые примеры различий между статьей 17 Директивы DSM (Директива (ЕС) 2019/7901) и планируемым текущим проектом Закона Германии о выполнении (UrhDaG-E).

Статья 17 Директивы DSM обязывает платформы прилагать «все усилия» для получения разрешения от правообладателей, например, путем заключения лицензионного соглашения (статья 17 (1), второй подпараграф, параграф 4а).

В предложении Германии, однако, добавлено, что это требование уже считается выполненным, если платформа либо просто ожидает, пока правообладатели представят предложение, либо получит права от «представителя правообладателя, известного службе» или коллективного общества...

В статье 17 Директивы DSM не говорится об объеме прав, которые могут (и должны) быть предоставлены правообладателями платформам, и оставляет этот вопрос на усмотрение правообладателей.

Немецкий проект - а точнее, § 4 абзаца 2 UrhDaG-E - также добавляет дополнительные требования: в соответствии с этим должны требоваться права использования

1. применяются к контенту, который поставщик услуг явно воспроизводит публично в более чем незначительных количествах,
2. включать в себя обширный репертуар произведений и правообладателей,
3. охватывают территориальную сферу действия этого закона (например, Германия)
4. разрешить использование при разумных условиях.

Второе требование, в частности, де-факто исключает всех правообладателей, не имеющих «существенного репертуара». Если предложение станет обязательным законом, возможности более мелких правообладателей будут серьезно ограничены и могут привести к переходу к коллективному лицензированию, что серьезно ограничивает права творческих людей контролировать и использовать свою собственную работу.

...пункт 4b статьи 17 Директивы DSM обязывает платформы доказать, что они «приложили все усилия в соответствии с высокими отраслевыми стандартами для профессиональной осмотрительности должна гарантировать, что определенные работы и другие объекты, по которым правообладатели предоставили актуальную и необходимую информацию поставщикам этих услуг, недоступны».

...немецкий законодатель изменил усилия Европы, потребовав «квалифицированного блокирования» в § 7 UrhDaG-E, то есть «гарантировать, что произведение не будет публично воспроизведено и не будет доступно для этого в будущем, как только правообладатель делает это и предоставляет необходимую для этого информацию», но ограничивает эту возможность, позволяя пользователям отмечать свои загрузки как «разрешенные» в соответствии с Разделом 11 (1) 3 UrhDaG-E...

Немецкий законопроект предполагает в § 9 UrhDaG-E, что определенный тип использования «предположительно разрешен», если пользовательский контент

- содержит менее половины работы третьих лиц или несколько работ третьих лиц,
- объединяет рабочие части с другим контентом
- использование работы третьих лиц только «незначительно» или те, которые помечены как разрешенные законом.

В § 10 UrhDaG-E указано, что следующие некоммерческие (или почти некоммерческие) виды использования считаются «второстепенными»:

- 15 секунд фильма,
- 15 секунд звука,
- 160 символов текста, и
- Фотографии или графика до 125 КБ.

Хотя эти пороговые значения были снижены в ходе разработки закона, эти исключения представляют собой глубокое посягательство на правовое положение правообладателей, для которого нет оснований в европейском праве...» (*Ursula Feindor-Schmidt . Rechteinhaber aufgepasst! Neue Regeln für die Verbreitung digitaler Inhalte auf YouTube&Co // LAUSEN RECHTSANWÄLTE (https://www.lausen.com/blog/rechteinhaber-aufgepasst-neue-regeln-fuer-die-verbreitung-digitaler-inhalte-auf-youtubeco/). 15.02.2021).*

«...статья 17 Директивы CDSM в ее нынешнем виде представляет собой несоразмерное ограничение права на свободу выражения мнения. Это право, включая право получать и распространять информацию, а также право на свободу творчества значительно ограничиваются, если обязательства статьи 17 могут быть выполнены только с использованием автоматической фильтрации, поскольку это приводит к недоступности контента, передаваемого OCSSP (поставщики услуг обмена онлайн-контентом),

тем самым значительно нарушая права пользователей. В соответствии с текущим состоянием технологий почти наверняка автоматическая фильтрация, будь то общая или конкретная по своему характеру, не может надлежащим образом различать незаконное и законное использование контента (например, потому что на него распространяется ограничение авторских прав). Следовательно, существует серьезный риск чрезмерного блокирования определенных видов использования, которые извлекают выгоду из убедительных обоснований основных прав, таких как свобода слова и информации или свобода художественного творчества.

Кроме того, обязательства ...требуют от OCSSP инвестировать значительные ресурсы в технологии и человеческие ресурсы для управления системой, которая предотвращает и удаляет незаконный контент. В то же время OCSSP должны будут обеспечить возможность законного использования их пользователями в отношении объектов, охраняемых авторским правом, что означает, что они должны гарантировать, что они случайно не заблокируют или не фильтруют.

Насколько точно OCSSP должны соблюдать обязательства, не ясно из формулировки статьи 17, которая оставляет OCSSP (юридическую) неопределенность в отношении их точных обязательств и потенциальных обязательств. Процедурные права пользователей, чьи законные загрузки могут быть удалены, также недостаточно четко сформулированы, что имеет последствия для права на эффективное средство правовой защиты и справедливое судебное разбирательство в соответствии со статьей 47 Хартии основных прав Европейского Союза...

Еще две общие проблемы ставят под сомнение совместимость статьи 17 (4) с основными правами и общим законодательством ЕС. Во-первых, из-за ее расплывчатости, сложной формулировки и слишком большого количества оставшихся без ответа вопросов статья 17 не может определить баланс между различными затронутыми основными правами. Однако в соответствии с недавним постановлением Европейского суда по защите прав на использование основных прав, ограничения на осуществление основных прав в рамках законодательства ЕС должны определяться правовой основой (а именно, Директивой CDSM), которая допускает такие ограничения. Во-вторых, неточность в формулировке частичного пересмотра режима ответственности посредников по авторскому праву на уровне ЕС, скорее всего (как показали широко расходящиеся национальные проекты транспонирования), приведет к несогласованному ландшафту ответственности в государствах-членах ЕС.

...один из способов сделать статью 17 (4) хотя бы частично совместимой с основными правами - это создать независимое учреждение на уровне ЕС, которому, помимо других функций, было бы поручено рассматривать споры между пользователями и правообладателями в отношении загруженного контента, но также для мониторинга реализации и применения любого будущего режима ответственности платформы с соблюдением основных прав.

В отсутствие такого института трудно представить, как можно было бы «спасти» статью 17 от полного аннулирования Судом ЕС...» (*Christophe Geiger, Bernd Justin Jütte. The Challenge to Article 17 CDSM, an opportunity to establish a future fundamental rights-compliant liability regime for online platforms // Kluwer Copyright Blog (http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2021/02/11/the-challenge-to-article-17-cdsm-an-opportunity-to-establish-a-future-fundamental-rights-compliant-liability-regime-for-online-platforms/). 11.02.2021).*

«На прошлой неделе министерство культуры Франции провело виртуальное мероприятие по представлению второго отчета ...по заказу Conseil Supérieur de la Propriété Littéraire et Artistique (Высший совет по литературной и художественной собственности - CSPLA), где ...основное внимание уделяется «предложениям по реализации статьи 17 директивы ЕС об авторском праве». Отчет состоит из трех частей:

Первая часть содержит «обзор существующих передовых практик» использования инструментов распознавания контента. Авторы утверждают, что таким инструментам «должно быть отведено законное место в реализации статьи 17 Директивы». Вторая часть отчета фокусируется на «балансе между основными правами, изложенными в статье 17». Третья и заключительная часть отчета содержит ряд рекомендаций по реализации статьи 17 во Франции (и за ее пределами).

Центральный аргумент CSPLA заключается в том, что ...статья 17 обеспечивает достаточную защиту основных прав только с помощью механизма подачи жалоб и возмещения ущерба и что временные ограничения о свободе выражения мнения считаются приемлемыми для достижения цели усиления защиты прав интеллектуальной собственности...» (*France once more fails to demonstrate support for its interpretation of Article 17 // COMMUNIA (https://www.communia-association.org/2021/02/04/france-once-more-fails-to-demonstrate-support-for-its-interpretation-of-article-17/). 04.02.2021).*

«9 октября 2018 года согласно пункту 3(2) приложения 7 Закона 2018 года «О Европейском союзе (Соглашение о выходе)» был обнародован Регламент 2018 года «О промышленных образцах (топологии полупроводниковых продуктов) (поправки) (в связи с выходом из состава ЕС)» (S.I. 2018/1052).

Регламент вступил в силу 30 декабря 2020 года и применяется с 1 января 2021 года.

Этот документ вносит изменения в Регламент 1989 года «О промышленных образцах (топологии полупроводниковых продуктов)» (S.I. 1989/1100), в частности, исключает ссылки на Европейский союз, утратившие

свою актуальность в результате выхода Соединенного Королевства из состава ЕС, как того требуют положения (2)(a) и (g) раздела 8 Закона 2018 года «О Европейском союзе (Соглашение о выходе)» (*Соединенное Королевство // WIPO (https://mailchi.mp/wipo/wipo-lex-fxfrdchaib). 25.02.2021*).

«19 ноября 2020 года согласно положениям раздела 8В(1)(a) и пункта 21(b) приложения 7 Закона 2018 года «О Европейском союзе (Соглашение о выходе)», положениям раздела 123 Закона 1977 года «О патентах», положениям раздела 78 Закона 1994 года «О товарных знаках», положениям раздела 250 Закона 1988 года «Об авторском праве, промышленных образцах и патентах» и положениям раздела 36 Закона 1949 года «О зарегистрированных промышленных образцах» были обнародованы Правила 2020 года «О патентах, товарных знаках и промышленных образцах (адрес для направления уведомлений) (поправки) (в связи с выходом из состава ЕС) (S.I. 2020/1317).

Эти Правила вступили в силу 1 января 2021 г. и вносят изменения в следующие нормативные документы:

(i) Регламент 2008 года «О товарных знаках» (S.I. 2008/1797);

(ii) Регламент 2007 года «О патентах» (S.I. 2007/3291);

(iii) Регламент 2006 года «О зарегистрированных промышленных образцах» (S.I. 2006/1975); и

(iv) Регламент 1989 года «О промышленных образцах (процедуры под руководством Контролера)» (S.I. 1989/1130).

В этих Правилах, в частности, содержатся поправки к ряду норм Соединенного Королевства в области ИС в части, касающейся изменения требований об адресе для направления уведомлений в результате выхода Соединенного Королевства из состава Европейского союза путем исключения ссылок на Европейское экономическое пространство и включения новых ссылок на Гибралтар» (*Соединенное Королевство // WIPO (https://mailchi.mp/wipo/wipo-lex-fxfrdchaib). 25.02.2021*).

«Европейская комиссия ...объявила о внесении нескольких поправок в Регламент (ЕС) № 654/2014, который охватывает права союза на применение и обеспечение соблюдения правил международной торговли...

В статьи 1, 5, 6 и 9 13 февраля были внесены поправки для обеспечения большей защиты правообладателей. До внесения этих поправок регулирование касалось только торговли товарами...

Новые правила были разработаны в ответ на блокировку деятельности Апелляционного органа Всемирной торговой организации (ВТО), который в настоящее время не может рассматривать апелляции из-за нехватки персонала.

Предыдущие правила требовали, чтобы споры проходили все стадии процесса, включая стадию апелляции, прежде чем профсоюз сможет отреагировать. Это позволило членам ВТО избежать обязательств и избежать судебного решения путем обжалования отчета группы экспертов ВТО, заявили в ЕС.

Новые правила позволяют ЕС вмешиваться в торговые споры, даже если другие члены ВТО не вынесли окончательного решения и вместо этого подали апелляцию в нефункционирующий Апелляционный орган ВТО» (*Alex Baldwin. EU strengthens IP enforcement within trade rules // World IP Review (https://www.worldipreview.com/news/eu-strengthens-ip-enforcement-within-trade-rules-21042). 15.02.2021*).

Канада

«...сенатор Клод Кариньян планирует внести ...поправки в Закон об авторском праве, чтобы создать новую схему компенсации для медиа-организаций путем создания новой системы коллективных прав на использование новостных статей на цифровых платформах...

Законопроект предусматривает содействие коллективу авторских прав с просьбой к Совету по авторскому праву Канады установить новый тариф для цифровых платформ для оплаты размещения новостных статей на их сайтах. Законопроект предусматривает, что правительство будет решать, какие цифровые платформы подпадают под действие системы (в законопроекте нет четких стандартов). Право на это новое вознаграждение будет применяться:

26.2 (1) Если журналистское произведение или любая его существенная часть воспроизводится или публикуется на цифровой платформе, которая принадлежит или контролируется назначенным поставщиком цифровой платформы, канадская журналистская организация, которой принадлежат авторские права на эту журналистскую работу, имеет право на вознаграждение.

...это же положение исключает простую ссылку на статью:

(3) Право на вознаграждение в соответствии с подразделом (1) не существует в отношении гиперссылки на журналистское произведение...»
(The Copyright Bill That Does Nothing: Senate Bill Proposes Copyright Reform to Support Media Organizations // Michael Geist (https://www.michaelgeist.ca/2021/02/the-copyright-bill-that-does-nothing-senate-bill-proposes-copyright-reform-to-support-media-organizations/). 17.02.2021).

«...На этой неделе был внесен законопроект Commons C-272, ...предлагающий поправки к положениям Закона об авторском праве, запрещающие обход технических защитных мер (TRM), и создающий

исключение, разрешающее диагностику, обслуживание или ремонт продукта со встроенной компьютерной программой...

«ТРМ» определяется в разделе 41 Закона как «любая эффективная технология, устройство или компонент», которые «контролируют доступ к производству» или «ограничивают выполнение» любых исключительных прав владельца «в ходе обычной эксплуатации». ТРМ также могут применяться для защиты «смежных прав», связанных с «выступлениями исполнителя» и «звукозаписями». Например, DVD обычно содержат ТРМ, предназначенные для предотвращения несанкционированного копирования фильма или телесериала, воплощенного в этом устройстве...

Предлагаемые изменения закона в законопроекте С-272 вводят новое исключение, позволяющее обход ТРМ, которые контролируют доступ к компьютерным программам, с единственной целью диагностики, обслуживания или ремонта продукта, в который встроена эта программа. Производство, импорт или предоставление технологии, устройства или компонента, используемых исключительно для этих исключенных целей диагностики / обслуживания / ремонта, также будут разрешены.

...предлагаемые поправки ...дадут возможность владельцу физического устройства «самопомощь», когда ему необходимо починить свою собственность. Однако с точки зрения авторского права «право на исправление», которое касается только технических мер защиты, может быть проблематичным. Он не рассматривает (и не оправдывает) логический результат разрешения самодиагностики, обслуживания и ремонта, который связан с компьютерным программным обеспечением, а именно, что любой диагностический инструмент должен запускать базовое программное обеспечение, что может представлять собой «воспроизведение», нарушающее авторские права. Хотя разделы 30.6 и 30.61 (1) Закона предусматривают исключение для такого воспроизведения при определенных обстоятельствах, эти положения носят ограничительный характер - они требуют, чтобы копирование производилось «лицом, которому принадлежит копия компьютерной программы» или которое имеет лицензию на использовать копию и быть «исключительно для личного пользования». Следовательно, исключение может быть слишком узким, чтобы оправдывать обстоятельства, когда владелец устройства не имеет ноу-хау для самостоятельной диагностики или ремонта и просит помощи у ближайшего члена семьи (например, взрослый ребенок помогает пожилому родителю). Более того, есть сомнения в том, что такая деятельность, особенно если она осуществляется в качестве коммерческих услуг, может выиграть от «честной сделки»... (*François Larose, Naomi Zener, Tamara Céline Winegust. I Want to Break Free...and Fix My Device Myself!: How One MP Wants to Allow for the Circumvention of Technological Protective Measures Under the Copyright Act // Bereskin & Parr ([94](https://www.bereskinparr.com/doc/i-</i></p></div><div data-bbox=)*

want-to-break-free-and-fix-my-device-myself-how-one-mp-wants-to-allow-for-the-circumvention-of-tec). 26.02.2021).

Китайська Народна Республіка

«26 декабря 2020 года двадцать четвертое заседание Постоянного комитета 13-го Всекитайского собрания народных представителей Китая проголосовало за принятие «Поправки к Уголовному закону Китайской Народной Республики (11)» (中华人民共和国 刑法 修正案 (十一)), который вступит в силу 1 марта 2021 года. Уголовный закон включает несколько статей о преступлениях, связанных с интеллектуальной собственностью...

Статья 213 увеличивает максимальный срок тюремного заключения за использование одного и того же товарного знака в качестве зарегистрированного товарного знака для того же вида товаров или услуг без разрешения владельца зарегистрированного товарного знака с 7 до 10 лет при особо серьезных обстоятельствах.

Статья 214 увеличивает максимальный срок лишения свободы за умышленную продажу поддельных товаров с товарными знаками с 7 до 10 лет, когда сумма незаконной прибыли является огромной или существуют другие особо серьезные обстоятельства.

Статья 215 увеличивает максимальный срок лишения свободы за изготовление поддельной продукции с товарным знаком с 7 до 10 лет при особо серьезных обстоятельствах.

Статья 217 увеличивает максимальный срок тюремного заключения с 7 до 10 лет за нарушение авторских прав в целях извлечения прибыли, когда сумма незаконной прибыли огромна или имеются другие особо серьезные обстоятельства.

За преступную кражу коммерческой тайны максимальный срок лишения свободы увеличивается с 7 до 10 лет в соответствии со статьей 219, если обстоятельства серьезны...» (*Aaron Wininger. Heavier Criminal Penalties for Chinese Intellectual Property Infringement Kick in March 1, 2021 // National Law Review's (NLR's) (<https://www.natlawreview.com/article/heavier-criminal-penalties-chinese-intellectual-property-infringement-kick-march-1>). 27.02.2021).*

Республіка Індія

«Правительство Индии посредством бюллетеня от 9 февраля 2021 г. распространило проект Правил о внесении поправок в патенты, 2021 г. (Проект Правил) с просьбой представить комментарии заинтересованных сторон до 9 марта 2021 г. Проект Правил предлагает включить «подходящее

учебное заведение» в качестве дополнительной категории заявителей, которые могут воспользоваться и подать запрос на ускоренную экспертизу патентных заявок в соответствии с Правилом 24С Патентных правил 2003 года. Согласно проекту Правил, «подходящее учебное заведение» означает учреждение, которое принадлежит или контролируется Правительством и полностью или в значительной степени финансируется Правительством. Объясняется, что ...если учреждение или орган получает грант или ссуду на сумму более двадцати рупий пять лакхов в финансовый год из Консолидированного фонда Индии или из штата или союзной территории, имеющей законодательное собрание, и если сумма такого гранта или ссуды составляет более 75% от общих расходов этого учреждения или органа, то такой орган или учреждение считается в значительной степени финансируемым Правительством.

В проекте правил также предлагается расширить сниженные официальные сборы за подачу и рассмотрение патентных заявок и поддержание патентов «подходящим учебным заведением». Действующие в настоящее время Правила распространяют эту возможность на «физическое лицо», «стартап» и «малую организацию»... (*Manisha Singh. Proposal for Adding Educational Institutions to Avail Expedited Examination and Reduced Fees for Patent Application in India // Lexorbis (<https://www.lexorbis.com/proposal-for-adding-educational-institutions-to-avail-expedited-examination-and-reduced-fees-for-patent-application-in-india/>). 23.02.2021*).

Республика Казахстан

«19 января 2021 года вступило в силу Казахстанское «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам таможенного регулирования и предпринимательства».

Закон упрощает процедуру включения объектов интеллектуальной собственности в Таможенный реестр.

Ранее заявители должны были представить документ, свидетельствующий о нарушении прав интеллектуальной собственности при таможенном оформлении в любом государстве-члене Евразийского экономического союза. Члены - Казахстан, Россия, Беларусь, Армения и Кыргызстан. Документ может быть решением суда или административной санкцией, наложенной любым административным государственным органом, например, таможенной или антимонопольным агентством. Это было требованием для получения таможенной защиты в Казахстане.

В новом Законе исключен абзац, устанавливающий такое требование. Кроме того, теперь он предоставил электронные услуги для процедур Таможенного реестра для внесения, расширения и исключения объектов интеллектуальной собственности...» (*Espie Angelica A. de Leon*.

Procedure for IP inclusion in Kazakhstan's Customs Register simplified // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/procedure-for-ip-inclusion-in-kazakhstans-customs-register-simplified). 11.02.2021).

Республика Сингапур

«Вторая часть общественных консультаций по проекту закона Сингапура об авторском праве начинается, 22 февраля 2021 года.

5 февраля Министерство юстиции и Управление интеллектуальной собственности Сингапура начали первую часть консультации.

Вторая часть направлена на сбор отзывов о законодательных положениях, касающихся регулирования организаций коллективного управления...

Законопроект об авторском праве ...содержит новые права, включая следующие:

- право на идентификацию создателей и исполнителей всякий раз, когда их произведения или исполнения используются публично
- по умолчанию право собственности на заказанные фотографии, портреты, гравюры, звукозаписи и фильмы, если иное не указано в контракте

Он включает расширенные права использования, такие как:

- особое право на использование произведений для анализа вычислительных данных, включая использование, связанное с интеллектуальным анализом текста и данных, аналитикой данных и машинным обучением
- новое право для преподавателей и студентов использовать онлайн-материалы в образовательных целях, будь то очное или онлайн-обучение
- расширенные права на определенное использование произведений галереями, библиотеками, архивами и музеями для облегчения их работы, например, для выставок, сохранения и каталогизации произведений.

Сингапурский законопроект об авторском праве также перечисляет новые гражданские и уголовные ответственности за коммерческие операции с незаконными телевизионными приставками...

Кроме того, законопроект изменяет структуру Закона об авторском праве, сгруппировав контент по темам и поместив все исключения в одну часть...»

(Espie Angelica A. de Leon. Singapore's proposed Copyright Bill // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/singapores-proposed-copyright-bill). 22.02.2021).

Республика Фиджи

«Парламент Фиджи издал законопроекты о новых товарных знаках, патентах и промышленных образцах, которые включали положения, которые

ранее отсутствовали в законодательстве, для выполнения требований соглашения ТРИПС и удовлетворения намерения присоединиться к Мадридскому соглашению и Парижской конвенции. Общие изменения в законопроектах по товарным знакам, патентам и образцам касаются проведения внутренней экспертизы заявок, признания приоритетных прав и заявок и введения обязательного лицензирования.

В настоящее время правительство Фиджи рассматривает законопроекты и получает письменные материалы от третьих лиц в отношении предложенных законопроектов до 13 февраля 2021 года... Однако неясно, когда законопроекты будут приняты...» (*Excel V. Dyquiango. Proposed changes to the new Fiji IP law // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/proposed-changes-to-the-new-fiji-ip-law>). 05.02.2021*).

Російська Федерація

«Министерство экономического развития России предложило сформировать систему аутсорсинга патентной экспертизы для сокращения сроков экспертизы заявок на выдачу патента и защиты инвестиций в инновации...»

Систему аутсорсинга патентной экспертизы сформируют в дополнение к действующему механизму патентования в Роспатенте. Предварительные информационный поиск и оценку патентоспособности будут проводить аккредитованные ведомством вузы и научные организации. Ключевыми условиями такой аккредитации могут стать доступ к необходимому массиву информации и наличие компетентных экспертов...

Минэкономразвития также предлагает снизить пошлины в отношении заявок, по которым проведена предварительная экспертиза. Отмечается, что это необходимо для того, чтобы сделать систему аутсорсинга более выгодной для заявителя.

Если в патентной заявке будет отчет аутсорсинговой организации о предварительном информационном поиске и предварительной оценке патентоспособности изобретения или полезной модели, то будет действовать скидка в размере 50%.

При решении о регистрации изобретения, полезной модели или об отказе Роспатент будет учитывать результаты предварительной патентной экспертизы...» (*Алёна Анисимова. В России предложили сформировать систему аутсорсинга патентной экспертизы // Парламентская газета (<https://www.pnp.ru/politics/v-rossii-predlozhili-sformirovat-sistemu-autsorsinga-patentnoy-ekspertizy.html>). 20.02.2021*).

«В правительстве предложили расширить объекты авторских прав. А именно разработать законопроект, защищающий авторские права на посты в социальных сетях. По словам главы комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Лилии Гумеровой, защищенные патентом посты можно будет репостить с указанием автора. Но выдавать за свои их будет невозможно...

Сенатор отметила, что участились случаи плагиата, хищения чужих образовательных курсов и марафонов без лицензии автора» (*Соцсети собираются защитить авторским правом // КОПИРАЙТ* (<https://www.copyright.ru/ru/news/main/2021/02/19/plagiat/>). 19.02.2021).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«Новое Постановление 2020 года «Об интеллектуальной собственности (изменения и прочие положения) (в связи с выходом из состава ЕС) вносит изменения в Постановление 2019 года «Об интеллектуальной собственности (авторское право и смежные права) (изменения) (в связи с выходом из состава ЕС) (S.I. 2019/605), обнародованное согласно положениям раздела 8(1) и пункта 21(b) приложения 7 Закона 2018 года «О Европейском союзе (Соглашение о выходе)».

Это Постановление вступило в силу 30 декабря 2020 года и применяется с 1 января 2021 г...

Новое Постановление вносит изменения в следующие нормативные документы:

- (i) Постановление 2018 года «Об авторском праве и смежных правах» (Марракешский договор и прочее) (изменения) (S.I. 2018/995);
- (ii) Постановление Совета ЕС 2017/1563;
- (iii) Постановление 2016 года «О коллективном управлении авторскими правами (Директива ЕС)» (S.I. 2016/221);
- (iv) Указ 2016 года «Об авторском праве и исполнениях (применение в отношении других стран) (S.I. 2016/1219);
- (v) Постановление 2014 года «Об авторском праве и правах на исполнения (лицензирование произведений-сирот) (S.I. 2014/2863);
- (vi) Постановление 2014 года «Об авторском праве и правах на исполнения (расширенное коллективное лицензирование) (S.I. 2014/2588);
- (vii) Регламент 2006 года «О праве авторов на долю от перепродажи» (S.I. 2006/346);
- (viii) Регламент 1997 года «Об авторском праве и правах на базы данных» (S.I. 1997/3032);
- (ix) Постановление 1996 года «Об авторском праве и смежных правах» (S.I. 1996/2967);

(x) Регламент 1995 года «О сроках авторского права и прав на исполнения» (S.I. 1995/3297); и

(xi) Закон 1988 года «Об авторском праве, промышленных образцах и патентах» (глава 48).

Кроме того, этот нормативный документ отменяет действие Постановления 2018 года «О мобильности услуг по передаче онлайн-контента» (S.I. 2018/249) и Регламент (ЕС) 2017/1128 Европейского парламента и Совета от 14.06.2017 г. о трансграничной переносимости услуг онлайн-контента на внутреннем рынке» (*Соединенное Королевство // WIPO (https://mailchi.mp/wipo/wipo-lex-fxfrdchaib). 25.02.2021).*

«Новое Постановление 2020 года «Об интеллектуальной собственности (изменения и прочие положения) (в связи с выходом из состава ЕС)» вносит изменения в Постановление 2019 года «Об интеллектуальной собственности (исчерпание прав) (в связи с выходом из состава ЕС)» (S.I. 2019/265), обнародованное согласно положениям раздела 8(1) Закона 2018 года «О Европейском союзе (Соглашение о выходе)».

Это Постановление вступило в силу 31 декабря 2020 года и применяется с 1 января 2021 года. Оно вносит изменения в следующие нормативные документы:

(i) Закон 1949 года «О зарегистрированных промышленных образцах» (глава 88);

(ii) Регламент 1997 года «Об авторском праве и правах на базы данных» (S.I. 1997/3032);

(iii) Закон 1988 года «Об авторском праве, промышленных образцах и патентах» (глава 48);

(iv) Регламент 1989 года «О промышленных образцах (топологии полупроводниковых продуктов)» (S.I. 1989/1100); и

(v) Закон 1994 года «О товарных знаках» (глава 26).

Этот нормативный документ, в частности, вносит уточнения и изменения в законодательство Европейского союза, сохранившее свою силу в Соединенном Королевстве, в части, касающейся гарантий того, что вопрос о законности размещения товара на рынке с точки зрения исчерпания прав интеллектуальной собственности будет по-прежнему рассматриваться в контексте Соединенного Королевства» (*Соединенное Королевство // WIPO (https://mailchi.mp/wipo/wipo-lex-fxfrdchaib). 25.02.2021).*

Сполучені Штати Америки

«...Если вы являетесь владельцем авторских прав на работу, защищенную авторским правом, то, возможно, вас заинтересовало использование символа авторского права.

Символ авторского права состоит из буквы «С» в круге, например «©». Символы авторского права используются на книгах, веб-сайтах, большинстве упакованных товаров, включая продукты питания и лекарства, и т. д.

У Управления авторского права США есть Уведомление об авторских правах, Циркуляр 3, в которой содержится справочная информация о законе об авторском праве и о том, как обеспечить надлежащее уведомление об авторских правах для общественности. В отношении произведений, опубликованных до 1 марта 1989 г., использование символа было предусмотрено законом для защиты. Как правило, для произведений, опубликованных в эту дату или после нее, использование символа стало необязательным, и опубликованная работа может иметь защиту авторских прав без него.

Однако в Циркуляре 3 объясняется, как использование символа может быть выгодным для владельца авторских прав. «Использование уведомления информирует общественность о том, что произведение защищено авторским правом, идентифицирует владельца авторского права и показывает год первой публикации. Более того, в случае нарушения прав на произведение, если произведение имеет надлежащее уведомление, суд не будет придавать значения использованию ответчиком невинной защиты от нарушения, то есть утверждению, что ответчик не осознавал, что работа была защищена. Защита от невинного нарушения прав может привести к уменьшению ущерба, который в противном случае получил бы правообладатель»...

Уведомление о визуально воспринимаемых копиях, как правило, должно содержать три элемента вместе или в непосредственной близости друг от друга.

1. Символ © (буква С в круге); слово «Авторское право»; или сокращение «Copr.»
2. Год первой публикации.
3. Имя правообладателя.

Элементы для звукозаписи обычно требуют тех же трех элементов, за исключением того, что вместо этого используется символ ® (буква Р в круге).

...в символе авторского права обычно нет необходимости. Но функция символа остается той же - уведомлять о том, что идентифицированная работа защищена авторским правом» (*Lisa C. Johnson. How Do I Use the Copyright Symbol? // LegalZoom.com (<https://www.legalzoom.com/articles/how-do-i-use-the-copyright-symbol>). 09.02.2021*).

«...Конгресс принял Закон о защите законной потоковой передачи (Закон) в рамках пакета мер по борьбе с COVID-19 в декабре 2020 года. Новый закон устраняет «лазейку» в уголовном законодательстве об авторском праве, в соответствии с которым нарушение актов воспроизведения или распространения влекло за собой уголовные наказания, а нарушение публичных выступлений (таких как потоковая передача) просто составляло проступок.

Новые уголовные положения и наказания

18 U.S.C. §2319C квалифицирует как уголовное преступление для любого, кто умышленно и в целях коммерческой выгоды или частной финансовой выгоды предлагает или предоставляет общественности услугу цифровой передачи пиратских материалов, которые:

- Изначально разработаны или предоставлены для публичного исполнения охраняемых работ без разрешения.
- Не имеют коммерчески значимой цели или использования, кроме как публично исполнять охраняемые произведения без разрешения.
- Преднамеренно продаются лицом или по его указанию для содействия его использованию в публично исполняемых произведениях без разрешения.

Осужденному по этой статье грозит до трех лет лишения свободы. Максимальное наказание увеличивается до пяти лет, если преступление было совершено в связи с одним или несколькими «произведениями, готовящимися к коммерческому публичному исполнению», и виновная сторона «знала или должна была знать, что произведение готовится для коммерческого публичного исполнения». Закон определяет «произведение, которое готовится к коммерческому публичному исполнению» как компьютерную программу, музыкальное произведение, кинофильм или другое аудиовизуальное произведение или звукозапись...» (*John Gray, Alicia Matusheski, Malcolm (Max) Tyler. New Law Criminalizes Streaming: What Businesses Need to Know // Perkins Coie LLP (<https://www.perkinscoie.com/en/news-insights/new-law-criminalizes-streaming-what-businesses-need-to-know.html>). 02.02.2021*).

«27 декабря 2020 года Конгресс принял закон CASE, который предусматривает процедуру рассмотрения жалоб о нарушении авторских прав под управлением Бюро по авторским правам США. ...он предоставит создателям контента и правообладателям столь необходимое малобюджетное средство защиты своих авторских прав, не прибегая к дорогостоящим и длительным судебным разбирательствам.

...Комиссия по претензиям ограничивается выплатой компенсации в размере 15 000 долларов за работу и максимум 30 000 долларов в качестве компенсации за каждый случай...

Однако есть проблемы с CASE Act, которые угрожают подорвать его эффективность...

Беспокойство здесь заключается в том, что люди могут не понимать всех процедур и сроков, связанных со спором в Комиссии по претензиям. Примечательно, что может быть повышенный риск вынесения решений по умолчанию, поскольку ответчики, которые не знакомы с процессом CASE Act, могут не понимать значения уведомлений, которые они получают от Совета по претензиям, и могут не осознавать, что их время отказаться от CASE Act ограничен 60 днями с даты вручения уведомления и претензии. Предположительно, это проблема, которая со временем уменьшится, поскольку процедурные вопросы будут решены и больше информации станет доступной для общественности...

Решения Совета по претензиям имеют обязательную силу только в отношении сторон иска и не могут рассматриваться как правовой прецедент даже в будущих разбирательствах в Совете. Таким образом, участник, участвующий в нескольких спорах Совета по претензиям, должен будет доказывать каждый элемент своей претензии или утвердительной защиты по каждому процессу, что увеличивает время и затраты, связанные с судебным преследованием или защитой от нескольких претензий о нарушении.

...узкая сфера обзора, предоставляемая федеральным судам для решений Совета по претензиям, может стать предметом конституционного оспаривания, особенно если стандарт пересмотра не позволяет федеральным судам исправить ошибки закона...» (*Mitchell Stein, Anna Lea Setz. The CASE Act Promises Copyright Infringement Remedies for Content Creators: But Will It Deliver? // Sullivan & Worcester (https://www.sullivanlaw.com/news-The-CASE-Act-Promises-Copyright-Infringement-Remedies-for-Content-Creators-But-Will-It-Deliver.html). 10.02.2021).*

«...Закон о гармонизации технологий, образования и авторского права 2002 года (Закон TEACH) ...получил «работу» во время кризиса COVID. Хотя Закон TEACH действительно предоставляет преподавателям более широкое разрешение на использование должным образом лицензированных учебных материалов, предназначенных для личного общения в онлайн-среде, существуют параметры, о которых многие учебные заведения могут не знать или соблюдать. Конкретно,

- Работа, защищенная авторским правом, должна быть законно приобретена учебным заведением;
- Учебное заведение должно ограничить доступ к работе, защищенной авторским правом, тем, что необходимо для урока;
- Учебное заведение должно ограничить доступ к работам, защищенным авторским правом, только учащимся, обучающимся в классе;
- Учебное заведение должно ограничивать доступ к работе, защищенной авторским правом, только на время, необходимое для завершения занятия или курса;

- Учебное заведение должно информировать преподавателей, студентов и персонал о законах и политике в области авторского права;
- Учебное заведение должно предотвратить дальнейшее копирование или распространение работы, защищенной авторским правом; и
- Образовательное учреждение не должно вмешиваться в механизмы защиты от копирования, связанные с производением, защищенным авторским правом.

Если лицензионные права, явно предоставленные правообладателем учебных материалов, используемых учебным заведением, явно не лицензированы для использования в Интернете, учреждению может потребоваться использовать исключения из Закона о «добросовестном использовании» и TEACH и выполнить все содержащиеся в нем требования...» (*Jeffrey D. Peterson. Understanding the Boundaries of Using Copyrighted Learning Materials in Distance Learning // Michael Best & Friedrich LLP* (<https://www.michaelbest.com/Newsroom/257205/Understanding-the-Boundaries-of-Using-Copyrighted-Learning-Materials-in-Distance-Learning>). 24.02.2021).

«В декабре 2020 года Альянс авторов, Альянс библиотечного авторского права и Американская ассоциация университетских профессоров подали комментарий в Бюро регистрации авторских прав в поддержку нового трехлетнего исключения из Закона о защите авторских прав в цифровую эпоху (DMCA)... В случае предоставления предлагаемого исключения исследователи смогут обходить меры технической защиты (TPM), чтобы проводить исследования по интеллектуальному анализу текста и данных литературных произведений, публикуемых в электронном виде, и кинофильмов.

...в настоящее время этому препятствует раздел 1201 Закона США "Об авторском праве в цифровую эпоху", который запрещает обход доверенных платформенных модулей, используемых правообладателями для управления доступом к своим работам. Раздел 1201 делает исследование текстов и фильмов TDM трудоемким и неэффективным, а в некоторых случаях невозможным, что препятствует продвижению прогресса знаний и полезных искусств, которые закон об авторском праве призван стимулировать...

9 февраля против предложенного нового исключения были поданы четыре комментария: 1) Ассоциация кинематографистов, Альянс записанной музыки и Ассоциация развлекательного программного обеспечения ; 2) Ассоциация американских издателей ; 3) Ассоциация управления копированием DVD и администратор лицензирования системы расширенного доступа ; 4) Ассоциация индустрии программного обеспечения и информации. Комментаторы оппозиции выразили озабоченность по поводу объема деятельности и работ, на которые распространяется исключение,

предполагаемых бенефициаров исключения и мер безопасности для баз данных расшифрованных копий произведений, защищенных авторским правом.

...ответный комментарий должен быть дан 10 марта 2021 г...

Ожидается, что библиотекарь Конгресса примет окончательное решение по предлагаемому освобождению в октябре 2021 года...» (**UPDATE: PROPOSED NEW EXEMPTION TO SECTION 1201 OF THE DMCA TO ENABLE TEXT AND DATA MINING RESEARCH // Authors Alliance** (<https://www.authorsalliance.org/2021/02/11/update-proposed-new-exemption-to-section-1201-of-the-dmca-to-enable-text-and-data-mining-research/>). 11.02.2021).

Турецька Республіка

«Новый Закон об интеллектуальной собственности (Закон) под номером 6769 отменил положения о «Требовании использования патентов» и «Доказательства использования» Закона о защите патентных прав. Теперь в Законе основное внимание уделяется требованиям использования патентов в рамках принудительной лицензии.

Соответственно, патентообладатель должен использовать запатентованное изобретение в течение трех лет после публикации предоставленного им решения в Официальном бюллетене (Бюллетень) или в течение четырех лет с даты его заявки, в зависимости от того, что наступит позднее...

При оценке фактического «использования» следует учитывать рыночные условия и условия, не зависящие от патентообладателя, такие как необходимость получения разрешения на фармацевтический маркетинг, соответствие стандартам и отсутствие новых приложений в альтернативных областях. По истечении установленных сроков любое заинтересованное лицо может запросить принудительную лицензию на том основании, что запатентованное изобретение не используется, не были приняты серьезные и реальные меры для использования запатентованного изобретения или что уровень текущего использования не удовлетворяет внутреннему спросу. То же самое относится к случаям, когда патент не использовался более трех лет без уважительной причины...» (**Declaration of Use and Compulsory License // Gün + Partners Avukatlık Bürosu** (<https://gun.av.tr/insights/articles/declaration-of-use-and-compulsory-license-1>). 25.02.2021).

Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності

Україна

«...уроженец г. Симферополь, ныне проживающий в г. Одесса, с нарушением требований Закона Украины «Об авторском праве и смежных правах», Закона Украины «О кинематографии», в период с начала 2019 года по октябрь 2020 года, предоставлял на созданном им ресурсе в сети Интернет доступ пользователям для просмотра и копирования аудиовизуальных произведений, права на которые принадлежат компаниям Warner Bros. Entertainment Inc. (Warner), Disney Enterprises Inc. (Disney), Universal City Studios LLLP (Universal) и Columbia Pictures Industries Inc (Sony). Своими противоправными действиями интернет-пират нанес вышеуказанным компаниям ущерб в сумме 1 118 554, 40 гривен.

Таким образом, мужчину обвинили в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 176 УК Украины (незаконное воспроизведение, распространение произведений искусств, иное нарушение авторских прав и смежных прав, которое причинило материальный ущерб в особо крупном размере).

...обвиняемый, его защитник и прокурор объяснили, что они 12 января 2021 года добровольно заключили соглашение о признании виновности, согласно которому стороны просят суд утвердить данное соглашение и назначить наказание в виде штрафа в размере 34000 гривен (две тысячи необлагаемых минимумов доходов граждан) с лишением права занимать должности в учреждениях, органах, организациях, связанных с защитой авторских прав и смежных прав на срок в 1 год...» (*Артем Серезенок. Интернет-пират нанес миллионный ущерб американским компаниям // InternetUA (<http://internetua.com/internet-pirat-nanes-millionnyi-usxerb-amerikanskim-kompaniyam>). 21.02.2021*).

«...«Місто ТВ Сервіс» еще в октябре подало иск к Министерству развития экономики, торговли и сельского хозяйства Украины о признании противоправным и отмене решения об аккредитации Общественного союза "Коалиция аудиовизуальных и музыкальных прав" (КАМП)...

В то же время и КАМП активизировалась и начала через суды проводить два типа исков: о принудительном заключении соглашения с ней с 10 апреля 2020 года для лицензированных Нацрадой по вопросам телевидения провайдеров программной услуги и о взыскании компенсации за использование объектов авторского права и смежных прав КАМП в интересах третьей

сторони - для OTT-сервисов без получения лицензий провайдеров программной услуги.

Окружной административный суд города Киева постановил: «В удовлетворении ходатайств Министерства развития экономики, торговли и сельского хозяйства Украины и ОС "Коалиция аудиовизуальных и музыкальных прав" об оставлении иска без рассмотрения отказать.»

Постановление, в соответствии с ч. 1 ст. 256 КАС Украины, набирает законной силы немедленно с момента его провозглашения и обжалованию не подлежит...» (*Герман Боганов. Суд встал на сторону интернет-провайдеров в деле против "Коалиции аудиовизуальных и музыкальных прав" // InternetUA (<http://internetua.com/sud-vstal-na-storonu-internet-provaiderov-v-dele-protiv-koalicii-audiovizualnyh-i-muzykalnyh-prav->). 09.02.2021).*

«Фігурант в Інтернеті здійснював незаконні трансляції фільмів та серіалів без згоди правовласників.

...створив та адміністрував нелегальний онлайн-кінотеатр 29-річний місцевий житель. Чоловік надавав доступ до перегляду кінопродукції користувачам, попри відсутність дозволів правовласників. Заробіток фігурант отримував від показу реклами на сайтах.

Правопорушник налаштував на своєму сайті модуль програмного забезпечення для збору даних зі сторонніх ресурсів. Відтак вебсайт автоматично наповнювався кінопродукцією.

Таким чином було порушено авторські права чотирьох іноземних компаній кіновиробників. Наразі правоохоронці встановлюють остаточну суму збитків...

Фігуранту оголошено про підозру за ч. 1 ст. 176 (Порушення авторського права і суміжних прав) Кримінального кодексу України. Максимальне покарання, яке може загрожувати зловмиснику, - до двох років позбавлення волі...» (*Кіберполіція Запоріжжя припинила діяльність онлайн-кінотеатру за порушення авторських прав іноземних компаній // Департамент кіберполіції Національної поліції України (<https://cyberpolice.gov.ua/news/kiberpolicziya-zaporizhzhya-prypynyla-diyalnist-onlajn-kinoteatru-za-porushennya-avtorskyx-prav-inozemnyx-kompanij-876/>). 18.02.2021).*

«...Незаконну діяльність організованої злочинної групи викрили співробітники кіберполіції Хмельниччини спільно зі слідчими обласної поліції у вересні минулого року.

...встановлено, що 33-річний мешканець обласного центру створив 13 вебресурсів, де продавалися підроблені товари відомих брендів. Для належного функціонування сайтів, чоловік залучив до роботи ще двох фігурантів.

Продажі здійснювалися і за системою дропшипінгу, тобто товар відправлявся безпосередньо від постачальника до покупця.

За результатами проведених експертиз встановлено, що правовласникам завдано понад мільйон гривень збитків. На доменні імена ресурсів, де здійснювалася реалізація фальсифікованих товарів, суд наклав арешт.

Дії фігурантів кваліфіковано за ст. 28 (Вчинення кримінального правопорушення групою осіб, групою осіб за попередньою змовою, організованою групою або злочинною організацією), ч. 3 ст. 229 (Незаконне використання знаків для товарів та послуг) Кримінального кодексу України...» *(На Хмельниччині судитимуть членів організованої злочинної групи за інтернет-торгівлю фальсифікованими товарами // Департамент кіберполіції Національної поліції України (<https://cyberpolice.gov.ua/news/naxmelnuchchini-sudytyut-chleniv-organizovanoyi-zlochynnoyi-grupy-za-internet-torgivlyu-falsyfikovanymy-tovaramy-6251/>). 11.02.2021).*

«...техника REDMOND виробиться в Китає, и для ее реализации в Украине необходимо иметь свидетельство на торговую марку, оформленное соответствующим образом. Но на сегодняшний день на рынке работают российские поставщики под незаконными свидетельствами на торговую марку REDMOND, тем самым нарушая интеллектуальные права на саму торговую марку.

...по решению судов, в деле №910 / 19933/17, установлено нарушение прав интеллектуальной собственности на название REDMOND. Это касается нарушений авторских прав в зарегистрированных свидетельствах на торговую марку под номерами №262734, №159383, №190555. То есть компании, которые зарегистрировали эти товарные знаки, по сути, не имеют права их использовать в Украине. Это как раз и есть компании, которые незаконно импортируют технику REDMOND из России и реализуют ее в Украину, не имея на это законных оснований. В размещаемых ими материалах в сети интернет они позиционируют себя как исключительные поставщики оригинальной продукции, но это не соответствует действительности, что подтверждается в судебном порядке. Что же касается украинской компании, которой принадлежит свидетельство на торговую марку №238818, то именно данный товарный знак в реестре значится как знак, который стал хорошо известным в Украине. Это, в свою очередь, дает право владельцу, которым является украинский предприниматель, согласно Закону Украины "Об охране прав на знаки для товаров и услуг", вполне справедливо называть заявления импортеров товаров из России жестом недобросовестной конкуренции и неправомерными действиями...» *(Украинский бренд продает российскую технику // Базнет (<http://www.bagnet.org/news/economics/1304610/ukrainskiy-brend-prodaet-rossiyskuyu-tehniku>). 26.02.2021).*

«Правоохранители закрыли уголовное производство, по которому суд принял решение о блокировке более 400 сайтов в Украине...»

"25 февраля процессуальным руководителем принято решение о закрытии указанного уголовного производства и одновременно - об отмене ареста на имущественные права интеллектуальной собственности", – заявила пресс-секретарь Киевской городской прокуратуры Надежда Максимец.

Прокуратура инициировала расследование в отношении действий сотрудников Голосеевского управления полиции, которые занимались указанным делом.

Напомним, Голосеевский районный суд Киева постановил заблокировать в Украине 426 сайтов, среди которых, в частности, российские и украинские средства массовой информации.

Суд наложил арест на имущественные права интеллектуальной собственности, которые возникают у пользователей интернета при использовании 426 сайтов...» (*Уголовное дело о блокировке более 400 сайтов закрыли // RUpor.info (https://www.rupor.info/news/170259/ugolovnoe-delo-o-blokirovke-bolee-400-saytov-zakryli). 26.02.2021).*

«Украинская компания-разработчик ООО "Финик.Про" судится с "Альфа-Банк Украина" из-за нарушения авторских прав на использование софта в онлайн-банкинге для предпринимателей "ОК, Альфа"...

С марта прошлого года "Альфа-Банк Украина" прекратил выполнять взятые на себя обязательства по договору между финучреждением и компанией-разработчиком ООО "Финик.Про"...

Иными словами, "Альфа-Банк" не получил имущественного права интеллектуальной собственности на использование отдельных функций системы онлайн-банкинга "ОК, Альфа", но продолжает противоправно использовать этот функционал...

"На наши запросы и многочисленные предложения начать диалог мы не получили ни одного конструктивного ответа и вынуждены были обратиться в суд, чтобы защитить свои права...", - рассказал Евгений Кулик, директор ООО "Финик.Про".

Как отмечают разработчики платформы банкинга, сотрудничество с "Альфа-Банком" продолжалась с 2018 года.

...в конце 2019 сменилось руководство финансового учреждения, и уже с начала 2020 года "Альфа-Банк Украина" прекратил выполнять взятые на себя финансовые обязательства перед ООО "Финик.Про", но до сих пор продолжает противозаконно использовать объекты интеллектуальной собственности...» (*Некоторые сервисы "ОК, Альфа" могут не работать из-за нарушения Альфа-Банком авторских прав // ООО "Национальные информационные*

системы" (<https://podrobnosti.ua/2389916-nekotorye-servisy-ok-alfa-mogut-ne-rabotat-iz-za-narusheniya-alfa-bankom-avtorskih-prav.html>). 19.02.2021).

«4 февраля 2021 года Артемовский районный суд Донецкой области вынес решение в деле о защите авторских прав на графическое изображение...»

Истец – физическое лицо, автор ...графического изображения. Ответчики – районная государственная администрация и городской совет. В 2017 году Истцу стало известно о том, что Ответчики на своих официальных сайтах разместили в качестве иллюстрации графическое изображение, идентичное изображению Истца. Так как Истец-автор не давал своего разрешения на размещение изображения на Интернет-ресурсах, подобную деятельность Ответчиков расценивает как нарушение своего авторского права. В качестве материальной компенсации Истец запросил сорок тысяч гривен...

Истцом было предоставлено свидетельство о регистрации авторского права на графическое изображение ...флага вместе с трезубцем. Суд интересовало экспертное заключение на предмет того, не является ли спорное изображение всего лишь копированием государственных символов государства и присутствует ли там авторская работа. Эксперт пришел к выводу, что оспариваемое изображение является объектом авторского права.

Суд пришел к выводу, что, так как Ответчики не предоставили доказательств получения согласия Истца на размещение его произведения на своих сайтах, такие действия стоит расценивать как факт нарушения авторских прав Истца.

Однако в результате Суд все равно отказал в удовлетворении иска. При вынесении такого решения в качестве источника права, Суд использовал постановления Пленума как заключение судебной практики. Согласно этому постановлению, "використання твору, розміщеного (з дозволу автора) в мережі Інтернет, можливе лише з дозволу суб'єкта авторського права на цей твір (за винятком відтворення та використання твору в некомерційних цілях (в особистих, у тому числі для навчання тощо))".

Так как Ответчики использовали изображение Истца в качестве иллюстрации к новости, Суд не признал такое использование коммерческим. На этом основании и отказал в удовлетворении Иска полностью...» *(Оксана Власюк. Ожидание и реальность - судебная защита авторского права в Украине // Агентство Украинские торговые марки (<https://copyright.ua/news/Ozhidanie-i-realnost-sudebnaya-zashchita-avtorskogo-prava-v-Ukraine/>). 18.02.2021).*

«...Працівниками відділу протидії кіберзлочинам в Кіровоградській області спільно зі слідчими поліції області, під процесуальним

керівництвом обласної прокуратури, задокументовано протиправну діяльність трьох осіб.

Встановлено, що спільники організували виробництво сільськогосподарської продукції та продавали її на майданчиках оголошень під виглядом відомих виробників. Також реалізовували підроблену продукцію до закладів роздрібної торгівлі. За попередніми даними, особи завдали близько мільйона гривень збитків українській компанії, якій належать авторські права...

Слідчі проводять розслідування у рамках кримінального провадження, розпочато за ч. 3 ст. 229 (незаконне використання знака для товарів і послуг, фірмового найменування, кваліфікованого зазначення походження товару) Кримінального кодексу України» *(Фальсифікований посівмат виготовляли і продавали на Кіровоградщині // Український альянс по боротьбі з підробками та піратством (<http://uaacp.org/2021/02/24/falsyfikovanyj-posivmat-vygotovlyaly-i-prodavaly-na-kipovogradshhyni/>). 24.02.2021).*

«Керівник Сумської обласної прокуратури повідомив про підозру депутату Садівської сільської ради, який у змові з підприємцем незаконно розповсюджував програми мовлення та інформацію з обмеженим доступом (ч. 3 ст. 176 та ч. 2 ст. 361-2 КК України).

За даними слідства, підозрювані, діючи за попередньою змовою, без отримання відповідної ліцензії придбали та в будівлі сільської ради розмістили обладнання для здійснення ретрансляції телевізійних програм мовлення, об'єднавши його в єдину багатоканальну мережу. У подальшому, без укладення відповідних договорів із правовласниками телеканалів, упродовж майже 3 років вони здійснювали незаконне розповсюдження програм мовлення місцевим мешканцям за щомісячну абонентську плату. Також підозрювані без дозволу власників інформаційної системи надавали доступ до закодованих платних телеканалів за окрему плату.

...протиправними діями підозрюваних власникам телеканалів спричинено матеріальну шкоду на загальну суму майже 2 млн грн...» *(Незаконна трансляція телеканалів зі збитками на 2 млн грн – на Сумщині підозрюються депутат сільради та підприємець // Офіс Генерального прокурора (https://www.gp.gov.ua/ua/regions_news_detail?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=289395). 19.02.2021).*

Держава Ізраїль

«...Окружной суд центрального округа Израиля вынес решение, согласно которому Telegram должен принять меры для удаления контента, нарушающего авторские права, со своей платформы.

Дело, поданное ZIRA, израильской организацией коллективной защиты авторских прав в Интернете, касалось публикации и распространения контента, нарушающего авторские права, такого как фильмы, телесериалы и музыка, в нескольких группах Telegram. Хотя Telegram согласился удалить контент, нарушающий авторские права, ZIRA заявила, что Telegram не предпринял надлежащих усилий для своевременного удаления контента.

Telegram не представил ответа на иск, и суд вынес судебный запрет, запрещающий Telegram публиковать защищенный авторским правом контент или разрешать другим делать это на своей платформе. Кроме того, Telegram было приказано выплатить ZIRA 100 000 шекелей (примерно 30 000 долларов США) в качестве компенсации ущерба и 60 000 шекелей (примерно 18 000 долларов США) в качестве компенсации судебных издержек» (*Haim Ravia, Dotan Hammer, Adi Shoval. Israeli District Court Orders Telegram to Actively Remove Infringing Content // Pearl Cohen Zedek Latzer Baratz (https://www.pearlcohen.com/israeli-district-court-orders-telegram-to-actively-remove-infringing-content/). 28.02.2021*).

Европейский Союз

«Французский апелляционный суд снова признал Джеффа Кунса виновным в нарушении авторских прав и увеличил его штраф...»

Французский фотограф Франк Давидовичи первоначально подал иск в 2015 году, утверждая, что Кунс скопировал его фотографию для рекламной кампании линии одежды Naf Naf. Скульптура Кунса «Fait d'hiver» 1988 года из его серии «Банальность» изображает женщину, лежащую в снегу рядом со свиньей... На фотографии Давидовичи также изображена женщина-модель, лежащая в снегу в похожей позе со свиньей (талисманом Наф Наф)...

Давидовичи увидел эту работу в каталоге популярной ретроспективы Кунса 2014 года, которая дебютировала в Музее Уитни в Нью-Йорке, а затем побывала в Центре Помпиду.

Давидовичи потребовал возмещения ущерба в размере 300 000 евро (352 000 долларов США) и изъятия скульптуры Кунса. В 2018 году парижский суд обязал художника и музей выплатить Давидовичи в общей сложности 135000 евро (153000 долларов).

ООО, связанное с художником, также было оштрафовано на 11 000 евро за размещение работ на сайте Кунса; издательство, продавшее книгу с изображением, было оштрафовано на 2000 евро. Суд отклонил ходатайство об изъятии скульптуры...» (*Eileen Kinsella. A French Appeals Court Has Found Jeff Koons Guilty of Copyright Infringement Again—and Hiked Up His Fines // Artnet Worldwide Corporation (https://news.artnet.com/art-world/appeals-court-upholds-jeff-koons-copyright-infringement-1946573). 24.02.2021*).

«Фонд семьи Безоса, некоммерческая организация, управляемая семьей основателя и генерального директора Amazon.com Джеффа Безоса, проиграла апелляцию против признания товарного знака недействительным в Генеральном суде ЕС.

Десятая палата суда вынесла 24 февраля решение, подтвердив ранее вынесенное решение Европейского ведомства интеллектуальной собственности (EUIPO) и его апелляционных комиссий...

Спор возник в декабре 2017 года после того, как фонд подал заявку на регистрацию словесного знака Vroom в качестве товарного знака ЕС в Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO).

Знак охватывал классы компьютерного программного обеспечения, в частности «мобильное приложение для предоставления информации, обучения и образовательных мероприятий и игр в области раннего развития детей и дошкольного образования».

В апреле 2018 года SNCF Mobilités, национальная государственная железнодорожная компания Франции, выступила против регистрации знака на основе ранее использовавшегося в 2017 году французского словесного знака Pop & Vroom, который также распространяется на программные продукты.

В апреле 2019 года отдел оппозиции поддержал возражение и отклонил заявку на регистрацию, после чего фонд подал апелляцию в EUIPO.

Но это решение было снова подтверждено в ноябре 2019 года пятой апелляционной коллегией EUIPO, которая обнаружила, что существует вероятность недоумения потребителей, если знак фонда будет авторизован.

Фонд ...призвал суд поддержать апелляцию, поскольку товары и знаки были разными, предыдущий знак имел слабый отличительный характер, а заявитель и SNCF Mobilités не являлись конкурентами.

Фонд также заявил, что «компьютерное программное обеспечение» и «мобильные приложения», обозначенные предыдущим знаком, предназначены для «потребителей, желающих использовать приложение для транспорта и совместного использования автомобилей». И наоборот, товары, на которые распространяется этот знак, предназначались для целевых родителей, желающих «стимулировать развитие образования своих детей»...

Фонд также утверждал, что ...рассматриваемые знаки не были похожими, потому что более ранний знак содержит больше букв и слогов, чем знак, на который подана заявка, и более ранний знак состоит из двух частей, разделенных амперсандом, в то время как знак, на который подана заявка, состоял только одно слово...

Суд подтвердил вывод комиссии о том, что рассматриваемые знаки имели среднюю степень визуального и фонетического сходства...

Суд заявил, что «следует иметь в виду, что после того, как знак был зарегистрирован, его владелец имеет право использовать его так, как он или она считает нужным...».

Суд отклонил иск и обязал фонд оплатить расходы» (*Muireann Bolger. Bezos non-profit loses trademark case at EU court // World IP Review (https://www.worldipreview.com/news/bezos-non-profit-loses-trademark-case-at-eu-court-21081). 25.02.2021*).

«Суд Европейского Союза отклонил апелляцию крупнейшей в Европе группы универмагов El Corte Inglés, оспаривая ранее отклонение ее возражения против использования товарного знака.

Генеральный суд согласился с Управлением интеллектуальной собственности ЕС (EUIPO), что не будет никакой вероятности путаницы между товарным знаком одежды MKR Design «Panthe» и изобразительным и словесным знаками El Corte Inglés «Panther».

Компания MKR Design из Италии впервые подала заявку на регистрацию товарного знака для изобразительного знака «Panthe» в феврале 2017 года. Она была удовлетворена и опубликована в бюллетене товарных знаков в апреле.

El Corte Inglés подал возражение против EUIPO в июне 2017 года, утверждая, что знак MKR очень похож на три товарных знака El Corte Inglés - словесный знак «Panther» и два связанных изобразительных знака.

В декабре 2018 года EUIPO полностью отклонило возражение, заявив, что нет вероятности путаницы, и сочло доказательства недостаточными.

Это побудило El Corte Inglés подать апелляцию 13 февраля 2019 года, которая была отклонена в декабре того же года.

При подаче апелляции в CJEU El Corte Inglés потребовал, чтобы Суд общей юрисдикции отменил оспариваемое решение и обязал EUIPO и MKR оплатить расходы.

«...следует признать, что отсутствие концептуального сходства между рассматриваемыми знаками в данном случае способно противодействовать фонетическому сходству между этими знаками», - говорится в постановлении Генерального суда.

Вторая просьба магазина, оспаривающая постановление EUIPO о том, что доказательства, представленные El Corte Inglés для доказательства подлинного использования более раннего испанского словесного знака «Panther» в связи с «колготками, носками, леггинсами», были недостаточными, была отклонена как неприемлемая.

Эль Кортэ Инглес было приказано оплатить расходы» (*Alex Baldwin. CJEU dismisses El Corte Inglés trademark appeal // World IP Review (https://www.worldipreview.com/news/cjeu-dismisses-el-corte-ingles-trademark-appeal-21034). 11.02.2021*).

«14 января 2021 года генеральный прокурор (AG) Шпунар представил свое заключение по делу C - 762/19, SIA «CV-Online Latvia»

против SIA «Melons», еще одному делу, касающемуся права на базу данных sui generis. ...специализированная поисковая система объявлений о вакансиях, управляемая Melons («KurDarbs.lv»), направляла пользователей посредством гиперссылок на веб-сайты, на которых изначально была опубликована запрошенная информация, включая веб-сайт CV-Online. В этом контексте CV-Online возбудила дело против Melons за нарушение своего права sui generis на свою базу данных.

В заключении AG, изучив детали функционирования поисковой системы Melons, предложил продуманную перекалибровку условий применения права sui generis...

AG проанализировала различные функциональные возможности специализированной поисковой системы... Специализированная поисковая система в данном случае индексирует веб-сайты (базы данных), хранит копию на своих серверах, а затем, используя свою собственную форму поиска, позволяет пользователям выполнять поиск в соответствии с критериями, которые она предлагает, при этом такие поиски выполняются среди проиндексированных данных... Кроме того, индексируя и копируя содержимое веб-сайта на свой собственный сервер, рассматриваемая поисковая система также извлекает содержимое баз данных, из которых состоят эти веб-сайты.

Однако, по мнению AG, подтверждение нарушения права sui generis не должно зависеть исключительно от факта извлечения и / или повторного использования содержимого веб-сайта. Требуется более целостное понимание контекста нарушения с акцентом на ущерб, нанесенный *raison d'etre* права sui generis - значительным инвестициям, сделанным производителем базы данных...

AG выбирает телеологическую интерпретацию статьи 7 Директивы о базах данных, которая направлена на достижение баланса между целью защиты информационных активов в форме базы данных и разработкой инновационных продуктов, таких как агрегаторы контента, которые имеют дополнительную ценность для конечных целей. пользователей и значительную роль в функционировании Интернета. По его мнению, ...защита, предоставляемая правом sui generis, должна предоставляться только в том случае, если извлечение или повторное использование отрицательно влияет на инвестиции в создание или функционирование базы данных, для которой испрашивается защита, в том смысле, что это представляет собой риск для возможности возмещения эти инвестиции, в частности, угрожая доходам от использования рассматриваемой базы данных (п. 46 Заключения).

Приписывая право на базу данных sui generis философии закона о недобросовестной конкуренции, AG открывает двери для большей гибкости. ...это подход, который тщательно построен на линиях интерпретации, которой придерживался CJEU в предыдущих делах, ...которые разграничили условия применения права sui generis, приняв во внимание озабоченность по поводу закона о конкуренции (предотвращение создания монополий в отношении баз

данных, которые являются единственным источником информации, которую они включают в первом случае, и защита только от метапоисковых систем, которые функционируют как паразитные продукты во втором)...

Заключение делает большой шаг вперед, поскольку, вопреки этим понятиям, которые официально закреплены в Директиве о базах данных в качестве критериев для предоставления защиты, предпосылка нанесения ущерба значительным инвестициям проистекает из телеологической интерпретации...» (*Tatiana Synodinou. Search engines and databases in the search for a balance: the AG's Opinion in the 'CV-Online Latvia' case // Kluwer Copyright Blog (<http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2021/02/22/search-engines-and-databases-in-the-search-for-a-balance-the-ags-opinion-in-the-cv-online-latvia-case/>). 22.02.2021*).

«...Высший гражданский суд Германии Bundesgerichtshof (BGH) [Федеральный верховный суд Германии] постановил, что регистраторы доменов несут ответственность за отключение доменов, используемых веб-сайтами, структурно нарушающими авторские права.

Дело BGH касалось h33t, торрент-сайта, сравнимого с The Pirate Bay. Доменное имя h33t.com было зарегистрировано через регистратора доменов в Германии. Немецкая звукозаписывающая компания, запись которой были незаконно доступны на h33t, потребовала отключения доменного имени от регистратора. Регистратор отказался, и дело закончилось BGH...

BGH вынесла решение в пользу обязанности позаботиться о том, чтобы регистратор отключил домен до тех пор, пока контент, нарушающий авторские права, оставался доступным на h33t. Правовое основание для этого было найдено в так называемом «Stoerhaftung» [нарушение обязанности проявлять осторожность]. В немецком законе об авторском праве эта правовая доктрина используется для установления обязанности проявлять осторожность, в частности, в отношении интернет-посредников (но не ограничиваясь ими). Правовые последствия ограничиваются исками о судебном запрете...

Поскольку BGH не рассматривала регистраторов доменов в качестве поставщиков доступа, было невозможно применить привилегию ответственности, предусмотренную Статьей 12 Директивы об электронной торговле 2001/31 («Директива об электронной торговле»), к регистраторам доменов...

BGH постановил, что регистраторы доменов вносят адекватный причинный вклад в рассматриваемое нарушение авторских прав. Вообще говоря, ни один пользователь не будет переходить на веб-сайт в Интернете, используя IP-адрес.

Тем не менее, BGH поместила регистраторов доменов в ту же группу, что и провайдеров доступа (параграфы 28 и последующие)...

Одним из следствий применения к регистраторам доменов тех же обязанностей, что и к поставщикам доступа, является так называемое требование о субсидиарности («Subsidiaritaetserfordernis»). Вкратце, это означает следующее: правообладатель должен сначала безуспешно возбудить судебный иск против оператора веб-сайта, который прямо нарушил закон об авторском праве, прежде чем он сможет обратиться против регистратора. Кроме того, также необходимо принять меры против тех, кто внес свой вклад в нарушение этой операции посредством предоставления услуг, например, провайдеров хостинга. Это требование субсидиарности подразумевает как минимум обязательство предпринимать все соразмерные действия. Только в том случае, если такое соразмерное действие окажется безуспешным, правообладатель сможет подать иск о судебном запрете против регистратора домена...

Как правило, обязанности по обслуживанию интернет-посредников в соответствии с немецким «Stoerhaftung» возникают только после уведомления. Для регистратора домена необходимо, чтобы уведомление содержало все необходимые сведения для регистратора домена. Это (1) нарушение авторских прав, совершенное на веб-сайте, который будет отключен, (2) природа веб-сайта как структурное нарушение авторских прав, использование незаконной бизнес-модели в соответствии с законом об авторском праве, которая включает необходимость избегать чрезмерного блокирования легального контента, и (3)), что правообладатель использовал пропорциональные средства против оператора или хост-провайдера веб-сайта, чтобы безуспешно положить конец нарушению (требование о субсидиарности) (см. пункт 35).

BGH только приняла решение об обязательстве позаботиться о том, чтобы регистраторы доменов отключили домены веб-сайтов, посвященных нарушению авторских прав (веб-сайты, нарушающие авторские права структурно). Но отключения может быть недостаточно. Если регистратор отключается и параллельно разрешает передачу домена другому регистратору, оператор веб-сайта, структурно нарушающего авторские права, может повторно подключить домен к новому регистратору и продолжить незаконную бизнес-модель...

Решение BGH в Германии подтверждает, что регистраторы доменов несут ответственность за отключение доменов, используемых веб-сайтами, нарушающими авторские права. Интересно, что BGH не рассматривала регистраторов доменов в качестве провайдеров доступа, но по-прежнему возлагала на них обязанности по уходу за провайдерами доступа...» (*Jan Bernd Nordemann. Rogue Websites: Domain registrars have a duty to disconnect, says German BGH // Kluwer Copyright Blog (http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2021/02/15/rogue-websites-domain-registrars-have-a-duty-to-disconnect-says-german-bgh/). 15.02.2021).*

«Испанский матадор Мигель Анхель Перера ...в июне 2014 года победил четырехлетнего быка весом 539 кг по имени Куриозо.

Но, несмотря на то, что он был награжден обоими ушами Куриозо за его выступление на арене в юго-западном городе Бадахос, Перера стремился к большему признанию своей работы в тот день, а именно, чтобы она была защищена авторским правом как произведение искусства.

Его юристы утверждали, что если бы коррида была искусством, то выступление тореадора можно было зарегистрировать как оригинальное художественное произведение.

Однако в четверг верховный суд Испании ..постановил, что работа тореадора не может быть зарегистрирована как интеллектуальная собственность на том основании, что ее трудно идентифицировать как конкретный пример художественного творчества.

Судьи признали, что выступление тореадора может взволновать толпу и критиков - и действительно было увековечено такими поэтами, как Федерико Гарсиа Лорка, и такими художниками, как Франсиско де Гойя и Пабло Пикассо...

Верховный суд постановил, что интеллектуальное или художественное творчество должно быть выражено в форме, в которой его можно было бы точно и объективно идентифицировать, даже если эта форма не обязательно является постоянной.

«Такое отождествление невозможно в корриде, потому что нет способа объективно выразить, из чего состоит художественное творчество тореадора, когда они работают с быком, - кроме эмоций, которые они вызывают у тех, кто становится свидетелем этого через красоту того, что происходит в этом драматическом контексте», - говорится в приговоре.

Суд противопоставил корриду хореографии, отметив, что можно точно и объективно идентифицировать оригинальное интеллектуальное творение в шагах и движениях танцевального произведения...» (*Court rejects matador's bid to copyright his 'perfect kill' // Guardian News & Media Limited (<https://www.theguardian.com/world/2021/feb/25/spanish-court-rejects-matadors-copyright-claim-over-work-of-art>). 25.02.2021*).

Канада

«Федеральный суд в четверг вынес решение, что использование консервативной партией новостных лент СВС в рекламе партизанских нападений и твитах является нарушением авторских прав, наносящим ущерб честности и беспристрастности общественного вещателя...

Речь идет о консервативной рекламе и твитах с выборов 2019 года, в которых использовались отрывки из программ новостей СВС и других каналов, а также из дебатов о лидерстве. В рекламе, например, был показан короткий

видеоролик, в котором премьер-министр Джастин Трюдо просил зрителя «взглянуть на то, что мы сделали», а также новостные ролики, в которых приводились неблагоприятные заключения о его работе...

Это первый случай, когда канадский суд попросили разрешить спор об авторском праве между новостной организацией и крупной политической организацией.

По словам адвоката СВС Андреа Гонсалвес, основная проблема заключается в том, что в оспариваемом материале не учитываются профессиональные усилия, которые были вложены в его выпуск в эфир... Консерваторы, по ее словам, сознательно использовали эти усилия и доверие людей к СВС.

Со своей стороны, консерваторы ...утверждали, что ...в рекламе и твитах не использовалась «существенная часть» работы СВС и они квалифицируются как «честная сделка» в соответствии с законом...

Слушание планируется завершить в пятницу...» (*Colin Perkel. Conservative election campaign ads violated copyright, CBC says // Toronto Star Newspapers Ltd (https://www.thestar.com/politics/2021/02/11/conservative-election-campaign-ads-violated-copyright-cbc-says.html). 11.02.2021).*

Китайська Народна Республіка

«Четырнадцать человек, работающих на YYeTs.com, популярной пиратской видеоплатформе, которая предлагает онлайн-трансляцию и услуги загрузки иностранных телешоу и фильмов с субтитрами, были взяты под стражу по обвинению в нарушении авторских прав, заявили вчера полицейские Шанхая.

На сайте более 20 000 телешоу и фильмов и более 8 миллионов зарегистрированных пользователей.

Полиция Шанхая сообщила, что задержала подозреваемых по делу о пиратстве, в котором было задействовано более 16 миллионов юаней (2,5 миллиона долларов США), в сотрудничестве с полицией Гуанси-Чжуанского автономного района и провинций Шаньдун и Хубэй.

...расследование показало, что с 2018 года подозреваемые основали несколько компаний и создали серверы внутри и за пределами Китая для разработки и управления веб-сайтом и приложением YYeTs.com.

Они загружали видео с иностранных пиратских видеосайтов, переводили видео на китайский язык и загружали видео с субтитрами на свои серверы для распространения без разрешения владельцев авторских прав.

Они якобы платили переводчикам около 400 юаней за каждый переведенный эпизод или фильм. Они получали незаконную прибыль, взимая членские взносы и плату за рекламу, а также продавая портативные жесткие диски с пиратскими видео» (*14 arrested for running pirated video platform //*

Shanghai

(<http://www.shanghai.gov.cn/nw48081/20210204/29bb4ff3a5d447eb82883f43f984b860.html>). 04.02.2021).

«Прокуратура Китая обвинила более 45 тыс. человек, причастных к 23 тыс. случаев нарушения прав интеллектуальной собственности с 2016 по 2020 годы...»

За тот же период прокуратура рассмотрела более 30 тыс. таких дел для привлечения к уголовной ответственности...

По данным Прокуратуры, подозреваемые распространяли огромное количество пиратских фильмов и телешоу посредством несколько вебсайтов с целью получения прибыли в период с июля 2017 года по март 2019 года...

Подозреваемые также были наказаны различными штрафами в размере до 500 тыс. юаней (\$77 300), говорится в заявлении прокуратуры» (**Прокуратура Китая за пять лет обвинила более 45 тыс. человек в пиратстве // ИА REGNUM** (<https://regnum.ru/news/society/3185643.html>). 09.02.2021).

«Американская компания по производству спортивной одежды New Balance выиграла важный судебный процесс в Китае, связанный с ее товарным знаком.»

Речь идет о китайской компании New Barlun, которая использует на обуви букву N... New Barlun удалось зарегистрировать знак первым в Китае.

Американская компания инициировала судебный процесс о признании знака недействительным на основании недобросовестной регистрации, которая использовала преимущества глобальной репутации торговой марки New Balance.

Суд согласился с тем, что американская компания пришла к выводу о недобросовестности обращения New Barlun, что подтверждается тем фактом, что китайская компания не смогла прекратить нарушение, несмотря на вынесение судом временного судебного запрета.

Суд назначил New Balance компенсацию в размере 2,83 миллиона долларов за нарушение прав на товарный знак. Это одна из самых больших сумм, присуждаемых китайским судом в случае нарушения прав на товарный знак в области спортивной одежды.

Еще одним показательным моментом в этом споре является то, что регистрация товарного знака не означает спасительную гавань для соответствующего заявителя, если знак зарегистрирован недобросовестно...» (**New Balance won a \$2.8 million lawsuit in China // Intellectual Property Planet** (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/02/15/new-balance-won-a-2-8-million-lawsuit-in-china/>). 15.02.2021).

Королівство Таїланд

«...Согласно заявлению, опубликованному 19 февраля, Национальное бюро буддизма Таиланда готовит письмо нью-йоркскому бренду уличной одежды по поводу его «Рубашки Blessings Ripstop», которая входит в коллекцию Весна / Лето 2021 года и на которой нанесено изображение покойного монаха, окруженного янтским письмом, священной формой татуировок, предназначенной для буддийских монахов и святых браминов.

...изображение на модных товарах Supreme, на котором изображен сидящий и курящий прославленный монах, является одной из самых популярных фотографий Луанг Фор Куна, умершего в 2015 году, и говорят, что они были взяты примерно в 2002 году с разрешения монаха. Изначально напечатанное на продуктах для сбора средств для храма Ват Бан Рай, провинции Накхонратчасима, Национальное бюро буддизма сообщает, что VF Corp. Supreme не получала разрешения на использование изображения, тем самым создавая вопросы незаконного присвоения и нарушения авторских прав...

Хотя изображение Луанг Фор Куна и татуировка янт - оба из которых якобы были использованы Supreme без согласия Ват Бан Рай - являются творческими работами, которые могут быть защищены авторским правом, вопросы авторства и владения многочисленны. Генеральный директор Департамента интеллектуальной собственности Таиланда Виттикрай Ливирапхан сказал, что, поскольку орган интеллектуальной собственности в настоящее время не ведет регистрацию авторских прав на конкретное изображение или дизайн янт, Ват Бан Рай должен будет представить доказательства того, что он создал изображение и дизайн, и, таким образом, сохраняет право собственности на них...

Размышляя о зарождающейся юридической склоке, заместитель генерального директора Rouse из Джакарты и глава правоохранительных органов Ник Редферн говорит, что изображение знаменитого монаха, которое появляется на рубашках Supreme, «вероятно, защищено авторским правом, но, возможно, потребуется доказать наличие средств к существованию и право собственности». В то же время Редферн отмечает, что некоторые эксперты утверждают, что янт считается произведением прикладного искусства, и в Таиланде авторское право на такие произведения действует 25 лет с даты создания / публикации произведения. Таким образом, он говорит, что «неясно, истек ли срок действия авторских прав».

Тем временем Таватчай Санпрасит, который является менеджером храма Ват Бан Рай, заявил в своем заявлении: «Мы обсудим этот вопрос [с Supreme] и выясним, какова цель бренда», отметив, затем храм решит, какие меры можно предпринять против бренда...» (*Thailand's National Office of Buddhism Calls Foul on Supreme for Using Photo of Late Monk // The Fashion Law*

(<https://www.thefashionlaw.com/thailands-national-office-of-buddhism-threatens-suit-against-supreme-for-using-photo-of-late-monk/>). 22.02.2021).

Російська Федерація

«Московский городской суд удовлетворил два иска одного из крупнейших в России лейблов «Первое музыкальное издательство» к ООО «Зайцев.нет» (управляет бесплатными музыкальными порталами zausev.net и mp3party.net)...

К «Зайцев.нет» подано еще несколько исков, в том числе от Национального музыкального издательства, Национального цифрового агрегатора, «Юнайтед мьюзик групп» и «Эффектив Рекордс»...

В «Зайцев.нет» не согласны с требованиями Первого музыкального издательства. По словам представителя компании, она поддерживает законное использование музыкальных произведений, но при работе с лейблами «не всегда получает актуальную информацию о смене правообладателя песни». Чтобы исключить риски, компания будет работать с правообладателями напрямую, подчеркнули там...

Спор между Первым музыкальным издательством и «Зайцев.нет» выделяется из общей судебной практики тем, что помимо блокировки пиратского контента истец потребовал денежную компенсацию...» (*Охота на «Зайцев.нет» // РосКомСвобода (<https://roskomsvoboda.org/69325/>). 04.02.2021*).

«Мосгорсуд обязал «Яндекс» выплатить 3,68 млн руб., признав компанию виновной в незаконном использовании на своей платформе видеонарезок TeleSport лучших моментов с чемпионата Италии по футболу. На рассмотрении суда по этой теме находится ещё один иск на 2,95 млрд руб...

В юридическом отделе TeleSport пояснили, что по закону поисковая система должна была направлять пользователя непосредственно на сайт с запрашиваемой информацией. Всего, по мнению правообладателя, «Яндекс» совершил около 600 нарушений до момента подачи исков и продолжает делать это и сейчас.

В «Яндексе» решение суда намерены обжаловать. Компания настаивает, что поисковики не должны и не могут нести ответственность и быть ответчиками в судах за контент, который размещается на сайтах третьих лиц.

...по результатам экспертизы, поисковик не размещал контент, а просто проиндексировал ссылки на те материалы, которые находятся в свободном доступе.

...ранее журналисты проверили приведённые TeleSport ссылки и убедились, что большинство из них ведёт на ролики, встроенные в «Яндекс.Видео» (*TeleSport отсудил у «Яндекса» компенсацию за индексацию ссылок // РосКомСвобода (<https://roskomsvoboda.org/69261/>). 03.02.2021*).

«Один из этапов многолетней судебной тяжбы Ассоциации правообладателей по защите и управлению авторскими правами в сфере изобразительного искусства «УПРАВИС» завершился успехом. УПРАВИС – организация-участник Евразийской конфедерации обществ правообладателей (ЕАКОП)...

Одно из самых продолжительных судебных разбирательств в истории УПРАВИС началось в 2018 году, поводом для которого послужило нарушение прав при использовании изображения памятника с фигурами основателей Екатеринбурга – Василия Татищева и Георга Вильгельма де Геннина.

Изображение было размещено в путеводителе по Свердловской области, создатели которого получали вознаграждение от его продажи, однако без согласия правообладателей такая предпринимательская деятельность является незаконной...

Администрация города Екатеринбурга некогда заключила договор со скульптором Петром Чусовитиным о создании памятника, но в соглашении не оговаривался пункт передачи прав на указанное произведение изобразительного искусства...

Разрешение, полученное издательством от администрации города, не дает право на использование изображения скульптуры в коммерческих целях, так как администрация не является правообладателем. Она лишь только выступала заказчиком, но не более.

Ответчику следовало получить разрешение на использование изображения в коммерческих целях от правообладателя или организации управляющей его правами на основании договора, а не от заказчика скульптуры.

При этом, не следует забывать, что в создании монумента принимают участие как скульптор, так и архитектор – это разные лица, результат творческой деятельности которых тоже разный: один создает архитектурный план, а другой – непосредственно скульптуру.

...если вы снимаете скульптуру, то бесплатно это можно сделать только в двух случаях – если это некоммерческое использование (в учебниках, например), и, если это не основной вид использования (например, свадебная фотография напротив памятника или панорамная съемка и т.д.)...

Важно также учитывать тот факт, что в соответствии с законом об архитектурной деятельности невозможно в городской черте установить скульптуру без разрешения архитектора. Архитектор обязательно должен дать разрешение на установку того или иного объекта и принять участие в такой

установке. Но при этом архитектор не может признаваться соавтором произведения изобразительного искусства.

Ответчик неверно истолковал ключевые правовые понятия, в результате чего нарушил закон, что удалось доказать в Верховном Суде.

«...В суде мы запросили минимум, который составляет 10 тысяч рублей. Главное для УПРАВИС – показать, что права авторов на произведения изобразительного искусства, выполненные в форме скульптуры, охраняются точно также, как и на любые другие произведения: музыку, литературу, кино и так далее...», – резюмировал руководитель Ассоциации правообладателей по защите и управлению авторскими правами в сфере изобразительного искусства...» (*УПРАВИС на страже прав скульпторов // Confederation of Rightholders' Societies of Europe and Asia* (<http://eacop.org/upravis-na-strazhe-prav-skulptorov/>). 17.02.2021).

«Московский Арбитражный суд удовлетворил иск волгоградской компании «Восьмая заповедь» и постановил взыскать 7 миллионов рублей с крупного девелопера «Инград». Претензии касались незаконного использования видео, автором которого является волгоградский блогер Александр Блинков.

Блинков ведет свой канал в Telegram, на котором публикует свой авторский контент, видео и фото городских пейзажей, сделанные с помощью дронов. Девелопер «Инград» разместил на своих страницах в Facebook, YouTube, Instagram и «ВКонтакте» несколько видео Блинкова.

Компания «Восьмая заповедь» занимается судебной защитой авторских прав фотографов и представляет интересы Блинкова» (*«Инград» выплатит 7 млн рублей за незаконное использование видео // КОПИРАЙТ* (<https://www.copyright.ru/ru/news/business/2021/02/11/ingradprava/>). 11.02.2021).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«Суд по интеллектуальной собственности и предпринимательству (ІРЕС), основанный в октябре 2017 года, является специализированным судом в составе Высокого суда, который рассматривает дела по всем формам прав интеллектуальной собственности (ПИС)...

ІРЕС был создан для упрощения процесса подачи исков, связанных с интеллектуальной собственностью, и для ограничения ответственности сторон в отношении финансовых затрат в случае проигрыша. Во многих отношениях он дает доступ к судебным разбирательствам малым и средним предприятиям и частным лицам, обеспечивая определенную степень уверенности в отношении

затрат... В результате для многих это остается более привлекательным путем, чем стандартное разбирательство в Высоком суде...

ИПЕС обладает юрисдикцией рассматривать все виды претензий в отношении интеллектуальной собственности, начиная с исков о нарушении авторских прав, товарных знаков и промышленных образцов, судебных разбирательств по недействительности патентов, договорных претензий, связанных с правами интеллектуальной собственности, до судебных разбирательств о диффамации и злонамеренной лжи. В настоящее время суд может рассматривать все иски Великобритании и некоторых стран Европейского сообщества. Пока неизвестно, как и повлияет ли Brexit на юрисдикцию в отношении вопросов Европейского сообщества.

Претензии в ИПЕС ограничены суммой 500 000 фунтов стерлингов (не включая расходы), хотя стороны могут согласиться с тем, что ИПЕС является наиболее подходящим путем для более высоких требований...» (*The Intellectual Property & Enterprise Court (IPEC) // Birketts (https://www.birketts.co.uk/insights/legal-updates/the-intellectual-property-enterprise-court). 08.02.2021*).

«В сентябре 2018 года сотрудники отдела торговых стандартов Манчестерского городского совета, GMP, и представители бренда совершили рейд на Jamie Bags Ltd на Вулли-стрит.

В ходе этой акции было изъято 769 сумок, дорожных сумок и кошельков - все поддельные...

После ареста товаров директор компании Джакомо Чен в феврале 2019 года был допрошен.

За этим последовало признание вины компании 2 сентября 2020 года, в котором она признала четыре преступления, связанные с хранением контрафактных товаров.

Королевский суд Манчестера 4 февраля 2021 года ...оштрафовал компанию на 37 500 фунтов стерлингов и приказал выплатить расходы в размере 3843,88 фунтов стерлингов. Также было вынесено постановление о конфискации...

Фил Льюис из Группы по борьбе с контрафакцией сказал: «В то время как законные магазины на главной улице были вынуждены закрыть свои двери, мы наблюдаем огромный рост контрафактных товаров, продаваемых хищными преступными группировками, действующими с закоулков и незаконных рынков.

Данные правительства Великобритании показывают, что объем контрафакции в Великобритании в настоящее время составляет 13,6 млрд фунтов стерлингов, что приводит к потере 60 000 рабочих мест и упущению налогов на 3,1 млрд фунтов стерлингов...» (*Counterfeit handbag trader lands huge fine after successful prosecution // Manchester City Council*

(https://www.manchester.gov.uk/news/article/8682/counterfeit_handbag_trader_lands_huge_fine_after_successful_prosecution). 05.02.2021).

«Amazon выиграла интересный судебный процесс в Великобритании. Компания Lifestyle Equities обвинила Amazon в нарушении прав на товарный знак BEVERLY HILLS POLO CLUB, принадлежащий компании...

Как известно, владелец товарного знака имеет право запретить параллельный ввоз и продажу товаров, маркированных товарным знаком, в другой стране. Логика этого заключается в том, что владелец товарного знака имеет право определять его распространение и ценовую политику для каждой страны, в которой зарегистрирован его товарный знак.

В данном случае товары под торговой маркой BEVERLY HILLS POLO CLUB продавались через amazon.com четырьмя основными способами:

- Amazon Exports-Retail - клиенты покупают товары на amazon.com, и они доставляются в Великобританию / ЕС;
- FBA Export - третьи стороны продают через amazon.com, в то время как Amazon управляет всем, что связано с логистикой и доставкой;
- MFN Export - третьи стороны продают через amazon.com, но Amazon не занимается логистикой;
- Amazon Global Store - потребители на amazon.co.uk могут получить доступ к спискам продуктов на amazon.com.

По мнению суда, Amazon не нарушила права на товарный знак.

В двух вариантах - FBA Export и MFN Export продажи осуществляются соответствующими продавцами, а не самой Amazon.

В остальном Amazon тоже ответственности не несет. Причина этого в том, что в 2018 году компания Lifestyle Equities потребовала от Amazon ограничить любые продажи с сайта amazon.com под тем же брендом в Великобритании и ЕС. Amazon принял необходимые технические меры и ограничил продажи с некоторыми незначительными исключениями, которые Суд счел незначительными.

...суд указал на Условия использования Amazon, согласно которым в случае покупки через amazon.com потребитель является «зарегистрированным импортером» и получает право собственности на продукты в США» (*Amazon won a trademark dispute for BEVERLY HILLS POLO CLUB in the UK // Intellectual Property Planet* (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/02/17/amazon-won-a-trademark-dispute-for-beverly-hills-polo-club-in-the-uk/>). 17.02.2021).

«Британская звукозаписывающая индустрия добилась судебных запретов на веб-блокировку ряда сайтов, копирующих потоки, а также

киберблокировочной службы, обеспечивающей пиратство. Торговая группа BPI (Британская Фонографическая Индустрия) заявляет, что такие решения подтверждают, что такие сервисы несут ответственность за нарушение авторских прав в соответствии с законодательством Великобритании.

Веб-блокировка, конечно же, стала предпочтительной тактикой борьбы с пиратством в музыкальной индустрии в тех странах, где такие блокировки доступны. Вместо того, чтобы подавать в суд на веб-сайты, которые способствуют нарушению авторских прав, правообладатели добиваются судебных запретов, обязывающих интернет-провайдеров блокировать доступ к этим сайтам...

В начале этого месяца британские звукозаписывающие компании обратились в лондонские суды, добиваясь запретов на веб-блокировку ряда сайтов. Среди сайтов, нацеленных на копирование потоков, были FLVTO.biz и 2conv.com, российский владелец которых борется с иском, поданным против него лейблами в США...

Служба киберлокера, также заблокированная в последнем постановлении суда, - это Nitroflare, которая, как считает BPI, «преднамеренно предназначена для поощрения и вознаграждения пользователей за загрузку музыки и других ценных материалов, защищенных авторскими правами, а также незаконного обмена ссылками на них с другими, которые могут затем незаконно загрузить их».

...музыкальное сообщество также признает, что веб-блокировки не являются панацеей, поскольку их относительно легко обойти...

Эти два новых судебных решения важны как с юридической, так и с практической точки зрения. Они ...развивают существующее европейское законодательство и представляют собой значительный шаг вперед в области авторского права в Великобритании...» (*Chris Cooke. UK record industry secures web-blocking injunctions against stream-ripping sites // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/uk-record-industry-secures-web-blocking-injunctions-against-stream-ripping-sites/>). 26.02.2021*).

Сполучені Штати Америки

«Апелляционный суд шестого округа США подтвердил решение окружного суда о вынесении упрощенного судебного решения в пользу ответчика, не обнаружив нарушения авторских прав в настоящее время или в будущем. *OverDrive Inc. против Open E-Book Forum dba International Digital Publishing Forum*, дело № 20-3432 (6-й округ, 27 января 2021 г.)...

OverDrive - это цифровая платформа для чтения и член Международного форума цифровых публикаций (International Digital Publishing Forum - Форум), некоммерческой торговой ассоциации, занимающейся разработкой стандартов электронных публикаций. Согласно политике интеллектуальной

собственности, одобренной Overdrive и другими участниками Форума, ...участники ...предоставляют Форуму лицензию на «воспроизведение, адаптацию, распространение, исполнение, отображение и создание производных работ» любых материалов, защищенных авторским правом, в EPUB, ведущем формате файлов электронных книг. Лицензия также позволяла Форуму сублицензировать других на то же самое.

В 2016 году Форум заключил соглашение о передаче активов World Wide Web Consortium (Консорциум), международной организацией, занимающейся разработкой веб-стандартов. Соглашение предоставило Консорциуму «лицензию на использование» интеллектуальной собственности Форума для ведения издательской деятельности в цифровом формате. В соглашении также предусматривалось, что Форум будет распущен, а его права интеллектуальной собственности, включая права на EPUB, будут принадлежать Консорциуму... Вскоре после этого Форум и Консорциум заключили второе соглашение, в котором предусматривалось, что лицензия Консорциума на «использование» интеллектуальной собственности включает лицензию на «воспроизведение, адаптацию, распространение, выполнение, отображение и создание производных работ...

OverDrive заявил, что Форум нарушил авторские права, предоставив Консорциуму доступ к EPUB. По окончании расследования Форум потребовал упрощенного судебного разбирательства...

Суд шестого округа согласился с тем, что лицензия на «использование», предоставленная Overdrive, дает Форуму право «воспроизводить, адаптировать, распространять, выполнять, отображать и создавать производные работы» авторских прав Overdrive EPUB, и разрешает Форуму использовать защищенные авторским правом работы таким образом. Лицензия также давала Форуму неограниченное право предоставлять сублицензии в отношении тех же авторских прав. В свою очередь, апелляционный суд пришел к выводу, что Форум разрешил сублицензию на EPUB Консорциуму, включая любые авторские права OverDrive на EPUB...» (*Jodi Benassi. A Closed Book: No Past Infringement, No Reading Between the Lines into the Future // McDermott Will & Emery (<https://www.ipupdate.com/2021/02/a-closed-book-no-past-infringement-no-reading-between-the-lines-into-the-future/>). 18.02.2021*).

«...ВМФ США должны возместить убытки разработчику программного обеспечения после того, как Апелляционный суд Федерального округа США обнаружил, что он нарушил лицензию на программное обеспечение для 3D-визуализации.

В постановлении, вынесенном 25 февраля, Федеральный округ установил, что ВМФ нарушили условия соглашения, когда установили программное обеспечение Bitmanagement в компьютерной сети, не отслеживая количество пользователей.

Bitmanagement продает программное обеспечение BS Contact Geo, которое позволяет визуализировать географические данные. В 2012 году ВМФ приобрел 20 лицензий на программное обеспечение для проверки спроса.

Bitmanagement подала в суд на ВМФ за нарушение авторских прав, утверждая, что развертывание программного обеспечения военно-морским флотом в компьютерной сети Интранет ВМФ / Корпуса морской пехоты (NMCI) нарушило их соглашение, которое допускало только определенное количество пользователей...

Согласно Федеральному округу, единственная причина, по которой Bitmanagement согласилась на развертывание программного обеспечения в сети NMCI, заключалась в том, что военно-морской флот согласился использовать программу отслеживания Flexera для отслеживания количества одновременных пользователей...

«Flexera была ключевой, потому что отслеживание ВМФ пользователей BS Contact Geo было предназначено для определения того, сколько дополнительных лицензий будет приобретено военно-морским флотом. Без отслеживания у ВМФ не было бы оснований для покупки дополнительных лицензий, и, следовательно, у Bitmanagement не было бы причин заключать подразумеваемую фактически лицензию», - говорится в решении Федерального округа.

Федеральный округ отправил дело обратно в Федеральный суд по рассмотрению претензий для расчета ущерба, причитающегося Bitmanagement» (*Rory O'Neill. US Navy violated software licence, Fed Circuit finds // World IP Review (<https://www.worldipreview.com/news/us-navy-violated-software-licence-fed-circuit-finds-21088>). 26.02.2021*).

«Несуществующая американская компания потокового вещания Omniverse One World Television получила компенсацию в размере 50 миллионов долларов после того, как федеральный суд США установил, что ее контракт на лицензирование авторских прав был нарушен.

Решение по умолчанию было вынесено в понедельник, 1 февраля, Окружным судом США Центрального округа Калифорнии.

Спор о лицензионных соглашениях компании возник в феврале 2019 года, когда Alliance For Creativity and Entertainment (ACE) подал в суд на Omniverse и ее владельца Джейсона ДеМео.

ACE постановила, что Omniverse поставляла контент, нарушающий авторские права, сторонним поставщикам, включая Dragon Box, HDHomerun, Flixon TV и SkyStream TV.

ДеМео утверждал, что его компания получила необходимые права на интеллектуальную собственность, и указала на его Лицензионный договор с провайдером кабельного NovSat...

По данным Omniverse, он ежемесячно платил NovSat лицензионные сборы до 46 000 долларов, часть которых, по его мнению, также получала DirecTV. Но выяснилось, что NovSat не платил DirecTV лицензионные сборы, оставив Omniverse без защиты авторских прав.

В сентябре 2019 года Omniverse подала на NovSat жалобу о возмещении убытков и нарушении контракта.

Omniverse урегулировала иск ACE в ноябре 2019 года и получила приказ о возмещении ущерба в размере 50 миллионов долларов.

Следовательно, Omniverse потребовала от NovSat возмещение ущерба в размере 50 миллионов долларов для покрытия этого долга и выдвинула ходатайство о вынесении решения по умолчанию... в декабре 2020 года, обвинив NovSat в нарушении контракта, небрежном и мошенническом введении в заблуждение, а также в нарушении гарантии права собственности и нарушении прав...

Суд вынес решение в пользу Omniverse по шести пунктам, включая нарушение подразумеваемой гарантии правового титула и против нарушения прав. NovSat было приказано выплатить 50 миллионов долларов, чтобы все уладить» (*Muireann Bolger. US streaming company wins \$50m to cover piracy damages // World IP Review (<https://www.worldipreview.com/news/us-streaming-company-wins-50m-to-cover-piracy-damages-21004>). 03.02.2021*).

«На прошлой неделе Апелляционный суд федеральных округов США (CAFC) признал термин «компьютер» бессрочным. То, что такой знакомый термин может быть неопределенным, должно предупредить практикующих патентоведов, чтобы они проявляли осторожность при споре об объеме термина...

Infinity Computer Products, Inc., владеет патентом США на использование факсимильного аппарата в качестве принтера/сканера для персонального компьютера. ...одним из элементов независимого утверждения было «пассивное соединение между факсимильным аппаратом и компьютером»...

Infinity утверждала, что в ее собственном изобретении пассивное соединение подключается непосредственно к шине ввода-вывода компьютера. ...Infinity опиралась на чертежи, которые были добавлены к спецификации в частичном продолжении. USPTO выдало Infinity патент на основании этого различия (811 Patent).

...Infinity утверждала, что «использование процедуры модуляции в ПК и факсимильном аппарате... не требует вставки промежуточного устройства».

Таким образом, Infinity назначила «пассивную связь» двум разным несовместимым областям действия. Во время первоначального преследования «пассивная связь» исключила устройства с факс-модемом с внутренней картой между факсимильным аппаратом и ПК. Но во время повторной проверки область «пассивная связь» должна включать такие устройства. В первом случае

пассивный канал заканчивается на порту компьютера. Во втором случае пассивный канал проходит до шины ввода-вывода.

Противоречивые определения оказались бомбой замедленного действия для Infinity...

По мнению CAFC, не может быть разумной уверенности, «где заканчивается пассивное соединение и где начинается компьютер». Таким образом, патент 811 не соответствовал стандарту для пунктов формулы изобретения в соответствии с разделом 112...» (*Andrew Tuggle. "Anything You Say ..." — Terms with Inconsistent Definitions Are Indefinite // LexBlog* (<https://www.lexblog.com/2021/02/16/anything-you-say-terms-with-inconsistent-definitions-are-indefinite/>). 16.02.2021).

«...Олимпийский и Паралимпийский комитет США (USOPC) возражает против подачи Puma заявки на регистрацию торговой марки «PUMA TOKYO 2021» и, вероятно, подаст возражение, если заявка когда-либо достигнет этой стадии процесса. Вместо этого USOPC подало иск против Puma в Окружной суд США округа Колорадо за нарушение прав на товарный знак и недобросовестную конкуренцию.

Жалоба, поданная 23 февраля, начинается с того, что USOPC описывает свою давнюю традицию обозначать Олимпийские игры товарными знаками, в которых название города-организатора сочетается с годом, когда в этом городе будут проходить Олимпийские игры. Примеры: RIO 2016, SOCHI 2014 и LONDON 2012. Из-за пандемии COVID-19 Олимпийские игры TOKYO 2020 были перенесены на июль 2021 года; однако брендинг останется TOKYO 2020. USOPC также начал создавать бренды, окружающие BEIJING 2022 и PARIS 2024, и обеспечил регистрацию товарных знаков для каждого из них.

...в иске подчеркивается, что Совет по рассмотрению и апелляции товарных знаков признал, что эти типы товарных знаков однозначно идентифицируют USOPC...

Самая большая проблема с Puma - это то, что он может серьезно снизить ценность для брендов, думающих о партнерстве с USOPC. Некоторым спонсорам предоставляется исключительное право на коммерческое использование товарных знаков, таких как TOKYO 2020, в обмен на существенное вознаграждение. Если Puma сможет подsunуть добрую волю такого имени без каких-либо компенсационных обязательств, это может заставить потенциальных партнеров переосмыслить, оправдано ли трата денег на спонсорство...» (*DARREN HEITNER. Puma Sued For Declaring War On Olympics Trademarks // above the law* (<https://abovethelaw.com/2021/02/puma-sued-for-declaring-war-on-olympics-trademarks/>). 25.02.2021).

«В ноябре Wixen Music Publishing подала иск о нарушении авторских прав на 50 миллионов долларов против приложения для коротких видео (и быстрорастущего конкурента TikTok) Triller...»

Wixen Music Publishing, у которого есть клиенты, в том числе The Interrupters, Cake и The Black Keys, в своей жалобе утверждала, что Triller позволил своим пользователям добавлять в свои видео треки, которые «не были лицензированы и на которые правообладатели компенсировано».

Более того, Wixen утверждал в 15-страничном иске, что начальство Triller «неоднократно отказывалось» удалить якобы нелицензированные треки после того, как им сообщили об их присутствии.

...генеральный директор Triller Майк Лу сразу же выступил против иска Wixen и содержащихся в нем обвинений, назвав их сбором «вымогательских требований» и заявив, что он с нетерпением ждал дня своей компании в суде.

...федеральный судья отклонил жалобу (и установил 30-дневный срок для повторного рассмотрения Wixen). ... Triller привел два основных аргумента в поддержку отклонения иска.

Первый из этих аргументов основан на том, что Wixen якобы не смог продемонстрировать, что является «исключительным владельцем» имеющихся работ, как это определено в разделе 106 Закона об авторском праве...

Исходя из этого, «административные задачи», которые 43-летняя издательская компания выполняет от имени своих клиентов-авторов песен, не «правдоподобно предполагают, что Wixen имеет какие-либо юридически закрепленные права в соответствии с разделом 106 как «эксклюзивный лицензиат», - заявил судья.

И второй аргумент относится к якобы неспособности издателя указать, «когда были созданы спорные песни, когда Wixen намеревалась приобрести права на эти песни или когда произошло предполагаемое нарушение».

Ответ федерального судьи на этот элемент ходатайства: «Wixen подала иск о нарушениях Закона об авторском праве 1976 года, но из жалобы неясно, применяется ли Закон 1976 года или Закон об авторском праве 1909 года. ... У Wixen может не хватить права подавать в суд».

Отметив технические различия между законами, а именно то, что любой «эксклюзивный лицензиат» может подать иск о нарушении авторских прав без владельца только в соответствии с более новым из двух законов, суд признает, что «многочисленными» постановлениями установлено, что закон 1978 года заменяет закон 1909 года даже в отношении произведений, которые были зарегистрированы до 1978 года.

«Однако Девятый округ «ошибочно» обратился к [] Закону 1909 года, чтобы определить права и средства правовой защиты, доступные владельцу и / или исключительному лицензиату авторского права», - продолжает текст...

(Dylan Smith. Federal Judge Dismisses \$50 Million Copyright Infringement Claim Against Triller // Digital Music News

(<https://www.digitalmusicnews.com/2021/02/26/wixen-music-triller-lawsuit-dismissed/>). 26.02.2021).

«...суд отказывается на стадии рассмотрения дела выносить решение о том, разрешает ли TOS платформы социальных сетей (на этот раз Twitter) новостной организации использовать API встраивания платформы для отображения фотографии, ранее размещенной на платформе фотографом, в сайт новостной организации без прямого разрешения фотографа...

В 2018 году истец, профессиональный фотограф из Линкольна Небраски, сфотографировал актера Билла Мюррея на футбольном матче колледжа, а затем разместил его в Твиттере. Некоторое время спустя ответчик использовал фотографию для иллюстрации статей, опубликованных на его новостных сайтах. Ответчик утверждает, что он использовал функцию встраивания Twitter для отображения фотографии на своем веб-сайте; истец это оспаривает. Истец подал в суд за нарушение авторских прав, и ответчик ходатайствовал об отклонении на том основании, что использование было надлежащим в соответствии с лицензией, включенной в TOS Twitter. Отмечая, что на ответчике лежит обязанность доказать, что использование фотографии было должным образом лицензировано, суд отказал в отклонении, поскольку он не мог «сделать вывод о том, что TOS Twitter является основанием для публикации». Суд признал, что пользователи Twitter (включая истца) предоставляют Twitter широкие права на использование контента, которым они делятся на платформе, включая право «предоставлять Контент, переданный в Сервисы или через Сервисы, другим компаниям, организациям или частным лицам для синдицирования, трансляции, распространения, ретвита, продвижения или публикации такого Контента на других носителях и услугах, в соответствии с нашими условиями использования такого Контента». Хотя этот грант, безусловно, может показаться достаточно широким, чтобы охватить размещение ответчиком фотографии на его веб-сайтах с помощью функции встраивания Twitter, суд отметил, что грант явно был предоставлен «в соответствии с условиями [Twitter] для такого использования Контента»...

Кроме того, ...существовал фактический спор о том, использовал ли ответчик встроенные функции Twitter... Суд предложил сторонам вновь поднять этот вопрос после того, как будет проведено расследование» (*Brian Murphy. Another Photo Embed Case, Another Motion to Dismiss Denied // Frankfurt Kurnit Klein & Selz PC (<https://advertisinglaw.fkks.com/post/102grxs/another-photo-embed-case-another-motion-to-dismiss-denied>). 28.02.2021).*

Турецька Республіка

«В 2020 году решение было вынесено в соответствии с процедурой серийного арбитража ISTAC (Стамбульский арбитражный центр) в отношении запроса на компенсацию за изобретение сотрудника...»

В рамках рассматриваемого спора компания-работодатель запросила полное право собственности на патент, изобретателем которого является сотрудник, поддерживающий исследования и разработки в компании, в которой он работает, и сотрудник должным образом потребовал, чтобы ему заплатили справедливую цену за патенты, которые он изобрел в соответствии со статьями 22, 24, 25 отмененного Декрета-закона № 551, который действовал на дату подачи заявки на полное право собственности, наряду со статьей 115 Закона № 6769.

Устные и письменные просьбы сотрудника об оплате разумной суммы и направленное письмо с предупреждением не были приняты во внимание работодателем, и, в конечном итоге, трудовой договор сотрудника на неопределенный срок был расторгнут.

После этих событий сотрудник подал иск ...для определения и компенсации разумной суммы... Стамбульский гражданский суд по правам интеллектуальной и промышленной собственности отклонил дело по процессуальным основаниям...

...сотрудник ...подал заявление об арбитраже в ISTAC. Арбитр, назначенный для разрешения спора, решил применить Регламент, который включает в себя действующий Регламент, при определении разумной суммы.

...было установлено, что работник был изобретателем, имел законное право на компенсацию и что продукт работодателя не мог быть выпущен на рынок без изобретения работника, экономическая ценность патента была высокой, работодатели продали продукт с очень высокой рентабельностью, и они заработали очень высокую прибыль в размере... миллиона TL от изобретения. Однако в результате применения чрезвычайно смешанных критериев определения цены в Регламенте, подготовленном с казуистическим пониманием, было определено, что компенсация, на которую имеет право работник, является суммой, которая не может даже покрыть расходы на арбитраж.

Арбитр, проводивший арбитражное разбирательство, пришел к выводу, что ...положения Регламента, которые должны применяться к разрешению текущего спора, вызвали очень низкую компенсацию изобретателю компаниям, получившим высокую прибыль благодаря работнику изобретателя, и не сочли это приложение справедливым» (*Arbitration Proceedings Regarding Determination of Reasonable Amount for Employee's Invention // Gün + Partners Avukatlık Bürosu* (<https://gun.av.tr/insights/articles/arbitration-proceedings-regarding-determination-of-reasonable-amount-for-employee-s-invention>). 25.02.2021).

«Стамбульский суд по интеллектуальной собственности вынес свой первый предупредительный судебный запрет на косвенное использование патента...

К большому разочарованию правообладателей, статья 141 Турецкого кодекса интеллектуальной собственности 6769, в которой перечислены действия, составляющие нарушение патентных прав, не включает действия, составляющие косвенное нарушение. Однако положение статьи 86 действительно дает патентообладателям право предотвращать косвенное использование. Это аналогично положениям статьи 60 (2) Закона Великобритании о патентах 1977 г. и части 10 Закона о патентах Германии.

Статья 86, озаглавленная «Предотвращение косвенного использования изобретения», ...была впервые применена в судебном иске, в котором патентообладатель хотел предотвратить косвенное использование своего патента, содержащего комбинацию активных ингредиентов X и Y...

Сложность дела заключалась в том, что ответчик производил и продавал лекарство, которое полагалось на тот факт, что активный ингредиент (X) (API (X)) будет прописан, использован и продан с API (Y). Ответчик нацелился на рынок комбинированных препаратов, который составляет 95% всего рынка. Кроме того, ответчик знал, что API (X) не использовался исключительно для соответствующей группы пациентов... Ответчик утверждал, что он не использовал косвенно патент, поскольку он производил и продавал препарат только с API (X), и обвинил патентообладателя в злоупотреблении патентными правами, поскольку этот иск был возбужден после истечения срока действия сложного патента, защищающего API (X).

Стамбульский суд по интеллектуальной собственности определил, что предметом иска был комбинированный патент, а не составной патент с истекшим сроком действия. Суд направил судебные иски в Институт социального обеспечения (SSI) и три крупнейших больницы в Турции, прося их сообщить суду, использовался ли, прописан и / или возмещен ли препарат, включая API (X), вместе с API (Y).

Все ответы от SSI и больниц подтверждали, что препарат использовался, прописывался и / или компенсировался в сочетании с API (Y)...

В ответ патентообладатель утверждал, что все требования статьи 86 были выполнены, поскольку ответчик (т.е. третья сторона) продает, торгует и предоставляет общий продукт, содержащий API (X) (то есть существенный элемент комбинированного патента), неавторизованным сторонам, что позволяет реализовать патент неуполномоченными лицами (например, фармацевтами и фармацевтическими складами)... Патентообладатель прямо заявил, что не требует никаких мер, препятствующих возмещению или любому виду использования или сбыта лекарственного препарата ответчика, если он не прописан, не используется или продается без API (Y).

Ответчик пытался защитить себя, ссылаясь на статью 86 (2), которая гласит, что если элементы или инструменты, предусмотренные в первом

пункте, всегда доступны на рынке, то положение первого пункта не применяется, если третья сторона не провоцирует или побуждает неуполномоченных лиц к выполнению вышеуказанных действий. Соответственно, ответчик утверждал, что API (X) всегда можно найти на рынке, и поэтому он не провоцировал и не побуждал кого-либо реализовать изобретение, используя его.

...патентообладатель обратился к прецедентному праву Германии и Великобритании, заявив, что невозможно было услышать утверждение о том, что продукты, содержащие API (X), которые могут быть предоставлены только в аптеках по рецепту и используются для лечения определенных состояний, не считаются быть легко доступным.

Суд предоставил предупредительный запрет (PI) без передачи дела на судебную экспертизу и без выдачи гарантийного залога...» (*Selin Sinem Erciyas, Zeynep Çağla Üstün. Future of IP—Turkey: First precautionary injunction granted to prevent indirect use of a drug patent // Managing IP (<https://www.managingip.com/article/b1qf3fww3jdr8g/future-of-ipturkey-first-precautionary-injunction-granted-to-prevent-indirect-use-of-a-drug-patent>). 04.02.2021*).

Сучасний стан авторського права в Україні та світі

«Knowledge Unlatched (KU), центральная платформа для моделей финансирования открытого доступа (OA), ...в 2021 году опубликует около 310 книг и 34 журнала. В их число входят 240 книг из коллекции книг KU Select 2020 HSS и 65 книг из коллекций партнеров KU. Кроме того, 31 журнал будет переведен в открытый доступ благодаря двум новаторским проектам Subscribe-to-Open (S2O): Pluto Open Journals и IWAR Open Journals...

На сегодняшний день инициативы KU поддержали около 630 учреждений по всему миру. К концу этого года общее влияние KU составит около 2700 книг, и более 50 журналов станут открытыми.

В дополнение к продвижению своих текущих и новых партнерских предложений в 2021 году, KU продолжит запрашивать отзывы библиотечного сообщества в постоянных усилиях по представлению научному сообществу моделей открытого доступа, которые являются устойчивыми как для библиотек, так и для издателей...» (*Knowledge Unlatched Announces the Results of 2020 Pledging, Plans to Unlatch Hundreds of Titles in 2021 // Knowledge Unlatched (<https://knowledgeunlatched.org/2021/02/ku-results-of-2020-pledging-plans-to-unlatch-hundreds-of-titles-for-2021/>). 08.02.2021*).

«...Начинающим артистам, желающим зарабатывать музыкой на жизнь, трудно сделать это своей карьерой, поскольку крупные компании, занимающиеся потоковой передачей музыки, такие как Apple Music и Spotify, платят музыкантам мизерную сумму за их работу...

Spotify в настоящее время платит 0,0036 евро за поток, а Apple Music - 0,004 евро; однако сами артисты получают только 13% от этой суммы стриминга, а именно 0,000081 евро. Для компаний с капиталом 67 и 20 миллиардов долларов соответственно не может быть оправдано то, что маленький музыкант зарабатывает столько только на свою музыку...

Очевидно, что в музыкальной индустрии нужно многое изменить, чтобы как начинающие, так и знаменитые музыканты в равной степени получали выгоду и могли зарабатывать на жизнь своим искусством.

Одна из платформ, стремящихся произвести революцию в музыкальной индустрии, - это Tidal, частично принадлежащая рэперу Jay-Z. Он утверждает, что эта платформа платит артистам на основе количества слушателей, а не на основе того, сколько людей заплатили за платформу и у кого был самый высокий процент роялти.

Tidal предпочитает изменить музыкальный ландшафт, а не просто конкурировать с другими платформами, такими как Spotify, поскольку они считают, что инновации необходимы для того, чтобы иметь возможность платить команде и исполнителю, создающим музыку. Jay-Z говорит, что запустил сервис, чтобы «показать поддержку артистам, которые пытаются владеть вещами для себя». Сам Принц также поддерживал Tidal и решил выпустить некоторые из своих альбомов исключительно на стриминговом сервисе...» (*Sofia Neumayer Toimil. The 21st Century Music Industry: Artists and their Rights // MEDIUM (<https://mediummagazine.nl/the-21st-century-music-industry-artists-and-their-rights/>). 25.02.2021*).

«...согласно последнему исследованию поиска и потребления информации, проведенного Outsell, Inc., большинство опрошенных руководителей (73%) указали, что они осведомлены о своей корпоративной политике в области авторского права, по сравнению с менеджерами среднего звена (53%) и отдельными участниками (39%)...

2020 год вызвал дополнительные изменения в том, где и как сотрудники взаимодействуют и сотрудничают, что повысило уровень обмена контентом. Из тех, кто сообщил, что работает из дома, 63% на руководящих должностях заявили, что теперь они делятся друг с другом чаще, по сравнению с 27% менеджеров среднего звена и 22% индивидуальных сотрудников.

...это означает, что руководители могут подвергнуть свою компанию наибольшему риску потенциального нарушения авторских прав, если их организация не имеет надлежащих разрешений. Поскольку половина (50%) передаваемой информации поступает из внешних источников, руководители

могут нести ответственность за почти вдвое больше (143,6) потенциальных случаев нелегального обмена, чем менеджеры среднего звена (74,4) и почти в пять раз больше, чем у отдельных участников (30)...

Хотя 80% руководителей берут на себя ответственность за проверку того, есть ли у них разрешение на передачу сторонней информации, а 77% думают о проблемах авторского права перед отправкой информации,

- 80% согласны с тем, что информация, приобретенная их компанией и доступная в цифровой форме, через порталы или в библиотеке, может быть передана другим лицам внутри их организации.
- 77% согласны с тем, что если они получают бесплатную информацию в открытом доступе или в печатном виде, обмен разрешен...

Чтобы лучше справиться с растущим уровнем обмена контентом и связанным с ним потенциальным риском, мы рекомендуем, чтобы исполнительное руководство помогало задавать тон сотрудникам на всех уровнях, используя следующие шаги для достижения успеха:

1. Во-первых, если у вас нет политики в отношении авторских прав, **СОЗДАЙТЕ** ее.
2. **ОПУБЛИКУЙТЕ** политику в центральном месте и проинформируйте каждого сотрудника о ней и ее деталях, включая инструкции по использованию материалов, опубликованных за пределами компании.
3. **ПРОДВИГАЙТЕ** политику, отправляя периодические напоминания о том, как сотрудники могут получить к ней доступ и почему они должны это делать.
4. **ОБУЧАЙТЕ** всех сотрудников вопросам авторского права с помощью ресурсов, вебинаров и курсов...» (*Rachael Shove. The Paradox of Executive Behaviors in Content Sharing and Copyright // Copyright Clearance Center (<http://www.copyright.com/blog/paradox-executive-behaviors-content-sharing-copyright/>). 23.02.2021*).

Азербайджанська Республіка

«...Азербайджан – единственная страна в пространстве СНГ, где существует добровольная система регистрации произведений. Авторы могут зарегистрировать свои произведения в Агентстве интеллектуальной собственности и получить свидетельство.

В 2020 году агентство зарегистрировало 454 произведения 233 авторов и выдало 468 свидетельств о регистрации произведения.

Согласно девятой статье закона «Об авторском праве и смежных правах», в случае возникновения споров за неимением других доказательств свидетельство о регистрации признается судом презумпцией авторства...

«Одной из причин нежелания авторов идти в суды является финансовая сторона вопроса, т.е. надо оплатить услуги адвокатов. Исходя из этого,

агентство предлагает авторам с нарушенными правами целый ряд возможностей», — сказал пресс-секретарь агентства.

«В случае нарушения прав они могут совершенно безвозмездно воспользоваться услугами «юридической консультации», функционирующей при агентстве на общественных началах. Здесь им помогут в оформлении заявления в суд, подготовят экспертную оценку. Часто представители агентства в качестве третьего лица присутствуют на судебных процессах и защищают права авторов...», — отметил пресс-секретарь ведомства.

...в течение прошлого года сотрудники ведомства присутствовали на более чем 130 судебных заседаниях по 53 делам по обеспечению прав объектов интеллектуальной собственности в разных судебных инстанциях...

По отчету о глобальном индексе конкурентоспособности, опубликованному в 2019 году Всемирным экономическим форумом, по «защите прав собственности» Азербайджан занимает 30-е место среди 141 страны. По этому показателю Азербайджан занимает первое место среди стран СНГ и опережает многие европейские государства.

Азербайджан сотрудничает со многими международными организациями в области авторских прав и является членом всех основных международных соглашений, представлен в руководстве Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Именно эти обстоятельства сыграли немалую роль в выборе представителя Азербайджана на должность председателя Ассамблеи бернской конвенции по авторским правам, принятой в 1886 году, и объединяющей порядка 180 стран...» *(Еще раз об авторском праве в Азербайджане: гражданские пути правового обеспечения // Агентство По Интеллектуальной Собственности (<http://copat.gov.az/news/-315>). 06.02.2021).*

Европейський Союз

«В нынешней ситуации, когда библиотеки были закрыты в течение длительного времени из-за пандемии, возникают вопросы о том, можно ли проводить публичные чтения через социальные сети или читать в режиме онлайн.

...некоторым может показаться, что нет значительной разницы между публичным чтением в библиотеке с участниками на месте и людьми, которые смотрят чтение "вживую".

Проблема не в том, что соответствующее положение закона или текст лицензии, выданной коллективным менеджером DILIA (чешское театральное, литературное и аудиовизуальное агентство), запрещает прямой доступ к чтению в Интернете, а в том, что он явно не разрешает это. Ведь в отличие от общего принципа частного права (то, что не запрещено, разрешено), в области

авторского права разрешено только то, что прямо разрешено - будь то правообладателем или законом...

Чтобы живой доступ библиотеки к публичному чтению был оправдан, такое использование произведения должно быть прямо указано как в определении объема возможной лицензии в разрешении коллективного администратора, указанном в законе об авторском праве, так и в самой лицензии. Однако рассматриваемое положение об авторском праве не упоминает такую возможность в Законе об авторском праве. И коллективный менеджер DILIA не может выдавать лицензию в большей степени, чем требуется по закону.

Таким образом, лицензия на публичное чтение в библиотеках на самом деле (хотя и не явно) связана исключительно с физическим местом, где имеет место «живое не театральное исполнение произведения»...

Чтение онлайн в классе - как непосредственно в школе / классе, так и онлайн (в выделенном виртуальном пространстве) - часть работы (небольшая работа в целом) может быть представлена, но только в «иллюстративных целях». Под «иллюстративной целью» следует понимать значение, например, в интерпретации автора, литературного, музыкального направления, исторической темы и т. д. можно дать образец произведения (или стихотворения, песни, музыкального мотива...), который доказывает, каково содержание интерпретации. Объем прочитанного не должен отражать преобладающее содержание рассматриваемой учебной деятельности. Делается вывод, что это также относится к онлайн-обучению (но в пределах определенного виртуального пространства) и дистанционному обучению (например, Европейская директива 2019 года, которая недавно прямо закрепляет цифровой вариант, в этом контексте подчеркивает необходимость обеспечения защиты в таком случае выделенная среда), включая использование записи» (*Zdeněk Matušík. Je možné realizovat veřejná čtení online? // Národní knihovna ČR (<https://ipk.nkp.cz/koronavirus-1/je-mozne-realizovat-verejna-cteni-online>). 11.02.2021*).

«26 января было начато исследование EY (Ernst & Young Global Limited) «Восстановление Европы - культурная и креативная экономика до и после кризиса COVID-19»...

Исследование показывает, что в 2019 году оборот культурных и творческих индустрий (CCI) составил 643 миллиарда евро, а общая добавленная стоимость - 253 миллиарда евро, при этом основная деятельность CCI составляет 4,4% ВВП ЕС. Однако в результате кризиса covid-19 в 2020 году культурная и креативная экономика потеряла примерно 31% своих доходов с чистым падением на 199 миллиардов евро по сравнению с 2019 годом...

В отчете говорится, что приоритетами восстановления и роста креативной экономики являются: 1) «финансы» (государственное финансирование и содействие частным инвестициям в ТПП), 2) «расширение возможностей» (продвижение разнообразных культурных предложений в Европе путем обеспечения прочной правовой базы, чтобы позволить развитие частных инвестиций и гарантировать соответствующий доход создателям), и 3) «усилить» ССИ как главный ускоритель социальных и экологических преобразований в Европе...» (*IFRRO supports EY study on Cultural and Creative Industries before and after Covid-19 // IFRRO* (<https://www.ifrro.org/node/3510>). 12.02.2021).

Канада

«Канада предприняла новые шаги для увеличения общего срока защиты авторских прав с 50 до 70 лет после смерти автора...»

На прошлой неделе министерство промышленности, науки и экономического развития Канады объявило о начале общественных консультаций по предлагаемому продлению срока.

Недавно начатая «Консультация о том, как реализовать расширенный общий срок защиты авторских прав в Канаде», направлена на выяснение мнений заинтересованных сторон и общественности о том, какие дополнительные меры следует принять, если таковые имеются, для устранения несправедливости, которая может возникнуть в результате продления срока авторских прав на 20 лет...

В своем призыве к общественному обсуждению правительство Канады включило пять неисчерпывающих вариантов, которые рассматриваются для смягчения некоторых потенциальных последствий продления срока полномочий. Эти варианты работают по двум моделям: вознаграждение для владельцев и исключение для пользователей. Основное внимание обсуждения и предложений относится к институциональным пользователям «общественных интересов», в частности библиотекам, музеям и архивам (LAM).

Предлагаемые модели вознаграждения (варианты 1, 2 и 3) конкретно касаются «работ, которые в настоящее время не коммерциализируются», т. е. бесхозные и не продаваемые работы. Один из вариантов - расширение нынешнего режима Раздела 77 на неопубликованные бесхозные произведения и произведения, не предназначенные для продажи. Другой вариант - разработка тарифного режима коллективного лицензирования на основе аналогичной модели в ЕС... Третья модель переложит бремя на владельцев авторских прав по требованию справедливого вознаграждения или отказу от участия и разрешит использование этих типов работ по умолчанию при определенных обстоятельствах.

Предлагаемые модели исключений (варианты 4 и 5) позволят использовать защиту в определенных обстоятельствах. Согласно одной модели, определенные виды использования в общественных интересах могут быть разрешены в течение последних 20 лет защиты. Это было бы похоже на существующее исключение в США... Последняя предложенная модель, разрекламированная как «подход «Сделано в Канаде», разрешит использование в определенных общественных интересах через 100 лет после создания произведения, независимо от того, где в рамках срока охраны достигается эта годовщина. Это согласовало бы исключение с текущим максимальным сроком защиты определенных видов авторских прав в Канаде, а именно исполнений, звукозаписей, недраматических фильмов, а также анонимных и псевдонимных произведений...» (*François Larose, Naomi Zener, Tamara Céline Winegust Copyright Term Extension: To Life Plus 70 Years, But Not Beyond! Government Consultation on Copyright Term Extension Now Open // Bereskin & Parr LLP (<https://www.bereskinparr.com/doc/copyright-term-extension-to-life-plus-70-years-but-not-beyond-government-consultation-on-copyright>). 16.02.2021*).

Китайська Народна Республіка

«...достижения Китая в области авторского права в 2020 году.

1. Спустя восемь лет "Пекинский договор об аудиовизуальных исполнениях" официально вступил в силу.

«Пекинский договор об аудиовизуальных исполнениях» (Пекинский договор) был подписан 24 июня 2012 г... Это первый международный договор, подписанный и названный в честь города в Китае после основания Нового Китая...

2. Спустя десять лет была успешно завершена третья редакция Закона об авторском праве.

...пересмотр Закона об авторском праве затрагивает все аспекты правовой системы авторского права:

Что касается системы объектов авторского права, ...добавлено определение произведений в положениях о произведениях, объединились киноработы и электронные произведения как аудиовизуальные произведения;

Что касается содержания прав, он отреагировал на изменения, ...скорректировано объем прав на воспроизведение, права аренды, права на трансляцию и права на связь в информационных сетях;

Что касается системы субъектов авторского права, правила владения авторским правом на аудиовизуальные произведения были улучшены, и были добавлены новостные произведения.

Кроме того, есть много серьезных изменений в системе ограничения авторских прав, системе смежных прав и юридической ответственности за нарушение авторских прав...

3. Одновременно усиливаются гражданская защита, административная защита и уголовная защита авторских прав.

Что касается гражданской защиты, Закон об авторском праве 2020 года скорректирует установленную законом компенсацию за нарушение авторских прав до 5 миллионов юаней, что будет повышено до того же уровня, что и в делах о нарушении прав на товарные знаки и патенты... Что касается административной защиты, то с июня по октябрь 2020 года Национальная администрация по авторским правам, Министерство промышленности и информационных технологий, Министерство общественной безопасности и Государственное информационное управление Интернета совместно начали специальную операцию «Цзяньван 2020» для решительной борьбы с онлайн нарушением и пиратством... Что касается уголовной защиты, «Поправка к уголовному законодательству (11)», принятая Постоянным комитетом Всекитайского собрания народных представителей 26 декабря 2020 года, увеличит максимальный срок наказания за нарушение авторских прав и преступление продажи контрафактных копий с семи лет до десяти и трех лет соответственно... «Поправка к уголовному законодательству (11)» официально вступит в силу 1 марта 2021 года.

4. Индустрия авторского права неуклонно совершенствуется, добавляя "силу авторского права" качественному развитию национальной экономики.

В декабре 2020 года Китайский научно-исследовательский институт прессы и публикаций завершил обзорный отчет «Экономический вклад индустрии авторского права Китая за 2019 год»: добавленная стоимость отрасли авторского права Китая в 2019 году составила 7,32 трлн юаней, увеличившись по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 10,34%; Удельный вес в ВВП составил 7,39%, что на 0,02% больше, чем в предыдущем году... Пресса и издательское дело, радио, кино и телевидение, программное обеспечение, реклама и дизайн ускоряют цифровую трансформацию, что способствовало быстрому развитию основной отрасли авторского права...» (桂红霞. 2020年著作权领域重大成就盘点 // King & Wood Mallesons (<https://www.kwm.com/zh/cn/knowledge/insights/an-inventory-of-major-achievements-in-copyright-in-2020-20210207>). 07.02.2021).

Південна Африка

«...Права интеллектуальной собственности определяют каждый этап пути кинематографиста от сценария до экрана:

- Они помогают продюсерам привлечь средства, необходимые для того, чтобы в первую очередь запустить кинопроект.
- Они позволяют режиссерам, сценаристам и актерам, а также многим художникам и техническим специалистам, работающим за кулисами, зарабатывать на жизнь.

- Они продвигают технологические инновации, которые раздвигают границы творчества на экране и вне его.

Таким образом, количество и типы соглашений, связанных с интеллектуальной собственностью, которые могут возникнуть в процессе создания фильма, столь же разнообразны, как и многочисленны...

В идеале продюсер находит сценарий, готовый к съемкам, но обычно для создания сценария требуются услуги профессионального сценариста. Сценарий может быть новым произведением или основываться на существующем произведении (например, романе, пьесе или комиксе), и он считается литературным произведением, на которое закреплены права интеллектуальной собственности.

Если фильм является адаптацией существующей работы, продюсер заключит опционное соглашение, чтобы обеспечить право на использование материала, прежде чем продолжить.

Кому принадлежит сценарий, если он заказан третьей стороной? Законодательство Южной Африки предусматривает, что автор литературного произведения владеет произведением, если только автор не действует в рамках своей занятости. В этом случае работодатель будет владельцем авторских прав на литературное произведение. Авторское право может быть передано от одного владельца к другому только посредством письменного договора о передаче прав, подписанного от имени или по поручению cedenta...

Когда дело доходит до получения средств для производства фильма, права ИС должны подкрепляться четкой цепочкой документации о праве собственности (т. е. множественными соглашениями, которые определяют, как будут использоваться права ИС, вытекающие из вклада различных творческих участников, и оплачивается), что доказывает владение основными правами на произведение...

Заключение соглашений с актерами и исполнителями может быть сложным и деликатным, поскольку этот процесс сочетает вопросы, связанные с ИС (например, передача прав производителю) с условиями найма.

Более того, правовой статус субъектов варьируется от страны к стране...

Продюсеры заключают соглашения с дистрибьюторами за вознаграждение и с обещанием распространения фильма на ключевые рынки...

Торговые марки также занимают видное место в фильмах, причем Уолт Дисней, пожалуй, первым продемонстрировал потенциал получения дополнительных доходов от фильмов и их персонажей.

Микки Маус Диснея, возможно, самый узнаваемый мультяшный персонаж в мире, был зарегистрирован в качестве товарного знака в 1928 году и к 2010 году достиг глобальных розничных продаж на сумму 9 миллиардов долларов...

Создатели фильма должны иметь возможность доказать, что они владеют всеми правами на каждый фрагмент контента в своем фильме. Это означает,

что им потребуется документация для музыки, фотографий, видеоклипов и графики...» (*Hugh Melamdowitz. Intellectual property: the lesser-known actor in film making // International Law Office (ILO) (https://www.internationallawoffice.com/Newsletters/Intellectual-Property/South-Africa/Spoor-Fisher/Intellectual-property-the-lesser-known-actor-in-film-making). 15.02.2021).*

Республика Индонезия

«...Индонезийское агентство креативной экономики (BEKRAF) ...поставило перед собой цель превратить Индонезию к 2030 году в игрока глобальной креативной экономики.

Миссией компании BEKRAF, теперь объединенной с Министерством туризма и креативной экономики Индонезии, было создание среды, способствующей росту участников творческой индустрии Индонезии, и воплощение этой цели в жизнь...

Креативная экономика Индонезии состоит из 16 подсекторов. Из них на подотрасли моды, кулинарии и ремесел приходилась самая большая часть ВВП Индонезии, по крайней мере, в период до пандемии. Фильмы, анимация и видео; музыка; подсектора приложений и разработки игр также демонстрируют уверенные траектории роста. Его фильмы, в частности, привлекали местную аудиторию и получали награды на международном уровне. Тем временем росли стартапы в творческой сфере, основанные молодыми индонезийцами...

Регулирование прав интеллектуальной собственности входит в число шести функций BEKRAF. Остальные - это исследования, разработки и образование; доступ к капиталу; инфраструктура, маркетинг, фасилитация; межгосударственные отношения; и межрегиональные отношения...

Правительство через BEKRAF и Министерство туризма и креативной экономики Индонезии учредило множество программ, таких как семинары и практикумы по повышению осведомленности в области интеллектуальной собственности, которые регулярно проводятся в городах по всей стране...

Еще в 2016 году BEKRAF также запустила мобильное приложение ВПМА (Bekraf IPR Info on Mobile Apps). ВПМА - это полезный инструмент для стартапов и небольших компаний, позволяющий узнать о своих правах интеллектуальной собственности и узнать, как защитить свои интеллектуальные активы для развития своего бизнеса...» (*Espie Angelica A. de Leon. Indonesia's rising creative economy and IP // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/indonesias-rising-creative-economy-and-ip). 17.02.2021).*

Республика Филиппины

«Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL) выразило глубочайшую благодарность президенту Родриго Р. Дутерте за подписание 14 января прошлого года документа о присоединении к Пекинскому договору об аудиовизуальных исполнениях (ВТАР)...

Принятая в 2012 году и вступившая в силу 28 апреля 2020 года, ВТАР обеспечивает стандарт вознаграждения и защиты аудиовизуальных исполнений как в записанном, так и в прямом эфире...

Хотя Филиппины присоединились к ВТАР только недавно, Кодекс ИС страны уже соответствует обязательствам по Договору после поправок, внесенных в закон в 2013 году.

...присоединение к ВТАР гарантирует, что филиппинские продюсеры и исполнители получают экономические выгоды, когда их фильмы, сериалы и другие аудиовизуальные продукты будут показаны или доступны в 39 странах-участницах Договора.

...ВТАР предоставляет исполнителям аудиовизуальных произведений четыре имущественных права: право разрешать воспроизведение; распределение; аренда; и сделать доступными для общественности. В отношении живых выступлений исполнители имеют три имущественных права: право на трансляцию (кроме ретрансляции); сообщения для всеобщего сведения (кроме эфирного исполнения); и право на запись.

ВТАР также признает неимущественные права исполнителей требовать авторства своих выступлений и возражать против любых искажений, искажений или других изменений.

Эти права осуществляются в течение не менее 50 лет и не могут быть предметом каких-либо формальностей.

Документ о присоединении Филиппин был передан в Министерство иностранных дел для сдачи на хранение Всемирной организации интеллектуальной собственности в течение первого полугодия. Он вступит в силу через три месяца после сдачи на хранение» (*Excel V. Dyquiango. PH Approves Accession to Beijing Treaty on Audiovisual Performances, Expanding Filipino Performers' Global Opportunities // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/ph-approves-accession-to-beijing-treaty-on-audiovisual-performances-expanding-filipino-performers-global-opportunities). 23.02.2021).*

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«...Oxford University Press (OUP) достиг нового рубежа - более 25 000 наших академических исследовательских книг теперь доступны в Интернете.

Это означает, что подписавшиеся студенты и исследователи теперь имеют немедленный доступ к более чем 850 полкам библиотеки с академическим контентом по всем дисциплинам через различные онлайн-платформы, включая сайты Oxford Medicine Online и Oxford Handbooks Online... Они предлагают расширенный пользовательский интерфейс по сравнению с физическими форматами с простыми в использовании инструментами поиска и просмотра, а также интегрированными инструментами для совместного использования и социальных сетей.

...почти каждая десятая из 25 000 онлайн-книг была загружена за последние двенадцать месяцев. В прошлом году OUP расширило Oxford Scholarship Online (OSO), включив в него семь новых предметных областей... На платформу OSO было добавлено более 1900 книг, основные работы которых были впервые доступны в цифровом виде...» (*A library at your fingertips: more than 25,000 academic books available online // Oxford University Press* (https://global.oup.com/news-items/archive/25000_booksonline?cc=gb). 01.02.2021).

«Британский экспорт записанной музыки достиг 489 миллионов фунтов стерлингов в 2019 году, но может превысить миллиард фунтов стерлингов в год к 2030 году, поскольку мировые доходы от записи музыки продолжают расти, в основном за счет бума потоковой передачи.

Об этом говорится в новом отчете группы звукозаписывающих лейблов BPI (Британская фонографическая промышленность)...

«Расширение глобального рынка потокового вещания означает усиление конкуренции, при этом небольшие страны, такие как Великобритания, должны работать больше, чтобы получить долю прослушивания на потоковых платформах по всему миру», - заявляет BPI. Таким образом, чтобы гарантировать, что британская индустрия сможет достичь этой цели по удвоению своего экспорта за десятилетие, правительство должно «заключить новое стратегическое партнерство с музыкальной индустрией, чтобы воспользоваться этой исключительной возможностью...»

Что касается того, что может включать в себя это «новое стратегическое партнерство», BPI приводит список пяти своих главных приоритетов. Это включает обновление финансируемой государством схемы роста экспорта музыки, которая помогает независимым артистам и лейблам извлекать выгоду из экспортных возможностей, а также введение стимулов, таких как налоговые

льготы, чтобы сделать производство записанной музыки в Великобритании более привлекательным.

Также есть два требования, связанных с авторским правом: одно требует высококачественного обеспечения соблюдения авторских прав в домашних условиях, а другое - «повышение стандартов защиты и соблюдения авторских прав на ключевых экспортных рынках посредством торговых переговоров и непринятие какого-либо смягчения авторских прав Великобритании в сделках».

И, наконец, BPI поддерживает призыв всей индустрии к тому, чтобы правительство сделало все возможное, чтобы британским артистам было как можно проще гастролировать по всему миру, что, конечно, является очень важным требованием, учитывая, что массовый шаг назад в этой области вызвал по Brexit...» (*Chris Cooke. BPI calls for government support to realise potential of billion dollar recorded music exports // COMPLETE MUSIC UPDATE (https://completemusicupdate.com/article/bpi-calls-for-government-support-to-realise-potential-of-billion-dollar-recorded-music-exports/). 18.02.2021).*

Сполучені Штати Америки

«...пандемия Covid-19 оказала глубокое влияние на рынок цифрового контента.

...в марте прошлого года издательство Macmillan внезапно отменил эмбарго, что было долгожданным шагом, и многие другие издатели предприняли шаги по увеличению гибкости в лицензировании, чтобы помочь бюджету библиотеки. Например, Penguin Random House теперь предлагает годовые лицензии на электронные книги и цифровое аудио по пропорциональной цене 50%, а HarperCollins добавила больше наименований в свою модель цены за тираж, а также предлагает скидки на дополнительный выбор книг...

Издатели также помогли библиотекам отреагировать на чрезвычайный рост спроса на цифровое программирование, предложив расширенные общие разрешения для записи и размещения онлайн-чтений. Эти разрешения позволили больше времени читать вслух и предоставлять услуги чтения в реальном времени для детей в школах и публичных библиотеках...

Обмен цифровыми коллекциями между школами и публичными библиотеками также приобрел большее значение во время пандемии. В 2020 году ...ряд поставщиков, в том числе Follett / Baker & Taylor и OverDrive, расширили возможности студентов по доступу к электронным книгам и другим цифровым ресурсам из цифровой коллекции своей местной публичной библиотеки...

Тем не менее, будущее библиотечных электронных книг и цифрового контента остается неопределенным. Урегулирования, сделанные многими издателями во время пандемии, помогли, но фундаментальная проблема для

библиотек на рынке электронных книг и цифрового контента остается: библиотечное сообщество и основные издатели до сих пор не согласны с тем, что составляет справедливые условия лицензии на цифровой контент. А поскольку цифровой контент должен быть лицензирован, библиотеки не имеют базовых прав на покупку и передачу цифрового контента, которыми они пользуются с физическими объектами в соответствии с законом об авторском праве.

В 2021 году библиотеки почти наверняка потребуют от издателей большей гибкости. Пандемия серьезно отразилась на местных бюджетах. А поскольку многие школы и публичные библиотеки остаются закрытыми или предлагают только ограниченные услуги, спрос на цифровые ресурсы останется высоким...» (*Sari Feldman. Why 2021 Is Setting Up to Be a Pivotal Year for Digital Content in Libraries // PWxyz (<https://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/industry-news/libraries/article/85497-why-2021-is-setting-up-to-be-a-pivotal-year-for-digital-content-in-libraries.html>). 05.02.2021*).

«С 22 по 26 февраля отмечается Неделя добросовестного использования...»

Добросовестное использование - это право в соответствии с §107 Закона об авторском праве использовать ограниченные части материалов, защищенных авторским правом, в работе без разрешения владельца авторских прав и без уплаты каких-либо лицензионных сборов.

Добросовестное использование распространяется на любую работу, на которую распространяется авторское право, включая текст, изображения, видео и музыку...

- Добросовестное использование позволяет использовать краткие цитаты из работ другого автора, защищенного авторским правом...
- Библиотека может предоставить электронные резервы... Существуют ограничения на то, сколько можно использовать в рамках добросовестного использования, поэтому только небольшая часть книги будет доступна через электронные резервы.
- ...не нарушаются авторские права, делая копии небольших частей материалов, защищенных авторским правом, для исследований и стипендий.
- ...использование Google Книг фактически осуществляется добросовестно. Когда вы просматриваете элемент в Google Книгах, вы не получаете всю работу, потому что добросовестное использование ограничивает количество защищенного авторским правом текста, который может быть отображен без нарушения.
- ...В соответствии с четырехфакторным балансирующим тестом использование ограниченных частей произведений, защищенных авторским правом, в пародиях было определено как добросовестное использование в некоторых обстоятельствах...

Определение добросовестного использования осуществляется путем оценки того, какой тип работы вы используете, сколько и как вы ее используете. Определение добросовестного использования требует взвешивания и балансировки четырех факторов добросовестного использования. Такие определения выносятся в индивидуальном порядке и носят субъективный характер и зависят от фактов...» (*Celebrate Fair Use Week 2021 // Georgetown University Library (https://www.library.georgetown.edu/news/celebrate-fair-use-week-2021). 08.02.2021*).

«...клиника IPAT (Клиника интеллектуальной собственности, искусства и технологий) отметила Неделю добросовестного использования новым отчетом: Юриспруденция добросовестного использования 2019-2021: Всесторонний обзор.

...мы выявили и проанализировали 72 заключения о добросовестном использовании в делах о нарушении авторских прав, вынесенных федеральными судами и опубликованных на Westlaw или Lexis в период с 1 января 2019 г. по 25 февраля 2021 г.

...наш анализ дал несколько интересных выводов.

...есть много случаев добросовестного использования фотографий. Из 72 отзывов... более половины касались фотографий - всего 37. Из них 22 были либо от повторных истцов Дэвида Оппенгеймера (2) и Ларри Филпота (1), либо от поверенных истцов Ричарда Лейбовица (16) и Higbee and Associates (3), которые подали большое количество исков...

Некоторые иски никогда не следовало предъявлять, потому что добросовестное использование было настолько очевидным, в то время как в других случаях ответчику, возможно, следовало дважды подумать, прежде чем утверждать защиту справедливого использования. Также социальные сети могут усложнить анализ; судьи в Южном округе Нью-Йорка ведут интересный разговор по делам о том, что значит встраивать пост в Instagram (предположительно с лицензией на использование API Instagram), а не просто отображать изображение, использованное в сообщении...» (*A Deep Dive into the Last Two Years in Fair Use // UNIVERSITY OF CALIFORNIA, IRVINE SCHOOL OF LAW (https://ipat.law.uci.edu/fairuse2021/). 26.02.2021*).

«Политика Калифорнийского университета в отношении прав собственности на авторские права была пересмотрена впервые с 1992 года и ...направлена на:

▪ *Расширить право владеть авторскими правами.* Определение «академических авторов» в пересмотренной политике упрощено и расширяет круг лиц, имеющих право владеть авторскими правами...

- *Расширить и уточнить круг работ, имеющих право собственности на авторские права.* Политика включает определение «Научные и эстетические произведения» - определение, которого не было в политике 1992 года. В нем также уточняется, что программное обеспечение - это работа, авторские права на которую могут принадлежать соответствующим сотрудникам.
- *Дано определение «значительным ресурсам университета» как ограничению права собственности университета.* Текущая политика имеет широкое определение «ресурсов университета», которое в некоторых случаях предписывает университету заявлять о праве собственности на авторские права, когда ресурсы университета способствовали развитию произведения, защищенного авторским правом. Пересмотренная политика теперь включает ключевое ограничение: уровень ресурсов университета должен быть «значительным» и выходить за рамки поддержки, предоставляемой авторам, находящимся в аналогичном положении.
- *Разъяснить право собственности на авторские права для аспирантов.* Пересмотренная политика обеспечивает большую ясность в отношении владения аспирантами своих диссертаций и других работ, охраняемых авторским правом.
- *Разъяснить применение этой политики для Представленных (профсоюзных) сотрудников.* В пересмотренной политике конкретно оговариваются любые положения, несовместимые с коллективным договором профсоюзного работника в отношении владения авторскими правами...» (*UC issues revised copyright ownership policy // University of California's Office of Scholarly Communication (<https://osc.universityofcalifornia.edu/2021/02/uc-copyright-ownership-policy-revised/>). 02.02.2021*).

«...Понимание авторского права было важным для преподавателей еще до пандемии, поскольку обилие контента, легко доступного в Интернете, представляет собой множество потенциальных ловушек. Точно так же студенты должны научиться проверять, какие ресурсы они могут использовать на законных основаниях и при каких обстоятельствах они могут это делать...»

Интернет изобилует пиратским программным обеспечением, фильмами и музыкой, поэтому преподавателям и студентам особенно легко столкнуться с конфликтами. Таким образом, округа могут ввести четкие протоколы использования, чтобы гарантировать, что сотрудники и студенты правильно распределяют всю работу и понимают, что доступно по закону.

Правила добросовестного использования применяются к элементам, созданным учителем или учеником в учебных или образовательных целях. В правилах указано, что предметы могут использоваться без разрешения в течение периода до двух лет после их первого использования в учебных целях, материалы, скопированные учителями, могут использоваться только в течение

одного семестра курса, предметы могут храниться в портфелях студентов академической работы на неопределенный срок, и видео, записанное с телевидения, можно показывать в течение 10 дней с момента исходной трансляции...» (*Shawna De La Rosa. Distance learning increases copyright risks for educators // K-12 Dive (<https://www.k12dive.com/news/distance-learning-increases-copyright-risks-for-educators/595175/>). 17.02.2021*).

«...Летом, когда учителя и ученики освоили новую норму расширенного дистанционного и смешанного обучения, ...все большее число университетов, школ и округов начали интересоваться передовой практикой в области авторского права и лицензирования...»

Лицензия - это юридический термин, описывающий разрешение на использование собственности или осуществление прав, принадлежащих другому лицу...

На самом высоком уровне авторское право касается исключительных прав создателя произведения или назначенных им лиц (среди прочих прав) на создание копий этого произведения. Закон в США и большинство других стран предоставляет автору защиту авторских прав на ограниченный период времени, чтобы стимулировать создание и распространение новых произведений. В соответствующей части закон об авторском праве регулирует изготовление фотокопий, размещение материалов в Интернете или в репозиториях, чтение материалов другим лицам на публичном форуме и другие формы обмена, такие как отправка по электронной почте, создание оценок на основе произведений и адаптация письменных материалов в пьесы и песни.

Эти действия относятся к «пакету прав», предоставляемых создателю произведения при создании, и могут выполняться другими только с разрешения (которое может быть явным, установленным законом или подразумеваемым) или в соответствии с юридическим «исключением» из этих прав: например, право делать ограниченные копии статей для межбиблиотечного абонементов или «добросовестного использования»...

В США «добросовестное использование» является основным исключением, применимым к повторному использованию текстовых материалов, защищенных авторским правом, без согласия автора... Определение того, является ли конкретное использование добросовестным использованием, зависит от фактов, и одно и то же действие может быть добросовестным использованием или нет, в зависимости от контекста использования или личности пользователя. Например, когда студент делает ксерокопию газетной статьи для домашнего задания, это почти наверняка справедливое использование. Учитель может также сделать фотокопию недавней статьи для своего класса на условиях добросовестного использования, но если он попросит, чтобы эти копии были сделаны в коммерческом копировальном магазине, то копировальному магазину,

вероятно, потребуется лицензия. Если статья станет частью обязательной учебной программы школьного округа, скорее всего потребуется разрешение на такое широкое использование студентами и преподавателями. Если из года в год это становится обязательной учебной программой, требования к лицензированию становятся еще более строгими...

Подписанный президентом Джорджем Бушем 2 ноября 2002 года Закон о гармонизации технологий, образования и авторского права (TEACH) стал результатом обсуждений и переговоров между академическими учреждениями, издателями, библиотечными организациями и Конгрессом. Он предусматривает дополнительные исключения из авторского права для использования определенных материалов в дистанционном обучении, а также при соблюдении определенных обязательств, необходимых для того, чтобы воспользоваться этими исключениями. Например, для того, чтобы воспользоваться Законом о TEACH, учреждение должно внедрить разумную политику соблюдения авторских прав...» (*Roy Kaufman. 7 questions—and answers—about copyright during online learning // eSchoolMedia & eSchool News (https://www.eschoolnews.com/2021/02/15/7-questions-and-answers-about-copyright-during-online-learning/?all). 15.02.2021).*

«Коалиция МИС - американская лоббистская группа, представляющая технологические и медиа-компании, заведения и других корпоративных пользователей музыки - на прошлой неделе написала Джо Байдену, призывая нового президента США обеспечить, чтобы был проведен еще один пересмотр указов о согласии, регулирующих общества по сбору платежей BMI и ASCAP...

Музыкальная индустрия давно утверждала, что эти указы о согласии необходимо реформировать, оптимизировать и, в конечном итоге, отменить. Тем не менее, в двух отдельных обзорах постановлений Министерства юстиции о согласии за последние годы сделан вывод о том, что они должны оставаться в силе, как есть...

Но Коалиция МИС, которая очень хочет, чтобы указы оставались в силе, заявляет, что слышала, что музыкальное сообщество планирует «подавать петиции в Министерство юстиции с целью проведения дополнительных проверок существующих указов о согласии в надежде однажды ослабить давнюю защиту, закреплённую в них».

...Коалиция считает, что Байден должен гарантировать, что этого никогда не произойдет...

И «вопросы, связанные с лицензированием музыки, могут показаться бледными по сравнению с продолжающейся пандемией COVID-19. Однако угроза, которую отмена постановлений о согласии ASCAP или BMI представляет для будущей конкуренции, вполне реальна для десятков тысяч американских компаний и любителей музыки во всем мире...».

Для некоторых представителей музыкальной индустрии предлагаемые реформы системы защиты авторских прав, которые сейчас распространяются в Вашингтоне, в любом случае будут гораздо более приоритетными, чем еще один шаг по переписыванию указов о согласии...» (*Chris Cooke. MIC Coalition urges Joe Biden to reject yet another review of the BMI/ASCAP consent decrees // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/mic-coalition-urges-joe-biden-to-reject-yet-another-review-of-the-bmi-ascap-consent-decrees/>). 15.02.2021*).

«Интернет-архив достиг нового рубежа: 2 миллиона. Именно столько современных книг сейчас в его коллекции, которую можно взять напрокат, и они доступны бесплатно для всех, чтобы брать займы в любое время, даже из дома...

Коллекция для кредитования представляет собой энциклопедическую смесь купленных книг, электронных книг и пожертвований от частных лиц, организаций и учреждений... Коллекция была специально создана, чтобы охватить широкую базу посетителей как публичных, так и академических библиотек, и содержать книги, которые люди хотят читать и получать к ним доступ в Интернете - названия, которые широко хранятся в библиотеках, цитируются в Википедии и часто назначаются в учебные планы и списки чтения курса...

миллиона современных книг являются частью более крупной коллекции архива, состоящей из 28 миллионов текстов, включая старые общедоступные книги, журналы и документы. Помимо текстов, также доступны миллионы фильмов, телевизионных новостных программ, изображений, концертов живой музыки и других звукозаписей, а также более 500 миллиардов веб-страниц, заархивированных Wayback Machine. Ежедневно Интернет-архивом пользуются почти 1,5 миллиона уникальных посетителей, и ежедневно загружается около 17 000 материалов...» (*Chris Freeland. Internet Archive's Modern Book Collection Now Tops 2 Million Volumes // Internet Archive Blogs (<http://blog.archive.org/2021/02/03/internet-archives-modern-book-collection-now-tops-2-million-volumes/>). 03.02.2021*).

«...Университет Говарда в Вашингтоне, округ Колумбия, ...недавно присоединился к программе «Открытые библиотеки», чтобы расширить круг цифровых материалов, которые студенты могут заимствовать. С помощью программы пользователи могут получить цифровую версию книги, принадлежащей библиотеке, с помощью контролируемого цифрового кредитования (CDL).

Эми Филлипс, руководитель технической службы библиотек Университета Говарда, узнала об этой возможности прошлой осенью

через Консорциум исследовательских библиотек Вашингтона. Ховард - одна из девяти библиотек DC-area в некоммерческом консорциуме, который недавно сотрудничал с Internet Archive, чтобы провести анализ совпадений в своей общей коллекции. Когда цифровые материалы стали доступны для бесплатного использования через консорциумы, Ховард тоже решил присоединиться.

После того, как Алиша Стротер, библиотекарь метаданных, провела анализ книг в коллекции Говарда по Международному стандартному книжному номеру (ISBN), было обнаружено, что более 14 000 книг соответствуют копии, которую Интернет-архив приобрел и оцифровал. Ховард решил присоединиться к программе «Открытые библиотеки» в январе. Это означает, что теперь студенты могут изучать эти книги Говарда со всей страны, участвуя в онлайн-обучении...» (*Caralee Adams. Howard University Joins Open Libraries, Embraces Digital Access for Students // Internet Archive Blogs (http://blog.archive.org/2021/02/24/howard-university-joins-open-libraries-embraces-digital-access-for-students/). 24.02.2021).*

«Бюро регистрации авторских прав США установило новый вариант регистрации группы для музыкальных произведений, звукозаписей и связанных литературных, графических и графических произведений, содержащихся в альбоме. Этот вариант известен как «Групповая регистрация для работ над музыкальным альбомом» или «GRAM».

В соответствии с этим вариантом заявитель может зарегистрировать до двадцати музыкальных произведений или двадцати звукозаписей, содержащихся в альбоме, если произведения созданы одним и тем же автором или имеют хотя бы одного общего автора и если заявитель на каждое произведение в группе является одно и то же. В случае подачи заявки на регистрацию звукозаписей заявитель может также зарегистрировать в альбоме любые связанные литературные, графические и графические произведения, такие как обложки, аннотации и / или плакаты.

Управление предоставляет два новых электронных приложения специально для требований GRAM... Окончательное правило вступает в силу 26 марта 2021 г...» (*Group Registration of Works on an Album of Music // Copyright Office (https://www.copyright.gov/rulemaking/gram/). 23.02.2021).*

«...8 февраля 2019 года, Соединенные Штаты официально присоединились к Марракешскому договору об облегчении доступа слепых, лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям...

Марракешский договор требует от стран предусмотреть исключение в своих законах об авторском праве, аналогичное тому, которое содержится в

Законе США об авторском праве, чтобы облегчить слепым и людям с ограниченными возможностями восприятия печатную продукцию в доступных форматах, таких как файлы Брайля и цифровые аудиофайлы. Он также устанавливает правила, позволяющие обмениваться такими версиями доступных форматов через национальные границы. В настоящее время этот договор насчитывает 79 договаривающихся сторон, в общей сложности 105 стран...

В Законе об осуществлении Марракешского договора (МТИА) 2018 года Конгресс внес несколько поправок в сферу действия существующего исключения в разделе 121 Закона об авторском праве и добавил новый раздел 121А. Последний позволяет некоммерческим или государственным организациям, обслуживающим слепых или лиц с ограниченными возможностями восприятия печатной информации, так называемым «уполномоченным организациям», импортировать и экспортировать копии в доступном формате в интересах этих клиентов...

Марракешский договор уже стал огромным достижением для слепых и слабовидящих сообществ в Соединенных Штатах. С тех пор, как он вступил в силу в мае 2019 года, многое было сделано, в том в Библиотеке Конгресса... Национальная библиотечная служба для слепых и лиц с ограниченными возможностями восприятия печатной информации (NLS), основанная в 1931 году, уже давно осуществляет бесплатную национальную библиотечную программу, которая предоставляет шрифтом Брайля и записанные материалы людям, которые не могут видеть обычные печатные издания или работать с печатными материалами. Членство США в Марракеше позволило NLS, как уполномоченному органу, сделать тысячи работ в доступном формате доступными по всему миру, а также импортировать более 1700 зарубежных изданий как минимум на 10 языках для своих покровителей. NLS разработала ряд практик и политик для поддержки своей работы в качестве уполномоченного органа в рамках МТИА.

Одним из партнеров NLS в использовании Марракешского договора для максимального увеличения доступности произведений в доступных форматах во всем мире является Глобальная книжная служба (GBS) Консорциума доступных книг (ABC), проект под эгидой ВОИС. GBS работает с уполномоченными организациями, такими как NLS, чтобы сделать сотни тысяч произведений в доступном формате на 80 языках, доступных для немедленной загрузки, а также 7000 нот. На сегодняшний день NLS предоставила GBS более 103 000 произведений в цифровом доступном формате, в том числе около 20 000 названий в цифровом формате со шрифтом Брайля и около 84 000 аудиокниг...» (*Anandashankar Mazumdar. The Marrakesh Treaty in Action: Exciting Progress in Access to Published Works for the Blind and Print-Disabled Communities // Library of Congress (<https://blogs.loc.gov/copyright/2021/02/the-marrakesh-treaty-in-action-exciting-progress-in-access-to-published-works-for-the-blind-and-print-disabled-communities/>). 22.02.2021).*

«...Джазовая музыка зародилась в Новом Орлеане чернокожими фолками и десятилетиями доминировала в музыкальном мире. Рок-н-ролл вызывает много споров о том, кто именно придумал этот жанр, но, по словам МІС, медиа-компании, которая сообщает о текущих событиях и культуре, претендентами на этот титул в первую очередь являются черные, такие как Литтл Ричард, Чак Берри и Розетта Тарп. Хип-хоп берет свое начало в черных кварталах во время Блэкаута 1977 года в Нью-Йорке, где большая часть оборудования для производства музыки была разграблена из магазинов, что позволило сотням людей попробовать свои силы в роли ди-джеев...

Ожидалось, что песни, написанные в период расцвета джаза, будут исполняться другими джазовыми музыкантами, а некоторые песни провозглашались джазовыми стандартами или песнями, которые каждый джазовый музыкант должен знать наизусть... Несколько артистов делали каверы на одну и ту же песню, каждый из которых делал что-то по-своему, но технически создавал одну и ту же песню. Разница между их выступлениями будет заключаться в импровизации, когда музыканты играют без какой-либо письменной музыки, просто от всего сердца.

Закон об авторском праве 1976 года фактически стал последним гвоздем в гроб джаза, радикально изменив правила исполнения каверов. Импровизация, основа джаза, считалась производной, что означало, что это было равнозначно плагиату, и артистам приходилось платить, чтобы использовать чужие песни. Этот акт сделал заимствование джаза незаконным, и, хотя жанр сохранился, кажется, что его совместный характер уменьшился.

Еще один пример кражи музыки - это количество рок-н-рольных песен, которые были украдены у чернокожих и перепечатаны белыми музыкантами, которые приобрели большую популярность и прибыль. Существует множество списков невероятно популярных песен, включая такие хиты, как «Surfin USA» и «Hound Dog», которые изначально были записаны чернокожим человеком... Черные музыканты часто пишут песни для студии, но не сохраняют за собой права на их сочинение... Действующий закон об авторском праве означал, что эта белая прибыль от работ черных была нормой для многих студий в эпоху рок-н-ролла...

Закон об авторском праве в Америке кажется еще одной областью права, которая напрямую привела к тому, что чернокожие потеряли свободу выбора в стране. Хотя это нечасто обсуждается за пределами академических журналов, важно знать, как даже такая безобидная вещь, как музыка, во многом определяется действующими законами. Закон об авторском праве 1976 года подверг критике три музыкальных жанра, в которых чернокожий народ имел реальную точку опоры, и не позволил им получить должное признание за свою работу...» (*Stefan Townes. Black Voices: Copyright law has stunted the development of Black Music // Indiana Daily Student* (<https://www.idsnews.com/article/2021/03/copyright-law-black-music-stunted>). 28.02.2021).

Тайвань

«...Трехлетняя пилотная программа, организованная Министерством образования и Министерством культуры, позволяет тайваньским авторам, авторам, издателям и зарегистрированным неправительственным организациям получать компенсацию в размере 3 новых тайваньских доллара за каждый раз, когда одна из их книг предоставляется на время в Национальной публичной библиотеке Тайчжуна...

Схема была впервые обнародована тогдашним министром культуры Ченг Ли-чюнь (鄭麗君) 31 декабря 2019 года, который сказал, что она выражает уважение и признательность нации создателям и издателям.

По сообщению департамента, книги могут быть написаны на китайском или любом другом языке и должны быть физическими изданиями, изданными на Тайване, с международным стандартным номером книги.

Создатели будут получать 70 процентов вознаграждения, а издатели - 30 процентов.

Каждый год библиотеки будут публиковать данные о том, сколько раз книги были взяты во временное пользование в предыдущем году, в то время как те, кто имеет право на участие в программе, должны зарегистрироваться онлайн для получения оплаты...

По данным департамента, в программу включены более 110 000 наименований из двух библиотек...

Платформа онлайн-регистрации (plr.nlpi.edu.tw), созданная Национальной библиотекой общественной информации, была запущена 19 октября прошлого года...» (*Sherry Hsiao. Public book lending trial closes in on first payments // The Taipei Times* (<https://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2021/02/02/2003751615>). 02.02.2021).

Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів

Україна

«...круглий стіл «Реформа авторського права: як забезпечити інтереси бізнесу та авторів?» було проведено 10 лютого 2021 р. Європейською Бізнес Асоціацією.

Заступник виконавчого директора Європейської Бізнес Асоціації Світлана Михайловська виступила у ролі модератора заходу та зазначила, що бізнес стурбований необґрунтованим збільшенням зборів, а самі автори неодноразово

звертали увагу на проблеми, що унеможлиблюють отримання роялті за їх правами. «Згідно з дослідженням, що проводилося на замовлення ЄБА, лише 16% користувачів відео та 13% користувачів музики завантажують їх з платних ресурсів. Відповідно, з'являються проблеми з піратськими версіями та порушеними правами авторів», — повідомила експертка...

Лідер гурту «Друга Ріка», генеральний директор ГО «УААСП» Валерій Харчишин акцентував увагу на процедурі акредитації організацій колективного управління (ОКУ) та відзначив, що УААСП не отримала акредитацію у частині публічного виконання та публічного сповіщення творів. «На мою думку, крокам до акредитації нашої організації заважає воля міністерств...», — зазначив спікер...

Директор Міжнародної конфедерації товариств авторів та композиторів (CISAC) по Східній Європі Мітко Чаталбашев навів статистичні дані щодо авторського збору в інших державах. Наприклад, Польща отримує 80 млн євро на рік, зокрема з музики — 20 млн євро, Угорщина — 40 млн євро, Білорусь — 2 млн євро. Україна ж знаходиться у топі списку порушників авторського права. Схожа ситуація склалася в Туреччині, Казахстані і Молдові. «...оцінюючи стан захисту авторських прав в Україні, можна сказати, що навіть процес акредитації зроблено не по-європейськи, а по-українськи. Комісія з акредитації сформована нераціонально. Потрібен незалежний орган, який буде відповідати зрозумілим та чітким визначеним критеріям», — зазначив Мітко Чаталбашев...

Голова комітету інтелектуальної власності АПІТУ, представник компанії «Інвестком» Генадій Сможевський відзначив, що стосовно приватного копіювання є проблема сірого та чорного імпорту. В Україні не менш як за 26% товарів, які підпадають під сплату збору, при імпорті цей збір або не сплачують, або сплачують у зменшеному розмірі...

Менеджер комітету побутової електротехніки Європейської Бізнес Асоціації Вікторія Куликова ...відзначила, що проблема для законослухняних компаній полягає у тому, що підвищення зборів підвищить вартість техніки, і це призведе до неспроможності легального бізнесу конкурувати з нелегальними виробниками чи імпортерами. «Ми вважаємо, що держава має зосередити увагу на популяризації платних, легальних ресурсів, які сплачують необхідні роялті авторам, і усуненні нелегального контенту. Також варто розвивати стрімінгові ресурси, щоб забезпечувати справедливі та прозорі механізми комунікації», — підсумувала експерт. *(Маргарита Кінах. Авторське право в Україні: чи зможуть автори та бізнес захистити свої інтереси? // Юридична Газета (<https://yur-gazeta.com/golovna/avtorske-pravo-v-ukrayini-chi-zmozhut-avtori-ta-biznes-zahistiti-svoyi-interesi.html>). 11.02.2021).*

Сполучені Штати Америки

«...В декабре Закон CASE Act (for Copyright Alternative in Small-Claims Enforcement) был незаметно включен в закон, подлежащий обязательному принятию...»

5 февраля Центр медиа и социального воздействия совместно со своими партнерами ...провели вебинар. «Что означает закон CASE для кинематографистов и добросовестного использования?»...

Добросовестное использование - это право повторно использовать материалы, защищенные авторским правом, без лицензирования или даже получения разрешения...

CASE Act решает действительно важную проблему для «маленьких» независимых авторов. Слишком часто их работа может быть повторно использована нечестным образом. Будь то крупные недобросовестные компании или невежественные энтузиасты, первоначальный создатель может потерять лицензионный сбор и право одобрить новое использование. Но обращение в суд стоит очень дорого, и они не могут рисковать проиграть.

CASE Act - один из многих возможных способов решения этой проблемы. Он предлагает новое место для подачи исков о нарушении авторских прав. Вместо судебного процесса через суд создается новое место в Бюро регистрации авторских прав. Как именно это место будет выглядеть, неясно. Закон, по сути, передает все решения по реализации в Бюро регистрации авторских прав, которое является частью Библиотеки Конгресса.

...спикер Мередит Роуз, политический советник аналитического центра Public Knowledge, ...отметила, что одна большая проблема с законом заключается в том, является ли он конституционным. Учитывая, что существует разделение полномочий между исполнительной, законодательной и судебной, проблема заключается в том, что законодательная ветвь власти создает функции судебного типа - без обычной защиты судебного процесса - в рамках своей собственной ветви.

Но есть и практические проблемы, отметила она. В то время как независимый режиссер может захотеть снизить планку для подачи исков о нарушении авторских прав, то же самое делают так называемые «тролли об авторских правах». Это недобросовестные фирмы, которые подают жалобы на нарушение авторских прав, как правило, несущественные, чтобы уstrasить ничего не подозревающих пользователей... Федеральные суды теперь хорошо осведомлены об этом и начали принимать меры, чтобы обуздать злоумышленников...

Кроме того, она отметила, что даже несмотря на то, что этот процесс еще не установлен Бюро регистрации авторских прав, закон позволяет, по сути, выносить упрощенное судебное решение по обвинению в размере менее 5000 долларов одним человеком без того же права на обжалование, которое существует в судах. Это должно кого-нибудь напугать.

Может ли быть лучшая версия этого закона? Конечно, ответила она. Можно создать суд в рамках судебной системы со всеми ее средствами защиты. В этой версии ограничение на ущерб может быть уменьшено до стоимости лицензионного сбора плюс некоторого небольшого штрафа. И есть вероятность - в случае возбуждения иска - что закон может быть отменен...

Дейл Коэн, который руководит Юридической клиникой документального кино Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе, также считает, что для кинематографистов невероятно важно продолжать отстаивать свои права добросовестного использования.

Но его беспокоят последствия закона CASE для оценки рисков кинематографистов. Он опасается, что легкий, быстрый и недорогой доступ к этому новому месту может привести к массовым жалобам, независимо от того, обоснованы они или нет, часто от более мелких субъектов, таких как отдельные фотографы. Такие жалобы могут встревожить страховщиков или дистрибьюторов. ...такая реальность может означать, что создатели фильма должны предупреждать о повышенных рисках, которые могут повлиять на их творческий процесс, даже если это строго обосновано законом. «Скорее всего, на ранних стадиях возникнет затор», - отмечает он. Он поддержал попытку исправить недостатки закона.

Но в то же время он призвал кинематографистов продолжать активно использовать свои права добросовестного использования, по крайней мере, до тех пор, пока не будет создано фактическое место проведения, и мы не сможем понять риски на практике...

На мероприятие зарегистрировалось более 1000 человек, что свидетельствует о том, что создатели фильма обеспокоены защитой своих прав на добросовестное использование. Каждый выступающий призвал их следить за событиями на общественных сайтах, которые отслеживают эту проблему...» *(CASE Act: Good or Bad News for Filmmakers? // Center for Media & Social Impact (CMSI) (<https://cmsimpact.org/fair-use-blog/case-act-good-or-bad-news-for-filmmakers/>). 06.02.2021).*

«Ученые, юристы и авторы объяснили продуманную аргументацию и настоятельную необходимость для библиотек участвовать в контролируемом цифровом кредитовании (CDL) на веб-семинаре, организованном Internet Archive and Library Futures 11 февраля...»

Учасники развеяли мифы о CDL, модели цифрового кредитования, при которой библиотека предоставляет цифровую версию печатной книги, которой она владеет. Подчеркивая ограниченный и контролируемый аспект этой практики, выступавшие сказали, что CDL позволяет библиотекам выполнять свою миссию по служению общественности в цифровую эпоху. Глобальная пандемия только подчеркивает важность обеспечения гибкости доступа людей к информации...

«CDL использует технологию для воспроизведения права библиотеки на предоставление работ в цифровом формате - по одному пользователю за раз», - сказал Кайл К. Кортни, советник по авторским правам Гарвардского университета. Библиотеки используют права, которые у них уже есть, используя ту же технологию, что и издатели, чтобы гарантировать, что книги находятся под контролем, когда они переданы во временное пользование, а не дублируются, копируются или распространяются...

Излагая обоснование CDL, Кортни описала ...раздел закона об авторском праве о «добросовестном использовании», который позволяет библиотекам ответственно предоставлять материалы во временное пользование...

Так же, как библиотеки выдают книги целиком, добросовестное использование позволяет сканировать целые книги, сказала участница дискуссии Сандра Айя Энимил, библиотекарь по авторским правам и специалист по контрактам в Йельском университете. По ее словам, в законе не упоминается количество материалов, которые могут быть доступны в рамках «добросовестного использования», поэтому для выполнения своей цели библиотеки могут предоставлять читателям полные книги - в печатном или электронном виде.

«Это миф, что библиотекарям для CDL необходимо разрешение автора и издателя», - пояснила Джилл Херст-Валь, исследователь авторского права и почетный профессор Школы информационных исследований Сиракузского университета. «Контроль авторов и издателей заканчивается в момент публикации книги, затем начинается добросовестное использование», - сказала она. «Как только произведение приобретено на законных основаниях библиотекой, права владельцев авторских прав исчерпываются»...

CDL не вредит авторам или продажам издателей, подчеркнули участники дискуссии...

Многие книги, распространяемые CDL, являются редкими, вышедшими из печати книгами, которые в противном случае были бы недоступны. Этот исходный материал может быть полезен писателям в процессе развития их творчества...

Исследования показывают, что использование цифровых технологий увеличивает продажи физических книг примерно на 34% и увеличивает вероятность любой продажи на 92%, особенно в отношении менее популярных и вышедших из печати произведений.

Участники дискуссии отметили, что поскольку оцифрованные версии могут быть более доступными, CDL может расширить доступ к библиотечным коллекциям для людей с ограниченными возможностями восприятия печатной информации или проблемами мобильности. CDL также позволяет библиотекам сохранять материалы в безопасных цифровых форматах...» (*Caralee Adams. Mythbusting Controlled Digital Lending: Community Rallies to Fight Misinformation About the Library Practice // (http://blog.archive.org/2021/02/11/mythbusting-controlled-digital-lending-*

community-rallies-to-fight-misinformation-about-the-library-practice/).
11.02.2021).
