

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ  
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ  
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

**Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського**

**Актуальні проблеми інтелектуальної власності  
в інформаційній сфері**

Інформаційно-аналітичний дайджест

**№ 7 (липень)**

Київ 2021

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядник Л. Литвинова. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdpip@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

# ЗМІСТ

Інтелектуальна власність за кордоном .....	2
Всесвітня організація інтелектуальної власності.....	26
Інтелектуальна власність в Україні .....	30
Інтелектуальна власність в мережі Інтернет .....	31
Наука у сфері інтелектуальної власності.....	51
Законодавство з інтелектуальної власності.....	67
Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності.....	93
Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....	116

# Интеллектуальная собственность за кордоном

**«...краткий анализ различных последних событий в области права интеллектуальной собственности по всему миру:**

## 1. Гонконг

В Постановление о товарных знаках Гонконга (поправка) 2020, опубликованного 19 июня 2020 года, ...была добавлена новая часть ХА, обеспечивающая основу для применения Мадридского протокола в Гонконге.

Новые разделы Постановления о товарных знаках, относящиеся к Мадридскому протоколу, вступят в силу в день, который будет назначен Секретарем по торговле и экономическому развитию после завершения соответствующей подготовительной работы. Текущая дорожная карта предусматривает реализацию Мадридского протокола в Гонконге не раньше 2022-2023 годов.

## 2. Китайская Народная Республика

Четвертая поправка к китайскому закону о патентах (2020 г.) вскоре вступит в силу, 6 июня 2021 г. Существенные положения нового закона включают: (1) в закон вводится система частичного дизайна; (2) срок защиты патента на образец продлен до 15 лет; (3) предусмотрена внутренняя система приоритета патентов на промышленные образцы.

## 3. Соединенное Королевство

В 2021 году закончился переходный период для выхода Великобритании из ЕС. В то время как около 2 миллионов зарегистрированных прав ЕС были автоматически клонированы в реестр Великобритании, заявителям напоминаем, что любые заявки ЕС на товарный знак / дизайн, которые находились на рассмотрении 31 декабря 2020 года, потребуют дальнейших действий. Если от этих ожидающих рассмотрения заявок потребуется защита в Великобритании, необходимо будет повторно подать заявку на национальном уровне на британском IPO (по обычным ценам). Если это будет сделано в течение девятимесячного льготного периода, заканчивающегося 30 сентября 2021 года, эти права будут отсрочены до даты подачи заявки в ЕС. Такие заявки будут рассматриваться отдельно в соответствии с законодательством Великобритании при проведении IPO Великобритании...

## 4. Австралия

Было объявлено, что официальные сборы по различным вопросам интеллектуальной собственности в Австралии будут увеличиваться с 1 октября 2020 года, в то время как небольшое количество сборов уменьшится. Особое значение для патентных дел имеет увеличение сборов за превышение требований и сборов за продление / поддержание. Последний будет увеличиваться по скользящей шкале до 2650 австралийских долларов в год для стандартных патентов и до 8000 австралийских долларов для фармацевтических патентов, срок действия которых превышает 20 лет.

Что касается товарных знаков, повышение влияет, среди прочего, на пошлины за подачу заявок, в которых не используется список товаров и услуг IP Australia, а также на стоимость включения Австралии в международную регистрацию (последняя вступает в силу с 7 ноября. 2020). По сравнению с случаями дизайна, изменения в пошлинах включают повышенные пошлины за продление и добавление новой платы за включение более одного индивидуального дизайна одной и той же категории в заявку на дизайн...» (*Joshua Chu, Anna Lau. Latest Legal Update Express [Intellectual Property] / :The Hong Kong Advantage | Global IP Legal Developments // Thomson Reuters (<http://www.hk-lawyer.org/content/latest-legal-update-express-intellectual-property-hong-kong-advantage-global-ip-legal>). 16.07.2021*).

\*\*\*

**«Страны — члены Всемирной торговой организации (ВТО) не смогли договориться о приостановке патентов на вакцины от коронавируса...»**

По словам официального представителя ВТО Кита Рокуэлла, страны-участницы не могут прийти к компромиссу по двум основным вопросам: на какие виды продукции будет распространяться приостановка и сколько она будет длиться.

Кроме того, мнения членов ВТО расходятся и по... «выполнению соглашения и защиты нераскрытой информации».

Следующую попытку участники глобального рынка предпримут в сентябре на неформальной встрече. «Официальная встреча для обсуждения данного вопроса намечена на 13-14 октября, а неофициальные дискуссии пройдут в сентябре...», — отметил Рокуэлл...» (*Виктория Карташева. ВТО не удалось договориться о приостановке патентов на вакцины от COVID-19 // Парламентская газета (<https://www.pnp.ru/politics/v-vto-ne-poluchilos-dogovoritsya-o-priostanovke-patentov-na-vakciny-ot-covid-19.html>). 28.07.2021*).

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«...Получение защиты дизайна в Австралии - это двухэтапный процесс.** Во-первых, вы должны зарегистрировать свой дизайн. Для этого вам необходимо предоставить чертежи, на которых показаны все виды вашего продукта... Чертежи важны, потому что именно они будут использоваться, если вам когда-либо понадобится применить свой дизайн к нарушителю...

Во-вторых, как только ваш дизайн зарегистрирован, он имеет право на сертификацию... Для получения сертификата ваш дизайн должен быть новым и отличительным... Эксперт рассмотрит ваш дизайн по сравнению с другими ранее опубликованными дизайнами (включая документы и фактические продукты), чтобы определить, является ли ваш дизайн новым и

отличительным... Если эксперт не найдет никаких соответствующих документов, ваш дизайн может быть сертифицирован и подлежит исполнению. Защита дизайна в Австралии - это экономически эффективный способ защиты вашего изобретения ...» (*Heather O’Kane. Appearance is Everything: Protecting your IP with a Registered Design // Michael Buck IP (https://www.patentsandtrademarks.com.au/appearance-is-everything-protecting-your-ip-with-a-registered-design/). 12.07.2021).*

\*\*\*

## Держава Японія

**«В июле 2020 года Подкомитет по патентной системе, Комитет по интеллектуальной собственности, Совет по промышленной структуре (подкомитет) опубликовали промежуточный отчет «Желательная патентная система в эпоху технологий искусственного интеллекта и Интернета вещей» (промежуточный отчет)...**

В существующей системе судебного разбирательства о нарушении патентных прав проводится двухэтапная экспертиза, при которой экспертиза на предмет нарушения сопровождается проверкой на предмет ущерба.

Для удовлетворения требований получения окончательных и обязательных судебных решений по нарушению на ранней стадии без изучения убытков или требования достижения более раннего судебного запрета, было рассмотрено создание «двухэтапной судебной системы», которая позволяет выносить окончательное решение только в случае нарушения. Рассмотрение было сосредоточено на немецкой системе, в которой широко распространено двухэтапное судебное разбирательство.

В промежуточном отчете сделан вывод о том, что предоставление права запрашивать информацию об оказании учетной записи патентообладателям, как в немецкой системе, вызывает серьезную озабоченность и требует внимательного рассмотрения. В отчете сделан вывод о том, что его следует обсудить снова, когда конкретные требования возрастут, учитывая многие мнения, выражающие сомнения относительно требований двухэтапного судебного разбирательства, и мнения о том, что даже при наличии требований поправки в закон не нужны, потому что меры, принятые в соответствии с действующим законодательством, будут быть достаточным...

В эпоху технологий искусственного интеллекта (AI) и Интернета вещей (IoT) судебные процессы о нарушении патентных прав, возможно, станут более изощренными и сложными, чем раньше, и поэтому становится все более важным создать среду, которая позволяет судьям принимать решения ссылаясь на самые разные мнения...

В промежуточном отчете не было серьезных возражений против введения системы запроса мнения третьей стороны, используемой в соответствии с необходимостью суда...

В соответствии с Законом о патентах, чтобы подать запрос на испытание исправления или подать запрос на исправление, требуется согласие неисключительных лицензиатов. Однако по мере усложнения способов лицензирования в действительности становится трудно получить согласие всех неисключительных лицензиатов на исправительные испытания.

Кроме того, бывают случаи, когда согласие неисключительных лицензиатов не может быть получено из-за ухудшения отношений после заключения лицензионного соглашения. В этом случае возникнет опасение, что меры защиты патентообладателя будут существенно утрачены, поскольку запрос на исправление запроса на судебное разбирательство по признанию патента недействительным не может быть подан.

Таким образом, для того, чтобы установить систему в соответствии с реальной ситуацией в практике лицензирования, было обсуждено согласие неисключительных лицензиатов на исправительное испытание. В промежуточном отчете сделан вывод о том, что поправки следует учитывать, чтобы не требовалось согласия неисключительных лицензиатов на запрос на исправление или запрос на исправление...» (*Takanori Abe. A closer look at Japan's desirable patent system in the era of COVID-19 // Managing IP (<https://www.managingip.com/article/b1slqgb1937d4w/a-closer-look-at-japans-desirable-patent-system-in-the-era-of-covid-19>). 09.07.2021*).

\*\*\*

### **Европейский Союз**

**«...Европейское патентное ведомство (ЕПВ) активно продвигает свою практику искусственного интеллекта (ИИ)...**

Подход ЕПВ к изобретениям, реализованным на компьютере, развивался на протяжении многих лет и, возможно, теперь может считаться приближающимся к устойчивому состоянию...

Компьютерные программы «как таковые» исключены из патентоспособности Европейской патентной конвенцией. Однако изобретения, реализованные на компьютере, не исключаются, пока они имеют «технический характер», что-то неуловимое.

На практике ЕПВ оценивает компьютерные изобретения, используя так называемый подход «двух препятствий»:

- Во-первых, он рассматривает, содержит ли претензия какие-либо технические характеристики...
- Во-вторых, рассматривает изобретательский уровень...

Многие реализации ИИ можно охарактеризовать как основанные на математической модели или математических методах. К сожалению, Европейская патентная конвенция указывает, что математические методы «как таковые» не являются патентоспособными и могут считаться абстрактными по



своей природе. Однако патенты на ИИ могут быть выданы, если можно сказать, что изобретение, по словам ЕПВ, «покидает абстрактную сферу».

Это может быть приложение для решения технической проблемы в определенной области техники...

ЕПВ приводит несколько примеров технических приложений, которые могут иметь технический характер, в разделе Руководства, касающемся математических методов. В этом разделе Руководства также говорится, что техническая цель, изложенная в формуле изобретения, должна быть конкретной, но ее конкретная конкретность еще не проверена. Имея это в виду, включение технических областей, возможно, определенных на разных уровнях специфичности, вполне может стоить рассмотрения на этапе разработки (помня, что необходимо продемонстрировать, как решается техническая проблема)...

Таким образом, описание всех технических областей, в которых может быть применено изобретение, и решаемых в нем проблем в поданной заявке может оказаться очень полезным при рассмотрении заявки на патент.

Экспериментальные данные уже давно играют важную роль в работе ЕПВ, хотя обычно в области химии. Хорошо подобранные экспериментальные данные могут быть использованы для демонстрации правдоподобного технического эффекта в целом по широкой претензии (например, в широкой технической области, такой как обработка изображений)...

Экспериментальные данные также могут служить основанием для защиты иска от утверждения об отсутствии изобретательского уровня. Например: если технический эффект является улучшением того, что уже раскрыто в уровне техники, экспериментальные данные, демонстрирующие улучшение, обеспечиваемое изобретением, по сравнению с вариантами, выходящими за рамки формулы изобретения, такими как варианты, описанные в известном уровне техники, является полезным. А поскольку новый уровень техники часто обнаруживается после подачи заявки, дополнительные данные могут быть представлены во время экспертизы при условии, что они поддерживают технический эффект, описанный в заявке в том виде, в котором она была первоначально подана.

Такая практика, которая хорошо зарекомендовала себя в отношении заявок на получение патентов на химические вещества, также может способствовать патентоспособности изобретений искусственного интеллекта и, таким образом, заслуживает рассмотрения на стадии разработки» (*Caroline Day. How to secure AI patents in Europe // Law Business Research (https://www.iam-media.com/patents/hlk-ai-co-published-ai-in-europe). 12.07.2021*).

\*\*\*

**«Европейское патентное ведомство (ЕПВ) может продолжать проводить устные слушания по видеоконференции без согласия всех сторон, постановил апелляционный совет.**

Законность такой практики стала предметом долгожданного решения G1/21, вынесенного 16 июля, расширенной апелляционной коллегией ЕПВ.

В апреле 2020 года ЕПВ отреагировало на пандемию COVID-19, проведя пилотные процедуры, проводившиеся исключительно в режиме видеоконференции, что ранее проводилось только в «исключительных обстоятельствах»...

Но когда в ноябре прошлого года ЕПВ сделало видеоконференции обязательными, некоторые критики заявили, что такая политика повлияет на право сторон на справедливое судебное разбирательство...

В сегодняшнем решении установлено, что обязательные удаленные слушания совместимы с ЕПС (European Patent Convention) «во время общей чрезвычайной ситуации, ограничивающей возможности сторон присутствовать на устных слушаниях лично». Правление еще не представило своего обоснования, объясняющего причины решения...» (*Rory O'Neill. Mandatory remote hearings can continue, EPO rules // World IP (https://www.worldipreview.com/news/mandatory-remote-hearings-can-continue-epo-rules-21540). 19.07.2021*).

\*\*\*

**«...В период с января по июнь 2021 года было зарегистрировано более 100000 товарных знаков...»**

В 2019 году за весь год было подано 160 377 заявок, а в 2020 году - 176 987, несмотря на воздействие пандемии.

Кристиан Аршамбо, исполнительный директор EUIPO, сказал: «Получение 100 000 заявок всего за шесть месяцев ...показывает рост приложений почти на 25% по сравнению с этим временем в прошлом году...»

Начиная с 2008 года, EUIPO ежегодно регистрирует растущее число заявок, но превышение 200 000 за один год будет самым заметным увеличением за этот период...» (*EUIPO sees record breaking numbers // CITMA (https://www.citma.org.uk/resources/news-policy/news/euipo-sees-record-breaking-numbers-mb21.html). 12.07.2021*).

\*\*\*

**«1 июля Управление регистрации промышленной собственности (IPRD) Министерства торговли Мальты установило реестр IP в узле Blockchain и передало 60 000 записей в TMview и DesignView через сеть blockchain.**

Мальта - первое государство-член ЕС, которое присоединилось к EUIPO и запустило реестр IP в блокчейне, запущенный Управлением в апреле этого года...

Технология блокчейн повышает скорость при сохранении высокого качества передачи данных. Целостность и безопасность данных выводятся на новый уровень, открывая двери для новых услуг, которые улучшают связь между пользователями и их права IP и ускоряют соединение между офисами IP. Техническая и финансовая поддержка, предоставленная мальтийскому офису в рамках проектов европейского сотрудничества EUIPO, сыграла важную роль в успехе этой реализации. Те же рамки сотрудничества позволят большему количеству офисов в Европе присоединиться к инициативе в этом году.

Реестр IP в блокчейне - один из проектов, включенных в Программу цифровой эволюции, которая является частью Стратегического плана EUIPO на 2025 год...» (*Malta is the first EU country to join the IP Register in Blockchain // European Union Intellectual Property Office* ([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=8793606&journalRelatedId>manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=8793606&journalRelatedId>manual/)). 12.07.2021).

\*\*\*

«...В первой половине 2021 года Ведомство промышленной собственности Словацкой Республики получило более чем на 21% больше заявок на регистрацию товарных знаков (всего на 311 заявок больше) по сравнению с тем же периодом 2020 года. Интересен тот факт, что даже в 2020 году количество заявок не уменьшилось, и по сравнению с 2019 годом в Управлении зафиксировано солидное четырехпроцентное увеличение количества поданных заявок. Вместе с введением в прошлом году ускоренной процедуры регистрации товарных знаков (FAST TRACK) этот огромный рост открывает возможности для словацкой экономики...» (*Pandémia zvyšuje kreativitu Slovákov // Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky* (<https://www.indprop.gov.sk/?aktuality&clanok=pandemia-zvysuje-kreativitu-slovakov>). 19.07.2021).

\*\*\*

«...европейская защита товарных знаков имеет два уровня. Первый охватывает национальные товарные знаки в каждом государстве-члене, например, немецкий товарный знак, французский товарный знак и т. д. Многие компании владеют такими товарными знаками, но они подходят для ситуаций, когда эти компании работают только в соответствующей стране...

Из-за этого законодательство ЕС создало второй уровень защиты товарных знаков - европейские товарные знаки, которые охватывают территорию всех государств-членов ЕС.

Причина, по которой эти знаки важны для каждой компании, заключается в том, что нет необходимости в отдельных заявках на товарные знаки в каждой стране. Вы можете подать только одну заявку, заплатив только один сбор в Патентное ведомство, и у вас будет товарный знак, действительный во всех 27 штатах.

Это очень важно, потому что это позволит вам войти в ЕС со своим зарегистрированным брендом, сэкономив время и деньги.

...это самый крупный и самый прибыльный торговый и политический союз в мире с населением почти 500 миллионов человек и годовым ВВП в 15 триллионов долларов в 2020 году, что составляет около 1/6 мировой экономики.

Если вы ведете бизнес в ЕС или планируете заняться этим в будущем, выход на этот рынок с брендом требует хорошей подготовки. Причина, с одной стороны, в том, что без зарегистрированного товарного знака ваш бренд может быть скопирован у других конкурентов, и ваши возможности правовой защиты будут более ограниченными.

С другой стороны, как правило, каждый товарный знак действителен только на территории, на которой он зарегистрирован. Это означает, что если у вас есть регистрация для вашего бренда только в вашей стране, когда вы въезжаете в ЕС без подготовки, вы можете столкнуться с юридическими конфликтами с владельцами ранее зарегистрированных идентичных или похожих знаков в Европе. Имейте в виду, что в ЕС зарегистрированы миллионы марок.

...очень важно, если вы хотите работать в ЕС, заранее выполнить домашнюю работу, что означает провести предварительный поиск товарного знака, есть ли более ранние аналогичные знаки, и вовремя подать заявку на регистрацию товарного знака...» (*What are European trademarks and how to protect them?* // *Intellectual Property Planet* (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/07/16/what-are-european-trademarks-and-how-to-protect-them/>). 16.07.2021).

\*\*\*

**«Контрольный рубеж в 1 миллион оцифрованных файлов был достигнут 7 июля 2021 года в Финском бюро регистрации и регистрации патентов (PRH). Общее количество оцифрованных страниц сейчас составляет около 18 миллионов.**

ECP5 Capture and Store Historical Files - это проект европейского сотрудничества, целью которого является оцифровка бумажных досье в ведомствах интеллектуальной собственности (ИС) ЕС, чтобы обеспечить легкий и быстрый доступ к документации и данным, связанным с товарными знаками и образцами.

За последние 5 лет в проекте оцифровки приняли участие 11 национальных ведомств ИС, в том числе Финское бюро по патентам и регистрации. Другие офисы, такие как Управление промышленной

собственности Словацкой Республики (SKIPO), присоединились совсем недавно.

Это достижение является результатом работы групп реализации в Болгарии, Эстонии, Греции, Испании, Кипре, Латвии, Литве, Мальте, Словении, Словакии и Финляндии, а также EUIPO...» (*1 million digitised trade marks and designs: the ECP5 project // European Union Intellectual Property Office*

([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=8809984&journalRelatedId=manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=8809984&journalRelatedId=manual/)).  
23.07.2021).

\*\*\*

«В новой редакции недавнего обновленного документа о прецедентном праве сообщается о последних значительных европейских решениях, касающихся нарушения и обеспечения соблюдения ПИС. Документ содержит более 180 резюме основных постановлений национальных судов и предварительных постановлений Суда ЕС (CJEU).

В первой части представлены самые последние дела, в том числе долгожданное решение CJEU об ответственности онлайн-платформ за незаконные загрузки пользователей... В нем также есть последние разъяснения CJEU относительно связи с общественностью в сети P2P и «троллей авторских прав»... Вторая часть охватывает решения, принятые с 2018 по май 2021 года.

Документ призван предоставить практикам, судьям и законодателям содержательный обзор последних событий и тенденций в юриспруденции в этой области...» (*The new edition of Recent European Case-law on the Infringement and Enforcement of IPRs is out now // The European Observatory on Infringements of Intellectual Property Rights*  
([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/observatory/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=8812869&journalRelatedId=manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/observatory/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=8812869&journalRelatedId=manual/)).  
26.07.2021).

\*\*\*

## Канада

«28 июня 2021 г. недавно созданный Колледж патентных поверенных и агентов по товарным знакам (СРАТА) начал свою деятельность в качестве профессионального регулятора агентов по патентам и товарным знакам...

СРАТА будет нести ответственность, в частности, за: (1) ведение реестров патентных агентов и агентов по товарным знакам, (2) проведение квалификационных экзаменов по патентам и товарным знакам, (3) сбор сборов

СРАТА и (4) поддержание кодекса поведения. До вступления в силу СРАТА Канадское ведомство интеллектуальной собственности (СІРО) осуществляло надзор за этими агентами...

Заявленная цель СРАТА в соответствии с действующим законодательством, Законом о патентных агентах и агентах по товарным знакам, заключается в следующем: «[...] регулировать патентных агентов и агентов по товарным знакам в общественных интересах, чтобы повысить способность общественности обеспечивать права, предусмотренные в соответствии с Законом о патентах и Законом о товарных знаках».

В связи с этим Регламент СРАТА (Регламент) разъясняет полномочия СРАТА. Среди прочего, Регламент устанавливает условия и требования лицензирования как для патентных агентов, так и для агентов по товарным знакам, а также разрешают СРАТА принимать собственные подзаконные акты. Эти подзаконные акты могут касаться условий, налагаемых на лицензии, и определения того, что составляет хороший характер и пригодность к практике.

...СРАТА также приняла Кодекс профессионального поведения для лицензиатов (Кодекс), который устанавливает несколько принципов и правил вместе с соответствующими комментариями для дополнительных указаний. Такие принципы включают в себя обязанность компетентности, обязанность сохранять конфиденциальность (во многом схожую с привилегией адвоката и клиента), обязанность не действовать, если существует существенный риск конфликта интересов, а также обязанность быть честным. и откровенен при консультировании клиента.

Закон, Кодекс и Положения создают более надежный набор механизмов обеспечения соблюдения для защиты населения от неправомерных действий агентов...» (*Nicolas Charest. NEW Canadian College of Patent Agents and Trademark Agents (CPATA) // Fasken IP (<https://ip.fasken.com/new-canadian-college-of-patent-agents-and-trademark-agents-cpata/>). 05.07.2021*).

\*\*\*

**«В понедельник Канада заявила, что потребует подробных оценок университетских исследовательских партнерств, чтобы защитить права интеллектуальной собственности и не допустить попадания конфиденциальной информации в руки иностранных правительств.**

Новые руководящие принципы исследования, подробно изложенные в заявлении правительства, появились в связи с тем, что иностранный шпионаж и вмешательство в Канаду в прошлом году достигли уровня холодной войны, отчасти из-за уязвимостей, вызванных пандемией COVID-19...

По данным Статистического управления Канады, канадские университеты зависят от государственного финансирования, а университетские исследования почти полностью поддерживаются федеральными фондами» (*Mark Hosenball. Canada to require risk assessments for researchers to protect*

*intellectual property // Schneps Media (https://www.metro.us/canada-to-require-risk/). 12.07.2021).*

\*\*\*

### **Киргизька Республіка**

**«Во исполнение Указа Президента Кыргызской Республики «О проведении инвентаризации законодательства Кыргызской Республики» от 8 февраля 2021 года УП № 26, Кыргызпатентом была создана экспертная рабочая группа по инвентаризации законодательства в области интеллектуальной собственности и инноваций.**

Вышеуказанной рабочей группой была проведена инвентаризация 11 законов в области интеллектуальной собственности и инноваций в соответствии с методологией проведения инвентаризации законодательства Кыргызской Республики... На данный момент результаты проведенной инвентаризации находятся на рассмотрении в Министерстве Юстиции Кыргызской Республики.

По результатам инвентаризации внутриведомственной рабочей группой Кыргызпатента было установлено, что вышеобозначенные законы соответствуют Конституции Кыргызской Республики...» *(Кыргызпатент провел инвентаризацию 11 законов в области интеллектуальной собственности и инноваций // Кыргызпатент (http://patent.kg/ru/2021/07/21/%d0%ba%d1%8b%d1%80%d0%b3%d1%8b%d0%b7%d0%bf%d0%b0%d1%82%d0%b5%d0%bd%d1%82-%d0%b8%d0%bd%d1%82%d0%b5%d0%bb%d0%bb%d0%b5%d0%ba%d1%82%d1%83%d0%b0%d0%bb%d0%b4%d1%8b%d0%ba-%d0%bc%d0%b5%d0%bd%d1%87%d0%b8%d0%ba/). 21.07.2021).*

\*\*\*

### **Китайська Народна Республіка**

**«В рамках подготовки к предстоящим Олимпийским играм 8 июля 2021 года Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) в соответствии с соответствующими положениями «Положение об охране олимпийских символов» провозгласило защиту логотипа «Олимпийских пяти колец» и других символов, представленных Международным олимпийским комитетом в соответствии с законом. Международный олимпийский комитет пользуется исключительными правами на вышеупомянутую символику с даты объявления в течение 10 лет. Точно так же «Международный паралимпийский логотип» и другие символы, представленные Международным паралимпийским комитетом, также защищены сроком на 10 лет.**

Согласно Положению об охране олимпийских символов, срок защиты составляет 10 лет с возможностью продления на 10 лет каждый. Штрафы за нелегальную рекламу символов составляют до 250 000 юаней (около 38 600 долларов США) или до 5 раз превышают незаконный доход.

Это следует за регистрацией талисманов и символов Зимних Олимпийских игр 2022 года в Пекине в 2020 году. Талисманом будет панда по имени 冰墩墩 (Bīng dūn dūn), что означает примерно ледяной пирс...» (*Aaron Wininger. China's National Intellectual Property Administration Implements Protection of Olympic & Paralympic Logos // National Law Review's* (<https://www.natlawreview.com/article/china-s-national-intellectual-property-administration-implements-protection-olympic>). 12.07.2021).

\*\*\*

«В недавно опубликованных данных за первую половину 2021 года Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) выдало на 55,9% больше патентов на изобретения, чем в первой половине 2020 года. Количество патентов на полезные модели выросло на 30,3% меньше, чем в первой половине 2020 года. Доля патентов, выданных иностранным патентообладателям, снизилась с 19,0% до 15,8%, хотя абсолютное количество патентов, выданных иностранным патентообладателям, увеличилось с 41 157 до 53 512...

Общее количество выданных патентов на изобретения в первом полугодии 2021 года составило 338 563 против 217 171 по сравнению с первым полугодием 2020 года. Всего было выдано 1 327 128 патентов на полезные модели против 1 017 738. Количество выданных патентов на образцы составило 393 100 против 364 278, что на 7,9% меньше. Иностранцам было выдано всего 0,3% полезных моделей и всего 2,1% патентов на промышленные образцы...» (*Aaron Wininger. China's Patent Grants Accelerate By Over 50% in First Half of 2021 // National Law Review's (NLR's)* (<https://www.natlawreview.com/article/china-s-patent-grants-accelerate-over-50-first-half-2021>). 09.07.2021).

\*\*\*

«19 июля 2021 года Главное таможенное управление Китая объявило об 11 типичных случаях нарушения прав интеллектуальной собственности, когда им удавалось конфисковать контрафактные товары. В кейсе были представлены как отечественные, так и зарубежные бренды, а также продукция с олимпийскими знаками. Контрафактные товары включали контрафактную одежду Hugo Boss; поддельная косметика L'Oreal, DIOR, Maybelline, MAC, Huda и St. Ives; и поддельные наклейки Диснея, среди прочего...» (*Aaron Wininger. China's General Administration of Customs Announces Typical Cases of Intellectual Property Infringement // National Law Review's (NLR's)* (<https://www.natlawreview.com/article/china-s-general->



*administration-customs-announces-typical-cases-intellectual-property*).  
20.07.2021).

\*\*\*

**«Экономическое развитие Китая следует инициативам центрального правительства в форме пятилетних проектов. Владельцам ИС рекомендуется проверить и дополнительно проанализировать недавний проект, опубликованный в апреле этого года, чтобы увидеть, что планируется на ближайшие годы...**

В новом плане очевидны два основных момента:

1. Акцент на усиление правоприменения для максимизации преимуществ интеллектуальной собственности, поскольку в настоящее время они не используются в полной мере.
2. Решимость защищать права интеллектуальной собственности, связанные с ключевыми областями высоких технологий, в которых Китай хочет укрепить свои позиции или добиться дальнейшего успеха...» (*Oliver Lutze, Ning Dong. CHINA'S 2021-2025 FIVE-YEAR PLAN – AN OUTLOOK TO CHINA'S PLANNED FUTURE FOR IP // Spruson & Ferguson (https://www.spruson.com/patents/chinas-2021-2025-five-year-plan-an-outlook-to-chinas-planned-future-for-ip/). 29.07.2021).*

\*\*\*

### **Південно-Африканська Республіка**

**«...В Южной Африке действует эффективная система защиты прав интеллектуальной собственности (ИС), но крайне важно, чтобы владельцы брендов регистрировали свои товарные знаки в Комиссии по компаниям и интеллектуальной собственности (CIPC). Кроме того, Южная Африка подписала различные международные соглашения об интеллектуальной собственности, такие как Бернская конвенция, поэтому владельцы брендов могут защищать свои авторские права на местном уровне при соблюдении определенных требований...**

- В Южной Африке действует официальная система таможенного учета. Таким образом, при запуске эффективной стратегии борьбы с контрафактом держателям брендов рекомендуется регистрировать свои зарегистрированные товарные знаки и произведения, защищенные авторским правом, в таможне в соответствии с положениями Закона о контрафактных товарах (CGA). Такие записи фактически требуют, чтобы сотрудники таможни внимательно следили за подозрительными контрафактными товарами, обладающими правами интеллектуальной собственности, изложенными в заявке на регистрацию. При отсутствии заявления о регистрации таможня не может законно задерживать или арестовывать контрафактные товары.

Следующие документы необходимы для подтверждения заявки на регистрацию:

- Доверенность;
- Возмещение в пользу таможни;
- Индикация порога минимального количества; а также
- Список официальных местных импортеров / дистрибьюторов (не обязательно).

Обычно обработка заявки на регистрацию занимает несколько дней, и после ее утверждения таможней она действительна в течение 24 месяцев с возможностью продления каждые два года.

- Южная Африка подписала Соглашение Всемирной организации по товарным знакам по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) и, как следствие, в 1998 году обнародовала Закон о контрафактных товарах для решения проблемы распространения и бедствия контрафактных товаров на национальном уровне. Этот закон предоставляет владельцам торговых марок средства правовой защиты в уголовном и гражданском порядке для эффективного противодействия торговле контрафактными товарами. Этот закон открывает путь к изъятию контрафактных товаров на основании действующего ордера на обыск и изъятие, а также к уголовному преследованию подозреваемого и гражданскому преследованию за перехват, доставку, раскрытие информации, расследование убытков и затрат на оплату...» (*Godfrey Budeli. Counterfeit Hotspots in South Africa that Brand Owners Must be Aware Of // TAG Alliances (<https://www.tagalliances.com/ipit/12151-counterfeit-hotspots-in-south-africa-that-brand-owners-must-be-aware-of>). 06.07.2021*).

\*\*\*

## Республика Беларусь

**«...в I полугодия 2021 года поступило 253 заявки на выдачу патентов на изобретения (рост на 9,5 %), из них:**

- 201 заявка на выдачу патентов Республики Беларусь (рост на 7,5 %);
- 42 заявки на выдачу Евразийских патентов (рост на 7,7 %);
- 10 международных заявок по процедуре РСТ (рост на 100 %);
- 175 заявок на выдачу патентов на полезные модели (рост на 6,7 %);
- 121 заявка на выдачу патентов на промышленные образцы (рост на 11,0 %);
- 4 заявки на регистрацию топологий интегральных микросхем (рост на 33,3 %)...

По национальной процедуре регистрации товарных знаков поступило 1497 заявок (падение на 14,0 %). По международной процедуре регистрации обозначений поступило 2398 заявок (падение на 12,5 %).

В I полугодии 2021 года был зарегистрирован 331 договор о передаче прав на объекты права промышленной собственности (рост на 4,7 %).

В отношении коллективного управления имущественными правами авторов и иных правообладателей за I полугодие 2021 года достигнуты следующие показатели.

Национальный центр интеллектуальной собственности (НЦИС) осуществлял свои полномочия по коллективному управлению имущественными правами в рамках 6718 действующих договоров (рост на 3,0 %).

Всего собрано авторского вознаграждения на сумму 2773818,38 бел. руб. (рост на 3,6 %)...

Отмечается рост собранного вознаграждения по следующим секторам использования произведений:

технология ОТТ на 694,4 %;

публичное исполнение аудиовизуальных произведений на 111,5 %;

эфирное телерадиовещание на 25 %;

IP-телевидение на 24,8 %;

фоновая музыка на 11,8 %» *(О некоторых показателях деятельности в сфере интеллектуальной собственности в I полугодии 2021 года // Национальный центр интеллектуальной собственности (<https://www.ncip.by/o-centre/novosti/o-nekotorykh-pokazatelyakh-deyatelnosti-v-sfere-intellektualnoy-sobstvennosti-v-i-polugodii-2021-god/>). 15.07.2021).*

\*\*\*

## Республика Грузия

**«В Грузии создается Национальная комиссия по географическим указаниям, отвечающая за регистрацию новых географических указаний и наименований мест происхождения и определение их соответствия законодательству. Создание первого подразделения этого типа, ответственного за систему географических указаний, стало возможным в рамках финансируемого ЕС проекта Twinning «Создание эффективной системы защиты и контроля географических указаний (GI) в Грузии» (GE / 16 ENI EC 0318)...**

Проект направлен на поддержку развития системы географических указаний и системы наименований мест происхождения в Грузии и ее гармонизации с системой защиты географических указаний Европейского Союза. Он также охватывает создание таких административных и институциональных механизмов, которые будут способствовать наращиванию потенциала и углублению знаний в данной области. Кроме того, проектом предусмотрено повышение роли ассоциаций и союзов производителей в развитии системы географических указаний» *(Sakpatenti is Actively Working on Creation of the National Commission of Geographical Indications // National Intellectual Property Center SAKPATENTI ([https://www.sakpatenti.gov.ge/en/news\\_and\\_events/369/](https://www.sakpatenti.gov.ge/en/news_and_events/369/)). 07.07.2021).*

## Республика Индия

**«Отчет Постоянного парламентского комитета по торговле Департамента по торговле под названием «Обзор режима прав интеллектуальной собственности в Индии», опубликованный 23 июля 2021 года, является разочарывающим документом на нескольких уровнях.** Многие из ...проблемных рекомендаций включает в себя обзор полос по патентованию алгоритмов, математических методов, открытий, растений и традиционных знаний; одобрение магистралей патентного преследования; рекомендация о воссоздании Апелляционного совета по интеллектуальной собственности (ИПРАВ); и сужение круга важных исключений, предусмотренных законом об авторском праве, для облегчения использования работ, защищенных авторским правом, в образовательных целях.

...три взаимосвязанных фундаментальных недостатка в отчете с методологической точки зрения...

Один из основных шагов, который должен предпринять любой разработчик политики при рассмотрении любого законодательства или политики, - это создание целенаправленных вопросов для исследования. Эти вопросы должны быть сформулированы на основе обширных обзоров литературы, которые могут включать вопросы, поднятые различными заинтересованными сторонами. Отсутствие обширных обзоров литературы и конкретных исследовательских вопросов может привести к неоднозначным и предвзятым исследованиям, а также к выводам. Самым фундаментальным ограничением текущего отчета постоянного комитета является также непонимание этого основного принципа в исследованиях. Как комитет, рекомендации которого могут влиять на выработку законодательства и политики на нескольких уровнях, включая принятие новых законов или изменения в законодательстве, комитету следовало разработать ряд конкретных вопросов с помощью обширных обзоров литературы, вместо того, чтобы делать поверхностный обзор всех законов об интеллектуальной собственности в стране...

Второе и связанное с этим ограничение отчета - это тип заинтересованных сторон, с которыми консультировались во время подготовки отчета. Как постоянный парламентский комитет, он мог бы обеспечить более открытые и обширные консультации со всеми соответствующими заинтересованными сторонами..

В отчете в какой-то момент также говорится, что комитет был проинформирован о существовании около 18 кафедр интеллектуальной собственности в разных университетах по всей стране... В идеале комитет должен был провести обширные консультации с академическим сообществом, в том числе с председателями IPR...

В широком спектре прав интеллектуальной собственности есть много областей/вопросов, требующих безотлагательного внимания парламентариев. В

идеале постоянный парламентский комитет должен был бы сосредоточиться на этих неотложных вопросах в деталях, чтобы способствовать информированным обсуждениям внутри и за пределами парламента, и оставить несрочные вопросы на более поздний этап. Например, тщательный и целенаправленный анализ влияния патентов, коммерческих секретов и авторских прав на решение проблемы пандемического кризиса COVID-19 в Индии сегодня мог бы быть очень актуальным. Несмотря на то, что в отчете сделаны некоторые поверхностные замечания в разных местах, сфокусированный анализ проблем, в частности объема, а также ограничений принудительных лицензий, а также отказов от прав интеллектуальной собственности, могли бы дать нашим парламентариям и правительству более эффективные рекомендации в отношении аспектов кризиса, связанных с интеллектуальной собственностью. Однако эта возможность упускается из-за стремления отчета создать «уважение» к правам интеллектуальной собственности!

...текущий отчет об обзоре режима прав интеллектуальной собственности в Индии неутешителен...» (*Arul George Scaria. A Parliamentary Standing Committee Report that Challenges the Fine Balances Within the IP System // SpicyIP* (<https://spicyip.com/2021/07/a-parliamentary-standing-committee-report-that-challenges-the-fine-balances-within-the-ip-system.html>). 26.07.2021).

\*\*\*

**«7 июня 2019 г. ...Индия ...официально присоединилась к Локарнскому соглашению об учреждении Международной классификации промышленных образцов, Став 57-<sup>м</sup> участником Соглашения...**

*Преимущества соглашения для Индии*

Согласно статье 1 Соглашения все страны, являющиеся участниками Соглашения, составляют Специальный союз, который принимает международную классификацию, включающую:

1. Список классов и подклассов
2. Алфавитный список товаров, в которые включены промышленные образцы, с указанием классов и подклассов, к которым они относятся.
3. Пояснительные примечания

...Выгоды Индии от официального присоединения к соглашению проистекают из основных задач Ассамблеи и Комитета экспертов. Индия является членом Локарнского союза или Специального союза и, следовательно, также является членом Ассамблеи. Цели Ассамблеи изложены в статье 5 Локарнского соглашения. Среди множества важных функций, возложенных на Ассамблею, ее наиболее важной задачей является определение программы и принятие двухгодичного бюджета Союза... Таким образом, Индия, став активным членом ассамблеи, получит право голоса в отношении всех контрольных решений Союза.

...Локарнское соглашение не налагает строгого обязательства принять международную классификацию дословно или в качестве «основной системы».

Страны могут гибко применять любые такие классификации, которые они сочтут подходящими, приняв Локарнскую классификацию в качестве «вспомогательной системы». Однако такая гибкость допускается только до тех пор, пока не нарушается дух системы классификации. Это еще больше увеличивает преимущество Индии, поскольку даже после того, как она станет участником Соглашения, Индия будет иметь право осуществлять свой суверенитет над системой классификации... Следовательно, присоединение к Локарнскому соглашению подходит для Индии, поскольку, несмотря на членство, Индия будет иметь автономию для принятия независимых решений...» (*Yashi Agrawal. India's Accession to the Locarno Agreement: Amendments to the Design Rules, 2001 & Other Impacts // SpicyIP (https://spicyip.com/2021/07/indias-accession-to-the-locarno-agreement-amendments-to-the-design-rules-2001-other-impacts.html). 28.07.2021).*

\*\*\*

### **Російська Федерація**

**«В России термины "шампанское" и "коньяк" считаются обозначениями, вошедшими во всеобщее употребление для обозначения вида товара...»**

"Таким образом, их использование не может вводить потребителя в заблуждение в отношении места происхождения товара", - уточнили в Роспатенте.

При этом наименования Champagne и Cognac могут создавать у потребителя ложное впечатление о географии производства. Поэтому российские производители не могут использовать их на этикетках.

"Слова "шампанское", "коньяк" и "кальвадос" могут быть указаны буквами латинского алфавита только изготовителями алкогольной продукции соответствующих географических регионов", - подчеркнули в Роспатенте.

На прошлой неделе Владимир Путин подписал закон, согласно которому называть игристое вино шампанским в России теперь смогут только российские производители. Иностранные производители обязаны указывать на этикетке вид винодельческой продукции - "игристое вино".

Позднее один из крупнейших мировых производителей шампанского Moet Hennessy предупредил российских покупателей о временной приостановке поставок...» (*Алексей Дуэль, Василий Кошкин. Роспатент разъяснил порядок употребления терминов "коньяк" и "шампанское" // ФГБУ «Редакция «Российской газеты» (https://rg.ru/2021/07/09/rospatent-raziasnil-poriadok-upotrebleniia-terminov-koniak-i-shampanskoe.html). 09.07.2021).*

\*\*\*

**«Количество заявлений на получение патента неуклонно возрастает.** ...по сравнению с прошлым, 2020 годом, уже поступило на 10% больше заявок на патентование изобретений.

...с начала года изобретения нужных моделей выросли на 3%, заявки от организаций увеличились на 26%, от ВУЗов на 42% и более чем на треть от научных организаций.

...в связи с большим потоком документов по оформлению патентов, срок рассмотрения может составлять до 4 месяцев» **(Число заявок на выдачу патентов растёт с каждым годом // КОПИРАЙТ** (<https://www.copyright.ru/ru/news/main/2021/07/06/rospatent/>). 06.07.2021).

\*\*\*

**«...По состоянию на 27 июля 2021 года Роспатент зарегистрировал 11 географических указаний со дня вступления в силу закона о ГУ.** Среди них - Шуйское мыло, Ейская (в отношении лечебной грязи и маски грязевой), Воронежское мороженое, Кубань (в отношении вин), Мацеста чай, Корейский красный женьшень, Троицкий платок, Казы Горного Алтая, Агинские национальные костюмы, Тойробшо агинских бурят и Майкопский лимонад...

Кроме того, в Роспатент поступило 77 заявок на государственную регистрацию географических указаний и предоставления исключительного права на них...» **(Роспатент зарегистрировал 11 географических указаний в качестве объектов прав // РАПСИ** ([http://rapsinews.ru/incident\\_news/20210727/307244899.html](http://rapsinews.ru/incident_news/20210727/307244899.html)). 27.07.2021).

\*\*\*

## **Соціалістична Республіка В'єтнам**

**«В конце 2020 года премьер-министр подписал и издал Решение 2205 / QĐ-TTg, утверждающее программу интеллектуального развития до 2030 года...**

Видение Вьетнама в области интеллектуальной собственности до 2030 года:

- Расширение создания интеллектуальной собственности, повышение качества человеческих ресурсов: этот контент будет способствовать использованию, поиску и исследованиям, чтобы выявить основные моменты и новые возможности для использования, поддерживая результат – изобретения и полезные решения с высокой степенью применимости...

- Содействовать защите интеллектуальной собственности как дома, так и за рубежом;

- Повышение эффективности управления, использования и развития интеллектуальной собственности: этот контент включает регистрацию кодов регионов выращивания, безопасность пищевых продуктов, обеспечение качества с помощью системы управления географическими указаниями и

товарными знаками, сертификацию и т. д. Для аутентификации и отслеживания происхождения охраняемых продуктов...

- Повышение качества и эффективности защиты прав интеллектуальной собственности;

- Повышение потенциала посредников и правообладателей интеллектуальной собственности;

- Формирование культуры интеллектуальной собственности в обществе: это важное содержание всестороннего развития интеллектуальной собственности Вьетнама...» (*Sở hữu trí tuệ Việt Nam 2030: Tầm nhìn; khắc vọng những tồn đọng // ASL LAW (<https://aslgate.com/vi/so-huu-tri-tue-viet-nam-2030/>). 18.07.2021*).

\*\*\*

### **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«...Клиенты могут продлить до 1500 прав интеллектуальной собственности, включая комбинацию патентов, товарных знаков и промышленных образцов, за одну цифровую транзакцию и могут обрабатывать всю корреспонденцию в режиме онлайн...**

Эта услуга является первым примером проекта «One IPO» британского IPO, целью которого является предоставление интегрированного сервиса для всех зарегистрированных прав интеллектуальной собственности.

Он уже обработал транзакций на сумму около 138 миллионов фунтов стерлингов в течение первоначального пробного периода с апреля по декабрь прошлого года, в результате чего с использованием новой платформы было продлено около 550 000 индивидуальных прав интеллектуальной собственности...» (*New digital renewals service launched // CITMA (<https://www.citma.org.uk/resources/news-policy/news/new-digital-renewals-service-launched-mb21.html>). 20.07.2021*).

\*\*\*

**«Ряд новых мер, в том числе надлежащий учет интеллектуальной собственности при принятии решений о кредитовании и помощь предприятиям с их международной интеллектуальной собственностью, являются частью новой инновационной стратегии правительства, которая была представлена в парламенте 22 июля 2021 года...**

Интеллектуальная собственность упоминается на протяжении всего документа с тремя ключевыми нововведениями.

...В стратегии говорится, что в настоящее время «предприятия с потенциально ценной интеллектуальной собственностью, но с ограниченным опытом в области увеличения продаж могут восприниматься как рискованные инвестиции и, следовательно, бороться за доступ к капиталу».



...орган банковской и финансовой индустрии UK Finance разрабатывает тренинги для повышения квалификации следующего поколения кредиторов.

Их цель – улучшить понимание кредиторами инноваций в бизнесе и поддержать их способность оценивать риски при кредитовании инновационных предприятий.

Британское IPO запустит новую «международную IP-службу», чтобы предоставить доступ к руководству и поддержке, чтобы помочь британским компаниям ориентироваться в международной среде интеллектуальной собственности...

Стратегия также устанавливает обязательство британского IPO по расширению охвата образовательных программ в области ИС для исследователей и малых и средних предприятий...

В общем стратегическом документе выделяются четыре основных элемента:

- Столп 1: Развитие бизнеса - мы будем подпитывать компании, которые хотят внедрять инновации
- Принцип 2: Люди - мы сделаем Великобританию самым интересным местом для инновационных талантов
- Компонент 3: Учреждения и места - мы обеспечим, чтобы наши научно-исследовательские, опытно-конструкторские и инновационные учреждения удовлетворяли потребности предприятий и мест по всей Великобритании.
- Компонент 4: Миссии и технологии - мы будем стимулировать инновации для решения основных проблем, стоящих перед Великобританией и миром, и развивать возможности в ключевых технологиях...» (*IP at “the heart” of government strategy // The Chartered Institute of Trade Mark Attorneys (<https://www.citma.org.uk/resources/news-policy/news/ip-at-the-heart-of-government-strategy-mb21.html>). 26.07.2021*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«...USPTO недавно включило технологию искусственного интеллекта (ИИ) в экспертизу патентов, в частности, в поиск по известному уровню техники и патентную классификацию. Эти изменения могут принести ряд преимуществ заявителям на получение патента, даже если их реализация находится за кулисами процесса экспертизы заявки на патент.**

...Чтобы уменьшить количество ресурсов, затрачиваемых на поиск по предшествующему уровню техники, USPTO внедрила систему поиска прототипов на основе ИИ. Эта система искусственного интеллекта призвана помочь идентифицировать соответствующие документы и предоставить экспертам предложения по дополнительным областям поиска...

USPTO также разработало инструмент искусственного интеллекта для автоматической классификации, который может классифицировать патентные заявки в соответствии с системой совместной патентной классификации

(CPC). Эта система искусственного интеллекта идентифицирует заявленную тему, предлагает коды CPC и связывает конкретную тему в приложениях с каждым конкретным кодом CPC. USPTO внедрило эту программу ИИ с автоматической классификацией в декабре 2020 года. В результате USPTO сократило расходы на получение данных CPC...

Технология искусственного интеллекта, которую USPTO намеревается внедрить в более крупном масштабе, также направлена на оптимизацию процесса подачи заявки на патент, потенциально делая его более рентабельным и экономичным по времени для заявителей. В частности, с использованием технологии искусственного интеллекта с автоматической классификацией, заявители на патенты могут увидеть снижение пошлин USPTO за подачу заявки, потому что USPTO больше не будет требовать дорогостоящих контрактов для нужд классификации. В качестве альтернативы USPTO может использовать сэкономленные расходы и нанять больше экспертов, что уменьшит время ожидания кандидатом экспертизы. ...система искусственного интеллекта с автоматической классификацией будет иметь возможность классифицировать заявки очень быстро, если не сразу после подачи. USPTO может воспользоваться этим, например, уменьшив количество времени до публикации заявки на патент. ...благодаря меньшему количеству действий ведомства и большей вероятности выявления соответствующего известного уровня техники на ранней стадии во время патентной экспертизы заявители могут сэкономить время и деньги.

В целом, эти недавно внедренные в USPTO США технологии искусственного интеллекта увеличивают вероятность того, что заявители на патенты получают высококачественные патенты быстрее и по более разумной цене...» (*Christina Sperry. The USPTO's Patent Classification and Search Systems Have Jumped on the AI Bandwagon // Mintz, Levin, Cohn, Ferris, Glovsky and Popeo, P.C. (<https://www.mintz.com/insights-center/viewpoints/2231/2021-07-08-usptos-patent-classification-and-search-systems-have>). 08.07.2021*).

\*\*\*

**«...Наиболее распространенными формами интеллектуальной собственности, приобретаемой графическими дизайнерами и художниками-оформителями, являются авторские права и товарные знаки...**

Для многих дизайнеров одним из самых сложных компонентов ИС является понимание того, кому на самом деле принадлежат права на произведение... Отношения работодатель / сотрудник – одна из немногих ситуаций, когда создатель не является владельцем прав интеллектуальной собственности на проект (работодатель является правообладателем)...

Если вы работаете с другими художниками над завершением проекта, каждый человек может иметь защиту авторских прав за свой вклад. Если кто-то

хотел воспроизвести работу, ему нужно было получить разрешение от каждого дизайнера, который внес свой вклад.

Лицензирование – это метод передачи ваших прав интеллектуальной собственности клиенту, который позволяет вам получить максимальную отдачу от ваших творческих работ...

Когда художники продают файлы как NFT, они получают доход от первоначальной продажи и любых будущих продаж. NFT сопоставимы с роялти в том смысле, что они могут быть источником постоянного пассивного дохода, но они имеют преимущество автоматического отслеживания будущих продаж в блокчейне без необходимости стороннего мониторинга.

NFT позволяют создателям автоматически собирать роялти и отслеживать будущие продажи с помощью системы проверки блокчейна, которая отслеживает все продажи до исходной работы. По мере роста этой формы валюты она может предоставить художникам еще один способ получить прибыль от своего творчества...» (*Intellectual Property for Graphic Designers and Visual Artists // Michelson 20MM Foundation* (<https://michelsonip.com/graphic-design-intellectual-property/>). 06.07.2021).

\*\*\*

**«...сообщество интеллектуальной собственности (ИС) завтра будет отмечать 75-ю годовщину Закона Лэнхэма, который был подписан президентом Гарри С. Трумэном 5 июля 1946 года.**

Закон Лэнхэма был введен Фрицем Гарландом Лэнхэмом, который родился в Уэтерфорде, штат Техас, в 1880 году.

...Закон Лэнхэма считается первым современным законом о товарных знаках, который в основном действует по сей день.

...некоторые из самых первых товарных знаков Соединенных Штатов:

Согласно USPTO, логотип Averill Ready-Mix Paint является первым зарегистрированным в США товарным знаком, поданным на краски 29 августа 1870 г. и выпущенным 23 октября 1870 г. D.R. Averill из Нью-Йорка создал и запатентовал первую готовую краску для домашнего использования в 1867 году...

7 апреля 1884 года компания JP Tolman подала заявку на регистрацию своего логотипа библейского Самсона, борющегося со львом за веревки, шнурки и канаты. Регистрация выдана 27 мая 1884 года и используется компанией Samson Rope Technologies, Inc.

Знаменитый логотип Coca-Cola был зарегистрирован в качестве товарного знака 31 января 1893 года. Эта первая версия включала слово «товарный знак» на хвосте, где оно оставалось до 1941 года, когда регистрационный маркер был перенесён под слова. Сегодня на логотипе просто присутствует символ ®.

Хотя Levi Strauss & Co. уже несколько десятилетий использует свой логотип «Две лошади», ее первым зарегистрированным товарным знаком было

слово Levi's, выпущенное 4 декабря 1928 года для комбинезонов и джинсов. До этого джинсы относились к бренду Two Horse» (*Eileen McDermott. Celebrating U.S. Trademark Law: Happy 75 to the Lanham Act // IPWatchdog, Inc. (<https://www.ipwatchdog.com/2021/07/04/celebrating-u-s-trademark-law-happy-75-lanham-act/id=135225/>). 04.07.2021*).

\*\*\*

### Турецька Республіка

**«...По данным Министерства внутренних дел, в 2019 году было изъято 420 тысяч бутылок и 795 тысяч литров алкоголя, а также 23 миллиона фармацевтических препаратов на основании положений о контрабанде...**

В связи с тем, что подавляющее большинство контрабандных товаров одновременно являются поддельными, Министерство юстиции подчеркнуло необходимость сотрудничества между учреждениями, включив следующее заявление; «Учреждения и организации должны сотрудничать, чтобы предотвратить налоговые убытки государства и защитить права интеллектуальной собственности, а правообладатели должны быть уведомлены о подозрительных продуктах» в циркуляре № 160 от 20 февраля 2015 года.

...нарушение прав на товарный знак является преступлением, основанным на жалобе, и уголовное преследование за преступление возможно только по жалобе правообладателя на товарный знак. Однако владелец товарного знака должен быть осведомлен об этом деянии и подозреваемых, чтобы реализовать свои законные права...

На практике некоторые прокуроры и судьи считают, что действия, представляющие собой нарушение прав на товарный знак, и преступления контрабанды следует оценивать как единое действие; по этой причине они считают, что дело следует возбуждать только за преступление контрабанды, которое считается более серьезным преступлением...

19-я палата по уголовным делам Апелляционного суда (CoA) ...решила, что преступления, связанные с контрабандой и нарушением прав на товарные знаки, – это разные преступления, которые необходимо расследовать и судить отдельно в Решении № 2016/13094E и 2017/3661K.

Окружные суды, особенно в Стамбуле, также следуют решению CoA своими последовательными решениями. ...если продукты, в отношении которых проводится расследование, проводимое в соответствии с положениями о контрабанде, также являются контрафактными продуктами, следует инициировать другой судебный процесс, основанный на преступлении нарушения прав на товарный знак в соответствии со статьей 30 Закона об интеллектуальной собственности, такие меры, как решения об аресте, должны быть приняты для предотвращения выпуска/продажи продуктов, и продукты должны быть уничтожены.

...важно проводить регулярную подготовку по правам ИС для таких учреждений, как прокуратура, суды, полиция, жандармерия и TAsIS, которые занимаются преступлениями контрабанды, чтобы обеспечить единство на практике и усилить борьбу с продуктами, которые представляют опасность для общества, а также нарушают права интеллектуальной собственности владельцев товарных знаков» (*Bariş Kalayci, Direnç Bada. Turkey expands agenda to tackle counterfeits // Managing IP (https://www.managingip.com/article/b1slnhkcm1jbpd/turkey-expands-agenda-to-tackle-counterfeits). 08.07.2021*).

\*\*\*

## **Всесвітня організація інтелектуальної власності**

**«ВОИС, в которую входят 193 государства, регулирует все вопросы, связанные с применением международных договоров по охране ИС...»**

14 июля 1967 года была подписана Конвенция об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Эта структура в составе ООН отвечает за охрану всех авторских прав в мировом масштабе...

Одним из отцов-основателей системы международной охраны авторских прав, а косвенно, и ВОИС, стал французский писатель Виктор Гюго. В конце XIX века он возмущался тем, что почти все деньги от переводов за границей уходили издателям... Гюго отстаивал право автора на произведение, а также хотел, чтобы копирайт был международным...

В итоге появилась Бернская конвенция по охране литературных художественных произведений (1886 г.), она дополнила уже действовавшую на тот момент Парижскую конвенцию охраны промышленной собственности (1883 г.). С этими договорами работал объединенный секретариат – предшественник Всемирной организации авторского права.

За 80 лет были приняты еще несколько соглашений, в том числе Лиссабонское – о защищенном наименовании места производства, например, вина. Прежний аппарат уже не тянул нагрузку, поэтому и была создана ВОИС...

В последнее время ВОИС концентрируется на правовом обслуживании новых технологий. Например, занимается охраной прав на стриминговых платформах, регистрацией зеленых технологий, правовыми проблемами блокчейна и даже защитой постов в интернете.

У ВОИС есть свой переводчик патентов WIPO Translate, программа поиска изображений, по которой можно проверить товарный знак, систему распознавания речи...

Год назад появился онлайн-сервис WIPO PROOF. Он позволяет сгенерировать «пруф» существования любого цифрового файла для

подтверждения права на него» (14 июля 1967 года учреждена Всемирная организация интеллектуальной собственности // ООО «Правовые новости» (<https://pravo.ru/news/233220/>). 14.07.2021).

\*\*\*

**«Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) провела 41-ю сессию своего Постоянного комитета по авторскому праву и смежным правам (ПКАП) в гибридной среде...»**

Состоялось обсуждение областей исключений и ограничений, которые показали необходимость расширения для тех, кто хочет их расширить, из-за невозможности доступа к материалам из-за пандемии.

Развитие в этой области заключается в том, что Азиатско-Тихоокеанская группа призвала провести мероприятие по обмену информацией на следующем ПКАП, чтобы изучить влияние COVID на исключения и ограничения. ...государства-члены из других регионов предложили, чтобы любые мероприятия, посвященные COVID, более широко рассматривали влияние пандемии на культурный и творческий секторы, что является положительным сдвигом.

В пункте повестки дня о праве на перепродажу был достигнут определенный прогресс. ...Япония и США, две страны, которые выступают против любых мер в ВОИС, ...отметили свое несогласие с прогрессом в отношении прав или мер, которых у них нет. Целевая группа дала длинный и подробный ответ на сомнения Японии в отношении права перепродажи на предыдущем заседании ПКАП, что может быть полезным сбором информации по данной теме.

Спонсоры предложения по исследованию PLR (Право государственного кредитования) - Сьерра-Леоне, Панама и Малави - ...дали понять, что их предложение направлено на исследование, а не на юридически обязательный международный документ, что привело к их принятию. Это предложение было в некоторой степени одобрено странами, в том числе впервые США, что было бы препятствием. ...группы творческого сектора поддержали это предложение... Хотя с момента внесения этого предложения в ПКАП прошло уже больше года, многие национальные делегации не определились со своей позицией по этому вопросу и желают обсудить его еще раз...

Были представлены различные исследования авторского права в цифровой среде с акцентом на музыкальную индустрию...» (*IAF at WIPO SCCR41 // International Authors Forum* (<https://www.internationalauthors.org/news/iaf-at-wipo-sccr41/>). 30.07.2021).

\*\*\*

**«...на заседании Комитета ВОИС по программе и бюджету Дарен Танг изложил первое предложение новой администрации по двухлетнему бюджету с момента его вступления в должность Генерального директора**

**1 октября 2020 г. и подробно рассказал о подготовленном новой администрацией Среднесрочном стратегическом плане (СССП) на 2022–2026 гг...**

Представленное г-ном Тангом предложение по бюджету на двухлетний период 2022–2023 гг. предусматривает сдержанное повышение расходов на 3% (на общую сумму 790,8 млн шв. франков) при прогнозируемом повышении доходов на 8% (951,8 млн шв. франков).

По словам Генерального директора, рост расходов будет в основном направлен на продолжение цифровой трансформации ВОИС, а также на поддержание надлежащей обеспеченности ресурсами более широкой инфраструктуры и служб Организации. Цифровизация будет сопровождаться изменениями в методах работы ВОИС, включая уделение особого внимания расширению возможностей сотрудников, повышению эффективности внутриорганизационного сотрудничества и формированию более динамичной трудовой культуры. Это также подразумевает рост расходов на цели развития на 4,5%; в настоящее время на них приходится 18,5% общего бюджета...

В СССП не только сформулирована концепция, в рамках которой ИС – это инструмент создания рабочих мест, привлечения инвестиций, стимулирования роста предприятий, поддержки сообществ и, в конечном итоге, формирования динамичной экономики и активного общества, но и предусмотрено, что Организация продолжит работать по тем направлениям, которые традиционно являются ее сильными сторонами, а именно выступая в качестве международного органа, который устанавливает нормы и стандарты в области ИС, и предоставляя глобальные услуги в области ИС...» *(Государствам — членам ВОИС представлены Программа работы и бюджет на двухлетний период 2022–2023 гг. // WIPO ([https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2021/article\\_0007.html](https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2021/article_0007.html)). 12.07.2021).*

\*\*\*

**«Недавно опубликовано тематическое исследование Мадридской системы о SEGA, популярном японском разработчике видеоигр.**

В нем SEGA дает представление о том, как на протяжении многих лет стратегические инвестиции в портфель интеллектуальной собственности позволили компании стать брендом, которому потребители могут доверять, обеспечивая качественный игровой опыт...

Sonic – отличный пример того, как SEGA смогла зарегистрировать отличительные знаки своей компании на своих международных рынках.

...персонаж с тех пор стал существовать в ряде дополнительных продуктов, мультсериалов и даже фильмов, что сделало широко распространенную защиту всех связанных товарных знаков еще более важной» *(Madrid System Case Study Highlight: SEGA, Entertainment Beyond Nations and Generations // WIPO ([https://www.wipo.int/madrid/en/news/2021/news\\_0019.html](https://www.wipo.int/madrid/en/news/2021/news_0019.html)). 21.07.2021).*

**«Известная социальная сеть Instagram, принадлежащая Facebook, выиграла спор о доменных именах.**

Дело, поданное в Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству, касается зарегистрированного третьей стороной доменного имени для *instagram.nl*...

По мнению американской компании, Ответчик не имел прав или законных интересов в отношении доменного имени. Этот домен использовался для ссылки на веб-страницу под названием «Instagram», на которой было указано: «Всегда в сети/оставайтесь на связи». Под заголовком на веб-сайте отображаются графические изображения, содержащие логотипы камер Заявителя. Веб-сайт содержал три гиперссылки, в том числе гиперссылку, ведущую на страницу с заголовком «*instagram IGTV: смотреть видео в Instagram*». Однако ни одна из гиперссылок не позволяла просматривать видео Заявителя...

Instagram утверждает, что доменное имя было зарегистрировано и используется недобросовестно. Принимая во внимание, что товарный знак INSTAGRAM является отличительным и хорошо известен во всем мире, Ответчик не мог обоснованно утверждать, что он не знал о нем во время регистрации домена.

Арбитраж ВОИС удовлетворил все претензии Instagram и передал доменное имя» (*Instagram won a domain name dispute against instagram.nl. // Intellectual Property Planet (https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/07/19/instagram-won-a-domain-name-dispute-against-instagram-nl/). 19.07.2021*).

\*\*\*

**«...21 липня 2021 року Генеральний директор ВОІВ Дарен Танг взяв участь в зустрічі в рамках Діалогу високого рівня між Світовою організацією торгівлі (СОТ) та Всесвітньою організацією охорони здоров'я (ВООЗ). Захід ...було присвячено розширенню виробництва вакцин від COVID-19 з метою забезпечення справедливого доступу до них.**

Ключові тези виступу Дарена Танга на заході:

- ВОІВ всебічно підтримує діяльність СОТ та ВООЗ, спрямовану на боротьбу з пандемією;
- Завдяки інноваціям та спираючись на сучасну систему інтелектуальної власності, в рекордні строки проведено розробку нових вакцин;
- Попри це досягнення розподіл вакцин в світі залишається нерівномірним,
- Хоча за останній рік розробники вакцин уклали понад 200 угод про передачу технологій, багато що належить зробити для сприяння виробництву та поширенню життєво важливих методів лікування і технологій;
- ВОІВ активно підтримує зусилля організацій-партнерів за цим напрямом, зокрема співпрацюючи з СОТ та ВООЗ. Після зустрічі на рівні керівництва було узгоджено організацію серії спільних семінарів, присвячених



трансферу технологій та ліцензуванню. Також існує домовленість про спільне створення порталу тристоронньої технічної допомоги для країн;

- Нещодавно ВОІВ оголосила про пакет заходів з надання допомоги державам-членам у зв'язку з COVID-19. Він охоплює п'ять областей, в яких організація володіє експертним потенціалом, включаючи політичну і законодавчу допомогу, а також передачу технологій і підтримку інновацій;

- Дієвим компонентом боротьби з пандемією з боку ВОІВ є діяльність Центрів підтримки технологій та інновацій;

- На даний час ВОІВ займається підготовкою звіту про патентний ландшафт з метою узагальнення аналізу відповідної патентної документації, виявлення областей, в яких зосереджено інновації, і створення мап для складного патентного середовища, яке лежить в основі багатьох вакцин від COVID-19» *(ВОІВ: Генеральний директор Дарен Танг виступив на зустрічі із СОР та ВООЗ, присвяченій розширенню виробництва вакцин від COVID-19 // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/wipo-wto-who-covid-23072021>). 23.07.2021).*

\*\*\*

## **Інтелектуальна власність в Україні**

**«Мінекономіки допомагає українським продуктам з історичним географічним походженням отримати реєстрацію географічного зазначення та визнання в ЄС.** Перше засідання експертної комісії щодо погодження специфікацій товарів із географічними зазначеннями... відбулося 22 липня.

...на засіданні було розглянуто та погоджено специфікації товарів, які надійшли до Мінекономіки з різних куточків України, та претендують бути захищеними, як географічні зазначення, зокрема:

- «ДОЛИНА ФРУМУШИКА» – застосовується для вин тихих, а саме білого, червоного та рожевого, які виробляються виключно з винограду, вирощеного у межах географічного району «Долина Фрумушика»... ;

- «ХЕРСОНСЬКИЙ КАВУН» – поєднання селекційних досягнень та кліматичних умов Херсонського регіону створили оптимальні умови для отримання плодів, які характеризуються високою врожайністю та унікальними смаковими якостями;

- «ПРИДУНАЙСЬКА БЕССАРАБІЯ» – застосовується для вин тихих та ігристих, які виробляються з винограду, який визначено за відповідними сортами та має походження щонайменше 85 відсотків із цього географічного місця;

- «ЯЛПУГ» – назва місця походження, яка визначає територію виробництва вин тихих, що розташована навколо озера Ялпуг ... у південно-західній частині Болградського району Одеської області);

- «МЕД ЗАКАРПАТТЯ/ЗАКАРПАТСЬКИЙ МЕД» – монофлорний чи поліфлорний мед, особливі якості якого формуються завдяки специфічній медоносній флорі Закарпатського регіону, виділяється декілька видів меду... ;
- «М'ЯСО БАРАНИНИ ФРУМУШИКА/БАРАНИНА ФРУМУШИКА» – географічне зазначення для м'яса баранини Фрумушика, яке має репутацію унікального м'яса, отриманого із окремих порід овець, що випасають на території Тарутинських степів. Щонайменше 60 відсотків кормів – це трава чи сіно походженням із географічного району;
- «ЗАКАРПАТТЯ/ЗАКАРПАТСЬКЕ ВИНО» – географічне зазначення для вина тихого, яке виробляється із окремих сортів винограду, що вирощено виключно на території визначеного географічного району...;
- «АША-АБАГ» – географічне зазначення для вина тихого та ігристого, яке виробляється із сировини щонайменше 85 відсотків якої вирощено на визначеній території навколо села Шабо Білгород-Дністровського району вздовж правого берегу Дністровського лиману.

Наступним кроком після погодження специфікацій стане реєстрація цих географічних зазначень на національному рівні» (*Мінекономіки допомагає зареєструвати географічне зазначення «Херсонського кавуна» та ще семи продуктів // Міністерство економіки України (<https://www.me.gov.ua/News/Detail?lang=uk-UA&id=d768546e-820d-4c18-bc6c-9fd4a871dc32&title=MinekonomikiDopomagaZarestruvatiGeografichneZaznache nniakhersonskogoKavunaTaScheSemiProduktiv>). 22.07.2021*).

\*\*\*

## **Інтелектуальна власність в мережі Інтернет**

**«В настоящее время в новостях регулярно появляются «NFT», или невзаимозаменяемые токены...**

NFT часто включают в себя изображения произведений искусства или дизайна или других творений, которые были ранее созданы и запечатлены в другой форме или на другом носителе. Это может привести к трудностям в отношении прав на эксплуатацию, когда владелец NFT не обязательно может быть владельцем прав интеллектуальной собственности на базовое творение или может вообще не иметь лицензии в отношении этих основных прав...

Тот факт, что NFT создается, представляя собой базовое произведение искусства или другое творение, не означает, что создатель или любой последующий владелец NFT будет владеть основными правами интеллектуальной собственности, например авторскими правами.

Владелец NFT должен быть внимателен к тому факту, что ему потребуется явно получить уступку или лицензию основных прав от создателя или автора оригинальной работы или любого последующего владельца этих

прав, чтобы иметь возможность воспроизвести основную работу. Владелец основных прав интеллектуальной собственности может решить предоставить лицензию, но наложить другие ограничения на то, как рассматриваемое произведение может быть использовано в NFT.

Если вам повезло и вы достаточно богаты, чтобы приобрести один из редких NFT, вам по-прежнему не разрешается изменять момент видео, записанный в вашем NFT, или продавать какие-либо товары, связанные с вашим NFT, без предварительного согласия NBA. Кроме того, условия лицензии требуют, чтобы вы не помещали «момент» рядом с «изображениями, видео или другими формами средств массовой информации, которые изображают ненависть, нетерпимость, насилие, жестокость или что-либо еще, что может быть обоснованно признано разжигающим ненависть или иным образом нарушать права других»...

Само программное обеспечение можно защитить несколькими способами. Защита может быть обеспечена через патенты, если изобретение рассматривается как техническая система, реализованная с использованием определенного программного обеспечения, а не как само программное обеспечение. Чаще программное кодирование защищено авторским правом в точном выражении кодирования на любом носителе, а также, возможно, конфиденциальностью – защитой ценности в кодировании или алгоритмах, зафиксированных в кодировании, за счет того, что они не передаются другим лицам.

...если у другого разработчика программного обеспечения возникнет соблазн раскрыть ценный исходный код в NFT, доступный нескольким удачливым покупателям, ему придется очень тщательно подумать о том, как с этим справиться. Может оказаться невозможным наложить ограничения секретности на владельца NFT, но они, безусловно, должны наложить соответствующие лицензионные ограничения прав интеллектуальной собственности и гарантировать, что любые лицензионные ограничения были переданы любому последующему владельцу...» (*Jon Moorhouse. Who owns the intellectual property rights of NFTs? // Keystone Law (https://www.keystonelaw.com/keynotes/who-owns-the-intellectual-property-rights-of-nfts). 12.07.2021).*

\*\*\*

**«...Для защиты правообладателей интернет-магазины, особенно те, которые продают товары от имени третьих сторон, таких как Amazon и eBay, принимают различные меры, а именно форму сообщения о нарушении прав Amazon и программу VeRo на eBay.**

Форма сообщения Amazon о нарушении авторских прав – это очень простая форма, которую должен заполнить владелец дизайна, чтобы сообщить Amazon о листинге, нарушающем авторские права. Amazon просто нужен

идентификационный код продукта и соответствующее право IP; все жалобы подаются через аккаунт правообладателя на Amazon...

eBay имеет давнюю политику VeRO (проверенный владелец прав), которая позволяет правообладателям сообщать о листингах или продуктах, нарушающих их права интеллектуальной собственности. Правообладатель (или его уполномоченный представитель) заполняет онлайн-форму «Уведомление о заявленном нарушении»...

Продавец уведомляется о рекламации только после того, как аукцион будет исключен из списка. Затем eBay предоставляет им контактную информацию правообладателя, чтобы обе стороны могли обсудить предполагаемое нарушение; Хорошая новость для правообладателей заключается в том, что eBay не рассматривает жалобы. В это время учетная запись продавцов будет заморожена, а их объявления удалены. Это может длиться от нескольких дней до неопределенного срока...» (*Sanjeet Plaha, Senior Solicitor. By Design: Online Enforcement of Designs // Haseltine Lake Kempner LLP (https://www.hlk-ip.com/news-and-insights/by-design-online-enforcement-of-designs/). 13.07.2021*).

\*\*\*

**«GitHub в настоящее время вызывает много шума на сцене свободного программного обеспечения своим выпуском Copilot...»**

Копилефтовые лицензии – это гениальное изобретение, в котором сцена свободного программного обеспечения использовала авторское право, ...для содействия свободному обмену культурой и инновациями. Работы, лицензированные по копилефту, могут копироваться, изменяться и распространяться всеми, при условии, что любые копии или производные работы могут, в свою очередь, повторно использоваться на тех же условиях лицензии...

Однако также очевидно, что в копилефтных лицензиях вообще не было бы необходимости регулировать осуществление авторских прав на программный код сторонними разработчиками, если бы авторское право не гарантировало правообладателям такую высокую степень исключительного контроля над интеллектуальными творениями в первую очередь. Если бы невозможно было запретить использование и модификацию программного кода с помощью авторских прав, тогда не было бы необходимости в лицензиях, которые мешали бы разработчикам использовать эти запрещающие права...

Именно это и происходит в нынешних дебатах о Copilot на GitHub. Поскольку крупная компания, а именно Microsoft, материнская компания GitHub, получает прибыль от анализа бесплатного программного обеспечения и создает на его основе коммерческий сервис, идея использования закона об авторском праве, чтобы запретить Microsoft делать слова, может показаться очевидной для энтузиастов копилефта. Однако, поступая таким образом, сцена копилефта требует распространения авторского права на действия, которые по

уважительною причиною не були захищені авторським правом. Ці розширення мали б фатальні наслідки для дуже відкритої культури, яку намагаються продвигати копілефтові ліцензії.

Є дві основні версії критики в адрес GitHub за запуск Copilot. Деякі критикують саме використання безкоштовного програмного забезпечення в якості вихідного матеріалу для комерційного застосування ІИ. Інші фокусуються на здатності Copilot генерувати вихідні дані на основі даних навчання. І те і інше може показатися передусім етичною проблемою з точки зору авторських прав, але ці права при цьому не порушуються...

Ті, хто стверджує, що результат Copilot є похідним від навчальних даних, можуть поводитися так, тому що сподіваються, що він опублікує ці результати за умов ліцензування GPL. Але неприємним побічним ефектом такого розширення авторських прав буде те, що весь інший контент, створений з допомогою ІИ, тепер також буде захищений авторським правом...» (*Julia Reda. GitHub Copilot is not infringing your copyright // Julia Reda (<https://juliareda.eu/2021/07/github-copilot-is-not-infringing-your-copyright/>). 05.07.2021*).

\*\*\*

## Україна

**«...NFT (non-fungible token) можна вважати особливим видом криптовалюти, кожний екземпляр якої є унікальним і не може бути замінений іншим.**

...розвиток NFT в Україні певною мірою має свої перспективи саме через відсутність його правового регулювання. З одного боку, це позитивно, тому що держава фактично позбавлена можливості втручатися у розвиток українського сегмента ринку NFT, який на нинішньому етапі починає формуватися. Згідно із статтею 19 Конституції України правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством. Таким чином, діє принцип, за яким «дозволено все те, що не заборонено». Тому, на наш погляд, можна стверджувати, що саме зараз в Україні є можливість одержувати прибуток від продажу NFT, не сплачуючи податку на прибуток...

З іншого боку, відсутність правового регулювання має негативні наслідки, які ускладнюють захист прав інтелектуальної власності, що гарантований державою...» (*Богдан ПОПОВЧЕНКО, Олег ПОПОВЧЕНКО. Усе, що треба знати про NFT у 2021 році та як його виготовити самостійно // Ракурс® (<https://racurs.ua/ua/2890-use-scho-treba-znaty-pro-nft-u-2021-roci-ta-yak-yogo-vygotovyty-samostiyno.html>). 01.07.2021*).

\*\*\*

## Европейский Союз

**«Французский антимонопольный орган оштрафовал Google на 500 млн евро (428 млн фунтов) за невыполнение распоряжений регулирующего органа о том, как вести переговоры с издателями новостей страны подряд по поводу авторских прав...**

Техническая группа США должна в течение следующих двух месяцев выступить с предложениями о том, как она могла бы компенсировать информационным агентствам и другим издателям использование их новостей. Если этого не сделать, компания столкнется с дополнительными штрафами в размере до 900 000 евро в день...

Новостные издатели APIG, SEPМ и AFP обвиняют технологическую компанию в том, что она не провела с ними добросовестные переговоры, чтобы найти общую основу для вознаграждения за новостной контент в Интернете, в соответствии с недавней директивой ЕС, которая устанавливает так называемые «смежные права».

Само дело было сосредоточено на том, нарушал ли Google временные распоряжения антимонопольного органа, который требовал, чтобы такие переговоры проводились в течение трех месяцев с любыми новостными издателями, которые их запрашивали.

...APIG, которая представляет большинство крупных французских издателей печатных новостей, включая Le Figaro и Le Monde, остается одним из истцов, несмотря на то, что ранее в этом году подписала рамочное соглашение с Google. Источники сообщили, что эта рамочная сделка приостановлена до принятия антимонопольного решения.

Рамочное соглашение, которое критиковали многие другие французские СМИ, было одной из самых заметных сделок в рамках программы Google News Showcase, предусматривающей компенсацию за фрагменты новостей, используемых в результатах поиска, и было первым в своем роде в Европе.

Google согласился выплатить 76 миллионов долларов в течение трех лет группе из 121 французского новостного издателя, чтобы положить конец спорам об авторских правах, свидетельствуют документы, просмотренные Reuters» (*Google fined €500m by France's antitrust watchdog over copyright // Guardian News & Media Limited (https://www.theguardian.com/technology/2021/jul/13/google-fined-500m-by-frances-antitrust-watchdog-over-copyright). 13.07.2021).*

\*\*\*

**«...иногда упускается из виду, как компании могут использовать свою интеллектуальную собственность для принятия оперативных мер в случае атаки клонирования веб-сайтов. Поддельные веб-сайты обычно сопровождаются доменным именем, аналогичным подлинному сайту. Поддельное доменное имя может отличаться на несколько символов, содержать**

лишний дефис или подчеркивание или использовать другой домен высокого уровня, например «.net» вместо «.com». Существуют службы, которые компании могут использовать для упреждающего мониторинга нарушения прав доменного имени, которые могут выявить такие типы атак на раннем этапе...

Как только доменное имя, нарушающее авторские права, будет идентифицировано, есть несколько способов обращения в суд. Многие поставщики доменов и хостинговые компании готовы принять уведомления об удалении в подобных ситуациях. В случае поддельных веб-сайтов, которые обычно являются зеркальным отображением оригинала, они обычно содержат многочисленные случаи нарушения товарных знаков и авторских прав. В соответствии с Законом об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA) провайдер интернет-услуг, уведомленный о нарушении авторских прав, должен незамедлительно удалить или отключить доступ к контенту, нарушающему авторские права, чтобы иметь право на безопасную гавань от ответственности...

Другой подход, который можно использовать вместе с уведомлениями об удалении, – подать жалобу в соответствии с Единой политикой разрешения споров в отношении доменных имен (UDRP)... В случае успеха заявителю передается оспариваемое доменное имя, при этом он также получает контроль над содержанием на веб-сайте. Для того, чтобы выиграть процедуру UDRP, истец должен установить: (1) оспариваемый домен идентичен или сходен до степени смешения с товарным знаком истца; (2) регистрант доменного имени не имеет прав или законных интересов в домене; и (3) доменное имя было зарегистрировано и использовалось недобросовестно. Как результат, процесс UDRP особенно полезен, когда поддельный веб-сайт имеет доменное имя, которое до степени смешения похоже на зарегистрированный товарный знак заявителя, но его также можно использовать, когда заявитель имеет строгие права на товарный знак в соответствии с общим правом и/или имеет веские доказательства недобросовестности злоумышленника при регистрации и использовании доменного имени. После подачи жалобы регистратор блокирует доменное имя и уведомляет ответчика о процедуре UDRP, после чего у ответчика есть возможность ответить, и комиссия выносит решение по жалобе. Подачи самой жалобы может быть достаточно, чтобы привлечь внимание злоумышленника и прекратить нападение. Если довести до конца, разрешение спора в рамках UDRP занимает примерно 45-60 дней и, как правило, быстрее и экономичнее, чем судебный процесс... (*Leveraging Intellectual Property to Mitigate Web Spoofing, Phishing Attacks, and other Deliberate Acts of Confusion on the Internet // Baker, Donelson, Bearman, Caldwell & Berkowitz, PC* (<https://www.bakerdonelson.com/leveraging-intellectual-property-to-mitigate-web-spoofing-phishing-attacks-and-other-deliberate-acts-of-confusion-on-the-internet>). 08.07.2021).

\*\*\*

**«Большинство технологий могут быть защищены одним из четырех основных видов прав интеллектуальной собственности (ИС) - патентами, товарными знаками, образцами и авторским правом...»**

Патенты защищают технические идеи, лежащие в основе работы программного обеспечения. Загвоздка в том, что патенты получить труднее и дороже, чем другие права ИС.

Для выдачи патента заявка должна соответствовать критериям новизны и изобретательского уровня. Все изобретения, реализованные на компьютере (и, следовательно, программное обеспечение), должны ...показать, что программное обеспечение решает техническую проблему.

На практике этого можно добиться несколькими способами. Один из них – показать, что программное обеспечение связано с технической функцией вне компьютера. Программное обеспечение, которое управляет или генерирует информацию (например) из какого-либо инструмента, транспортного средства и т. д., может рассматриваться как решение технической проблемы.

Другой способ преодолеть препятствие патентоспособности - показать, что программное обеспечение каким-то образом улучшает работу компьютера - например, за счет улучшения обработки трафика или достижения экономии вычислительной мощности, времени или потребления энергии. В связи с этим еще один способ - показать, что программное обеспечение по своей сути обеспечивает технические преимущества в том, как оно реализует процесс. Это может происходить за счет повышения безопасности / конфиденциальности или снижения вероятности атак злоумышленников.

В конечном итоге вам необходимо показать, что программное обеспечение обеспечивает техническое преимущество, выходящее за рамки обычного выполнения кода при работе в компьютерной системе.

Торговые марки обеспечивают защиту определенных аспектов программного обеспечения, включая слова и логотипы. Торговые марки не могут использоваться для защиты каких-либо основных технических аспектов программного обеспечения...

Дизайн предлагает как зарегистрированные, так и незарегистрированные формы защиты внешнего вида. Например, экраны и графика, включая графические интерфейсы пользователя, могут быть защищены правами на разработку. Однако, как и в случае с товарными знаками, технические аспекты программного обеспечения не могут быть защищены с помощью дизайна.

Авторское право возникает автоматически, поэтому является бесплатным и защищает исходный код как «литературное произведение»...

Хотя авторское право защищает основной код программного обеспечения, оно не защищает основные технические аспекты того, как оно работает.

Как единственный путь к обеспечению защиты основных технических аспектов программного обеспечения, патенты должны быть важной частью вашей стратегии в области интеллектуальной собственности...» (*Clare Collins*).



*How to protect software with intellectual property rights — the basics // URQUHART-DYKES & LORD LLP (<https://www.udl.co.uk/insights/how-to-protect-software-with-intellectual-property-rights-the-basics>). 15.07.2021).*

\*\*\*

**«...Компьютеры (и вычислительная техника) не только имеют решающее значение для личной и профессиональной жизни многих людей, но также играют ключевую роль в создании, распространении и сохранении интеллектуальной собственности...»**

В 1613 году, когда был впервые изобретен компьютер, этот термин описывал человека, обладающего математическими навыками для выполнения сложных вычислений. Примерно 188 лет спустя, в 1801 году, торговец текстилем Жозеф Мари Жаккард разработал и построил ткацкий станок, который использовал деревянные перфокарты для управления некоторыми функциями машины, предвосхищая элементы компьютеров, которые появятся более века спустя.

Гораздо более значительным достижением стала машина английского математика Чарльза Бэббиджа. В 1822 году пионер вычислительной техники задумал вычислительную машину с паровым приводом, которая могла выполнять уравнения с использованием огромных таблиц чисел... Программируемая машина, хотя и частично построенная до его смерти, использовала перфокарты для арифметических вычислений, а также для элементарных условных ветвлений, циклов, микропрограммирования и ...другие вычисления, распространенные в современных компьютерах.

Хотя это и не было реализовано в жизни, видения Бэббиджа предвещали создание в 1940-х годах компьютеров размером с комнату, таких как Harvard Mark I и Электронный числовой интегратор и компьютер (ENIAC).

...один из создателей ENIAC Джон Мочли не знал об использовании Бэббиджем перфокарт и не понимал других способов, которыми его изобретение было в большом долгу перед англичанином. ...Бэббидж не предпринимал попыток запатентовать либо «Различие», либо «Аналитические машины», что не помогло сохранить его имя и его инновации в авангарде исследований. В конце концов, создатели ENIAC и Mark I по сути повторяли шаги Бэббиджа различными способами, не осознавая этого...

В статье 1936 года Тьюринг утверждал, что компьютер, запрограммированный с помощью инструкций, хранящихся в машине (в то время как данные на магнитной ленте), может вычислить практически любое математическое или научное уравнение. Его исследования будут неотъемлемой частью разработки персональных компьютеров и самых ранних теорий искусственного интеллекта. К сожалению, Тьюринг не смог полностью извлечь выгоду из своего гения - не из-за неспособности защитить свою интеллектуальную собственность, а из-за предубеждений общества против его сексуальной ориентации. Это преследование завершилось ужасающим арестом,

осуждением и тюремным заключением в 1952 году, что привело его к самоубийству два года спустя.

В отличие от замалчивания и безвестности своих предшественников, имена некоторых из наиболее выдающихся фигур, связанных с современными компьютерными ориентирами, сегодня на слуху. Вспомните Билла Гейтса из Microsoft, Стива Джобса из Apple и, в меньшей степени, соучредителя Apple Стива Возняка. Другие менее известны, но имеют множество заслуживающих внимания достижений: создание Аланом Шугартом дискеты в 1971 году, изобретение Бьярном Страуструпом языка программирования C++ в 1980 году и создание Тимом Бернерсом-Ли в 1990 году HTML (и первого в мире веб-браузера).

Новые разработки появлялись слева и справа в мире вычислений, которые с 1980-х годов становились все более и более безумными. Давление с целью разработки следующего большого проекта (и, возможно, чувство безжалостности внутри отрасли) временами заставляло всех, от разработчиков программного обеспечения и инженеров оборудования до дизайнеров продуктов, «позаимствовать» работу других. Это вызвало многочисленные, зачастую затяжные судебные баталии...

Рассматривая эти проблемы в более широком смысле, Microsoft под руководством Гейтса агрессивно преследовала любых предполагаемых нарушителей своей интеллектуальной собственности... Многие другие компьютерные гиганты были обвинены в аналогичных преступлениях.

Большинство активов большинства организаций являются нематериальной интеллектуальной собственностью, поэтому большая часть сегодняшней области интеллектуальной собственности характеризуется техническими разработками и патентами. Кажется возможным, что в обозримом будущем споры, связанные с технологиями, составят львиную долю судебных разбирательств по вопросам права интеллектуальной собственности...» (*Everyday IP: When were computers invented? // Dennemeyer Group (<https://blog.dennemeyer.com/everyday-ip-when-were-computers-invented>), 14.07.2021*).

\*\*\*

**«...Судебная полиция Португалии развернула общенациональную операцию по борьбе с незаконным потоковым вещанием...»**

В рамках этой операции было проведено 13 обысков, 9 домашних и 4 негосударственных и 9 человек, 6 мужчин и 3 женщины в возрасте от 35 до 55 лет были арестованы...

Расследование началось в 2019 году, и были собраны соответствующие доказательства для демонтажа этой преступной структуры, которая была посвящена распространению незаконного доступа к телевизионному контенту через потоковую службу IPTV.

Преступники рекламировали условный доступ к телевизионным услугам в Интернете, получали фиксированные суммы от сотен подписчиков и получали значительную прибыль от этой незаконной деятельности. Ущерб, нанесенный оператору связи, владеющему правами на вещание, оценивается примерно в полмиллиона евро...

В Португалии пользователи, незаконно распространяющие телесигнал, совершают как минимум четыре преступления, за которые может быть предусмотрено наказание в виде тюремного заключения сроком до пяти лет и крупных штрафов. Речь идет о следующих преступлениях:

- *Узурпация* - до трех лет тюрьмы
- *Защита технических средств* - максимальный срок тюремного заключения - один год.
- *Незаконный доступ* - тюремное заключение сроком от одного до пяти лет.
- *Задержание незаконных устройств* - наказание до трех лет лишения свободы

По оценкам, убытки операторов составляют около 600 тысяч евро в месяц. В Португалии ежемесячная стоимость подписки на ТВ + Интернет составляет около 31,4 евро...» (*Pedro Pinto. Dark Stream: PJ desmantela nova rede ilegal de IPTV! Há 9 detidos // Pplware.com (https://pplware.sapo.pt/informacao/dark-stream-pj-desmantela-nova-rede-ilegal-de-iptv-ha-9-detidos/). 14.07.2021).*

\*\*\*

### **Китайська Народна Республіка**

**«...Электронная коммерция ...регулируется несколькими законами, постановлениями и политиками...**

Согласно положениям Закона об электронной торговле, операторы электронной торговли относятся к физическим, юридическим лицам и некорпоративным организациям, которые занимаются коммерческой деятельностью по продаже товаров или предоставлению услуг через информационные сети...

Хотя социальные сети и связанные с ними платформы потокового вещания, а также аудио и видео не настроены для электронной коммерции, они фактически предоставляют платформы и услуги для некоторых практик электронной коммерции. Согласно Руководящим заключениям Государственной администрации по регулированию рынка по усилению надзора за маркетинговой деятельностью в режиме реального времени, выпущенным 6 ноября 2020 года, сетевая платформа, которая предоставляет помещения для ведения бизнеса в сети, агрегацию транзакций, выпуск информации и другие услуги для операторов, которые применяют потоковую передачу в реальном времени для продажи товаров или предоставления услуг

обеим или нескольким сторонам для осуществления независимой торговой деятельности, особенно операторам, предлагающим услуги электронной коммерции в режиме реального времени, следует соблюдать положения Закона об электронной торговле...

Для платформ электронной коммерции с прямой трансляцией проблемы интеллектуальной собственности в основном связаны с контрафактной и некачественной продукцией. Это требует, чтобы платформа устанавливала и совершенствовала правила защиты интеллектуальной собственности и механизмы обработки жалоб...

Что касается нарушения прав интеллектуальной собственности в прямом эфире маркетинга, платформа берет на себя обязательство «уведомление -> удаление (блокирование) -> заявление о ненарушении -> восстановление» в соответствии с «принципом безопасной гавани». Однако следует отметить, что в соответствии с «принципом красного флага», то есть, если есть очевидное нарушение потокового контента, платформа не может его игнорировать или полагаться на незнание нарушения в качестве защиты... Если платформа знает или принимает непосредственное участие в действии, она должна нести солидарную ответственность с нарушителем. Следовательно, контент, который размещается наверху, перенаправляется и рекомендуется платформой, должен быть более тщательно изучен, и при обнаружении очевидного контента, нарушающего авторские права, необходимо принимать своевременные и упреждающие меры. Что касается процесса обработки нарушения прав интеллектуальной собственности на сетевой платформе, соответствующие правовые нормы и судебные интерпретации незначительно различаются...

Вообще говоря, платформа должна принимать необходимые меры для очевидных нарушений, включая, помимо прочего, удаление и блокировку ссылок. Однако, когда невозможно подтвердить достаточность нарушения на основании предварительных доказательств, предоставленных правообладателем, платформа должна призывать обе стороны действовать в судебном порядке...» (*Sunny Su. China Case Study: IP Protection in Live Streaming E-Commerce Platforms // Rouse International Limited (<https://rouse.com/insights/news/2021/china-case-study-ip-protection-in-live-streaming-e-commerce-platforms>). 08.07.2021*).

\*\*\*

## Республика Индия

**«Amazon недавно запустила свою программу Intellectual Property Accelerator (IP Accelerator) в Индии, которая предоставит продавцам, которые также являются владельцами торговых марок, доступ к специалистам по интеллектуальной собственности и юридическим фирмам. В заявлении говорится, что эти продавцы, включая малые и средние предприятия, могут работать с этими юридическими фирмами в области**

интеллектуальной собственности на веб-сайтах Amazon.in и Amazon по всему миру, чтобы помочь получить товарные знаки для защиты своих брендов и борьбы с нарушениями.

...Экономика Индии стоимостью 3 триллиона может быть одной из причин, по которой Amazon рассматривает возможность создания здесь IP Accelerator...

Amazon стала очень известной и доминирующей компанией электронной коммерции в Индии. Их усилия по продвижению важности защиты торговой марки, будь то введение квитанций о регистрации заявок на регистрацию товарных знаков и регистрационных свидетельств обязательными для продавцов, или путем создания этого IP Accelerator, заслуживают высокой оценки. Эти усилия могут создать некоторый хаос для предприятий, которые не зарегистрировали торговые марки или даже не подавали заявки на них, но, безусловно, поможет им стимулировать их подавать заявки на регистрацию торговых марок и защищать свою торговую марку.

...Amazon является просто посреднической платформой для предприятий, которым необходимы услуги по регистрации и регистрации интеллектуальной собственности, и подталкивает компании к проведению собственной комплексной проверки и переговоров, чтобы воспользоваться преимуществами этой платформы...

Благодаря IP Accelerator программе индийские компании определенно станут более сознательными в отношении защиты своей интеллектуальной собственности и будут более внимательны к использованию торговых марок, которые могут нарушать права другой стороны. Этот шаг повысит важность защиты интеллектуальной собственности для бизнеса. Фактически, Amazon также упоминает на своем веб-сайте, что компании могут выйти за рамки защиты интеллектуальной собственности, а также обратиться за другой юридической помощью к перечисленным юридическим фирмам - и нельзя не подумать, может ли это быть набегом Amazon на пространство юридических технологий? В сфере юридических технологий в Индии наблюдается большой разрыв и, по сути, огромный спрос. Поскольку в Индии огромное количество дел, подлежащих рассмотрению, компании и частные лица определенно увидят передышку, если Amazon решит выйти на рынок юридических технологий и внедрить инновации с ее обширными ресурсами и пользовательской базой» (*Excel V. Dyquiango. Amazon launches IP Accelerator program in India // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/amazon-launches-ip-accelerator-program-in-india). 14.07.2021).*

\*\*\*

## Російська Федерація

**«Яндекс» объявил о планах поделиться частью выручки с теми онлайн-изданиями, которые готовы поставлять новости для составления дайджестов сервиса «Яндекс.Новости»...**

Компания «Яндекс» предложила средствам массовой информации (СМИ) делиться с ними выручкой, которую сервис «Яндекс.Новости» будет получать от размещения новостей медиа-партнеров в новостных дайджестах площадки...

Новая модель монетизации предполагает компиляцию текстов дайджестов «Яндекс.Новостей» из отрывков новостей различных партнерских СМИ... Пользователь получит исчерпывающее представление о событии из дайджеста без необходимости перехода на первоисточник, а партнерское СМИ получит за это соответствующее отчисление от сервиса «Яндекса».

...в настоящее время с сервисом «Яндекс.Новости» делятся новостным контентом более 3 тыс. партнерских СМИ. По словам источника РБК, впервые о планах тестирования нового формата выдачи новостного контента «Яндекс» объявил партнерам весной 2021 г.

«Текущая модель монетизации сайтов в интернете и СМИ, когда они продают рекламные баннеры, приводит к тому, что им нужен трафик, ради которого они часто используют желтые кричащие заголовки, – рассказал глава бизнес-группы «Поиск, рекламные и облачные сервисы» «Яндекса» Андрей Стыскин. – Как ответная реакция, «Яндекс.Новости» затачивает алгоритмы, чтобы бороться с желтизной и накрутками, и учитывает различные показатели СМИ при ранжировании (информативность заголовка, оперативность, цитируемость, отсутствие опечаток и т.д.)»...

По словам топ-менеджера «Яндекса», формирование новостных выдержек для дайджеста будет производить автоматический алгоритм, который проведет анализ всех новостных источников по выбранному сюжету, и определит в результате ключевые моменты. По его словам, каждая выдержка в дайджесте будет сопровождаться ссылкой на новость-первоисточник...

Участники рынка пока не до конца понимают предложенную «Яндексом» модель, и, поскольку издатели в первую очередь заинтересованы в трафике, а дайджесты предполагают, что пользователь «Яндекс.Новости» не будет переходить на сайт СМИ, это выглядит не очень интересно, сообщил РБК источник на медиарынке...» *(Владимир Бахур. «Яндекс» готов платить СМИ за новости // CNews ([https://www.cnews.ru/news/top/2021-07-12\\_yandeks\\_gotov\\_platit\\_smi](https://www.cnews.ru/news/top/2021-07-12_yandeks_gotov_platit_smi)). 12.07.2021).*

\*\*\*

**«Действие Антипиратского меморандума продлили ...до 1 февраля 2022 года...**

Меморандум ...предполагает создание реестра пиратского контента, его ведёт Медиакоммуникационный союз. Подписавшие меморандум поисковики

должны прекращать выдачу ссылок на нелегально размещённые в Интернете произведения. Сверяться с реестром они должны каждые пять минут, удалять появившиеся материалы – в течение шести часов. За время действия меморандума было удалено порядка 25 миллионов ссылок на сайты с пиратским контентом...

В июне 2021 года первый замглавы Комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Сергей Боярский внёс в Государственную Думу законопроект, предусматривающий внесудебное исключение ссылок на сайты с пиратским контентом из поисковых систем.

Ранее в России вступил в силу закон, согласно которому порядок защиты авторских и смежных прав в Интернете, применяющийся к информационным ресурсам, распространился на программные приложения. Прежде у правообладателей была возможность ограничить доступ к ресурсам, на которых незаконно размещаются произведения. Однако сделать то же самое с компьютерными программами, с помощью которых распространяется нелегальный контент, они не могли. Закон устранил этот пробел.

Согласно документу, после обращения от правообладателя Роскомнадзор должен будет в течение трёх рабочих дней определить владельца ресурса с пиратским контентом и направить ему электронное уведомление о нарушении авторских прав с требованием принять меры по ограничению доступа к информации. Собственник сайта в течение одного рабочего дня должен будет сообщить об этом владельцу приложения, которому так же, за один день, придётся выполнить указанные предписания. В случае его отказа или бездействия ресурс будет обязан заблокировать приложение не позднее трёх рабочих дней с момента получения уведомления Роскомнадзора.» *(Действие Антипиратского меморандума продлили до февраля 2022 года // Парламентская газета (<https://www.pnp.ru/social/deystvie-antipiratskogo-memoranduma-prodlili-do-fevralya-2022-goda.html>). 22.07.2021).*

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«...На этой неделе «100 ведущих деятелей культуры», в том числе лауреат премии «Оскар» Оливию Колман, опубликовали открытое письмо в *The Times*, в котором призвали к созданию так называемого «умного фонда», который поможет генерировать до 300 миллионов фунтов стерлингов в год для поддержки творческих секторов Великобритании...

Smart Fund предлагается как сотрудничество между создателями и исполнителями, технологическими компаниями и правительством. Он предоставляет производителям технологий прямой способ инвестировать, расти, расширять возможности и обогащать культурную ДНК нашего общества,

поддерживая творчество, которым Великобритания известна во всем мире», – говорится в предложении Smart Fund.

...Smart Fund будет платить создателям и исполнителям напрямую прозрачными и справедливыми способами...

Подход Smart Fund заключается в том, что производители интернет-устройств с возможностью загрузки будут платить сбор от 1% до 3%, и стоимость сбора не будет перекладываться на потребителей. К сожалению, бизнес обычно работает не так. По возможности все передается потребителям, поскольку именно они покупают устройства...

The Smart Fund требует, чтобы на все устройства, которые могут загружать и хранить контент из Интернета, взималась дополнительная плата, что в некоторых домашних хозяйствах может распространяться на большое количество устройств.

Еще одна немаловажная проблема – большинство домов уже оплачивают юридические услуги и ничего не скачивают нелегально. Им придется не только платить за Spotify, Netflix, Prime и Apple Music – все из которых обязательно должны платить деньги создателям – они будут вынуждены платить по счетам за людей, которые тоже ничего не платят...

Smart Fund совершенно справедливо указывает на то, что в десятках стран существуют схемы, которые генерируют средства, например, с помощью пустых носителей, устройств для воспроизведения MP3 и компьютеров. Средства, собранные от этих сборов, перекачиваются обратно в творческие отрасли, но часто есть что-то и для потребителя – исключение для частного копирования, то есть свобода изменять формат работ, защищенных авторским правом, без нарушения закона...

Нет никаких сомнений в том, что когда дело доходит до нелегальной загрузки, больше всего страдают музыка и фильмы с точки зрения объема и стоимости. Тогда большой вопрос заключается в том, набросятся ли наиболее пострадавшие компании, чтобы потребовать, что «принадлежит им»? В музыке лишь горстка крупных лейблов контролирует более 90% рынка – позволят ли они распределять миллионы фунтов стерлингов в другие отрасли или они захотят получить свою «справедливую долю»...

«Схемы сборов в 44 других странах служат шаблоном, который Великобритания может использовать для обеспечения наилучшего результата для Smart Fund. Такие организации, как DACS, PRS for Music, ALCS, BECS и Director UK, уже эффективно и прозрачно распределяют гонорары среди сотен тысяч авторов. Это стало бы еще проще, если бы технологические компании стали сотрудничать с нами и использовать свои данные» (*Andy Maxwell. Should Internet Users Pay a Piracy Levy To Ensure Creators Get Paid? // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/should-internet-users-pay-a-piracy-levy-to-ensure-creators-get-paid-210704/>). 04.07.2021*).

\*\*\*



**«Комитет по культуре парламента Великобритании призвал к «полной перезагрузке» бизнеса цифровой музыки в конце своего исследования экономики потокового вещания. В своих рекомендациях комитет в значительной степени поддерживает все звонки, которые были сделаны организациями, представляющими артистов, авторов песен, музыкантов и менеджеров во время расследования, хотя сенсационное предложение заключается в том, что к потокам должно применяться справедливое вознаграждение исполнителей.**

...в длинном отчете, опубликованном вчера вечером и насчитывающем 118 страниц, ...комитет представляет краткую историю цифровой музыки от Napster до настоящего времени, рассматривает влияние COVID и Brexit на музыкальную индустрию, а затем пытается объяснить, как работает цифровое лицензирование и выплачиваются роялти за потоковую передачу.

Когда дело доходит до рекомендаций - хотя он призывает к реформе безопасной гавани и большей прозрачности в отношении алгоритмов потоковых сервисов, чего хотелось бы всему музыкальному сообществу, - большинство важных требований взяты из материалов, представленных на запрос Союза музыкантов (MU), Ivors Academy, Коалиции избранных артистов, Форума музыкальных менеджеров и кампании Тома Грея #brokenrecord.

Это включает в себя два конкретных требования, выдвинутых MU, Ivors и #brokenrecord в открытом письме, которое они организовали премьер-министру Великобритании Борису Джонсону ранее в этом году: то есть справедливое вознаграждение исполнителей на стримах и исследование конкуренции на доминирование крупных компаний...» (*Chris Cooke. UK Parliament calls for “complete reset” of music streaming, including ER for performers and competition investigation into the majors // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/uk-parliament-calls-for-complete-reset-of-music-streaming-including-er-for-performers-and-competition-investigation-into-the-majors/>). 15.07.2021).*

\*\*\*

### **Сполучені Штати Америки**

**«Офицер полиции США включил на своем телефоне песню Тейлор Свифт, чтобы помешать активистам, снимавшим его, загрузить видео на YouTube.**

Хотя платформы для обмена видео и социальные сети действительно используют автоматизированные системы для пометки и удаления материалов, защищенных авторским правом, правила различаются.

YouTube имеет ряд инструментов управления авторскими правами, в том числе систему Content ID...

После этого правообладатели могут решить, заблокировать, монетизировать или отслеживать контент.

Но идея о том, что воспроизведение музыки, защищенной авторским правом, может быть тактикой, используемой полицией, чтобы избежать публикации в Интернете и в социальных сетях, привлекла серьезное внимание после удаления видео активистов.

В прошлом году Ник Симмонс и Адам Холланд из проекта Lumen Гарвардского университета, изучающего удаление контента, защищенного авторским правом, отметили, что ряд видеороликов, связанных с протестами Black Lives Matter, был удален, поскольку они содержали музыку, защищенную авторским правом.

Исследователи предположили, что «правоохранительным органам» или любому другому лицу, желающему остановить распространение видео, «нужно только убедиться, что звук, защищенный авторским правом, присутствует с достаточно узнаваемой четкостью и громкостью на фоне протеста или другого мероприятия»...» (*US officer plays Taylor Swift song to try to block video // BBC* (<https://www.bbc.com/news/technology-57698858>). 02.07.2021).

\*\*\*

**«Индустрия электронной коммерции огромна, и, хотя люди покупают все виды товаров в Интернете, спрос на упакованные потребительские товары (CPG) растет...**

Red Points опросил 2000 онлайн-потребителей об их опыте покупок и отношении к брендам товаров повседневного спроса, чтобы понять растущий спрос в отрасли. К сожалению, исследование показало, что в 2021 году более 50% потребителей покупали поддельные товары в Интернете.

Более пристальный взгляд на четыре тенденции онлайн-покупок может помочь брендам CPG бороться с растущей проблемой онлайн-контрафакции и дать советы о том, как решать проблемы, которые создают эти тенденции.

Есть много причин, по которым пользователи обращаются к поддельным товарам, в том числе из-за низкой цены. Согласно исследованию Red Points, около 21% покупателей учитывают цену при покупке CPG. Удивительно, но такое же количество людей учитывает отзывы при принятии решения о покупке, связанной с CPG.

Поскольку CPG используются регулярно, потребители не всегда тратят время на изучение продукта или его качества. Вместо этого, чтобы сэкономить время, они делают «быстрые покупки». Это неизбежно привело к тому, что потребители стали покупать поддельные товары...

Поддельные продукты доступны повсюду, в том числе на торговых площадках и в социальных сетях. По данным Red Points, 19% предполагаемых поддельных товаров были куплены на торговых площадках в Интернете, а 17% были проданы в социальных сетях.

Проблема для брендов заключается в том, что существуют сотни глобальных торговых площадок и десятки тысяч продавцов. Поэтому выделить обширную сеть авторизованных продавцов и отследить, кто предлагает законные продукты, а кто предлагает контрафактные, чрезвычайно сложно без правильной технологии...

Около 84% потребителей заявили, что поддельная продукция оправдала или превзошла их ожидания. Это должно стать предупреждающим знаком для брендов CPG, поскольку в некоторых случаях, несмотря на их низкое качество, фальшивомонетчики настолько хорошо умеют имитировать настоящие продукты, что начинают съедать клиентскую базу и доходы брендов...

Покупка поддельного продукта повлияет на восприятие бренда потребителями. Например:

58% потребителей считают, что ответственность за борьбу с поддельными объявлениями лежит на бренде;

39% пользователей перестанут доверять бренду, если купят поддельную версию; а также

39% потребителей больше не купят этот бренд.

Можно с уверенностью сказать, что наличие подделок на рынке вредит репутации бренда...» (*Daniel Shapiro. Four online shopping trends every CPG brand should know in 2021 // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/anti-counterfeiting/four-online-shopping-trends-every-cpg-brand-should-know-in-2021). 08.07.2021).*

\*\*\*

**«Для адвокатов, часто участвующих в судебных процессах о нарушении авторских прав, обычным делом является углубление в детали четырех факторов защиты добросовестного использования, изложенных в 17 USC § 107. ...чаще всего истцы по авторскому праву замечают (и критикуют), когда ответчики являются коммерческими организациями и когда оспариваемый материал размещается на веб-сайте, который содержит рекламу... Действительно, часть 17 USC § 107 (1) спрашивает, является ли оспариваемое использование «коммерческим характером». Но существование коммерциализма и рекламы на веб-сайтах не является и не должно быть ступором для успешной защиты добросовестного использования.**

Лучшая защита от такого чрезмерно технического толкования «коммерциализма» исходит от Верховного суда в деле *Campbell против Acuff-Rose Music, Inc.*, когда он пояснил, что коммерция не может иметь «презумптивную силу против вывода о справедливости», поскольку почти все иллюстративные примеры справедливого использования в уставе действуют как коммерческие предприятия в Соединенных Штатах. ...суды проводят различие между чисто коммерческим использованием и сценариями, когда простое существование материала, защищенного авторским правом, очень

незначительно или случайно по отношению к общему коммерческому носителю или платформе, где воспроизводится этот материал.

...коммерческое использование имеет значение против добросовестного использования корпоративным ответчиком или использования материалов, защищенных авторским правом, в Интернете, стороны в судебном процессе должны серьезно изучить контекст и финансовую выгоду (если таковая имеется), непосредственно связанные и приписываемые самим оспариваемым материалам» (*Cory Barnes. Website Advertisements and Copyright Fair Use // Baker & Hostetler LLP (https://www.ipintelligencereport.com/2021/07/15/website-advertisements-and-copyright-fair-use/?utm\_source=feedburner&utm\_medium=feed&utm\_campaign=Feed%3A+IPIntelligence+%28IP+Intelligence+Report%29#page=1). 15.07.2021*).

\*\*\*

**«...Прошлым летом на Twitch царил хаос, когда пользователей внезапно засыпали уведомлениями о нарушении авторских прав в отношении контента, загруженного в течение 2017 и 2019 годов...**

Если пользователи (или даже Twitch) не получают лицензии на потоковую передачу основной музыки для публички, уведомления DMCA всегда будут проблемой. Однако разработчик Питер Фриденлунд Мэдсен, известный на Twitch как Requeño0, ...предложил решение, которое будет полезно миллионам пользователей.

Решение Requeño0 – это SpotifySynchronizer, расширение Twitch, которое синхронизирует Spotify стримера с Spotify зрителя, чтобы зрители потока могли слушать ту же музыку, что и стример, в одно и то же время.

...треки, защищенные авторским правом, не распространяются и не записываются с или даже без разрешения. Пользователь просто подключается к Spotify стримера с помощью расширения, при необходимости выполняет «принудительную синхронизацию», а затем одновременно слушает ту же музыку, что и стример, на своем компьютере. И поскольку музыка играет на Spotify, артистам платят...

Разработчик говорит, что не знает, сколько времени он потратил на проект, но тратит немного денег на сервер для хранения минимального количества данных. Это сделано для того, чтобы зрители, которые входят в систему, когда трек уже воспроизводится, могут узнать название этого трека без необходимости связываться с частью расширения стримера.

Хотя Requeño0 уже несколько месяцев работает над SpotifySynchronizer в качестве побочного проекта, он не исключает дальнейшего развития. Это во многом будет зависеть от того, сколько людей использует расширение, но у него есть некоторые ранние планы...

Тем временем разработчик предоставляет инструкции для тех, кто заинтересован в тестировании SpotifySynchronizer как на потоковой, так и на принимающей стороне...» (*Andy Maxwell. Developer on Twitch Creates Neat*

*Tool to Prevent DMCA Notices // TorrentFreak*  
(<https://torrentfreak.com/developer-on-twitch-creates-neat-tool-to-prevent-dmca-notices-210718/>). 18.07.2021).

\*\*\*

**«С точки зрения непрофессионала, защищающего авторские права, блог может поначалу походить на личный информационный бюллетень или, возможно, на газету; и эти традиционные СМИ на протяжении десятилетий более или менее эффективно управляли своими потребностями в области авторского права. Но, согласно Бюро регистрации авторских прав США (USCO), блог не может быть зарегистрирован ни как информационный бюллетень, ни как газета...**

Согласно закону США об авторском праве, типичные веб-сайты понимаются как совокупность страниц, в основном стопка письменных материалов, хотя они, вероятно, дополняются неподвижными изображениями, а также движущимися изображениями и, возможно, аудиозаписями... Каждый из ваших постов ...индивидуально регистрируется для защиты авторских прав. Если это звучит утомительно и потенциально дорого, то это потому, что это так. Хорошая новость в том, что вам не обязательно идти по этому пути...

В августе 2020 года в попытке упростить и стимулировать регистрацию большего количества контента в блогах, Бюро регистрации авторских прав запустило новую процедуру (известную как GRTX, расширение своей давней процедуры для традиционных серийных произведений (Циркуляры 62, 62a, 62b и 62c) для регистрации пакетов до 50 коротких текстовых работ (длиной от 50 до 17 500 слов)... Это процедурное изменение следует понимать как уточнение и расширение существующих процедур групповой регистрации, которые чаще всего используются для сериалов, фотографий и т. п. и рассматриваются в Циркуляре 34...

У процедуры GRTX есть свои ограничения. Квалифицированные работы должны быть «сначала опубликованы как часть веб-сайта или онлайн-платформы, включая онлайн-газеты, сайты социальных сетей и платформы социальных сетей». Данная процедура специально не предназначена для регистрации электронных писем (даже если они обычно текстовые), подкастов и аудиокниг (обе из которых состоят из звукозаписей) или компьютерных программ. Плата за GRTX составляет 55 долларов, что при одновременном размещении до 50 сообщений в блоге, безусловно, представляет собой скидку с обычных 45 долларов за работу...

Последний шаг в регистрации с помощью этого метода влечет за собой соблюдение (стандартного) требования о внесении депозита для работ в электронных форматах. Хотя это может показаться нелогичным и пережитком старых времен, на самом деле игнорирование этого шага может привести к аннулированию всего вашего приложения. Требование депозита восходит XIX веку и остается важной частью расширения библиотеки коллекций Конгресса,

для печатных работ, а также для каталогизации...» (*Dave Davis. Copyright Hygiene for Digital Content Creators // Copyright Clearance Center, Inc. (https://www.copyright.com/blog/copyright-hygiene-for-digital-content-creators/). 22.07.2021*).

\*\*\*

### **Федеративна Республіка Бразилія**

**«Министерство юстиции и общественной безопасности (MJSP) опубликовало в четверг результаты третьего этапа операции 404, направленной на борьбу с преступлениями, связанными с цифровым пиратством.**

Работа координировалась Секретариатом по комплексным операциям (Seopi) и выполнялась гражданской полицией в девяти штатах... В нем также работают сотрудники правоохранительных органов США и Великобритании...

По постановлению суда было исполнено 11 ордеров на обыск и изъятие, блокировка и / или приостановка действия 334 сайтов. Помимо этого, 20 интернет-протоколов и 94 незаконных приложений потоковой передачи контента, деиндексация контента в поисковых системах и удаление профилей и страниц в социальных сетях...

Координатор лаборатории киберопераций Seopi Алесандро Баррето пояснил, что около 80% исследованных сайтов были монетизированы за счет рекламы, а 20% - за счет продажи контента по подписке, захваченного на законных основаниях и проданного нелегально...

По данным Бразильской ассоциации платного телевидения (ABTA), незаконный доступ к платным каналам приводит к убыткам аудиовизуальной индустрии страны в размере 15 миллиардов реалов в год, из которых 2 миллиарда реалов составляют налоги, которые не взимаются правительства.

На двух предыдущих этапах 404 было вручено 55 ордеров на обыск и изъятие, 462 веб-сайта и 165 заявок были приостановлены...» (*Ministério da Justiça e Segurança Pública apresenta resultados de operação de combate à pirataria em nove estados // gov.br (https://www.gov.br/mj/pt-br/assuntos/noticias/ministerio-da-justica-e-seguranca-publica-apresenta-resultados-de-operacao-de-combate-a-pirataria-em-nove-estados). 08.07.2021*).

\*\*\*

## **Наука в сфері інтелектуальної власності**

**«Согласно новому исследованию... научные статьи, которые скачиваются с сайта Sci-Hub, посвященного научному пиратству, обычно получают больше цитирований...**

Для исследования было изучено 8661 научную статью, опубликованную в трех мультидисциплинарных журналах (Nature, Science и Proceedings

Национальной академии наук), трех экономических журналах ( The Quarterly Journal of Economics, Journal of Политическая экономия и Econometrica), трех журналы потребительских исследований (Journal of Consumer Research, Journal of Retailing and Consumer Services и Journal of Consumer Psycholog) и три неврологических журнала (Nature Reviews Neuroscience, Nature Neuroscience и Neuron).

Статьи были опубликованы в период с сентября 2015 года по февраль 2016 года. Около половины из них были загружены с Sci-Hub, а другая половина никогда не загружалась с веб-сайта.

Исследователи обнаружили, что статьи, загруженные из Sci-Hub, цитировались чаще, чем статьи, загруженные не из Sci-Hub. ...загруженные статьи из Sci-Hub цитировались в среднем в 1,72 раза чаще.

«Мы придумали термин «потребление ученых» (т. е. использование веб-сайтов, которые предоставляют доступ по подписке к массивным базам данных научных исследований), и мы противопоставили его использованию пиратских веб-сайтов, таких как Library Genesis, Paperhub или Sci-Hub как эквивалентные средства для доступа к научной литературе», – сказал автор исследования Хуан С. Корреа, междисциплинарный исследователь, который скоро будет сотрудником Школы бизнеса CESA в Боготе, Колумбия...

«Отсутствие доступа к публикациям, которое пытаются решить препринты и журналы с открытым доступом, больше не может ощущаться так сильно, чтобы найти необходимую растущую поддержку. В любом случае существование пиратских веб-сайтов представляет собой важный фактор для журналов переосмыслить свою коммерческую политику с точки зрения предоставления доступа к научной литературе».

Но в будущих исследованиях следует изучить более широкий набор научных журналов, сказал Корреа. «Необходимо доказать непротиворечивость наших статистических результатов для большего количества дисциплин, журналов и регионов», – пояснил он...» (*Eric W. Dolan. The “Sci-Hub effect” can almost double the citations of research articles, study suggests // Psy Post (<https://www.psypost.org/2021/07/the-sci-hub-effect-can-almost-double-the-citations-of-research-articles-study-suggests-61425>). 10.07.2021*).

\*\*\*

**«В то время как современные издатели и авторы перешли в режим электронной публикации для повышения гибкости и видимости контента, институциональные библиотеки / издатели пытаются освоить систему цифровой публикации.**

...что движет этими изменениями в цифровом ландшафте и может принести новую большую волну преобразований в академическом издательском пространстве?

Университеты должны отказаться от печатных или платных журналов и внедрить модели публикации с открытым доступом для лучшей масштабируемости и доступности журналов...

Распространение исследований с помощью цифровых технологий и растущая динамика потребления знаний стимулировали распространение движения за открытый доступ (ОД) на издательском рынке.

Поскольку ОД продолжает экспоненциально расти, университетские журналы чувствуют необходимость освободить свою исследовательскую работу среди соответствующей аудитории и научных сообществ, запустив новые модели публикации журналов ОД.

...есть три типа моделей открытого доступа, которые обычно делятся на золотые, зеленые и гибридные...

Сегодня читатели и аудитория могут быть лучше вовлечены и обслуживаются, если контент, который они ищут, легко доступен и открыт для доступа в различных цифровых репозиториях или архивах. Вместо того, чтобы использовать подход с платной подпиской, отдельные авторы, издатели или университеты готовы распространять свои исследования с помощью полностью открытых моделей журналов для глобального охвата.

...непрерывность научных коммуникаций, включая создание, публикацию, распространение и открытие академических исследований, является новым императивом. Это сделало неизбежным переход от печатных и платных журналов к моделям публикации с открытым доступом...

Однако администраторы университетов, библиотекари и руководители прессы имеют ограниченный опыт в области электронных публикаций из-за низкого уровня развития технологий. Чтобы расширить свои возможности и сделать академические журналы доступными для более широкой аудитории, им необходимо использовать всю мощь цифровых технологий, интеллектуальных платформ и моделей публикации открытого доступа...

Typeset помогает академическим учреждениям, студенческим журналам и университетским библиотекам перейти на цифровую публикацию, предоставляя удобную, эффективную и надежную платформу для публикации. Это дает им возможность создавать удобные для поисковых систем форматы файлов, такие как PDF, HTML, XML и Epub, поскольку большинство из этих форматов используются для цифровых публикаций для увеличения числа читателей в цифровом формате.

В отличие от традиционных издательских систем или инструментов, Typeset помогает университетам максимизировать результаты институциональных исследований, удовлетворяя поэтапные требования типичного рабочего процесса публикации...

Каждый цифровой журнал должен быть заархивирован в нативной для Интернета форме с глубокими ссылками, взаимодействием с Интернетом и обширным индексированием, чтобы повысить его репутацию в долгосрочной перспективе. XML является одним из основных требований при



индексировании и семантическом тегировании, Typeset предоставляет его по умолчанию...

Университеты должны уделять первоочередное внимание принятию публикации журналов с открытым доступом, чтобы ускорить выход на рынок и повысить вовлеченность аудитории. Институциональные библиотеки, которые все еще не могут решить, следует ли полагаться на методы онлайн-публикации, не смогут восполнить свои цифровые пробелы и оставаться на шаг впереди...» (*Monali Ghosh. Digital Transformation of University-Run Journals // Typeset (<https://typeset.io/resources/digital-transformation-of-university-run-journals/>). 14.07.2021*).

\*\*\*

**«На начинающих исследователей оказывает сильное давление необходимость публикации своих работ после успешной защиты и присвоения степени доктора философии. ...все чаще учреждения требуют от них этого. Диссертация попадает в репозиторий университета или в специальный репозиторий диссертаций, и полный текст доступен для чтения во всем мире. ...в некоторых случаях это вызывает вопросы о том, является ли это «предыдущей публикацией» и ограничивает ли они возможность публикации статей или книг, основанных на их докторских исследованиях. А в крайних случаях это может побудить недобросовестных издателей опубликовать свою работу в коммерческих целях без согласия.**

В ноябре аспирант сообщил нашей библиотечной команде [Лондонской школы экономики], что несколько диссертаций было опубликовано на странице продавца Amazon без разрешения... Студент был особенно взволнован, потому что через несколько дней они издавали книгу, основанную на своей диссертации, в коммерческом издательстве. Они уведомили Amazon (используя ссылку на странице продавца) о нарушении авторских прав, но Amazon ответил, что автор не является владельцем авторских прав. Затем студент связался с нами, ошибочно полагая, что их организация, OU (Open University), владеет авторскими правами на диссертацию. ...во многих высших учебных заведениях (ВУЗах), политика заключается в том, что студент сохраняет право собственности на свою диссертацию.

...наша команда также отправила уведомления в Amazon. Мы получили то, что выглядело как автоматические ответы от Amazon с просьбой предоставить дополнительную информацию, а затем отказ, основанный на (правильном) определении Amazon, что OU не является владельцем авторских прав. Однако это выглядело несколько автоматизированным ответом, поскольку Amazon дал автору такой же ответ...

Помимо уведомлений о попытках удаления, мы также отправили уведомление в соответствии с разделом s512 (с) Закона о защите авторских прав в цифровую эпоху (DMCA).

Однако, учитывая потенциальное влияние на наших студентов, их спонсоров и издателей, а также из-за негативных последствий для репутации, наш комитет по управлению решил немедленно прекратить все открытые публикации в нашем репозитории...

Через две недели мы заметили, что внешний вид стороннего магазина и все ссылки на опубликованные тезисы были удалены. Amazon не уведомил нас о том, что это произошло, и не предоставил нам никаких причин, почему они это сделали...

Хотя описанный здесь опыт относительно редок, он показывает, что открытыми лицензиями можно злоупотреблять и что исследователи, начинающие свою карьеру, могут неохотно использовать открытые лицензии без советов и указаний по авторскому праву. Осведомленность и понимание авторского права, как известно, относительно низки, и из-за огромного давления на начинающих исследователей с целью получения публикаций некоторые могут рассматривать открытый доступ как угрозу или проблему...

Группы поддержки университетских исследований предоставляют рекомендации о преимуществах открытого доступа как способа разоблачения плагиата и других форм академических проступков. И, несмотря на опасения некоторых исследователей, многие издатели не рассматривают размещение тезисов в Интернете как предварительную публикацию, потому что тезисы обычно требуют дополнительной доработки, прежде чем они могут быть опубликованы в виде статей или книг» (*Guy Lavender, Jane Secker, Chris Morrison. What happens when you find your open access PhD thesis for sale on Amazon? // LSE (<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2021/07/08/what-happens-when-you-find-your-open-access-phd-thesis-for-sale-on-amazon/>). 08.07.2021*).

\*\*\*

**«...шесть мифов, связанных с Трансформативным соглашением (ТА), чтобы лучше информировать библиотеки, преследующие свои цели открытого доступа.**

Миф: ТА приведут к созданию справедливой экосистемы научных публикаций...

На сегодняшний день ТА в основном ограничиваются научно-исследовательскими учреждениями и консорциумами. Это создает многоуровневую систему доступа к открытым публикациям для авторов, что может нанести ущерб как индивидуальной карьере, так и целостности научных данных...

ТА не могут создать жизнеспособные маршруты для платных публикаций открытого доступа для многих исследователей, которые не имеют институциональной аффилированности или связаны с учреждениями с менее обеспеченными ресурсами. Библиотечные услуги, такие как межбиблиотечный абонемент, могут удовлетворить потребности исследователей в доступе для

чтения, но в модели с оплатой за открытую публикацию нет эквивалентной услуги. Исследователи, не охваченные ТА, должны будут оплатить APC, подать заявку на отказ или не платить за публикацию ОД (открытый доступ)...

Миф: ТА - проверенный способ перехода системы с закрытого доступа к открытому...

ТА доступны не для всех организаций из-за их стоимости и из-за того, что издатели могут быть не склонны заключать сложные контракты с организациями, у которых меньше объем публикации или контракты на подписку по более низкой цене... Издатели, продвигающие ТА, еще не опубликовали свои планы перехода на открытый доступ. Без прозрачности эти соглашения могут привести к увеличению доходов издателей без обязательств по переходу на открытый доступ.

Существует ряд инициатив, которые преобразуют публикации в ОД с помощью моделей коллективного финансирования, позволяющих публиковать публикации всем авторам независимо от их институциональной принадлежности или их платежеспособности. Библиотеки, исследующие маршруты к ОД, должны тщательно рассмотреть эти инициативы.

Миф: ТА отходят от APC-модели открытого доступа

APC (расходы на обработку статьи) остаются в основе ТА. Первоначальная цена на ТА часто основывается на исторической стоимости подписки. Многие соглашения также включают предоплату APC (иногда со скидкой). Другие основаны на плате за публикацию статьи - по сути, это искусственный APC, рассчитываемый путем деления общей согласованной цены на годовое ожидаемое количество опубликованных статей. ...объединение соглашений о подписке с APC может привести к увеличению расходов, приносящих пользу издателям...

Миф: ТА приведут к большей прозрачности в отношении затрат на публикацию

Цена не должна смешиваться со стоимостью. Ни цены на подписку, ни APC не основаны на фактической стоимости публикации. Таким образом, трудно определить прозрачность цен. И спонсоры, и сообщества открытого доступа стремятся пролить свет на затраты на публикацию с помощью инициатив, включая рамки прозрачности цен от Альянса справедливого открытого доступа (FOAA) и cOAlition S...

Миф: ТА приведут к конкурентоспособным ценам

Конкурентоспособное ценообразование подразумевает, что существует рынок, на котором издатели стратегически оценивают свой продукт, чтобы конкурировать за институциональные расходы. Это, как минимум, требует прозрачности цены и условий лицензии. Поскольку ТА обсуждаются на индивидуальной основе с самыми разными структурами, детали трудно получить и их трудно сравнивать, даже без оговорок о неразглашении...

Соглашения, которые снижают или поддерживают текущий уровень расходов, могут быть показаны в положительном свете, но не указывают,

являются ли цены конкурентоспособными в разных учреждениях или среди разных издателей в одном учреждении. Цены на электронную подписку обычно основаны на исторических расходах учреждения на печатные сериалы, несмотря на снижение затрат на печать и доставку...

Миф: ТА более удобны для библиотеки

Большинство академических библиотек США не платят APC за все статьи. Библиотекам необходимо будет найти дополнительное финансирование для соглашений, основанных на общих институциональных расходах. Некоторые утверждают, что учреждения будут иметь более решительную позицию на переговорах, если они потребуют от авторов использовать грантовое финансирование для оплаты своих собственных APC по соглашению. Даже когда авторы сами платят APC, они нечувствительны к цене - они часто предпочитают публикации в более дорогих, «престижных» журналах...

Хотя ТА увеличивают объем открытого доступа участвующих учреждений, они имеют непредвиденные последствия для экосистемы. «Преобразование» оплаты лицензионных материалов на субсидирование платы за публикацию просто переводит платный доступ с чтения на публикацию, что еще больше расслаивает исследователей. ТА усиливают существующее неравенство, а не решают проблемы доступа...» (*Ashley Farley, Allison Langham-Putrow, Elisabeth Shook, Leila Belle Sterman, Megan Wacha. Transformative agreements: Six myths, busted // Association of College and Research Libraries (https://crln.acrl.org/index.php/crlnews/article/view/25032/32927). 07.07.2021).*

\*\*\*

**«Программа лицензирования EIFL ведет переговоры с издателями о соглашениях об открытом доступе с 2016 года.** К ним относятся отмененные и дисконтированные сборы за обработку статей (APC), а также бесплатные и дисконтированные условия чтения и публикации, и нацелены на увеличение объема публикации в открытом доступе. В настоящее время у нас есть 11 соглашений с издателями, шесть из которых были подписаны в 2020 году.

...по данным Web of Science (WoS), мы можем с уверенностью сказать, что соглашения способствовали увеличению выпуска публикаций в открытом доступе на 62% с 2019 по 2020 год.

Чтобы понять влияние соглашений EIFL, мы изучили данные Web of Science, а именно:

- статьи, опубликованные с четырьмя издателями, в которых наши соглашения действовали в течение всего 2020 года и в которых мы вели издательскую деятельность: Cambridge University Press, De Gruyter, SAGE и Taylor & Francis;

- статьи, опубликованные авторами-корреспондентами из стран, включенных в эти четыре соглашения;
- статьи, опубликованные в журналах, которые были включены в наши соглашения с четырьмя издателями.

Согласно этим данным, в 2020 году 630 статей были опубликованы в открытом доступе в соответствующих журналах Cambridge University Press, De Gruyter, SAGE и Taylor & Francis. Для сравнения, в 2019 году только 388 статей были опубликованы в открытом доступе в соответствующих журналах теми же четырьмя издателями. Таким образом, соглашения EIFL способствовали увеличению на 62% объема публикаций в открытом доступе, когда соглашения были в силе. Страной с наибольшим увеличением выпуска открытого доступа по этим параметрам была Эфиопия, где количество статей открытого доступа, опубликованных в этих журналах, увеличилось со 102 в 2019 году до 221 в 2020 году.

...мы обнаружили огромные расхождения между отчетами издателей и данными Web of Science. Многие статьи были перечислены в отчетах издателей, но не в отчете WoS, и наоборот. Мы нашли для этого разные причины: некоторые статьи не индексировались в WoS; некоторые из них были классифицированы в WoS как обзоры или письма, а не как исследовательские статьи, а некоторые статьи были приписаны автору-корреспонденту из страны-партнера EIFL. Кроме того, у издателей есть свои собственные схемы отказа от APC и скидок, которые частично совпадают с соглашениями EIFL с точки зрения соответствующих журналов и соответствующих стран.

...мы проанализировали статьи, опубликованные подходящим автором в соответствующем гибридном журнале в закрытом доступе, согласно данным WoS, несмотря на наличие скидок или отказов APC.

- 62 автора, которые имели право на получение APC со скидкой, опубликовали в общей сложности 64 статьи в закрытом доступе в гибридных журналах с двумя издателями, включившими гибридные журналы в свои соглашения с EIFL. Для этого может быть много причин, но, исходя из нашего опыта, мы полагаем, что у авторов не было финансирования даже для APC со скидкой, что по-прежнему слишком дорого для авторов из развивающихся стран или стран с переходной экономикой.

- 57 авторов, которые имели право на отказ от APC, опубликовали в общей сложности 64 статьи в закрытом доступе в гибридных журналах с одним издателем, где отказ не применялся автоматически, и авторам необходимо было отправить издателю электронное письмо, чтобы потребовать отказа. Это предполагает (и подкрепляет наше понимание), что, хотя исключения доступны, необходимость требовать их усложняет процесс публикации для авторов и может стать препятствием для публикации в открытом доступе.

- 10 авторов, имевших право на бесплатную публикацию в открытом доступе по соглашению о чтении и публикации (через одного издателя), опубликовали свои статьи в закрытом доступе. Возможно, это соглашение не

получило широкой огласки, и авторы не знали о возможности публикации в открытом доступе, или авторы предпочитали публиковать в закрытом доступе...

В качестве альтернативы предложению APC отказов и схем скидок рассмотрите возможность взаимодействия с библиотеками и консорциумами или EIFL, где это уместно...» (*Romy Beard. EIFL AGREEMENTS RESULT IN INCREASED OA PUBLISHING // EIFL (HTTPS://WWW.EIFL.NET/BLOGS/EIFL-AGREEMENTS-RESULT-INCREASED-OA-PUBLISHING). 08.07.2021).*

\*\*\*

**«...Международный центр ISSN и DOAJ вместе с CLOCKSS, Интернет-архивом и Сетью сохранения общественных знаний (PKP PN) в настоящее время работают вместе, чтобы предоставить несколько вариантов архивирования для 7000 журналов алмазного ОД (открытый доступ), определенных ROAD и DOAJ, которые еще не установили политику хранения...»**

Международный центр ISSN, DOAJ, CLOCKSS, Интернет-архив и PKP PN создадут приложение для передачи полного содержания журналов и связанных метаданных в одно или несколько архивных агентств...

Среди журналов, зарегистрированных в DOAJ, но еще не заархивированных, 40% используют Open Journal Systems (OJS), инструмент публикации с открытым исходным кодом, разработанный и свободно распространяемый PKP. Это приложение позволяет журналам настраивать автоматизированный и бесплатный процесс архивирования в частной системе LOCKSS, управляемой PKP (PKP PN)... В рамках этого проекта PKP улучшит плагин архивирования OJS, в частности, путем создания автоматических уведомлений об успешном архивировании...

DOAJ будет предоставлять советы и рекомендации для журналов, которые не используют OJS и чьи технические характеристики позволяют архивировать с помощью CLOCKSS, Internet Archive или любой другой архивной организации, которая присоединится к проекту после пилотной фазы. Эти варианты архивирования не будут взаимоисключающими, поскольку одной из ключевых концепций цифрового архивирования, безусловно, является сохранение копий на распределенных серверах, управляемых независимыми организациями.

Согласно статистике реестра хранителей за май 2021 года, CLOCKSS уже хранит более 22000 наименований в своем темном архиве, в том числе 4316 наименований от Elsevier, 3689 от Taylor & Francis и 3219 от Springer, а также 1389 от Scielo и 21 от Open Library гуманитарных наук. CLOCKSS готов работать с издателями журналов открытого доступа, чтобы диверсифицировать своих партнеров и позиционировать себя в нише открытого контента. Если мы сравним профиль CLOCKSS с профилем PKP PN, то окажется, что последний

архивирует 2107 журналов, что в 10 раз меньше, чем CLOCKSS, и что типология издателей существенно отличается, с высокой долей академических изданий в РКР PN. Издателем с наибольшим количеством наименований, заархивированных в РКР PN, является PAGEPress Scientific Publications (68 наименований), за ним следуют Барселонский университет (43 названия) и Wydawnictwo Uniwersytetu ódzkiego (39 названий). Поиск на портале ISSN показывает, что все заголовки этих издателей являются открытыми...

Помимо CLOCKSS, DOAJ, Международного центра ISSN и РКР PN, Интернет-архив также является партнером проекта, хотя он еще не участвует в реестре хранителей. Интернет-архив предлагает третий вариант алмазных журналов открытого доступа с автоматическими методами для извлечения и/или генерации записей метаданных на уровне статей, когда они не могут быть предоставлены издателем, что имеет место примерно для 2000 журналов в моей выборке. Интернет-архив будет собирать и архивировать содержимое журналов в Интернете или в открытых репозиториях и будет предоставлять издателям инструменты для добавления или дополнения метаданных и прямой загрузки содержимого открытого доступа.

Эта инициатива начнется с опроса издателей алмазных журналов открытого доступа, выделенных DOAJ для этого проекта... Будет создано приложение для передачи, разработанное при поддержке Интернет-архива, соединяющее DOAJ с CLOCKSS через Интернет-архив...» (*Gaëlle Béquet. Diamonds in the Spotlight: Archiving APC-Free Journals and Spreading the News // Information Today, Inc. (<https://www.infotoday.com/it/jul21/Bequet--Diamonds-in-the-Spotlight-Archiving-APC-Free-Journals-and-Spreading-the-News.shtml>). 07.2021).*

\*\*\*

**«...как опубликованные произведения попадают в руки читателей, начиная с лицензирования (или передачи) прав от создателя издателю...**

Издатель или другой дистрибьютор, стремящийся сделать работу доступной, должен сначала получить на это право от автора/создателя. ...иногда издатель становится создателем в юридических и договорных целях в силу закона (как в случае «работы по найму» в соответствии с законодательством США). Другие произведения (практически все популярные документальные и художественные произведения, а также большинство учебников для колледжей и других учебных заведений) публикуются в соответствии с соглашением об издании, которое является особой разновидностью лицензионного соглашения. В обмен на платежи, обычно в виде роялти и часто авансов в счет этих лицензионных платежей, создатель предоставляет издателю исключительные права на осуществление некоторых (часто большинства) прав создателя в соответствии с авторским правом... Создатель может сохранять определенные

исключительные права, включая право лицензировать производные работы или адаптации, такие как версии фильмов и сценические версии...

В соглашениях об издании «коммерческих книг» (художественной и научно-популярной литературы), а также учебников для колледжей и других учебных заведений обычно проводится различие между «основными правами» и «дополнительными правами». Основное право, закрепленное в соглашении, – опубликовать произведение в книжной форме на территориях и на языках, указанных в соглашении...

Дополнительные права – это права на произведение, которые исходный издатель обычно использует по лицензии другому издателю или дистрибьютору. Права на печать, которые считаются дополнительными правами, включают права на перепечатку за рубежом, права на перевод, права на периодические или серийные издания, права на издание книжных клубов, права на антологию или коллекцию, права на повторное использование отрывков и права на выпуск премиальных или специальных изданий. Дополнительные права используются посредством лицензионных соглашений между первоначальным издателем... и другим издателем или продюсером...

Условия лицензий на повторное использование определяются сочетанием отраслевой практики и индивидуальных переговоров, и это также верно для определенных типов лицензий на отрывки. Например, торговые издатели уже давно обрабатывают запросы третьих сторон на включение частей предыдущей работы в новую авторскую работу на индивидуальной основе. Эти типы разрешений обычно управляются отделом разрешений, который подчиняется контрактам, правам или юридическому отделу издателя и является одним из способов, с помощью которых лицензирование может облегчить создание новых работ, защищенных авторским правом. ...трудно управлять этими типами лицензий таким образом, чтобы они отвечали потребностям потенциальных пользователей и были рентабельны для издателя.

Существует множество других типов лицензий на повторное использование, которые более целесообразно обрабатывать посредством той или иной формы централизованного управления, через центр обмена информацией, который может выступать в качестве агента для основного правообладателя, или посредством участия правообладателя в коллективном лицензировании. Например, среди наиболее экономически важных прав на учебники для колледжей есть те, которые касаются использования отрывков в дополнительных материалах курса. Запросы на использование этих материалов в учебных пакетах обычно обрабатываются с помощью инструментов, подобных тем, которые предлагает система оплаты по факту использования Copyright Clearance Center на его веб-сайте, в которой правообладатель заранее устанавливает условия, на которых может быть предоставлено разрешение на воспроизведение. Это лицензирование фотокопирования или цифрового разрешения для использования в учебных материалах особенно плохо подходит



для индивидуального процесса запроса разрешений на транзакции между пользователем и издателем, в котором время отклика часто является проблемой и при котором обычно низкие комиссии за транзакцию могут легко будут превышены за счет затрат на саму транзакцию...

Цепочка лицензирования имеет конечную цель – передать работу «в руки» конечного пользователя. И за исключением тех случаев использования, которые совершаются путем прямого осуществления прав издателем, таких как печать и продажа физических книг, распространение произведения будет происходить посредством лицензирования... Работа может быть предоставлена через разрешенный доступ к отдельной копии электронной книги или через доступ к подписке как индивидуальный пользователь или как член категории (например, студенты или преподаватели в университете или сотрудники корпорации). Обычно эти типы лицензий сопровождаются соответствующими сборами (которые могут быть не очевидны для человека, получающего корпоративную или общеуниверситетскую лицензию). Но даже если цена «бесплатна», это не означает, что работа обязательно «безлицензионная». В Интернете доступно большое количество контента без какой-либо платы, но, тем не менее, он предоставляется при наличии лицензий (например, лицензий Creative Commons). Научные работы, опубликованные в соответствии с моделью открытого доступа, по-прежнему публикуются и становятся доступными в соответствии с лицензионными соглашениями, но соглашение между издателем и автором предусматривает, что публика получит доступ к работе без оплаты, поскольку, как правило, затраты на публикации предполагаются автором или учреждением» (*Lois Wasoff. Publishing as Embodiment of Licensing: Licensing as a Framework, Part 2 // Information Today, Inc. (https://www.infotoday.com/it/jul21/Wasoff--Publishing-as-Embodiment-of-Licensing-Licensing-as-a-Framework-Part-2.shtml). 07.2021).*

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«Ученые выражают растущую озабоченность по поводу угрозы, которую хищнические журналы представляют для докторантов...»**

В качестве «ключевого фактора» своей докторской политики Университет Западного Сиднея сузил круг журналов, которые он принимает для публикуемых статей, которые являются частью докторских диссертаций. Школа медсестер и акушерства пошла еще дальше и настаивала на том, чтобы статьи должны входить в топ-75% рейтинга SCImago Journal.

Изменение правил произошло после того, как внешний эксперт пожаловался на то, что статьи, представленные в качестве докторских диссертаций, были опубликованы в хищнических журналах...

Это дело активизировало усилия университета по «усилению ссылок на качество журналов» - уже ведется работа по выполнению рекомендаций по сбору данных и оценке исследований, сообщила пресс-секретарь.

Этот эпизод отражает более широкие опасения, что доктора философии своими публикациями поощряют некачественную и повторяющуюся науку и сбивы с толку самоплагиатом и проблемами авторского права на фоне широко распространенной обеспокоенности по поводу увеличения числа хищных издателей и организаторов конференций.

Ученые говорят, что они получают просьбы писать для сомнительных журналов или посещать малоизвестные мероприятия еженедельно или даже ежедневно через плохо сформулированные электронные письма, которые изначально не показывают, что участники обязаны платить.

Считается, что аспиранты особенно уязвимы для таких подходов, потому что они относительно наивны в отношении академической культуры - особенно если у них есть клинический опыт - и рискуют быть «соблазненными» ласковыми приглашениями, обращающимися к ним как «доктор»...

Профессор права Мельбурнского университета Кэти Барнетт сказала, что университеты и руководители должны быть более активными в информировании докторантов о «тревожных признаках» хищных издателей...

Но она признала сложность составления списка хищнических журналов, отчасти из-за практики однодневки издателей...» (*John Ross. Australian Universities Crack Down on Predatory Journals // Inside Higher Ed (<https://www.insidehighered.com/news/2021/07/09/australian-universities-crack-down-predatory-journals>). 09.07.2021*).

\*\*\*

## Европейский Союз

**«Европейская ассоциация университетов (EUA) недавно опубликовала отчет, в котором представлены результаты исследования Open Science Survey 2020-2021 гг. ...представлены научно обоснованные рекомендации для учреждений, исследователей, спонсоров исследований и политиков по переходу к открытой науке.**

Отчет об опросе, опубликованный 5 июля 2021 года, основан на более чем 270 ответах из 36 европейских стран и фокусируется на уровне развития открытой науки в европейских университетах. В нем также рассматривается роль открытой науки в стратегических приоритетах институтов и ее реализация в институциональной практике» (*EUA presents report on Open Science survey at European universities // ERA Portal Austria (<https://era.gv.at/news-items/eua-presents-report-on-open-science-survey-at-european-universities/>). 12.07.2021*).

\*\*\*

**«В начале июня 2021 года Правительство Словакии приняло Национальную стратегию открытой науки на 2021-2028 годы с ее первым Планом действий на 2021-2022 годы...**

Национальная стратегия открытой науки направлена на повышение доступности результатов словацкой науки и изменение системы исследований и процессов оценки в сторону большей прозрачности, воспроизводимости и целостности. Она также направлена на гармонизацию словацкой науки и исследований с Рекомендацией ЕС 2012 года о доступе и сохранении научной информации и ее обновлением 2018 года, а также с Руководящими принципами Horizon 2020 и Horizon Europe по правилам открытого доступа к научным публикациям и данным исследований. Она также отражает значительный прогресс на уровне Европейского союза, связанный с открытой наукой и открытым доступом...

Национальная стратегия охватывает следующие темы:

1. Открытый доступ к публичным публикациям
2. Открытый доступ к научным данным
3. Техническая инфраструктура для открытой науки
4. Финансирование Open Science
5. Защита прав интеллектуальной собственности
6. Использование существующих открытых ИТ-инструментов и открытых данных
7. Открытое научное образование
8. Оценка НИОКР с принципами открытой науки
9. Поддержка Citizen Science» (*Silvia Horakova. Slovak National Strategy for Open Science 2021 – 2028 // OpenAIRE (<https://www.openaire.eu/blogs/slovak-national-strategy-for-open-science-2021-2028>). 09.07.2021*).

\*\*\*

**«...некоторые ключевые статистические данные из Справочника книг открытого доступа (DOAB)...**

Сейчас DOAB индексирует более 30 000 наименований.

- Диаграммы показывают, что кумулятивное количество названий растет с течением времени...
- Чуть более 71% названий используют лицензии CC.
- Лицензии CC BY-NC-ND являются наиболее распространенными (32% индекса).
- Лицензии CC BY занимают второе место по распространенности (24% индекса)...

некоторые интересные вещи в зависимости от языка и издателя...

- Английский является наиболее распространенным языком, охватывающим 55,5% индекса, на втором месте – немецкий (17,4%) и французский язык (15%). Остальные 12,1% названий разделены примерно на 40 языков...

- На английский приходится 72,6% лицензионных книг CC BY и 78,2% лицензионных книг CC BY-NC.
- Сравните это с немецким языком, на который приходится 60,7% CC BY-SA и 50,1% CC BY-ND.
- На французский язык приходится наибольшая доля (53,3%) лицензий без лицензии CC или неуказанных лицензий.  
...вклад крупнейших издателей в индекс и их предпочтительные лицензии...
- Десять крупнейших издателей вместе составляют 47,9% индекса (верхняя полоса). Еще около 460 издателей составляют оставшиеся 52,1% изданий.
- Крупнейшими издателями сейчас являются IntechOpen (13,2% названий), MDPI (6,8%), затем de Gruyter, Peter Lang и Springer Nature (от 4,7% до 4,5%).
- Большинство издателей предпочитают лицензии CC BY или CC BY-NC-ND. CC BY - самый распространенный для большинства. Однако обратите внимание, что MDPI публикует больше в рамках NC-ND, чем BY...

DOAB переживает рост за последние несколько лет. За 3 года до 2020 года его CAGR составил 53% по сравнению с 14% для статей в журналах открытого доступа...» (*Dan Pollock, Ann Michael. NEWS & VIEWS: OPEN ACCESS BOOKS // Delta Think, Inc. (<https://deltathink.com/news-views-open-access-books/>). 20.07.2021*).

\*\*\*

## Канада

**«В понедельник Канада заявила, что потребует детальной оценки исследовательских партнерств университетов, чтобы защитить права интеллектуальной собственности и не допустить попадания конфиденциальной информации в руки иностранных правительств.**

Новые руководящие принципы исследований, подробно изложены в заявлении правительства...

«Требую, чтобы оценки рисков представлялись вместе с запросами на финансирование исследований, эти новые обязательные руководящие принципы помогут защитить канадские исследования, знания и интеллектуальную собственность», - сказал в заявлении министр инноваций Франсуа-Филипп Шампань.

«Мы не будем рисковать с национальной и экономической безопасностью Канады. Проекты, которые считаются высокорисковыми или которые не могут быть уменьшены, не будут финансироваться», - добавил он...

По данным Статистического управления Канады, канадские университеты зависят от государственного финансирования, а университетские исследования почти полностью поддерживаются федеральными фондами» (*Canada to require risk assessments for researchers to protect intellectual property*

// **Reuters** (<https://www.reuters.com/world/americas/canada-require-risk-assessments-researchers-protect-intellectual-property-2021-07-12/>). 12.07.2021).

\*\*\*

### **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«Исследователи из стран с низким уровнем дохода теперь могут бесплатно публиковать открытый доступ (ОД) в любом журнале IOP Publishing (IOPP), полностью открытом или гибридном ОД. Плата за публикацию статьи (APC) будет автоматически снята с исследователей из стран, определенных Всемирным банком как страны с низким уровнем дохода...»**

Решение IOPP распространить свою политику отказа на гибридные журналы признает важность выбора авторов и дает исследователям из регионов, где отсутствует необходимое финансирование, большие возможности для участия в глобальных исследованиях.

IOPP ...является издателем открытого доступа более 20 лет, продвигая глобальный доступ к исследованиям, увеличивая из года в год ассортимент устойчивых моделей открытого доступа. Он является участником Сан-Францисской декларации по оценке исследований (DORA), которая поддерживает более справедливые и инклюзивные подходы к оценке исследований, и сотрудничает с Research4Life, которая помогает расширить доступ к научным исследованиям в странах с низким уровнем дохода...»  
**(Rachael Harper. Researchers from low-income countries to benefit from APC-free OA publishing in all IOP Publishing journals // IOP Publishing (<https://iopublishing.org/news/researchers-from-low-income-countries-to-benefit-from-apc-free-oa-publishing-in-all-iop-publishing-journals/>). 06.07.2021).**

\*\*\*

**«Jisc и Национальная академия наук Соединенных Штатов Америки (NAS) рады объявить о двухлетнем трансформационном открытом доступе (ОД) пилотное соглашение.»**

Сделка «Опубликовать и прочитать» позволит британским авторам-корреспондентам в участвующих учреждениях публиковать ОД статьи в Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS) без каких-либо сборов за публикацию. Исследователи из участвующих учреждений Jisc смогут бесплатно получить доступ ко всему контенту PNAS, датируемому 1915 годом. Консорциум Jisc, состоящий из 156 британских университетов, является первым национальным консорциумом, заключившим трансформационную сделку с NAS...

Двухлетнее пилотное соглашение, которое действует с июля 2021 года по июнь 2023 года, позволяет немедленно ОА для британских высших учебных

заведений и исследовательских организаций, которые согласились. Судя по недавним опубликованным данным, сделка комфортно покроет 100% британского производства...» (*Jisc negotiates transformative agreement with the National Academy of Sciences // Jisc (<https://www.jisc.ac.uk/news/jisc-negotiates-transformative-agreement-with-the-national-academy-of-sciences-07-jul-2021>). 07.07.2021*).

\*\*\*

## **Законодавство з інтелектуальної власності**

### **Україна**

**«...Министерство экономики Украины опубликовало проект приказа «Об утверждении Правил оформления, подачи заявок на регистрацию товарных знаков, заявок на международную регистрацию товарных знаков, проведения экспертизы заявок на регистрацию товарных знаков, международной регистрации товарных знаков с распространением на Украину» вместе с проектом предлагаемые правила (Правила).**

В целом, новые Правила будут более подробно охватывать процедуры регистрации товарных знаков, поскольку они предоставляют пошаговое описание всех действий и аспектов этих процедур, подробно объясняя термины и понятия, используемые в действующем законодательстве, а также в Предлагаемые правила. Они более структурированы и их легче понять, чем действующие правила...

Новые Правила охватывают следующие процедуры:

- Подача заявки на регистрацию товарного знака (требования к таким товарным знакам, основания для отказа в регистрации, процессы, связанные с подачей документов, сообщения, связанные с заявкой на регистрацию товарного знака и т. д.);
- Экспертиза заявки (формальная и предметная);
- Возражения третьих лиц против регистрации товарного знака на стадии экспертизы;
- Действия по заявке, которые могут быть предприняты по инициативе заявителя (участие в рассмотрении вопросов, возникающих в ходе экспертизы, продление сроков, разделение заявки и т. д.);
- Международные регистрации и другие действия в соответствии с Мадридским соглашением.

В Правилах подробно разъясняются требования, изложенные в законе, для того, чтобы товарный знак получил охрану и, таким образом, был зарегистрирован...» (*Maria Orlyk, Diana Valyeyeva. Ukrainian government is planning to introduce new procedures for trademark registration // CMS Legal*

*(<https://www.cms-lawnow.com/ealerts/2021/07/ukrainian-government-is-planning-to-introduce-new-procedures-for-trademark-registration>). 09.07.2021).*

\*\*\*

**«Україна сьогодні офіційно вийшла з угоди СНД про співробітництво у захисті інтелектуальної власності. Відповідний закон сьогодні набув чинності...»**

Закон передбачає вихід України з Угоди про співробітництво у сфері правової охорони й захисту інтелектуальної власності та створення Міждержавної ради з питань правової охорони й захисту інтелектуальної власності...

У Кабінеті міністрів раніше підкресливали, що представники України тривалий час не беруть участь у засіданнях Міждержавної ради, Україна не бере участь у розробленні проектів міжнародних договорів у межах СНД, не здійснює у межах угоди обмін патентною, нормативно-методичною документацією у сфері охорони та захисту інтелектуальної власності...» *(Україна вийшла угоди з СНД щодо захисту інтелектуальної власності // UA.NEWS (<https://ua.news/ua/ukrayna-vyshla-uz-soglashenyuya-s-sng-po-zashhyte-yntellektualnoj-sobstvennosti/>). 09.07.2021).*

\*\*\*

**«...По мнению экспертов VoxUkraine, законопроект №5655 о внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины по реформированию сферы градостроительной деятельности не меняет принципа, по которому имущественные права на объект архитектуры как объект авторского права, созданный по заказу, принадлежат создателю этого объекта или заказчику совместно, если иное не установлено договором. И заказчик не может вносить изменения в документацию без согласования с владельцем этих прав. Исключением является работа на средства государственных и коммунальных предприятий, учреждений и организаций, а также кредитов, предоставленных под госгарантии, когда заказчик получает права на такую документацию в полном объеме...»** *(В VoxUkraine рассказали о манипуляции критиков градостроительной реформы // ВЕСТИ (<https://ubr.ua/market/real-estate/v-voxukraine-rasskazali-o-manipuljatsii-kritikov-hradostroitelnoj-reformy-4005070>). 15.07.2021).*

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«В Австралии закон о принудительных лицензиях разработан таким образом, чтобы полезные изобретения не оставались неработающими в Австралии. Лицо, желающее использовать запатентованное изобретение, может обратиться в Федеральный суд за постановлением, требующим от**

патентообладателя предоставить заявителю лицензию. Такая заявка может быть подана только в том случае, если с момента выдачи патента прошло более 3 лет...

Существует несколько возможных причин ограниченного количества заявок на получение принудительной лицензии:

1. Принудительное лицензирование - это мера, которая редко требуется;
2. Положения об обязательном лицензировании могут служить сдерживающим фактором против отказов в выдаче лицензии на добровольных условиях; и / или
3. Проблемы с положениями об обязательном лицензировании могут ограничивать их использование.

Однако на данный момент в Австралии не выдавались никакие принудительные лицензии...

В соответствии со статьей 133 Закона о патентах Федеральный суд имеет дискреционные полномочия издавать распоряжения о выдаче принудительной лицензии. Несмотря на то, что Федеральный суд имеет дискреционные полномочия для принятия решения о выдаче принудительной лицензии, должны быть соблюдены следующие условия:

- (a) спрос в Австралии на оригинальное изобретение не удовлетворяется на разумных условиях;
- (b) разрешение на использование оригинального изобретения необходимо для удовлетворения этого спроса;
- (c) заявитель пытался в течение разумного периода, но безуспешно, получить разрешение от патентообладателя на использование оригинального изобретения на разумных условиях;
- (d) патентообладатель не указал удовлетворительной причины отказа от использования патента в объеме, необходимом для удовлетворения спроса на оригинальное изобретение в Австралии;
- (e) предоставление заявителю разрешения на использование оригинального изобретения отвечает общественным интересам...

В дополнение к условиям (a) - (e) выше, если заявитель на принудительную лицензию является патентообладателем другого изобретения (зависимого изобретения) и запрашивает разрешение на использование зависимого изобретения, принудительная лицензия может быть только предоставляется, если (1) зависимое изобретение не может быть использовано заявителем без использования исходного изобретения и (2) зависимое изобретение включает в себя важный технический прогресс, имеющий значительную экономическую значимость по сравнению с исходным изобретением....

В отношении зависимого изобретения принудительная лицензия разрешает использование исходного изобретения только в той степени, которая необходима для использования зависимого изобретения. Кроме того, если патентообладатель исходного изобретения требует, патентообладатель



зависимого изобретения должен предоставить перекрестную лицензию на зависимое изобретение на разумных условиях.

Принудительная лицензия не может предоставлять лицензиату исключительные права на использование изобретения, и лицензиат может уступить лицензию только в отношении предприятия или деловой репутации, в связи с которыми используется лицензия...

Принудительная лицензия может быть отозвана патентообладателем или Федеральным судом, если и патентообладатель, и лицензиат согласны, что обстоятельства, оправдывающие выдачу лицензии, перестали существовать и продолжаются. маловероятно, что оно повторится, и законные интересы лицензиата вряд ли пострадают...» (*Ananta Saxen . Compulsory Licensing Australia* // *Kluwer Patent Blog* (<http://patentblog.kluweriplaw.com/2021/07/05/compulsory-licensing-australia/>). 05.07.2021).

\*\*\*

### Европейский Союз

**«23 июня 2021 года правительство Франции издало Законодательный акт (Ordonnance) о транспонировании Директивы (ЕС) 2019/789 Европейского парламента и Совета от 17 апреля 2019 года...»**

Франция является одной из девяти европейских стран, которые перенесли Директиву в национальное законодательство...

Ordonnance приближается к Директиве, включая реализацию следующих мер:

*Содействие очистке авторских и смежных прав вспомогательной онлайн-службы для трансграничного цифрового вещания и ретрансляции*

Это относится к службам, которые предоставляют линейный доступ к теле- и радиопрограммам, одновременно с трансляцией, и к услугам, которые предоставляют доступ в течение определенного периода времени после трансляции к теле- и радиопрограммам, которые ранее транслировались вещательной организацией, также называемые «догоняющими услугами». Услуги видео по запросу (VOD) и спортивные мероприятия исключены из сферы действия Ordonnance...

*Уточнение нормативно-правовой базы передачи программ методом «прямого впрыска»*

Прямой впрыск - это двухэтапный технический процесс. Во-первых, вещательная организация передает свои несущие программы сигналы распространителю сигналов, при этом эти сигналы не становятся общедоступными во время этой передачи. Затем распространитель сигналов получает программы и распространяет их своим подписчикам. В соответствии с Ordonnance считается, что и вещательная организация, и распространители сигналов участвуют в едином акте сообщения общественности посредством

прямой инъекции, однако это не влечет за собой солидарной ответственности. Кроме того, они должны получить разрешение от правообладателей и выплачивать им соответствующее вознаграждение за свои работы и исполнение.

*Распространение системы обязательного коллективного управления на средства, отличные от кабельных ретрансляций*

Ordonnance предусматривает, что право разрешать одновременную, неизменную ретрансляцию на территории Франции теле- и радиопрограмм, поступающих либо с территории Франции, либо с территории другого государства-члена, может осуществляться только через механизм обязательного коллективного управления правами. В нем также указывается, что речь идет только о ретрансляции по кабелю или по системе вещания с использованием ультракоротких волн. Что касается передачи программ посредством прямого впрыска, распространители сигналов также извлекают выгоду из этого механизма.

Все вышеперечисленные положения применимы к смежным правам...

Постановление вступит в силу 1 сентября 2021 года, поэтому к тому времени обязательные организации коллективного управления должны получить разрешение на деятельность...» (*David Taylor, Hortense le Dosseur. France: Directive (EU) 2019/789 of 17 April 2019 on SatCab is transposed into French law // Hogan Lovells Solutions Limited (https://www.engage.hoganlovells.com/knowledgeservices/viewContent.action?key=Ec8teaJ9VaoL2IgCdJ16g8xgHJMKLFEppVpbbVX%2B3OXcP3PYxlq7sZUjdbSm5FIetvAtgf1eVU8%3D&nav=FRbANEucS95NMLRN47z%2BeeOgEFCt8EGQ0qFfoEM4UR4%3D&emailtofriendview=true&freeviewlink=true). 07.07.2021*).

\*\*\*

**«7 июня 2021 года в Германии вступил в силу закон об адаптации закона об авторском праве к требованиям единого цифрового рынка.**

...конкретные изменения, актуальные для издателей, которые возникнут в результате предыдущей правовой ситуации...

Дополнительный закон об авторском праве для издателей прессы (UrhG), который защищает экономические, организационные и технические характеристики издателей прессы при создании публикаций в прессе, пересматривается...

§ 87 ff. UrhG... предоставляет издателям прессы не только право на публичный доступ, то есть на использование в сети, но и право на воспроизведение. Права издателя прессы не включают использование фактов, содержащихся в пресс-релизе, а также частное или некоммерческое использование отдельными пользователями, установку гиперссылок и использование отдельных слов и очень коротких отрывков. Срок защиты продлен до двух лет с момента первой публикации.

Поэтому издатели прессы могут запретить использование своих публикаций в будущем по своему усмотрению или предоставить права на использование за плату или бесплатно. Согласно § 87k UrhG, авторы и другие правообладатели должны получать соответствующую долю полученного дохода, по крайней мере, одну треть. Это утверждение может быть подтверждено только через общества по сбору платежей.

...участие издателя в настоящее время реорганизуется и регулируется законом. В будущем издатели снова будут получать вознаграждение за разрешенное законом использование (например, частное копирование), если автор предоставил издателю право на свою работу (§ 63a (2) UrhG). В этом случае требования об установленном законом вознаграждении могут быть поданы только через совместное общество авторов и издателей, такое как VG Wort...

Каждый договорный партнер авторов теперь должен, даже без соответствующего запроса, предоставлять им полную информацию об использовании произведения, а также о доходах и других выгодах, полученных от него, один раз в год в течение периода использования (§ 32d UrhG). Исключение применяется к «второстепенным вкладам» авторов или непропорциональному характеру предоставления информации. Это нововведение, особенно для авторов с фиксированной ставкой вознаграждения, которым раньше нужно было информировать об использовании и доходах только по запросу.

Регулирование является обязательным, если иное не согласовано общим правилом вознаграждения или коллективным договором.

Обязанность заблаговременно предоставлять информацию действует с 7 июня 2022 года...

Любой, кто не предоставляет информацию в соответствии с нормативными актами в нескольких сопоставимых случаях, может быть заявлен о прекращении и отказе от ассоциаций по защите авторских прав (§ 36d UrhG)...

Положение о праве отзыва в случае неисполнения прав использования будет изменено (§ 41 UrhG). В будущем можно будет отозвать не только все право использования, но и отозвать только исключительное право. В этом случае исключительное право использования преобразуется в простое право использования...

Согласно § 51a UrhG создается новое положение об ограничениях. Даже до сих пор использование охраняемых авторским правом произведений в целях карикатуры и пародии уже было разрешено немецким законодательством в некоторых случаях без согласия автора / правообладателя. В новом § 51a UrhG - в соответствии с требованиями европейского законодательства - теперь добавлено использование для целей стилизации.

Общим для этих разрешенных законом видов использования является то, что они основаны на ранее существовавшей работе, запоминают ее и

рассматривают ее с точки зрения содержания или художественного оформления. Однако, в отличие от незаконного плагиата, они заметно отличаются от оригинала. В пародии и карикатуре аргумент имеет юмористический или насмешливый компонент. С другой стороны, стилизация может также содержать простое выражение признательности или уважения к оригиналу, например, как дань уважения. В частности, здесь рассматриваются такие практики, как ремикс, мем, GIF, мэшап, фан-арт, фанфики и сэмплы» (*Konstantin Wegner, Pia Sökeland. Umsetzung der europäischen Urheberrechtsreform in deutsches Recht - Was ändert sich für die Verlage? // SKW Schwarz (https://www.skwschwarz.de/details/umsetzung-der-europaeischen-urheberrechtsreform). 13.07.2021*).

\*\*\*

**«10 июня 2021 года Бундестаг Германии одобрил поправку к Закону о патентах посредством Второго Закона о модернизации патентного законодательства...**

Суть поправки к Закону о патентах касается судебного запрета согласно гл. 139 (1) Закон о патентах. После долгих дискуссий о точной формулировке поправка гласит: «Претензия исключается, поскольку иск может привести к несоразмерным трудностям для нарушителя или третьих лиц, не оправданных исключительным правом из-за особых обстоятельств конкретного дела и требований добросовестности. В этом случае нарушившей стороне предоставляется соответствующая денежная компенсация. Требование о возмещении ущерба в соответствии с параграфом 2 остается в силе».

...в основе законопроекта перечислены различные критерии, которые могут использоваться для оценки несоразмерности. При этом необходимо учитывать всю совокупность обстоятельств соответствующего дела, и ни один аргумент не является решающим.

Соответствующие критерии включают:

- наличие или отсутствие конкурентных отношений с нарушителем и использование запатентованного изобретения;
- заинтересованность патентообладателя в судебном запрете - на первом плане простая монетизация?;
- экономические последствия судебного запрета для нарушителя;
- сложность атакуемого продукта и возможности конструкции вокруг;
- поведение сторон, а также субъективные аспекты;
- интересы третьих сторон, например, в поставках жизненно важных лекарств.

Следует подчеркнуть, что законодатель позиционировал себя в причинах законопроекта о том, что простое неиспользование запатентованного изобретения патентообладателем не является достаточным для предоставления льготного периода (*Aufbrauchfrist*). Тем не менее, причины могут быть поняты как означающие, что в будущем патентообладатели, которые не являются ни

индивидуальными изобретателями, ни университетами, ни малыми или средними предприятиями, будут считаться менее достойными защиты.

Что касается давно оспариваемых интересов третьих сторон, принудительная лицензия в соответствии с патентным законодательством в соответствии с разделом 24 Закона о патентах остается *lex specialis* для постоянного преодоления судебного запрета. В рамках проверки несоответствия в соответствии с разделом 139 (1) Закона о патентах интересы третьих лиц в будущем смогут оправдывать только льготный период (*Aufbrauchfrist*). Заинтересованные третьи стороны будут рассматриваться только в том случае, если существует риск нарушения основных прав...

Чтобы предотвратить различные результаты в разбирательствах о нарушении и признании недействительными, Раздел 83 (1) Закона о патентах в будущем потребует от Патентного суда уведомлять стороны и суд по нарушениям о предварительном заключении по делу о признании недействительным в течение шести месяцев после подачи иска о признании недействительным» (*Christian Osterrieth. Amendment to the German Patent Act // HOYNG ROKH MONEGIER (<https://www.hoyngrokhmonegier.com/news-insights/amendement-to-the-german-patent-act/>). 22.07.2021*).

\*\*\*

**«...8 апреля 2021 года утвержден Испанский протокол об усилении защиты авторских прав как способ более эффективной борьбы с пиратством в Интернете...**

Испанский протокол об усилении защиты авторских прав (Новый протокол) был разработан Министерством культуры Испании и подписан испанскими обществами коллективного управления авторскими правами... и несколькими ассоциациями, связанными с культурой и творчеством.

Новый протокол дополняет определенные процедурные средства борьбы с так называемым онлайн-пиратством...

Новый протокол представляет собой добровольный свод правил, который направлен на улучшение совместных мер, нацеленных на поставщиков доступа в Интернет, среди прочего, путем более простого блокирования доступа к зеркальным сайтам. Это уменьшит нарушение авторских прав и обеспечит полное исполнение решений, принятых в соответствии с административной процедурой Испании для защиты авторских прав в Интернете.

Новый протокол появился всего через несколько недель после того, как правительство Испании представило новый план «Испания, аудиовизуальный центр Европы» с более чем 1,6 миллиарда евро государственных инвестиций до 2025 года с целью увеличения аудиовизуального производства на 30% в Испании...» (*David Fuentes. New Spanish offensive against online piracy // MediaWrites by the Media Team of Bird & Bird (<https://mediawrites.law/new-spanish-offensive-against-online-piracy/#page=1>). 06.07.2021*).

\*\*\*

«...На Мальте Директива (ЕС) 2019/789 Европейского Парламента и Совета от 17 апреля 2019 года транспонирована посредством LN 234 от 2021 года, Авторское право и смежные права, применимые к определенным онлайн-трансляциям вещательных организаций и Положениям о ретрансляции теле- и радиопрограмм (Мальтийские правила). Как и в Директиве, выделяются четыре ключевые области...

#### *(1) ПРИНЦИП СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ*

Статья 3 Мальтийских правил устанавливает принцип страны происхождения, согласно которому вещательные компании должны получать разрешение только в том государстве-члене, где они имеют свое основное учреждение. Таким образом, создается юридическая фикция, в соответствии с которой акты информирования общественности и связанные с ними права происходят исключительно в этом государстве-члене. Это упрощает длительный процесс получения прав у авторов (в отношении оригинала и копий их работы), исполнителей (в отношении записи их исполнения), производителей фонограмм (в отношении их фонограмм) и продюсеров первой фиксации фильма (в отношении оригинала и копий фильмов).

Этот принцип применяется исключительно к отношениям между правообладателями или организациями, представляющими организации и вещателей...

При вычислении подлежащей выплате компенсации за права следует учитывать все аспекты вспомогательной онлайн-службы, включая:

- продолжительность онлайн-доступности программ, представленных в сервисе,
- аудитория;
- предоставленные языковые версии.

Проблемы могут возникнуть из-за отсутствия определения вещательной организации как в Директиве, так и в Мальтийских правилах...

Кроме того, применение принципа очень ограничено, затрагивая только собственные вспомогательные услуги вещательной организации, которые содержат очень узкий диапазон контента (программы новостей и текущих событий, а также собственные программы вещателей). Похоже, что это не относится к лицензированию вещательными компаниями своего собственного или приобретенного контента на другой платформе для вспомогательных услуг, которые им не принадлежат.

#### *(2) ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КОЛЛЕКТИВНЫМИ ПРАВАМИ ПРИ ПЕРЕДАЧЕ*

Статья 4 Мальтийских правил гласит, что правообладатели могут реализовать свое право на предоставление или отказ в разрешении на ретрансляцию только путем делегирования этой ответственности организации коллективного управления, то есть организации, собирающей, управляющей и распределяющей доходы от использования прав...

Если правообладатель не делегировал такое управление, организация, имеющая право предоставить или отказать в разрешении, будет считаться той, которая управляет правами той же категории на Мальте. Правообладатель будет иметь трехлетний период, чтобы заявить о своих правах в соответствии с соглашением между организацией и вещательной организацией. Это начнет применяться с даты передачи, касающейся его / ее работы или другого охраняемого объекта.

Это положение предназначено для облегчения получения разрешения правообладателей на ретрансляцию радио- и телепрограмм из разных государств-членов. Для продолжения содействия решению таких вопросов предусмотрено, что при отсутствии соглашения между организацией коллективного управления и оператором услуги ретрансляции любая из сторон может обратиться за помощью к одному или нескольким посредникам, назначенным Мальтийским посредническим центром.

...обязательное управление коллективными правами потенциально может также ограничить возможность отдельных правообладателей напрямую лицензировать свой контент, подорвать ценность отдельных произведений и ограничить способность производителей напрямую согласовывать условия использования в отношении защиты контента.

...на применение обязательного механизма коллективного управления накладываются три ограничения;

- (1) Повторная передача исходных онлайн-передач исключена;
- (2) Это применимо только к ретрансляциям первоначальных передач из других государств-членов;
- (3) Ретрансляция должна выполняться стороной, не являющейся вещательной организацией, которая произвела первоначальную передачу или под контролем и ответственностью которой была сделана первоначальная передача.

Однако это ограничение может также предоставить гибкость производителям, которые могут лицензировать свои права на ретрансляцию перед первоначальной вещательной компанией или осуществлять свои права через организацию коллективного управления.

### *(3) ПРЯМОЙ ВПРЫСК*

Прямой впрыск относится к передаче сигнала между вещательной компанией и распространителями посредством частной линии, запрещающей доступ к этим сигналам публике до тех пор, пока распространитель не предложит соответствующие программы. Согласно статье 7 Мальтийских правил, когда прямой впрыск используется при ретрансляции и нет параллельной передачи одних и тех же программ самим вещателем, вещательная организация и распространитель сигнала считается участвующим в единственном акте сообщения общественности.

Это означает, что обе стороны должны будут получить разрешение от правообладателей, но они не несут совместной ответственности.

...Мальтийские правила не делают различий между «чистыми» прямыми впрысками (когда вещатель использует только прямую инъекцию для доставки своих каналов на платформу) и «нечистыми» прямыми впрысками (когда вещатель передает напрямую публично и одновременно использует прямую инъекцию на другие платформы)...

#### *(4) ПРИМЕНЕНИЕ И ПЕРЕХОД*

Принцип страны происхождения начнет изменять соглашения с 7 июня 2023 года, если они истекают после этой даты (статья 8). Разрешения, полученные в отношении прямых инъекций, регулируются этим законом с 7 июня 2025 года.

...несмотря на то, что необходимо было найти баланс между повышением трансграничной доступности контента и обеспечением интересов правообладателей в получении адекватного вознаграждения и защиты своих работ, можно усомниться в эффективности Директивы и Мальтийских правил. Это связано с тем, что провозглашенные ими принципы, особенно принцип страны происхождения, применяются только в ограничительных обстоятельствах, что препятствует тому эффекту, который такое законодательство может когда-либо иметь для облегчения оформления прав...» *(Christina Borg Debono, Therese Lia. Commentary on Copyright and Related Rights applicable to Certain Online Transmissions of Broadcasting Organisations and Retransmissions of Television and Radio Programmes Regulations // WH Partners (<https://whpartners.eu/news/commentary-on-copyright-and-related-rights-applicable-to-certain-online-transmissions-of-broadcasting-organisations-and-retransmissions-of-television-and-radio-programmes-regulations>). 02.07.2021).*

\*\*\*

**«Широко обсуждаемая Директива (ЕС) 2019/790 об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке должна была быть реализована Австрией к сегодняшнему дню. Этого не произошло...**

В этом случае, согласно европейскому прецедентному праву, с того момента, когда должно было произойти транспонирование, Директива в принципе применяется напрямую, то есть как постановление ЕС, при условии, что это положение, среди прочего, достаточно четкое и недвусмысленное... Как только австрийский законодатель примет закон (или поправку), чтобы перенести его, он заменит прямое применение, поскольку он соответствует требованиям Союза.

В принципе, Директива не переворачивает австрийский закон об авторском праве с ног на голову, а в некоторых моментах - например, о возможности отзыва прав в случае неиспользования издателем - соответствует давно действующей австрийской правовой ситуации. Однако нововведением являются положения, касающиеся онлайн-платформ, согласно которым использование произведений на этих платформах в целях карикатур или пародий теперь, как правило, разрешено; а также информационные



обязательства в отношении сублицензиатов, которые теперь должны быть предоставлены первоначальному лицензиару.

В любом случае, остается интересно посмотреть, насколько будет использоваться свобода действий Директивы и насколько строго (или менее строго) австрийский законодатель будет выполнять Директиву...» (*Sebastian Feurstein. NEW COPYRIGHT LAW: EU LAW DIRECTLY APPLICABLE AS OF TODAY // PENDL MAIR Attorneys at Law (<https://www.pmlaw.at/2021/06/07/copyright-directive-has-taken-effect-in-austria/>). 07.07.2021*).

\*\*\*

**«Генеральный прокурор (AG) ЕС Саугмандсгаард Э опубликовал свой совет по запросу Польши об отмене статьи 17 Директивы об авторском праве...»**

В заключении генеральный прокурор Саугмандсгаард Ээ отклонил иск, поданный Республикой Польша. Согласно AG, Европейская комиссия уже дала понять, что статья 17 должна использоваться только для преследования материалов, явно нарушающих авторские права...

Текст статьи 17 поясняет, что онлайн-сервисы могут блокировать только контент, который «идентичен» и «эквивалентен» файлам, отмеченным правообладателями. Сюда не входят средства массовой информации, в которых используется только небольшой фрагмент контента, защищенного авторским правом, в более широком контексте.

Саугмандсгаард Ээ подчеркивает, что в этих «неоднозначных» ситуациях, когда могут применяться добросовестное использование и другие исключения из авторского права, онлайн-сервисы не должны блокировать контент превентивно...

Парламент, Совет и Комиссия ЕС подчеркнули, что для онлайн-сервисов важнее предотвратить блокировку законного контента, чем любой ценой предотвратить возможные нарушения авторских прав. Это должно должным образом защищать свободу выражения мнения людей.

«Другими словами, законодательный орган посчитал, что «ложные срабатывания», состоящие в блокировке легального контента, были более серьезными, чем «ложноотрицательные», что означало бы пропуск незаконного контента», - пишет Саугмандсгаард Ээ.

Хотя это звучит ясно, остается несколько открытых вопросов. Нет четкого определения, когда что-то явно нарушает, а когда нет.

По его мнению, AG признает это, но не дает четких ответов. Однако ясно то, что отдельные государства-члены должны обеспечить, чтобы их реализация статьи 17 включала достаточные гарантии для предотвращения чрезмерного блокирования...

Этот комментарий предполагает, что неопределенность, связанная со статьей 17, продлится какое-то время, и более тонкие детали, возможно, должны быть конкретизированы Судом ЕС.

Совет генерального прокурора не является обязательным. Однако в большинстве случаев этим рекомендациям следует Суд ЕС, который, вероятно, вынесет окончательный вердикт в конце этого года» (*Ernesto Van der Sar. 'Upload Filters' Don't Violate Freedom of Expression, Advocate General Finds // TorrentFreak* (<https://torrentfreak.com/upload-filters-dont-violate-freedom-of-expression-advocate-general-finds-210716/>). 16.07.2021).

\*\*\*

**«Франция, Испания, Италия и еще 20 других стран ЕС могут быть привлечены к суду за опоздание с введением правил ЕС об авторском праве в национальное законодательство. Об этом сообщила Европейская комиссия, попросив власти стран объяснить задержки.**

Правила авторского права, принятые два года назад, нацелены на обеспечение равных условий между творческими отраслями Европейского Союза и online-платформами Google и Facebook. Однако некоторые европейские артисты и вещатели по-прежнему недовольны толкованием ключевого положения статьи 17. Согласно статье, такие платформы как YouTube и Instagram обязаны фильтровать контент, защищенный авторским правом.

Комиссия направила письма с официальным уведомлением, таким образом сделав первый шаг в разбирательстве по делу о нарушении правил. У стран есть два месяца на то, чтобы ответить на письмо ЕК. Следующим шагом будет обращение в Европейский суд в Люксембурге.

Исполнительный орган ЕС также попросил Францию, Испанию и 19 других стран ЕС объяснить, почему они пропустили крайний срок (7 июня 2020 года) для принятия отдельных правил авторского права для online-трансляции радио и телепрограмм» (*Еврокомиссия начала разбирательство в отношении 23 стран ЕС из-за авторского права // SecurityLab.ru* (<https://www.securitylab.ru/news/522742.php>). 27.07.2021).

\*\*\*

## **Китайська Народна Республіка**

**«Постановление Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей от 17 октября 2020 г. о внесении изменений в Закон Китайской Народной Республики о патентах, вступившее в силу 1 июня 2021 г.**

Настоящим постановлением вносятся, в частности, следующие поправки в Закон Китайской Народной Республики о патентах:

(i) усиление ответственности за причинение ущерба в результате нарушения патентных прав с целью предотвращения совершения нарушений путем введения штрафных санкций, увеличения установленного законом размера

компенсации причиненного ущерба и перекладывания бремени представления доказательств в отношении ущерба;

(ii) дополнительное продление срока действия патентов на фармацевтическую продукцию либо в порядке компенсации в отношении лекарственных средств, процесс утверждения которых занимает много времени, либо с учетом необоснованных задержек при проведении патентной экспертизы Национальным управлением интеллектуальной собственности Китая (CNIPA);

(iii) создание новой системы определения связи между патентами на фармацевтическую продукцию и эффективного механизма для скорейшего разрешения споров, связанных с патентами на фармацевтическую продукцию;

(iv) создание открытой системы лицензирования патентов, администрируемой CNIPA;

(v) усиление и продление срока охраны патентов на промышленные образцы до 15 лет;

(vi) стимулирование работодателей к созданию механизмов, обеспечивающих вознаграждение изобретателя или разработчика служебных изобретений;

(vii) публикация патентной информации и информации об услугах в области патентов для повышения осведомленности общественности об оказываемых услугах, а также для пополнения знаний о полезности технической информации и о значении патентной информации для рынка;

(viii) усиление административной защиты патентов, что увеличит количество дел, требующих административного правоприменения;

(ix) введение новых требований в отношении добросовестности как при применении, так и при осуществлении патентных прав;

(x) усовершенствование правил представления отчетов об экспертизе патентов на полезные модели и патентов на образцы, которые позволяют обеим сторонам (патентообладателю и предполагаемому нарушителю) и заинтересованным сторонам представлять упомянутые отчеты CNIPA в рамках рассмотрения спора о нарушении патентных прав;

(xi) исключение веществ, полученных методом ядерных превращений, из патентоспособных предметов; и

(xii) приведение процедур судебного разбирательства по делам о нарушении патентных прав в соответствие с новыми правилами гражданского судопроизводства с поправками, внесенными в 2017 г., касающимися, в частности, продления срока давности для подачи исков о нарушении патентных прав с 2 до 3 лет» (*Kumai // WIPO (<https://mailchi.mp/wipo/wipo-lex-tzdpu3vz16>). 28.07.2021*).

\*\*\*

**«Постановление Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей от 11 ноября 2020 г. о внесении изменений в Закон Китайской Народной Республики об авторском праве, вступило в силу 1 июня 2021 г...**

Вносятся, в частности, следующие поправки:

- (i) переформулировано определение произведений и типов произведений: (a) определение произведений изменено на «интеллектуальные достижения в области литературы, искусства и науки, которые являются оригинальными и могут быть выражены в определенной форме»; (b) «кинематографические произведения и произведения, созданные с помощью процесса, аналогичного кинематографии» заменяется более широким термином «аудиовизуальные произведения», что расширяет сферу авторско-правовой охраны; расширен объем смежных прав на звукозапись и прав на вещание; и добавлены положения, связанные с воспроизведением произведений в «цифровом формате»;
- (ii) предусмотрены новые критерии определения размера компенсации за ущерб, увеличивающие установленный законом размер компенсации до 5 млн юаней, а минимальный размер – до 500 юаней, а также введение штрафных санкций для более эффективного предотвращения нарушений, что позволяет судам присуждать возмещение убытков в размере, равном сумме обычных убытков, но не более чем в пять раз в случае умышленного или злонамеренного нарушения;
- (iii) пересмотрены правила в отношении организаций коллективного управления правами;
- (iv) органы, отвечающие за охрану авторского права, наделены дополнительными следственными полномочиями для расследования предполагаемых нарушений;
- (v) перекладывание бремени доказывания и уничтожение копий, нарушающих авторские права;
- (vi) владельцам авторских прав разрешено принимать технические меры защиты своих авторских и смежных прав;
- (vii) пересмотрена концепция добросовестного использования, которая теперь включает доступ к опубликованным работам для лиц с нарушениями зрения и другими ограниченными возможностями» *(Китай // WIPO (<https://mailchi.mp/wipo/wipo-lex-tzdpuzvz16>). 28.07.2021)*.

\*\*\*

### **Південно-Африканська Республіка**

**«ИФЛА представила комментарии к законопроекту о поправках к авторскому праву Южной Африки.** В них мы подчеркнули важность сбалансированной системы авторского права, которая включает гибкие возможности в отношении исключений и ограничений из авторского права, чтобы позволить библиотекам, архивам, музеям, образовательным и исследовательским учреждениям выполнять свои задачи в эпоху цифровых технологий.

...ИФЛА призвала сохранить исключения и ограничения в разделах 12А, 12В, 12С и 12D, 19D и 19С законопроекта 2017 года, поскольку они будут поддерживать работу библиотек.

Раздел 12А включает общее исключение для добросовестного использования работ, защищенных авторским правом. Это знаменует собой очень позитивный шаг к достижению сбалансированной системы авторского права. Разделы 12В, 12С и 12D касаются отсутствия исключений и ограничений для цитирования, вещания, репортажей, переводов, а также для образовательной и академической среды.

Разделы 19D и 19С вводят исключения и ограничения для библиотек, музеев, архивов и галерей в целях сохранения и охватывают Марракешский договор, разработанный ВОИС в 2013 г.

ИФЛА уже давно выступает за исключения и ограничения из авторского права и будет продолжать делать это, потому что возможности цитировать, сообщать новости и сохранять произведения для будущего значительно ограничивают возможность делиться и получать ресурсы и информацию для защиты наследия. для всех граждан...» (*IFLA submits comments on South Africa Copyright Amendment Bill // IFLA (<https://www.ifla.org/node/94008>). 13.07.2021*).

\*\*\*

**«Парламент Южно-Африканской Республики в настоящее время рассматривает законопроект о поправках к авторскому праву, являющийся обновлением законодательства страны об авторском праве 1978 года.** В ответ на приглашение Портфельного комитета по торговле и промышленности мы представили комментарии в поддержку исключений из авторского права, включенных в законопроект.

В наших комментариях объясняется, что авторы могут извлекать выгоду из исключений из авторского права на протяжении всего творческого процесса и в течение долгого времени после него. Мы рассказали, как копирование, цитирование и общее повторное использование существующих культурных материалов критически важно для создания новых творческих работ и развития знаний. Авторы документальной и художественной литературы в равной степени полагаются на исключения, чтобы дать возможность критике, комментариям и иллюстрациям, используемым авторами, для создания новых произведений и участия в общественном дискурсе.

Что касается исключений в законопроекте об образовательной и академической деятельности, мы описали способы, которыми исключения для этих видов использования могут также принести пользу авторам, позволяя им охватить более широкую аудиторию, помогая им создавать репутационный капитал и расширяя их возможности вносить свой вклад в продвижение знаний. И, наконец, что касается предлагаемых исключений для библиотек, архивов, музеев и галерей, мы рассказали, как эти исключения продвигают

долгосрочные интересы авторов, гарантируя, что их работы будут обнаружены и сохранены.

Включение тщательно продуманных исключений из авторского права в законы об авторском праве Южной Африки будет способствовать созданию динамичной творческой экосистемы и служить общественному благу...» (*AUTHORS ALLIANCE SUPPORTS COPYRIGHT EXCEPTIONS IN SOUTH AFRICA'S COPYRIGHT AMENDMENT BILL // Authors Alliance* (<https://www.authorsalliance.org/2021/07/13/authors-alliance-supports-copyright-exceptions-in-south-africas-copyright-amendment-bill/>). 13.07.2021).

\*\*\*

## Республика Казахстан

**«...В Республике Казахстан нет специального нормативно-правового акта, регулирующего процедуру выдачи принудительной лицензии.** Возможность выдачи принудительной лицензии предусмотрена статьей 11 Патентного закона Республики Казахстан от 16.07.1999г. №427-І (Патентный закон), положения которой по большей части дублируют нормы Парижской конвенции и соглашения ТРИПС.

Вопрос о выдаче принудительной лицензии в Казахстане разрешается судом в порядке искового производства. Согласно статье 11 Патентного закона РК, суд своим решением принуждает патентовладельца к выдаче лицензии третьему лицу, при наличии следующих условий одновременно:

- Неиспользование патентообладателем запатентованного объекта (при этом предполагается неиспользование патентовладельцем объекта промышленной собственности непрерывно в течение трех лет, предшествующих обращению в суд);
- Отказ патентообладателя от предоставления лицензии этому третьему лицу на приемлемых коммерческих условиях...

Патентный закон также устанавливает следующие случаи предоставления принудительной лицензии:

1. необходимости обеспечения национальной безопасности или охраны здоровья населения;
2. злоупотребления патентообладателем своими исключительными правами, содействия или непротивления злоупотреблению такими исключительными правами другим лицом с его согласия (к примеру, необоснованному завышению цен или преднамеренное неиспользование патента).

Необходимо учитывать, что любая принудительная лицензия должна быть выдана в первую очередь для обеспечения потребностей внутреннего рынка Республики Казахстан, за исключением случаев, когда такая лицензия испрашивается на лекарственное средство или процесс изготовления лекарственного средства для целей экспорта на территорию, на которой

отсутствуют или являются недостаточными производственные средства, в соответствии с международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан...

Что касается вопроса вознаграждения правообладателя при принудительной лицензии то в казахстанском законодательстве не предусмотрены положения о минимальных выплатах. Однако, положения о выплате вознаграждения содержится в ст. 31 (h) Соглашения ТРИПС, одним из обязательных условий выдачи принудительной лицензии, является то, что патентообладатель должен получить достаточное, при конкретных обстоятельствах вознаграждение, учитывающее экономическую ценность лицензий.

Как указывалось выше, Патентный закон дублирует положения Парижской конвенции и ТРИПС в отношении принудительных лицензий и не содержит более детального механизма, порядка и условий их представления. Статья 4 Патентного закона содержит только указание о том, что уполномоченный орган разрабатывает и утверждает правила регистрации в соответствующих государственных реестрах принудительной лицензии. Таким образом, соответствующего нормативного акта, регулирующего детальный механизм и порядок предоставления принудительной лицензии нет.

В настоящее время в стране рассматривается «Концепция развития сферы интеллектуальной собственности в Республике Казахстан на период с 2021 по 2025 годы», где уделяется внимание развитию механизма и регулирования принудительной лицензии. Концепция предусматривает разработку и внедрение на законодательном уровне положений о выдаче принудительных лицензий, особенно в сфере здравоохранения. В частности, предполагается внесение изменений в действующий Патентный закон, а также рассматривается вариант реализации механизма выдачи принудительных лицензий решением Правительства, в то время как действующий Патентный закон устанавливает судебный порядок выдачи принудительных лицензий...» (*Тимур Берекмоинов, Сауле Ахметова. Принудительная лицензия и правовое регулирование // GRATA International (https://gratanet.com/ru/publications/prinuditelnaya-litsenziya-i-pravovoe-regulirovanie). 15.07.2021*).

\*\*\*

## Республика Сингапур

**«Министерство юстиции Сингапура внесло законопроект об авторском праве для первого чтения в парламент...»**

Ключевые особенности законопроекта:

1. Он представит новые права и средства правовой защиты для создателей, чтобы гарантировать, что авторское право по-прежнему вознаграждает создание произведений и стимулирует творчество. Например:

- Новое право на идентификацию потребует от пользователей обеспечения того, чтобы при публичном использовании материалов, в том числе при их распространении в сети, был указан создатель или исполнитель. Это поможет отдельным авторам и исполнителям укрепить свою репутацию.

- Создатели фотографий, портретов, гравюр, звукозаписей и фильмов, заказанные или иным образом, по умолчанию будут первыми владельцами авторских прав, если иное не предусмотрено контрактом. Это изменяет текущую позицию, в которой заказчик по умолчанию владеет авторскими правами. Создатели получают больше возможностей для переговоров с заказчиками, а также смогут дополнительно демонстрировать и коммерциализировать свои работы для других целей.

2. Это создаст новые исключения из прав владельцев авторских прав, известные как «разрешенные виды использования», чтобы гарантировать разумную доступность произведений, охраняемых авторским правом, на благо общества и для поддержки инноваций. Например:

- Авторские произведения, если к ним доступ осуществляется на законных основаниях (например, без обхода платного доступа), можно использовать для анализа вычислительных данных, такого как анализ тональности, интеллектуальный анализ текста и данных или обучение машинному обучению, без необходимости запрашивать разрешение каждого правообладателя. Это поддержит исследования и инновационные усилия.

- Учителя и студенты могут использовать свободно доступные интернет-материалы в своей образовательной деятельности, в том числе для домашнего обучения, при условии, что они укажут источник. Однако, если им стало известно, что источник нарушает авторские права, они должны прекратить его использование. Это новое исключение является своевременным, поскольку использование онлайн-материалов в образовательных целях значительно возросло...

Законопроект имеет более интуитивно понятную тематическую структуру и содержит иллюстрации, показывающие, как положения должны применяться в конкретных ситуациях. Это позволит создателям, пользователям и посредникам лучше понять, как действует закон для защиты произведений и предоставления доступа к ним.

В случае его принятия Минздрав рассчитывает ввести в действие большинство положений законопроекта в ноябре 2021 года» (*Colin Mann. Singapore proposes strengthened copyright regime // Advanced Television Ltd (<https://advanced-television.com/2021/07/07/singapore-proposes-strengthened-copyright-regime/>). 07.07.2021*).

\*\*\*

**«Правовой основой для принудительных лицензий в соответствии с патентным законодательством Сингапура является Закон о патентах в соответствии с главой 221, часть XI, раздел 55 (Закон о патентах)...**



В соответствии с разделом 55 Закона о патентах любое заинтересованное лицо может обратиться в Высокий суд Республики Сингапур (суд) для выдачи лицензии по патенту, если предоставление лицензии необходимо для устранения антиконкурентной практики. В соответствии с разделом 55 (2) Суд может определить, что предоставление лицензии необходимо для исправления антиконкурентной практики...

Раздел 56 (и разделы 57-62) Закона о патентах позволяет правительству и любой стороне, уполномоченной в письменной форме правительством, использовать запатентованное изобретение (1) в общественных некоммерческих целях или (2) для или во время чрезвычайной ситуации в стране. или другие обстоятельства крайней необходимости, без ответственности за нарушение патента.

Согласно разделу 55, для того, чтобы принудительная лицензия была выдана Судом, она должна быть направлена на устранение антиконкурентной практики. Лицензия, предоставленная в соответствии с разделом 55, не является исключительной и не может быть передана иначе, как в связи с бизнесом, в котором используется запатентованное изобретение. Любая предоставленная лицензия может быть прекращена судом, когда использование, на которое была предоставлена лицензия, прекращает свое существование и его существование больше не будет.

Любая предоставленная лицензия является неисключительной и не будет уступлена, кроме как в связи с деловой репутацией предприятия, в котором используется запатентованное изобретение. Кроме того, любая лицензия может быть прекращена при подаче заявления судом, если суд убедится, что основание, на котором была выдана лицензия, перестало существовать и вряд ли повторится.

Суды Сингапура и Управление интеллектуальной собственности Сингапура занимаются вопросами, касающимися выдачи принудительных лицензий. Для того, чтобы принудительная лицензия была выдана Судом, она должна быть направлена на исправление и антиконкурентную практику, и предоставленная лицензия не является исключительной. На сегодняшний день не существует прецедентного права, которое давало бы указания по выдаче принудительных лицензий» (*Liat Sanz Martinez. Compulsory Licensing Singapore // Kluwer Patent Blog (http://patentblog.kluweriplaw.com/2021/07/19/compulsory-licensing-singapore/). 19.07.2021).*

\*\*\*

### **Російська Федерація**

**«В силу вступило постановление правительства, в рамках которого высшие учебные заведения и научные организации смогут получать гранты на создание и развитие центров трансфера технологий. В**

постановлении указаны все условия выделения государственной помощи, а также требования к получателям.

Центры трансферта технологий будут заниматься коммерциализацией научных разработок, налаживать кооперацию исследователей и организаций реального сектора экономики, а также находить практическое применение для перспективных изобретений. Центр объединит специалистов по управлению интеллектуальной собственностью, лицензированию, патентованию, эксперты в области менеджмента и права.

Полученные гранты центры направят на разработку патентных стратегий, оплату труда сотрудников центра, использование цифровых решений для вывода изобретений на рынки, приобретение оборудования и программного обеспечения, переподготовку сотрудников и консультационные услуги...» ***(Вузы смогут создавать центры трансферта технологий // КОПИРАЙТ (https://www.copyright.ru/ru/news/main/2021/07/05/grantivuz/). 05.07.2021).***

\*\*\*

**«Депутат С. Боярский внес на рассмотрение законопроект, который усиливает механизм защиты авторских и смежных прав. Этот процесс подразумевает исключение из систем поиска ссылок на контент, нарушающий такие права.**

Согласно этим поправкам, авторами и иными лицами по поручению авторов могут создаваться системы, включающие базы указателей страниц, на которых незаконно расположена информация, включающая элементы авторских или смежных прав, либо сведения, которые обеспечивают доступ к этим элементам посредством интернета.

Такие цифровые системы, соответствующие определенным требованиям, подлежат внесению в специальный перечень информационных систем ориентиров страниц, формируемый Роснадзором...

Данный законопроект предполагает, что при имеющихся доказательствах, указывающих на правомерность размещения на собственном сайте элементов авторских и смежных прав, собственник сайта может информировать владельца системы указателей обращение об исключении из этой системы указателей страниц. В ситуации выхода указателей страниц из этой системы, ответственный оператор поискового запроса восстанавливает появление сведений об этих указателях страниц, не дольше, чем через шесть часов со времени выхода этих указателей страниц» ***(Госдума предлагает запретить выдачу сайтов с нарушением авторских прав // КОПИРАЙТ (https://www.copyright.ru/ru/news/main/2021/07/08/intellectual/). 08.07.2021).***

\*\*\*

**«В июне 2021 года Министерство науки и технологий Вьетнама (MOST) выпустило новый проект постановления, вносящего изменения в некоторые положения Постановления правительства № 99/2013 / ND-CP от 29 августа 2013 года о санкциях за административные правонарушения в области промышленной собственности (Проект Указа).** Проект Указа направлен на решение проблем практикующих специалистов при применении закона и на содействие более рациональному применению административных санкций в области промышленной собственности...

Согласно проекту Указа, конфискация сырья, материалов и средств, используемых для производства или торговли контрафактными товарами, применяется только в случае совершения умышленных и серьезных нарушений во время производства, экспорта, импорта, торговли, транспортировки или хранения для продажи товаров с поддельными знаками или географическими указаниями. Помимо этого, государственные органы больше не могут принуждать к дополнительному некоммерческому использованию, реэкспорту или уничтожению таких материалов, когда сами соответствующие нарушающие права товары принудительно используются в некоммерческих целях, реэкспортируются или уничтожаются.

Проект Указа изменяет объем санкций и в других отношениях. Например, МОСТ ограничил срок давности для наложения административных санкций за нарушение ППС (права промышленной собственности) двумя годами и уточнил даты начала действия для конкретных случаев. Хотя проект Указа разъясняет и ограничивает возможность применения дополнительных санкций и средств правовой защиты во всех категориях, его формулировка по-прежнему неоднозначна в отношении уровня нарушения с точки зрения характера и серьезности, которое может вызвать эти меры.

...проект Указа расширяет полномочия на арест во многих положениях. Согласно действующим правилам, власти могут конфисковать вещественные доказательства и средства, использованные при совершении административных правонарушений, только если общая стоимость таких материалов не превышает установленную сумму штрафа за нарушение. Согласно проекту постановления, общая стоимость конфискованных материалов может превышать установленную сумму штрафа в два раза.

Несмотря на то, что в проекте указа были предприняты значительные усилия по уточнению положений о форме и объеме санкций, в нем сохранены в основном те же положения о применении санкций за административные нарушения ППС. Большинство государственных органов и персонала, уполномоченного налагать санкции, остались прежними. ...нарушение патентных прав остается вне компетенции Департамента надзора за рынком...

Наиболее важно то, что в проекте указа до сих пор не отменено регулирование, связанное с временным приостановлением урегулирования споров, в то время как запрос о признании недействительным объекта интеллектуальной собственности, такого как товарный знак или патент, находится на рассмотрении. В соответствии с действующим законодательством, если противная сторона подала запрос о признании недействительности, она может потребовать от властей временно приостановить рассмотрение дела до тех пор, пока IP Office не вынесет окончательное решение о признании недействительным...» (*Loc Xuan Le, Giang Hoang Bach. Vietnam: New Draft Decree to Amend Administrative Sanctions in IP // Tilleke & Gibbins International Ltd (https://www.tilleke.com/insights/vietnam-new-draft-decree-to-amend-administrative-sanctions-in-ip/). 06.07.2021*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

«9 июля 2021 года администрация Байдена выпустила «Указ о поощрении конкуренции в американской экономике», который коснется буквально всех сфер экономики США... В отношении SEP (Стандартный обязательный патент) в Указе говорится: «Чтобы избежать возможности антиконкурентного расширения рыночной власти за пределы выданных патентов и защитить процессы установления стандартов от злоупотреблений, Генеральному прокурору и министру торговли рекомендуется рассмотреть вопрос о том, пересматривать ли свою позицию относительно пересечения законов об интеллектуальной собственности и антимонопольного законодательства, в том числе путем рассмотрения вопроса о том, следует ли пересматривать Политическое заявление о средствах правовой защиты для основных патентов, подпадающих под добровольные обязательства F / RAND, опубликованное совместно Министерством юстиции, Управлением США по патентам и товарным знакам и Национальным институтом стандартов и технологий 19 декабря 2019 г.

Указ далее поручает председателю Федеральной торговой комиссии рассмотреть вопрос о нормотворчестве в следующих областях:

(i) недобросовестные методы сбора данных и наблюдения, которые могут нанести ущерб конкуренции, автономии потребителей и конфиденциальности потребителей;

(ii) несправедливые антиконкурентные ограничения на сторонний ремонт или самостоятельный ремонт предметов, такие как ограничения, наложенные влиятельными производителями, которые не позволяют фермерам ремонтировать собственное оборудование;

- (iii) недобросовестное антиконкурентное поведение или соглашения в сфере производства рецептурных лекарств, такие как соглашения об отсрочке выхода на рынок непатентованных лекарств или биоподобных препаратов;
- (iv) недобросовестная конкуренция на крупных интернет-рынках;
- (vii) любые другие несправедливые отраслевые методы, которые существенно препятствуют конкуренции.

Указ поручает Министру сельского хозяйства подготовить отчет о законах об интеллектуальной собственности, семенах и других материалах: «...для обеспечения того, чтобы система интеллектуальной собственности, стимулируя инновации, не приводила к необоснованному снижению конкуренции на рынках семян и других вводимых ресурсов сверх того, что разумно предусмотрено Законом о патентах (см. 35 USC 100 et seq. и 7 USC 2321 et seq.), в консультации с заместителем министра торговли по интеллектуальной собственности и директором Управления по патентам и товарным знакам США представить отчет председателю Совета по конкуренции Белого дома, перечисляя и описывая любые соответствующие проблемы Министерства сельского хозяйства и стратегии решения эти проблемы связаны с интеллектуальной собственностью, антимонопольным законодательством и другими соответствующими законами...» (*Biden Administration Executive Order on Competition: Some IP Portions // IP Finance* (<http://www.ip.finance/2021/07/biden-administration-executive-order-on.html>). 14.07.2021).

\*\*\*

### **Федеративна Республіка Бразилія**

**«Бразильский национальный конгресс одобрил новую правовую базу для стартапов с особым акцентом на положениях об интеллектуальной собственности.** Дополнительный закон 182/2021 был санкционирован президентом Жаиром Болсонару - с наложением вето - и опубликован 2 июня...

Он устанавливает важные меры для поощрения предпринимательства и инвестиций в стартапы, стремясь создать благоприятную нормативную среду для инновационных компаний... Законодательство также устанавливает условия инвестирования и правила, позволяющие правительству привлекать стартапы к участию в государственных тендерах, и решает налоговые вопросы.

Что касается интеллектуальной собственности, новое законодательство оказывает прямое влияние на товарные знаки и патенты, принадлежащие стартапам. Он устанавливает упрощенный режим регистрации заявок на товарные знаки и выдачи патентов, поданных стартапами в Бразильский национальный институт промышленной собственности (INPI). Этот упрощенный режим был запущен программой Inova Simples (Дополнительный закон 167/2019). Создание стартапа и подача заявок на регистрацию товарных знаков и патентов будет осуществляться через специальный портал -

Национальную сеть по упрощению регистрации и легализации компаний и предприятий, причем такие заявки рассматриваются в приоритетном порядке. Затем инновационный контент стартапа будет передан в INPI через этот канал связи, который еще не доступен в Интернете...» (*Louis Lozouet. New Legal Framework For Start-Ups Sets Its Sights On Intellectual Property // Venturini IP (<https://www.venturini-ip.com/articles/new-legal-framework-for-start-ups-sets-its-sights-on-intellectual-property/>). 01.07.2021*).

\*\*\*

**«2 июля 2021 года Палата депутатов Бразильского национального конгресса одобрила законопроект № 10.920 / 18 в отношении статей 19, 32, 35 и 217 Закона о промышленной собственности.**

В отношении статьи 19 поправка будет заключаться в добавлении предварительной заявки на патент, аналогичной той, которая уже имеется в нескольких зарубежных ведомствах. Что касается статьи 35, то в ней будет указано, что экспертиза по существу может использовать иностранные обыски и экспертизы. Что касается поправки к статье 217, то здесь будет ссылка на недавнее присоединение Бразилии к Мадридскому протоколу, поскольку это облегчает международную регистрацию товарных знаков.

Однако предлагаемая поправка, которая должна быть внесена в статью 32, кажется не совсем ясной.

Это положение касается возможности изменения заявки на патент после ее подачи...

*«Чтобы прояснить или лучше определить патентную заявку, заявитель может вносить изменения до тех пор, пока не будет запрошена экспертиза, при условии, что они ограничиваются предметом, первоначально раскрытым в заявке, с учетом всех документов, предусмотренных в статье 19».*

Как видно, в конце статьи будет добавлено лишь небольшое пояснение в отношении документов в статье 19; однако все они относятся к этапу, предшествующему запросу на экспертизу. Таким образом, остается вопрос, можно ли после этого вносить поправки в заявку.

К счастью, этот недавно утвержденный законопроект все еще должен быть рассмотрен Сенатом страны, поэтому еще есть время внести некоторые изменения, которые прояснили бы, можно ли будет внести поправки в патентную заявку после подачи, до того, как будет завершена экспертиза...» (*Eduardo Zamora, Sara del Río. Project to reform the Brazilian Industrial Property Law: will it be possible to amend a patent application after filing? // GIRO MARTINEZ (<https://www.giromartinez.com/news/project-to-reform-the-brazilian-industrial-property-law-will-it-be-possible-to-amend-a-patent-application-after-filing/>). 13.07.2021*).

\*\*\*

## Федеративна Республіка Нігерія

**«...В Нигерии большинство законов об интеллектуальной собственности устарели и сильно нуждаются в обновлении...»**

Закон о товарных знаках, принятый в 1965 году и содержащийся в законах федерации 2004 года, на протяжении десятилетий нуждался в обновлении. Вопросы, связанные с защитой новых форм товарных знаков, таких как формы, запахи и ароматы, включая звуки и знаки обслуживания, еще предстоит решить. Предлагаемые поправки к Закону о товарных знаках, содержащиеся в законопроекте о товарных знаках 2016 года и законопроекте о Комиссии по промышленной собственности (PCOM) 2018 года, все еще находятся на рассмотрении в Национальной ассамблее. Эти законопроекты содержат положения о признании общеизвестных знаков, установлении уголовной ответственности для фальшивомонетчиков, обстоятельствах, при которых использование знаков в Интернете может означать использование товарных знаков в Нигерии, исчерпание прав на товарный знак, притязания на приоритет для заявок стран-участниц конвенции, размывание товарных знаков, географические указания и создание Комиссии по промышленной собственности.

В Закон о патентах Нигерии 1970 года, который также является частью свода законов 2004 года, еще предстоит внести поправки, поскольку он был принят более 50 лет назад. Страна продолжает игнорировать статус юрисдикции, не допускающей экзаменов, несмотря на ее объявленные цели - стремление к индустриализации. Нигерия отчаянно цепляется за свое нелестное название свалки для всех видов запатентованных материалов сомнительного происхождения и действительности. Предлагаемый законопроект IPCOM, среди других нововведений, содержит важные положения по защите новых сортов растений и прав селекционеров (еще до принятия нового закона от мая 2021 года), которые имеют отношение к нашей уникальной окружающей среде.

Применение на местном уровне международных обязательств, подписанных Нигерией, ограничено внутренними ограничениями и условиями, что в большинстве случаев приводит к тому, что страна полностью не соблюдает международные режимы интеллектуальной собственности. В других случаях нет конкретных законов, регулирующих такие вопросы, как франчайзинг и коммерческая тайна, поскольку в этих областях обычно полагаются на неточные и неадекватные предписания общего права. С другой стороны, ряд соответствующих положений, содержащихся в конституции и статутах об интеллектуальной собственности, либо неадекватны, либо неправильно составлены для решения соответствующих вопросов...» (*John Onyido. Intellectual Property Law and Practice in Nigeria: A Practitioner's Perspective // CLRNN - Commercial Law Research Network Nigeria (<https://www.clrnn.net/2021/07/08/intellectual-property-law-and-practice-in-nigeria-a-practitioners-perspective/>). 08.07.2021*).

**«Законопроект об авторском праве (аннулировании), одобренный Федеральным исполнительным советом, был передан в Национальное собрание для вступления в силу. Федеральный исполнительный совет на своем заседании 13 июня 2018 г...**

Новый законопроект, направленный на пересмотр системы авторского права в Нигерии, среди прочего, усилит механизм защиты от нарушений авторских прав за счет ужесточения уголовных санкций и более эффективных процедур, подходящих для цифровой среды... Основными целями законопроекта являются: (a) защита прав авторов для обеспечения справедливого вознаграждения и признания их интеллектуальных усилий; (b) предусмотреть соответствующие ограничения и исключения, чтобы гарантировать доступ к творческим произведениям; (c) способствовать соблюдению Нигерией обязательств, вытекающих из соответствующих международных договоров об авторском праве; и (d) повысить потенциал Нигерийской комиссии по авторскому праву (NCC) для эффективного регулирования, администрирования и правоприменения...» (*Vincent A. Oyefeso. FEDERAL GOVERNMENT PRESENTS EXECUTIVE BILL ON COPYRIGHT TO NATIONAL ASSEMBLY // Nigerian Copyright Commission (<https://copyright.gov.ng/federal-government-presents-executive-bill-on-copyright-to-national-assembly/>). 07.07.2021*).

\*\*\*

## **Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності**

### **Україна**

**«Шевченківський районний суд міста Києва 15 липня заборонив будівельні роботи щодо реконструкції колишнього магазину-оранжереї "Квіти України". Арешт наклали щодо позову про порушення авторських прав.**

Про це повідомила юридична компанія Axon Partners, що представляє у суді архітектора будівлі Миколу Левчука...

Наразі компанія готує позов про захист прав архітектора. Водночас там додають, що рішення це суду стало "першим випадком в історії українського містобудування, коли суд застосував подібне забезпечення позову у справі про порушення немайнових авторських прав архітектора".

Надалі захисники протягом найближчих днів сподіваються подати позов і вимагатимуть збереження первісного архітектурного проекту та дотримання прав архітектора Левчука. Також компанія проситиме про виплату компенсації за зруйновану будівлю...» (*Марк Омелянюк. Шевченківський суд заборонив*



*демонтаж "Квітів України" // АТ «НСТУ» (<https://suspilne.media/148118-kiiv-rozpocav-pidgotovku-do-cetvertoi-hvili-pandemii-covid-19/>). 16.07.2021).*

\*\*\*

**«...Порушення інтелектуальних прав іноземних компаній викрили працівники відділу протидії кіберзлочинам в Івано-Франківській області спільно зі слідчими Івано-Франківського районного управління поліції.**

27-річний чоловік створив та адміністрував вебресурс, де надавав користувачам можливість перегляду кінофільмів, попри відсутність дозволів правовласників. Заробляв фігурант на розміщенні реклами. В результаті він завдав понад 17 мільйонів гривень збитків трьом світовим кіновиробникам.

Чоловікові повідомлено про підозру за ч. 3 ст. 176 (Порушення авторського права і суміжних прав) Кримінального кодексу України. Підозрюваному може загрожувати до шести років позбавлення волі...» (*Кіберполіція Івано-Франківщини викрила організатора онлайн-кінотеатру у порушенні авторських прав // Департамент кіберполіції Національної поліції України (<https://cyberpolice.gov.ua/news/kiberpolicziya-ivano-frankivshhynu-vykryla-organizatora-onlajn-kinoteatru-u-porushenni-avtorskyx-prav-5709/>). 01.07.2021).*

\*\*\*

**«Суд приговорил к штрафу в размере 17000 гривен украинца за установку нелегального программного обеспечения...»**

Во время следствия было установлено, что уроженец Мариуполя, в октябре 2018 года, с целью получения прибыли установил на компьютере пользователя программу «ARCHICAD 22» и при помощи специального ПО активировал ее. Имущественные авторские права на данную программу принадлежат компании «Graphisoft SE» (Венгрия). Своими преступными действиями обвиняемый нанес компании ущерб в сумме 3850 евро, что эквивалентно 124432 грн.

Действия обвиняемого органом досудебного расследования были квалифицированы по ч. 1 ст. 176 УК Украины (нарушение авторского права, а именно незаконное воспроизведение компьютерных программ, причинившее материальный ущерб в значительном размере) и по ч. 1 ст. 361 УК Украины (несанкционированное вмешательство в работу автоматизированной системы, что привело к искажению процесса обработки информации).

13 июля 2021 года между прокурором и обвиняемым было заключено соглашение о признании виновности, согласно которому сторонами было согласовано, что при утверждении соглашения обвиняемому будет назначено наказание в виде штрафа в размере 17000 гривен...» (*Артем Серезенок. Суд приговорил украинца к штрафу за установку нелегального ПО // Internetua (<http://internetua.com/sud-prigovoril-ukrainca-k-shtrafu-za-ustanovku-nelitsionnogo-po>). 24.07.2021).*

## Держава Японія

**«Masaki MIKAMI (Юридическая фирма Marks IP) сообщает об интересном споре о товарных знаках в Японии...»**

Японская компания CLOVER HOLDING Co. Ltd подала заявку на товарный знак класса 12 - автомобили, их конструктивные детали и аксессуары...

Известный производитель спортивных автомобилей Ferrari подал возражение против этого заявления на основании ранее образного товарного знака в классе 12...

По словам итальянской компании, оба знака были до степени смешения похожими, учитывая долгую историю знаменитого логотипа Ferrari и его высокий уровень узнаваемости среди потребителей.

Патентное бюро согласилось с тем, что торговая марка Ferrari имеет прочную репутацию на рынке. Однако, несмотря на этот факт, Управление полностью отклонило оппозицию.

Причина заключалась в том, что оба знака не были похожи с визуальной, фонетической и концептуальной точек зрения. На более позднем знаке есть белое изображение летящего Пегаса, тогда как на более раннем знаке есть черная лошадь. Более того, части слова в заявленном знаке создают дополнительное различие...» (*Ferrari lost a trademark dispute in Japan regarding its famous prancing horse // Intellectual Property Planet (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/07/14/ferrari-lost-a-trademark-dispute-in-japan-regarding-its-famous-prancing-horse/>). 14.07.2021*).

\*\*\*

## Європейський Союз

**«Владеют ли фотографы правами на свои изображения? Это вопрос в центре судебной тяжбы между фотографом Франсиско Леонгом и его бывшим работодателем, Agence France-Press (AFP).»**

Леонг, фотожурналист из Лиссабона, Португалия, работал по контракту с AFP. Впервые он присоединился к AFP в 2005 году в качестве стрингера и стал штатным фотографом в 2010 году, а затем покинул агентство в 2019 году. Французское агентство утверждает, что владеет изображениями Леонга.

Однако Устав о журналистах и Кодекс авторских прав Португалии, по видимому, наделяют окончательные права на журналистские работы, созданные во время работы по найму, первоначальному автору. Леонг считает, что «это правило стоит выше любого индивидуального контракта и гласит, что авторские права принадлежат журналисту, точка... в моем контракте с AFP был пункт, в котором говорилось, что авторские права принадлежат AFP. Я считаю, что это нарушает закон и поэтому не имеет юридической силы».

...Союз журналистов (SJ) в Португалии ...утверждает, что «...если суд вынесет решение в пользу AFP по этому поводу, бизнес-модель всех информационных агентств окажется под угрозой, а значит, и рабочие места тысяч журналистов. Это связано с тем, что, если журналисты теряют защиту в связи с их работой, поскольку она не имеет права на защиту, логически их работодатели также не могут требовать защиты в отношении нее».

...несмотря на аргумент об общественном достоянии, представитель AFP сообщил, что «фотографии Франсиско Леонга не являются общественным достоянием, потому что права принадлежат AFP, независимо от того, защищены ли они авторским правом в соответствии с законодательством Португалии»...

Леонг не требует денежной компенсации от AFP, но хочет получить права на свои изображения...

Леонг попросил Трудовой суд Лиссабона вмешаться в судебное дело до того, как будет заслушана защита AFP. На данный момент слушание отложено до 6 октября...

Если суд ЕС вынесет решение в пользу AFP, это может подорвать права фотожурналистов по всей Европе. В результате это также может повредить способности фотографов и агентств требовать компенсации за различные типы новостей и фотографий. И снова AFP утверждает, что новости или фотографии, которые сообщают о новостных событиях, не являются творческими и оригинальными и не заслуживают правовой защиты. AFP, похоже, утверждает, что оно владеет изображениями Леонга и что изображения Леонга вообще не заслуживают защиты авторских прав...» (*Jeremy Gray. Photo agency refuses to return copyright to photographer, claims journalists don't have copyright protection // Digital Photography Review's (https://www.dpreview.com/news/6495980020/photo-agency-refuses-return-copyright-photographer-claims-journalists-copyright-protection). 12.07.2021*).

\*\*\*

**«...9 июля 2021 года Федеральный конституционный суд Германии (GFCC) объявил, что он отклонил два заявления о вынесении предварительного судебного запрета с целью аннулирования Закона Германии об одобрении Соглашения об объединенном патентном суде (Законопроект)...**

Так называемый «европейский патентный пакет» состоит из двух нормативных актов ЕС и международного договора - Соглашения об объединенном патентном суде (UPCA)...

UPCA является основой соответствующего Единого патентного суда (UPC), судебной системы для судебных разбирательств по UP (Единый патент), действующей во всех участвующих государствах-членах. 25 стран-членов ЕС (все, кроме Испании, Хорватии и Польши) подписали UPCA в 2015 году. Однако для вступления в силу он должен быть ратифицирован как минимум 13

государствами-членами, в том числе тремя с наибольшим количеством европейских патенты (изначально Германия, Франция и Великобритания).

...в 2017 году ...Германия стала 13-м государством, которое, как ожидается, ратифицирует УРСА...

Сюжет начал закручиваться в 2017 году, когда первая конституционная жалоба приостановила ратификацию в Германии. В ноябре 2020 года GFCC постановил, что из-за передачи суверенитета УРСА Основным законом Германии (Grundgesetz) требовалось другое большинство для ратификации...

Формальный дефицит был преодолен в декабре 2020 года, когда и Бундестаг, и Федеральный совет Германии (Бундесрат) одобрили закон необходимым большинством голосов. Впоследствии заявители подали две новые предварительные жалобы, чтобы снова отложить ратификацию УРСА. Заявители утверждали, что УРСА нарушил ряд прав и принципов...

GFCC постановил, что заявители не смогли достаточно обосновать свои утверждения...

Поскольку истцы вряд ли преодолеют этот фундаментальный недостаток и добьются успеха с дальнейшей жалобой по существу, поле открыто для УРС. Прежде чем приступить к рассмотрению дел, УРС начнет пилотную фазу 8-12 месяцев. На этом этапе будут назначены и обучены судьи, будут установлены ИТ-системы и приняты другие предоперационные меры. Чтобы начать пилотную фазу, еще два государства-члена, которые уже ратифицировали УРСА, должны будут подписать Протокол о временном применении. Эти процедурные формальности вряд ли приведут к дальнейшим задержкам, поскольку некоторым государствам-членам для этого не требуется длительный парламентский процесс ратификации, а требуется лишь подпись или одностороннее заявление...» (*Wolfgang Schönig, Jacqueline Madeleine Feigl. GREEN LIGHT FOR UPC // Morrison & Foerster LLP (https://mofotech.mofotech.com/topics/green-light-for-upc.html). 13.07.2021).*

\*\*\*

**«Семь региональных судов в Германии проводят слушания по правам интеллектуальной собственности, в результате которых в 2020 году было зарегистрировано в общей сложности 714 новых исков. Это примерно на 9% меньше, чем в предыдущем году, когда стороны подали 789 патентных исков. Хотя пандемия коронавируса, несомненно, сыграла свою роль, было бы неправильно обвинять в сокращении числа патентных заявок исключительно пандемию. Общее количество дел трех основных патентных судов сокращается в течение многих лет.**

Однако количество дел в Мюнхенском окружном суде снова увеличилось. Недавно суд удивил общественность, открыв третью палату по правам технической собственности. К ним, как правило, относятся полезные модели, защита сортов растений и права сотрудников на изобретения.

...Дюссельдорф, Мюнхен и Мангейм продолжают доминировать в области патентных дел в Германии.

В общей сложности, когда было рассмотрено 683 дела, на эти три суда приходилась значительная часть вновь поданных исков в 2020 году. Однако в предыдущем году этот показатель был на 3,5% выше, при этом в трех судах было зарегистрировано 708 новых судебных разбирательств...» (*Konstanze Richter. Munich court challenges Düsseldorf for top spot as German patent cases decline // Juve Patent (<https://www.juve-patent.com/news-and-stories/legal-commentary/munich-court-challenges-dusseldorf-for-top-spot-as-german-patent-cases-decline/>). 07.07.2021*).

\*\*\*

**«...Распоряжением министра юстиции от 29 июня 2020 г. департаменты интеллектуальной собственности созданы в следующих судах:**

- *Районный суд Гданьска* рассматривает дела, относящиеся к юрисдикции районных судов в Быдгоще, Эльблонге, Кошалине, Ольштыне, Слупске, Торуня и Влоцлавке;

- *Районный суд в Катовице* рассматривает дела, относящиеся к юрисдикции районных судов в Бельско-Бяла, Ченстохове, Гливице, Кракове, Новом Сонче, Ополе, Рыбнике и Тарнове;

- *Окружной суд Люблина* рассматривает дела, относящиеся к юрисдикции окружных судов в Кельце, Кросно, Пшеммысле, Радоме, Жешуве, Седльце, Тарнобжеге и Замосце;

- *Окружной суд в Познани* рассматривает дела, относящиеся к юрисдикции окружных судов в Гожув-Велькопольском, Еленя-Гура, Калише, Конине, Легнице, Лодзи, Серадзе, Щецине, Свиднице, Вроцлаве и Зелёной Гуре;

- *Окружной суд в Варшаве* рассматривает дела, относящиеся к юрисдикции окружных судов в Белостоке, Ломже, Остроленке, Петркув-Трыбунальском, Плоцке, Сувалках и Варшаве-Праге в Варшаве.

...ст. 479<sup>90</sup> § 2 Гражданского процессуального кодекса предусматривает, что Окружной суд в Варшаве обладает исключительной компетенцией в делах, касающихся компьютерных программ, изобретений полезных моделей, топографии интегральных схем, разновидностей растений и коммерческих секретов технического характера. Апелляционный суд в Варшаве и Апелляционный суд в Познани были указаны в качестве компетентных апелляционных судов...

С 1 июля 2020 года по 27 апреля 2021 года в районный суд Познани было передано в общей сложности 440 дел. Большинство из них касались интеллектуальной собственности, урегулированные в суде...

Районный суд в Катовице не ведет статистику дел с разбивкой на отдельные репертории. С 1 июля 2020 года по 21 апреля 2021 года сюда поступило 545 дел...

162 дела были переданы в районный суд Люблина...

С 1 июля 2020 года по 31 марта 2021 года в суде Гданьска было зарегистрировано 247 дел...

Всего в суде Варшаве было зарегистрировано 759 дел (423 дела с 1 июля 2020 г. по 31 января 2020 г. и 336 дел до мая 2021 г.)...

С момента создания судов по интеллектуальной собственности примерно до апреля / мая 2021 года в этих судах было зарегистрировано 2153 дела. Неудивительно, что наибольшей популярностью пользуется Окружной суд в Варшаве, который, во-первых, также компетентен на местном уровне для ответчиков, базирующихся в Варшаве и ее окрестностях (и, следовательно, большинства крупнейших польских компаний), а во-вторых, компетентен только в этой области. технических вопросов. С другой стороны, Окружной суд в Люблине, который имеет юрисдикцию по делам из большей части восточной части Польши, зафиксировал наименьшее количество дел...» (*Julia Kostrzewa. Jak funkcjonują sądy własności intelektualnej po roku od ich powołania? // Traple Konarski Podrecki i Wspólnicy Sp.j. (<https://www.traple.pl/2021/07/08/jak-funkcjonuja-sady-wlasnosci-intelektualnej-po-roku-od-ich-powolania/>). 08.07.2021*).

\*\*\*

**«Должны ли такие онлайн-платформы, как YouTube и Uploaded, нести ответственность за контент, нарушающий авторские права, размещенный их пользователями? Это был критический вопрос для CJEU в делах *Peterson protiv Google LLC* и *Elsevier Inc protiv Cyando AG*, и этот вопрос много лет беспокоил юристов по авторскому праву.**

...в этом процессе музыкальный продюсер (Франк Петерсон) и книгоиздатель (Elsevier) подали иски в Германии против YouTube (платформа для обмена видео, принадлежащая Google) и Uploaded (платформа для размещения и обмена файлами, принадлежащая Cyando AG). Они утверждали, что их работы были загружены на соответствующие платформы без их разрешения, и требовали судебных запретов и компенсации за нарушение авторских прав.

CJEU было предложено рассмотреть три ключевых вопроса.

*Несут ли операторы онлайн-платформ ответственность за контент, нарушающий авторские права, загруженный их пользователями?*

Операторы онлайн-платформ не несут ответственности за доведение до всеобщего сведения авторского контента, загруженного их пользователями, за исключением случаев, когда операторы онлайн-платформ «способствуют» предоставлению такого доступа...

*Могут ли операторы онлайн-платформ полагаться на исключения из безопасной гавани Директивы об электронной торговле?*

Могут при условии, что поведение оператора онлайн-платформы является чисто техническим, автоматическим и пассивным (т. е. отсутствие знания или контроля над содержимым, которое он хранит). Однако он потеряет исключение, если он будет играть активную роль, которая дает ему информацию или контроль над этим контентом (например, знание конкретных незаконных действий).

*Может ли национальное законодательство требовать от владельцев авторских прав обхода препятствий для получения судебных запретов против операторов онлайн-платформ, не зная о нарушениях со стороны их пользователей?*

СJEU заявил, что Директива об авторском праве разрешает ситуацию в соответствии с национальным законодательством, когда правообладатель может не иметь возможности получить судебный запрет против онлайн-платформы, если эта платформа не знает или не осведомлена о нарушении, если только до того, как правообладатель начнет судебное разбирательство, платформа не будет уведомлена, и не смогли оперативно удалить или заблокировать доступ к контенту. СJEU заявил, что национальный суд должен убедиться в том, что применение такого условия не приведет к такой отсрочке прекращения нарушения, которая нанесла бы непропорциональный ущерб правообладателю...

Важно отметить, что дело было решено в соответствии со старыми директивами. Новая Директива ЕС по авторскому праву требует внедрения государствами-членами к 7 июня 2021 года. ...среди прочего, требуется, чтобы онлайн-платформы прилагали «максимальные усилия» для получения разрешения от правообладателей на работы, загруженные пользователями, оперативно удаляли или отключали доступ к контенту после получения достаточного уведомления и предотвращали их загрузку в будущем... Таким образом, хотя операторы онлайн-платформ, возможно, выиграли эту «битву» перед СJEU, с новыми требованиями Директивы ЕС по авторскому праву о «максимальных усилиях», они вряд ли выиграют эту «онлайн-войну» (*Catherine Cotter. Peterson v Google LLC: a “so what?” for copyright? // The Lens (<https://thelens.slaughterandmay.com/post/102h1zn/peterson-v-google-llc-a-so-what-for-copyright>). 06.07.2021*).

\*\*\*

### **«...Европейский суд вынес решение о звуковом знаке...»**

Спорный звуковой знак «шлепок жестяной банки» - это слуховой знак, напоминающий звук, издаваемый при открытии банки с напитком, за которым следует примерно одна секунда отсутствия звука и звук покалывания продолжительностью примерно девять секунд. При подаче заявки заявитель на товарный знак, компания Ardagh Metal Beverage Holdings GmbH & Co. KG

(Германия), предоставила аудиофайл с небольшой последовательностью звуков - и намеренной тишиной. Защита звукового знака «Dosen Plopp» была запрошена для товаров Ниццы классов 6 (Behälter), 29 (Milchgetränke), 30 (Getränke mit Kaffee), а также алкогольных напитков и пива (классы 32 и 33). Однако ведомство по товарным знакам отказалось зарегистрировать звуковой знак из-за отсутствия отличительной характеристики коммерческого происхождения, что является основным требованием для любого товарного знака.

Апелляционный совет... также подтвердил это мнение. Апелляционный совет постановил, что критерии оценки отличительного характера звуковых знаков не отличаются от критериев, применимых к другим категориям знаков. Более того, широкая общественность не обязательно привыкнет рассматривать звук как указание на торговое происхождение закрытых контейнеров для напитков и упакованных напитков.

Заявитель и немецкий производитель упаковки обжаловали это решение в Европейском суде (CFI). Итак, теперь есть первое европейское судебное решение после реформы закона о товарных знаках в 2017 году в отношении звукового знака - с интересными аспектами, помимо «жестяной шлепки»...

Прежде всего, CFI подтвердил, что критерии оценки отличительной способности звукового знака не отличаются от критериев для других категорий знаков; потому что ст. 7 (1) Регламента 2017/1001 не делает различий между этими разными категориями.

Соответственно, звук, защищенный как звуковой знак, должен иметь определенный резонанс, постановил суд, а не просто как функциональный компонент или индикатор без внутренних характеристик...

Что касается отметки «оловянный шлепок», CFI обнаружил две характеристики марки, а именно бесшумность продолжительностью около одной секунды и звук жемчуга, который длится около девяти секунд. Однако, по мнению суда, такие нюансы в отношении классических звуков, которые издают напитки при открытии, не могут быть достаточными для доказательства требуемого резонанса в настоящем деле. Таким образом, звуковой знак не является признаком коммерческого происхождения.

Однако CFI раскритиковал доводы Апелляционного совета.

...это было неверно в отношении звукового знака. Словесный, изобразительный или звуковой знак может состоять из знака, который не зависит от внешнего вида или формы товаров, обозначенных этим знаком. CFI ...постановил, что прецедентное право для трехмерных товарных знаков, состоящее из внешнего вида самих товаров или их упаковки, в принципе не может применяться к звуковым знакам.

CFI также обнаружил, что Апелляционный совет допустил ошибку в другом пункте своей аргументации. Апелляционный совет заявил, что если звук слышен только во время употребления рассматриваемого продукта и, следовательно, только после того, как он был куплен, он не может служить



ориентиром для соответствующей общественности при принятии решения о покупке.

Но CFI не согласился. Суд объяснил, что большинство товаров по своей природе бесшумны и издают звук только при потреблении. Сам факт, что звук слышен только тогда, когда продукт потребляется, не означает, что использование звуков для указания коммерческого происхождения продукта является необычным для конкретного рынка, говорится в сообщении. Более того, это не оказало решающего влияния на резолютивную часть оспариваемого решения, добавил CFI...

Было справедливо решено, что звуковой знак не обладает необходимым отличительным характером.

CFI полностью отклонил действия немецкого производителя упаковки» (*Sound mark “tin plop” no distinctive character // Patent- & Rechtsanwaltskanzlei Meyer-Dulheuer MD Legal Patentanwälte PartG mbB (<https://legal-patent.com/trademark-law/sound-mark-tin-plop-no-distinctive-character/>). 08.07.2021*).

\*\*\*

**«...согласно статистике, полученной от Министерства юстиции, Высокий суд первой инстанции Великобритании зафиксировал снижение в 2020 году.** В общей сложности стороны недавно подали 52 новых иска, касающихся прав на техническую собственность. Это представляет собой небольшое снижение - чуть менее 5,5% по сравнению с предыдущим годом. Однако в 2018 году их было еще меньше - было подано 40 исков.

Напротив, за два предыдущих года Высокий суд рассмотрел значительно больше новых патентных исков. В то время как в 2016 году было всего 71 дело, в 2017 году их число выросло до 85. С одиннадцатью исками, поданными в первом квартале 2021 года, суд Великобритании примерно равен десяти искам, поданным сторонами в том же квартале 2020 года.

Кроме того, Суд по интеллектуальной собственности (ИПЕС) рассматривает патентные споры малых и средних компаний, большинство из которых имеют второстепенное экономическое значение. Однако ИПЕС не входит в состав Высокого суда. По данным Министерства юстиции, общее количество новых исков в ИПЕС составляет 156. Это на 28% меньше по сравнению с 217 исками, поданными в предыдущем году...

Гаагский суд является судом первой инстанции в Нидерландах, рассматривающим патентные дела... Согласно годовому отчету суда за 2020 год, суд зарегистрировал 131 новое дело. Это примерно на 8,4% меньше, чем 143 дела, поданные сторонами в 2019 году. Суд также урегулировал меньше дел, приняв решение по 103, а не по 155, на которые он закладывал бюджет.

Согласно отчету, рост сложности судебных исков в значительной степени способствовал снижению.

Подобно Великобритании, Германии и Франции, компании все чаще обращаются к Нидерландам для решения технически сложных общеевропейских патентных споров.

...в 2020 году Судебный трибунал первой инстанции в Париже получил 84 патентных иска. За тот же период суд вынес 76 решений по делам, 36 из которых были прекращены другими способами.

Парижский суд рассматривает более важные дела, некоторые из которых являются общеевропейскими, например, разбирательства между Philips и TCL. Суд также вынес решение по громкому делу Eli Lilly vs. Fresenius Kabi, в котором суд присудил Eli Lilly 28 миллионов евро в качестве компенсации за ущерб. Это одна из самых высоких сумм, зафиксированных во французском патентном споре.

...Парижский суд становится все более привлекательным местом для рассмотрения громких патентных споров.

...палата по интеллектуальной собственности Миланского трибунала сообщила о 58 новых основных судебных разбирательствах на 2020 год, а также около 50 судебных запретов.

Как и в других странах, суд Милана также показал снижение по сравнению с предыдущим годом. В 2020 году суд рассмотрел 77 основных производств и 57 судебных запретов. Кроме того, суд вынес решение по 24 делам, разрешив еще 35 дел другими способами...» (*Konstanze Richter. Patent cases decline across Europe – but courts report increasing complexity // Juve Patent (https://www.juve-patent.com/news-and-stories/legal-commentary/patent-cases-decline-across-europe-but-courts-report-increasing-complexity/). 12.07.2021).*

\*\*\*

**«Европейский суд общей юрисдикции аннулировал решение Ведомства по правам интеллектуальной собственности ЕС (EUIPO), отказавшего одному из старейших производителей парфюмерии, косметики и средств по уходу за кожей Guerlain в регистрации товарного знака губной помады.**

Речь идет о фирменном товаре овальной формы в специальном футляре, который может вмещать в себя с передней стороны зеркало, фиксируемое при помощи зажима с логотипом Guerlain, расположенным ближе к основанию.

Рассмотрев заявку компании, EUIPO пришел к заключению, что представленный к регистрации образец товарного знака не обладает отличительными характеристиками и совпадает во многих деталях с помадами, существующими на рынке.

Суд в Люксембурге, в свою очередь, не согласился с позицией европейского регулятора. В решении по делу T-488/20 утверждается, что рассматриваемый товарный знак может быть зарегистрирован в виду своей уникальности...» (*Суд ЕС разрешил Guerlain зарегистрировать товарный*

знак **фирменной** **помады** // **РАПСИ**  
([http://rapsinews.ru/international\\_news/20210714/307211925.html](http://rapsinews.ru/international_news/20210714/307211925.html)). 14.07.2021).

\*\*\*

**«Апелляционный совет EUIPO разрешил интересный спор R 1264 / 2020-1 между Kerzner International Limited и BINTER CARGO, SL.**

...дело касается торговой марки ATLANTIS, зарегистрированной в 2008 году для классов 16, 28, 36, 41, 43 и 44. ...товары и услуги относятся к туристическим агентствам и размещению в гостиницах.

В 2018 году BINTER CARGO подала заявку на отзыв о неиспользовании знака. После изучения представленных доказательств использования товарного знака EUIPO решило отозвать знак для всех товаров и услуг, за исключением *размещения в туристических центрах; услуги турагентства по бронированию отелей; бронирование проживания и бронирование ресторанов в классе 43* .

По данным Отдела отмены, знак не используется в ресторанах и отелях в случае, если потребители из ЕС вынуждены выезжать за пределы Союза, чтобы воспользоваться ими. В данном случае предложение владельца торговой марки выживает под маркой в Дубае и на Багамах.

Это решение было обжаловано.

Апелляционный совет не согласился с подходом Отдела отмены к этому вопросу и отменил это решение для услуг в классе 43.

По мнению Правления, в этом случае важно не место, где предоставляются услуги, а место, где товарный знак используется для этих услуг. ...одним из видов использования товарного знака считается также рекламная и маркетинговая деятельность с использованием знака на территории ЕС.

Правление подтвердило решение в отношении остальных товаров в заявке, поскольку, хотя владелец товарного знака мог предлагать их в своих отелях, не было никаких доказательств того, что потребители из ЕС купили их» (*Can an EU trademark for hotel services be valid even in case the hotels are outside the Union?* // *Intellectual Property Planet* (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2021/07/12/can-an-eu-trademark-for-hotel-services-be-valid-even-in-case-the-hotels-are-outside-the-union/>). 12.07.2021).

\*\*\*

### **Канада**

**«Федеральный суд Канады вынес решение в пользу Amul, известного отечественного бренда молочных продуктов из Индии, в деле о нарушении прав на товарный знак и авторских прав в североамериканской стране.**

...молочная компания впервые подала иск против компании из другой страны.

Суд также присудил Amul, восьмому по величине переработчику молока в мире, компенсацию в размере 32 733 канадских долларов (26 049 долларов США).

Объединение кооперативных производителей молока округа Кайра и Федерация кооперативного маркетинга молока Гуджарата (GCMMF), занимающаяся продажей бренда Amul, подали иск против Amul Canada после того, как в январе 2020 года выяснили, что последний скопировал товарный знак Amul и логотип Amul - Вкус Индии.

Торговая марка и логотип использовались на поддельной странице Amul Canada в LinkedIn.

...Amul Canada и четыре его сотрудника, участвовавшие в иске, не имеют лицензии и не имеют права использовать товарный знак и логотип первого...

GCMMF экспортирует ароматизированное молоко Amul Kool, мороженое и молочные закуски в Канаду в течение последних двух лет. Продукция Amul также экспортируется в США, Австралию, Новую Зеландию, Японию, Гонконг, Филиппины, Таиланд, Афганистан, Шри-Ланку и другие...» (*Espie Angelica A. de Leon. Homegrown dairy brand from India wins trademark, copyright infringement case in Canada // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/homegrown-dairy-brand-from-india-wins-trademark-copyright-infringement-case-in-canada>). 27.07.2021*).

\*\*\*

### **Китайська Республіка (Тайвань)**

**«Rimowa - производитель и продавец чемоданов, основанный в Германии.** Чемоданы Rimowa широко известны своими параллельными алюминиевыми канавками, которые стали характерными для бренда.

В 2016 году Rimowa подала иски на Тайване против ряда торговцев чемоданами. Поскольку рисунок канавок на чемоданах ответчиков выглядел в некотором роде схожим с рисунком канавок на чемоданах «Rimowa», Rimowa утверждала, что использование таких рисунков ответчиками является нарушением Закона о справедливой торговле. На этом основании Rimowa потребовала запрета на продажу и компенсации ущерба.

После оценки суд по интеллектуальной собственности вынес решение в пользу Rimowa как в первой, так и во второй инстанциях. Он обнаружил, что продажа ответчиками чемоданов с рисунком канавок была аналогична рисунку канавок на чемоданах Rimowa, хорошо известному символу дизайна продукта, и что это, несомненно, вызовет путаницу среди непрофессиональных потребителей или соответствующих предприятий.

Позже оба обвиняемых подали апелляции в Верховный суд, и дела аналогичного характера были переданы в разные коллегии. В декабре 2020 года

комиссии вернули два решения, вынесенные судом по интеллектуальным правам, на повторное рассмотрение. Группы постановили, что:

1. Согласно статье 22 Закона о справедливой торговле охраняемый символ должен иметь функцию идентификации источника применяемых товаров, чтобы потребители или связанные с ними предприятия могли отличать товары, на которые наносится товар, от товаров других.

Из данных Rimowa о долгосрочном использовании в маркетинге неясно, является ли это словесным знаком Rimowa или дизайном канавок, который позволяет потребителям идентифицировать чемодан Rimowa. Кроме того, к тому времени, когда Rimowa впервые представила свои чемоданы на Тайване в 2003 году, существующие производители чемоданов использовали аналогичные конструкции. Даже в 2017 году на рынке были замечены чемоданы с похожими рисунками канавок, некоторые из которых получили патенты на дизайн...

2. При возбуждении иска о нарушении в соответствии с Законом о справедливой торговле ключевой вопрос заключается в том, может ли ложное или вводящее в заблуждение представление ответчика о происхождении товаров «вероятно» ввести в заблуждение потребителей.

Хотя доказательство фактической путаницы не является существенным, все следующие факторы должны иметь значительный вес в тесте «вероятности смешения»: (1) сила представления истца - может ли оно вызвать в воображении образ истца; (2) степень сходства или близости между двумя изображениями и применяемыми товарами; (3) совпадают ли маркетинговые каналы двух сторон или целевые потребители; (4) цена; и (5) являются ли две стороны конкурентами.

Очевидно, что суд по интеллектуальной собственности не стал проводить подробное сравнение чемоданов двух сторон с точки зрения общего внешнего вида или дизайна канавок. Он также не оценил тщательно факторы в тесте «вероятность путаницы».

...при рассмотрении применимости статьи 22 Закона о справедливой торговле Верховный суд занял более жесткую позицию в отношении толкования «вероятности путаницы». Стоит посмотреть, примет ли суд по интеллектуальной собственности точку зрения Верховного суда и вынесет ли новые решения в пользу ответчиков.

Еще один вопрос, заслуживающий внимания, заключается в том, что если дела возвращаются в суд по интеллектуальной собственности для повторного рассмотрения по той причине, что использование ответчиками рисунка канавки на своих чемоданах не противоречит статье 22 Закона о справедливой торговле, Rimowa может дополнительно заявить, что поведение ответчиков также противоречит статье 25 Закона о справедливой торговле.

Принимая во внимание молчание суда по интеллектуальной собственности и Верховного суда в отношении этого вопроса, Rimowa может подчеркнуть, что статья 25 Закона о справедливой торговле гласит, что ни

одному предприятию не разрешается делать что-либо, что может повлиять на порядок транзакций на рынке...» (*Frank Liu. Taiwan's courts assess whether Rimowa's groove design is protectable under the Fair Trade Act // Managing IP (https://www.managingip.com/article/b1sjgggz5kxdr1/taiwans-courts-assess-whether-rimowas-groove-design-is-protectable-under-the-fair-trade-act). 07.07.2021*).

\*\*\*

### Малайзия

**«Высокий суд по интеллектуальной собственности в Куала-Лумпуре признал незаконными продажу, предложение к продаже, распространение и / или поставку телевизионных приставок или незаконных потоковых устройств (ISD), которые могут позволить несанкционированный доступ к защищенному авторским правом контенту.**

Высокий суд по интеллектуальной собственности постановил, что распространение ISD нарушает Закон об авторском праве 1987 года и, следовательно, является незаконным.

В связи с таким шагом решение Высокого суда приветствуется, поскольку это шаг вперед к ограничению продажи, распространения и владения ISD.

«Создатели контента, владельцы контент-серверов, а также индустрия средств массовой информации и развлечений несут постоянные убытки из-за притока ISD на рынок», - говорит Яп Кхай Джиан, старший научный сотрудник Shearn Delamore & Co, Малайзия. «...убытки от продажи и распространения ISD в индустрии стриминга составили около 3 миллиардов ринггитов в год. Незаконная потоковая передача контента и / или обход технических средств (размещенных создателями контента или владельцами серверов контента) является явным нарушением и игнорированием прав интеллектуальной собственности создателя контента и владельца сервера контента».

Он добавляет, что в эту эпоху цифровизации, которая представляет еще более сложные технологии обхода цензуры, владельцы интеллектуальной собственности постоянно борются с нарушениями своих прав интеллектуальной собственности и проблемами пиратства, и те, кто работает в потоковом бизнесе, не щадят...» (*Excel V. Dyquiangco. Selling of Unauthorized Streaming Gadgets Declared Illegal by Malaysia's Intellectual Property High Court // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/selling-of-unauthorized-streaming-gadgets-declared-illegal-by-malaysias-intellectual-property-high-court). 12.07.2021*).

\*\*\*

## Республика Индия

**«Высокий суд Дели создал Отдел интеллектуальной собственности (IPD) при Высоком суде для рассмотрения вопросов, связанных с правами интеллектуальной собственности...»**

IPD Высокого суда Дели будет рассматривать следующие вопросы:

- Все первоначальные и апелляционные разбирательства, включая письменные петиции (гражданские), гражданские и прочие (магистральные), RFA, FAO и т. д., относящиеся к спорам о правах интеллектуальной собственности (IPR), за исключением вопросов, которые должны рассматриваться судебным отделом.
- Все новые заявки на регистрацию в различных категориях IPR также будут рассматриваться IPD.
- Иски по IPR, заявления об отзыве, заявления об аннулировании, другие первоначальные судебные разбирательства, апелляции из офиса Регистратора товарных знаков, Патентного контролера, Регистратора авторских прав и все другие судебные разбирательства, которые до сих пор поддерживались в IPAB (Апелляционный совет по интеллектуальной собственности)...» (*Intellectual Property Division (IPD) created at Delhi High Court with immediate effect // Lakshmikumar & Sridharan (<https://www.lakshmisri.com/newsroom/news-briefings/intellectual-property-division-ipd-created-at-delhi-high-court/#>). 07.07.2021*).

\*\*\*

## Российская Федерация

**«Суд поддержал удовлетворение иска разработчика проектной документации культурно-развлекательного комплекса о взыскании компенсации за нарушение исключительного права...»**

Разработчик проекта обратился в суд с иском о взыскании компенсации за нарушение авторских прав в размере около 1,5 млн руб. (в двукратном размере стоимости права использования произведения). Истец выполнил проект строительства культурно-развлекательного комплекса. Согласно договору заказчик имел право использовать проектно-сметную документацию для строительства объекта, однако права на все другие виды использования документации, в том числе исключительные права, заказчику не передавались. Заказчик вступил в товарищество, в рамках которого в качестве вклада внес указанную проектную документацию. В связи с необходимостью перепланировки один из товарищей обратился к истцу за корректировкой отдельных разделов проекта. Данный договор также не предусматривал передачи исключительного права на документацию. Истцу стало известно, что то же лицо передало проектную документацию для переработки иной компании, в результате чего проект был существенно изменен.

Суды посчитали иск обоснованным. Хотя проектная документация была внесена изначальным заказчиком в качестве вклада в товарищество, суды отметили, что участники лишь обязались соединить вклады и совместно действовать с целью строительства комплекса... Учитывая, что согласие на передачу проекта другим лицам для внесения изменений истец не давал, суды признали действия ответчика нарушением и сочли обоснованным размер компенсации...

По мнению ответчика, проект был внесен как вклад без каких-либо ограничений, в результате чего права на него перешли в собственность товарищей в полном объеме. Отклоняя эти доводы, суды верно отметили, что ни по одному договору ответчику или товариществу не были переданы исключительные права истца. Также нарушитель указал, что суд необоснованно проигнорировал ст. 1296 ГК РФ, согласно которой исключительное право на произведение, созданное по заказу, принадлежит заказчику, если договором не предусмотрено иное.

Правоотношения между истцом и изначальным заказчиком регулировались п. 1 ст. 1297 ГК РФ, согласно которому исключительное право на произведение, созданное при выполнении договора подряда, который прямо не предусматривал его создание, принадлежит подрядчику, если договором не предусмотрено иное» *(Суд рассмотрел особенности использования вклада в товарищество в виде проектной документации // Зуйков и Партнеры (<https://zuykov.com/ru/about/cases/sud-rassmotrel-osobennosti-ispolzovaniya-vklada-v-tovarishchestvo-v-vidе-proektnoi-dokumentatsii>). 08.07.2021).*

\*\*\*

**«Мосгорсуд отказал АО «Телеспорт Групп» в иске к ООО «Яндекс» о взыскании 2,95 миллиарда рублей за нарушение прав на показ лучших моментов последних трех сезонов чемпионата Италии по футболу...**

Истец просил суд обязать ответчика прекратить создание технических условий, обеспечивающих размещение, распространение и иное использование хайлайтов (нарезки лучших моментов), посвященных матчам футбольного чемпионата Италии (Серия А) сезонов 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 годов, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте yandex.ru...» *(Мосгорсуд отклонил иск "Телеспорта" к "Яндексу" на 3 млрд руб // РАПСИ ([http://rapsinews.ru/judicial\\_news/20210715/307216464.html](http://rapsinews.ru/judicial_news/20210715/307216464.html)). 15.07.2021).*

\*\*\*

**«Предприниматель потребовал взыскать с общества компенсацию.**

Как указал истец, ответчик незаконно разместил на вывеске своего магазина обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком ИП.

Суд по интеллектуальным правам не поддержал нижестоящие инстанции, посчитавшие требования необоснованными.



Чтобы установить факт применения товарных знаков для индивидуализации торговой деятельности магазина, нужно выяснить, что обозначения были размещены на момент, когда выявлено правонарушение. При этом неважно, кто именно прикрепил вывеску или на каком правовом основании используется такое торговое помещение.

...как напомнил СИП, неиспользование товарного знака лицом, обращающимся за защитой принадлежащего ему права, само по себе не свидетельствует о злоупотреблении правом» *(Если магазин работает под вывеской, незаконно включающей в себя чужой товарный знак, отвечать придется независимо от того, кто ее разместил // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcsmagazine.ru/news/5808-news4413>). 19.07.2021).*

\*\*\*

**«Компания потребовала взыскать с ИП компенсацию за нарушение нескольких исключительных прав.** Поводом для этого стал факт продажи в магазине ИП одной игрушки с изображением персонажей из мультсериала "Свинка Пеппа" (Peppa Pig).

Суд по интеллектуальным правам счел, что основания для взыскания сумм имеются. При этом суд отклонил доводы о том, что ИП допустил лишь одно нарушение исключительных прав, поскольку продал один товар. Так, на игрушке и на ее упаковке были изображения двух персонажей из упомянутого мультсериала (Свинка Пеппа, Поросенок Джордж). Истцу принадлежат исключительные права на товарные знаки - в виде словесного обозначения и стилизованного изображения "PEPPA PIG", а также на произведения изобразительного искусства - рисунки с объектами Свинка Пеппа (Peppa Pig), Поросенок Джордж (George Pig). Следовательно, компания правомерно потребовала взыскать компенсацию за 4 нарушения исключительных прав» *(За продажу одного контрафактного товара могут взыскать компенсацию сразу за несколько нарушений исключительных прав // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcsmagazine.ru/news/5813-news4417>). 21.07.2021).*

\*\*\*

**«Общество потребовало взыскать с ИП компенсацию за незаконное использование музыкальных произведений.**

Суд по интеллектуальным правам согласился с тем, что есть основания для взыскания.

По ГК РФ автору или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение, в т. ч. исполнять его публично, т. е. представлять его в живом исполнении или с помощью технических средств (радио, телевидения и иных) в месте, открытом для

свободного посещения, или там, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи.

Материалами дела подтвержден факт публичного исполнения спорных произведений именно ИП. В помещении его магазина возле кассы стоял работающий радиоприемник. Во время звучания музыкальных произведений представитель истца помещение не покидал. Данная торговая точка имеет свободный доступ для любых лиц. Следовательно, факт нарушения доказан» *(Включенный радиоприемник возле кассы может стать поводом для взыскания компенсации с владельца магазина // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcmagazine.ru/news/5819-news4423>). 23.07.2021).*

\*\*\*

### Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«Полю Фолкнеру из Великобритании дали 16 месяцев тюрьмы за пиратство в сети.** Мужчина занимался организацией нелегального доступа к контенту, среди которого были и прямые трансляции матчей премьер-лиги...

Злоумышленник был оператором пиратской потоковой службы, которая предлагала незаконный доступ к спортивному и развлекательному контенту, включая прямые трансляции матчей премьер-лиги и каналы Sky. Фолкнер признал себя виновным как в незаконной поставке контента, так и в использовании сервиса для его просмотра, за что он должен был заплатить. Судья признал, что использование мужчиной несанкционированной услуги само по себе является отдельным преступлением...» *(Британец получил больше года тюрьмы за раздачу пиратского доступа к играм премьер-лиги // Беларусь Сегодня (<https://www.sb.by/articles/britanets-poluchil-bolshe-goda-tyurmy-za-razdachu-piratskogo-dostupa-k-igram-premer-ligi.html>). 09.07.2021).*

\*\*\*

**«Более 200 лет суды Англии и Уэльса рассматривают международные коммерческие споры.** Исторически это было связано с тем, что Великобритания была страной со значительной международной торговлей, а в последнее время потому, что английское право часто выбиралось в качестве закона для регулирования международных коммерческих контрактов.

Что касается споров в области интеллектуальной собственности, английские суды проявили готовность рассматривать иски, основанные на иностранных правах интеллектуальной собственности...

Было высказано предположение, что Brexit сделает более трудным или невозможным приведение в исполнение судебных решений английского суда по интеллектуальной собственности в отношении ответчиков, которые находятся за пределами Великобритании. Однако на практике мало что изменилось...

Для ответчиков, проживающих в государстве-члене ЕС, практическое влияние Brexit на исполнение судебных решений английского суда по интеллектуальной собственности, вероятно, будет ограниченным. Это происходит по ряду причин, в том числе из-за того, что крупные компании вряд ли захотят нарушить постановление английского суда (даже в отношении судебного запрета на денежный запрет), учитывая, что санкции могут быть наложены на их деятельность в Великобритании...

Кроме того, если претензия связана с контрактом, который содержит положение об исключительной юрисдикции, определяющее суды Англии и Уэльса, суды государств-членов ЕС обязаны приводить в исполнение любое решение английского суда в соответствии с Гаагской конвенцией о соглашениях о выборе суда...» (*Peter Brownlow, Mark Hilton. English courts remain a forum for deciding international IP disputes post-Brexit // Managing IP (https://www.managingip.com/article/b1ss1tkq68p8m0/english-courts-remain-a-forum-for-deciding-international-ip-disputes-post-brexit). 20.07.2021*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«9-й окружной апелляционный суд США постановил, что Social Tech, создатель приложения Memoji, создала его исключительно для поддержки своего продолжающегося дела против Apple.**

Social Tech начала судиться с Apple в 2018 году, утверждая, что компания нарушила права на одноименное приложение для Android.

Однако 9-й окружной апелляционный суд США установил, что компания Social Tech не имеет защищаемых прав в отношении использования слова «Memoji», поскольку компания не использовала его на законных основаниях в торговле. Хотя компания владела товарным знаком на слове Memoji с 2016 года, приложение Memoji не было общедоступным до 2018 года - после того, как Apple объявила о своей функции Memoji.

Кроме того, приложение Memoji, выпущенное Social Tech, было признано «дефектным» и обвинено в поспешности исключительно для того, чтобы сохранить свои права и поддержать судебный процесс по товарному знаку против Apple.

...в 2019 году окружной судья США Винс Чабрия вынес решение в пользу Apple...

Постановление перекликается с предыдущими выводами, и все судьи указали, что создание ошибочного приложения не обеспечивает правовой защиты. Компания Social Tech ранее подавала апелляцию, утверждая, что суд низшей инстанции ошибся в своем решении.

Адвокат Social Tech Джон Пирс заявил, что немедленно приступит к подготовке апелляции в Верховный суд США.

Компания утверждает, что владеет правами на товарный знак Мемоji, утверждая, что использование Apple Мемоji привело к размыванию товарного знака Мемоji Social Tech, недобросовестной конкуренции и нарушению Общего закона о бизнесе штата Нью-Йорк» (*Amber Neely. Court rules 'Memoji' trademark holder created app just to sue Apple // AppleInsider* (<https://appleinsider.com/articles/21/07/14/court-rules-memoji-trademark-holder-created-app-just-to-sue-apple>). 14.07.2021).

\*\*\*

**«Сегодня мужчина из округа Ориндж был приговорен к 24 месяцам лишения свободы в федеральной тюрьме за сговор с целью контрабанды поддельных компонентов сотовых телефонов Apple, Samsung и Motorola из Китая, которые затем продавались потребителям в Соединенных Штатах; эта схема принесла десятки миллионов долларов дохода.**

В результате расследования, проведенного Службой внутренней безопасности (HSI) Лос-Анджелеса, 46-летний Чан Хунг Ле из Лагуна-Хиллз был приговорен окружным судьей США Джозефин Л. Стейтон, которая также приказала ему выплатить штраф в размере 250 000 долларов.

Ле был арестован специальными агентами HSI в апреле 2019 года. В ноябре 2020 года он признал себя виновным по одному пункту обвинения в сговоре с целью обмана Соединенных Штатов, преднамеренной торговли контрафактными товарами и незаконного ввоза товаров в Соединенные Штаты. С конца 2011 года по февраль 2015 года Ле вступил в сговор с другими лицами с целью ввоза из Китая деталей для сотовых телефонов и других электронных устройств с поддельными знаками...

В 2016 году один из поставщиков Ле, Хунвэй «Ник» Ду, признал себя виновным в окружном суде США в Сан-Диего в сговоре с целью торговли контрафактными товарами и связанных с этим обвинениях в отмывании денег. В своем соглашении о признании вины Ду признал, что продал Ле сотовый телефон и электронные компоненты на сумму не менее 18 744 354 долларов для перепродажи из Китая в Соединенные Штаты, и что около половины товаров были поддельными товарами с товарными знаками Apple, Samsung, Motorola и других компаний. Ду был приговорен к трем годам лишения свободы в федеральной тюрьме.

Служба таможенного и пограничного контроля США и Департамент полиции Вестминстера оказали помощь в расследовании этого дела, которое было возбуждено прокурором США по делам о киберпреступлениях и преступлениях против интеллектуальной собственности Центрального округа Калифорнии...» (*Orange County man sentenced to prison for multimillion-dollar conspiracy to smuggle counterfeit cell phone parts from China following ICE HSI probe // U.S. Immigration and Customs Enforcement* (<https://www.ice.gov/news/releases/orange-county-man-sentenced-prison-multimillion-dollar-conspiracy-smuggle-counterfeit>). 09.07.2021).

**«...Иск о нарушении авторских прав со стороны компании Design Basics, LLC, которая владеет авторскими правами на тысячи планов этажей частных домов и подала сотни исков о нарушении прав строителей по всей стране, был должным образом отклонен, поскольку Design Basics не смог доказать, что сходство между ее проектами, защищенными авторским правом, и По мнению Апелляционного суда Седьмого округа США, предположительно нарушающие планы этажей застройщика в Индиане были чем-то большим, чем стандартные элементы, которые можно найти в большинстве пригородных домов по всей стране. В дополнение к подтверждению отклонения окружным судом иска о нарушении и установлению того, что защищенные авторским правом планы были «тонкими» и заслуживающими небольшой защиты авторских прав, апелляционный суд подтвердил решение суда низшей инстанции в размере более 500000 долларов США в качестве гонорара адвокатам и издержек против Design Basics...»**  
**(George Basharis. Copyright blog: Design Basics LLC v. Kerstiens Homes & Designs Inc., USA // Kluwer Copyright Blog**  
**(<http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2021/07/19/copyright-blog-design-basics-llc-v-kerstiens-homes-designs-inc-usa/>). 19.07.2021).**

\*\*\*

**«В споре о правах на четыре музыкальных альбома популярной мексиканской музыкальной группы встречный иск о нарушении авторских прав со стороны музыкального дистрибьютора NuPhy Music, Inc. против музыкального дистрибьютора Yellowcake, Inc. был отклонен, поскольку претензии NuPhy в отношении авторских прав были основаны на Соглашение об устной передаче между NuPhy и мексиканским музыкантом постановил федеральный окружной суд Калифорнии. Кроме того, встречный иск о том же нарушении был также отклонен в соответствии с теорией работы по найму, поскольку не существовало никаких обвинений в том, что музыкант был наемным работником, а не независимым подрядчиком. И, наконец, встречный иск был отклонен в соответствии с теорией соавтора / совладельца, что привело к совместному владению NuPhy и Yellowcake, поскольку один соавтор не может подать в суд на другого соавтора за нарушение авторских прав...»**

Нуphy - звукозаписывающий лейбл, производящий и распространяющий музыку. Они связались с Хесусом Чавесом-старшим, основателем и руководителем музыкальной группы Los Originales De San Juan, чтобы поручить Чавесу продюсировать музыку для лейбла. В 2013 году две стороны заключили устное соглашение, в соответствии с которым Чавес будет предоставлять эксклюзивные услуги в течение пяти лет. По договоренности Нуphy выбирал аранжировки, продюсировал музыку, руководил записанными музыкальными выступлениями и платил Чавесу фиксированную сумму за альбом. Чавес согласился, что Нуphy будет владельцем титула и прав на

музыку. За пять лет были выпущены четыре альбома и обложки для трех альбомов.

В 2019 году Хосе Дэвид Эрнандес, владелец Yellowcake и Colonize Media, Inc., встретился с Чавесом, чтобы выразить заинтересованность в продвижении и продаже альбомов. Чавес сказал ему, что четыре альбома принадлежат Нуфу. Эрнандес убедил Чавеса, что права не принадлежат Нуфу, и Yellowcake заплатил Чавесу значительную сумму денег за права. Письменное соглашение между сторонами также включало обещание Yellowcake возместить ущерб Чавесу, если Нуфу подаст на него в суд.

Позже в 2019 году Нуфу обнаружил, что Yellowcake продавал музыку через iTunes, Amazon Music и YouTube. В 2020 году, когда спор перерос в уведомления об удалении, отправленные на YouTube, Yellowcake подала в суд на Нуфу за нарушение авторских прав. Компания Нуфу, которая получила зарегистрированные авторские права на четыре альбома, затем подала встречные иски против Yellowcake, Colonize, Hernandez и Chavez, заявив о нарушении авторских прав как на альбомы, так и на авторское искусство, а также на иски штата о преднамеренном вмешательстве в будущую жизнь. экономическая выгода, умышленное вмешательство в договорные отношения, недобросовестная конкуренция, конверсия и нарушение договора. Yellowcake и другие ответчики затем отклонили шесть встречных исков...» (*Robert B. Barnett Jr. Copyright infringement claim in music dispute dismissed in absence of written agreement // Wolters Kluwer (<https://rus.wolterskluwer.com/news/ip-law-daily/copyright-infringement-claim-in-music-dispute-dismissed-in-absence-of-written-agreement/145729/>). 21.07.2021*).

\*\*\*

### **Федеративна Республіка Бразилія**

**«В апреле 2021 года Национальный совет юстиции (CNJ) и Бразильский национальный институт промышленной собственности (INPI) подписали соглашение о техническом сотрудничестве, которое направлено на улучшение специальных знаний судей по вопросам интеллектуальной собственности в судах штатов и федеральных судах по всей стране.**

Соглашение предусматривает:

- регистрация товарных знаков и компьютерных программ, связанных с CNJ;
- обмен информацией между учреждениями для мониторинга административных дел в области ИС в судебных судах;
- обучение судейского персонала по вопросам интеллектуальной собственности - INPI будет работать с магистратами в различных областях практики для проведения семинаров и академического обучения. Кроме того, будет введена программа последипломного образования для повышения

квалификации магистратов по вопросам интеллектуальной собственности. Курсы будут проводиться по программе Организации Объединенных Наций с 75 часами начальной подготовки...

Правовая система Бразилии следует раздвоенному процессу. Правоприменение является делом юрисдикции штата, в то время как иски о недействительности подаются в федеральные суды. Иски о нарушении патентных прав подаются в государственные суды по гражданским или уголовным делам...

Суды штатов Рио-де-Жанейро и Сан-Паулу рассматривают большинство дел о нарушении прав интеллектуальной собственности в стране. В обоих есть окружные суды, которые специализируются на коммерческих спорах, включая дела о нарушении прав на товарные знаки, промышленные образцы и патенты в Государственном суде Рио-де-Жанейро. В Федеральном суде Рио-де-Жанейро также есть суды, специализирующиеся на рассмотрении дел о недействительности патентов» (*Louis Lozouet. INPI and National Council of Justice come together to further improve Brazilian judiciary specialisation in IP matters // Law Business Research ([https://www.iam-media.com/inpi-and-national-council-of-justice-come-together-further-improve-brazilian-judiciary-specialisation-in-ip-matters?utm\\_source=IAM%2BWeekly%253A%2BEuropean%2BCommission%2Bdrops%2BSEP%2Bbombshell&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=IAM%2BWeekly](https://www.iam-media.com/inpi-and-national-council-of-justice-come-together-further-improve-brazilian-judiciary-specialisation-in-ip-matters?utm_source=IAM%2BWeekly%253A%2BEuropean%2BCommission%2Bdrops%2BSEP%2Bbombshell&utm_medium=email&utm_campaign=IAM%2BWeekly)). 14.07.2021*).

\*\*\*

## **Сучасний стан авторського права в Україні та світі**

**«Market Research Intellect Analyst добавил последнее исследование под названием «Мировой рынок авторских прав на музыку 2021-2028»...**

Отчет о мировом рынке Авторские права на музыку разделен по многим аспектам на соответствующие сегменты и их подсегменты. На мировом рынке авторских прав на музыку охватывается несколько возможных, существующих и предыдущих тенденций роста для каждого сегмента и подсегмента. На прогнозный период 2021-2028 гг. Сегмент предлагает точные прогнозы и расчеты по объему и стоимости. Это позволит пользователю сосредоточиться на важном сегменте рынка и факторах, ответственных за его рост на рынке Balance Charger. Отчет также иллюстрирует факторы, ответственные за низкие или регулярные темпы роста других сегментов рынка авторского права на музыку...

В дополнение к разбивке по сегментам, отчет структурирован по одному исследованию для каждого региона. Всесторонний региональный анализ исследователей выделяет ключевые регионы и их доминирующие страны, на

которые приходится значительная доля доходов рынка, добытых из ниима. Исследование помогает понять, как рынок будет вести себя в соответствующем регионе, а также упоминает развивающиеся регионы, растущие со значительным среднегодовым темпом роста. ..регионы, охваченные этим отчетом.

- *Северная Америка* включает США, Канаду и Мексику.
- *В Европу* входят Германия, Франция, Великобритания, Италия, Испания.
- *Южная Америка* включает Колумбию, Аргентину, Нигерию и Чили.
- *Азиатско-Тихоокеанский регион* включает Японию, Китай, Корею, Индию, Саудовскую Аравию и Юго-Восточную Азию...

В исследовании подробно рассматриваются профили основных игроков рынка и их основные финансовые аспекты. Этот подробный отчет бизнес-аналитика полезен для всех существующих и новых участников при разработке своих бизнес-стратегий. Этот отчет охватывает производство, выручку, долю на рынке и темпы роста рынка авторских прав на музыку для каждой ключевой компании, а также данные с разбивкой (производство, потребление, выручка и доля рынка) по регионам, типам и приложениям. Исторические данные об авторском праве на музыку с 2016 по 2020 год и прогноз до 2021-2029 годов» (*Elena Gomez. Music Copyright Market to Witness Strong Growth Over 2021-2028 / Audio Network Ltd., Getty Images Inc., Pond5 Inc., Shutterstock Inc., The Music Bed LLC, // The JC Star (<https://www.thejstar.com/music-copyright-market-to-witness-strong-growth-over-2021-2028-audio-network-ltd-getty-images-inc-pond5-inc-shutterstock-inc-the-music-bed-llc/>). 12.07.2021*).

\*\*\*

**«...За последние несколько лет многие известные артисты продали (часть) своих прав.** Некоторые продали свои права существующим издателям (включая Боба Дилана и Пола Саймона), другие продали свои права инвестиционным фондам, таким как Vine Alternative Investments (включая Calvin Harris) и Hipgnosis (включая RHCP).

...в большинстве случаев это касается продажи авторских прав (или, во всяком случае, претензий на получение дохода от них). Другими словами: право композиторов в отношении написанных ими музыкальных произведений и право авторов песен в отношении написанных ими текстов. Например, это похоже на случай с Боби Диланом, Полом Саймоном и Шакирой, среди других. В других случаях артисты продают только определенную часть своих авторских прав, а именно права на публикацию или права на публикацию...

В других случаях авторские права (части) не продаются, но речь идет о продаже смежных прав. Это права на конкретное исполнение музыкального произведения (для исполнителей) и права на конкретную запись музыкального произведения (для производителей фонограмм). Последнее право также называется «основным правом». Похоже, что Дэвид Гетта недавно продал свои соседние права Warner Music...



Кроме того, некоторые исполнители не только продают права на уже существующую музыку, но и обязуются передать будущие права покупателю (Линдси Бэкингом передается 50% будущих авторских прав Hipgnosis, а Дэвид Гетта и Warner Music также заключили соглашение о будущем музыкальные записи).

...часто бывает, что артисты продают не все, что у них есть. Например, некоторые продают права только на часть своего каталога, в то время как другие художники продают только часть своих прав. Например, Нил Янг продал 50% своих прав, а остальные 50% оставил себе, а Стиви Никс продал 80% и оставил себе 20%...

Продажа каталогов прав в последние годы стремительно растет. ..этому есть несколько причин...

1. Прямой доход... Если вы как артист сейчас продаете (долю) свои права, это означает немедленные прямые выплаты наличными. Таким образом, не нужно каждый год ждать получения (колеблющегося) дохода. ...что обеспечит краткосрочную безопасность... Обратной стороной этой истории, конечно же, является то, что после продажи вы больше не можете получать выгоду от роста популярности или дохода. Если, конечно, вы сами не сохранили некоторые права...

2. Предотвращение конфликтов из-за музыкальной наследственности: вторая причина заключается в том, что некоторые артисты хотят предотвратить конфликты своих наследников друг с другом из-за использования прав. При продаже своего каталога перед смертью потенциальный конфликт ограничивается тем, кто имеет право на какую долю денег. И это легче описать в завещании...

3. Доходы от прав на музыку растут: третья причина заключается в том, что доходы от прав на музыку снова выросли в последние годы, особенно после появления потоковой передачи... Пандемия Covid 19 усугубляет ситуацию, о чем свидетельствует недавний всплеск потокового вещания (и продаж виниловых пластинок) в США. Более высокие доходы = больший интерес со стороны инвесторов, которые рассматривают права на музыку как относительно безопасные долгосрочные инвестиции.

4. Налоговое преимущество: четвертая - не маловажная - причина заключается в том, что продажа прав на музыку (по крайней мере, в Соединенных Штатах), похоже, влечет за собой налоговое преимущество. Продажа прав считается в США долгосрочным приростом капитала, который облагается налогом по гораздо более низкой ставке, чем годовой доход от роялти, который считается «обычным» доходом... Продавая свои музыкальные каталоги сейчас, артисты могут не облагать свои доходы столь высокими налоговыми ставками.

5. Проблемы с деньгами: пятая возможная причина связана с первой: возможно, у некоторых художников есть проблемы с деньгами, частично или не в результате пандемии Covid-19 и / или структуры расходов и т. д. В конце

концов, доход от живых выступлений полностью исчез, и для многих артистов доход в основном состоял из денег, поступавших от живых выступлений. В таком случае артист может быть более склонен продать свои права сразу, чтобы укрепить финансовое положение...» (*Syb Terpstra. Waarom verkopen artiesten hun muziekrechten? En wat verkopen ze precies? // bureau Brandeis (<https://www.bureaubrandeis.com/waarom-verkopen-artiesten-hun-muziekrechten-en-wat-verkopen-ze-precies/>). 15.07.2021*).

\*\*\*

**«...Отрасли музыкальных изданий и звукозаписи часто характеризуются как «отрасли авторского права», где создание и использование произведений, охраняемых авторским правом, лежит в основе большей части творческой и коммерческой деятельности.** Основное музыкальное произведение и его запись неизменно имеют идентифицируемого автора или авторов и исполнителей. Авторское право является иерархическим: авторам композиций предоставляются более длительные и более сильные авторские права, чем авторам записей. Исполнители вообще не считаются авторами. А авторское право на музыку, как говорят, вознаграждает правообладателей по схеме «победитель получает все». Вмешательства, теоретически направленные на уменьшение этого неравенства, были предметом значительного объема эмпирических исследований. Gowers (2006) и Hargreaves (2011) являются примерами отчетов о политике, в которых рассматриваются эти проблемы. Эти широкомасштабные исследования основаны на отраслевых эмпирических исследованиях, проведенных на разных территориях, таких как исследование Brooks (2005) термина авторского права в США. В этом отношении эти более общие отчеты служат отправной точкой для более глубокого изучения конкретных вопросов с помощью любых «ключевых связанных исследований», связанных с записью в Wiki.

Телевидение... можно охарактеризовать как сектор, «интенсивно использующий интеллектуальную собственность», его труднее охарактеризовать как «индустрию авторского права», как это могло бы быть издательством музыки или книг. За некоторыми исключениями, автора или авторов телепрограммы, как правило, невозможно идентифицировать, чем основных создателей, типичных для музыкальной индустрии. Телевизионная продукция может быть основана на произведении, охраняемом авторским правом, таком как роман или сценарий, но другие менее четко определенные формы ИС, такие как права на формат (Singh and Kretschmer 2012), часто играют центральную роль в коммерческом использовании телевизионного контента...

Использование инструментов визуализации в Wiki позволяет исследователям определять ключевые темы и тенденции в источниках доказательств, содержащихся в базе данных...

В Wiki звукозаписи и музыкальные публикации - самая большая группа участников с общим количеством исследований 381, по сравнению с 134, относящимися к телевизионным программам, и 41, относящимся к категории «Программирование и вещание»... Многие исследования, относящиеся к категории телевидения, на самом деле являются общими исследованиями и отчетами, которые не касаются конкретно телевидения, тогда как существует значительное количество исследований, которые сосредоточены именно на вопросах музыкальной индустрии...

Большая часть ранних дискуссий о музыкальных индустриях в цифровую эпоху была сосредоточена на проблеме незаконного обмена файлами или музыкального пиратства, и это отражено в Wiki в обеих отраслях, где правоприменение является наиболее часто встречающейся фундаментальной проблемой. Что касается методов, то музыкальные исследования немного больше склоняются к количественным методам, чем в случае с телевидением...

В случае музыкальной индустрии и телеиндустрии авторское право работает по-разному, поскольку занимает разное положение в творческой и коммерческой практике этих отраслей. Вики-сайт Copyright Evidence Wiki предоставляет прямой путь к ценным эмпирическим исследованиям в обоих этих секторах. В Wiki также освещаются существующие научные интересы и то, как они реагируют на события внутри секторов, силы, действующие в разных секторах, и более широкие общественные течения...» (*21 for 2021: Does copyright work differently in different industries? Music and Television // CREATE (https://www.create.ac.uk/blog/2021/07/02/21-for-2021-does-copyright-work-differently-in-different-industries-music-and-television/). 02.07.2021*).

\*\*\*

**«..пандемия COVID-19 нарушила работу всех организаций коллективного управления...** Например, в странах, где академические и образовательные учреждения были полностью и на длительное время закрыты, влияние на доходы от лицензирования в этих секторах было очень серьезным и разрушительным. Однако в других местах дистанционное обучение и работа стимулировали более высокую оценку и использование лицензий, и некоторые организации по правам на воспроизведение (ОПР) сообщили о росте выручки и продаж по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. ...многие ОПР стремятся расширить свои предложения и диверсифицировать рынки, на которых они работают.

В Японии важное исключение из авторского права, которое первоначально планировалось реализовать в апреле 2021 года в качестве вознаграждаемой (то есть установленной законом лицензии, которая не требует разрешения правообладателя, но приводит к выплате правообладателю), фактически было введено в мае 2020 года на безвозмездной основе на испытательный 12-месячный период для поддержки учебных заведений,

вынужденных из-за пандемии полностью перейти на дистанционное обучение... Также в Японии новые исключения из авторского права для библиотек будут приняты Сеймом (парламентом) очень скоро, и ожидается, что они будут введены в действие в 2022 году. Вероятно, это будет напряженный год для японских ОПР. Поступления от государственной образовательной лицензии начнут собираться, и ожидается, что на университетском рынке появятся новые добровольные лицензии.

В Китае в июне вступило в силу новое законодательство об авторском праве, которое поддерживает введение академического и образовательного лицензирования. Ожидаются также новые правила управления ОКУ в Китае. В Австралии многие ожидают, что в ближайшие несколько месяцев Суд по авторским правам вынесет решение по давнему делу между ОПР и университетами.

По поводу давних споров и долгожданных судебных решений Верховный суд Канады заслушал устные аргументы в мае по делу Access Copyright против Йоркского университета. В связи с деятельностью Йорка по копированию для студентов без лицензии существуют встречные апелляции: Access Copyright стремится обеспечить соблюдение «промежуточного тарифа», установленного Советом по авторскому праву Канады, который Йорк отказался платить, а Йорк стремится отменить решение суда низшей инстанции, которое его деятельность не считалась «честной сделкой» в соответствии с канадским законодательством (то есть решением, которое Йорк нарушал). Решение по любому вопросу может представлять собой фундаментальное изменение канадского законодательства об авторском праве. Ожидается, что Суд вынесет свое заключение в конце 2021 года.

ОПР в Африке сильно пострадали во время пандемии, и многие из них фактически были вынуждены приостановить операции на длительные периоды. В Южной Африке новый закон об авторском праве, который президент Рамафоса отправил обратно в парламент в июне 2020 года, был официально «повторно помечен» комитетом по портфолио, что означает, что публичный процесс консультаций с затронутыми заинтересованными сторонами должен начаться заново. Это было долгожданным событием для ОПР и творческого сообщества страны, которые опасались, что выплаты издателям и авторам по программам академического и образовательного лицензирования будут опустошены.

В ЕС План действий Европейской комиссии в области интеллектуальной собственности исследует, как новые технологии и более качественные метаданные «могут помочь в достижении большей прозрачности и лучшего управления данными о правах» и как будущее ИИ может бросить вызов будущему авторского права... В настоящее время проводится соответствующее исследование по ИИ и авторскому праву, цель которого - «обогатить обсуждение различных сценариев политики для решения юридических вопросов». Внедрение Директивы о едином цифровом рынке (DSM) странами-

членами ЕС продолжается. В последние месяцы законопроекты были выпущены для общественных консультаций в Бельгии, Италии, Эстонии, Венгрии и Болгарии. Эта Директива... создает потенциальные возможности коллективного лицензирования для издателей новостей в соответствии со статьей, предназначенной для обеспечения оплаты за использование новостей платформами, а также в более общем плане в положениях о так называемом «ценовом разрыве». Последний налагает обязательства на такие платформы, как YouTube и Facebook, по лучшей защите прав создателей и стимулирует лицензирование и сотрудничество.

Многие ОПР в Европе творчески отреагировали на COVID-19, поскольку классы закрылись, а преподавание переместилось в онлайн, введя новые лицензии и другие услуги, чтобы помочь учителям и ученикам» (*Michael Healy. International Copyright Update // Copyright Clearance Center, Inc. (https://www.copyright.com/blog/international-copyright-update/). 14.07.2021).*

\*\*\*

### Україна

**«Український музичний альянс публікує результати соціологічного дослідження на тему «Цінність музики».** ...на запитання «Що ви вважаєте основною причиною аби слухати радіо?» 77% респондентів відповіли «музика», ще 17% вмикають магнітолу заради новин....

Також у респондентів поцікавилися, яке роялті на їхню думку радіо має сплачувати артистам? Українці виявилися напрочуд щедрими на винагороду. Так 38% вважає, що роялті має бути у розмірі 1-10% від доходу радіостанцій, ще 29% виступають за те, аби радіо віддавало 10-25%. Крім того, 16% меломанів вважають, що роялті має становити 25-40% доходів радіостанції. Нагадаємо, сьогодні радіо платить лише 2% доходу у якості роялті по суміжних правах та 2% за авторське право» (*Понад 70% українців вмикають радіо заради музики // УМА (http://uma.in.ua/%d0%bf%d0%be%d0%bd%d0%b0%d0%b4-70-%d1%83%d0%ba%d1%80%d0%b0%d1%97%d0%bd%d1%86%d1%96%d0%b2-%d0%b2%d0%bc%d0%b8%d0%ba%d0%b0%d1%8e%d1%82%d1%8c-%d1%80%d0%b0%d0%b4%d1%96%d0%be-%d0%b7%d0%b0%d1%80%d0%b0%d0%b4/). 08.07.2021).*

\*\*\*

### Австралійський Союз

**«Флагу аборигенов только что исполнилось 50...**

Красно-черно-желтый флаг впервые был поднят на митинге за право владения землей в Аделаиде в июле 1971 года...

Гарольд Томас, человек из племени Luritja из центральной Австралии, подарил всем австралийцам подарок своим мощным дизайном, который помог австралийским аборигенам объединиться под единым флагом...

В 1997 году федеральный суд официально признал Гарольда Томаса единственным автором дизайна. Таким образом, Томас может предоставить другим сторонам лицензии на изготовление копий флага или полностью отказать в разрешении.

В ноябре 2018 года Томас предоставил эксклюзивную лицензию компании WAM Clothing, не принадлежащей к коренным народам, на воспроизведение дизайна флага на одежде, физических и цифровых носителях. WAM Clothing направила уведомления о нарушениях во многие некоммерческие организации аборигенов за использование ими дизайна в прошлом.

На фоне растущего беспокойства и путаницы по поводу того, кто мог свободно использовать дизайн, было организовано парламентское расследование для изучения авторских прав и лицензионных соглашений. В ее заключительном отчете действия WAM Clothing были названы «деспотическими»...

Министр по делам коренных австралийцев Кен Вятт давно заявлял, что его агентство ведет «тихие обсуждения» с вовлеченными сторонами, включая Томаса, о путях решения проблемы, но сказал, что это «чрезвычайно сложно».

Эти «переговоры» продолжаются более двух лет.

«Правительство Австралии продолжает переговоры с г-ном Томасом и лицензиатами флага аборигенов, чтобы разрешить общественные опасения, связанные с его использованием, чтобы все австралийцы могли свободно праздновать и уважать целостность флага», - сказал Вятт в пятницу...» (*Lorena Allam. Aboriginal flag quietly turns 50 amid last-minute date change and copyright dispute // Guardian News & Media Limited (https://www.theguardian.com/australia-news/2021/jul/12/aboriginal-flag-quietly-turns-50-amid-last-minute-date-change-and-copyright-dispute). 12.07.2021).*

\*\*\*

## Держава Японія

**«Правительство Японии приняло план создания интегрированной организации по защите авторских прав для предоставления комплексных услуг пользователям цифрового контента и распределения роялти между правообладателями.**

Ожидается, что организация внесет свой вклад в справедливое распределение доходов от лицензионных отчислений между создателями контента и поможет оживить рынок цифрового контента.

Этот план включен в новую стратегическую программу в области интеллектуальной собственности, решение о которой было принято на

заседании штаб-квартиры правительства по стратегии в области интеллектуальной собственности во вторник...» (*Japan to Create Integrated Copyrights Body // Nippon Communications Foundation* (<https://www.nippon.com/en/news/yjj2021071301080/>). 14.07.2021).

\*\*\*

## Европейский Союз

**«Комиссар Европейского союза по внутреннему рынку Тьерри Бретон объявил, что Европейская комиссия начинает исследование влияния постановления суда ЕС об авторском праве в связи со спором о лицензионных платежах в Ирландии, вызванным причудой американского закона об авторском праве.**

...в соответствии с законом США об авторском праве нет общего права на исполнение как части авторского права на звукозапись. Это означает, что не требуются лицензии и не выплачиваются лицензионные платежи, когда записанная музыка транслируется на радиостанциях АМ / FM или воспроизводится в общественных местах, таких как пабы, клубы, бары и кафе...

Но что происходит, когда у вас есть страна, где роялти не взимаются из-за ограничений в законе об авторском праве, например, США? В других странах мира все еще возвращают деньги артистам и лейблам в этой стране, когда их музыка звучит, даже если в обратном направлении деньги не идут, из-за ограничения закона об авторском праве?

...в некоторых странах в этой области используется подход «взаимности», означающий, что роялти поступают только в страны, где существуют права на исполнение. Это ограничение на международный поток гонораров может применяться как к артистам, так и к лейблам, либо только к одному или другому.

Ирландия - одна из стран, где применяется принцип взаимности, особенно в отношении артистов. Но эта система оказалась в центре внимания в прошлом году в рамках спора между лейблами и обществами по сбору заказов исполнителей в Ирландии, PPI и RAAP соответственно.

Был поднят вопрос, разрешен ли такой подход взаимности в соответствии с европейским законодательством и / или в соответствии с толкованием ЕС глобального договора об авторском праве...

Суд ЕС в заявил, что, поскольку в конкретной европейской директиве, относящейся к делу Ирландии, не упоминается принцип взаимности, государства-члены ЕС не могут его применять. Предыдущее предположение - фактически поддержанное Европейским советом - заключалось в том, что, поскольку соответствующая директива ничего не говорит о взаимности, государства-члены ЕС могут ее применять.

...в европейском музыкальном сообществе было множество критиков решения суда ЕС, которые утверждали, что это приведет к несправедливому

оттоку денежных средств из европейской звукозаписывающей индустрии в США, в то время как обратный поток роялти по-прежнему отсутствует из-за текущие ограничения в американском законе об авторском праве.

IMPALA, общеевропейская торговая группа независимого музыкального сообщества, подняла этот вопрос в прошлом месяце перед саммитом между лидерами ЕС и президентом США Джо Байденом, заявив, что прошлогоднее постановление «окажет разрушительное воздействие на многих европейских исполнителей и лейблы. IMPALA надеется, что ЕС срочно исправит эту ситуацию, чтобы страны-члены ЕС могли продолжать решать индивидуально для себя, хотят ли они применять этот принцип, как они могли это делать на протяжении десятилетий».

Это подводит нас к новому исследованию, объявленному Бретеном о влиянии решения о взаимности...

Международные правила авторского права и принцип взаимного обращения применялись многими европейскими государствами-членами на протяжении десятилетий, защищая права художников, создателей и лейблов. Решение ЕК начать исследование - ...должно быть частью ускоренной процедуры по исправлению того, что суд отметил как ошибку при составлении первоначальной директивы...» (*Chris Cooke. European Commission to launch study into impact of EU court ruling on “reciprocity” approach to international royalties // COMPLETE MUSIC UPDATE (https://completemusicupdate.com/article/european-commission-to-launch-study-into-impact-of-eu-court-ruling-on-reciprocity-approach-to-international-royalties/). 20.07.2021).*

\*\*\*

### Канада

**«...Согласно канадскому закону об авторском праве факты, формулы и идеи не защищены авторским правом. Это означает, что рецепты, в которых перечислены только ингредиенты (факты) и шаги, которые необходимо предпринять для завершения рецепта (формулы), скорее всего, не защищены авторским правом в Канаде.**

...канадский закон об авторском праве действительно защищает существенные литературные выражения, которые могут включать описания, иллюстрации, анекдоты, комментарии или компиляции среди других примеров. Это означает, что воспроизведение рецепта, содержащего существенное литературное объяснение, вероятно, было бы нарушением авторских прав.

Также, вероятно, было бы нарушением авторских прав воспроизводить рецепт в том виде, в котором он представлен в книге рецептов, поскольку авторское право существует в том виде, в котором этот рецепт изложен на странице. Если выбор и расположение материалов в кулинарной книге носят



творческий характер, сам выбор и расположение защищены авторским правом как компиляция. По этой причине было бы нарушением использование фотографии или отсканированной страницы из книги рецептов, включая шрифты, форматирование и изображения, связанные с этим рецептом. То же самое можно сказать и об обложке книги рецептов. Однако даже если расположение и выбор поваренной книги представляет собой сборник, защищенный собственной защитой, фактические списки ингредиентов и рецептурные инструкции в книге по-прежнему не защищены авторским правом...

Основываясь на действующем канадском законе об авторском праве и главном прецедентном праве по этому вопросу в США, список ингредиентов или практические инструкции, касающиеся процесса создания рецепта, вряд ли будут защищены законом об авторском праве. Однако, если рецепт, который не является частью «общественного достояния», включает в себя достаточное литературное выражение посредством творческих письменных частей или определенного макета и изображений, которые дополняют список ингредиентов и инструкций, этот исходный контент, вероятно, будет защищен авторским правом...» (*Kiera Boyd. Are Recipes Protected by Copyright Law? // Fasken (<https://ip.fasken.com/tag/canadian/#page=1>). 07.07.2021*).

\*\*\*

### **Мексиканські Сполучені Штати**

**«...23 июля 2003 г., после многих лет борьбы со стороны художников-визуалов, Федеральный закон об авторском праве Мексики был окончательно реформирован, чтобы включить право на вознаграждение за перепродажу или Droit de Suite в следующих условиях:**

«Статья 92 бис. Авторы произведений изобразительного искусства и фотографии имеют право получить от продавца долю в цене любой перепродажи той же работы, которая осуществляется на открытом аукционе, в коммерческом учреждении или с вмешательством купца или коммерческого агента, за исключением прикладных произведений искусства».

Закон также устанавливает, что это неотъемлемое право, которое передается после смерти и аннулируется через 100 лет после смерти автора...

Закон предписывает, что гонорар, на который будут иметь право авторы, должен быть установлен Национальным институтом авторского права в соответствии с процедурой, которая включает рассмотрение предложений обществ коллективного управления, которые представляют авторов и / или ассоциации пользователей, то есть галереи и арт-аукционные дома, а также обычное использование и практика в этом секторе и применимые ставки в других странах для того же права.

С этой даты субъектом коллективного управления были представлены некоторые запросы, которые не были должным образом рассмотрены, поэтому

Droit de Suite остается бездействующим, поскольку не было предложения, которое согласовывало бы интересы двух сторон.

...недавно SOMAAP (Мексиканское общество коллективного управления пластическими художниками) снова запросил повышение ставки, и орган власти инициировал процедуру в соответствии с правилами, предусмотренными в положениях Закона, чтобы предложить предварительную ставку. Это дает заинтересованным сторонам 30 дней для комментариев. Если нет возражений, она будет предложена в качестве окончательной ставки до конца 2021 года..». (*Artist's Resale Right in Latin America // International Authors Forum* (<https://www.internationalauthors.org/news/artists-resale-right-in-latin-america/>). 30.07.2021).

\*\*\*

### Нова Зеландія

**«Национальная библиотека Те Пуна Матауранга о Аотеароа достигла исторического соглашения с Интернет-архивом.** Все книги, оставшиеся в конце процесса проверки зарубежных изданных коллекций (ОРС), будут переданы в Интернет-архив, чтобы они могли оцифровать и сохранить их, обеспечивая доступ в будущем для жителей Новой Зеландии.

Национальный библиотекарь Те Пухуаки Рэйчел Эссон говорит, что Национальная библиотека прислушалась к мнению общественности и сотрудников, которые были обеспокоены потерей доступа к знаниям, содержащимся в книгах...

Когда в середине 2018 года впервые начался проект по рецензированию этих зарубежных книг, казалось возможным, что книги, которые мы решили не хранить и которые не хотели другие библиотеки, могут подвергнуться безопасному уничтожению. Это соглашение не только обеспечит постоянный доступ к этим книгам, но и обеспечит их сохранность.

«Это часть миссии Национальной библиотеки по устранению препятствий на пути к знаниям, обеспечению у новозеландцев навыков для создания знаний и сохранения знаний для будущих поколений. Средняя дата публикации этих зарубежных книг - между 1965 и 1969 годами. Поскольку большинство из них больше не издается, оцифровка является ключевым шагом вперед в этом важном махи», - говорит г-жа Эссон.

Интернет-архив согласился удалить любые материалы ОРС из своей открытой библиотечной службы по запросу любых правообладателей и придерживается политики удаления...» (*National Library signs historic agreement with Internet Archive // National Library* (<https://natlib.govt.nz/about-us/media/national-library-signs-historic-agreement-with-internet-archive>). 13.07.2021).

\*\*\*

## Республика Индия

**«...Есть существенные различия в музыкальной индустрии на Западе и в Индии.** Во-первых, индийская музыкальная индустрия сильно связана с киноиндустрией, и количество музыки, создаваемой помимо фильмов, невелико. Учитывая, что музыка в основном создается для фильмов, артисты не обязательно имеют возможность рассматривать альтернативные модели распространения.

На практике продюсеры нанимают композиторов, авторов текстов и певцов для работы над песнями для фильмов. Раздел 17 (с) Закона об авторском праве гласит, что для произведений, созданных в ходе работы по контракту на оказание услуг, первым владельцем будет работодатель, если нет другого контракта. Оговорка, добавленная в раздел поправкой 2012 года к Закону об авторском праве, гласит, что в отношении заказанных музыкальных произведений композиторы будут первыми владельцами авторских прав. ...несмотря на эту оговорку, продюсеры все еще могут быть первым владельцем, если композитор и продюсер заключат соответствующий договор. Оговорка к разделу 18 Закона об авторском праве, добавленная поправкой 2012 г., запрещает уступку авторских прав, кроме как в пользу законных наследников и обществ авторского права. Обе эти поправки были внесены для защиты прав музыкантов, композиторов и авторов текстов. ...несмотря на законодательные и политические намерения, поправки мало что сделали для крупных музыкальных лейблов, когда дело дошло до перераспределения власти в музыкальной индустрии.

Измененная оговорка к Разделу 18 гласит, что автор литературного или музыкального произведения не должен уступать или отказываться от права на получение гонорара, распределяемого на равной основе. ...если раздел 18 рассматривать как положение, регулирующее договорные условия уступки, ясно, что договор, противоречащий этому положению, который передает или отказывается от права на получение роялти, будет недействительным. Однако, если для авансовых платежей используются только доходы от роялти, то можно утверждать, что артист по-прежнему сохраняет за собой право на получение гонорара. Это потребует от артиста перенаправления доходов от лицензионных отчислений, которые они имеют право получать, инвесторам, которые внесли свой вклад в свои авансовые платежи. Это перенаправление может происходить только после того, как артист получил свой доход от роялти, в отличие от существующей модели, когда платформы автоматически перенаправляют доход, как это определено контрактом с артистом...» (*Namratha Murugesan. Pandemic Push: Royalty-Based Business Model for Better Downstream Revenue for Musicians // SpicyIP (<https://spicyip.com/2021/07/pandemic-push-royalty-based-business-model-for-better-downstream-revenue-for-musicians.html>). 14.07.2021*).

\*\*\*

## Сполучені Штати Америки

**«...Четвертое июля отмечает годовщину подписания Декларации независимости в 1776 году, после чего американские колонии объявили себя независимыми от Англии.** Декларация независимости является общественным достоянием по нескольким причинам. Сторонники авторского права могут вспомнить, что произведения, опубликованные до 1926 года, находятся в общественном достоянии, и этот принцип применим к этому историческому документу. Но на самом деле отсутствие системы защиты авторских прав в американских колониях на момент опубликования Декларации означает, что она, вероятно, никогда не была защищена законом США об авторском праве. Первый федеральный закон об авторском праве принимался до 1790 года и не применялся ретроспективно, а только к новым авторским произведениям. И сегодня литературные произведения, созданные федеральным правительством, автоматически становятся общественным достоянием.

Библиотека Конгресса предоставляет отсканированные копии ранних исторических документов, находящихся в открытом доступе, включая Декларацию независимости, в Интернете. Поскольку они находятся в общественном достоянии, каждый может использовать эти документы любым способом - читать их вслух, переводить на другие языки или печатать и распространять копии - не опасаясь ответственности за нарушение авторских прав...

Американский национальный гимн тоже является достоянием общественности. Текст песни «Усеянное звездами знамя» происходит из стихотворения «Оборона форта М'Генри», написанного Фрэнсисом Скоттом Ки в 1814 году. Музыкальное произведение было взято из ранее написанной песни - «Анакреонтическая песня», официальной песни британского джентльменского клуба, Анакреонтического общества, который в то время уже был общественным достоянием и была написана в конце 1700-х годов... Стихотворение Ки на эту мелодию впоследствии было переименовано в «Усеянное звездами знамя». ...официально принята в качестве государственного гимна Америки в 1931 году.

Интересно, что только тексты Ки были официально приняты в качестве государственного гимна. Хотя «Анакреонтическая песня» осталась неофициальной, традиционной музыкальной композицией для «Усеянного звездами знамени», создатели получили возможность создавать свои собственные адаптации, которые потенциально могут стать популярными и узурпировать оригинальную мелодию (хотя этого не произошло). Эти адаптации могут также в значительной степени опираться на оригинальную мелодию, поскольку она находится в общественном достоянии: такие адаптации могли считаться производными произведениями. Это нарушило бы исключительные права владельца авторских прав, если бы песня была

защищена авторским правом. Хорошо известные адаптации «Усеянного звездами знамени», такие как четыре аранжировки песни Игоря Стравинского и инструментальное исполнение Джими Хендрикса на Вудстоке, возможно, были бы невозможны без свободы адаптации, которую дает общественное достояние...» (*COPYRIGHT AND AMERICAN INDEPENDENCE DAY // Authors Alliance* (<https://www.authorsalliance.org/2021/07/06/copyright-and-american-independence-day/>). 06.07.2021).

\*\*\*

**«В соответствии с Законом о модернизации музыки (ММА) 8 июля 2021 г., Бюро регистрации авторских прав США (Офис) опубликовало публичный отчет, в котором рекомендовал передовой опыт Коллективного лицензирования механического оборудования (MLC) для эффективно уравновешивать владельцев авторских прав с невостребованными гонорарами за музыкальные произведения и в конечном итоге сокращать количество невостребованных гонораров.**

Невостребованные гонорары - это гонорары, которые генерируются за использование песни, но не выплачиваются или не «приравниваются» к владельцу авторских прав на песню. В феврале 2021 года MLC сообщило о невостребованных роялти в размере 424 384 787 долларов.

В 2018 году MMA был принят и заменил структуру обязательного лицензирования для каждой песни на общую систему лицензирования для поставщиков цифровой музыки. Законодательство установило MLC для управления этой бланкетной лицензией. MLC, помимо прочего, собирает и распределяет роялти, а также определяет музыкальные произведения и их владельцев авторских прав для оплаты. MLC также поддерживает общедоступную базу данных с информацией, касающейся музыкальных произведений, такой как личности соответствующих владельцев авторских прав. В случаях, когда MLC не может сопоставлять музыкальные произведения с владельцами авторских прав, MLC уполномочен распределять нераспределенные роялти владельцам авторских прав, указанным в записях MLC, на основе относительной рыночной доли владельцев авторских прав, отраженной в отчетах об использовании, предоставленных поставщиками цифровой музыки.

Бюро разработало рекомендации по передовой практике после получения и рассмотрения комментариев от различных заинтересованных сторон. В рекомендациях в общих чертах говорится, что MLC следует предпринять значительные меры по сокращению количества невостребованных лицензионных отчислений, в частности, путем максимизации охвата и прозрачности. Управление рекомендует MLC участвовать в образовательной и просветительской деятельности, повышать удобство использования онлайн-системы для получения лицензионных отчислений, принимать разумные меры для обеспечения максимально возможного качества данных, использовать как

автоматизированные, так и ручные процессы сопоставления, обеспечивать бесперебойность процессов распределения. прозрачно и практично, а также отслеживайте и отслеживайте показатели успеха» (*US Copyright Office Issues Best Practices to Reduce Unclaimed Royalties // McKee, Voorhees & Sease* (<https://www.filewrapper.com/us-copyright-office-issues-best-practices-to-reduce-unclaimed-royalties/>). 12.07.2021).

\*\*\*

**«...Под руководством Джошуа Ювараджа и Ребекки Гиблин из Мельбурнской школы права в сотрудничестве с Мельбурнской платформой анализа данных и доцентом Женеьев Грант из Университета Монаша опубликовано первый углубленный анализ реального использования системы прекращения авторских прав в США.**

В этом исследовании изучаются записи Бюро регистрации авторских прав, создаваемые каждый раз, когда кто-то подает уведомление о прекращении действия согласно §§ 203 или 304 Закона об авторском праве. Эти разделы предоставляют авторам и их наследникам неотъемлемые права на прекращение предоставления авторских прав и восстановление своих прав через 35 лет после передачи (или дольше, в зависимости от того, когда эти гранты были предоставлены). Они были разработаны, чтобы дать авторам ...некоторое возмещение в ситуациях, подобных той, в которой участвовали соавторы Супермена (которые продали свои права всего за 130 долларов в 1938 году). ...исследование также анализирует, кто подает такие уведомления и по каким типам работ, и как издатели, звукозаписывающие компании и другие посредники реагируют на поданные против них уведомления.

...данные и анализ послужат основой для текущих дискуссий во всем мире по усилению защиты авторов в законе об авторском праве. В ЕС, Канаде и Южной Африке законодатели либо недавно реализовали, либо рассматривают возможность реализации новых прав на возврат (положения, дающие авторам право требовать возврата своих прав). Эти предложения призваны противодействовать зачастую односторонним договорам о правах, в которых часто находятся авторы, в различных творческих отраслях, и обещают выгоды, в частности, авторам книг, артистам и авторам песен. Права на возврат имеют большой потенциал, чтобы помочь лучше достичь целей авторского права: вознаградить авторов за их творческий труд и стимулировать постоянный доступ к творческим и информационным произведениям.

Однако до сих пор в этих обсуждениях была зияющая дыра: отсутствие данных о том, как существующие права на возврат действительно работают на практике. Это очень важно для разработки прав, которые наилучшим образом достигают своих целей. Одна из наиболее интересных схем возврата - это законные права США на расторжение договора, описанные выше. В отличие от большинства других, для них требуется регистрация. Изучение уведомлений, которые подаются в Бюро регистрации авторских прав США, открывает новые

пути понимания того, как эти права на самом деле действуют в естественных условиях, и предлагает важные уроки для политиков в других странах...» (*JOSHUA YUVARAJ. Who is terminating their copyrights? New research and open access datasets from the Author's Interest Project // The Author's Interest* (<https://authorsinterest.org/2021/07/06/who-is-terminating-their-copyrights-new-research-and-open-access-datasets-from-the-authors-interest-project/>). 06.07.2021).

\*\*\*

**«...В течение прошлого года законодательные собрания трех штатов приняли закон, который налагает ограничения на способность издателя продавать электронные книги библиотекам по высокой цене. В соответствии с текущей моделью лицензирования библиотеки могут платить до 60 долларов за название за лицензию на электронную книгу, которая часто имеет очень ограничительные условия, тогда как потребители могут приобрести лицензию на электронную книгу на то же название за небольшую часть стоимости...»**

Мэриленд был первым штатом, принявшим закон, требующий от издателей предлагать библиотекам лицензии на электронные книги и цифровые аудиокниги на разумных условиях. Законодательный орган штата Мэриленд единогласно принял законопроект в марте, но прежде, чем он был одобрен губернатором, в последний момент он столкнулся с противодействием со стороны Ассоциации американских издателей (AAP), которая утверждала, что закон является неконституционным... Закон вступит в силу в январе 2022 года и требует от издателей, которые лицензируют «электронные литературные продукты» широкой публике, «предлагать лицензировать продукт публичным библиотекам штата на разумных условиях, которые позволят публичным библиотекам предоставлять доступ пользователям библиотеки». Еще неизвестно, что будет считаться «разумными условиями» в соответствии с новым законом Мэриленда, но Библиотечная ассоциация Мэриленда недавно выпустила заявление, содержащее рекомендации относительно того, что может составлять разумные условия и как они могут быть разработаны...

В прошлом месяце законодательный орган штата Нью-Йорк принял закон, аналогичный законопроекту о Мэриленде... Нью-йоркский законопроект также требует от издателей предлагать библиотекам лицензии на электронные книги на «разумных условиях», если эти лицензии на электронные книги также доступны для покупки населением. Законопроект Нью-Йорка исходит из того, что «общественные библиотеки предоставляют равный доступ к информации для всех». Поскольку многие жители Нью-Йорка предпочитают цифровые книги физическим книгам, будь то из-за проблем с чтением или передвижением, или из-за простоты доступа, законопроект направлен на «дискриминационную практику», такую как эмбарго на электронные книги,

когда библиотеки должны месяцами ждать, чтобы приобрести лицензии на новые электронные книги...

Законопроект должен быть отправлен губернатору до конца календарного года, и после подписания он вступит в силу всего через 19 дней...

В Род-Айленде законопроект, аналогичный законопроектам Мэриленда и Нью-Йорка, был повторно внесен в апреле этого года после того, как аналогичный законопроект на прошлой законодательной сессии не был принят. Законопроект 2021 года, который, как и законодательство Мэриленда, включает цифровые аудиокниги, был затем рекомендован для дальнейшего изучения Комитетом по делам корпораций Палаты представителей без дальнейших обновлений с конца апреля...

В декабре 2020 года Amazon объявила, что ведет переговоры с Цифровой публичной библиотекой Америки (DPLA), чтобы сделать тысячи книг, которые она публикует, доступными для публичных библиотек через обмен DPLA. Долгожданное соглашение между организациями было подписано в мае и должно вступить в силу летом этого года. Партнерство предусматривает несколько различных моделей лицензирования, в том числе гибкие «пакеты» кредитов и более традиционные модели, включающие временные ограничения и ограничения на количество пользователей, которые могут просматривать электронную книгу одновременно. Библиотекари приветствовали Amazon за предложение менее жестких «пакетных» моделей, которые обеспечивают дополнительную гибкость для библиотек. В отличие от закона штата о выдаче электронных книг в библиотеке, партнерство Amazon-DPLA предложит альтернативу традиционной схеме лицензирования.

Сторонники библиотек осторожно оптимистичны в отношении партнерства Amazon и DPLA, но также отмечают, что то, насколько оно поможет библиотекам, будет зависеть от того, как Amazon будет оценивать свои электронные книги для библиотек, что на данный момент неизвестно. В отличие от закона штата о выдаче электронных книг в библиотеке, о котором говорилось выше, в сделке с Amazon не упоминается, как будут оцениваться лицензии на библиотечные электронные книги. Более того, не все книги, изданные Amazon, будут доступны в рамках партнерства - например, в программу не включены самоизданные оригиналы Kindle и аудиокниги Audible. Еще одним ограничением партнерства Amazon и DPLA является то, что оно требует, чтобы библиотеки участвовали в рынке DPLA, и сделает электронные книги доступными для чтения с помощью приложения для чтения SimplyE, платформы для электронного чтения с открытым исходным кодом, разработанной Нью-Йоркской публичной библиотекой. Многие посетители библиотеки сегодня получают доступ к электронным книгам через более популярные торговые площадки, такие как OverDrive, а iBooks и Kindle являются гораздо более популярными платформами для электронного чтения, с которыми посетители, вероятно, будут более знакомы. Тем не менее партнерство Amazon и DPLA, несомненно, является шагом в правильном



направлении к обеспечению большего доступа к книгам, изданным Amazon. Более того, сделка не является эксклюзивной, а это означает, что Amazon может развивать аналогичные партнерские отношения в будущем, чтобы сделать свои электронные книги еще более доступными для посетителей библиотеки»  
**(UPDATE: LIBRARY E-BOOK LENDING LEGISLATION AND PARTNERSHIPS // Authors Alliance**  
**(<https://www.authorsalliance.org/2021/07/27/update-library-e-book-lending-legislation-and-partnerships/>). 27.07.2021).**

\*\*\*

**«Ряд организаций, представляющих авторов песен в Америке и за ее пределами - во главе с Гильдией авторов песен Америки (SGA), Обществом композиторов и авторов текстов (SCL) и создателей музыки Северной Америки (MCNA) - призвали Совет США по авторским гонорарам (CRB) отклонить предложение, одобренное крупными музыкальными издательствами. сохранить в силе текущие ставки роялти за механическое воспроизведение дисков и загрузок в США.**

Согласно американскому закону об авторском праве, так называемое механическое копирование песен покрывается обязательной лицензией, а это означает, что - хотя музыкальные издатели и авторы песен должны платить за каждое копирование их песен - ставки, которые они причитаются, устанавливаются коллегией судей, также известной как Совет по авторским гонорарам. Затем эти ставки время от времени пересматриваются.

В последние годы наибольшее внимание уделяется ставкам роялти за механическое воспроизведение, которые применяются при потоковой передаче музыки - потоке, включающем некоторое копирование, а также некоторое общение и предоставление доступа к песне. В последний раз, когда CRB пересматривал ставки потоковой передачи, он одобрил их повышение, так что ставка вырастет - в течение ряда лет - с 10,5% до 15,1% любых денежных средств, выделяемых на песню сервисом, в зависимости от доли потребления. Хотя это привело к тому, что установленная законом ставка в США более или менее соответствовала ставке, которой пользуются музыкальные издатели, которые ведут переговоры о прямых сделках на свободном рынке в других странах, большинство потоковых сервисов обжаловали решение CRB. Этот призыв продолжается с большими и малыми издателями, объединившимися с авторами песен в борьбе за то, чтобы недавнее повышение ставок не было отменено.

Однако, когда дело доходит до гонорара за механическое воспроизведение дисков и загрузок, существует большой разрыв между сообществом авторов песен и издателями, безусловно, основными издателями...

В длинном документе три организации представляют краткую историю принудительной лицензии на права на механическое воспроизведение и

последующего установления ставки роялти, а также того, как, по их мнению, это неоднократно ставило в невыгодное положение американских авторов песен на протяжении десятилетий, особенно с 2006 года. Они также изложили их возражения против того, что NMPA (Национальная ассоциация музыкальных издателей) ведет переговоры о новой ставке, учитывая, что у трех его крупнейших членов есть конфликт интересов.

И хотя NSAI (Международная ассоциация авторов песен Нэшвилла) также участвовало, в вчерашнем сообщении говорится, что «в отношении NSAI его очевидная единообразная привязка к NMPA по широкому кругу вопросов музыкальной индустрии в последние годы, на наш взгляд, оказалась настолько непоколебимой, что приблизилась к потенциальной нераздельности. В результате мы считаем, что справедливо обеспокоены тем, что в данном случае нельзя сказать, что организация представляет права и интересы создателей музыки независимым и беспристрастным образом».

В представлении также отмечаются замечания, сделанные NSAI о том, что - поскольку диски и загрузки теперь составляют меньшинство доходов от записи музыки - не стоит продолжать борьбу за увеличение гонораров за механическое воспроизведение этих продуктов, и вместо этого авторам песен и издателям следует сосредоточить свои усилия. усилия по сохранению увеличений на потоковой стороне.

Тем не менее, SGA / SCL / MCNA подчеркивают, что, хотя очевидно, что сегодня диски и загрузки намного дешевле, чем в прошлом, они по-прежнему приносят приличные деньги звукозаписывающей индустрии, даже в США. Потому что, хотя это правда, что переход к потоковым вещам в США произошел быстрее, чем на других крупных зрелых рынках звукозаписи, в прошлом году на диски и загрузки по-прежнему приходилось более 16% доходов звукозаписывающей индустрии США...

Помимо призыва к установлению новых ставок роялти, которые, по крайней мере, учитывали бы инфляцию, в документе также содержится просьба предусмотреть резервы на будущее повышение в соответствии с инфляцией. В нем также говорится, что Бюро авторских прав США должно изучить, как это могло бы упростить независимым авторам участие в будущих решениях о ставках роялти...» (*Chris Cooke. Songwriter groups formally call on US Copyright Royalty Board to reject NMPA's mechanical royalty rate proposals // COMPLETE MUSIC UPDATE (https://completemusicupdate.com/article/songwriter-groups-formally-call-on-us-copyright-royalty-board-to-reject-nmpas-mechanical-royalty-rate-proposals/). 27.07.2021).*

\*\*\*

## Східна Республіка Уругвай

**«...В Уругвае Генеральная ассоциация авторов Уругвая (AGADU), некоммерческая гражданская ассоциация, основанная 26 сентября 1929 года, представляет собой многопрофильную организацию коллективного управления, отвечающую за управление правами национальных и зарубежных создателей визуальных материалов.**

Законом 17616 от 10 января 2003 г., внесшим поправки в Закон № 9739 от 17 декабря 1937 г., Droit de Suite получил новый текст. Права всех авторов не только были подтверждены и ...регулирувались в соответствии с европейским законодательством по этому вопросу. В качестве первого шага после новой редакции закона между Ассоциацией художников и скульпторов Уругвая (APEU) и AGADU было подписано соглашение, согласно которому APEU в целях защиты авторских прав визуальных художников делегировало AGADU управление контроль, администрирование и сбор соответствующих сборов за работы своих партнеров в области Droit de Suite, в дополнение к правам на воспроизведение и публичное сообщение во всех областях.

Реформа закона 2003 г. имела своей точкой отсчета, что касается Droit de Suite, в законодательных актах первого порядка по вопросам авторов, например, положения, содержащиеся в Европейской директиве Droit de Suite, в Королевский указ Испании и Кодекс интеллектуальной собственности Франции. Это право также включено в статью 14 Бернской конвенции, но также признано в уругвайском законодательстве 1937 года.

В оригинальном тексте 1937 года этот процент достигал 25% от наивысшей ценности работы. Доказательство этого обстоятельства сделало его применение невозможным. Только в 2003 году, после правовой реформы, процентная ставка (3%) стала применяться ко всем перепродажам...

В октябре 2004 года Национальная ассоциация аукционистов и брокеров по недвижимости выступила с протестом против коллективного управления. Ситуация, вызванная невыплатой Droit de Suite несколькими аукционными домами, определила, что Совет по авторскому праву своей резолюцией подтвердил применение закона и законность AGADU по сбору прав, соответствующих Droit de Suite, от художников-визуалистов.

В ноябре того же года Национальная ассоциация аукционистов и брокеров по недвижимости посредством подачи судебных апелляций поставила под сомнение несколько аспектов, связанных с восприятием Droit de Suite, в том числе активную легитимацию AGADU. Орган опроверг аргументы Ассоциации аукционистов и признал апелляцию необоснованной...

После нескольких судебных исков, предпринятых обеими сторонами, в том числе возбуждения уголовного дела против двух самых важных аукционистов на местном рынке, на что они ответили апелляцией о неконституционности, которая была отклонена Верховным судом, наконец, в

августе 2009 года. с аукционистами было подписано внесудебное соглашение, и долг был выплачен.

Фактически все аукционные дома соблюдают предусмотренные законом платежи, и хотя 2 года назад были некоторые неудобства при оплате прав на произведения для иностранных авторов, они уже исправлены.

Что касается галерей, большинство в Уругвае - это точки первой продажи, потому что модальность отношений напрямую связана с художником. Аукционные дома собирают большую часть того, что создается для перепродажи в стране.

Крупнейшие галереи на рынке сохраняют процент, установленный законом, и интегрируют его каждый раз при перепродаже, однако контроль, который имеет AGADU над ними, не гарантирует его полного соблюдения, поскольку он полагается на добросовестность высказывания галеристов...» (*Artist's Resale Right in Latin America // International Authors Forum* (<https://www.internationalauthors.org/news/artists-resale-right-in-latin-america/>). 30.07.2021).

\*\*\*

### **Федеративна Республіка Бразилія**

**«...В Бразилии авторское право художников изобразительного искусства защищено бразильским законом о правах авторов (9810/98), и AUTVIS является единственной организацией по коллективному управлению, уполномоченной в стране.**

Несмотря на то, что компания была основана в 2002 году, только в 2012 году национальный рынок принял обязательство платить, что с тех пор стало очень успешным.

Коллекция для цифрового использования продвигается на региональном уровне в рамках проекта, который находится в стадии разработки, цель которого состоит в том, чтобы создать в Латинской Америке единую коллекцию между всеми ассоциациями региона. Это модель, которая уже существует для музыки в регионе и поддерживается европейскими ассоциациями, которые используют эту модель.

Право художника на перепродажу или вознаграждение за перепродажу художественных произведений в Бразилии было признано в 1981 году, когда оно было включено в Бразильский закон о правах авторов. С тех пор было очень сложно применить это право, поскольку оно определяет плату через разницу в стоимости (ценах) между продажами работы, что в стране, где за последние 50 лет было 6 валютных изменений, практически невозможно. , а галереи и дома перепродажи пользуются этой трудностью, чтобы не платить причитающиеся художникам...

За последние несколько лет несколько раз предлагались поправки к бразильскому Закону о правах авторов, чтобы установить процент от

окончательной цены перепродажи, как это обычно бывает в странах, которые фактически получают это право. Пока это не увенчалось успехом...

В краткосрочной перспективе ожидается прогресс в улучшении системы и расширении различных собираемых прав...» (*Artist's Resale Right in Latin America // International Authors Forum* (<https://www.internationalauthors.org/news/artists-resale-right-in-latin-america/>), 30.07.2021).

\*\*\*