

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ  
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ  
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

**Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського**

**Актуальні проблеми інтелектуальної власності  
в інформаційній сфері**

Інформаційно-аналітичний дайджест

**№ 1 (січень)**

Київ 2022

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядник Л. Литвинова. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdpi@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

© Національна бібліотека України  
імені В. І. Вернадського, 2022

# ЗМІСТ

<b>Інтелектуальна власність за кордоном .....</b>	<b>3</b>
<b>Всесвітня організація інтелектуальної власності.....</b>	<b>46</b>
<b>Інтелектуальна власність в Україні .....</b>	<b>50</b>
<b>Інтелектуальна власність в мережі Інтернет .....</b>	<b>53</b>
<b>Наука у сфері інтелектуальної власності.....</b>	<b>100</b>
<b>Законодавство з інтелектуальної власності.....</b>	<b>112</b>
<b>Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності.....</b>	<b>153</b>
<b>Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....</b>	<b>195</b>
<b>Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів.....</b>	<b>230</b>
<b>Нові надходження до Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського.....</b>	<b>231</b>

## Интеллектуальна власність за кордоном

«...результаты... пятого выпуска рейтинга инноваций IP Office WTR, ежегодного проекта, направленные на определение того, как ведомства ИС используют и разрабатывают неосновные предложения для пользователей с добавленной стоимостью. Цель проекта состоит в том, чтобы показать, сколько ведомств ИС занимаются не только управлением реестром интеллектуальной собственности, а также обратить внимание на реестры с пробелами в конкретных инструментах и предложениях услуг. Для анализа этого года мы изучили 60 ведомств ИС по всему миру...

Первое место в рейтинге этого года впервые разделили два ведомства – ведомство ИС ЕС и Кореи. Они немного обгоняют Ведомство ИС Сингапура (IPOS), которое возглавляло рейтинг в анализе 2020 г...

Есть дальнейшие улучшения и в других местах рейтинга. Например, в 2018 г. бразильское ведомство ИС (INPI) заняло лишь 41-е место из 50, что вызвало озабоченность по поводу того, как внутренние проблемы, такие как колоссальный объем невыполненных заявок, влияют на его неосновные инструменты и услуги. В прошлом году офис поднялся почти на 20 позиций, а местный практикующий врач сказал в то время, что он «значительно расширяет свои функции». В этом году она находится на шестой позиции, при этом один местный практик заявил, что «много энергии тратится на то, чтобы попытаться позиционировать себя в качестве значимой организации во всем мире, сократить отставание, модернизировать свои электронные системы и стимулировать бразильскую экономику посредством защиты прав ИС путем поощрения инноваций». Кроме того, ведомство ИС Филиппин (IPOPHL) также продемонстрировало впечатляющий рост, поднявшись с 24-го места в 2020 году на 9-е место, а перуанское IPO (Indecopi) поднялось с 20-го места на 15-е. Китайское IPO (CNIPA) переместилось с 41-го места в 2017 году на нынешнее 18-е место...» (*EUIPO and KIPO ranked most innovative IP offices in the world // Law Business Research (<https://www.worldtrademarkreview.com/ip-offices/euipo-and-kipo-ranked-most-innovative-ip-offices-in-the-world>). 05.01.2022*).

\*\*\*

**«Крупнейший агрегатор американских и мировых патентных данных IFI CLAIMS опубликовал ежегодные рейтинги, посвященные патентной активности компаний в мире и в США...»**

Авторы вышедшего во вторник исследования традиционно анализируют регистрационную активность общемирового и американского бизнесов, а также отдельных иностранных компаний, которые получили патенты США. Из рейтинга 2021 U.S. Top 50 заметно, что американский бизнес в целом лидирует на своем технологическом рынке с полученным 150 801 патентом — это на 69% больше, чем у японских предпринимателей, занявших второе место и получивших в 2021 году в США 47 105 охранных документов. На третьем

месте представители Южной Кореи (21 264 патента), на четвертом — обладатели американских патентов из Китая (20 679). Замыкает топ-5 бизнес Германии — самый энергичный европейский игрок на американском рынке инноваций (14 663).

Лидируют США и по уровню представленности национальных компаний в общемировом рейтинге IFI Global 250: в 2021 году в рейтинг вошли 70 американских компаний. Второе место занимает Япония (51 компания), третье место у Китая (46). При этом сразу шесть китайских компаний вошли в первую десятку рейтинга, тогда как США представлены там только IBM, занимающей восьмое место...

Авторы исследования отмечают, что в прошлом году патентная активность снизилась не только у американских компаний, но и у подавляющего большинства иностранных заявителей. Исключение — Китай, показавший рост на 10%: 18 792 патента в 2020 году и 20 679 — в 2021-м. В итоге в 2021 U.S. Top 50 попали четыре китайские компании...» *(Евгений Хвостик. Ковид ударил по интеллектуальной собственности // ИД «Коммерсантъ» (<https://www.kommersant.ru/doc/5157534>). 11.01.2022).*

\*\*\*

**«...Патентное лицензирование... является уникальным бизнесом: распоряжение товаром (технологией, на которую распространяются патенты) происходит до того, как пользователь технологии уплатит лицензионный сбор владельцу патента, и фактически это происходит до того, как пользователь даже согласился заплатить что угодно за такую лицензию. Патент не является самоосуществимым, и из-за требования о раскрытии информации в патентном законодательстве использование запатентованной технологии не может быть легко остановлено, и практически любой может использовать ее до того, как лицензия будет введена в действие или даже до того, как лицензия будет выдана. согласовано/запрошено...**

Таким образом, переговоры в бизнесе лицензирования патентов движут двумя факторами: стоимостью судебного разбирательства и вероятностью успеха или проигрыша в судебном процессе...

Вышеупомянутая динамика переговоров, основанная на разоблачении, использовалась оппортунистическими игроками с обеих сторон переговоров, то есть владельцами патентов и пользователями запатентованных технологий. Например, недобросовестные владельцы патентов воспользовались судебными издержками, урегулировав сомнительные патентные споры по сомнительной стоимости, пользуясь тем фактом, что предполагаемый нарушитель, столкнувшийся с дорогостоящим судебным разбирательством по защите от требований истца, скорее согласится на гораздо меньшую сумму. С другой стороны, крупные исполнители со значительным риском могут счесть более рентабельным судебный процесс или воздержание как можно дольше, в

конечном итоге сэкономив много за счет снижения бремени роялти даже на небольшую сумму...

Реалии бизнеса и экономические принципы предполагают, что переговоры о лицензировании носят динамичный характер, поскольку риск, с которым сталкиваются лицензиары и лицензиаты, который определяет ценность, которую лицензиары и лицензиаты придают лицензии, меняется со временем и зависит от промежуточных событий. Когда риск существует для обеих сторон в патентном споре – и такой риск разумно сбалансирован – управляемые рынком результаты переговоров достижимы и обычно достигаются...» (*Matteo Sabattini. Patent Licensing is a Risky Business: Let the Market Strike the Balance // IPWatchdog, Inc. (https://www.ipwatchdog.com/2022/01/11/patent-licensing-risky-business-let-market-strike-balance/id=142718/). 11.01.2022).*

\*\*\*

**«Торговля поддельными предметами роскоши и другими контрафактными предметами приносит миллиарды фунтов стерлингов в год, при этом неизвестные суммы направляются на финансирование организованных преступных группировок и терроризма...»**

Аластер Грей, исследователь по борьбе с подделками, говорит, что многие потребители считают, что подделка — это преступление без потерпевших, и что многие из крупнейших брендов могут позволить себе потерять этот доход...

По словам Грея, террористы продают подделки для финансирования терактов, а доходы от продажи поддельных товаров в прошлом использовались для покупки оружия для нападения на мирных жителей.

Ассортимент товаров, исследованных за его 10-летнюю карьеру, включает поддельные автомобильные запчасти, легкосплавные диски, поддельные инструменты для ухода за домашними животными, поддельные запчасти для велосипедов и, что наиболее популярно, поддельные роскошные кожаные изделия, одежду и обувь.

По оценкам, неисправные поддельные автомобильные детали, проданные на автомобильных выставках, стали причиной более 36 000 смертельных случаев в результате последующих аварий...

Грей добавляет, что в то время как у уличных наркотиков прибыль составляет 100-200%, продажа контрафактных товаров в Интернете приносит прибыль в 2000% без какого-либо риска. Деньги идут на финансирование преступности и делают организованные преступные группировки (OCG) более законными.

В ходе крупного рейда в прошлом году на пяти складах в Турции было изъято 2 миллиона контрафактной продукции, для чего потребовалось 16 грузовиков.

Банда создала собственные модные бренды со своими товарными знаками, а также провела фотосессии на яхте в Италии.

OCG отправляли контейнеры с подделками подставным компаниям, которые они создали по всей Европе. Документы, найденные во время этих рейдов, показали фальсифицированные отгрузочные документы и один банковский счет с почти 3 миллионами евро, отмытыми из Испании менее чем за два года...

В 2014 году двое террористов из журнала Charlie Hebdo подделали кроссовки, чтобы собрать деньги на нападение, в результате которого 12 человек погибли и 11 были ранены. Поскольку они перешли от экстремистской деятельности к контрафакции, французская полиция понизила их деятельность и прекратила наблюдение за ними до нападения.

Продажи пиратских музыкальных компакт-дисков были использованы для финансирования взрыва в мадридском пригородном поезде в 2004 году, в результате которого погиб 191 человек. А в 2002 году в учебном пособии «Аль-Каиды» продажа подделок прямо указывалась как хороший способ поддержки террористических ячеек...» (*How fighting fake goods tackles terrorism // The Institute of Chartered Accountants in England and Wales* (<https://www.icaew.com/insights/viewpoints-on-the-news/2022/jan-2022/how-fighting-fake-goods-tackles-terrorism>). 10.01.2022).

\*\*\*

**«В начале нового года классификации международных патентов, товаров/услуг и образцов по IPC (Международная патентная классификация), Ницце и Локарно всегда вступают в силу в новой редакции, так что теперь в версии 2022 года...**

Некоторые изменения в Классификациях IPC 2022, то есть в Международной классификации патентов и полезных моделей, весьма интересны...

Особенно большие изменения произошли в секциях В и С в области фильтров (B01D 46/00), комбинированных устройств (B01D 50/00) и уничтожения твердых отходов (B09B 3/00). Были добавлены важные новые подгруппы для «оптических устройств наблюдения», то есть систем камер для водителей и пассажиров (B60R 1/00) и обработки металлического порошка (B22F 1/00)...

В целом просматриваются новые технические тенденции: например, в случае бытовых систем отопления существует новая основная группа для малых теплоэлектростанций (F24D 18/00), а также соответствующие индексные места (F24D 101/00-105/00). В динамоэлектрических машинах H02K 1/27 («сердечники ротора с постоянными магнитами») дает начало более чем 20 новым подгруппам.



В подклассе для передачи цифровой информации (H04L) создается даже 10 новых основных групп с общим количеством новых цифр 510 и схема индекса с более чем 30 цифрами...

В новой версии NCL 11-2022 Ниццкой классификации (Международная классификация товаров и услуг для регистрации знаков) в основном представлено область класса 5, в которой размещаются фармацевтические продукты и другие препараты для медицинских или ветеринарных целей.

...класс 5 включает лечебные шампуни, мыла, лосьоны и средства для ухода за зубами, а также подгузники для младенцев и при недержании, а также пищевые добавки, дополняющие обычный рацион или обеспечивающие с пользой для здоровья, а заменители пищи и диетические продукты и напитки – с лечебной целью.

...Класс 6 Ниццы, который в основном включает необработанные и частично обработанные цветные металлы, в том числе ...включает листовые металлы или металлы в виде порошка для обработки в 3D-печати. Также к этому классу относятся металл, металлические трубы и трубки; мелкие изделия из железа, напр. болты, шурупы, гвозди, колесики для мебели, оконные защелки и даже сборные дома и бассейны...

Роботы классифицируются в области защиты образцов в соответствии с «Международной классификацией промышленных образцов», широко известной как Локарнская классификация. Согласно Локарнской классификации 2021/2022, помимо промышленных роботов, роботов-пылесосов и «роботов для сопровождающих лиц», к классу 15 также относятся роботы-косилки и газонокосилки, как и многие вещи в области техники.

...Локарнская классификация переиздается только раз в два года, поэтому в этом году нет никаких структурных изменений» (*Classifications 2022: IPC, Nice and Locarno // Patent- & Rechtsanwaltskanzlei Meyer-Dulheuer MD Legal Patentanwälte PartG mbB* (<https://legal-patent.com/international-intellectual-property/classifications-2022-ipc-nice-and-locarno/>). 04.01.2022).

\*\*\*

**«Clarivate Plc. (NYSE: CLVT), мировой лидер в предоставлении надежной информации и аналитических данных для ускорения темпов внедрения инноваций, сегодня выпустила новый отчет...**

Как показано в отчете Clarivate™ Patent Trend Report 2022, опрошенные организации в подавляющем большинстве рассматривают патенты как движущую силу бизнеса, при этом большинство (75%) говорят, что основная цель их патентной стратегии — способствовать дальнейшим инновациям. Результаты также показывают, что большая часть (69%) портфелей патентов увеличилась за последние 12 месяцев за счет увеличения бюджета, большей заинтересованности топ-менеджеров и изменения фокуса бизнеса.

Основные выводы включают:

- Почти половина респондентов (45%) говорят, что их организации упустили возможности, потому что высшее руководство не участвовало в их патентной стратегии.
- Более половины (57%) также говорят, что им стало труднее реализовывать свою патентную стратегию за последние 12 месяцев, главными причинами которых являются нехватка персонала, данных, бюджета и времени.
- Многие обращаются к аутсорсингу, причем 45% уже передают на аутсорсинг от 26% до 50% своей патентной деятельности.
- Почти половина (44%) заявили, что в ближайшие 12 месяцев они будут больше аутсорсинга.

На горизонте грядут позитивные изменения, поскольку эти организации говорят, что, по их мнению, технологии могут обеспечить лучшие возможности анализа данных, более высокую эффективность для повышения производительности и просмотра данных в режиме реального времени. Они также считают, что ИИ приносит наибольшую пользу в патентном анализе, поиске и лицензировании...» (*Clarivate Patent Trend Report Shows Increasing Business Focus on Innovation Through Patent Portfolio Spend // AsiaOne Online Pte Ltd. (<https://www.asiaone.com/business/clarivate-patent-trend-report-shows-increasing-business-focus-innovation-through-patent>). 18.01.2022*).

\*\*\*

**«Согласно новому отчету LexisNexis Intellectual Property Solutions, ведущие фармацевтические компании и компании-производители чипов входят в число патентообладателей, которые за последние два года набрали наибольший импульс с точки зрения силы патентного портфеля.**

Новый список 100 владельцев патентов... проливает свет на владельцев ИС различного размера, которые превзошли конкурентов по строго качественным показателям...

Результаты показывают 29 фирм с активами менее 1000 семейств патентов, 38 с большими портфелями из 10 000+ и 33 находятся где-то посередине.

Крупные компании, упомянутые в отчете, включают ведущую компанию по производству полупроводников TSMC, чье мастерство в использовании самых передовых процессов производства микросхем означает, что ее значительный портфель продукции постоянно расширяет технологические границы.

В среднем сегменте выделяются Nike и Deere & Co как бренды, которые не всегда ассоциировались с высокотехнологичными товарами, но создали портфолио патентов, имеющих важное техническое значение. Компания Nike добилась значительных успехов в производстве и проектировании, а новейшая сельскохозяйственная техника Deere включает в себя такие технологии, как

самоуправляемые беспилотные летательные аппараты для оценки задач и многофакторной оценки урожайности.

Среди известных небольших компаний — Magic Leap, чьи технологии охватывают широкий спектр областей, необходимых для иммерсивной дополненной реальности, и Moderna Therapeutics, разрабатывающая терапевтические средства на основе РНК, в том числе широко известную вакцину против COVID-19.

В Соединенных Штатах расположено наибольшее число фирм из списка 100 крупнейших, и это рынок, где доля новаторов с малым портфелем является самой высокой на сегодняшний день. Европа представлена большой долей портфелей среднего размера, в то время как среди азиатских новаторов в списке преобладают крупные патентные владения...

Китай является наиболее представленным рынком за пределами США. Но его вклад включает в себя не только известных гигантов, таких как Huawei и Tencent, но и более незаметные фирмы. Например, трио производителей электронных компонентов, разрабатывающих решения для голосового управления и распознавания касаний в устройствах — AAC Technologies, Goertek и Goodix — входят в этот список...» (*Jacob Schindler. Moderna, Nike and TSMC among pandemic-era outperformers in patent portfolio strength // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/in-house-operations/moderna-nike-and-tsmc-among-pandemic-era-outperformers-when-it-comes-patent-portfolio-strength>). 25.01.2022*).

\*\*\*

**«Поскольку число погибших от коронавируса достигает почти 2,1 миллиона, страны по всему миру стремятся вакцинировать свое население... В результате многие страны обратились во Всемирную организацию здравоохранения с запросом на принудительное лицензирование патентов на вакцины против Covid-19...**

Этот подход «принудительного лицензирования» приобрел множество последователей и был поддержан такими странами, как Южная Африка и Индия. Принудительная лицензия приостанавливает действие монополии владельца патента на производство и поставку продукта. Многие страны, от Израиля до Чили, использовали эту практику в качестве защиты во время пандемий или от серьезных заболеваний.

В октябре прошлого года Moderna, пионер в разработке вакцин и терапевтических средств на основе матричной РНК (мРНК), объявила, что не будет защищать патентные права, связанные с вакциной против коронавируса, во время пандемии... Moderna также объявила, что разрешит открытый доступ к патентам на «период пандемии» и готова выдать лицензию на ту же интеллектуальную собственность после окончания пандемии...

В мае Всемирная организация здравоохранения официально запустила добровольный пул для сбора патентных прав, данных нормативных испытаний

и другой информации, которой можно было бы поделиться для разработки лекарств, вакцин и средств диагностики для борьбы с Covid-19. Концепция добровольного пула была первоначально предложена правительственными чиновниками Коста-Рики...

Аналогичное предложение было представлено прошлой весной Грецией, которая предложила государствам-членам Европейского Союза совместно купить патентные права на вакцины против Covid-19...

В марте прошлого года парламент Чили единогласно принял резолюцию, в которой говорится, что глобальная вспышка коронавируса оправдывает использование принудительного лицензирования для облегчения доступа к вакцинам, лекарствам, средствам диагностики, устройствам, расходным материалам и другим технологиям, полезным для наблюдения, профилактики, обнаружения и диагностики. и лечение людей, инфицированных коронавирусом в Чили. В том же месяце Израиль выдал обязательные патентные лицензии на лекарство от ВИЧ под названием Калетра, которое в настоящее время проходит испытания, в том числе в сочетании с другими продуктами, на предмет эффективности лечения Covid-19. Лицензия позволяет импортировать лекарство от производителя дженериков...

Показательно, что Европейский Союз согласился платить 15,50 евро (18,90 долларов США) за дозу вакцины против Covid-19, разработанной Pfizer и BioNTech. Если бы между производителями и ЕС существовало соглашение о правах интеллектуальной собственности... эта цена могла бы увеличиться.

ЕС подписал контракты на закупку вакцин с BioNTech-Pfizer (600 млн доз), AstraZeneca (400 млн доз), Moderna (160 млн доз), но поставки этих вакцин идут медленно. И реакции уже есть. Литва, Латвия, Эстония, Финляндия, Дания и Швеция в прошлую пятницу написали в Европейскую комиссию письмо, в котором сообщили, что местные представители коллаборации вакцин BioNTech/Pfizer сообщили им, что поставки будут «значительно сокращены». Страны не раскрыли степень сокращений, но заявили, что некоторым было сказано, что нормальное обслуживание возобновится с 8 февраля, в то время как другим не была названа дата окончания.

На прошлой неделе Европейский союз объявил, что поставки вакцины Pfizer-BioNTech будут сокращены в ближайшие недели, но увеличение доз будет доступно в конце февраля и марте.

Исходя из этого, предложение увеличить производство вакцин за счет покупки прав интеллектуальной собственности на основе стоимости получает все большее распространение...» (*Nasos Koukakis. Countries worldwide look to acquire the intellectual property rights of Covid-19 vaccine makers // CNBC LLC (<https://www.cnbc.com/2021/01/22/countries-look-to-acquire-the-ip-of-vaccine-makers-to-fight-pandemic.html?&qsearchterm=intellectual%20property>). 22.01.2022*).

\*\*\*

**«Согласно последнему рейтингу Brand Finance Global 500, Apple остается самым дорогим брендом в мире с рекордной стоимостью более 355 миллиардов долларов...»**

В рейтинге Global 500 технологический сектор остается самой ценной отраслью с совокупной стоимостью бренда около 1,3 триллиона долларов. На вершине рейтинга, Amazon присоединилась к Apple, преодолев отметку в 300 миллиардов долларов, в то время как Google подскочила на 38% до 263,4 миллиардов долларов. В отчете указываются проблемы в начале пандемии, когда расходы на рекламу упали, но по мере того, как онлайн-покупки стали нормой, бизнес Google сильно восстановился благодаря опции поиска «перейти». Тем временем Huawei восстановила отечественные технологические компании и НИОКР, а также обратила внимание на облачные сервисы.

Разделяет заголовки с Apple TikTok, который ворвался в топ-20 после ошеломляющего скачка стоимости бренда на 215%, что сделало его самым быстрорастущим брендом в прошлом году...

Что касается других ключевых тенденций в Global 500, сектор розничной торговли процветал во время пандемии, впервые преодолев отметку в 1 триллион долларов и уступая только технологическому сектору...

Walmart... вошел в первую пятерку после 20-процентного скачка стоимости бренда до 111,9 млрд долларов...

Розничная торговля также внесла девять дебютных брендов в общий список, а это означает, что почти каждый четвертый новый участник пришел из этого сектора...

Другим сектором, демонстрирующим рост, была, что неудивительно, фармацевтика. Пандемия привлекла внимание компаний отрасли...

Фармацевтические бренды, которые производили вакцины против COVID-19, продемонстрировали наибольший рост. Акции Johnson & Johnson выросли на 24% до 13,4 млрд долларов. AstraZeneca — новый участник рейтинга, стоимость бренда которого выросла на 77% до 5,6 млрд долларов. А стоимость Pfizer выросла на 58% до 6,3 млрд долларов...» *(Trevor Little. Apple retains most-valuable brand crown as tech boom continues and TikTok soars // Law Business Research (<https://www.worldtrademarkreview.com/apple-retains-most-valuable-brand-crown-tech-boom-continues-and-tiktok-soars>). 26.01.2022).*

\*\*\*

**«Успешное лицензирование основных патентов (SEP) является ключом к способности компании производить и продавать продукты, соответствующие стандарту. С появлением на горизонте революционных достижений в области технологий лицензирование SEP на справедливых, разумных и недискриминационных условиях (FRAND) может занять центральное место, потенциально влияя на переговоры между заинтересованными сторонами по всему миру. Вопросы, связанные с тем, как лучше всего лицензировать эти технологии на условиях FRAND и какие**

средства правовой защиты предоставить владельцам патентов, являются жизненно важными вопросами, горячо обсуждаемыми во всем мире, и теперь являются предметом общественного внимания по обе стороны Атлантики. Правительства США и Великобритании выразили свои взгляды по этому вопросу в программных заявлениях и теперь ожидают комментариев от общественности...

Проект заявления Соединенных Штатов и запрос на общественное обсуждение являются ответом на Исполнительный указ от июля 2021 г., призывающий, среди прочего, пересмотреть совместное политическое заявление Министерства юстиции США, USPTO (Ведомство США по патентам и товарным знакам) и NIST (Национальный институт стандартов и технологий) от 2019 г. о средствах правовой защиты в случае нарушения SEP, подлежащих обязательству FRAND.

В отличие от заявления 2019 года, в котором лицам, принимающим решения, предлагается рассмотреть все средства правовой защиты, доступные в соответствии с национальным законодательством, «включая судебный запрет и возмещение адекватного ущерба» за нарушение SEP, подпадающих под действие FRAND, в нынешнем проекте заявления говорится, что «требование судебного запрета вместо добросовестные переговоры несовместимы с целями обязательств F/RAND». В заявлении 2021 года рекомендуется, чтобы стороны, участвующие в добросовестных переговорах, «отвечали в течение коммерчески разумного периода времени таким образом, чтобы продвигать переговоры или приводить к получению лицензии»...

Запрос Министерства юстиции на комментарии ждет ответы на 11 конкретных вопросов, связанных с проектом заявления.

Запрос комментариев от Ведомства интеллектуальной собственности Великобритании по его структуре SEP имеет широкую направленность, выражая общую озабоченность по поводу создания оптимальной основы для продвижения инноваций и творчества...

В заявлении Великобритании запрашиваются комментарии по следующим темам:

- Связь между SEP, инновациями и конкуренцией
- Конкуренция и функционирование рынка
- Прозрачность в системе
- Структуры (патенты, лицензирование и судебные процессы).

Хотя запрос США о комментариях, по-видимому, ориентирован в первую очередь на США, Великобритания специально просит заинтересованные стороны использовать свой опыт во всех юрисдикциях... Подобно заявлению США, в заявлении Великобритании подчеркивается альтернативное разрешение споров, в частности, арбитраж и посредничество, в качестве замены судебного разбирательства.

И американское, и британское правительства намерены начать 2022 год с пересмотра отношений между SEP и инновациями с прицелом на

будущее. Судя по всему, США уделяют особое внимание надлежащему поведению сторон, ведущих переговоры о SEP, связанных с FRAND, в рамках применимого законодательства США. Великобритания, со своей стороны, всесторонне рассматривает экосистему SEP, уделяя особое внимание сбалансированности, оптимизации и сохранению конкурентоспособности в условиях глобального развития лицензирования SEP...» (*US and UK Governments Seek Immediate Stakeholder Input on SEP/FRAND Policy // AKIN GUMP STRAUSS HAUER & FELD LLP* (<https://www.akingump.com/en/news-insights/us-and-uk-governments-seek-immediate-stakeholder-input-on-sepfrand-policy.html#:~:text=US%20and%20UK%20Governments%20Seek%20Immediate%20Stakeholder%20Input%20on%20SEP%2FFRAND%20Policy,-Intellectual%20Property%20Alert&text=Successfully%20licensing%20standard%20Dessential%20patents,products%20that%20practice%20a%20standard.&text=The%20Intellectual%20Property%20Office%20in,comments%20by%20March%201%2C%202022.>). 28.01.2022).

\*\*\*

«...Глобальный исследовательский отчет «Рынок юридических услуг в области интеллектуальной собственности (ИС)» за 2022-2028 гг. представляет ...данные, такие как стратегия развития, конкурентная среда, окружающая среда, возможности, риски, проблемы и барьеры, оптимизация цепочки создания стоимости, контактная информация и информация о доходах, технологический прогресс, предложения ключевых продуктов игроков и динамической структуры рынка. В отчете о рынке юридических услуг в области интеллектуальной собственности (ИС) представлены темпы роста, последние тенденции и абсолютное исследование основных игроков на интервалах рынка по невесомости описания их продукта, бизнес-плана и бизнес-тактики...

*Основные моменты, связанные с освещением отчета о рынке юридических услуг в области интеллектуальной собственности (ИС):*

- Полный справочный анализ, который включает оценку мирового рынка юридических услуг в области интеллектуальной собственности (ИС).
- Важные изменения в динамике рынка юридических услуг в области интеллектуальной собственности (ИС) – Сегментация рынка юридических услуг в области интеллектуальной собственности (ИС) до регионального бифуркации второго и третьего уровня
- Исторический, текущий и прогнозируемый объем ) Рынок юридических услуг с точки зрения как стоимости (дохода), так и объема (производство и потребление)
- Отчетность и оценка последних событий на рынке юридических услуг в области интеллектуальной собственности (ИС) – Доли рынка и стратегии рынка юридических услуг в области интеллектуальной собственности (ИС) ключевых игроков

- Формирующаяся ниша Сегменты рынка юридических услуг в области интеллектуальной собственности (ИС) и региональные рынки
- Объективная оценка траектории развития рынка юридических услуг в области интеллектуальной собственности (ИС)
- Рекомендации компаниям по укреплению своих позиций на рынке интеллектуальной собственности (ИС)

Кроме того, экспортно-импортная политика может оказать непосредственное влияние на глобальный рынок юридических услуг в области интеллектуальной собственности (ИС)...» (*alex. Intellectual Property (IP) Law Service Market 2021 Research Strategies and Forecast to 2028 // Bristol City Supporters Trust* (<https://bristolcityst.org.uk/intellectual-property-ip-law-service-market-2021-research-strategies-and-forecast-to-2028/>). 31.01.2022).

\*\*\*

### Австралійський Союз

«IP Australia недавно опубликовала отчет о правах интеллектуальной собственности и росте предприятий... в период с 2002 по 2017 год и охватило около 600 000 австралийских малых и средних предприятий (МСП)...

МСП, владеющие правами ИС, в 3,5 раза крупнее, имеют большее количество сотрудников – в среднем семь человек и платят более высокую медианную заработную плату, чем МСП, не владеющие правами ИС...

МСП, которые подали заявки хотя бы на одно право ИС в год, имеют на 8 % больше шансов добиться положительного роста занятости и на 16 % больше шансов добиться высокого роста занятости по сравнению с МСП, которые в том же году не подали заявки на получение прав ИС...

Доля малых и средних предприятий, владеющих правами на интеллектуальную собственность, удвоилась с 2% до 4%. Этот всплеск использования товарных знаков в первую очередь приходится на сектор услуг, такой как информация, средства массовой информации и телекоммуникации...

МСП производят 57% валового внутреннего продукта (ВВП) Австралии...

В отчете подчеркивается важность защиты товарных знаков для максимизации потенциального роста. Предприятия, которые осознают ценность товарных знаков и привносят эти знания в свою коммерческую деятельность, вознаграждаются более высоким ростом и доходом, чем конкуренты, которые не работают с таким же пониманием ценности товарных знаков...» (*Natalie McOscar. Trade mark protection is a driver for growth for SMEs // FB Rice* (<https://www.fbrice.com.au/ip-news-insights/trade-mark-protection-is-a-driver-for-growth-for-smes/>). 27.01.2022).

\*\*\*



**«...Закон о товарных знаках 1995 г. (Закон) предусматривает регистрацию... коллективного товарного знака...»**

Коллективный товарный знак — это обозначение, используемое или предназначенное для использования в отношении товаров и/или услуг, с которыми имеют дело или которые предоставляются в ходе торговли членами ассоциации, чтобы отличить их товары или услуги от товаров или услуг, не являющихся членами.

Примеры коллективных товарных знаков, зарегистрированных в настоящее время в Австралийском реестре товарных знаков, включают:

- WAAFL от имени Западной Австралийской любительской футбольной лиги;
- YWCA от имени YWCA Australia; и
- AUSTRALIA INTERNATIONAL OLIVE AWARDS от имени Australian Olive Association Ltd...

Ключевым требованием к коллективному товарному знаку является то, что он должен быть зарегистрирован от имени ассоциации (либо зарегистрированной, либо не зарегистрированной)...

Коллективные товарные знаки могут быть полезным инструментом для ассоциаций, и есть ряд причин, по которым коллективная заявка на товарный знак может быть предпочтительнее стандартной заявки на товарный знак, в том числе:

- Любой член ассоциации может использовать знак, что устраняет необходимость в официальных лицензионных соглашениях. При этом для ассоциации полезно установить правила использования коллективного товарного знака, чтобы обеспечить его надлежащее использование членами.
- В отличие от сертификационных знаков, правила, касающиеся использования коллективного товарного знака, не требуют одобрения Австралийской комиссией по защите прав потребителей и конкуренции. Важно отметить, что член ассоциации не может запретить другому члену использовать знак, за исключением случаев, когда такое использование не соответствует правилам ассоциации.
- Требование о финансовой помощи в случае нарушения прав может учитывать ущерб или убытки, понесенные каждым отдельным членом ассоциации.

Однако потенциальным недостатком является то, что коллективный товарный знак не может быть присвоен или передан.

...в Австралии зарегистрирована всего 391 коллективная торговая марка (из почти 800 000 зарегистрированных торговых марок)...» (*Jürgen Bebbler, Alex Dunlop, Sarah Catania. 'Trade marks by association' – a review of collective trade marks // Corrs (<https://www.corrs.com.au/insights/trade-marks-by-association-a-review-of-collective-trade-marks>). 28.01.2022*).

\*\*\*

## Европейский Союз

**«Сегодня Комиссия и Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO) запустили новый Фонд ЕС для МСП, который предлагает ваучеры для МСП в ЕС, чтобы помочь им защитить свои права на интеллектуальную собственность (ИС). Это второй фонд ЕС для малого и среднего бизнеса, целью которого является поддержка малых и средних предприятий в период восстановления после COVID-19 и перехода к «зеленым» и цифровым технологиям в течение следующих трех лет (2022–2024 гг.)...**

Фонд ЕС для малого и среднего бизнеса с бюджетом в 47 миллионов евро предложит следующую поддержку:

- Возместить 90% сборов, взимаемых государствами-членами за услуги сканирования интеллектуальной собственности, которые обеспечивают широкую оценку потребностей в интеллектуальной собственности подающего заявку МСП с учетом инновационного потенциала его нематериальных активов;
- Возместить 75% сборов, взимаемых ведомствами интеллектуальной собственности (включая национальные ведомства интеллектуальной собственности, Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза и Ведомство интеллектуальной собственности Бенилюкса) за регистрацию товарных знаков и образцов ;
- Возместить 50% сборов, взимаемых Всемирной организацией интеллектуальной собственности за получение международной охраны товарного знака и промышленного образца;
- Возместить 50% пошлин, взимаемых национальными патентными ведомствами за регистрацию патентов в 2022 г.;
- С 2023 г. могут покрываться дополнительные услуги, например, частичное возмещение затрат на поиск патентного известного уровня техники, подачу заявки на патент; частные консультации в области ИС, оплачиваемые поверенными в области ИС (регистрация патентов, лицензионные соглашения, оценка ИС, расходы на альтернативное разрешение споров и т. д.)...

Финансовый вклад Комиссии, составляющий 2 миллиона евро, будет полностью направлен на услуги, связанные с патентами. Например, МСП может подать заявку на возмещение регистрационного сбора за патентование своего изобретения в государстве-члене.

EUIPO будет управлять Фондом МСП через конкурсы предложений...»  
*(€47 million fund to protect intellectual property of EU SMEs in their COVID-19 recovery and green and digital transitions // The European Sting. (<https://europeansting.com/2022/01/11/e47-million-fund-to-protect-intellectual-property-of-eu-smes-in-their-covid-19-recovery-and-green-and-digital-transitions/>). 11.01.2022).*

\*\*\*

**«Европейское патентное ведомство (ЕПВ) опубликовало два новых дела в рамках своей серии тематических исследований, посвященных успешной передаче технологий...»**

Пример австрийского дочернего предприятия Cubicure иллюстрирует, как разработка долгосрочной стратегии передачи технологий с рациональным распределением прав использования позволила Венскому техническому университету добиться научных прорывов и успеха в коммерциализации в области 3D-печати...

Во втором тематическом исследовании прослеживается история итальянской компании «Blubrake», которая во многом является историей успешного сотрудничества исследовательской группы Миланского политехнического университета и миланского инкубатора e-Novia, которые помогли воплотить эту технологию в жизнь и, в конечном счете, вывести ее на рынок. Запуск тематического исследования сопровождается выпуском совершенно нового выпуска подкаста ЕПВ «Talk Innovation»...» (*Technology Transfer: EPO Releases Two New Case Studies Jointly Developed with the European IP Helpdesk // IP Helpdesk ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/technology-transfer-epo-releases-two-new-case-studies-jointly-developed-european-ip-helpdesk-2022-01-11\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/technology-transfer-epo-releases-two-new-case-studies-jointly-developed-european-ip-helpdesk-2022-01-11_en)). 11.01.2022*).

\*\*\*

**«...в 2020 году на внутреннем рынке ЕС и на внешних границах были конфискованы продукты, нарушающие права интеллектуальной собственности, на сумму почти 2 миллиарда евро.»**

Впервые ежегодный отчет ЕС об изъятиях был подготовлен совместно Ведомством интеллектуальной собственности ЕС (EUIPO) и Генеральным директором по налогообложению и таможенному союзу (DG Taxud)...

Аксессуары были наиболее часто перехватываемой контрафактной продукцией в 2020 году — как по количеству изъятых предметов, так и по их оценочной стоимости — за ними следуют упаковочные материалы, записанные CD/DVD и этикетки, бирки и наклейки, а также одежда. Вместе они составили около половины всех перехваченных товаров.

Результаты были составлены на основе данных, предоставленных полицией, таможенной и органами по надзору за рынком на внешних границах ЕС и на внутреннем рынке.

2020 год, конечно, был годом, когда начала распространяться пандемия COVID-19, что привело к спаду в торговле в течение первых нескольких месяцев, поскольку меньше товаров пересекало границы, но стоимость поддельных товаров, изъятых на границах ЕС, тем не менее выросла на 2,4% до € 778м в год.

Однако средняя стоимость поставок выросла, так как общее количество изъятий составило 27 млн, что значительно ниже 41 млн в 2019 году.

Как и в предыдущие годы, Китай был основным источником большинства контрафактных товаров, поступающих в ЕС во всех категориях продуктов, при этом Гонконг был основным источником мобильных телефонов и аксессуаров, а также этикеток, ярлыков, наклеек, а Турция занимала видное место для одежды, лекарств и аксессуаров для одежды...» (*Phil Taylor. Accessories top list of fake goods seized in EU in 2020 // SecuringIndustry.com (https://www.securindustry.com/clothing-and-accessories/accessories-top-list-of-fake-goods-seized-in-eu-in-2020/s107/a14141/#.YeQ6tP5BzIV). 11.01.2022*).

\*\*\*

**«1 января Франция приняла председательство в Совете Европейского союза...»**

Среди своих обязанностей Франция будет определять повестку дня Совета при обсуждении проектов актов Комиссии и устанавливать приоритеты в разработке политики ЕС. В связи с этим Франция недавно опубликовала свою программу председательства, которая включает несколько действий в отношении интеллектуальной собственности.

План предусматривает, что во время французского председательства Совет приступит к работе над предложением Комиссии по промышленным образцам. Первоначально запланированное на 2021 год, предложение Комиссии о пересмотре Директивы о дизайне и Регламента о дизайне должно быть обнародовано во втором квартале 2022 года...

Параллельно Франция планирует сосредоточить внимание на развертывании новой системы охраны географических указаний (ГУ)... Предложение потенциально может включать проект Регламента общеевропейской системы охраны ГУ несельскохозяйственной продукции...

В области патентов Франция планирует поддержать создание Единого патентного суда (UPC), которое было отложено сначала из-за Brexit, а затем из-за оспаривания Конституции Германии...

Французское председительство также будет стремиться уделять приоритетное внимание реформе оцифровки, включая принятие Закона о цифровых услугах (DSA). DSA был предложен Комиссией в декабре 2020 года. DSA изменит Директиву об электронной торговле, которая в настоящее время регулирует исключения в отношении безопасных гаваней для интернет-посредников...» (*Anastasiia Kyrylenko. France to push design, GI, UPC, and safe harbours reform as president of the Council of the EU // IPKat (https://ipkitten.blogspot.com/2022/01/france-to-push-design-gi-upc-and-safe.html). 10.01.2022*).

\*\*\*

**«Портал защиты прав ИС — это единая платформа ЕС, которая помогает владельцам прав ИС (ПИС) подавать и управлять таможенными заявлениями о принятии мер, а также решать связанные с этим вопросы**

**защиты прав интеллектуальной собственности.** По состоянию на 13 декабря 2021 года этот инструмент стал единой точкой электронной подачи и управления таможенными заявлениями о принятии мер (АФА) для 24 государств-членов ЕС, при этом альтернативная система все еще существует в 3 государствах-членах ЕС (Германия, Испания и Италия)...

Портал защиты прав интеллектуальной собственности (IPEP), ранее известный как база данных защиты прав (EDB), представляет собой бесплатный, интерактивный, многоязычный и безопасный инструмент для защиты прав интеллектуальной собственности, поддерживаемый EUIPO и Европейской комиссией...

Инструмент может использоваться правообладателями товарных знаков, образцов, географических указаний, патентов, авторских прав, прав на сорта растений и других прав интеллектуальной собственности. В настоящее время IPEP используется примерно тысячей правообладателей, около пятидесяти процентов из которых активно используют этот инструмент для подачи АФА и обмена информацией о продуктах с правоохранительными органами, а также примерно семьюдесятью правоохранительными органами по всему ЕС, включая таможенные органы, полицию, антимонопольные органы, органы по мошенничеству и надзору за рынком. Однако эти цифры неуклонно растут, так как инструмент продолжает развиваться и совершенствоваться...» (*Sarka Petivlasova, Andreas Renck. IP Enforcement Portal upgraded to allow for electronic filing of customs applications in the EU // Hogan Lovells (https://www.engage.hoganlovells.com/knowledgeservices/viewContent.action?key=Ec8teaJ9VaqbOpGCpUTwz8xgHJMKLFEppVpbbVX%2B3OXcP3PYxlq7sZUjdbSm5FIetvAtgf1eVU8%3D&nav=FRbANEucS95NMLRN47z%2BeeOgEFct8EGQ0qFfoEM4UR4%3D&emailtofriendview=true&freeviewlink=true). 13.01.2022).*

\*\*\*

**«Поиск изображений торговых марок и дизайнов на протяжении многих лет всегда был сложной задачей.** В рамках программ цифровой трансформации EUIPO (в частности, программы цифровой эволюции) Управление выпустило свой первый внутренний инструмент поиска изображений. Он был доступен через eSearch plus 29 ноября 2021 года...

Поиск изобразительных знаков является одной из самых больших проблем в мире ИС. Наличие усовершенствованного алгоритма поиска изображений на основе искусственного интеллекта, который можно комбинировать с другими атрибутами прав ИС, еще больше улучшит нашу способность использовать наш внутренний опыт в области ИС.

И в духе сотрудничества, опираясь на успех этой первой версии, EUIPO планирует реализовать ее в своих флагманских инструментах, TMview и DesignView. Это даст пользователям возможность поиска по изображению в крупнейших мировых базах данных по товарным знакам и дизайну. EUIPO также будет предлагать эту услугу другим ведомствам ИС в сети

интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO)...» (*New AI solution for image search (the AI solution is on the tool image search) // European Union Intellectual Property Office (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/news?p\_p\_id=csnews\_WAR\_csnewsportlet&p\_p\_lifecycle=0&p\_p\_state=normal&p\_p\_mode=view&p\_p\_col\_id=column-1&p\_p\_col\_count=2&journalId=9130327&journalRelatedId=manual/)*). 17.01.2022).

\*\*\*

**«В прошлом году в Ведомство интеллектуальной собственности Венгрии (SZTNH) было подано 4192 регистрации товарных знаков...**

Большинство заявок поступило от фармацевтических компаний (Egis, Richter), правительства (Министерство иностранных дел и торговли, Венгерское агентство по туризму), но несколько других венгерских компаний (например, WeLoveShirts, Lajver Borház) также подали заявки...

Старейшей торговой маркой Венгрии является минеральная вода Arenta, зарегистрированная в апреле 1899 года» (*Close to 4,200 trademark registrations filed in 2021 // Budapest Business Journal (https://bbj.hu/economy/statistics/figures/close-to-4-200-trademark-registrations-filed-in-2021)*). 31.01.2022).

\*\*\*

### **Исламська Республіка Іран**

**«Согласно отчету World Intellectual Property Indicators 2021, Иран занимает 11-е место в мире в области интеллектуальной собственности...**

Иран также занял 21-е место по количеству патентных заявок, 3-е место по товарным знакам и 12-е место по промышленным образцам, которые включают приложения и устройства с инновациями...

Этот рейтинг основан на анализе 180 стран, офисов и регионов интеллектуальной собственности, которые были рассмотрены и опубликованы...

За последний год Иран занял третье место в мире с 541 750 регистрациями товарных знаков, что в связи со вспышкой Коронавируса привело к значительному росту товарных знаков.

Всего в 2020 году количество заявок на регистрацию товарных знаков увеличилось на 19,3 процента, а в Иране рост этого показателя составил 1,19 процента...» (*Iran ranks 11th in intellectual property worldwide // Tehran Times (https://www.tehrantimes.com/news/469328/Iran-ranks-11th-in-intellectual-property-worldwide)*). 22.01.2022).

\*\*\*

## Исламська Республіка Пакистан

**«...В 2021 году Пакистан... присоединился к Мадридскому протоколу 24 февраля 2021 г., а затем создал правовую базу, среди прочего, для охраны географических указаний.**

...предстоит сделать гораздо больше.

Одним из них является внесение поправок в Постановление о товарных знаках 2001 г. с целью включения положений об охране товарных знаков посредством международной регистрации в соответствии с Мадридским протоколом.

Пакистанские законы об авторском праве и патентах также должны быть изменены, чтобы приспособить их к новым технологиям, особенно связанным с ИИ.

В действующем патентном законодательстве отсутствуют положения, касающиеся патентоспособности алгоритмов, вычислительных и математических методов. Действующий закон об авторском праве признает программное обеспечение и коды литературными произведениями, но в нем отсутствуют положения об охране идей и изобретательских концепций, если только они не были переведены в какую-либо форму выражения...» (*Espie Angelica A. de Leon. US Ambassador to Pakistan vows to strengthen IP protection, digital economy // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/us-ambassador-to-pakistan-vows-to-strengthen-ip-protection-digital-economy>). 04.01.2022*).

\*\*\*

**«Торгово-промышленная палата иностранных инвесторов (ОІССІ) объявила об основных выводах своего последнего исследования прав интеллектуальной собственности (ІРР)...**

Обзор ОІССІ ІРР 2021, проведенный в конце 2021 года, отражает оценку иностранными инвесторами состояния защиты интеллектуальной собственности в Пакистане. Эффективная защита ІРР, включая авторские права, патенты и товарные знаки, имеет решающее значение для привлечения и удержания прямых иностранных инвестиций (FDI) в стране.

Иностранные инвесторы, участвовавшие в опросе, продемонстрировали более высокую удовлетворенность (с 17 процентов в 2020 году до 37 процентов в 2021 году) ІРОР, регулирующим органом в области прав интеллектуальной собственности в Пакистане, и призвали ІРОР взять на себя более ведущую роль в обеспечении эффективного режима прав интеллектуальной собственности в стране. Члены ОІССІ обратились к ІРОР за поддержкой в укреплении режима ІРР путем автоматизации и ускорения процесса регистрации ІС, массового повышения осведомленности о важности ІРР и их влияния на бизнес/инвестиции, а также улучшения навыков ПОО для активного предотвращения злоупотребление ІРР.

В настоящее время все члены ОИСЦИ полагаются на свои собственные ресурсы для мониторинга угроз нарушения прав интеллектуальной собственности. Однако всем владельцам ИС очень хочется работать в партнерстве с государственными органами для улучшения режима прав интеллектуальной собственности в Пакистане. Серьезное отсутствие осведомленности и понимания прав интеллектуальной собственности, длительные сроки предоставления прав интеллектуальной собственности, затянувшиеся судебные разбирательства, недостаточно обученный персонал правоохранительных органов и низкие штрафы, предусмотренные законами о правах интеллектуальной собственности за нарушения прав интеллектуальной собственности, были одними из основных проблем, отмеченных в опросе...» (*Intellectual Property Disputes Are Causing Major Losses: Survey // ProPakistani.PK* (<https://propakistani.pk/2022/01/18/intellectual-property-disputes-are-causing-major-losses-survey/>). 18.01.2022).

\*\*\*

### Канада

**«...Географическое указание происхождения (ГУ) — это тип интеллектуальной собственности, определенный в Законе о товарных знаках...»**

В Канаде некоторыми известными ГУ являются Ontario Icewine и Canadian Whisky, которые известны своим характерным вкусом, связанным с их географическим происхождением...

В настоящее время канадское законодательство разрешает охрану ГУ для вин, спиртных напитков, сельскохозяйственной продукции и продуктов питания.

В Канаде ГУ может быть запрошено и использовано группой производителей продукта, например кооперативом, консорциумом или ассоциацией, которые обеспечивают соответствие продукта определенным требованиям или стандартам, о которых они договорились...

В Канадское ведомство интеллектуальной собственности (СИРО) можно подать запрос на включение ГУ в список охраняемых ГУ.

СИРО рассматривает запрос на соответствие требованиям в сотрудничестве с Министерством сельского хозяйства и продовольствия Канады. Если географическое указание соответствует критериям для внесения в список охраняемых ГУ, ГУ будет опубликовано в Журнале товарных знаков СИРО для уведомления третьих лиц в случае, если они захотят возразить против ГУ. Если в течение двух месяцев после публикации возражения не поступают, Регистратор товарных знаков вносит указание в список ГУ. Срок защиты не ограничен...

Охрана ГУ позволяет тем, кто имеет право на использование указания, принимать меры против других лиц, которые используют его без разрешения и



извлекают выгоду из его репутации. Репутация географического указания является ценным активом. Если бы он не был защищен, его можно было бы использовать без ограничений, в результате его ценность уменьшилась и, возможно, даже была утрачена. В Канаде были случаи, когда владельцы ГУ пытались защитить свои ГУ от использования и регистрации третьими сторонами, но безуспешно из-за того, что ГУ не были зарегистрированы в Канаде и что третьи лица, не связанные с ними, давно уже использовали их...» (*Jennifer E. McKay, Anna Clark. What's in a name? Lots, if it's a geographical indication of origin!* // *Dentons* <https://www.dentons.com/en/insights/articles/2022/january/4/whats-in-a-name>). 04.01.2022).

\*\*\*

**«...поскольку патентовладельцы имеют возможность защищать свои патентные права и получать различные средства правовой защиты в случае нарушения, характер и объем этих средств правовой защиты часто имеют решающее значение для оценки конкретных патентных прав.**

В тех случаях, когда канадские патентные права должны быть приобретены или лицензированы, ряд соображений, связанных с защитой прав, может существенно повлиять на их оценку.

В некоторых юрисдикциях истец, выигравший патентообладатель в деле о нарушении прав, может иметь ограниченные возможности в отношении доступных денежных средств правовой защиты. Например, они могут быть строго ограничены взысканием только роялти в качестве компенсации за любые случаи нарушения и/или могут быть ограничены взысканием денежного возмещения только в отношении нарушения, когда нарушитель был уведомлен о патенте в иске. Эти ограничения не существуют в Канаде.

В Канаде выигравший патентообладатель истца может требовать либо возмещения убытков, либо учета (т.е. изъятия) прибыли нарушителя в отношении случаев нарушения прав после выдачи патента. Ущерб может принимать форму упущенной выгоды истца и/или разумного гонорара, в зависимости от обстоятельств дела. В качестве альтернативы истец также будет иметь доступ к отчету о прибылях, если суд убедится в том, что справедливые соображения поддерживают присуждение такого средства правовой защиты...

В дополнение к убыткам после выдачи или учету прибыли, выигравшему истцу предоставляется «разумная компенсация» в отношении случаев нарушения прав до выдачи до установленной даты подачи соответствующей патентной заявки. Такая разумная компенсация обычно принимает форму разумного роялти.

Количественная оценка разумного роялти в Канаде осуществляется аналогично другим юрисдикциям, включая США. Как правило, суд рассматривает, о чем договорились бы лицензиар и лицензиат в рамках гипотетических переговоров накануне первого нарушения.

В Канаде нет требования об уведомлении об ответственности за любые денежные средства правовой защиты, которые начинают начисляться. Таким образом, с учетом применимого срока исковой давности, во всех случаях нарушения может быть присуждена компенсация. Что касается срока исковой давности, в Канаде не может быть предоставлено средство правовой защиты в случае нарушения, совершенного более чем за шесть лет до возбуждения дела о нарушении.

В спорах между конкурентами постоянный судебный запрет часто является наиболее ценным средством правовой защиты, которое может быть предоставлено победившему истцу. Эксклюзивность на рынке во многих таких спорах может быть предпочтительнее, чем продолжающаяся конкуренция с постоянными выплатами истцу только лицензионных отчислений за продолжающееся использование нарушителем запатентованной технологии...» (*Michael Crichton. Enforcement-related considerations for patent valuation: the perspective from Canada // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/enforcement-related-considerations-patent-valuation-the-perspective-canada>). 12.01.2022*).

\*\*\*

### Китайська Народна Республіка

«4 января 2022 г. Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) опубликовало План создания мощной страны интеллектуальной собственности на 2021–2022 гг. и Годовой план содействия реализации 14-го пятилетнего плана (知识产权强国建设纲要和«十四五»规划实施年度推进计划), набравший 115 пунктов в 7 категориях. Категории включают совершенствование системы интеллектуальной собственности (т. е. внесение поправок в Антимонопольный закон); усиление защиты прав интеллектуальной собственности (т. е. формулирование толкования возмещения штрафных убытков в гражданских делах об интеллектуальной собственности); совершенствование механизма работы рынка интеллектуальной собственности (т. е. улучшение контроля качества экспертизы патентов и товарных знаков); повышение уровня государственных услуг в области интеллектуальной собственности (т. е. расширение открытого обмена данными об интеллектуальной собственности); создание благоприятной гуманистической и социальной среды для защиты прав интеллектуальной собственности (например, празднование Всемирного дня интеллектуальной собственности); углублять участие в глобальном управлении интеллектуальной собственностью (т. е. активно участвовать во Всемирной организации интеллектуальной собственности и Всемирной торговой организации); и укрепить организационные гарантии (т. е. сформулировать различные планы реализации ИС)...

План также подтверждает намерение Китая присоединиться к Гаагскому соглашению о международной регистрации промышленных образцов, поскольку в плане указано ускорение присоединения к нему.

Китай также надеется подписать несколько соглашений о свободной торговле в дополнение к недавно подписанному Соглашению о всеобъемлющем региональном экономическом партнерстве (RCEP). В частности, Китай будет продвигать переговоры по вопросам ИС в рамках соглашений о свободной торговле между Китаем, Японией и Южной Кореей, Китаем-Норвегией и Китаем-Израилем, а также активно продвигать процесс присоединения к Всеобъемлющему и прогрессивному Транстихоокеанскому партнерству (СРТПП)...» (*Aaron Wininger. China Issues 115 Point Outline for Building a Powerful Intellectual Property Country // National Law Review (https://www.natlawreview.com/article/china-issues-115-point-outline-building-powerful-intellectual-property-country). 05.01.2022).*

\*\*\*

**«...В 2021 году выросли как количество, так и качество показателей развития интеллектуальной собственности. ...было разрешено 696 000 патентов на изобретения, 3 120 000 000 полезных моделей и 786 000 образцов, а количество патентов на дорогостоящие изобретения на 10 000 человек (исключая Гонконг, Макао и Тайвань) достигло 7,5. Было принято 73 000 международных патентных заявок РСТ. Было одобрено 7,739 млн товарных знаков и получено 5 928 заявок на международную регистрацию мадридских товарных знаков. 99 продуктов охраны географических указаний получили новое признание; Вновь одобрено к регистрации 477 товарных знаков, сертифицированных по географическому указанию, и коллективных товарных знаков. Зарегистрировано 13 000 топологий интегральных микросхем.**

Количество регистраций патентов на изобретения и полезных моделей увеличилось примерно на 31% по сравнению с 2020 годом: в 2020 году было выдано 530 127 патентов на изобретения и 2 377 223 выданных полезных моделей...» (*Aaron Wininger. Chinese Invention Patent and Utility Model Grants Both Up 31% in 2021 // National Law Review (https://www.natlawreview.com/article/chinese-invention-patent-and-utility-model-grants-both-31-2021). 09.01.2022).*

\*\*\*

**«...Данные Национального управления интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) показывают, что по состоянию на конец 2021 года китайские предприятия владели в общей сложности 1,908 млн действующих патентов, что на 22,6% больше, чем в предыдущем году.**

Количество предприятий в Китае, обладающих действующими патентами, составило около 298 000, что на 52 000 больше, чем в 2020 году.

Высокотехнологичные предприятия Китая имеют 1,213 млн действующих патентов, что составляет 63,6% от общего числа» (*Effective Patents of Chinese Enterprises Increase More than 22% in 2021 // China Banking News* (<https://www.chinabankingnews.com/2022/01/13/effective-patents-of-chinese-enterprises-increase-more-than-22-in-2021/>). 13.01.2022).

\*\*\*

«20 января 2022 г. Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) опубликовало 14-й пятилетний план экспертизы патентов и товарных знаков (专利和商标审查“十四五”规划). В Плане указаны цели и индикаторы развития, которые должны быть достигнуты к 2025 г. Особое внимание патентных практиков уделяется сокращению цикла патентной экспертизы в среднем с 20 месяцев до 15 месяцев и потенциальному добавлению предварительной экспертизы на изобретательство в отношении полезных моделей.

Одна из целей развития включает в себя рациональное увеличение количества заявок, а также улучшение качества, что частично должно быть достигнуто за счет полной отмены субсидий как для подачи патентных заявок, так и для выдачи (статья 53 приложения к плану).

Кроме того, в статье 9 приложения указано, что система полезных моделей будет реформирована. Как указано в проекте Руководства по проведению экспертизы, опубликованном 3 августа 2021 г., это может означать добавление предварительной экспертизы на изобретательность к существующей предварительной экспертизе на новизну.

С точки зрения показателей среднее время экспертизы с даты вступления в силу экспертизы по существу (не подачи) заявки на патент на изобретение до первого решения о выдаче должно быть сокращено с 20 месяцев до 15 месяцев...» (*Aaron Wininger. China's National Intellectual Property Administration Releases 14th Five-Year Plan for Patent and Trademark Examination // National Law Review* (<https://www.natlawreview.com/article/china-national-intellectual-property-administration-releases-14th-five-year-plan>). 21.01.2022).

\*\*\*

«Что касается защиты прав интеллектуальной собственности, зимние Олимпийские и Паралимпийские игры 2022 года в Пекине готовы, даже несмотря на продолжающееся наступление глобальной пандемии Covid-19.

План действий был развернут по всему Китаю для обеспечения защиты интеллектуальной собственности, такой как патенты на промышленные образцы и товарные знаки, связанные с Олимпийскими играми. Упомянутый план предусматривает серьезные последствия для нарушителей патентов и товарных знаков...

К ним относится задача под названием «очистка территории», которая относится к очистке олимпийских объектов от коммерческой, религиозной, политической и другой подобной рекламы или презентаций.

...существуют технологические механизмы для обеспечения надежной защиты интеллектуальной собственности в связи с проведением зимних Олимпийских игр с 4 по 20 февраля и Паралимпийских игр с 4 по 13 марта.

Например, в соответствии с Программой защиты авторских прав, разработанной China Media Group, которая будет реализована в тесном сотрудничестве с сублицензиатами, несанкционированная трансляция Игр будет в основном отслеживаться с использованием технологий, включая мониторинг 7/24 с полным охватом медиаплатформ, включая около 2000 телевизионных станций, 2000 веб-сайтов, 500 приложений, 100 OTT-платформ и более 60 IPTV. Передовые технологии, такие как блокчейн и временные метки, будут активно использоваться для выявления и расследования в режиме реального времени несанкционированных прямых трансляций или клипов защищенной олимпийской собственности, что впоследствии облегчит административное или судебное правоприменение...

Китай также внес поправки в Положение об охране олимпийской символики (奥林匹克标志保护条例) в 2018 году, через три года после того, как Пекин был официально выбран Международным олимпийским комитетом в качестве города-организатора зимних Олимпийских игр 2022 года. С поправкой в Регламент добавлена символика, связанная с Зимними играми 2022 года, а также усилена защита олимпийской символики в целом. Это включает в себя расширение круга олимпийских символов и правообладателей...» (*Espie Angelica A. de Leon. IP protection mechanisms in place for 2022 Beijing Winter Olympics, Paralympics // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/ip-protection-mechanisms-in-place-for-2022-beijing-winter-olympics-paralympics>). 28.01.2022*).

\*\*\*

### **Корейська Народно-Демократична Республіка**

**«...Семь компаний в Северной Корее зарегистрировали восемь товарных знаков, что на одну больше, чем в предыдущем году, согласно данным Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС)...**

Тремя патентами, зарегистрированными северокорейскими компаниями в 2021 году, были «котел с наклонной дымовой трубой», «медицинский прибор для сауны при комнатной температуре и локальном лечении облучением» и «местный гемостатический состав»...

По данным ВОИС, на сегодняшний день Северная Корея зарегистрировала около 100 международных товарных знаков. Для сравнения,

южнокорейские компании зарегистрировали около 4,2 млн международных товарных знаков.

Северная Корея на сегодняшний день зарегистрировала в общей сложности 55 патентов по сравнению с примерно 200 000, зарегистрированными южнокорейскими компаниями...

Северная Корея присоединилась к Всемирной организации интеллектуальной собственности в 1974 году и подписала Договор о патентной кооперации в 1980 году. Северная Корея также подписала Парижскую конвенцию, соглашение 1883 года о международной охране прав промышленной собственности. В настоящее время членами являются 140 стран, включая США и Южную Корею.

...северокорейцы подали заявку на один патент и 10 товарных знаков в США в период с 2016 по 2020 финансовый год, согласно последнему отчету Ведомства США по патентам и товарным знакам о деятельности и отчетности.

Отношения Северной Кореи с ВОИС не лишены противоречий. В 2012 г. правительство США выразило обеспокоенность тем, что пакет поддержки ВОИС компьютеров и другого информационно-коммуникационного оборудования для Северной Кореи может нарушить санкции ООН в отношении Пхеньяна...» (*Kyung Ha Rhee. North Korea registers 8 trademarks, 3 patents in 2021 // Radio Free Asia (<https://www.rfa.org/english/news/korea/patent-01122022164044.html>). 14.01.2022*).

\*\*\*

### **Королівство Бельгія**

**«...Чтобы подать заявку на патент в Бельгии, необходимо отправить в Бельгийское ведомство интеллектуальной собственности (OPRI) три основных элемента, перечисленных в статье XI.17(1) Кодекса экономического права (CEL):**

- описание, которое обычно соответствует основной части (т. е. тексту и чертежам) заявки на патент;
- набор указаний для установления личности заявителя и способов связи с ним;
- явный или неявный запрос на выдачу патента...

Поскольку OPRI является центральной федеральной государственной службой, в соответствии со статьей 41 и 52(1) Закона, физические лица могут подавать три упомянутых выше элемента на официальном языке по своему выбору (т.е. на голландском, французском или немецком)...

Статья XI.17(3) CEL подтверждает необходимость соблюдения этих положений, но также предусматривает отступление: для целей назначения даты подачи основная часть заявки может быть подана на любом языке... Однако это отступление имеет два важных явных ограничения:

- он применяется только для целей назначения даты подачи и, следовательно, необходимо впоследствии упорядочить патентную заявку;
- это относится только к телу заявки, а не к другим элементам подачи...

Если основная часть заявки подается на недопустимом языке, заявитель имеет три месяца с момента подачи для предоставления перевода на допустимый язык... Если заявитель этого не сделает, заявка считается отозванной...» (*Stéphane Korvers. How to avoid language barrier when filing patent applications in Belgium // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/belgium/gevers/how-to-avoid-language-barrier-when-filing-patent-applications-in-belgium>)).  
24.01.2022).

\*\*\*

### Королівство Саудівська Аравія

**«Управление по интеллектуальной собственности Саудовской Аравии (SAIP) обнародовало отчет о правоприменении за 2021 год. Это является частью его усилий по защите прав интеллектуальной собственности...**

В отчете указывалось, что в ходе инспекционных кампаний было изъято более 95 000 предметов, в том числе копии книг, устройства спутникового вещания и устройства для хранения компьютерных программ. Также проводилась электронная проверка и мониторинг путем блокировки более 2000 веб-сайтов, нарушающих права интеллектуальной собственности.

Произведения, на которые распространяется система защиты авторских прав, составили более 9 000 произведений с нарушением прав интеллектуальной собственности, а контрафактные товарные знаки составили более 85 000 произведений с нарушением системы товарных знаков. Работы, нарушающие систему защиты авторских прав, включали электронику, записи, компьютерное программное обеспечение и коды для зашифрованных подписок на вещание, а также компьютеры и прочее, в то время как продукты, нарушающие систему товарных знаков, включали аксессуары для электронных устройств, контрафактную спортивную одежду, аксессуары для торговых марок, кожаные и автомобильные аксессуары...

SAIP подчеркнула, что предпримет необходимые действия и меры для привлечения к ответственности нарушителей во всех областях ИС...» (*SAIP Seizes 95,000 Materials Infringing Intellectual Property Rights // www.spa.gov*. (<https://www.spa.gov.sa/viewfullstory.php?lang=en&newsid=2318618>)).  
05.01.2022).

\*\*\*

## Мексиканські Сполучені Штати

**«...Несколько лет назад мексиканское Управление патентных прав (IMPI) разработало электронную платформу для подачи и рассмотрения патентных заявок. Однако до марта 2020 года лишь немногие юридические фирмы использовали эту электронную платформу, поскольку в ней было много деталей, которые необходимо было решить, и она была очень медленной в использовании. Тем не менее, IMPI улучшила платформу, и в марте 2020 г., когда началась пандемия, внезапно все заявки необходимо было подавать в электронном виде...»**

После повторного открытия IMPI новые заявки по-прежнему подавались на электронной платформе, поскольку она имеет ряд преимуществ, таких как экономическая эффективность (меньшее использование бумаги и чернил, и человеку не нужно физически идти в патентное ведомство, чтобы подать заявку). Судебное преследование по заявлениям, поданным через онлайн-платформу, также, по-видимому, осуществляется в ускоренном порядке...»  
*(Mauricio Sámano. Mexico transforms patent processes by adapting online solutions // Managing IP (https://www.managingip.com/article/b1wcdt1x7bfswm/mexico-transforms-patent-processes-by-adapting-online-solutions). 17.01.2022).*

\*\*\*

## Нова Зеландія

**«В ноябре 2021 года Ведомство интеллектуальной собственности Новой Зеландии (IPONZ) сообщило, ...что сентябрь 2021 года установил новый рекорд по ...увеличению количества заявок на 10% по сравнению с предыдущим годом...»**

В 2020 году количество товарных знаков, содержащих «каннабис», увеличилось на 75%, и в 2021 году их количество не изменилось.

В начале 2021 года невзаимозаменяемые токены (NFT) ворвались в основные средства массовой информации с рекордными продажами...

В 2021 году количество заявок на товарные знаки Новой Зеландии, содержащих термин NFT или «цифровой токен», выросло на 542%, заявок, содержащих «криптовалюту», — на 160%, а заявок, в которых упоминается «блокчейн», — на 67%...

Пандемия, несомненно, замедлила законодательные изменения, поскольку парламент сосредоточился на других приоритетах.

Долгожданный обзор Закона об авторском праве был ...приостановлен в начале 2021 года...

Предварительный проект законопроекта о внесении поправок в законы об интеллектуальной собственности должен ...будет опубликован в марте/апреле 2022 г...



Ожидается, что новые тенденции, которые мы наблюдали в 2021 году, сохранятся.

Количество заявок на товарные знаки, особенно национальных, вероятно, продолжит расти и, возможно, побьет новые рекорды. Новые и существующие владельцы брендов стремятся защитить свои бренды от новых технологий, готовясь к web3 и метавселенной...» (*Kate Giddens. New Zealand's trademark trends of 2021, and what might happen in 2022 // Managing IP (https://www.managingip.com/article/b1wht3m57wbwn/new-zealands-trademark-trends-of-2021-and-what-might-happen-in-2022). 27.01.2022*).

\*\*\*

### Республика Индия

**«...многие стартапы ищут патентную защиту в Индии благодаря стимулам и уступкам, введенным правительством. Стоимость получения и поддержания патентов ранее отговаривала стартапы от получения патентной защиты, но правительственная схема «Сделай в Индии» дала столь необходимый импульс росту инновационных стартапов. Недавние поправки к патентным правилам дают зарегистрированным стартапам скидку 80% на регистрацию патента и другие сборы за обработку патента. Стартапы могут воспользоваться ускоренными процедурами экспертизы для получения патентов в течение года или около того, а новые правила проектирования позволяют снизить сборы для стартапов на 50% с января 2021 года...**

В январе 2021 года правительство распространило на стартапы снижение пошлин в соответствии с патентными правилами. Стартапы теперь платят 1000 индийских рупий за подачу заявок на дизайн, что на 50% меньше. Это облегчение доступно для стартапов при всех оформлениях и официальных расходах в конструкторском бюро. Это снижение платы также доступно для квалифицированных иностранных стартапов.

Используя патентных посредников и пользуясь преимуществами субсидий и снижения пошлин, стартапы теперь могут легко подавать патентные заявки. Патентная защита экономически эффективна и позволяет стартапам получать приоритет при подаче международных заявок на основании их национальных заявок. Стартапы также могут подавать заявки в рамках Договора о патентной кооперации (РСТ), которые обеспечивают патентную защиту их изобретений одновременно во многих странах. Заявки РСТ дают стартапам не менее 30 месяцев на то, чтобы усовершенствовать свою продукцию, протестировать рынок и собрать средства для подачи заявок на патенты в странах, не подписавших договор...» (*DPS Parmar. Startups find greater protection through patent applications // Vantage Asia Publishing Limited (https://law.asia/startups-patent-protection/). 13.01.2022*).

\*\*\*

**«Когда бренд пытается задействовать решающий момент (например, Олимпийские игры в Токио в 2020 г.) или актуальную тему (например, достойный новостей момент знаменитости), пытаясь привлечь внимание, фактически не используя какую-либо форму значимой рекламы, это известно как «маркетинг момента» или «маркетинг из засады».**

...в Индии знаменитости и другие известные личности обладают правами ИС в отношении их имен, исполнений и изображений (чаще именуемых «правом на публичное использование»), которые, хотя и не предусмотрены явно, являются расширением более общего права, доступные физическим лицам в соответствии с Законом о товарных знаках и Законом об авторском праве.

Например, было много случаев, когда индийские знаменитости защищали свои имена и/или подписи в качестве товарных знаков... В соответствии с положениями Закона о товарных знаках, чтобы предотвратить неправомерное использование имен и представлений лиц, живых или умерших, регистратор может до предоставления регистрации товарных знаков, которые ложно предполагают связь с любым таким лицом, попросить заявителя показать согласие соответствующего лица и может отклонить такое заявление. за отсутствием согласия.

Что касается Закона об авторском праве, права исполнителей (т. е. право на запись и/или производство звука/визуальных изображений исполнения, права на трансляцию и сообщение произведения иными средствами, чем его трансляция) будут применяться к любому "исполнителю" – например, актер, певец, музыкант, танцор, акробат, жонглер, фокусник, заклинатель змей, человек, читающий лекцию или любой другой человек, который делает представление.

...становится неясным, так это защита изображений знаменитостей. Здесь Закон об авторском праве не поможет в том случае, если рассматриваемое изображение было незапрошенным изображением, снятым третьей стороной, поскольку «автором» произведения в случае фотографии будет фотограф. Это изменится, если рассматриваемое изображение будет снято, например, по приказу знаменитости, потому что в этом случае первым владельцем авторских прав на него будет знаменитость. Таким образом, права, которыми знаменитости будут обладать на их фотографии в соответствии с Законом об авторском праве, будут зависеть от ряда факторов, но в основном от того, кто является первым владельцем/автором (где это применимо) рассматриваемой фотографии...

Когда дело доходит до мгновенного маркетинга, существует заметная разница между посягательством на интеллектуальную собственность знаменитостей и наличием достаточного количества творчества, чтобы сделать ссылку известной, фактически не используя то, что составляет интеллектуальную собственность знаменитостей. Несмотря на то, что индийские законы об интеллектуальной собственности прямо не защищают права знаменитостей, ограниченная охрана, которую могут обеспечить

существующие положения и прецеденты, охватывает существенные основания...» (Indira Sahrawat, Vidhi Singh. *Moment marketing: when does it infringe on a celebrity's IP rights? // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/india/gw-legal/moment-marketing-when-does-it-infringe-on-a-celebritys-ip-rights>). 24.01.2022).

\*\*\*

### Республика Казахстан

**«В Казахстане разработана дорожная карта дальнейшего развития интеллектуальной собственности на ближайшие три года...»**

Дорожная карта ИС содержит планы по созданию Центра поддержки технологий и инноваций, системы международной схемы выдачи патентов, специализированного суда по вопросам ИС, возможностей обучения коммерциализации изобретений для национальных изобретателей и судей, ознакомительных поездок в страны ЕС, Китай, Южная Корея и Япония, а также увеличение финансовой поддержки университетов и научно-исследовательских институтов.

Сектор ИС Казахстана, уже имеющий хорошо развитую систему, будет и дальше расти и процветать благодаря правительственной дорожной карте, направленной на достижение этой цели...» (Espie Angelica A. de Leon. *Kazakhstan creates roadmap for IP improvement // Asia IP* (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/kazakhstan-creates-roadmap-for-ip-improvement>). 17.01.2022).

\*\*\*

### Республика Корея

**«...Эксперты утверждают, что пандемия COVID-19 послужила катализатором для деятельности по патентному троллингу, поскольку прибыль стремительно растет, а тролли забирают патенты у проблемных фирм.»**

Согласно данным корейских властей, с 2020 года крупные корейские компании, определяемые как компании с активами более 5 триллионов вон (4,2 миллиарда долларов), с большей вероятностью станут жертвами патентных исков со стороны неработающих организаций.

С января по сентябрь прошлого года было возбуждено 153 патентных дела, в которых крупные компании, такие как Samsung или LG, были ответчиками по патентным заявкам, что составляет более 90 процентов всех дел, поданных против корейских организаций. Эта цифра приблизилась к показателю за весь 2020 год, составив 160, и намного превзошла 112 в 2019 году.

Кроме того, в первой половине 2021 года 86 процентов патентных жалоб на крупные корейские компании были поданы неработающими организациями по сравнению с 75 процентами в 2020 году и 77 процентами в 2019 году.

...в этом месяце, Samsung была наиболее целевым ответчиком в патентных спорах США в окружных судах в 2021 году...» (*Son Ji-hyoung. [Market Eye] Korean tech giants fall prey to patent trolling // The Korea Herald by Herald Corporation (<http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220116000164>). 16.01.2022*).

\*\*\*

### **Республика Перу**

**«...Три основных события в области ИС, произошедшие в период с 2020 по 2021 год в Перу:**

- внедрение специальной онлайн-системы подачи заявок на регистрацию и продление;
- уменьшение платы, соответствующей запросам на продление; и
- отмена сбора, соответствующего регистрации коллективных товарных знаков...

Ожидается, что в 2022 году в Перу произойдут следующие изменения в области ИС:

- внесение различных изменений в законодательство, например, разрешение на отмену торговых наименований, что еще не предусмотрено;
- введение более длительного периода для внесения изменений в продукты или услуги по запросу Ведомства по патентам и товарным знакам; и
- введение возможности подачи заявлений, демонстрирующих реальный интерес к возражению после подачи возражения» (*Oscar Mago. Intellectual property in Peru: round up of 2021 and looking forward to 2022 // Law Business Research (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/peru/omc-abogados-consultores/intellectual-property-in-peru-round-up-of-2021-and-looking-forward-to-2022>). 10.01.2022*).

\*\*\*

### **Республика Таджикистан**

**«...в 2021 году в Ведомство (Государственное учреждение «Национальный патентно-информационный центр») поступила 121 заявка на получение малого патента на изобретение, 9 заявок на выдачу патента на изобретение, 6 заявок на получение евразийского патента.**

Количество евразийских патентов, действующих на территории Республики Таджикистан до настоящего времени, составляет 6459 единиц.

За отчетный период по международной регистрации Гаагской системы с указанием Республики Таджикистан зарегистрированы 42 заявки на

промышленный образец. Всего с момента присоединения к Гаагской системе было подано 843 заявок с указанием Республики Таджикистан, из них 599 было зарегистрировано.

Для регистрации товарного знака в соответствии с национальной процедурой в Ведомство поступило 593 заявки, из них 253 заявки от национальных заявителей и 340 заявок от иностранных заявителей.

За отчетный период в Ведомство поступило 2022 заявки, на международную регистрацию товарных знаков, 2671 заявка рассмотрена. Из них 1716 заявок зарегистрировано полностью, 254 заявки с дисквалификацией, 184 заявки зарегистрировано частично и 517 заявок полностью отклонены.

В прошлом году в Ведомстве была зарегистрирована 591 научная диссертация (509 кандидатских, 36 докторских и 46 докторских диссертаций Phd)...» (*Итоги деятельности Ведомства за 2021 год // Государственное учреждение «Национальный патентно-информационный центр»* (<http://ncpi.tj/2022/01/11/%d0%b8%d1%82%d0%be%d0%b3%d0%b8-%d0%b4%d0%b5%d1%8f%d1%82%d0%b5%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d0%be%d1%81%d1%82%d0%b8-%d0%b2%d0%b5%d0%b4%d0%be%d0%bc%d1%81%d1%82%d0%b2%d0%b0-%d0%b7%d0%b0-2021-%d0%b3%d0%be%d0%b4/>). 11.01.2022).

\*\*\*

## **Республика Филиппины**

**«Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (ИРОПНЛ) переместилось с 24-го на 9-е место в рейтинге инноваций ведомств ИС World Trademark Review (WTR) за 2021 г...**

По данным WTR, ИРОПНЛ добилась «поразительного роста», опередив ведомства ИС Японии и США. Наряду с Испанией и Швейцарией...

ИРОПНЛ ускорила внедрение технологий и протоколов для включения таких онлайн-сервисов, как сквозная регистрация, посредничество, подача отчетов о нарушениях прав интеллектуальной собственности и другие офисные операции в начале карантина в местном сообществе.

ИРОПНЛ также представила свою онлайн-платформу Business Intelligence v2.0, которая использует передовые технологии машинного обучения и искусственного интеллекта для расширения возможностей анализа больших данных...

Всемирная организация интеллектуальной собственности также включила ИРОПНЛ в число 24 международных поисковых органов и органов международной предварительной экспертизы (ISA/IPEA) во всем мире...

В первой половине 2021 года число заявок на ИС выросло на 20 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года благодаря росту цифровизации, расширению услуг и расширению охвата инициатив по повышению осведомленности об ИС и образовательных инициатив в

Интернете...» (*Excel V. Dyquiango. IPOPHL поднялся на 9-е место в мировом рейтинге // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/ipophl-jumps-to-9th-place-in-world-ranking>). 12.01.2022*).

\*\*\*

### Російська Федерація

**«К настоящему моменту в России было зарегистрировано 299 общеизвестных товарных знаков, первым из которых является обозначение «ИЗВЕСТИЯ».**

Согласно ст. 1508 ГК РФ условия для признания обозначения общеизвестным в России следующие:

- использование его в качестве товарного знака, даже если не произведена государственная регистрация;
- его широкая известность в РФ в результате интенсивного использования в отношении товаров заявителя на указанную в заявлении дату, но не после даты приоритета тождественного или сходного до степени смешения товарного знака другого лица в отношении однородных товаров...

При этом практики по успешной отмене отказов Роспатента в признании обозначений общеизвестными значительно больше, чем обратной. В большинстве случаев отказы признаются недействительными либо в связи с необоснованным уклонением Роспатента от анализа доказательств, либо из-за неверного толкования им понятия «общеизвестность»...» (*Плясунова Ольга. Особенности правоприменительной практики по общеизвестным товарным знакам // «Зуйков и партнеры» (<https://zuykov.com/ru/about/articles/osobennosti-pravoprimenitelnoi-praktiki-po-obshcheizvestnim-tovarnim-znakam/>). 10.01.2022*).

\*\*\*

### Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«Ученые в пятницу призвали премьер-министра Великобритании Бориса Джонсона поддержать отказ от прав интеллектуальной собственности на вакцины, тесты и методы лечения COVID-19 в связи с быстрым распространением варианта коронавируса Omicron.**

В письме, также адресованном британским министрам здравоохранения, торговли, бизнеса и иностранных дел, ученые просили Джонсона поддержать соглашение Всемирной торговой организации (ВТО) о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС)...

Эксперты также призвали Великобританию убедить фармацевтические компании поделиться своими технологиями и ноу-хау со Всемирной организацией здравоохранения, чтобы ускорить поставки вакцины в страны с

низким и средним уровнем дохода и предотвратить появление новых вариантов коронавируса...» (*Scientists want Britain to back COVID patent waivers // Reuters* (<https://www.reuters.com/world/europe/scientists-want-britain-back-covid-patent-waivers-2022-01-28/>). 28.01.2022).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«3 января 2022 г. Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) объявило о продлении модифицированной пилотной программы приоритетных экспертиз COVID-19...»**

Текущее уведомление продлевает программу еще на три месяца.

Когда началась пилотная программа COVID-19, бывший заместитель министра торговли США по интеллектуальной собственности и директор Андрей Янку отметил, что... «ускорение рассмотрения патентных заявок, связанных с COVID-19, без дополнительных сборов позволит новаторам быстрее выводить на рынок важные и, возможно, жизненно важные методы лечения».

Приоритетная проверка позволяет подать заявку вне очереди и присвоить ей особый статус для рассмотрения. Заявители любого размера могут запросить приоритетную экспертизу с использованием экспертизы Track One в соответствии с Правилom 1.102 (e)(1) для любого изобретения в любое время, но это требует значительной платы (4200 долларов США для крупной организации; 2100 долларов США для небольшой организации). С другой стороны, пилотная программа COVID-19 позволяет заявителям из малых и микропредприятий запрашивать приоритетное обследование без уплаты платы за приоритетное обследование и связанной с этим платы за обработку, если выполняются следующие условия:

- Претензии в приложении касались продукта или процесса, связанных с COVID-19.
- Продукт или процесс должны были быть одобрены Управлением по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA) для использования в связи с COVID-19.
- Заявитель выполнил другие требования, указанные в уведомлении о COVID-19 Track One...

По состоянию на 29 ноября 2021 г. на основе заявок, получивших приоритетный статус в рамках пилотной программы, было выдано 180 патентов. Среднее время ожидания, включая время, затраченное на дальнейшее рассмотрение, с даты подачи до даты выдачи для этих заявок составило 276 дней. Самый короткий срок ожидания с даты подачи до даты выдачи для этих заявок составлял 75 дней...» (*Elizabeth Sampson, Todd Ostomel. The USPTO Again Extends the Fast Track Program for COVID-Related Inventions // Squire*

*Patton Boggs* (<https://www.iptechblog.com/2022/01/the-uspto-again-extends-the-fast-track-program-for-covid-related-inventions/>). 04.01.2022).

\*\*\*

**«Сенатор Том Тиллис ...провел тайную встречу, ...чтобы обсудить попытку объединить Бюро авторских прав с Бюро по патентам и товарным знакам США.**

...сенатор «провел первые встречи по созданию единого независимого агентства интеллектуальной собственности и по решению проблемы пиратства в Интернете». ...35 участников посетили две пятничные встречи, которые носили предварительный характер и не гарантируют, что они приведут к принятию нового законодательства...» (*Mike Masnick. Senator Tillis Holds Secret Meeting With IP Maximalists To Discuss A Single US 'IP' Agency // Techdirt* (<https://www.techdirt.com/articles/20211231/13592948205/senator-tillis-holds-secret-meeting-with-ip-maximalists-to-discuss-single-us-ip-agency.shtml>). 07.01.2022).

\*\*\*

**«Владельцы бизнеса часто спрашивают, должны ли они защищать свою интеллектуальную собственность с помощью коммерческой тайны или патента...**

Коммерческая тайна защищает конфиденциальную и служебную информацию бизнеса. Информация может быть формулой, процессом или списком клиентов.

Патент защищает изобретение. Изобретение может быть изделием, машиной, процессом (например, программным обеспечением) или составом вещества (например, химической формулой)...

Для того чтобы защитить информацию как коммерческую тайну, она не должна быть общеизвестной, должна иметь экономическую ценность от сохранения в тайне и должна быть предметом разумных усилий для сохранения ее в тайне. Эти усилия должны включать хранение информации, составляющей коммерческую тайну, в защищенных паролем или заблокированных файлах, ограничение доступа к информации наименьшим числом людей, которым необходимо знать, пометку всех цифровых и печатных копий информации как конфиденциальной и сотрудники и независимые подрядчики подписывают письменные соглашения о конфиденциальности и неразглашении.

Чтобы получить патент на изобретение, оно должно быть полностью раскрыто в письменной заявке на патент. Патентная заявка должна подробно описывать изобретение, а также способы его создания и использования. Заявка на патент подается в Ведомство США по патентам и товарным знакам (РТО) и рассматривается патентным экспертом. Изобретение должно соответствовать ряду требований, чтобы быть запатентованным... После выдачи патента он обеспечивает определенную защиту. Патент дает владельцу ограниченную



монополию: право запрещать другим делать, использовать, продавать, предлагать к продаже или импортировать изобретение в Соединенные Штаты.

Коммерческая тайна охраняется до тех пор, пока она хранится в тайне. Если информация была обнародована, она больше не является коммерческой тайной и защита утрачивается... Таким образом, коммерческая тайна может охраняться бессрочно. Однако, если коммерческая тайна может быть скопирована или подвергнута реинжинирингу (без противоправных действий) или создана независимо, то защита больше не предоставляется.

Патент защищает изобретение в течение 20 лет с даты подачи заявки на патент. В отличие от коммерческой тайны, запатентованное изобретение не может храниться в секрете; изобретение должно быть полностью раскрыто в заявке на патент. Кроме того, в отличие от коммерческой тайны, патент защищает от копирования или обратного проектирования и независимого создания изобретения. В общем, любой, кто делает запатентованное изобретение без разрешения, нарушает патент...» (*Audrey A. Millemann. Trade Secret or Patent? // Weintraub Tobin Chediak Coleman Grodin Law Corporation (<https://www.weintraub.com/blogs/trade-secret-or-patent>). 13.01.2022*).

\*\*\*

**«Новая вакцина против Covid-19 разрабатывается учеными из Техаса с использованием традиционного метода, применявшегося десятилетиями, который сделает производство и распространение более дешевым и доступным для стран, наиболее пострадавших от пандемии...**

Команда, возглавляемая докторами Питером Хотезом и Марией Боттацци из Техасского детского больничного центра по разработке вакцин в Медицинском колледже Бэйлора, с 2011 года разрабатывает прототипы вакцин для Sars и Mers, которые они реконструировали для создания новой вакцины Covid, получившей название Corbevax, или «всемирной вакцины Covid-19»...

Хотя более 60 других вакцин находятся в разработке с использованием той же технологии, Боттацци сказал, что их вакцина уникальна, потому что они не собираются патентовать ее, что позволит любому, у кого есть возможность воспроизвести ее...

Данные клинических испытаний Corbevax еще не опубликованы из-за нехватки ресурсов, но Детская больница Техаса заявила, что вакцина эффективна более чем на 90 процентов против исходного штамма Covid-19 и более чем на 80 процентов эффективна против варианта Delta. В отчете добавлено, что в настоящее время проверяется эффективность вакцины против варианта Omicron...

Biological E, индийская фармацевтическая компания, ...с которой у команды Боттацци давние отношения, уже произвела 150 миллионов доз новой вакцины Corbevax и вскоре сможет производить 100 миллионов доз каждый месяц...» (*IANS. New Covid Vaccine By Texas Scientists Is Cheaper, Patent-Free // THE HEADLINES OF TODAY [39](https://www.headlinesoftoday.com/india-</a></i></p></div><div data-bbox=)*

*news/new-covid-vaccine-by-texas-scientists-is-cheaper-patent-free.html*).  
15.01.2022).

\*\*\*

«Ведомство США по патентам и товарным знакам предоставило Toyota больше патентов, чем любому другому автопроизводителю, в 2021 г., согласно ежегодному рейтингу Ассоциации владельцев интеллектуальной собственности (ИПО). В 2021 году инженеры и ученые Toyota получили в общей сложности 2753 патента, многие из которых касаются исследований аккумуляторов для поддержки электрификации транспортных средств, а также других категорий, включая, помимо прочего, автоматизированные системы вождения, аппаратное обеспечение, программное обеспечение, искусственный интеллект, материалы и другие изобретения, связанные с мобильностью. Это восьмой год подряд, когда Toyota занимает первое место в рейтинге автопроизводителей в этом исследовании...

Toyota продолжает инвестировать в инновационные исследования и разработки (НИОКР) и на протяжении многих лет является лидером в области автомобилестроения...» (*Toyota Earns Most R&D Patents Among Automakers in Intellectual Property Owners Association Rankings for 8th Consecutive Year // Cision US Inc. (<https://www.prnewswire.com/news-releases/toyota-earns-most-rd-patents-among-automakers-in-intellectual-property-owners-association-rankings-for-8th-consecutive-year-301465541.html>). 21.01.2022*).

\*\*\*

**...обзор более широких категорий ИС, которые могут повлиять на строительный проект или компанию.**

...товарный знак — это идентификатор источника. Товарный знак состоит из слов, символов, логотипов или других обозначений, используемых для идентификации конкретного источника товаров или услуг. Права на товарный знак можно приобрести, просто используя товарный знак в коммерческих целях, но регистрация знака в Ведомстве по патентам и товарным знакам США (ПТО) дает дополнительные юридические преимущества и может упростить процесс защиты прав.

В строительной отрасли проблемы с товарными знаками в первую очередь возникают в отношении фирменных наименований подрядчиков или субподрядчиков, названий проектов или названий совместных предприятий, что может привести к путанице... Права на товарные знаки также могут возникать в названиях зданий (например, Эмпайр Стейт Билдинг®) применительно к услугам в сфере недвижимости или другим услугам или товарам, что может привести к спорам. Лакмусовой бумажкой и ключом к предотвращению или устранению нарушений является вероятность того, что ваш товарный знак будет спутан с другим.

Авторское право защищает произведения оригинального авторства, зафиксированные на материальном носителе. Это включает в себя чертежи проекта, чертежи, письменные материалы, технические проекты, фотографии и даже сам готовый проект здания или проект... Авторские права возникают при создании произведения; но при регистрации в Бюро регистрации авторских прав владелец авторских прав имеет право подать иск о нарушении прав и может взыскать установленные законом убытки...

Коммерческие секреты защищают конфиденциальные аспекты бизнеса, такие как методы ведения бизнеса или информация. Коммерческие тайны могут охватывать практически любой тип информации, которая представляет экономическую ценность для владельца, не является общеизвестной общественности и является предметом разумных усилий владельца для сохранения ее секретности. Обычными элементами, охраняемыми как коммерческая тайна, являются списки клиентов, маркетинговая стратегия, стратегия и политика ценообразования, определенные контракты и конфиденциальная информация о конкурентах. Коммерческая тайна не подлежит какой-либо регистрации. Вместо этого владелец коммерческой тайны должен использовать соглашения о неразглашении или другие меры конфиденциальности, чтобы эти аспекты его бизнеса оставались секретными...

Патенты предоставляют владельцу временную монополию в Соединенных Штатах (или других странах, в которых предоставляется регистрация патента) на изготовление, использование или продажу запатентованной машины, изделия, процесса, метода или другого патентоспособного изобретения...

Существует два типа патентов: (1) патент на полезность, который защищает новую, полезную и неочевидную машину или процесс, и (2) патент на образец, который защищает любой новый или оригинальный дизайн объекта. Для профессионального строителя или дизайнера патент на полезную модель будет защищать недавно изобретенный строительный процесс, оборудование, материал или бизнес-метод, который дает вам конкурентное преимущество...» (*TIANA TOWNS. Intellectual Infrastructure: IP 101 for Construction and Design Professionals // TheTMCA.com (https://www.thetmca.com/intellectual-infrastructure-ip-101-for-construction-and-design-professionals/). 21.01.2022*).

\*\*\*

**«Экономика США держится на стартапах.** Что касается всех известных американских мегакорпораций, именно молодые фирмы создают большую часть наших новых рабочих мест в периоды экономического роста.

Эти стартапы, в свою очередь, зависят от знаменитых строгих законов Америки, защищающих их запатентованные изобретения и другую интеллектуальную собственность. Единственный способ, которым кто-то с большой идеей, но с минимальными ресурсами, может превзойти авторитетные

фирмы, — это обеспечить надлежащую государственную защиту своих инноваций.

Сегодня мы теряем эту ответственность. Вместо этого наша небрежность наделяет силой хищников за рубежом и внутри страны, ставя под угрозу не только будущие Apple, Microsoft или Facebook, но и всю нашу экономику.

...не случайно количество исков в области интеллектуальной собственности выросло в 2020 году впервые с 2015 года, а судебные решения выросли до 4,67 миллиарда долларов с 1,5 миллиарда долларов в 2019 году...

В конце концов, если самые богатые и влиятельные компании в Америке игнорируют наши законы об интеллектуальной собственности — якобы одни из самых строгих в мире — почему этого не должны делать наши глобальные противники?

...когда законы против воровства не соблюдаются строго, воры будут воровать. Это верно как в отношении изощренных нарушений прав интеллектуальной собственности, так и в отношении волны организованных магазинных краж в Калифорнии сегодня... Конгресс должен ужесточить наши законы об интеллектуальной собственности и ужесточить наказания, а Министерству юстиции необходимо усилить правоприменение, пока еще есть инновационные американские стартапы, которые нужно спасти.

Один примечательный аспект американской мечты заключается в том, что даже в зрелой экономике с оборотом в 20 триллионов долларов наиболее важными предприятиями через 20 лет, вероятно, будут те, о которых мы еще не слышали. Однако для того, чтобы они повели нас в будущее, федеральное правительство должно защитить их и их интеллектуальную собственность от операций рэкета, в которые превратились слишком многие иностранные противники и элиты больших технологий» (*George Landrith. How intellectual piracy, at home and abroad, hurts business startups // Microsoft (https://www.msn.com/en-us/money/companies/how-intellectual-piracy-at-home-and-abroad-hurts-business-startups/ar-AA7aosR?ocid=BingNewsSearch). 26.01.2022*).

\*\*\*

**«Ответы нового директора Ведомства США по патентам и товарным знакам (USPTO) Кэти Видаль на письменные вопросы сенаторов после ее недавнего слушания по утверждению кандидатуры дают основания для надежды тем, кто обеспокоен текущим состоянием патентной системы.**

Ответы Видаль подчеркивают три приоритета: укрепление патентов и товарных знаков, обеспечение защиты интеллектуальной собственности США за рубежом и расширение сферы действия патентной системы на недостаточно представленные группы.

...вопросы, которые необходимо решить любому новому директору USPTO...

Ни одна политика USPTO не вызвала в последние годы больше споров, чем его новые правила, ограничивающие доступ к процедурам после выдачи патента в Совете по рассмотрению и рассмотрению апелляций в области патентов (РТАВ). Эта политика привела к кризису в нескольких критически важных отраслях, устранив то, что часто является единственным значимым источником рассмотрения патентов, заявляющих о сложных технологиях. В таких областях, как полупроводники и беспроводная связь, объективно слабые патенты, которые были защищены от рассмотрения РТАВ этими правилами, впоследствии обеспечили многосотмиллионные и даже миллиардные компенсации за ущерб.

Учитывая поляризованные дебаты по поводу этой политики, которые распространяются внутри Судебного комитета Сената, следует ожидать, что ответы Видаль избегают каких-либо предварительных подтверждений по этому вопросу...

В июне 2021 года руководители Подкомитета по интеллектуальной собственности Судебного комитета Палаты представителей обратились в Счетную палату правительства (GAO) с просьбой расследовать опасения по поводу политического вмешательства в процедуры РТАВ после выдачи гранта. Подкомитет попросил GAO выяснить, «назначали ли или меняли APJ в комиссии» политические назначенцы или тайно «меняли решение по делу».

Это расследование, которое сейчас продолжается, было частично вызвано некоторыми комментариями Верховного суда в заключении Arthrex. Правительство утверждало, что РТАВ находится под достаточным контролем для целей пункта о назначениях, потому что директор может «вмешаться до того, как Совет вынесет» свое решение, если он или она «узнают о неблагоприятном решении в пути». В нем также утверждалось, что директор может «манипулировать составом комиссии по повторному слушанию РТАВ» с «предполагаемыми, что APJ более уступчивы его предпочтениям».

Кратким ответом Верховного суда было то, что такие «махинации» являются «проблемой», а не «решением»...

Комментарии суда также привлекли внимание Сената США. Недавно внесенный законопроект Лихи-Корнина, S. 2891, внесет поправку в Закон о патентах, чтобы прямо запретить общение *ex parte* с судьями РТАВ по их незавершенным делам. Законопроект также требует, чтобы любые изменения в составе комиссии Правления публично фиксировались.

Ответы Видаль на вопросы соответствуют этим проблемам законодательной и судебной власти. Она соглашается с тем, что закулисное манипулирование группами Правления является неуместным, и подчеркивает необходимость прозрачности в работе РТАВ.

USPTO следует принять правила для защиты независимости комиссий РТАВ или, что еще лучше, работать с Конгрессом над введением постоянных законодательных гарантий.

...в письменных ответах Видадь одним из главных приоритетов названа «необходимость стимулировать и защищать инновации от каждой демографической группы».

USPTO, подстрекаемое Конгрессом, недавно предприняло некоторые позитивные шаги в этом направлении. В сентябре прошлого года агентство объявило о расширении типов технических квалификаций, которыми должен обладать заявитель, чтобы быть допущенным к патентной коллегии.

Новое правило добавляет 14 степеней к списку степеней колледжа, которые автоматически дают юристу право заседать в патентной коллегии. Это также позволяет соискателям полагаться на ученые степени, а не только на степень бакалавра. Некоторые из новых квалификационных степеней, такие как биологические науки, присуждаются преимущественно женщинам. Кроме того, в некоторых технических областях женщины получают более высокую долю магистерских и докторских степеней, чем степеней бакалавра.

Эти изменения откроют больше дверей для женщин, которые в настоящее время составляют лишь 18% адвокатского сословия...

В ближайшие годы USPTO столкнется со многими проблемами, но также и со многими возможностями. Благодаря талантливому и мотивированному персоналу у агентства есть средства для достижения позитивных изменений. А с новым директором, который вскоре возглавит агентство, есть основания надеяться на будущее» (*Joseph Matal, David McCombs. Top Issues for the U.S. Patent and Trademark Office in 2022 // IPWatchdog, Inc. (https://www.ipwatchdog.com/2022/01/23/top-issues-us-patent-and-trademark-office-2022/id=144846/). 23.01.2022*).

\*\*\*

**«...25 января 2022 г. Управление по товарным знакам издало приказ о введении санкций в отношении трех компаний, которые управляют рядом недорогих сайтов для подачи заявок на регистрацию товарных знаков и разработки сайтов, которые использовались для обмана владельцев товарных знаков и Управления по товарным знакам. Согласно предупреждению, выпущенному Управлением по товарным знакам, его расследование касалось значительного мошенничества, в результате которого было подано более 5500 недействительных заявок.**

Из-за этой мошеннической деятельности Ведомство по товарным знакам прекращает работу с заявками, поданными через эти организации.

Если заявка была подана с помощью одной из этих мошеннических операций, пострадавшее лицо или компания должны обратиться в Управление по товарным знакам по адресу [TMScams@uspto.gov](mailto:TMScams@uspto.gov)...» (*Thomas W. Brooke. Trademark Office Continues Crack Down on Fraudulent Filers, Sanctions Issued // Holland & Knight LLP (https://www.hklaw.com/en/insights/publications/2022/01/trademark-office-continues-crack-down-on-fraudulent-*



## **Всесвітня організація інтелектуальної власності**

**«Камбоджа ...берет на себя роль члена Координационного комитета ВОИС с 2022 по 2023 год. Это один из важных комитетов ВОИС, который рассматривает, координирует и утверждает выборы Генерального директора ВОИС...**

Камбоджа присоединилась к ВОИС в 1995 г. после того, как взяла на себя обязательство принять ряд важных законов, в том числе национальный закон об интеллектуальной собственности и некоторые связанные с ним положения.

В октябре прошлого года Камбоджа стала одной из 16 стран, утвержденных составом координационного комитета ВОИС, который единогласно избрал рядовых членов Исполнительного комитета Парижского союза и 27 членов Координационного комитета ВОИС на 2022-2023 годы.

В соответствии с этим Камбоджа будет в Координационном комитете ВОИС на 2022-2023 гг. вместе с Алжиром, Аргентиной, Арменией, Австралией, Австрией, Азербайджаном, Бангладеш, Беларусью, Бельгией, Боливией (Многонациональное Государство), Бразилией, Канадой, Чили, Китаем, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Куба, Чешская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Дания, Джибути, Эквадор, Египет и Сальвадор...» (*Sar Socheath. Cambodia set to become member of Coordination Committee of WIPO // Khmer Times (https://www.khmertimeskh.com/50999146/cambodia-set-to-become-member-of-coordination-committee-of-wipo/). 03.01.2022*).

\*\*\*

**«Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) недавно опубликовала серию новых видеоруководств по ePCT...**

Учебные пособия для заявителей содержат полезную информацию о том, как использовать ePCT в файл и управлять приложениями Договором о патентной кооперации (PCT) в Интернете, а также, как загружать документы в Международное бюро и участвующих ведомств ИС...

В видеороликах для ведомств ИС показано, как выполнять действия Office и использовать основные функции ePCT Office в различных сценариях» (*WIPO publishes new ePCT video tutorials // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/wipo-publishes-new-epct-video-tutorials-2022-01-10\_en). 10.01.2022*).

\*\*\*

**«...Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) запустила новую глобальную программу наград. Глобальные награды ВОИС будут присуждаться государствам-членам ВОИС каждый год...**



Первая награда будет присуждена пяти малым и средним предприятиям (МСП), за которыми в последующие годы следуют другие группы, такие как женщины и молодежь. Судейская коллегия с различным опытом работы в области ИС, инноваций и бизнеса будет оценивать самовыдвиженцев.

Победители примут участие в официальной церемонии награждения во время заседаний Ассамблей ВОИС в середине июля 2022 г. и получат индивидуальную программу наставничества, которая поможет им использовать ИС для развития бизнеса...

Заявки на Премияльную программу можно присылать уже сейчас» (*SMEs are initial awardee category in new WIPO Global Awards // IP Helpdesk* ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/smes-are-initial-awardee-category-new-wipo-global-awards-2022-01-11\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/smes-are-initial-awardee-category-new-wipo-global-awards-2022-01-11_en)). 11.01.2022).

\*\*\*

**«Начиная с 15 марта 2022 г. снизится размер индивидуальных пошлин за указание, действующих в отношении Израиля. Ниже указаны новые ставки пошлин:**

- 119 шв. франков (стандартная пошлина) и 72 шв. франков (пошлина в уменьшенном размере) за каждый образец в случае указания в международной заявке Израиля;
- 149 шв. франков за первое продление, 178 шв. франка за второе продление, 208 шв. франк за третье продление и 238 шв. франков за четвертое продление международной регистрации с указанием Израиля...» (*Hague System – Changes in Individual Designation Fees: Israel // WIPO* ([https://www.wipo.int/hague/en/news/2022/news\\_0001.html](https://www.wipo.int/hague/en/news/2022/news_0001.html)). 13.01.2022).

\*\*\*

**«...В стремлении повысить удобство пользования бланками Гаагской системы и сделать их заполнение более простым и рациональным мы усовершенствовали внешний вид этих документов и упростили их формат и содержание.**

Помимо новой цветовой гаммы измененного формата

- пересмотр на бланках языка;
- добавлены новые поля и дополнительные листы, включающие в себя введение большего количества сведений; и
- удалены лишние поля, которые получают заполнение бланков и обработку документов.

Все бланки на официальном языке Гаагской системы (английский, французский и испанский) теперь встречаются только в редактируемом формате PDF.

Заполненные бланки необходимо просто прислать через систему загрузки, которая содержится в рамках нашего сервиса. Свяжитесь с Гаагой, с помощью вашей учетной записи клиента ВОИС...» (*Revamp of Hague System*

*Forms: a New Look, a New Layout // WIPO (https://www.wipo.int/hague/en/news/2021/article\_0039.html). 01.01.2022).*

\*\*\*

**«Каждое 26 апреля мы отмечаем Всемирный день интеллектуальной собственности, чтобы узнать о той роли, которую права интеллектуальной собственности (ИС) играют в поощрении инноваций и творчества...»**

В этом году темой Всемирного дня интеллектуальной собственности 2022 г. является «ИС и молодежь: инновации для лучшего будущего», и он посвящен инновациям и творчеству молодежи...

Всемирный день интеллектуальной собственности 2022 г. — это возможность для молодых людей узнать, как права ИС могут способствовать достижению их целей, помогают воплощать их идеи в жизнь, приносить доход, создавать рабочие места и оказывать положительное влияние на окружающий их мир. Обладая правами ИС, молодые люди получают доступ к некоторым ключевым инструментам, необходимым им для реализации своих амбиций.

В ходе кампании молодые люди смогут лучше понять, как инструменты системы ИС — товарные знаки, права на образцы, авторское право, патенты, права на сорта растений, географические указания, коммерческую тайну и т. лучшее будущее...

Молодые люди являются новаторами, творцами и предпринимателями завтрашнего дня. Благодаря своему творчеству и изобретательности молодые люди во всех регионах способствуют переменам и прокладывают путь к лучшему будущему. Всемирный день интеллектуальной собственности 2022 года посвящен этому захватывающему поколению новаторов...» (*WIPO China: World Intellectual Property Day 2022 – IP and Youth: Innovating for a Better Future // www.kangxin.com (http://en.kangxin.com/html/2/215/217/16007.html). 11.01.2022).*

\*\*\*

**«Академия ВОИС с гордостью объявляет о том, что два новых учебных заведения в области интеллектуальной собственности (УЗИС) присоединились к быстро растущей сети УЗИС Академии ВОИС. ...в конце 2021 г. Исламская Республика Иран и Тринидад и Тобаго стали новыми членами сети, тем самым общее число созданных УЗИС выросло до 12. Еще три проекта должны быть завершены к концу 2022 г.**

По результатам завершеного 6 сентября 2021 г. проекта 37 инструкторов прошли аттестацию и получили право преподавать в Национальном учебном центре в области ИС (НУЦИС) Министерства юстиции Ирана...

Проект создания НУЦИС в Тринидад и Тобаго завершился 10 декабря 2021 г., 28 инструкторов прошли аттестацию по результатам прохождения серии интерактивных занятий и выполнения практических заданий, включая подготовку онлайн-учебных планов по ИС...» (*Two New IPTIs Join the*

*Academy Network in 2021 // WIPO*  
([https://www.wipo.int/academy/en/news/2022/news\\_0003.html](https://www.wipo.int/academy/en/news/2022/news_0003.html)). 18.01.2022).

\*\*\*

**«Академия ВОИС опубликовала новое издание Портфеля программ профессионального образования, обучения и повышения квалификации 2022 г... В Портфеле 2022 г. представлена информация о широкой подборке курсов, охватывающих все области интеллектуальной собственности (ИС), от авторского права, товарных знаков и патентов до традиционных знаний и управления ИС.**

Курсы предлагаются на различных языках и доступны в следующих форматах:

- Новые учебные курсы Программы повышения профессиональной квалификации для должностных лиц государственных учреждений и других слушателей из организаций государственного сектора
- Курсы дистанционного обучения (ДО) – от базовых до углубленных – и в качестве дополнения аттестационные гибридные учебные курсы
- Совместные программы обучения магистров по тематике интеллектуальной собственности с университетами-партнерами
- Летние школы для молодых специалистов и студентов...» (*Now Available: The WIPO Academy's 2022 Portfolio of Courses // WIPO* ([https://www.wipo.int/academy/en/news/2022/news\\_0004.html](https://www.wipo.int/academy/en/news/2022/news_0004.html)). 19.01.2022).

\*\*\*

**«...Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) предлагает базу данных WIPO Lex, которая обеспечивает бесплатный доступ к правовой информации об интеллектуальной собственности со всего мира.**

База данных включает 50 000 законов и разделена на три категории: законы и правила в области ИС, договоры, административные функции которых выполняет ВОИС, и договоры, касающиеся ИС, а также судебные решения в области ИС.

WIPO Lex также интегрирует инструменты искусственного интеллекта для перевода законов, договоров и судебных решений на несколько языков, чтобы судьи могли иметь более полную информацию о том, как суды во всем мире решают юридические вопросы...» (*Keep up to date with IP legislation: Did you know about WIPO Lex Database? // IP Helpdesk* ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/keep-date-ip-legislation-did-you-know-about-wipo-lex-database-2022-01-20\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/keep-date-ip-legislation-did-you-know-about-wipo-lex-database-2022-01-20_en)). 20.01.2022).

\*\*\*

## Інтелектуальна власність в Україні

«...Україна давно і стабільно закріпилася в переліку 301. Туди США вносять країн-піратів інтелектуальної власності, проти яких можуть бути застосовані економічні санкції. І вони проти України дійсно застосовувались.

У 2018 ми втратили право безмитного експорту 155 товарів, від харчових продуктів до дезодорантів... Сфера інтелектуальної власності вимагала реформи.

Пакет законів щодо реформи був настільки терміновий, що "зелений" парламент прийняв його ще в турборежимі. Але все зупинилося на рівні Кабміну.

Інтелектуальна власність – це не тільки шоубізнес... Але є ще патенти, торговельні марки, промислові зразки.

Грошові потоки на цьому ринку можна собі тільки уявити. Наприклад, державне підприємство Укрпатент, яке його адмініструє, за 2020 рік задекларував понад 80 млн грн чистого прибутку.

Однак, великий ринок зовсім не означає, що доступ до нього для винахідників легкий.

Строки реєстрації об'єктів інтелектуальної власності в Україні перевищують середньоєвропейські, вартість – теж.

Навіть торговельні марки реєструються понад 2 роки...

Щоб це змінити, за допомогою міжнародних партнерів було розроблено Національну стратегію розвитку сфери інтелектуальної власності. Опікувався її розробкою і публічно оголошував її з трибуни Верховної ради Руслан Стефанчук – нинішній спікер...

Закон передбачав створення національного органу інтелектуальної власності (НОІВ). Це мала бути державна неприбуткова організація з наглядовою радою...

Але функції НОІВ доручили "старому Укрпатенту" – комерційному підприємству, на посаді якого на той час поновився Андрій Кудін, звільнений у 2019 міністром економіки та нинішнім радником Президента Тимофієм Миловановим.

В плани Андрія Кудіна зовсім не входило покращення життя винахідників та авторів, створення належних умов роботи патентних повірених, реформування Укрпатенту та проведення конкурсу на посаду... Уже півтора року він робить все, щоб цей конкурс не відбувся.

Мінекономіки так і не сформувало Наглядову раду Укрпатенту...

Апеляційну палату Укрпатенту також сформував одноособово Андрій Кудін...

Апеляційна палата – це такий собі апеляційний суд з перегляду рішень Укрпатенту...

Доручення від парламенту про виправлення цієї ситуації одержувало вже 3 міністри економіки поспіль. Спочатку Ігор Петрашко, потім Олексій Любченко...

Чинній міністерці Юлії Свириденко завдання розібратися зі сферою інтелектуальної власності спікер Руслан Стефанчук поставив прямо з парламентської трибуни під час призначення її на посаду Першого віце-прем'єра-міністра України – міністра економіки України. Але віз і нині там.

Натомість як гриби ростуть кримінальні справи проти тих, хто впроваджував і рухав реформу інтелектуальної власності...

Досі триває кримінальна справа проти Тимофія Мілованова, який звільнив Кудіна. справа порушена ДБР за заявою Андрія Кудіна.

Проти ідеолога реформи сфери інтелектуальної власності Олени Орлюк, доктора юридичних наук, професора, кримінальну справу заведено Нацполіцією.

Після звільнення Андрія Кудіна обов'язки керівника Укрпатенту виконувала Наталія Петрова.

Негайно після відновлення керівника на посаді її змусили звільнитися. У подарунок – кримінальна справа від Нацполіції...

Наступною стала Юлія Прохода – патентний повірений, адвокат, член правління Національної асоціації патентних повірених України, яка послідовно відстоювала реформу і критикувала її ворогів...

Восени 2021, негайно після зустрічі з командою міністра Любченка, на якій особисто Юлія Прохода знов підняла питання конкурсу, силами Нацполіції було швидко заведено кримінальну справу.

Після зустрічі з командою міністра Свириденко, наприкінці грудня 2021 року Юлію було затримано за підозрою у впливі на ту саму Апеляційну палату та Андрія Кудіна, яких вона постійно критикувала, вимагаючи створення такої системи, при якій вплив будь-якої особи виключався...

Така от ціна за допомогу в розробці й просуванні реформи.

Виникає тільки одне питання. Парламент прийняв закони, президент їх підписав. Спікер Верховної ради в рамках парламентського контролю закликає їх виконати. Учасники ринку, професійна спільнота повністю підтримує реформу і допомагає її просувати та впроваджувати.

Що ще потрібно зробити, щоб припинити саботаж реформи у такій важливій для економіки України сфері як Інтелектуальна власність...» (*Сергій Марченков. "Готовься. Ты следующий". Що відбувається в Укрпатенті і чому уряд блокує ініціативу Стефанчука // Українська правда (<https://www.pravda.com.ua/columns/2022/01/3/7319318/>). 03.01.2022*).

\*\*\*

**«Украину заполнили фальсификаты детских игрушек. С виду многие из них похожи на оригинал, но при эксплуатации начинают всплывать неприятные сюрпризы: детские аллергии, проглоченные батареи и компоненты**

из-за отсутствия в контрафакте безопасных конструкций, и вообще разочарования из-за низкого качества продукции...

По данным дистрибьютора детских игрушек Kiddisvit, в Украину чаще всего завозят контрафакт таких известных торговых марок, как:

O.L. Surprise!;

Rubik's Peppa Pig;

Screechers Wild;

PJ Masks, Miraculous (Леди Баг и Супер-Кот);

Baby Shark;

Черепашки Ниндзя;

Baby Born;

Rainbow High.

«На фальсифицированной продукции использованы форма, дизайн, фоновый цвет и внешний вид, напоминающий оригинальные игрушки, но цена и качество такой продукции ниже, чем у оригинальных игрушек», – рассказал президент Украинской ассоциации индустрии игрушек (УАИИ) и CEO группы компаний Kiddisvit Павел Овчинников.

Дело в том, что официальные товары ввозятся в страну с учетом уплаты роялти за интеллектуальную собственность и отвечают требованиям качества....

В Украинской ассоциации индустрии игрушек, в состав которой на сегодня входит уже 21 компания, подчеркнули, что всячески отстаивают интересы брендов, с которыми сотрудничают.

Со своей стороны, они ведут постоянный мониторинг продаж всевозможных подделок, а в ходе рейдов по торговым точкам с теми продавцами, которые работают без документов и нарушают лицензионные права, разбираются юристы организации.

«УАИИ активно работает с государственными органами в борьбе с опасными подделками на рынке игрушек. При выявлении магазинов, торгующих такой продукцией, мы составляем акты и передаем уполномоченным органам. Также мы заключили соглашение с юркомпанией, чтобы решать все эти вопросы в судебном порядке», – говорят там...» *(Засилье опасных игрушек в Украине: какие фальсифицируют чаще всего // Українські медійні системи (<https://glavcom.ua/ru/news/zasile-opasnyh-igrushek-v-ukraine-kakie-falsificiruyut-chashche-vsego-816317.html>). 22.01.2022).*

\*\*\*

**«Станом на 1 січня 2022 року здійснено 639 691 реєстрацію: 129 932 винаходів; 150 113 корисних моделей; 44 709 промислових зразків; 311 765 торговельних марок з урахуванням розділених реєстрацій; 13 топографій ІМС (компонувальних напівпровідникових виробів); 3 124 географічних зазначень; 35 свідоцтв на право використання кваліфікованих зазначень походження товарів (географічних зазначень)» (Всього зареєстровано майже 640 тис. об'єктів**

*промислової власності // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/vsjogo-12012022>). 13.01.2022).*

\*\*\*

**«Захист інтелектуальної власності є важливою складовою інвестиційної привабливості країни.**

Про це заявив Олександр Грибан, заступник міністра економіки України, під час щорічного Діалогу з права інтелектуальної власності між Україною та ЄС...

Під час діалогу сторони обговорили актуальні питання прогресу реформи в сфері інтелектуальної власності, розвитку законодавства, створення спеціалізованого суду з питань інтелектуальної власності, боротьби з правопорушеннями, зокрема, на фізичних і онлайн ринках, торгівлі контрафактними та фальсифікованими медикаментами. Україна та ЄС також приділили увагу стану справ у сфері колективного управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав.

«Міністерство економіки забезпечить проведення відкритих конкурсів на акредитацію організацій колективного управління, щоб наші автори, композитори та інші правовласники отримували справедливу винагороду», — підкреслює заступник міністра.

Крім того, підвищення рівня охорони та захисту прав інтелектуальної власності, наближення до європейських стандартів відіграє важливу роль у двосторонніх відносинах...» *(Належний захист прав інтелектуальної власності сприятиме економічному зростанню України — Мінекономіки // Agravery.com — аграрне інформаційне агентство (<https://agravery.com/uk/posts/show/nalezniy-zahist-prav-intelektualnoi-vlasnosti-spriatime-ekonomichnomu-zrostannu-ukraini-minekonomiki>). 28.01.2022).*

\*\*\*

## **Інтелектуальна власність в мережі Інтернет**

**«Компанія Google опублікувала перший отчёт по работе сервисов, отвечающих за соблюдение авторского права на YouTube...»**

Согласно отчёту, за период с января по июнь 2021-го более 99% (722,7 миллиона) случаев нарушения прав на YouTube было выявлено автоматизированным сервисом Content ID. Остальные (около 1,6 миллиона запросов) были предъявлены правообладателями вручную с помощью инструмента поиска совпадений (Copyright Match Tool).

В свою очередь, создатели контента оспаривают нарушение авторских прав крайне редко. Особенно если это было автоматически выявлено системой

Content ID. Так, в первой половине 2021-го было оспорено менее 1% всех заявок, созданных Content ID.

При этом около 60% или 2,2 миллиона споров были разрешены в пользу пользователей, непосредственно опубликовавших видео, остальные (около 1,5 миллиона) — в пользу истца (YouTube)...» (*Алгоритм YouTube находим 99% случаев нарушения авторских прав // Internetua (<https://internetua.com/algoritm-youtube-nahodit-99-slucsaev-narusheniya-avtorskih-prav>). 03.02.2022*).

\*\*\*

**«...Крайне важно, чтобы те, кто покупает невзаимозаменяемые токены, знали, что ...эти цифровые активы остаются доступными для загрузки, просмотра и могут использоваться другими, которые приобретают цифровые активы...**

Чтобы иметь возможность передать авторские права на продукт при покупке, необходимо получить прямое письменное задание, которое может содержаться как часть смарт-контракта, применяемого при создании NFT. Если покупатель хочет получить авторские права, необходимо провести комплексную проверку и обеспечить, чтобы договор содержал все желаемые права. Невыполнение этого требования означает, что покупатель не имеет никаких полномочий на использование цифрового актива в коммерческих целях, а также не имеет права распространять его или вовлекать его в какие-либо формы одобрения, спонсорства и любых других коммерческих целей....

Среди покупателей NFT общеизвестно, что продажа никогда не включает в себя передачу существующих авторских прав покупателю, независимо от того, обслуживается ли он вне сети. При продаже материального (напечатанного или в физической форме) творческого произведения, скажем, искусства, существующая передача авторских прав распространяется только на самого последнего владельца авторских прав или прав на тот момент, когда речь идет о создателе. Право собственности содержит определенные права, такие как подготовка имитационных произведений, право на воспроизведение произведения, публичная демонстрация этого произведения, распространение копий и публичное исполнение произведения...

NFT можно классифицировать как имитацию или копию подлинного произведения или произведения искусства и зависит от одной или нескольких ранее существовавших работ. Эти ранее существовавшие произведения могут быть произведением искусства или существовать в другой форме. В нем представлен один из способов, с помощью которых произведение могло быть преобразовано, переработано или адаптировано. В соответствии с законами об авторском праве США правообладатель — это единственное лицо, имеющее полномочия на перенос исходной версии произведения на невзаимозаменяемый токен...» (*Kseniia Klichova. Why Am I Not Able to Claim the Copyright of My*



\*\*\*

**«...использование товарных знаков в компьютерных играх и виртуальной реальности и меры защиты, которые могут быть доступны для правообладателей.**

По сравнению ...с использованием «реальных» товарных знаков, ситуация становится более мутной, когда в творческих работах используются «вымышленные товарные знаки»... Одним из ярких примеров вымышленной торговой марки является пиво «Duff» из мультфильма «Симпсоны». Из-за популярности шоу несколько пивоварен на протяжении многих лет пытались представить вымышленное «пиво Дафф» в реальном мире... В случае с «Duff» до сих пор владельцы прав на «Симпсонов», Twentieth Century Fox Film Corporation, могли полагаться на закон об авторском праве для предотвращения некоторых видов несанкционированного использования, однако защита, обеспечиваемая авторским правом, не будет распространяться на слово «DUFF» само по себе.

Чтобы защита авторских прав действительно вышла на первый план, нарушитель должен использовать не только имя «Duff», но и, возможно, стилизацию логотипа, шрифт, известный из сериала и связанные с ним, иллюстрацию или изображения персонажей или другие авторские права. - охраняемые произведения, которые позволили бы правообладателю предъявить действительный иск.

Однако такие правоприменительные меры, как правило, сложнее обосновать и обходится дороже по сравнению с возражениями или делами о нарушении прав, основанными на зарегистрированных товарных знаках. Последние типы исков выигрывают от значительно более высокой частоты возникновения, более четких и простых процедурных правил и правил доказывания, а также более развитого прецедентного права и, следовательно, более предсказуемы в своих результатах. Кроме того, регистрация товарного знака предоставляет исключительное право, которое потенциально может действовать бессрочно, в то время как срок действия большинства других форм интеллектуальной собственности ограничен...

*Какие практические шаги могут предпринять творческие индустрии для предотвращения несанкционированного использования?*

- Правообладатели могут полагаться на другие виды интеллектуальной собственности, такие как авторское право и незарегистрированные и зарегистрированные промышленные образцы — было бы целесообразно с самого начала иметь «виртуальную комнату данных» для хранения всех активов интеллектуальной собственности независимо от того, были ли они официально зарегистрированы, и связанные с ними соглашения.

- В Великобритании и ЕС можно было бы подать заявку на регистрацию товарного знака в отношении товаров и услуг, связанных с носителем информации, т.е. «компьютерных игр», «развлекательных услуг», а также виртуальных товаров и/или услуг, которые знак используется в отношении в художественном произведении.
- В связи с наличием льготного периода у владельца товарного знака фактически будет почти пять лет, прежде чем ему потребуется либо начать производство/поставку товаров и/или услуг самостоятельно, либо лицензировать товарный знак в отношении того же самого заинтересованное третье лицо. Лицензионное соглашение могло бы, среди прочего, позволить владельцу товарного знака регулировать условия использования товарного знака, качество продукции и степень его привязки к вымышленному произведению.
- Если владелец не может или не желает реально использовать товарный знак в отношении «виртуальных товаров или услуг», льготный период потенциально может предоставить ему возможность инвестировать и получить доказательства репутации товарного знака с в отношении основных товаров и/или услуг, на которые затем он потенциально мог бы положиться в отношении непохожих товаров, и он мог бы либо заблаговременно отказаться от «фиктивных товаров и/или услуг» из спецификации, либо не полагаться на них в каких-либо разбирательствах...

Разработчики компьютерных игр и программного обеспечения для дополненной и виртуальной реальности, а также другие профессионалы в творческих отраслях должны обращаться за советом к поверенным в области ИС, чтобы своевременно защищать свои художественные творения и коммерческие инвестиции от несанкционированного использования...» (*Erik Rõuk. Expanding frontiers of Intellectual Property Rights in Computer Games and Virtual Reality // Marks & Clerk* (<https://www.marks-clerk.com/insights/expanding-frontiers-of-intellectual-property-rights-in-computer-games-and-virtual-reality/>). 10.01.2022).

\*\*\*

**«...2021 год был годом невзаимозаменяемых токенов, с множеством вариантов использования, выходящих за рамки криптоискусства и предметов коллекционирования. Музыка NFT — одна из них...**

Музыкальные NFT — это музыкальные треки, записанные в блокчейне в виде уникальных невзаимозаменяемых токенов, которые принадлежат исключительно владельцу NFT. ...музыкальные NFT также могут продаваться и позволяют музыкантам получать гонорары за каждую продажу на вторичном рынке.

Когда дело доходит до музыкальной индустрии, существуют различные формы, в которых могут проявляться музыкальные NFT. Это может быть песня,

представленная аудиофайлом или видео, обложка альбома, билет на концерт и подписанный товар, среди прочего...

Поскольку музыкальные NFT (и все другие NFT) не могут быть воспроизведены, они могут решить либо провести разовую продажу аудиофайла, при этом тот, кто предложит самую высокую цену, владеет исходным аудиофайлом (но не авторскими правами)...

Каждый фанат, купивший музыку NFT, становится обладателем произведения любимого музыканта. Затем они могут хранить музыкальные NFT в своих криптокошельках и, если они заинтересованы, могут в будущем продать NFT тому, кто предложит более высокую цену...

Музыканты, которые создают NFT и продают их, будут зарабатывать на последующих продажах своих NFT...

Музыкальные NFT позволяют музыканту создать фан-базу, создавая пространство, в котором их поклонники могут получить доступ к уникальным NFT, связанным с работами артиста...

В настоящее время есть лишь несколько музыкантов, которые исследуют жизнеспособность музыкальных NFT. Однако с увеличением знаний и принятием фанатами возможности артистов получать выгоду от продажи музыкальных NFT существенно растут» (*Alex Lielacher. How Music NFTs Could Disrupt the Music Industry // Cryptonews (https://cryptonews.com/exclusives/how-music-nfts-could-disrupt-music-industry.htm). 15.01.2022*).

\*\*\*

**«...рассмотрим три ключевые области, связанные с лицензионными соглашениями и соглашениями о праве собственности в отношении коллекций невзаимозаменяемых токенов (NFT), которые были отчеканены крупными брендами...**

Adidas отправился в метавселенную с задней части коллекции Bored Ape Yacht Club NFT...

Следуя этому примеру, Nike приобрела RTFKT, создателя виртуальных кроссовок и других цифровых продуктов...

Обычно эти соглашения о владении/лицензии NFT касаются:

- Интеллектуальная собственность (ИС) и другие права, связанные с NFT.
- Коммерциализация NFT
- Прекращение

Создатели, которые спешат выйти на рынок, часто не упускают из виду концепции прав ИС и прав собственности NFT...

Для модных брендов важно сохранить все права на произведения искусства в целях защиты бренда. Итак, что же бренды на самом деле позволяют владельцам NFT делать с лежащими в их основе произведениями искусства?

- Вместе с Nike RTFKT предоставляет владельцу «ограниченную, личную, неисключительную, не подлежащую сублицензированию всемирную лицензию в соответствии с любыми авторскими правами, принадлежащими RTFKT, на любой Контент, принадлежащий RTFKT, на: (a) копирование и изменение Контента, принадлежащего RTFKT (как модифицированный, «Измененный контент») для некоммерческого личного использования; и (b) отображать и воспроизводить Контент, принадлежащий RTFKT, и Модифицированный Контент для некоммерческого личного использования».

- Under Armour предоставляет «ограниченную, передаваемую, не подлежащую сублицензированию, безвозмездную лицензию на использование, публикацию и отображение Цифровых объектов, связанных с Основным активом, в течение Срока действия, при условии соблюдения Владельцем условий, изложенных в настоящем документе, включая, помимо прочего, ограничения, изложенные в Разделе 1.4 ниже, исключительно для следующих целей: (a) для личного некоммерческого использования; или (ii) для демонстрации Основного актива для перепродажи. По истечении Срока действия или нарушении Владельцем каких-либо условий настоящего Соглашения с Владельцем все лицензионные права немедленно прекращаются».

- Adidas предоставляет «всемирную, неисключительную, отзывную, безвозмездную лицензию без права сублицензирования на демонстрацию Искусства для ваших Купленных NFT исключительно для следующих целей: (i) для ваших личных, не-коммерческое использование (например, домашний дисплей, отображение в виртуальной галерее или в качестве аватара); (ii) как часть торговой площадки, которая позволяет покупать и продавать ваши NFT, ... (iii) как часть стороннего веб-сайта или приложения, которое разрешает включение, привлечение или участие ваших NFT».

Владельцам NFT также разрешено делать следующее:

- Использование в личных целях — взяв в качестве примера приведенный выше пункт Adidas, это может быть в форме использования NFT в качестве изображения профиля в социальных сетях или виртуального аватара в метавселенной.

- Производные работы. С одной стороны, Nike разрешила владельцам создавать производные работы и владеть авторскими правами на эти работы (важно, что основной контент RTFKT по-прежнему принадлежит Nike). С другой стороны, Adidas и Under Armour не придерживаются такого же подхода — владельцу не разрешено делать какие-либо производные от своих NFT.

...с коммерческой точки зрения владельцы не получают многого. Основное использование — личное или для продажи NFT на вторичном рынке (например, OpenSea), что позволяет владельцам NFT покупать и продавать NFT. По сути, бренды пытаются ограждать коммерческие элементы коллекций NFT, чтобы гарантировать, что они могут продолжать получать прибыль в метавселенной...» (*Stephen Sidkin, Vladimir Arutyunyan. Non Fungible Token licensing – what are the commercial legal issues? // Fox*

*Williams LLP (https://www.fashionlaw.co.uk/2022/01/18/non-fungible-token-licensing-what-are-the-commercial-legal-issues/). 18.01.2022).*

\*\*\*

**«Google Диск страдает от довольно необычной ошибки, из-за которой текстовые файлы помечаются как нарушение авторских прав просто потому, что они содержат «1» или «0».**

...поведение было впервые замечено доктором Эмили Долсон, доцентом Мичиганского государственного университета. Она опубликовала изображение, на котором Google Диск помечает файл output04.txt, хранящийся на ее диске Google, как нарушающий политику нарушения авторских прав. Весь содержащийся файл был номером один и был создан для использования в классе алгоритмов в университете.

Пользователи HackerNews решили проверить, насколько это распространено, и обнаружили, что нарушение авторских прав также срабатывает, когда текстовый файл содержит «0» или «1/n». Непонятно, почему система автоматической проверки файлов Google решает, что эти файлы нарушают чьи-то авторские права, но явно что-то идет не так.

К счастью, кто-то из Google проверял учетную запись Google Диска в Твиттере и заметил твит Долсон с запросом о нарушении... Исправление находится в разработке, но неизвестно, когда оно будет выпущено...» (*Matthew Humphries. Google Drive Flags Text Files Containing '1' as a Copyright Infringement // ZIFF DAVIS. PCMAG DIGITAL GROUP (https://www.pcmag.com/news/google-drive-flags-text-files-containing-1-as-a-copyright-infringement). 21.01.2022).*

\*\*\*

**«Катар и Саудовская Аравия приостановили усилия Всемирной торговой организации по разрешению спора о предполагаемом пиратстве контента, созданного принадлежащим Дохе спортивно-развлекательного канала beIN...**

Саудовская Аравия подала апелляцию на решение комиссии ВТО от 2020 года о том, что Эр-Рияд нарушил международные правила в области прав интеллектуальной собственности, не возбудив судебного преследования против коммерческого канала beoutQ, который транслировал пиратские передачи.

Решение ВТО было принято после того, как Доха подала жалобу в 2018 году, в которой говорилось, что Саудовская Аравия блокирует вещание принадлежащей Катару телекомпании beIN в королевстве и отказывается принимать эффективные меры против предполагаемого пиратства контента beIN со стороны beoutQ.

Начиная с 2017 года beIN был заблокирован в Саудовской Аравии...

Катарская компания beIN владеет правами на трансляцию на Ближнем Востоке многих самых важных спортивных и развлекательных мероприятий в мире...

Саудовская Аравия отозвала свою апелляцию на выводы ВТО, в то время как Катар приостановил просьбу к органу об их официальном принятии, как показали уведомления ВТО, опубликованные в пятницу...» (*Andrew Mills. Qatar, Saudi Arabia halt WTO efforts to resolve piracy broadcast dispute // Reuters (https://www.reuters.com/world/middle-east/qatar-saudi-arabia-halt-wto-efforts-resolve-piracy-broadcast-dispute-2022-01-10/). 11.01.2022).*

\*\*\*

**«Если у вас есть бизнес, то вы, вероятно, уже зарегистрировали свой бренд(ы) под одним или несколькими доменными именами верхнего уровня, такими как .com, .net, .org, .edu, .co, .info или .biz... Вы также могли зарегистрировать один или несколько своих брендов под такими кодами стран, как .cn (Китай), .mx (Мексика) и/или .uk (Великобритания)...**

Недавно Интернет-корпорация по присвоению имен и номеров (ICANN) создала ряд новых доменных имен верхнего уровня, включая .xuz, .online, .club, .top, .site, .store и .shop... Может быть особенно важно рассмотреть вопрос о расширении владения доменными именами, включив в него [ваш бренд].xuz...

Кроме того, учитывая большое количество новых доменных имен, созданных ICANN, вы можете рассмотреть возможность получения услуги блокировки для своих наиболее ценных брендов. Услуга блокировки покрывает все доступные в настоящее время доменные имена верхнего уровня за фиксированную плату, которая обычно составляет около 15% от стоимости регистрации вашего бренда во всех доступных доменных именах верхнего уровня...» (*Stephen Adams, John Jackson, Paul Weidlich. Protecting Your Brand With New Domain Names // CHAMBLISS, BAHNER & STOPHEL P.C. (https://www.chamblisslaw.com/protecting-your-brand-with-new-domain-names/). 13.01.2022).*

\*\*\*

**«...Владельцы авторских прав на протяжении многих лет пытались применять различные меры для пресечения нарушений авторских прав с разным уровнем успеха.**

Блокировка сайтов стала одним из предпочтительных решений...

Эта стратегия развернута в десятках стран. При поддержке правительств или судебных постановлений крупные интернет-провайдеры обязаны заблокировать The Pirate Bay и другие домены, нарушающие авторские права, в Великобритании, Индии, Австралии, Бразилии, Японии и других странах.

Эти приказы о блокировке обычно ограничиваются интернет-провайдерами, поэтому все еще возможно, что люди перенаправляются на сайты, нарушающие авторские права, другими способами. Сюда входят

поисковые системы, такие как Google, которые продолжают индексировать эти домены.

Блокировки не позволяют людям легко получить доступ к этим сайтам. Тем не менее, некоторые правообладатели предлагали удалить и эти домены из поисковых систем, на что Google неоднократно отказывался. По мнению компании, это окажется контрпродуктивным и приведет к чрезмерной цензуре...

Несколько недель назад Google полностью удалил несколько доменов Pirate Bay из результатов поиска по запросу антипиратской группы BREIN.

В марте 2021 года BREIN отправил Google копию постановления голландского суда, обязывающего местных интернет-провайдеров заблокировать эти домены. В ответ Google решил последовать этому примеру, хотя в постановлении суда это не упоминалось.

...это был первый случай, когда Google добровольно выполнил приказ о блокировке пиратских сайтов...

На этой неделе мы столкнулись с несколькими другими запросами, которые привели к удалению доменов Pirate Bay. Мало того, пострадали и несколько других пиратских сайтов. Общим для всех этих запросов является то, что они относятся к существующему распоряжению о блокировке интернет-провайдера, которое напрямую не связано с Google.

В Норвегии Google удалил несколько доменов пиратских сайтов из результатов поиска после того, как Motion Picture Association уведомила компанию о распоряжениях о блокировке интернет-провайдеров, которые впервые были изданы в 2015 году.

...во Франции, где также были деиндексированы The Pirate Bay, Zone-telechargement, Oxtorrent, Spasbien и ряд других доменов. Это снова ответ на более старый приказ о блокировке интернет-провайдера, который был отправлен в Google французской группой музыкальной индустрии SCPP.

В Бразилии также было удалено несколько доменов пиратских сайтов. Этот запрос поступил от Министерства юстиции Бразилии, и в нем действительно упоминается Google. Помимо более чем 200 доменов пиратских сайтов, приказ о блокировке также распространяется на десятки связанных с пиратством приложений в Play Store...

1 января шведская юридическая фирма, действующая от имени нескольких голливудских студий, направила Google распоряжение о блокировке местного интернет-провайдера. Это уведомление касается The Pirate Bay и многих ее доверенных лиц. Однако на момент написания они все еще индексируются поисковой системой.

...в Великобритании юридическая фирма Wiggin, занимающаяся индустрией развлечений, отправила Google 15 старых распоряжений о блокировке интернет-провайдеров. Этот запрос, в котором перечислено всего 198 доменов, также был отправлен в прошлом месяце, и домены еще не заблокированы...» (*Ernesto Van der Sar. Google 'Censors' The Pirate Bay and*

*Other Pirate Domains in Several Countries // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/google-censors-the-pirate-bay-and-other-pirate-domains-in-several-countries-220113/). 13.01.2022).*

\*\*\*

**«...Instagram в середине декабря запустил новую функцию, позволяющую пользователям выбирать, разрешать ли встраивание своих сообщений на сторонние веб-сайты.** Компании и частные лица больше не обязаны делать свои учетные записи Instagram закрытыми, чтобы предотвратить нежелательное встраивание. Многим производителям визуального контента было трудно сделать предыдущий выбор — между частной, но защищенной учетной записью и общедоступной, открытой для нежелательного копирования и потенциально лишенной права на нарушение авторских прав, поскольку они полагаются на трафик Instagram, требуя общедоступных профилей. Соответственно, новое обновление Instagram стало долгожданным подарком для многих фотографов, дизайнеров, иллюстраторов, карикатуристов, художников и других визуальных создателей...

Хотя обновление платформы социальных сетей обеспечивает новый уровень защиты для создателей визуального контента, отключение функции встраивания в Instagram не остановит нежелательное копирование. Однако это может уменьшить зависимость от «проверки сервера» как средства защиты от нарушения авторских прав. Поскольку прецедентное право, связанное со встроенными изображениями, остается крайне неурегулированным, как создатели контента, стремящиеся защитить свои авторские права, так и компании и социальные платформы, полагающиеся на «тестирование сервера» в качестве защиты от претензий о нарушении, должны постоянно оценивать риски, связанные с обменом и повторным распространением контента в Интернете» (*Mary Kate Brennan, Margaret A. Esquenet. Instagram's Newest Features Prevent Unwanted Embedding // National Law Review (https://www.natlawreview.com/article/instagram-s-newest-features-prevent-unwanted-embedding). 14.01.2022).*

\*\*\*

**«Криптовалютная группа под названием Spice DAO купила копию книги «Дюна» Алехандро Ходоровски на аукционе за 2,66 миллиона долларов — намного выше предполагаемой цены — полагая, что это дает им авторские права на создание NFT...**

После покупки DAO (децентрализованная автономная организация) заявила, что «обнаружит книгу (в той степени, в которой это разрешено законом)», «выпустит оригинальный анимационный ограниченный сериал, вдохновленный книгой, и продаст его потоковому сервису» и «поддерживать производные проекты от сообщества». Однако то, что купили братья по криптографии, было просто копией книги, а не фактическими правами.



По сути, они заплатили в сто раз больше оценочной стоимости за неуникальный предмет коллекционирования, который был полностью отсканирован и доступен в Интернете бесплатно с 2011 года, что не дает им законного права производить что-либо...

Группа написала на своем форуме, что они надеются продать NFT книги, прежде чем сжечь ее: «Цель состоит в том, чтобы выпустить сборник NFT, которые являются технически инновационными и культурно разрушительными. Первый в своем роде». Позже они описали потенциальное сжигание физической книги как «невероятный маркетинговый ход, который можно записать на видео». Видео даже продавалось как NFT»...

В ответ люди стали делиться бесплатными и легкодоступными версиями книги в Интернете, а также публиковать мемы об очень дорогой ошибке...» (*Felicity Martin. Cryptobros spent \$3 million on Dune book, believing it gave them copyright // Dazed & Confused (<https://www.dazeddigital.com/science-tech/article/55252/1/cryptobros-3-million-dune-book-believing-copyright-nft-jodorowsky-spice-dao>). 18.01.2022*).

\*\*\*

### **«...Почему вам нужен юрист по интеллектуальной собственности для вашего стартапа**

Защита контента лежит в основе работы адвокатов по ИС для малого бизнеса... Есть множество ловушек, с которыми приходится сталкиваться владельцам малого бизнеса, и знание того, как их избежать, может иметь решающее значение для успеха.

Обладая необходимыми знаниями и юридическими консультациями, вы можете избежать некоторых распространенных проблем с авторским правом. Например, если вы нанимаете фотографов для съемки изображений ваших продуктов, вы хотите убедиться, что сохраняете все права на изображения. То же самое касается логотипов компании, которые вы разработали художник-график, или если вы публикуете статьи приглашенных авторов в своем блоге.

Защита активов вашего стартапа от кражи — еще один пример проблемы, с которой могут помочь адвокаты по ИС. Важно знать, как защитить интеллектуальную собственность, когда вы кладете все яйца вашей компании в одну корзину....

В обязанности юриста по ИС входят такие вещи, как защита вашей компании в судах, отслеживание потенциальных нарушений авторских прав, рассмотрение вопросов, связанных с патентами и товарными знаками, и многое другое...

Адвокат по ИС может помочь вам в другой ситуации, когда ваша компания создает новые продукты или выпускает новую версию существующего продукта. Ваш юрист по вопросам интеллектуальной собственности проведет вас через процесс написания новых юридических

кодексов для новых продуктов вашей компании, а также проследит за тем, чтобы ваш продукт не нарушал какие-либо существующие авторские права...» (*Why You Need an IP Lawyer for Your Startup // South Florida* (<https://sflcn.com/why-you-need-an-ip-lawyer-for-your-startup/?noamp=mobile>)). 23.01.2022).

\*\*\*

**«...Электронная коммерция — это не что иное, как онлайн-рынок, на котором покупатели и продавцы обмениваются товарами и услугами. Одна из вещей, которые имеют большое значение в бизнесе электронной коммерции, — это интеллектуальная собственность...»**

Вещи в бизнесе электронной коммерции, на которые есть права интеллектуальной собственности:

- Технические инструменты и системы, разработанные в сфере электронной коммерции, могут быть защищены патентами.
- Текстовый HTML-код или пользовательский интерфейс веб-сайта электронной коммерции могут быть защищены авторскими правами или патентами.
- Креативный дизайн веб-сайта, который включает в себя текст, графику, видео и т. д., а также используемую ими базу данных, может быть защищен авторскими правами.
- Название, логотип, символ или другие элементы, идентифицирующие бизнес электронной коммерции, должны быть защищены товарными знаками.
- Методы онлайн-бизнеса могут быть защищены патентами...

Роль интеллектуальной собственности в электронной коммерции:

- Многие предприятия пытаются использовать уникальные методы ведения бизнеса друг друга, чтобы получить от этого прибыль. Закон об интеллектуальной собственности защищает бизнес от такой эксплуатации и защищает интересы бизнеса от недобросовестной конкуренции.
- Программное обеспечение, музыка, изображения и дизайн являются важными компонентами электронной коммерции. Права на интеллектуальную собственность защищают их создателей, так что им платят за использование их уникальных творений, и это справедливо.
- ИС — самый ценный актив в электронной коммерции. Владение товарными знаками уникальных аспектов онлайн-бизнеса помогает повысить ценность.

Предприятия электронной коммерции часто занимаются продажей товаров и услуг, основанных на интеллектуальной собственности и лицензировании...» (*Sienna Haris. What Is Intellectual Property's Role In E-Commerce? // TheNuHerald.com* (<https://thenuherald.com/2022/01/22/intellectual-property-s-role-in-e-commerce/>)). 22.01.2022).

\*\*\*

**«...область разработки программного обеспечения развилась настолько, что практически невозможно написать программу с нуля, а скорее собрать модули на разных уровнях абстракции от основного машинного кода.**

...необходимо иметь в виду, что программный код автоматически получает международную защиту авторских прав, предоставляемую автору кода или, если автор является наемным работником, их работодателю. Таким образом, любой, кто хочет повторно использовать код, который ему не принадлежит, должен делать это в соответствии с лицензией владельца кода...

Коммерческое программное обеспечение сторонних производителей обычно приобретается посредством более или менее формального процесса закупок, при этом оплата производится в обмен на явную лицензию... С ситуацией часто труднее справиться для некоммерческого кода, такого как фрагменты кода с интернет-форумов, «бесплатное ПО» и, в частности, код, доступный по лицензии с открытым исходным кодом.

Движение за открытый исходный код началось в 1983 году с основания проекта GNU и возникшего в результате Фонда свободного программного обеспечения. Это движение привело, в частности, к разработке лицензий на авторское право, целью которых было не предотвращение распространения, а скорее его поддержка и поощрение на определенных условиях, которые считались соответствующими этим более широким целям. В рамках проекта GNU была выпущена GPL (Универсальная общественная лицензия)... Предоставляя пользователям право на доступ к исходному коду, его модификацию и распространение, лицензия GPL также налагает ряд обязательств. ...многие считали их сдерживающими, особенно в отношении использования в коммерческих проектах. Это привело к распространению лицензий, которые можно рассматривать как различные по шкале ограничений, при этом лицензии серии GPL относятся к числу наиболее ограничивающих, а такие лицензии, как лицензии MIT или BSD, являются наиболее разрешительными.

Независимо от их положения в этой шкале, почти все лицензии с открытым исходным кодом налагают некоторые ограничения на организации, желающие использовать материалы, которыми они управляют. Например, очень разрешительная лицензия BSD по-прежнему требует, чтобы уведомление об авторских правах и копия самой лицензии были включены в любое распространение материала среди других требований...

Между тем, каждая лицензия имеет свои особенности, некоторые из которых могут иметь серьезные последствия для прав пользователя, например, наложение ограничений на условия, на которых их собственный код может быть лицензирован конечным пользователям, их свободу отстаивать патентные права, что материалы, которые они должны предоставлять третьим сторонам по требованию, и так далее.

Несоблюдение какого-либо требования лицензии может привести к аннулированию самой лицензии, в результате чего организация будет нести юридическую ответственность перед владельцем авторских прав за нарушение авторских прав, возможное обязательство отозвать и/или переписать программный продукт, нарушающий авторские права, или другие обязательства.

Хотя программное обеспечение с открытым исходным кодом имеет свой особый набор соображений, существуют и другие важные вопросы, связанные с авторскими правами третьих лиц при разработке программного обеспечения...

Ввиду этих соображений, ни один коммерческий программный продукт не должен выпускаться без тщательной оценки содержимого продуктов третьей стороны, применимых условий и шагов, необходимых для их полного соблюдения...» (*Mark Bell. Open Source and Third Party Code in commercial software projects - Copyright Traps for the unwary // Marks & Clerk (<https://www.marks-clerk.com/insights/open-source-and-third-party-code-in-commercial-software-projects-copyright-traps-for-the-unwary/>). 25.01.2022*).

\*\*\*

**«Исследование компании Akamai Technologies, специализирующейся на защите и доставке цифрового опыта, Pirates in the Outfield, ...показывает, как онлайн-пиратство по-прежнему широко распространено и наносит финансовый ущерб различным отраслям.**

В период с января по сентябрь 2021 года глобальный спрос на пиратство, измеряемый посещениями веб-сайтов, предлагающих доступ к фильмам и телешоу напрямую через браузер или мобильное приложение, а также торрент-загрузками, достиг 3,7 миллиарда нелицензионных потоков и загрузок. Согласно исследованию, 61,5% потребителей, посетивших пиратские сайты, обращались к ним напрямую, а 28,6% активно их искали.

...в отчете было выявлено несколько других важных выводов, в том числе:

- В период с января 2021 года по сентябрь 2021 года было совершено 132 миллиарда посещений пиратских веб-сайтов.
- Основными пиратскими отраслями были телевидение (67 миллиардов посещений), издательское дело (30 миллиардов посещений), кино (14,5 миллиардов посещений), музыка (10,8 миллиардов посещений) и программное обеспечение, включая видеоигры и современное программное обеспечение для ПК (8,9 миллиардов посещений)
- В глобальном масштабе США (13,5 млрд), за которыми следуют Россия (7,2 млрд), Индия (6,5 млрд), Китай (5,9 млрд) и Бразилия (4,5 млрд), вошли в пятерку стран с наибольшим количеством посещений пиратских веб-сайтов в прошлом году» (*Colin Mann. Research: Extensive global piracy demand // Advanced Television Ltd (<https://advanced-television.com/2022/01/27/research-extensive-global-piracy-demand/>). 27.01.2022*).

**«...Когда блокчейн объединяется с интеллектуальной собственностью, это приводит к созданию баз данных, которые стремятся защитить авторство безопасным и простым способом, а также стремятся предложить своим пользователям различные способы обмена информацией, связанной с ИС...** Одна из таких баз данных, IPCHAIN, характеризуется своей близостью к ведомствам ИС и сотрудничает с такими ассоциациями, как:

- Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) Green (ассоциация ВОИС, которая способствует инновациям и распространению технологий);
- Denemeuer Group (крупнейшая в мире юридическая фирма в области ИС);
- Ассоциация выпускников Марии Кюри (которая представляет интересы более 10 000 европейских исследователей)...

Блокчейн-системы также могут играть важную роль в демонстрации творения в случае авторского права. Эта демонстрация предотвращает копирование творений третьими лицами. Пользователи могут загружать различные типы работ (например, музыкальные, визуальные или аудиовизуальные произведения) в такие системы и хранить их через блокчейн. Это создает запись ИС, которая позволяет создателю продемонстрировать дату создания произведения.

Еще один способ, которым блокчейн может быть полезен для защиты авторских прав, — это расчет прибыли, которую композитор может получить благодаря своему музыкальному творчеству. Этот расчет может быть сложным в свете того факта, что было бы трудно вести учет каждого момента прослушивания конкретной песни...

Блокчейн-системы также стремятся быть полезными в мире патентов, и в связи с этим ведутся споры о роли этой системы. Было предложено, чтобы блокчейн мог решить такие проблемы, как:

- стоимость патентов, из-за которой некоторые владельцы предпочитают коммерциализировать свои патенты без какой-либо защиты;
- различия между патентными системами в разных странах;
- так называемые «патентные тролли», которые приобретают патенты и требуют возмещения убытков за их нарушение.

Блокчейн предоставляет ряд преимуществ, которые могут быть полезны в области интеллектуальной собственности. Он обеспечивает безопасные и стабильные записи, которые трудно удалить, позволяя пользователям хранить обновленные копии информации и контролировать операции и информацию, которые вводятся в систему...» (*Evelyn Dueñas Morales. Blockchain and its role in intellectual property // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/international/omc-abogados-consultores/blockchain-and-its-role-in-intellectual-property). 03.01.2022*).

**«Права на интеллектуальную собственность являются одними из самых ценных активов, которыми может владеть владелец магазина Amazon. Эти права помогают отличить товары владельца от товаров других и могут помешать конкурентам продавать товары с аналогичным дизайном и функциями...»**

Продавцы Amazon могут защищать бренды с помощью международных прав интеллектуальной собственности

Поскольку права на товарные знаки и патенты являются национальными по своему охвату, если владелец магазина Amazon не интернационализирует эти права, владелец магазина останется без средств для предотвращения копирования его товарных знаков, дизайна и изобретений третьими лицами в других странах. Без международной защиты продавец Amazon в другой стране может не только копировать интеллектуальную собственность владельца магазина, но и другой продавец может также зарегистрировать товарный знак владельца магазина в своей стране. Затем этот продавец может использовать эту регистрацию, чтобы запретить владельцу магазина Amazon предлагать свои товары в этой стране...

Международные права интеллектуальной собственности так же важны для агрегаторов и других покупателей предприятий электронной коммерции. Если агрегатор покупает магазин Amazon с намерением вывести товары магазина на новые рынки, комплексная проверка перед приобретением должна определить, зарегистрированы ли товарные знаки магазина или доступны ли они на рынках, на которые он хочет выйти. Если товарные знаки имеются, но не зарегистрированы, агрегатор должен незамедлительно зарегистрировать их после приобретения магазина.

Даже если владелец магазина Amazon или агрегатор не намерен расширяться за пределы страны, в которой находится магазин, все равно важно получить права на товарный знак и патент в странах, где производится продукция магазина. Это особенно важно для товаров, произведенных в Китае, где широко распространены недобросовестные регистрации товарных знаков и патентов на промышленные образцы...

Патенты на образцы — мощное оружие против конкурентов на Amazon. Amazon агрессивно удаляет продукты, обвиняемые в нарушении патентных прав на промышленный образец. Магазины и агрегаторы, разрабатывающие или приобретающие права на новые продукты с уникальным орнаментом, должны подать заявку на получение патента на дизайн, охватывающий эти дизайны...

Агрегаторам также следует помнить, что если они приобретают находящуюся на рассмотрении заявку на патент на промышленный образец, относящуюся к продукту или дизайну, который агрегатор не уверен, будет ли он использовать, часто имеет смысл продолжить рассмотрение заявки и уплатить пошлину за выдачу, поскольку полученный в результате патент может использоваться против конкурентов независимо от того, использует ли

агрегатор когда-либо дизайн» (*Why International Intellectual Property Rights Are Important for Amazon Sellers and Aggregators // Tarter Krinsky & Drogin LLP* (<https://www.tarterkrinsky.com/publications/why-international-intellectual-property-rights-are-important-for-amazon-sellers-and-aggregators->). 18.01.2022).

\*\*\*

**«Использование возможностей социальных сетей для продвижения продуктов и услуг в настоящее время является обычным явлением и может принимать различные формы, включая оплату «авторитетам» социальных сетей для создания контента, продвигающего продукты, репост контента, созданного бесплатными потребителями (известный как «пользовательский контент») и размещение оригинального контента в собственной учетной записи компании в социальных сетях. В эпоху TikTok и Instagram Reels такой контент часто состоит из видео, синхронизированного с музыкой.**

Компании, извлекающие выгоду из популярных тенденций, используя музыку таким образом, могут быть уязвимы для претензий о нарушении авторских прав, если они сначала не получают лицензию от владельцев авторских прав на музыку. Распространенным заблуждением является то, что использование популярной музыки разрешено самими платформами социальных сетей, такими как TikTok, которые позволяют пользователям искать музыку и легко добавлять ее в видео. Действительно, многие из самых популярных сайтов социальных сетей в последние годы заключили лицензионные соглашения со многими крупными звукозаписывающими компаниями и музыкальными издателями, которые позволяют пользователям платформ синхронизировать музыку, защищенную авторским правом, со своими видео.

Однако, хотя условия этих соглашений являются тщательно охраняемыми секретами, эти лицензии обычно не распространяются на коммерческое использование. Действительно, Facebook и Instagram четко указывают это в своих условиях. А в мае 2020 года TikTok представил свою коммерческую аудиотеку, бесплатную библиотеку музыки, предварительно одобренную для коммерческого использования... Однако, поскольку платформы в большинстве случаев не запрещают коммерческим учетным записям загружать или публиковать видео, содержащие популярную музыку, ответственность за обеспечение надлежащего лицензирования любого такого использования лежит на владельцах учетных записей.

Как правило, это означает получение и оплату двух отдельных лицензий на каждое используемое музыкальное произведение: одну от владельцев авторских прав на музыкальную композицию и одну от владельцев авторских прав на звукозапись. Хотя это может быстро стать дорогостоящим, особенно для компании с сильным присутствием в социальных сетях, предприятия, которые пренебрегают получением необходимых лицензий, могут столкнуться

со значительно более дорогостоящими исками о нарушении авторских прав. Для предприятий, не желающих платить за лицензию на популярную музыку, наиболее разумным курсом будет придерживаться использования (хотя и менее узнаваемой) бесплатной музыки, доступной в таких библиотеках, как Коммерческая аудиобиблиотека TikTok...» (*Leah E.A. Solomon. Potential Pitfalls When Using Music in Social Media Marketing // National Law Review* (<https://www.natlawreview.com/article/potential-pitfalls-when-using-music-social-media-marketing>). 27.01.2022).

\*\*\*

## **«...6 РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ЛЕГАЛЬНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИЗОБРАЖЕНИЙ GOOGLE**

1. Никогда не используйте изображение, иллюстрацию или фотографию без предварительного исследования, чтобы определить его статус авторского права. Не все понимают, что онлайн-контент защищен авторским правом...

2. С точки зрения авторского права всегда менее рискованно размещать ссылку на фотографию или другое изображение, чем копировать и вставлять его на свой веб-сайт или платформу социальных сетей. И лучше не вставлять эту ссылку, а указать URL-адрес...

3. По возможности используйте фотографии и другие изображения, которые вы сделали сами, но обратите внимание на следующее:

- Если вы не работаете по найму и не сделали фотографии в рамках своей работы, вы владеете авторскими правами на свои собственные фотографии.
- Не забудьте получить разрешение модели от всех лиц на ваших фотографиях. Это не проблема авторского права, а проблема конфиденциальности/гласности.
- Имейте в виду, что если вы предоставили лицензию на свои изображения кому-то другому, вы, возможно, ограничили их собственное использование...

4. Используйте изображения с лицензией Creative Commons (CC). Однако имейте в виду, что лицензия CC — это всего лишь лицензия. Вам нужно прочитать его условия и посмотреть, что он позволяет или нет...

5. Покупайте изображения в стоковых фотоагентствах и соблюдайте условия лицензии. Помните, что вы не покупаете изображение прямо у стокового агентства, а платите за его определенное использование. Ознакомьтесь с конкретными условиями...



6. Всегда проверяйте, есть ли у создателя изображения права на его использование. Они могли передать свои права кому-то другому и больше не владеть авторскими правами на изображение. Или они могли создать фотографию или другое изображение в рамках своих служебных обязанностей, и их работодатель владеет авторскими правами на изображение...» (**6 BEST PRACTICES FOR LEGALLY USING GOOGLE IMAGES // Copyrightlaws.com** (<https://www.copyrightlaws.com/copyright-tips-legally-using-google-images/>)). 16.01.2022).

\*\*\*

**«...Видеоигры имеют право на защиту авторских прав.** Что касается киберспорта, это может включать аудиовизуальные элементы (например, карты, звуковые эффекты и персонажи) и литературные элементы (например, исходный код). Авторское право на эти элементы может вызвать вопросы об авторстве, поскольку, как правило, несколько сторон участвуют, например, в разработке игр, звукорежиссуре, программировании и разработке пользовательского интерфейса.

Видеозапись матча также обычно охраняется авторским правом. Организатор турнира или служба вещания обычно владеют авторскими правами на видеозаписи матчей; однако лица, транслирующие или комментирующие матч, могут иметь некоторые права интеллектуальной собственности на собственную трансляцию в зависимости от действующих соглашений...

Поскольку издателям принадлежит значительная часть интеллектуальной собственности, связанной с киберспортом, они в значительной степени контролируют не только сами игры, но и остальную часть киберспортивной экосистемы, включая:

- кто может соревноваться (т. е. команды, игроки и лиги);
- как осуществляется выбор того, кто может соревноваться;
- кто организует соревнования;
- как это рекламируется;
- как транслируется...

Контроль издателей обычно осуществляется посредством контрактов — либо лицензий для конечных пользователей, либо условий обслуживания...

Для киберспортивных турниров издатели заключают соглашения напрямую с организаторами турниров...

Компании и игроки могут торговать своими брендами. Это может включать:

- название видеоигры;
- тег игрока или псевдоним;
- название команды;
- логотип;
- майка.

Киберспортсмены могут устанавливать права на товарные знаки, используя их в коммерческих целях, например, участвуя в спортивных соревнованиях...

Различные другие формы интеллектуальной собственности могут применяться в контексте киберспорта:

- право на гласность – обычно защищает право человека контролировать коммерческое использование своего имени, голоса, изображения или подобия;
- права на доменное имя; и
- коммерческая тайна – сохраняется до тех пор, пока она защищена и имеет коммерческую ценность...

Игроки и команды, стремящиеся привлечь спонсорство или другие формы финансирования, должны защищать свои бренды, развивая свои портфели интеллектуальной собственности помимо самой игры. Важно разработать стратегию защиты интеллектуальной собственности и бренда на раннем этапе: компании захотят убедиться, что интеллектуальная собственность защищена, и интеллектуальная собственность должна быть зарегистрирована, прежде чем ее можно будет лицензировать для сделок по мерчендайзингу...» (*Calvin R Nelson, William Lawrence. IP considerations of esports* // *Law Business Research* ([https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/548ed9d0-3ce9-47ac-960f-](https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/548ed9d0-3ce9-47ac-960f-3fd774dc7a7f?utm_source=ILO+Newsletter&utm_medium=email&utm_content=Newsletter+2022-01-31&utm_campaign=Intellectual+Property+Newsletter)

[3fd774dc7a7f?utm\\_source=ILO+Newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_content=Newsletter+2022-01-31&utm\\_campaign=Intellectual+Property+Newsletter](https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/548ed9d0-3ce9-47ac-960f-3fd774dc7a7f?utm_source=ILO+Newsletter&utm_medium=email&utm_content=Newsletter+2022-01-31&utm_campaign=Intellectual+Property+Newsletter)). 31.01.2022).

\*\*\*

**«Судебная тяжба ютубера с японской анимационной компанией повлияла на международную политику YouTube в отношении авторских прав.**

Марк Фитцпатрик, владелец канала Totally Not Mark на YouTube, регулярно делает обзоры аниме на своем канале. В декабре Фитцпатрик получил более 150 предупреждений о нарушении авторских прав на своем канале — достаточно, чтобы удалить его с YouTube. Однако многие из видео, получивших предупреждения о нарушении авторских прав, не были обзорами аниме; они заключались в том, как рисовать объясняющие видео для персонажей.

Суть всей проблемы заключается в том, что в японском законе об авторском праве нет положения о добросовестном использовании, как в законодательстве США. Япония имеет неимущественные права на все виды работ, что позволяет создателям выбирать, как их работа будет представлена. «Автор имеет право на сохранение целостности своего произведения и его названия от любого искажения, искажения или других изменений против его воли», — гласит японский закон.

Фитцпатрик говорит, что кто-то из YouTube лично связался с ним по поводу предупреждений о нарушении авторских прав. Контактное лицо не только принесло извинения за нарушение авторских прав, но и сообщило, что YouTube ранее конфликтовал с Tоеi Animation из-за видео Фитцпатрика. После того, как Tоеi пометил первые 150 видео как нарушение авторских прав, они обратились к YouTube с просьбой полностью удалить видео с платформы.

YouTube решил не выполнять запрос Tоеi на удаление, поскольку это нарушило бы политику добросовестного использования платформы. Вместо этого YouTube попросил Tоеi предоставить дополнительное обоснование того, почему канал Фитцпатрика должен быть удален. Вместо того, чтобы предоставить эти доказательства, Tоеi использовала автоматизированную систему претензий YouTube, чтобы заблокировать видео...

Положение YouTube позволяет владельцам, таким как Tоеi, удалять видео с YouTube Japan, но не на других территориях, где они подпадают под действие добросовестного использования» (*Ashley King. Anime YouTuber Battle Against Copyright Results In New YouTube Rule // Digital Music News (<https://www.digitalmusicnews.com/2022/01/30/anime-youtuber-battle-against-copyright/>). 30.01.2022*).

\*\*\*

**«...На этой неделе Twitter опубликовал новое обновление своего отчета о прозрачности, в котором освещаются последние объемы удаления и тенденции.** Это показывает, что количество уведомлений об авторских правах, полученных в первой половине 2021 года, немного увеличилось по сравнению с шестью месяцами ранее...

Отчет о прозрачности Twitter показывает, что уровень соответствия требованиям упал до рекордно низкого уровня за последний отчетный период. В Твиттере только 31% всех запросов на удаление привели к «удалению», что меньше, чем 59% в предыдущем отчетном периоде.

...Twitter заявляет, что тщательно просматривает каждое уведомление и не будет предпринимать никаких действий, если запросы будут неполными или даже мошенническими. То же самое относится и к контенту, который явно используется добросовестно...

Всего в первой половине прошлого года Twitter скрыл 433 тыс. твитов и 1,1 млн медиафайлов...

Количество скрытых медиафайлов фактически увеличилось на 18%, а число скрытых твитов сократилось почти на 50%...

Запросы на удаление отправляются сотнями организаций и частных лиц...

По данным Twitter, на Universal Music Group, OpSec Online LLC, Leak ID, La Liga и IFPI приходится более трети всех уведомлений об удалении контента, полученных за отчетный период. Из них уведомления от музыкальной группы IFPI привели к наиболее скрытым элементам, 439 тыс., что составляет более четверти всех «удалений»...» (*Ernesto Van der Sar. Twitter Now 'Rejects' Most*

*Copyright Takedown Requests // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/twitter-now-rejects-most-copyright-takedown-requests-220128/>). 28.01.2022).*

\*\*\*

**«...По мере того, как технологии продолжают неустанно развиваться, искусственный интеллект (ИИ) продолжает развиваться от простого инструмента, облегчающего создание инновационных продуктов, до самого создания продуктов...»**

Пересечение ИИ и закона порождает интересные вопросы: следует ли относиться к ИИ как к технологическому инструменту или как к человеку? Сегодня эти вопросы также находятся на переднем крае законодательства об интеллектуальной собственности.

Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) заявляет, что «за 16 лет, с 2002 по 2018 год, число ежегодных заявок на патенты в области искусственного интеллекта увеличилось более чем на 100 %, увеличившись с 30 000 до более чем 60 000 в год. За тот же период доля всех патентных заявок, содержащих ИИ, выросла с 9% почти до 16%»...

Один из сегодняшних серьезных вопросов в области ИС заключается в том, можно ли назвать ИИ изобретателем в патентной заявке...

В 2018 и 2019 годах доктор Стивен Талер подал заявку на патент, назвав Устройство для автономной начальной загрузки единого разума, известное как «DABUS», в качестве изобретателя полученных изобретений. Заявка была подана в патентные ведомства Европейского союза, США и Соединенного Королевства, и все три организации отклонили заявку на патент на основании одного ключевого момента: патент может быть выдан только изобретателям-людям...

Южная Африка и Австралия не следуют тенденции своих европейских и американских коллег. Как в Южной Африке, так и в Австралии компания DABUS получила заявку на патент, владельцем которой был доктор Талер...

Важность будущей роли ИИ в ИС была отражена в запросе комментариев по вопросам, касающимся патентного законодательства применительно к изобретениям ИИ со стороны USPTO в 2019 г. Среди вопросов, заданных USPTO, были следующие: ... (1) является ли изобретение, созданное ИИ, в отличие от того, в которое он внес свой вклад, правомочным патентом, (2) если да, то кому должно быть предоставлено право на изобретение изобретения, созданного машиной?

Существует множество вопросов, которые необходимо изучить, чтобы ответить на эти вопросы...

Один из наиболее важных вопросов политики, лежащий в основе этих дебатов, касается того, будут ли инновации задушены, если ИИ не будет предоставлена патентная защита. Сторонники реформ утверждают, что без такой защиты будущие изобретения, созданные ИИ, просто станут общественным достоянием. Если это произойдет, и у изобретений ИИ не будет

прибыли, у людей не будет стимула создавать более совершенные системы ИИ...

С другой стороны, критики утверждают, что выдача патентов на ИИ может подавлять человеческое творчество.

На эти вопросы нет простых ответов. В официальном документе, опубликованном Всемирным экономическим форумом под названием «Искусственный интеллект противоречит патентному праву» («Белая книга»), утверждается, что путь вперед должен «определять возможные «средние точки», чтобы помочь сбалансировать конкурирующие цели и факторы».

Что касается вопросов патентоспособности, Белая книга предлагает возможные промежуточные решения, в том числе:

- «Повышение стандарта патентоспособности (например, неочевидности) для изобретений, созданных исключительно ИИ, что в некоторой степени уравнивает правила игры между изобретателями-людьми и ИИ».
- «Предоставление различных сроков действия патента в зависимости от уровня участия человека в изобретательском процессе».
- «Поднять планку полезности только для изобретений, созданных ИИ, чтобы только действительно «полезные» изобретения ИИ могли претендовать на патентные права»...

В «Белой книге» отмечается, что, хотя законодательные органы могут иметь право предоставлять системам ИИ правосубъектность и статус изобретателя, это может не служить основной цели политики в области интеллектуальной собственности, которая заключается в стимулировании инноваций...

Еще один вариант, рассматриваемый в «Белой книге», — «не указывать ни одного изобретателя» при выдаче патента на изобретение, созданное ИИ. Как отмечается в Белой книге, действующее законодательство необходимо обновить, чтобы установить патенты на изобретения, созданные с помощью ИИ, без указания изобретателя. Это устранило бы необходимость придавать машинам правосубъектность.

Однако, чтобы стимулировать инновации, «людям, участвующим в создании и обслуживании ИИ, который генерирует изобретательные идеи, должны быть предоставлены достаточные стимулы, чтобы у них была мотивация продолжать разработку такого изобретательного ИИ». Для решения этой проблемы в «Белой книге» предлагается «создать новую категорию для разработчиков, чтобы их вклад был отмечен непосредственно в патенте» (*Benjamin C. Stasa. Should AI Systems Be Eligible For Patents? // Brooks Kushman P.C. (<https://www.brookskushman.com/discussion-board/artificial-intelligence/should-ai-systems-be-eligible-for-patents/>). 28.01.2022*).

\*\*\*

## Україна

### «Антипіратська Ініціатива "Чисте небо" підбиває підсумки 2021 року...

Протягом 2021 року команда ІЧН разом з адвокатами Smartsolutions ретельно працювала над розробкою змін до Кримінального кодексу України, рекламного законодавства, що стосуються заборони розміщення реклами на піратах, та концепції блокування нелегальних ресурсів в інтернеті.

...влітку перші чотири популярні нелегальні онлайн кінотеатри, що були подані від України, включили у міжнародний "чорний список" Всесвітньої організації інтелектуальної власності (WIPO) завдяки плідній співпраці ІЧН та Мінекономіки...

У вересні ІЧН розпочала новий етап співпраці з кіберполіцією. Організації підписали меморандум, що допоможе об'єднати зусилля у боротьбі з піратством та ефективніше розвивати цей напрямок...

Аби поділитися власним досвідом та кейсами із захисту контенту в інтернеті з усіма бажаючими, Ініціатива в травні провела перший відкритий вебінар...

2021 року сім гравців ринку приєдналися до Ініціативи. Це великі виробники контенту та медіагрупи FILM.UA Group і Star Media, національний онлайн-кінотеатр SWEET.TV, український мультиспортивний канал XSPORT, платформа з аналізу відеоконтенту Wantent, OTT-платформа YouTV, рекламна екосистема Admixer Advertising. Тепер спільнота налічує 22 гравці ринків медіа та реклами, що активно відстоюють захист прав інтелектуальної власності...

Завдяки роботі Центру моніторингу контенту, який відстежує та блокує ресурси з краденим аудіовізуальним контентом за усіма напрямками, за рік вдалося заблокувати:

- 4 нелегальних додатки в GooglePlay і SmartTV (перевірено 445);
- 156 плейлистів, що нелегально транслюють канали учасників ІЧН (перевірено 2582);
- 398 оголошень на OLX про встановлення піратського ПЗ (перевірено 5058).

Також Центр зафіксував 8 правопорушень з боку українських та іноземних OTT-сервісів, за якими подано 8 скарг у VISA та Mastercard, 7 скарг про блокування платіжної системи для сервіса було задоволено. Було перевірено 1453 ISP-провайдери, але лише 3 з них були причетними до правопорушень і отримали статус "пірат"...

Навесні ІЧН реалізувала соціальний проєкт — конкурс для молоді "Дивись легально"...

У 2022 Ініціатива "Чисте небо" поставила не менш амбітні завдання на шляху до зміцнення захисту інтелектуальної власності в Україні. Зокрема це реалізація вже згаданих законодавчих змін, співпраця з кіберполіцією та СБУ у сфері протидії незаконному поширенню медійного контенту, залучення органів прокуратури до активної боротьби з піратством у межах кримінальних

провадженнь, наповнення міжнародного блеклисту WIPO ALERT Database, обмін досвідом з іноземними антипіратськими організаціями тощо...» (Іван Бойко. *За чистий медіапростір: Ініціатива "Чисте небо" представила річні результати боротьби з піратством // UNIAN.NET* ([https://okno.unian.ua/za-chistoe-mediaprostranstvo-iniciativa-chistoe-nebo-predstavila-godovye-rezultaty-borby-s-piratstvom-11675032.html?\\_ga=2.2322736.141568784.1643302184-1773603901.1639748998](https://okno.unian.ua/za-chistoe-mediaprostranstvo-iniciativa-chistoe-nebo-predstavila-godovye-rezultaty-borby-s-piratstvom-11675032.html?_ga=2.2322736.141568784.1643302184-1773603901.1639748998)). 18.01.2022).

\*\*\*

**«ІТ-індустрія та авторське право тісно взаємопов'язані між собою.** Практично всі порушення та судові процеси в сфері програмування, про які ми чуємо, так чи інакше пов'язані з порушенням законодавства про авторське право...

Авторське право розповсюджується на всі види комп'ютерних програм. Це можуть бути корпоративні інформаційні системи, інтернет-клієнти, системи управління базами даних, засоби захисту, текстові і графічні редактори, відеоігри, драйвери різноманітних пристроїв і т.д...

Таким чином, авторським правом, як єдиний об'єкт, захищається комп'ютерна програма, яка складається з: вихідного кода, об'єктного кода, супровідних матеріалів та документації, отриманих в ході розробки програми, аудіовізуальні відображення програми.

Автором комп'ютерної програми може бути лише фізична особа, навіть якщо цю програму створив працівник певної юридичної особи, якій він в подальшому передав всі майнові права на комп'ютерну програму...

Авторське право на комп'ютерну право виникає:

- в силу самого факту його створення творчою працею особи та надання їй певної об'єктивної форми: письмової, електронної, звуко- чи відеозапису, зображення, об'ємно-просторової, усної;
- незалежно від того, чи було твір обнародовано;
- незалежно від переваг та призначення комп'ютерної програм, а також способу її вираження;
- незалежно від наявності новизни, унікальності та оригінальності результату інтелектуальної діяльності;
- незалежно від віку автора та його дієздатності.

Авторське право не розповсюджується на ідеї, процеси, системи, методи функціонування, концепції принципи, відкриття, рішення технічних, організаційних та інших задач, навіть якщо вони відображені в комп'ютерній програмі. Сюди входять алгоритми, внутрішня структура програми, структура даних і система організації даних, формати файлів, організація інтерфейсу, окремі слова.

Авторське право діє протягом усього життя автора і 70 років після його смерті, хоча насправді в сфері іт-індустрії це немає принципового

значення, адже конкретні комп'ютерні програми швидко застарівають та через десятки років навряд чи будуть актуальними.

Особисті немайнові права автора (визнання авторства, вимоги збереження цілісності твору тощо) охороняються безстроково» (*Комп'ютерна програма як об'єкт авторського права // go-advocate.com (https://go-advocate.com/komp-yuterna-prohrama-yak-ob-jekt-avtorskoho-prava/)*.

16.01.2022).

\*\*\*

### Європейський Союз

**«...Відомство з інтелектуальної власності Європейського Союзу (EUIPO) вивчило статистику 2017-2020 років – дані охоплювали користувачів країн ЄС та Великої Британії.**

...за цей період популярність сайтів з піратським контентом впала майже вдвічі — з 41,4 млрд запитів до 23,5 млрд...

Найчастіше жителів ЄС цікавила вкрадена музика. На її частку припадав 80% всього контенту. Вже наприкінці 2020 року показник опустився до 20% – користувачів почали цікавити серіали (70%) та фільми (10%).

Також статистику вдалося розбити країнами — піратський контент цікавив жителів Латвії. Польща може похвалитися найнижчим показником – там піратів найменше...» (*Микола Олефіренко. Піратські сайти втрачають свою популярність: усупереч пандемії // Факти ICTV (https://life.fakty.com.ua/ua/tekhnolohii/piratski-sajty-vtrachayut-svoyu-populyarnist-usuperech-pandemiyi/)*. 04.01.2022).

\*\*\*

**«В ходе расследования, начатого прокуратурой Милана, была ликвидирована операция по цифровому пиратству, известная как «CyberGroup», которая предоставляла незаконные услуги IPTV более чем 500 000 пользователей.**

Итальянская Guardia di Finanza провела обыски в домах 20 человек, подозреваемых в нарушении закона об авторском праве в Тоскане, Эмилии-Романье, Кампании и Калабрии.

Следствие установило, что несколько лиц, имевших доступ к сигналам платформ платного телевидения, смогли манипулировать подписками, преодолевая системы защиты, размножая их и перепродавая конечным покупателям.

Технологическая структура, базирующаяся в Неаполе, затем незаконно распространяла сигналы платного телевидения более чем 500 000 человек, которые платили 10 евро в месяц за доступ к Sky Italia, DAZN, Netflix и другим потоковым сервисам...



Клиенты нелегальной услуги IPTV также рискуют получить большие штрафы в соответствии с итальянским законодательством» (*Branislav Pekic. Italian anti-piracy targets 500,000 IPTV users // Advanced Television Ltd (https://advanced-television.com/2022/01/26/italian-anti-piracy-targets-500000-iptv-users/). 26.01.2022*).

\*\*\*

**«beIN Sports France нанес серьезный удар по борьбе с незаконным воровством контента, получив первое решение суда с требованием заблокировать мошеннические веб-сайты, ранее выявленные каналом.**

В рамках этого решения и в соответствии с новой статьей L. 333-10 Спортивного кодекса интернет-провайдеры (ISP) заблокировали сайты и адреса, нарушающие правила... После этого решения французский регулятор средств массовой информации Arcom теперь будет иметь право требовать от интернет-провайдеров блокировать любой новый сайт, указанный в решении, который незаконно ретранслирует в прямом эфире...

Решение, вынесенное парижским судом 20 января, было принято в то время, когда beIN Sports France эксклюзивно транслирует Кубок африканских наций TotalEnergy, который исторически был широко пиратским...

Это первое в истории судебное решение является кульминацией многолетней работы и борьбы с пиратством под руководством beIN Media Group и beIN Sports France в целях защиты интеллектуальной собственности вещательных компаний и правообладателей, а также сохранения спортивной экосистемы. Это конкретный признак вступления в силу нового правового механизма, направленного на упрощение и ускорение блокировки и недоступности мошеннических сайтов и/или адресов, транслирующих нелегальный контент посредством стриминга или IPTV...

Проведенное недавно во Франции исследование по борьбе с пиратством показало, что 12 миллионов французских интернет-пользователей нелегально смотрят прямые спортивные трансляции — это больше, чем Canal+ и beIN Sports, две основные вещательные компании вместе взятые... Synamedia Analysis ранее в этом году опубликовала отчет, в котором подсчитала, что правообладатели ежегодно теряют 28,3 миллиарда долларов дохода из-за пиратства...» (*Colin Mann. beIN claims French anti-piracy success // Advanced Television Ltd (https://advanced-television.com/2022/01/26/bein-claims-french-anti-piracy-success/). 26.01.2022*).

\*\*\*

**«Регуляторный орган аудиовизуальных и цифровых коммуникаций (ARCOM)... был создан 1 января 2022 года в результате слияния CSA (Высший совет по аудиовизуальным средствам) и HADOPI (Высший орган по распространению произведений и защите прав в Интернете)...**

Одной из основных задач ARCOM является более эффективная борьба с нелегальной потоковой передачей, чем у его предшественника HADOPI.

В этом смысле статья L.331-25 Кодекса интеллектуальной собственности теперь предусматривает систему «черных списков», которую ARCOM может опубликовать.

В этот список будут включены названия и действия интернет-сайтов, которые серьезно и неоднократно нарушают авторские или смежные права...

Кроме того, ARCOM получили средства для борьбы с «зеркальными сайтами».

...статья L.331-27 Кодекса интеллектуальной собственности теперь предусматривает, что, когда судебное решение, ставшее окончательным, предписывает какие-либо меры для предотвращения доступа к общедоступной онлайн-службе связи, ARCOM может попросить любое лицо, затронутое этим решением, предотвратить доступ на любую общедоступную онлайн-коммуникационную службу, содержащую полностью или по существу запрещенный контент...» (*Gérard Haas, Eve Renaud-Chourauqui, Margaux Laurent. La naissance d'un nouveau régulateur : l'ARCOM // HAAS Avocats (<https://info.haas-avocats.com/droit-digital/la-naissance-dun-nouveau-regulateur-larcom>). 21.01.2022*).

\*\*\*

### **«Многолетний спор об авторских правах во Франции снова накаляется...»**

Французские журналы начали новое наступление на Google, чтобы заставить их подписать лицензионные соглашения, и президент Франции их поддерживает.

Через день после того, как они подали новую жалобу в надзорный орган за конкуренцией, Макрон пообещал снова преследовать онлайн-платформы, если они откажутся платить за новости. Менее чем через 24 часа законодатели также опубликовали отчет, в котором обвиняют технологические компании в несоблюдении правил.

Эта тенденция может поставить под угрозу готовность Google «открыть новую главу в области смежных прав», как выразился сам американский технологический гигант перед праздничными каникулами, а также может создать проблемы для Facebook, Twitter и Microsoft LinkedIn — других платформ в поле зрения издателей прессы и политиков...

Франция стала первой страной, внедрившей реформу авторского права ЕС, которая дает издателям прессы право запрашивать плату за показ их контента на онлайн-платформах, что делает ее одновременно лабораторией и законодателем моды для остальной части блока...

В преддверии своего ежегодного обращения к прессе во вторник Макрон встретился с Жаном-Мари Кавадой, бывшим депутатом Европарламента и убежденным противником больших технологий, который участвовал в

разработке реформы авторского права в ЕС и в настоящее время является президентом общества по сбору средств для издателей прессы.

«Управление по вопросам конкуренции оштрафовало [Google] на 500 миллионов евро. Это большая победа, но впереди еще долгий путь...», — сказал Макрон...

Более чем через два года после того, как смежные права для издателей прессы стали законом во Франции — и несмотря на то, что тем временем были подписаны лицензионные соглашения с ведущими медиа-организациями — миссия по установлению фактов Национальной ассамблеи на этой неделе также пришла к выводу, что правила авторского права по-прежнему не применяются должным образом технологические гиганты.

Хотя влияние отчета на законодательство ограничено — вероятность того, что рекомендации будут закреплены в законодательстве до апрельских президентских выборов, маловероятна, — депутаты ясно дали понять свое политическое послание: мы поддерживаем прессу против технологий...» (*LAURA KAYALI. Big Tech back on the hook in French copyright spat // POLITICO* (<https://www.politico.eu/article/big-tech-france-copyright-google-facebook/#>). 16.01.2022).

\*\*\*

**«...в 2021 году в Испании было заблокировано 172 интернет-домена и 697 поддоменов для предотвращения незаконного доступа к миллионам произведений (книг, музыкальных или аудиовизуальных произведений, видеоигр...), защищенных правами интеллектуальной собственности.**

Блокада стала результатом работы Министерства культуры и спорта через Главное управление индустрии культуры, интеллектуальной собственности и сотрудничества, правообладателей и интернет-провайдеров, подписавших Протокол об усилении защиты права интеллектуальной собственности.

8 апреля 2021 года операторы доступа в Интернет в Испании и представители правообладателей, создателей и контент-индустрии подписали по предложению Министерства культуры и спорта вышеупомянутый Протокол. Это новый межотраслевой механизм саморегулирования для повышения эффективности санкционированных в судебном порядке судебных и административных решений в отношении веб-страниц, нарушающих права. Таким образом, в соответствии с действующим законодательством Протокол позволяет более эффективно защищать и способствовать развитию легального предложения контента в Испании вместе с остальными действующими правовыми инструментами.

Среди прочих мер было решено регулировать глобальный ответ на судебные и административные решения в отношении страниц, нарушающих их «зеркальную сеть» или реплики, созданные в других доменах или поддоменах, чтобы обойти действующее законодательство и судебные постановления о блокировке...» (*869 dominios y subdominios de Internet fueron bloqueados en*

*2021 bajo el Protocolo para el refuerzo de la protección de los derechos de propiedad intelectual // Ministerio de Cultura y Deporte - Gobierno de España (<https://www.culturaydeporte.gob.es/actualidad/2022/01/220121-protocolo-antipirateria.html>). 21.01.2022).*

\*\*\*

## Канада

**«...некоторые вопросы, связанные с авторским правом и контентом, которые обсуждались в Канаде в 2021 году, скорее всего, в этом году будут продвигаться более агрессивно.** Федеральные выборы прошлой осенью приостановили рассмотрение ряда вопросов, связанных с авторским правом, которые находились в процессе рассмотрения. Парламент потерял несколько месяцев работы, плюс все находящиеся на рассмотрении законы умерли во время объявления выборов и должны быть повторно представлены в новом (44-м) парламенте. Пока что действующий парламент заседал всего несколько недель, с 22 ноября по 17 декабря 2021 года, прежде всего для определения новых законодательных приоритетов. Мандатные письма для министров были выпущены 16 декабря, и среди вопросов, порученных Пабло Родригесу, министру канадского наследия, есть четыре больших файла, касающихся индустрии контента;

1. «Работать с министром инноваций, науки и промышленности над внесением поправок в Закон об авторском праве для дальнейшей защиты художников, создателей и правообладателей, в том числе для разрешения прав перепродажи для художников».

2. «Вновь принять закон о реформе Закона о вещании, чтобы иностранные веб-гиганты вносили свой вклад в создание и продвижение канадских историй и музыки».

3. «Незамедлительно принять закон, требующий от цифровых платформ, которые получают доход от публикации новостного контента, делиться частью своих доходов с канадскими новостными агентствами, чтобы уравнивать правила игры между глобальными платформами и канадскими СМИ. Этот закон должен быть разработан по образцу австралийского подхода и введен в действие в начале 2022 года».

4. «Продолжить усилия с министром юстиции и генеральным прокурором Канады по скорейшей разработке и введению законодательства для борьбы с серьезными формами вредоносного онлайн-контента для защиты канадцев и привлечения платформ социальных сетей и других онлайн-сервисов к ответственности за размещаемый ими контент. Этот закон должен отражать отзывы, полученные в ходе недавних консультаций»...

По первому пункту просрочено обновление Закона об авторском праве. Теоретически закон должен пересматриваться каждые пять лет. Последнее значительное обновление законодательства было в 2012 году. В 2019 году два

парламентских комитета рассмотрели Закон и дали несколько противоречивые рекомендации, но на сегодняшний день никаких изменений внесено не было. В прошлом году было выпущено несколько документов для консультаций с общественностью, касающихся авторского права, первый из которых посвящен выполнению обязательства Канады в рамках USMCA/CUSMA по продлению срока защиты авторских прав, второе обсуждение современной структуры авторского права для онлайн-посредников и третье по авторскому праву и искусственному интеллекту и Интернету вещей...

Следующим пунктом в списке «необходимых дел» г-на Родригеса является повторное внесение «реформ» в Закон о вещании, известный как законопроект С-10 в последнем парламенте... На последней парламентской сессии закон был принят в Палате представителей, но не прошел через Сенат до объявления выборов. ...он предназначен для получения финансирования от иностранных игроков, таких как Netflix, Amazon Prime, Disney Plus, Spotify и других потоковых онлайн-платформ, для поддержки канадского производства...

Вопрос о том, что считать «канадским производством», по меньшей мере загадочен. В настоящее время производство, в котором используется канадский сюжет с участием канадского режиссера и канадских актеров, не квалифицируется как канадское содержание, если финансирование не контролируется Канадой... Какова цель? Рассказывать ли больше канадских историй канадской и мировой аудитории в канадских условиях или гарантировать, что больше денег попадет в руки «квалифицированных» (то есть канадских) продюсеров, взимая со стриминговых сервисов «налог», аналогичный тому, который навязывается обычным вещателям? Эти вещатели должны, в качестве условия получения лицензии, потратить не менее 30 процентов своего совокупного дохода в предыдущем году на программы канадского контента. В то время как полное иностранное финансирование автоматически лишает производство возможности соответствовать канадским требованиям к содержанию, похоже, нет никаких сомнений в том, что иностранные производители должны платить в фонд, который затем будет использоваться для финансирования канадского производства. По сути, иностранные средства отмываются через канадскую производственную компанию. Нахождение правильного баланса для продвижения создания канадского контента (и разумного определения того, что это такое) при стимулировании рассказывания и распространения канадских историй международными продюсерскими компаниями является серьезной проблемой...

Инструкция Родригеса по вопросу платы за нелицензионное использование новостного контента Интернет-платформами как нельзя более ясна. «Незамедлительно принять закон», требующий оплаты цифровыми платформами канадских поставщиков новостей, когда платформы получают доход от этого контента, «по образцу австралийского подхода»... Один из вариантов, который рассматривало правительство, заключался в том, чтобы

следовать модели ЕС, предоставляющей издателям новостей дополнительные авторские права на их контент, но теперь оно выбрало успешную австралийскую модель использования закона о конкуренции для решения проблемы безбилетника со стороны платформ. Поскольку австралийцы взяли на себя ответственность за Google и Facebook и заставили их подчиниться, задача канадского правительства должна значительно облегчиться. (Правительство США также изучает этот вопрос.) Сама угроза закона побудила Google заключить соглашения о контенте со многими канадскими поставщиками новостей. Этот закон обеспечит необходимую юридическую поддержку.

В 2022 году Законодательство о вреде в Интернете станет большой проблемой. Нет никаких сомнений в том, что платформы социальных сетей и онлайн-сервисы (конкретно указаны Facebook, Instagram, Twitter, YouTube, TikTok и Pornhub) должны быть привлечены к большей ответственности за социально опасный контент, публикуемый пользователями, который они сознательно размещают (и от которого они часто получают прибыль). Хитрость заключается в том, чтобы определить «вред» таким образом, чтобы он был четким и юридически обоснованным. Это легче сделать для одних вредностей, чем для других. В этом отношении офлайн-мир может дать прецеденты. Осенью 2021 года был выпущен консультационный документ, в котором излагаются пять категорий вреда, которые будут регулироваться; террористический контент; контент, призывающий к насилию; разжигание ненависти; обмен интимными изображениями без согласия; и содержание сексуальной эксплуатации детей.

В консультационном документе предлагается создать Комиссию по цифровой безопасности для регулирования платформ с сильными правоприменительными полномочиями. Платформы должны будут создать разумные механизмы мониторинга, оценить помеченный контент и удалить вредоносный контент в течение 24 часов при условии подачи апелляции. Они также должны будут установить процесс пометки и апелляции. Законодательство потребует от платформ большей прозрачности и наложит обязательство уведомлять правоохранительные органы в случае «неминуемого серьезного вреда» или потенциального преступного поведения. Документ вызвал ряд комментариев, в том числе негативных, многие из которых исходили от сторонников «свободы Интернета», традиционно выступавших против любого значимого регулирования Интернета. Возражения варьируются от требования удалить сайт в течение 24 часов до обязательства делиться информацией с правоохранительными органами и противодействия полномочиям по блокировке сайта. Хотя нужно быть осторожным, чтобы нацеливаться только на поведение и контент, которые действительно вредны и незаконны, также пришло время усилить давление на платформы, чтобы они брали на себя большую ответственность...

В дополнение к четырем обязательным пунктам, включенным в мандатное письмо министра наследия, в повестке дня на 2022 год есть несколько других вопросов в области содержания, основным из которых является предлагаемое приобретение Shaw Communications компанией Rogers, предмет, который я планирую обсудить. напишите об этом в последующем сообщении в блоге. Это слияние оказывает значительное влияние как на контент, так и на телекоммуникации.

Этот год обещает быть напряженным, поскольку правительство меньшинства Джастина Трюдо пытается провести несколько ключевых законодательных актов через парламент, где для того, чтобы что-то сделать, потребуется поддержка по крайней мере одной крупной оппозиционной партии. Ставки высоки, особенно для правообладателей и индустрии авторского права, и есть надежды — и ожидания — на то, что новый 44-й парламент добьется большего, чем незавершенные дела предыдущего» (*What Lies Ahead for Canada in 2022 from a Copyright and Content Perspective? // Hugh Stephens Blog (https://hughstephensblog.net/2022/01/04/what-lies-ahead-for-canada-in-2022-from-a-copyright-and-content-perspective/). 04.01.2022).*

\*\*\*

### **Китайська Народна Республіка**

**«...Национальное управление авторских прав Китая (NCAC) ...требует, чтобы все стороны индустрии цифровой музыки соблюдали законы и положения об авторском праве, сопротивлялись всем нарушениям авторских прав на музыку и сотрудничали с национальным надзором.**

Власти подчеркнули, что все цифровые музыкальные платформы должны производить оплату в соответствии с гарантированной суммой плюс доля фактического использования и не должны подписывать соглашения об эксклюзивных авторских правах, за исключением особых обстоятельств.

Кроме того, платформы должны улучшить внутреннюю систему управления авторскими правами, чтобы защитить законные права и интересы правообладателей. Переговоры — это лучший способ разрешения споров об авторских правах между всеми сторонами индустрии цифровой музыки...» (*China's Copyright Administration Bans Most Exclusive Copyright Deals for Digital Music Platforms // Pandaily (https://pandaily.com/chinas-copyright-administration-bans-most-exclusive-copyright-deals-for-digital-music-platforms/). 07.10.2022).*

\*\*\*

**«...Национальная администрация интеллектуальной собственности отказала в регистрации нескольким заявкам на регистрацию товарных знаков, содержащих слово yuan yuzhou, что переводится как**

**метавселенная...** Некоторыми из тех, кому было отказано в регистрации, были приложения от гиганта видеоигр NetEase, поставщика потокового видео iQiyi и оператора платформы социальной коммерции Xiaohongshu.

...заявки, поданные такими компаниями, как Alibaba Group Holding, Tencent Holdings и ByteDance, все еще ожидают рассмотрения регулирующим органом...

Недавние действия, предпринятые регулирующим органом Китая в области интеллектуальной собственности (ИС), продемонстрировали преднамеренную стратегию по борьбе с наплывом приложений, связанных с метавселенной, и в то же время предотвращают сквотирование товарных знаков и недопонимание среди потребителей...

Около 1510 компаний материкового Китая, в основном в технологическом секторе, недавно подали заявки на регистрацию товарных знаков, связанных с метавселенной. ...это число больше, чем 130 компаний, подавших заявки четыре месяца назад.

Многие считают метавселенную следующей фазой Интернета...

Недавний отказ от некоторых приложений, связанных с метавселенной, по словам одного исследователя ИС из материкового Китая, показал, как китайские власти пытаются найти баланс между потенциальным экономическим эффектом этой концепции и шумихой вокруг нее в технологической отрасли...» (*Ann Cao. China starts rebuff of various metaverse trademark applications amid rush to hype the internet's next generation // South China Morning Post Publishers Ltd ([https://www.scmp.com/tech/tech-trends/article/3164572/china-starts-rebuff-various-metaverse-trademark-applications-amid?module=perpetual\\_scroll\\_0&pgtype=article&campaign=3164572](https://www.scmp.com/tech/tech-trends/article/3164572/china-starts-rebuff-various-metaverse-trademark-applications-amid?module=perpetual_scroll_0&pgtype=article&campaign=3164572)). 24.01.2022*).

\*\*\*

**«Weibo, китайский аналог Twitter, в пятницу разослал своим пользователям сообщения, предупреждающие их о недопустимости публикации любого контента с предстоящих зимних Олимпийских игр в Пекине...**

Платформа, которая имеет более 570 миллионов активных пользователей в месяц, разместила уведомление в своем официальном аккаунте и отправила прямые сообщения своим пользователям, независимо от того, публиковали ли они какой-либо олимпийский контент в прошлом.

В уведомлении говорится, что государственная телекомпания Китая CCTV владеет эксклюзивными правами на трансляцию Игр, которые пройдут с 4 по 20 февраля в материковом Китае, включая Макао, и что любой контент, размещенный без согласия CCTV, будет нарушать ее права.

«В таких случаях Weibo по запросу владельца авторских прав примет такие меры, как удаление и блокировка любого контента, нарушающего



авторские права, который вы можете опубликовать, а серьезные нарушители будут наказаны баном и другими санкциями», — говорится в сообщении...

Международный олимпийский комитет строго защищает права вещателей на Игры и заявил, что публикация видео в социальных сетях запрещена даже для спортсменов...» (*China's Weibo warns users about posting Winter Olympics content // Reuters (https://www.reuters.com/lifestyle/sports/chinas-weibo-warns-users-about-posting-winter-olympics-content-2022-01-28/). 28.01.2022*).

\*\*\*

## Республика Индия

**«...В настоящее время интернет-мемы (далее именуемые «мемы») широко используются пользователями сети в целом для выражения своих идей и эмоций в юмористической форме. Мем обычно состоит из изображения, короткого видео, фрагмента текста и т. п., быстро распространяемых группами интернет-пользователей, часто с небольшими вариациями. ...становится важным понять юридическую перспективу использования мемов и прав собственности на такие произведения.**

Мем защищен Законом об авторских правах Индии 1957 года, подпадающим под действие «художественных произведений», предусмотренных в разделе 2 (с). ...такая работа, когда она копируется или воспроизводится без какого-либо разрешения, может представлять собой нарушение прав и влечь за собой статью 2 (m) (i) Закона об авторском праве, которая определяет «копию, нарушающую авторские права». Мемы могут быть созданы либо с использованием фотографий или видео, находящихся в общественном достоянии, что делает их просто производными работами, созданными на основе существующих материалов, охраняемых авторским правом, либо могут быть созданы «мемером» с использованием принадлежащих ему/ей изображений. Именно последнее может привести к иску о нарушении прав и зависит от достоверности изображений, использованных при создании мема. Поэтому истинный владелец мема всегда может призвать нарушителя воздержаться от использования мема и/или возместить ущерб, если его произведение используется без его согласия в коммерческих целях. Тем не менее, несмотря на принятие всех необходимых мер предосторожности, существует вероятность того, что физическое лицо может в конечном итоге нарушить права владельца. Здесь в игру вступает доктрина «честного ведения дел». Эта конкретная доктрина является исключением из закона об авторском праве, который защищает оригинальное произведение. Раздел 52 (1) Закона об авторских правах предусматривает определенные действия или произведения, которые не могут быть квалифицированы как нарушение авторских прав, включая художественные, литературные, драматические или музыкальные произведения...

Хотя доктрина добросовестного использования имеет свои преимущества при публикации мемов, бывают ситуации, когда мемы могут в конечном итоге стать предметом беспокойства. Если имело место нарушение основных прав посредством мемов, мему не разрешается использовать защиту добросовестного использования...

Поэтому молодым авторам рекомендуется получить надлежащее одобрение от владельцев произведения, прежде чем использовать его...» (*Copyright Protection in the World of Memes! // R. K. Dewan & Co. (https://www.rkdewan.com/articledetails.php?artid=205). 24.02.2022).*

\*\*\*

**«Мобильное приложение — это компьютерная программа, предназначенная для работы на мобильных устройствах, таких как смартфоны и планшетные компьютеры... Интеллектуальная собственность связана с мобильными приложениями, и существуют различные случаи, когда копирование может нанести серьезный ущерб компании. Эффективным способом является разработка стратегии прав интеллектуальной собственности компаний...**

Компания должна стремиться защитить мобильное приложение, зарегистрировав имя, логотип и бренд в соответствии с законом о товарных знаках. Помимо защиты собственных интересов, это сделано для того, чтобы никто другой не использовал тот же товарный знак для приложения, предоставляющего аналогичные функции, путем внесения несущественных дополнений или удалений...

Есть два аспекта авторских прав в том, что касается мобильных приложений: один — это авторские права на исходный код программного обеспечения как литературного произведения, а другой — авторские права на снимки экрана приложения как на художественное произведение, которое, по сути, защищает общий вид и компоновка приложения. Регистрация авторских прав действует как доказательство prima facie, которое должно быть полезным во время нарушения, и, если оно не защищено, бренд может нанести невосполнимый ущерб, и компания может столкнуться с крупными потерями, которые могут быть проиграны в деле, а также крупная прибыль.

Промышленный образец может состоять из трехмерных элементов, таких как форма изделия, или двухмерных элементов, таких как узоры, линии или цвет. Промышленные образцы могут также иметь отношение к графическим символам, графическим пользовательским интерфейсам (GUI) и логотипам. Дизайн графического пользовательского интерфейса (GUI) мобильного приложения может иметь большое значение для его привлекательности для потребителя. Есть юрисдикции, в которых есть патенты на образцы, процесс регистрации в каждой юрисдикции отличается...

Патенты обычно связаны с промышленными продуктами и процессами, а не с элементами программного обеспечения. Однако с недавним изменением

правового ландшафта патентного аспекта, когда изобретения, связанные с программным обеспечением, теперь имеют право на патентную охрану в некоторых странах, если они удовлетворяют требованиям патентного права...

Предоставление патента не является невозможным в случае мобильных приложений в Индии

Патент становится важным для защиты программного обеспечения, поскольку патент действует в зависимости от объема, а не от того, как человек разработал работу, а единственный аспект, который защищает патентное право, - это качественное различие. Но для выдачи патента необходимо, чтобы программа представляла собой не просто алгоритм, а техническое изобретение, подходящее для такой выдачи патента.

Согласно разд. 3 (k) Закона о патентах Индии, компьютерные программы не могут быть запатентованы как таковые.

Компьютерное программное обеспечение не должно представлять собой следующие программы или алгоритмы, которым должна быть предоставлена охрана в соответствии с патентным законодательством:

1. Бизнес-метод, математический метод или алгоритм;
2. Компьютерная программа.

Однако программное обеспечение может быть запатентовано, если оно связано с изобретением и является составной частью такого изобретения. Во избежание требования гл. 3(k) важно показать, что аппаратные средства являются неотъемлемой частью изобретения наряду с программным обеспечением или компьютерной программой...

Таким образом, защита интеллектуальной собственности необходима для каждого мобильного приложения, чтобы получить максимальную выгоду от мобильного приложения, не беспокоясь о конкурентах, которые могут дублировать технологию мобильного приложения...» (*Surana. Intellectual Property Rights in Mobile Apps // Surana & Surana International Attorneys (<https://suranaandsurana.com/hi/2022/01/27/intellectual-property-rights-in-mobile-apps/>). 21.01.2022*).

\*\*\*

## Республика Сингапур

**«...Понимание ценности активов ИС и обеспечение их защиты является обязательным для компаний, стремящихся к процветанию в цифровой экосистеме. Для компаний также крайне важно обеспечить соответствие прав ИС, созданных в процессе выхода в онлайн, бизнес-процессам. Одним из таких примеров является CADChain, который технически защищает коммерческую тайну, такую как проекты и данные CAD (автоматизированное проектирование), от несанкционированного доступа, обеспечивая при этом юридическую защиту, позволяя предприятиям избежать длительного юридического процесса заключения контрактов и, что наиболее**

важно: по-прежнему позволяя сотрудничать, безопасное совместное использование и отслеживание активов. Это означает, что результат этого сотрудничества будет находиться в совместном владении, что приводит к новым бизнес-моделям, в основе которых лежит отслеживание данных.

Внедряя эти технологии, предприятия могут обеспечить надежную защиту своей интеллектуальной собственности даже в странах, в которых может отсутствовать надежное законодательство в области интеллектуальной собственности — например, в Китае и США есть онлайн-суды, которые принимают доказательство права собственности/авторского права на основе блокчейна, и это означает, что некитайским компаниям становится легче «подавать в суд» на китайские компании за нарушение прав интеллектуальной собственности.

Надежная защита и стратегическое управление ИС позволит компаниям и частным лицам в полной мере воспользоваться преимуществами инноваций. Сингапур занял 11-е место из 53 в мире в индексе интеллектуальной собственности Торговой палаты США за 2020 год. Высокая ценность ИС также заставляет компании все более тщательно изучать законы, действующие в странах для защиты прав ИС. Для такой сильной страны, как Сингапур, ее ключевыми преимуществами являются передовая национальная система ИС и усилия по ускорению исследований и инноваций, чтобы опережать технологический рост в регионе...» (*VIOLETTA SHISHKINA. Protecting Intellectual Property in the Digital Age // Rezonen Pte. Ltd. (<https://www.cpomagazine.com/data-protection/protecting-intellectual-property-in-the-digital-age/>). 27.01.2022*).

\*\*\*

### **Російська Федерація**

**«Российский книжный союз попросил ограничить доступ к банковской инфраструктуре пиратским сайтам и создать экспертную группу «для борьбы с их экономическими преступлениями». Письма об этом были направлены на имя председателя ЦБ Эльвиры Набиуллиной и министра внутренних дел Владимира Колокольцева в конце декабря...**

В группу предлагается включить представителей Банка России, МВД, ФНС и правообладателей...

В обращении РКС уточняется, что скрытые переводы с карты на карту опасны для покупателя, так как в случае непредоставления доступа к купленным книгам пиратским сайтом потребитель не сможет запросить отмену транзакции через свой банк... Механизм возврата средств для переводов с карты на карту не предусмотрен. В союзе считают, что количество преступлений с серыми платежными системами снизится, если банки технически ограничат для нелегалов использование своей платежной инфраструктуры...» (*Книгоиздатели пожаловались на используемые пиратами серые платёжные системы //*

*РосКомСвобода* (<https://roskomsvoboda.org/post/ogranichit-piratam-dostup-k-bankam/>). 11.01.2022).

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«17% женщин сознательно приобрели контрафактную продукцию в Интернете, ...говорится в новом исследовании Государственного ведомства интеллектуальной собственности...»**

Поддельная косметика занимает третье место среди наиболее расследуемых контрафактных товаров в Великобритании: в 2019/2020 годах полиция изъяла поддельные продукты на сумму 2,2 миллиона фунтов стерлингов. Для тех, кто признается в покупке контрафактной продукции, 20% знающих покупателей являются постоянными покупателями, что создает половину (53%) спроса.

Между тем, из тех 17%, которые сознательно приобрели контрафактную продукцию в Интернете, 70% были в возрасте от 16 до 33 лет, и именно на эту возрастную группу приходится 77% спроса на контрафактную продукцию.

В отчете показано, что возраст является важным фактором, определяющим покупку контрафактной продукции: молодые женщины в пять раз чаще покупают контрафактную продукцию, чем женщины старшего возраста...

Исследование было проведено путем анонимного опроса 1000 британских женщин в возрасте от 16 до 60 лет, которые используют социальные сети не реже одного раза в неделю для изучения отношения к покупке контрафактных товаров.

Основная цель исследования заключалась в том, чтобы определить, влияют ли влиятельные лица в социальных сетях на намерения взрослых женщин покупать поддельные товары. На рынке влияния в настоящее время доминируют влиятельные женщины, продвигающие поддельную одежду, аксессуары, украшения и косметические товары среди женщин-потребителей...» (*Lollie Hancock. 17% of UK women have purchased counterfeit beauty products // Professional Beauty* (<https://professionalbeauty.co.uk/site/newsdetails/17-of-uk-women-have-purchased-counterfeit-beauty>). 10.01.2022).

\*\*\*

**«Ведомство интеллектуальной собственности (ИП) Соединенного Королевства только что завершило консультации по вариантам политики изменений в патентном законодательстве и законодательстве об авторском праве для лучшей защиты технологий, созданных с помощью искусственного интеллекта (ИИ)...»**

Консультации IPO в Великобритании стремились понять доказательства и взгляды на права интеллектуальной собственности, связанные с изобретениями и творческими работами, разработанными ИИ. В частности, консультации рассматривали следующие три области:

- Защита авторских прав на компьютерные произведения без участия человека. Если работа создана с помощью ИИ, должна ли она быть защищена, и если да, то как? Великобритания — одна из немногих стран, охраняющих произведения, созданные с помощью компьютера, где нет человека-создателя. В настоящее время эта защита действует в течение 50 лет с даты изготовления произведения.
- Лицензирование или исключения из авторских прав на интеллектуальный анализ текста и данных. Интеллектуальный анализ текста и данных — это использование автоматизированных вычислительных методов для анализа больших объемов информации с целью выявления закономерностей, тенденций и другой информации. Для сбора данных часто необходимо приобрести лицензию на авторское право или полагаться на исключение из авторского права, которое Соединенное Королевство ввело в 2014 году.
- Патентная защита изобретений, созданных с помощью ИИ. Должна ли IPO защищать изобретения, сделанные с помощью ИИ, и если да, то как?

Правительство Великобритании в настоящее время оценивает ответы на консультации, и полученная информация будет использоваться для принятия правительством решения о любых изменениях в законодательстве...» (*MIKE PIERIDES, KATHERINE B. O'KEEFE. Artificial Intelligence and UK Intellectual Property Consultation: Copyright and Patents // Morgan, Lewis & Bockius LLP* (<https://www.morganlewis.com/blogs/sourcingatmorganlewis/2022/01/artificial-intelligence-and-uk-intellectual-property-consultation-copyright-and-patents#page=1>). 12.01.2022).

\*\*\*

**«...Каждый год правительство Великобритании публикует новое издание своего онлайн-трекера о нарушении авторских прав, в котором публикуются результаты ежегодного опроса о привычках людей в возрасте двенадцати лет и старше к пиратству.**

Ведомство интеллектуальной собственности Великобритании только что опубликовало результаты 11-й волны, которая прошла в 2021 году...

Общее потребление контента (через легальные и нелегальные источники) увеличилось во время этой волны по ряду категорий, особенно в потоковой передаче контента, которая достигла наивысшей точки, наблюдаемой до сих пор. Потребление спортивных трансляций в прямом эфире также вернулось к докризисному уровню, а количество скачивающих музыку, фильмы и телевидение немного увеличилось...

С точки зрения потребления, нарушающего авторские права, общее количество нарушений для всех категорий контента составило 25% по сравнению с 23%, о которых сообщалось во время 10-й волны отслеживания. Хотя это представляет собой небольшое увеличение, общий уровень нарушений оставался относительно стабильным в течение последних пяти лет, а это означает, что в среднем четверть потребителей все еще полностью или частично используют незаконные источники.

...в музыке количество потребителей, которые получают доступ к контенту только из легальных источников (загрузка и потоковая передача), увеличилось до 85% (+3%), и только 2% используют исключительно нелегальные источники.

Что касается потребления фильмов, 80% респондентов потребляли только из легальных источников, 17% потребляли из сочетания легальных и нелегальных источников, а упрямые 3% отказывались потреблять что-либо легально, и все это не изменилось с 2020 года...

Хотя в мире телевизионного пиратства мало что изменилось, ситуация не ухудшилась, и есть признаки небольшого улучшения. В то время как общий уровень оставался стабильным на уровне 14% в 2021 году, количество потребителей, получающих доступ к контенту исключительно с легальных платформ, увеличилось до 86% (+1%), при этом всего 2% загружают или транслируют только из нелегальных источников...

Общий уровень нарушений в категории видеоигр оставался стабильным на уровне 11% в 2021 году, при этом всего 2% потребителей получали доступ к контенту только из нелегальных источников. В области программного обеспечения общее количество нарушений выросло с 20% в 2020 году до 23% в 2021 году, в то время как количество нарушений прав на электронные книги снизилось на 3% по сравнению с предыдущим годом до 14%...

В дополнение к отслеживанию потребления, ежегодный отчет правительства Великобритании также стремится выделить области, в которых пиратов всех видов можно поощрять к потреблению большего количества легального контента. В предыдущем отчете было обнаружено, что упоминание о финансовых последствиях нарушения прав для отдельных лиц в отраслях было более увлекательным, чем обсуждение отраслей в целом.

В отчете за 2021 год нет серьезных изменений...» (*Andy Maxwell. UK Online Piracy Increases Slightly But Over Five Years Remains Stable // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/uk-online-piracy-increases-slightly-but-over-five-years-remains-stable-210107/). 07.01.2022).*

\*\*\*

## **Сполучені Штати Америки**

**«Несанкционированное использование товарного знака в Интернете происходит ...обычно с получением прибыли, преднамеренной или**

**непреднамеренной, от деловой репутации, связанной с товарным знаком, принадлежащим другому лицу...** Несанкционированное использование товарного знака является нарушением только в том случае, если конкретное использование может привести к путанице среди потребителей...

Примеры несанкционированного использования товарных знаков в Интернете, которые могут представлять собой нарушение прав, включают киберсквоттинг; товарные знаки в тексте объявления, ключевых словах, хэштегах и метатегах; и поддельные имена пользователей в социальных сетях...

Киберсквоттинг бывает четырех различных типов: сквоттинг доменов, комбинированный сквоттинг, сквоттинг опечаток и домены-двойники. Сквоттинг доменов — это регистрация новых доменных имен, которые идентичны или сходны до степени смешения с существующими товарными знаками компании. Комбинированный сквоттинг — это регистрация новых доменных имен, созданных путем добавления слов к уже зарегистрированным доменным именам. Сквоттинг опечаток — это регистрация новых доменных имен с переставленными буквами или распространенными орфографическими ошибками в уже зарегистрированных доменных именах. Наконец, домен-двойник — это регистрация нового доменного имени, в котором отсутствует точка между поддоменом и доменом второго уровня. Помимо самого доменного имени, ведутся споры о том, нарушает ли использование товарного знака в подкаталоге закон о товарных знаках...

Нарушение прав в Интернете также происходит в результате несанкционированного использования товарных знаков в рекламе, ключевых слов, хэштегов и в качестве поддельных имен пользователей на платформах социальных сетей...

Google, Facebook и Twitter вместе составляют более половины рынка цифровой рекламы в США и являются естественным центром усилий любой компании по обеспечению соблюдения законов. Каждая компания имеет политику в отношении товарных знаков, запрещающую нарушение прав на товарные знаки, и предоставляет компаниям различные механизмы для сообщения о потенциальных нарушениях прав на товарные знаки. Google и Twitter также предлагают ключевые слова для использования в своей онлайн-рекламе, и суды постановили, что реклама по ключевым словам в сочетании с использованием товарных знаков в других контекстах, таких как доменные имена, рекламный текст или размещение, может вызвать путаницу. Facebook и Twitter также могут использоваться для несанкционированной регистрации имен пользователей или имен учетных записей, которые содержат или включают бренд компании, что называется брэндджекингом...

Существует множество вариантов борьбы с онлайн-нарушениями. Когда нарушение затрагивает доменные имена, компании могут использовать законодательные акты, такие как Закон о защите прав потребителей против



киберсквоттинга, или альтернативное разрешение споров, например, Единую политику разрешения споров в отношении доменных имен ICANN. Когда нарушение связано с онлайн-рекламой или несанкционированным использованием товарных знаков в социальных сетях, политика в отношении товарных знаков соответствующих платформ может использоваться для сообщения о любых предполагаемых нарушениях товарных знаков. Наконец, всегда есть возможность подать иск в федеральный суд о нарушении прав на товарный знак...

В случае нарушения прав, связанных с ключевыми словами, владельцы товарных знаков часто должны контролировать использование своих собственных знаков. Некоторые компании даже прибегают к покупке терминов своих брендов в качестве ключевых слов в качестве рентабельной стратегии предотвращения нарушения прав на товарные знаки, связанные с ключевыми словами. К сожалению, конкуренты предвидят такую реакцию и иногда используют систему ставок по ключевым словам поисковых систем, чтобы заставить компанию платить больше, чем обычно, за ключевые слова. В случае нарушения прав, связанных с хэштегом, владельцам товарных знаков следует учитывать, что если их товарные знаки используются в качестве хэштега и это использование является некоммерческим, то суд может признать несанкционированное использование добросовестным использованием...» (*Susan Neuberger Weller, Allen Loayza. When Can a Trademark Owner Take Action for Unauthorized Use of its Trademark Online? // Mintz, Levin, Cohn, Ferris, Glovsky and Popeo, P.C. (<https://www.mintz.com/insights-center/viewpoints/2251/2022-01-04-when-can-trademark-owner-take-action-unauthorized-use>). 04.01.2022*).

\*\*\*

**«...2021 год принес широкий спектр юридических проблем и возможностей, многие из которых будут иметь долгосрочное влияние в 2022 году и далее...**

В декабре 2020 года Конгресс принял, а тогдашний президент подписал Закон США об альтернативе авторскому праву в защите мелких исков (CASE Act).

Закон CASE создал новый добровольный способ защиты авторских прав авторов Интернета, а также новый способ предъявления исков о нарушении прав против кого-либо, кто может использовать защищенные авторским правом произведения без разрешения.

Бюро регистрации авторских прав США провело большую часть 2021 года, готовясь к созданию Совета по рассмотрению претензий в области авторского права (CCV) и ожидая запуска трибунала по мелким искам, который начнет рассматривать споры о нарушении авторских прав уже в июне 2022 года...

Согласно постановлению федерального суда США от августа 2021 года, влиятельные лица могут быть привлечены к ответственности за нарушение прав на товарный знак...

В 2021 году мы увидели рост количества чернокожих авторов, которые предпринимают шаги для защиты своей работы с помощью законов об интеллектуальной собственности, в первую очередь путем регистрации произведений, защищенных авторским правом...

TikTok запустил специальную ускорительную программу TikTok for Black Creatives, чтобы поддержать голоса чернокожих на платформе...

Джакуэль Найт, знаменитый хореограф Бейонсе и Меган Ти Сталлион, основал компанию, чтобы управлять не только своими собственными хореографическими работами, защищенными авторским правом, но и помогать другим в процессе защиты и управления правами на хореографию.

Создатели, заинтересованные в получении дополнительной информации о регистрации оригинальной хореографии в Бюро регистрации авторских прав США, могут ознакомиться с Циркуляром 52 и Компендиумом, глава 805...

В июне 2021 года NCAA приняло временную политику в отношении имен, изображений и подобию (NIL), открыв двери для спортсменов колледжей, чтобы получать финансовую выгоду от лицензирования и использования их прав NIL.

Кроме того, в 2022 году будет принято много новых государственных законов, пытающихся установить границы и руководящие принципы для студентов-спортсменов, академических учреждений и других предприятий и частных лиц, которые окружают влиятельных студентов-спортсменов...

Добросовестное использование было горячей темой для судебных разбирательств в США в 2021 году, о чем свидетельствует важное решение Верховного суда США в давней битве между Google и Oracle America, Inc., связанное с использованием защищенного авторским правом программного кода для интерфейсов прикладного программирования (API).

В апреле 2021 года суд постановил, что использование Google частей кода API Oracle квалифицируется как добросовестное использование, установив, что все четыре фактора проверки на добросовестное использование, включая то, было ли использование преобразующим, были в пользу Google.

В отдельном деле, касающемся использования Фондом Энди Уорхола фотографий Линн Голдсмит покойного музыкального исполнителя Принса, Второй окружной апелляционный суд постановил, что использование Уорхолом фотографий для создания портретов на шелкографии не может считаться добросовестным использованием.

В решении суда от марта 2021 г. рассматривались различия между преобразующим использованием и производным произведением, а также отклонение субъективного мнения о том, является ли использование человеком произведения, защищенного авторским правом, преобразующим для целей

соображений добросовестного использования в пользу объективного теста для судов, чтобы определить, «как произведения могут быть разумно восприняты».

В августе Фонд Уорхола попытался отменить это решение; однако его попытка не удалась, поскольку Второй округ подтвердил ограниченную применимость решения Верховного суда по делу Google против Oracle за пределами программного обеспечения или аналогичных произведений, защищенных авторским правом, которые выполняют утилитарную функцию (в отличие от творческих, художественных произведений)...

Если и есть одна область авторского права, где мы видели, как суды больше всего играли в пинг-понг в течение 2021 года, это был вопрос о том, является ли встраивание сообщений в социальных сетях нарушением авторских прав...

Instagram выпустил обновление на конец года, которое позволяет создателям отключать встраивание постов за пределами платформы. Если создатель не отключил встраивание, оно может быть добавлено к построению защиты от претензий о нарушении авторских прав, если блогер или новостное агентство встраивает сообщение.

Однако еще неизвестно, придаст ли суд какое-либо значение этой функции платформы. Во всяком случае, это повышает важность того, чтобы блоггеры и другие веб-сайты использовали официальные параметры встраивания вместо скриншотов или других методов повторного размещения публикации в Instagram.

Социальные сети, потоковые и аналогичные платформы для публикации контента сталкиваются с, казалось бы, бесконечными переговорами о лицензии, чтобы позволить создателям использовать музыку и другой сторонний контент таким образом, чтобы избежать отключений, связанных с авторскими правами, и нарушений авторских прав...

По мере того, как количество зрителей продолжает расти из года в год, лицензионные сделки будут продолжать открывать новые возможности для правообладателей, чтобы получать часть дохода от платформ» (**Franklin Graves. Here Are The Legal Issues Affecting Content Creators In 2022 // Tubefilter, Inc. (<https://www.tubefilter.com/2022/01/11/content-creators-legal-cases-copyright-infringement/>). 11.01.2022**).

\*\*\*

**«...Зимние Олимпийские игры 2022 года в Пекине начнутся 4 февраля, и можно ожидать цикл возмущения и дезинформации, связанный с авторскими правами. NBC будет транслировать события; пользователи будут копировать и репостить особенно вдохновляющие моменты в социальных сетях; NBC пожалуется на это предполагаемое «нарушение» в службы социальных сетей; в ответ сервисы социальных сетей будут удалять сообщения пользователей; пользователи (и, вероятно, некоторые политики) выразят возмущение «цензурой» пользователей сервисами; а основные средства**

массовой информации будут освещать полемику, искажая соответствующие юридические вопросы и цитируя «экспертов», которые будут обвинять рыночную власть социальных сетей и раздел 230 Закона о приличии в коммуникациях.

Однако корень проблемы не будет заключаться в концентрации в технологической отрасли или в Разделе 230. Скорее, это будут вещательные компании, такие как NBC, и их неправильное использование Раздела 512 Закона об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA).

Публикация пользователем вдохновляющих моментов из трансляции спортивного события является добросовестным использованием в соответствии с четырьмя факторами, изложенными в 17 USC § 107 Закона об авторском праве...

Несмотря на законность сообщений пользователей, вещатели Олимпийских игр и других спортивных мероприятий быстро рассылают уведомления об удалении в социальных сетях в соответствии с разделом 512 DMCA... Суды установили, что правообладатели должны учитывать добросовестное использование, прежде чем отправлять интернет-сервису уведомление об удалении DMCA. К сожалению, большинство правообладателей используют программное обеспечение для автоматической генерации уведомлений об удалении всякий раз, когда программное обеспечение обнаруживает использование контента правообладателей, без учета добросовестного использования...

Согласно архитектуре DMCA, поставщик услуг просто должен полагаться на представительство правообладателя в своем уведомлении об удалении, что он «добросовестно полагает, что использование материала способом, на который подана жалоба, не разрешено владельцем авторских прав, его агентом, или закон».

...до тех пор, пока правообладатели публикуют уведомления об удалении без учета добросовестного использования, публикации отдельных лиц об их любимых олимпийских моментах будут без промедления удаляться из Интернета» (*JONATHAN BAND. Coming to You Soon from Beijing: Misuse of the Digital Millennium Copyright Act // Disruptive Competition Project (DisCo) (<https://www.project-disco.org/intellectual-property/012022-coming-to-you-soon-from-beijing-misuse-of-the-digital-millennium-copyright-act/>). 20.01.2022*).

\*\*\*

**«...те, кто хочет использовать текст Катехизиса для интернет-проектов, должны не забывать о законодательстве США об авторском праве и требований американского правообладателя Катехизиса, Конференции католических епископов США (USCCB)...**

«Каждый год USCCB получает сотни запросов на коммерческое и иное использование Катехизиса в Соединенных Штатах», — сказал СНА Чиеко

Ногучи, директор по связям с общественностью Конференции католических епископов США...

Веб-сайт USCCB предоставляет онлайн-версию Катехизиса и предлагает несколько ресурсов, в том числе документ вопросов и ответов с 48 разделами.

На сайте также обсуждаются вопросы авторского права и разрешения на использование Катехизиса.

«Святой Престол наделил Конференцию католиков США (USCCB) особыми правами и обязанностями в отношении катехизиса католической церкви», — говорится на веб-сайте. Письменное разрешение требуется для всех изданий катехизиса, опубликованных или импортированных для коммерческого распространения в США. Выдержки из катехизиса на английском, испанском или французском языках могут использоваться только в соответствии с рекомендациями USCCB.

И Подкомитет USCCB по Катехизису, и USCCB Publishing наблюдают за тем, как используется Катехизис. Их цели — сохранить целостность текста, добиваться его «максимально широкого распространения» и поощрять «надлежащее использование текста» во вторичных и производных произведениях...

В руководстве по использованию Катехизиса обсуждаются различные способы включения уведомлений об авторских правах и обеспечения точности использования текста. Печатные работы, записи или другие электронные носители, в которых используется текст, не требуют получения разрешения USCCB при условии использования текста менее 5000 слов.

Если это ограничение на количество слов превышено, требуется дополнительное разрешение независимо от того, является ли произведение коммерческим или некоммерческим. По-прежнему необходимо получить письменное разрешение от USCCB и проверку USCCB некоммерческих работ. Коммерческое использование текста Катехизиса сталкивается с другим требованием: они должны платить пропорциональный гонорар в соответствии с требованиями Ватикана, рассчитываемый на основе 10% от преysкурантной цены.

Эти меры распространяются даже на просветительскую работу епархий или образований, находящихся под непосредственным епархиальным контролем...» (*Kevin J. Jones. Copyright and the Catechism of the Catholic Church Make for Some Legal Surprises // EWTN News, Inc. (<https://www.ncregister.com/cna/copyright-and-the-catechism-of-the-catholic-church-make-for-some-legal-surprises>). 21.01.2022*).

\*\*\*

## Наука в сфері інтелектуальної власності

**«На arXiv.org сейчас размещено более 2 миллионов статей.**

arXiv, управляемый Cornell Tech, является бесплатным ресурсом для ученых со всего мира в различных областях, включая физику, математику и информатику, которые используют сервис, чтобы делиться своими передовыми исследованиями и читать работы, представленные другими...

Компания arXiv, основанная три десятилетия назад, стала пионером движения за открытый доступ, предоставив быстрый и бесплатный цифровой сервис для обмена результатами исследований. Это значение стало критически очевидным в 2020 году, когда пандемия сделала скорость исследований вопросом жизни и смерти. Сейчас на arXiv размещено более 5400 материалов, связанных с COVID-19.

Сегодня ежедневно поступает до 1200 новых материалов по восьми основным предметным областям, а также до 1000 исправлений и других обновлений. Четыре сотрудника, 196 модераторов-добровольцев по всему миру и автоматизированные системы проверяют и курируют материалы, которые не рецензируются экспертами...» (*Two million articles and counting! // Cornell University* (<https://blog.arxiv.org/2022/01/03/two-million-articles-and-counting/>). 03.01.2022).

\*\*\*

**«Активные редакторы теперь могут использовать поисковую платформу для нескольких издателей и новый дизайн интерфейса для библиотеки Википедии, который предоставляет бесплатный доступ к исследовательским материалам...**

Если вы являетесь активным редактором, который внес более 500 правок, и вашей учетной записи больше 6 месяцев, вы можете сразу начать использовать библиотеку...

...75 организаций стали партнерами Фонда Викимедиа, чтобы предоставить тысячам редакторов Википедии бесплатный доступ к платным источникам. За девять лет программа превратилась в полностью обеспеченный ресурсами проект Фонда Викимедиа, и были разработаны планы централизованного инструмента регистрации и распространения, способного обеспечить беспрепятственный поиск и возможности доступа для пользователей библиотеки...

Более 90% нынешних пользователей библиотеки приходят из англоязычной Википедии, но в библиотеке есть контент на самых разных языках и он доступен для всех активных редакторов...» (*The Wikipedia Library: Accessing free reliable sources is now easier than ever // Diff* (<https://diff.wikimedia.org/2022/01/19/the-wikipedia-library-accessing-free-reliable-sources-is-now-easier-than-ever/>). 19.01.2022).

\*\*\*

**«Запущен амбициозный бесплатный индекс из более чем 200 миллионов научных документов, в котором каталогизированы источники публикаций, информация об авторах и темы исследований.**

Индекс, названный OpenAlex в честь древней Александрийской библиотеки в Египте, также направлен на выявление связей между этими точками данных для создания всеобъемлющей взаимосвязанной базы данных глобальной исследовательской системы... База данных, запущенная 3 января, является заменой Microsoft Academic Graph (MAG), бесплатной альтернативы платформам на основе подписки, таким как Scopus, Dimensions и Web of Science, поддержка которых была прекращена в конце 2021 года...

Решение Microsoft закрыть MAG, о котором было объявлено в мае прошлого года, обеспокоило некоторых ученых и других лиц, которые использовали его данные для проведения исследований и создания исследовательских инструментов.

В ответ на закрытие MAG некоммерческая фирма, предоставляющая научные услуги, OurResearch в Ванкувере, Канада, создала OpenAlex, используя часть гранта в размере 4,5 миллионов долларов США от лондонской благотворительной организации Arcadia Fund. В настоящее время индекс доступен через интерфейс прикладного программирования или API, который может выполнять сложный поиск. Более простой интерфейс поисковой системы планируется запустить в феврале.

OpenAlex черпает данные из существующих записей MAG и из других источников, включая идентификаторы Wikidata, ORCID, Crossref и ROR...» (*Dalmeet Singh Chawla. Massive open index of scholarly papers launches // Springer Nature Limited (<https://www.nature.com/articles/d41586-022-00138-y>). 24.01.2022*).

\*\*\*

**«Информационные службы EBSCO представляют новый ресурс на немецком языке для поддержки исследователей по всему миру...**

*DACH Information* предлагает надежный академический ресурс по немецким исследованиям, с помощью которого исследователи могут найти более 550 активных полнотекстовых названий в закрытом доступе. Новая многодисциплинарная база данных предоставляет множество высококачественных научных полнотекстовых ресурсов для поддержки исследований по широкому кругу тем, включая: искусство, бизнес, коммуникации, образование, немецкое право, историю, гуманитарные науки, лингвистику, менеджмент, Маркетинг, математика, сестринское дело, психология, социальные науки и социальная работа и STEM...» (*EBSCO Information Services Expands Global Scholarly Research with Release of DACH Information™ // EBSCO Information Services (<https://www.ebsco.com/news-center/press-releases/ebsco-expands-global-scholarly-research-dach-info>). 20.01.2022*).

**«Академические публикации претерпели кардинальные изменения за последние два десятилетия с введением новой формы публикации — открытого доступа...** Первоначально это рассматривалось как отсрочка традиционной публикации на основе подписки, когда читатель должен платить за доступ к статьям по подписке.

Открытый доступ воспринимался как источник изменений для академических публикаций, поскольку платные журналы контролировались несколькими крупными издателями, а библиотекам приходилось тратить огромные суммы денег, чтобы получить доступ к научным статьям. Но то, что начиналось как веская причина сделать научные статьи доступными для всех, достигло стадии, когда академические публикации превратились в то, что обычно называют «хищническими публикациями» или «хищными журналами» — термином, придуманным Джефффри Биллом, библиотекарем из Университета Колорадо.

Такие издатели, как PLOS и BioMed Central, были пионерами коммерческих журналов с открытым доступом, другие крупные издатели также последовали этому примеру со своими собственными журналами с открытым доступом, начиная от золотого открытого доступа до гибридного открытого доступа. Этот сдвиг парадигмы крупных издателей в сторону журналов с открытым доступом побудил многих издателей из развивающихся стран почувствовать возможности вместе с исследователями, борющимися с принципом «Публикуйся или погибни»...

Вдохновленные успешными моделями таких издателей, появилось множество журналов с открытым доступом, которые следовали той же модели оплаты за публикацию статей, но без серьезного рецензирования и более быстрой публикации, не превышающей 2-3 дней. Такие журналы в значительной степени способствовали лженауке, а также добавили к хищническим ссылкам на журналы в базе данных Scopus, почти 300 потенциально хищнических журналов...

В текущем сценарии ученые пришли к выводу, что не все журналы с открытым доступом являются хищными, поскольку они следуют стандартным практикам академических публикаций. Однако главный недостаток журналов с открытым доступом заключается в их непомерных APC (сборах за обработку статей), которые противоречат самой цели открытого доступа. При таких высоких APC, которые (законные) издатели указывают на своих сайтах, они варьируются от нескольких сотен до тысяч долларов. APC, как правило, увеличивают финансовое бремя авторов и их учреждений, аналогично высоким гонорарам, взимаемым за статьи, которые существуют за пределами платных стен традиционных журналов. Даже когда статьи доступны для свободного чтения, согласно многим отчетам, 90% исследовательских статей читают только авторы, рецензенты и редакторы журналов...» *(Renisha Winston. Open Access Publishing: Issues and Way Forward // Predatory Journals and*



*Conferences (<https://predatory-publishing.com/open-access-publishing-issues-and-way-forward/>). 30.01.2022).*

\*\*\*

### **Україна**

**«Українська спільнота науковців підбила підсумки попереднього року та визначила «переможців» у антипремії «Академічна негідність року», яка цього року відбулася вшосте...**

У номінації “Плагиатор року” змагались авторський колектив з КНЕУ у складі Тетяни Блудової, Віктора Чужикова, Олени Тертичної, Ольги Мельник, Євгена Кияна, Світлана Ушеренко за повторне видання раніше виданої монографії без згадування одного із авторів Володимира Токара, Олеся Олександрівна Стасюк за академічний плагиат у докторській дисертації, однак переміг доктор екон. наук, професор Західноукраїнського національного університету Михайло Романович Лучко за переклад українською тексту докторської дисертації Віктора Плотнікова. Він набрав 39,6% голосів...

У номінації “Спец(з)рада року” переможцем стала спецрада Д 27.053.01 в Університеті Григорія Сковороди у Переяславі за присудження ступеня доктора історичних наук Стасюк О. О. попри викриття плагиату та фальсифікацій в її дисертації...» (*Ірина Знаць. «Академічна негідність року» — в одній із номінацій переміг міністр освіти // Дзеркало тижня. Україна (<https://zn.ua/ukr/UKRAINE/akademichna-nehidnist-roku-v-odnij-iz-nominatsij-peremih-ministr-osviti.html>). 20.01.2022).*

\*\*\*

### **Європейський Союз**

**«Премьер-министр Румынии Николае Чукэ, находящийся у власти менее двух месяцев, был обвинен в плагиате почти трети своей докторской диссертации.**

По меньшей мере 42 страницы из 138 содержат плагиат, согласно исследованию румынской журналистки Эмили Шеркан, опубликованному во вторник утром, в котором она представляет доказательства, обвиняющие Чукэ не только в дословном заимствовании текста из других работ, но и в использовании приемы сокрытия плагиата.

Чукэ, бывший военный, отрицал какие-либо правонарушения и сказал, что его докторская степень была «составлена в соответствии с требованиями законодательства» того времени...

Несмотря на заявление Чукэ о невиновности, влиятельный оппозиционный политик Дачиан Чолош из партии «Союз за спасение Румынии» (USR-PLUS) призвал премьер-министра к «срочным

разъяснениям» и проведению расследования, добавив, что, если утверждения подтвердятся, «необходима почетная отставка»...

Шеркан, журналистка, написавшая репортаж, известна нелицеприятными расследованиями плагиата со стороны румынских политиков...» (*ANA FOTA. Romania's prime minister accused of plagiarism as rivals demand probe // Politico* (<https://www.politico.eu/article/romania-plagiarism-nicolae-ciuca-prime-minister/>). 18.01.2022).

\*\*\*

**«Некоммерческое издательское общество IOP Publishing (IOPP) и TIB – Информационный центр науки и технологий им. Лейбница заключили соглашение о консорциуме, которое позволяет исследователям участвующих немецких учреждений публиковать неограниченное количество статей на основе открытого доступа (ОА) в 56 гибридных и 15 журналов с полным открытым доступом (ОА).**

Трехлетнее трансформационное соглашение объединяет стоимость издательских услуг и доступа к чтению в одну центральную плату, устраняя любые сборы с авторов за публикацию в открытом доступе в соответствующих журналах.

Это крупнейшее соглашение IOPP, сочетающее неограниченное количество публикаций с включением большей части журнального портфолио IOPP. Ожидается, что в соответствии с соглашением более 1800 статей ОА будут опубликованы исследователями, аффилированными с немецкими учреждениями, в ближайшие три года...» (*Faye Holst. IOP Publishing and the TIB – Leibniz Information Centre for Science and Technology announce three-year unlimited OA publishing agreement // IOP Publishing* (<https://iopublishing.org/news/iop-publishing-and-the-tib-leibniz-information-centre-for-science-and-technology-announce-three-year-unlimited-oa-publishing-agreement%e2%80%af/>). 25.01.2022).

\*\*\*

**«Глобальный лидер в области исследований и образования Wiley сегодня объявила о новом трехлетнем соглашении со Словенским академическим консорциумом (консорциум СТК) для ускорения исследований открытого доступа.**

Соглашение позволяет 10 учреждениям-участникам по всей Словении получать доступ ко всем гибридным журналам и журналам по подписке Wiley, а также предоставляет исследователям возможность публиковать принятые статьи в открытом доступе во всех 1400 смешанных журналах Wiley. Это представляет собой одно из первых полностью переходных соглашений для консорциума и позволит опубликовать большую часть его исследований в открытом доступе...» (*Wiley and the Slovenian Academic Consortium Sign Open Access Agreement // John Wiley & Sons, Inc., or related companies*

(<https://newsroom.wiley.com/press-releases/press-release-details/2022/Wiley-and-the-Slovenian-Academic-Consortium-Sign-Open-Access-Agreement/default.aspx>). 26.01.2022).

\*\*\*

**«Сегодня LIBER подписал публичное заявление вместе с ассоциацией университетов CESAER и Конфедерацией репозиториев открытого доступа (COAR), призывая Европейский Союз активно признавать важность образовательных и исследовательских цифровых инфраструктур при разработке законодательства, ориентированного на цифровые технологии...»**

Законодательство, касающееся цифровых платформ, разработано для возложения на коммерческие платформы ответственности за загрузку пользователями нелегального контента, например музыки или фильмов, загружаемых на YouTube или Facebook. Однако загрузка контента конечными пользователями также является общей чертой образования и исследований. Студенты, ученые, исследователи и преподаватели загружают статьи, книги, звукозаписи, исследовательские данные и фильмы на целый ряд образовательных и исследовательских платформ, начиная от институционального репозитория университета и заканчивая широко используемыми репозиториями, такими как Dryad, ArXiv.org, национальные репозитории и Европейское открытое научное облако (EOSC).

LIBER ...очень обеспокоены тем, что в проекте Закона о цифровых услугах, который был назван «матерью всех законов о платформах», не было сделано исключения, которое освобождало бы образовательные, библиотечные и исследовательские платформы. Это оставляет обсуждения между Европейской комиссией, парламентом и советом министров как последний шанс исправить это упущение в проекте...

В настоящее время мы сотрудничаем с другими библиотечными ассоциациями, а также с Европейской ассоциацией университетов и организацией Science Europe в связи с отсутствием выделения образовательных и научных инфраструктур в Законе о цифровых услугах» (*Press Release — LIBER Signs Public Statement on Digital Services Act // LIBER (Ligue des Bibliothèques Européennes de Recherche)* (<https://libereurope.eu/article/press-release-liber-signs-public-statement-on-digital-services-act/>). 24.01.2022).

\*\*\*

**«В PLOS мы тепло приветствуем заявление Немецкого научного совета (Wissenschaftsrat) от 24 января 2022 г., в котором содержится призыв к тому, чтобы открытый доступ (ОА) через лицензию CC BY стал стандартом для научных публикаций.»**

В заявлении отмечается, что переход к открытому доступу влечет за собой смену парадигмы в системе научных публикаций, перемещая роли

издателей в сторону координаторов рецензирования и поставщиков издательских услуг. С момента своего основания в 2001 году и до настоящего времени PLOS опубликовала 297 968 статей в наших журналах в соответствии с этой моделью открытого доступа CC BY... Кроме того, мы ...приняли модель прозрачности ценообразования, разработанную спонсорами проекта Plan S.

Поэтому мы поддерживаем это заявление о том, что этот сдвиг не просто желателен, но полностью доказан и устойчив, и его можно осуществить с желаемым уровнем прозрачности...

Будучи издателем, соответствующим видению Wissenschaftsrat, PLOS выполняет гораздо более широкую роль, чем просто предоставление издательских услуг и размещение версии Record. Наиболее известным примером является наша политика открытых данных: с 2014 года все журналы PLOS требуют от авторов сделать все данные, необходимые для воспроизведения результатов их исследования, общедоступными без ограничений на момент публикации (признавая стандартные исключения для конкретных юридических или этических ограничений). ). А с июля 2014 года по настоящее время опубликовано 177 357 статей были опубликованы с такими заявлениями о доступности данных. И теперь разговоры об открытых данных, воспроизводимости и честности исследований — также известные как «Открытая наука» — все это часть основного разговора об исследовательской коммуникации, поскольку было доказано, что они являются устойчивыми ценностями и поведением в этой системе.

С помощью этой политики открытых данных, а также открытых вариантов рецензирования, протоколов, открытых методов, предварительной регистрации, подготовки препринтов и нашей недавней политики, направленной на включение в глобальные исследования, PLOS работает над открытой наукой в масштабе и способами, которые повышают прозрачность и строгость всей системы научных коммуникаций, а не только наших журналов. Кроме того, мы неустанно работаем над разработкой бизнес-моделей, выходящих за рамки платы за обработку статей (APC), чтобы результаты и поведение как Open Access, так и Open Science были устойчивыми, справедливыми и применимыми в глобальном масштабе...» (*PLOS response to the Wissenschaftsrat (German Science Council) statement on Open Access // PLOS* (<https://theplosblog.plos.org/2022/01/plos-response-wissenschaftsrat-oa/>). 28.01.2022).

\*\*\*

### **Народа Республіка Бангладеш**

**«Нарушения закона об авторском праве и плагиат в научно-исследовательских работах в высшей школе оказали серьезное влияние на качество образования в Бангладеш, поставив университеты страны в невыгодное положение в мировых рейтингах...**

Согласно официальным источникам, в январе прошлого года трое профессоров Университета Дакки были понижены в должности по обвинению в плагиате в своих исследовательских работах.

Азиатское общество Бангладеш, известная в стране исследовательская организация, в ноябре 2020 года расторгло исследовательский контракт и отказало в выплате гранта двум преподавателям ведущего государственного университета страны, обвинив их в плагиате.

Кроме того, за последние пять лет как минимум 10 преподавателей того же вуза, когда-то считавшегося «Оксфордом Востока», были обвинены в плагиате или нарушении правил авторского права в своих научных работах...

В связи с ростом напряженности в связи с нарушением закона об авторском праве, законного права владельца интеллектуальной собственности, которая также включает в себя все печатное, электронное и веб-содержимое, высший суд страны в январе прошлого года предписал Университету Дакки использовать любое программное обеспечение или другие информационные технологии для защиты кандидатских диссертаций.

Г-н Монируззаман Линкон, заявитель, который также является юристом Верховного суда, ...пообещал подать пример, чтобы никто не осмелился нарушить закон об авторском праве на университетском уровне в интересах образования.

«У нас есть информация, что после нашего ходатайства и решения суда многие преподаватели вузов тайно изъяли свои дипломные работы из университетских библиотек и других мест», — заявил он.

Студенты призвали власти привлечь к ответственности всех, кто прямо или косвенно причастен к нарушению закона об авторских правах и плагиату со стороны преподавателей ведущего университета страны, назвав это большим позором...

Вице-канцлер Университета Дакки доктор Ахтаруззаман сообщил, что университет принял к сведению решение суда.

По его словам, в случае любого сообщения о нарушении авторских прав или плагиате учреждение действовало быстро, и они постепенно создают механизмы для проверки на наличие проблем с авторскими правами...» *(Copyright violations, plagiarism affect Bangladesh's higher education quality // TurkishPress (https://turkishpress.com/copyright-violations-plagiarism-affect-bangladeshs-higher-education-quality/). 01.01.2022).*

\*\*\*

**Сполучене Королівство Великої Британії та Північної  
Ірландії**

**«В гуманитарных дисциплинах лицензирование Creative Commons  
было одним из самых спорных аспектов открытого доступа. ...были случаи,**

когда работа CC BY перепечатывалась третьими лицами и выставлялась для продажи способами, вызывающими возражения у авторов...

На сегодняшний день OLN (Открытая библиотека гуманитарных наук) направляет авторов к более либеральным лицензиям Creative Commons (т. е. CC BY), но предоставляет редакционным коллективам некоторую свободу действий для разрешения более ограничительных положений (CC BY-ND). Недавно Directory of Open Access Journals, центральный индекатор и служба проверки качества журналов с открытым доступом, написала нам, что CC BY-ND несовместим с изданиями, имеющими «печать DOAJ». Знак DOAJ «присуждается журналам, демонстрирующим передовой опыт публикации в открытом доступе». Печать во многих отношениях является важным знаком для библиотек, поддерживающих OLN, поскольку она гарантирует набор полезных технических стандартов и интеграций. Мы хотели бы, чтобы наши игры имели печать DOAJ, где это возможно...

Хотя многие авторы довольны более либеральными лицензиями — или, что еще более тревожно, не понимают всех последствий этих лицензий — повторное использование сторонних материалов остается для нас чрезвычайно сложным. Галереи, библиотеки, архивы и музеи (GLAM) часто крайне плохо понимают условия, при которых необходимо лицензировать материалы, и настаивают на том, чтобы все права на лицензированные материалы оставались защищенными...

Аргумент, который у нас был, заключается в том, что мы должны включить такой материал в статью и пометить его как исключенный из лицензии CC BY. То есть мы должны распространять PDF-файл с подписями к изображениям, которые гласят: «Это изображение исключено из лицензии CC BY». Но вот проблема: в итоге это означает, что положения открытой лицензии нельзя применить к PDF целиком. Дальнейшее распространение PDF-файла, содержащего сторонние материалы со всеми защищенными правами, нарушит это положение об авторских правах...

Нам кажется мало смысла в пометке PDF как CC BY, если пользователь не может, с юридической точки зрения, фактически использовать это в файле, даже если он может это делать с большей частью контента...» (*Martin Paul Eve. Open Licensing and the Open Library of Humanities // Open Library of Humanities (<https://www.openlibhums.org/news/521/>). 25.01.2022*).

\*\*\*

**«Издательство IOP Publishing (IOPP) переводит все свои журналы с открытым доступом (OA) на прозрачное рецензирование, что делает его первым издателем по физике, принявшим этот подход для всего портфолио.**

Прозрачная экспертная оценка включает в себя публикацию всего процесса экспертной оценки, от первоначального обзора до окончательного решения. Это означает, что наряду с опубликованной статьей читатели могут

видеть полную историю рецензирования, включая отчеты рецензентов, письма с решениями редакторов и ответы авторов...

Прозрачное рецензирование дополняет двойное анонимное рецензирование, при котором личность авторов и рецензентов скрыта, что также предлагает IOPP во всем своем портфолио. Разница в том, что двойное анонимное рецензирование применяется перед публикацией, а прозрачное рецензирование проводится после публикации. Вместе эти два процесса дополняют друг друга, обеспечивая максимальную объективность в процессе рецензирования и максимальную прозрачность после публикации.

Чтобы обеспечить плавное внедрение, которое обеспечит прозрачную экспертную оценку в масштабе, IOPP заключила партнерское соглашение с Publons, чтобы представить новое решение, основанное на технологии ScholarOne.

Опция прозрачного рецензирования будет доступна для авторов и рецензентов, публикующихся в любом из журналов открытого доступа IOPP, с 1 февраля 2022 года» (*Faye Holst. IOP Publishing launches portfolio-wide transparent peer review on its OA journals // IOP Publishing (<https://iopublishing.org/news/iop-publishing-launches-portfolio-wide-transparent-peer-review-on-its-oa-journals/>). 31.01.2022*).

\*\*\*

### **Сполучені Штати Америки**

**«Глобальный лидер в области исследований и образования Wiley объявила сегодня о новом трехлетнем соглашении с Carolina Consortium, консорциумом библиотек из штатов США Северная Каролина и Южная Каролина.**

Соглашение позволяет членам 41 учреждения-участника получить доступ ко всем гибридным журналам Wiley и журналам по подписке, а также предоставляет исследователям возможность публиковать принятые статьи в открытом доступе во всех 1400 смешанных журналах Wiley.

Открытый доступ — это быстро развивающаяся модель научной публикации, которая позволяет читать рецензируемые статьи, делиться ими и повторно использовать сразу же, делая важные исследования широко доступными. Исследования, опубликованные в рамках соглашения, будут доступны бесплатно, что позволит более широко распространять информацию как среди ученых, так и среди общественности...» (*Wiley and Carolina Consortium Partner to Deliver More Open Access Research // John Wiley & Sons, Inc. (<https://newsroom.wiley.com/press-releases/press-release-details/2022/Wiley-and-Carolina-Consortium-Partner-to-Deliver-More-Open-Access-Research-/default.aspx>). 12.01.2022*).

\*\*\*

**«Ассоциация университетских издательств (AUPresses) получила грант I уровня на развитие цифровых гуманитарных наук от Национального фонда гуманитарных наук (NEH) для изучения влияния открытых цифровых изданий на продажи печатных монографий...»**

Проект направлен на то, чтобы эмпирически понять, оказывает ли доступность изданий научных книг в открытом доступе количественное влияние на показатели продаж печатных изданий. В то время как многие университетские издательства проводят эксперименты с публикациями в открытом доступе, устойчивое финансирование высококачественных и тщательных научных издательских операций вызывает серьезную озабоченность. В исследовании будут рассмотрены как общедоступные, так и традиционно публикуемые издания по различным дисциплинам из многих изданий. Результаты исследования будут опубликованы для поддержки научных издателей, коллегиальных учреждений и ассоциаций, занимающихся гуманитарными науками...» (*AUPresses Receives NEH Grant to Study Impact of Open Access on Print Sales // Association of University Presses* (<https://aupresses.org/news/neh-grant-to-study-open-access-impact/>). 11.01.2022).

\*\*\*

**«Коалиция по сохранению цифровой информации (DPC) рада приветствовать CLOCKSS, поскольку они стали новым полноправным членом Коалиции.»**

CLOCKSS — результат сотрудничества между ведущими исследовательскими библиотеками и академическими издательствами по всему миру — это цифровой архив для хранения научного контента. Он фокусируется на контенте, лицензированном или опубликованном исследовательскими библиотеками, и в настоящее время ему поручено хранить более 46 миллионов журнальных статей и 260 000 книг. Они хранятся в двенадцати защищенных репозиториях, распределенных по всему миру в крупных академических учреждениях.

CLOCKSS — финансово стабильная, независимая некоммерческая организация, управляемая Советом библиотек и издателей...» (*CLOCKSS joins the Digital Preservation Coalition // Digital Preservation Coalition* (<https://www.dpconline.org/news/new-members-of-the-dpc/clockss-joins-the-digital-preservation-coalition>). 04.01.2022).

\*\*\*

**«Подразделение Open Publishing библиотек Университета штата Пенсильвания недавно запустило ROAM, новую расширенную службу онлайн-публикаций для образовательных материалов с открытой лицензией, авторами которых являются преподаватели штата Пенсильвания. Сокращенно от «Репозиторий открытых и доступных материалов», платформа основана на сервисе, созданном и ранее размещенном**



Колледжем наук о Земле и минералах (EMS), который опубликовал большую часть учебных материалов колледжа бесплатно для всех. ROAM расширит видение EMS, включив в него контент из всех дисциплин и кампусов университета...

Открытые образовательные ресурсы (ООР), подобные размещенным в ROAM, приносят пользу студентам и преподавателям, предоставляя бесплатный доступ к учебным материалам и новые возможности для педагогических инноваций... Благодаря глобальному доступу, который ROAM предоставляет ООР Пенсильванского университета, университет готов стать международным лидером в области открытого и доступного образования.

ROAM присоединяется к набору платформ и инициатив университетских библиотек, направленных на то, чтобы сделать научные материалы более свободными и широко доступными. Таким образом, это важная веха в усилиях библиотек по предоставлению открытого контента...» (*Libraries launches ROAM, an expanded open educational resources repository // The Pennsylvania State University* (<https://www.psu.edu/news/academics/story/libraries-launches-roam-expanded-open-educational-resources-repository/>). 21.01.2022).

\*\*\*

**«Глобальный лидер в области исследований и образования Wiley объявила сегодня о новом пилотном соглашении с Калифорнийским консорциумом электронных библиотек штата (SCELC) для ускорения публикации статей в открытом доступе среди 61 члена SCELC и аффилированных лиц.**

Соглашение поддерживает исследователей в участвующих учреждениях, которые охватывают штаты США Калифорния, Техас, Гавайи и другие, предоставляя неограниченный доступ ко всем гибридным и подписным журналам Wiley и предоставляя возможность публиковать принятые статьи в открытом доступе во всех 1400 гибридных журналах Wiley...

Wiley имеет соглашения об открытом доступе с различными учреждениями, консорциумами и государственными органами по всему миру, в том числе с такими учреждениями, как Консорциум Каролины, VIVA, Карнеги-Меллон и Университет штата Айова в США» (*Wiley and SCELC Sign Pilot to Deliver More Open Access Articles // John Wiley & Sons, Inc.* (<https://newsroom.wiley.com/press-releases/press-release-details/2022/Wiley-and-SCELC-Sign-Pilot-to-Deliver-More-Open-Access-Articles/default.aspx>). 31.01.2022).

\*\*\*

### **Швейцарська Конфедерація**

**«IOP Publishing (IOPP) и Консорциум швейцарских академических библиотек договорились о трехлетнем соглашении «читай и публикуй»,**

**предоставляя доступ к содержанию журнала наряду с неограниченным открытым доступом к публикациям для ученых в учреждениях-членах.**

Исследователи из 19 участвующих швейцарских учреждений смогут публиковать неограниченное количество статей во всех исследовательских журналах IOPP, а также во многих журналах-партнерах. Их расходы на публикацию статей будут управляться централизованно посредством этого соглашения.

Это первое подобное соглашение для IOPP со швейцарским консорциумом и положительный шаг в поддержку открытого доступа, поскольку соглашение предлагает неограниченное количество публикаций в открытом доступе...» (*Faye Holst. IOP Publishing and the Consortium of Swiss Academic Libraries sign unlimited open access publishing agreement // IOP Publishing (<https://iopublishing.org/news/iop-publishing-and-the-consortium-of-swiss-academic-libraries-sign-unlimited-open-access-publishing-agreement/>). 12.01.2022*).

\*\*\*

## **Законодавство з інтелектуальної власності**

### **Україна**

**«У Верховній Раді зареєстровано законопроект, який визначає засади організації та діяльності Вищого суду з питань інтелектуальної власності, а також вимоги до суддів цього суду (проект Закону про Вищий суд з питань інтелектуальної власності № 6487 від 29.12.2021).**

Передбачається, що Вищий суд з питань інтелектуальної власності є постійно діючим спеціалізованим судом у системі судоустрою України.

Порядок судочинства та юрисдикція Вищого суду з питань інтелектуальної власності визначаються Господарським процесуальним кодексом України...

Вищий суд з питань інтелектуальної власності діє у складі:

- суддів, які здійснюють правосуддя у першій інстанції;
- Апеляційної палати для перегляду в апеляційному порядку судових рішень, ухвалених Вищим судом з питань інтелектуальної власності як судом першої інстанції.

Вищому суду з питань інтелектуальної власності нададуть такі повноваження:

- здійснює правосуддя у справах, віднесених законом до його юрисдикції, як суд першої та апеляційної інстанцій;

- аналізує судову статистику, вивчає та узагальнює судову практику у справах, віднесених до його юрисдикції, інформує про результати узагальнення судової практики Верховний Суд;
- готує пропозиції щодо вдосконалення законів та інших нормативно-правових актів, які стосуються організації та діяльності Вищого суду з питань інтелектуальної власності, оприлюднює їх на своєму офіційному вебсайті;
- може з'ясовувати думку органів, організацій і осіб, які мають теоретичні та практичні знання у сфері інтелектуальної власності;
- здійснює інші повноваження, визначені законом.

Територіальна юрисдикція (підсудність) Вищого суду з питань інтелектуальної власності поширюється на всю територію України...

Місцезнаходженням Вищого суду з питань інтелектуальної власності стане місто Київ...

Організаційне забезпечення роботи Вищого суду з питань інтелектуальної власності здійснюється апаратом Вищого суду з питань інтелектуальної власності відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

В апараті Вищого суду з питань інтелектуальної власності утворюється самостійний структурний підрозділ для організаційного забезпечення роботи Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності...»

*(Сергей Студенников. Яким буде Вищий суд з питань інтелектуальної власності та які у нього будуть повноваження // Судово-юридична газета ([https://sud.ua/ru/news/publication/225459-yakim-bude-vischiy-sud-z-pitan-intelektualnoyi-vlasnosti-ta-yaki-u-nogo-budut-povnovazhennya-3f6ff6](https://sud.ua/ru/news/publication/225459-yakim-bude-vischiy-sud-z-pitan-intelektualnoyi-vlasnosti-ta-yaki-u-nogo-budut-povnovazhennya)). 08.01.2022).*

\*\*\*

**«Зеленський підписав Закон № 1965-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування маркування контрольними марками примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних», який Верховна Рада України ухвалила 15 грудня 2021 року...**

Правовласники матимуть змогу обирати новітні, більш сучасні, індивідуальні (ексклюзивні) способи захисту копій, які поширюються на матеріальних носіях.

У зв'язку з цим Закон також декриміналізує незаконне виготовлення, підробку, використання або збут незаконно виготовлених, одержаних чи підроблених контрольних марок для маркування упаковок примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних чи голографічних захисних елементів шляхом виключення статті 216 з Кримінального кодексу України. Також виключено статтю 164-9 з Кодексу України про адміністративні правопорушення, яка передбачала відповідальність за розповсюдження відповідних товарів, упаковки яких не марковані контрольними марками.

Закон набирає чинності з 1 січня 2022 року» (*Президент підписав Закон щодо скасування системи маркування аудіовізуальних творів // ТОВ "інформаційно-аналітичний центр ЛІГА* ([https://jurliga.ligazakon.net/news/208565\\_prezident-pdpisav-zakon-shchodo-skasuvannya-sistemi-markuvannya-audovzualnikh-tvorv](https://jurliga.ligazakon.net/news/208565_prezident-pdpisav-zakon-shchodo-skasuvannya-sistemi-markuvannya-audovzualnikh-tvorv)). 05.01.2022).

\*\*\*

**«На офіційному вебсайті Мінекономіки з метою проведення громадського обговорення розміщено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності» (Порядок був затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23.12.2004 № 1716)...**

Проектом Постанови пропонується:

- ввести нові види зборів;
- змінити формулювання видів зборів відповідно до нової термінології;
- виключити збори, не передбачені чинними спеціальними законами у сфері інтелектуальної власності;
- змінити нумерацію кодів зборів у зв'язку з введенням нових зборів;
- виключити формулювання щодо надання документів про сплату зборів;
- змінити назви об'єктів права інтелектуальної власності;
- виключити додатковий збір за публікацію кольорового зображення промислового зразка та торговельної марки, оскільки законом передбачена електронна публікація в електронному бюлетені.

Термін «власник» змінений на «володілець», термін «патент» змінений на «свідоцтво про державну реєстрацію промислового зразка», назва об'єкта інтелектуальної власності «топографія інтегральної мікросхеми» змінена на «компонування напівпровідникового виробу».

Розмір збору за подання заявки на об'єкт інтелектуальної власності в електронній формі буде визначатися за розміром збору, до якого застосована підстава для зменшення/збільшення його розміру...» (*Мінекономіки пропонує змінити перелік зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності // Судово-юридична газета* (<https://sud.ua/ru/news/publication/226199-minekonomiki-proponuye-zminiti-perelik-zboriv-za-diyi-povyazani-z-okhoronoyu-prav-na-obyekti-intelektualnoyi-vlasnosti>). 14.01.2022).

\*\*\*

**«Верховна Рада прийняла за основу проєкт Закону "Про внесення змін до Закону України "Про освіту" щодо встановлення відповідальності за передачу академічних творів із порушенням принципів академічної доброчесності"...**

Законопроектом пропонується надати визначення терміну «академічний твір» та передбачити, що передача або посередництво при передачі автором (авторами) академічного твору або його частини третій особі для подальшого використання цією особою як автором є порушенням академічної доброчесності, за що передбачена відповідальність у вигляді відмови у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання; позбавленні присудженого наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання; відмові в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії; позбавленні права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади тощо.

Проект Закону зареєстровано за № 5461» *(Торговців науковими роботами позбавлятимуть вчених звань: Рада прийняла за основу законопроект // ТОВ «Юридична газета» (<https://yur-gazeta.com/golovna/torgovciv-naukovimi-robotami-pozbavlyatimut-vchenih-zvan-rada-priynuala-za-osnovu-zakonoproekt-.html>). 25.01.2022).*

\*\*\*

**«Верховная Рада (ВР) провалила постановление, которым нардеп Людмила Буймистер предлагала отменить принятие закона об авторских правах, касающийся уплаты роялти отечественным исполнителям за трансляцию их песен...**

Проект постановления 5572-П «Об отмене решения Верховной Рады Украины от 15.12.2021 о принятии во втором чтении и в целом проекта Закона "Об эффективном управлении имущественными правами правообладателей в сфере авторского права и (или) смежных прав" относительно обеспечения сбора дохода от прав организациями коллективного управления (регистрационный номер 5572 от 27.05.2021)» поддержали всего лишь 18 народных депутатов (при минимально необходимых 226 голосах для принятия решения)...

Законопроект №5572 «О внесении изменений в Закон Украины "Об эффективном управлении имущественными правами правообладателей в сфере авторского права и (или) смежных прав" относительно обеспечения сбора дохода от прав организациями коллективного управления» предполагает защиту авторских прав от многочисленных нарушений, в том числе в интернете.

Среди положений документа – «справедливое» вознаграждение за публичное использование объектов авторского и смежных прав, создание реестров интеллектуальной собственности, в частности, для оригиналов изобразительного искусства и рукописей литературных произведений.

Документом также вводятся нормы об особенностях использования произведений, которые получили статус "сиротских"; создаются условия для реализации авторских прав путем введения соответствующих реестров; обновляются ставки справедливого вознаграждения за право использования в

соответствии с законодательством ЕС; закрепляются ставки распределения доходов за публичное использование объектов авторского и смежного права; вводится право *sui generis* (уникальная правовая конструкция) на неоригинальные объекты, созданные с помощью компьютерных программ; создаются условия для обеспечения открытости передачи права собственности на оригиналы художественных произведений и литературных рукописей...» *(Алексей Игнатьев. Рада разблокировала подписание закона об авторских правах и роялти за трансляцию музыки // Интернет-издание «КиевВласть» (<https://kievvlast.com.ua/news/rada-razblokirovala-podpisanie-zakona-ob-avtorskih-pravah-i-royalti-za-translyatsiyu-muzyki>). 25.01.2022).*

\*\*\*

**«Скандал щодо прийняття закону 5572 (скасовує попередню акредитацію ОКУ, право збирати авторське роялті отримує будь-яка ОКУ з 19 наявний до моменту проведення нового конкурсу) отримав своє продовження. Зі зверненням до Президента України звернулася Уповноважений з прав людини Людмила Денісова.**

В листі йдеться про те, що до Уповноваженого звернулася Руслана Лижичко «щодо припинення порушення економічних прав авторів». Тож, вивчивши історію прийняття документу, Уповноважений з прав людини звернула увагу на висновок Головного юридичного управління ВРУ, де йдеться про невідповідність деяких положень проекту закону №5572 позиціям Конституційного суду України «в результаті чого прийнятий Закон може стати предметом конституційного оскарження». У висновку листа зазначено:

– Поділяючи позиції, що викладені у висновках Головного юридичного управління ВРУ, з метою недопущення порушення економічних прав авторів прошу Вас розглянути можливість повернення Закону України (№5572 – авт.) з відповідними зауваженнями до Верховної Ради України...» *(Уповноважений з прав людини вимагає скасувати закон про авторське право // Видання «Музичний бізнес» (<https://musicbusiness.in.ua/news/upovnovazhenyy-z-prav-liudyny-vymahaie-skasuvaty-zakon-pro-avtorske-pravo/>). 29.01.2022).*

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«В конце 2021 года федеральное правительство опубликовало предварительный проект законопроекта о внесении поправок в авторское право (реформа доступа). Он направлен на упрощение и обновление исключений из нарушений авторских прав для секторов культуры и общественных интересов, таких как библиотеки, архивы, образование и правительство...»**

Законопроект вводит новый механизм для снижения риска использования материалов, защищенных авторским правом, когда правообладатель или

владельцы не могут быть найдены (известные как произведения-сироты). Новые положения направлены на то, чтобы запретить суду предоставлять защиту владельцу авторских прав в связи с нарушением их авторских прав...

В предлагаемом разделе излагаются вопросы, которые могут быть рассмотрены при определении того, был ли проведен достаточно тщательный поиск владельца.

Однако запуск новой схемы будет отложен на 12 месяцев с момента вступления в силу нового Закона, чтобы можно было разработать отраслевые руководства или отраслевой свод правил, которые могут служить руководством по проведению тщательного поиска...

Законопроект создает новое исключение в отношении добросовестной торговли для котировок, которые будут использоваться «некоторыми государственными органами, организациями и отдельными лицами в некоммерческих целях»...

Новое исключение будет применяться ко всем типам материалов, охраняемых авторским правом, и будет нейтрально с точки зрения технологий. Цитата может быть полностью или частично защищена авторским правом, при условии, что цитата сделана:

- библиотека или архивы,
- учебное заведение,
- Содружество или штат или территория,
- лицо, действующее под руководством любого из вышеперечисленных учреждений,
- лицо или организация с целью исследования,

Предложение также должно быть сделано для некоммерческой цели (или для цели, когда предложение не имеет значения для коммерческой ценности продукта или услуги, в которой оно используется)...

Законопроект направлен на обновление исключений для библиотек и архивов, чтобы разрешить доступ к материалам через Интернет в месте, которое не является помещением учреждения, при условии, что:

- учреждение принимает разумные меры для обеспечения того, чтобы лицо, получающее доступ к материалу, делало это таким образом, чтобы не нарушать авторские права, и
- материал, полученный в печатной форме, оцифровывается и становится доступным в Интернете только в том случае, если электронная копия не может быть получена в течение разумного времени и по обычной коммерческой цене (кроме сохраненных и исследовательских копий). Копии для сохранения и исследования могут быть доступны для удаленного доступа в Интернете.

Текущие положения также позволяют библиотекам и архивам поставлять копию определенных опубликованных работ по запросу с целью исследования или обучения. Законопроект расширяет эти положения для всех типов авторских прав материала, включая аудиовизуальные и неопубликованные

материалы, а также для дополнительной цели частного и внутреннего использования...

Законопроект направлен на обновление и рационализацию действующей государственной государственной схемы лицензирования, а также на уточнение взаимодействия этой схемы с другими лицензиями и исключениями в отношении нарушения авторских прав в Законе.

Следует отметить, что законопроект направлен на расширение механизмов коллективного лицензирования, включив в него передачу определенных материалов, охраняемых авторским правом (а не только их воспроизведение). Он также стремится отменить требования разделов 183А, 183В и 183С, касающиеся проведения выборочных обследований для определения справедливого вознаграждения, подлежащего выплате в соответствии с установленной законом лицензией правительства, механизмами оплаты и соответствующими инспекционными полномочиями. При этом условия соглашений, включая любые положения об обследованиях или инспекциях, подлежат согласованию сторонами. Если соглашение не может быть достигнуто, условия будут определены Трибуналом по авторским правам.

Законопроект также вводит новое исключение, позволяющее правительствам использовать корреспонденцию и другие материалы, защищенные авторским правом, предоставленные им для услуг правительства, если:

- использование является разумным с учетом цели, для которой материал был предоставлен, и
- материал не используется для получения коммерческой выгоды или прибыли...

Изменения, предложенные в законопроекте, повлияют на повседневную деятельность образовательных учреждений, библиотек, архивов, исследователей, ученых и правительств...» (*Zeina Milicevic, Humyara Mahbub, Sadaf Azimi. Copyright in the digital age | COVID-19 prompts reform to copyright access laws // MinterEllison (<https://www.minterellison.com/articles/covid-19-prompts-reform-to-copyright-access-laws>). 19.01.2022*).

\*\*\*

## Держава Японія

**«...В Японии внешний вид продуктов может быть защищен... Законом о недобросовестной конкуренции (при соблюдении определенных условий).**

...статьи 2(1)(1) ...и 2(1)(2) Закона о предотвращении недобросовестной конкуренции защищают «известные» или «общеизвестные» обозначения продуктов и запрещают использование третьими лицами изображений известных/общеизвестных указаний другой стороны в качестве «указания товаров и т. д.». Подпункт 3 регулирует передачу или иную ненадлежащую



торговлю товарами, имитирующими комплектацию товаров, произведенных другой стороной. Таким образом, возможно, что промышленные образцы могут быть защищены в соответствии с этим положением без необходимости доказывать известный/общеизвестный статус соответствующих товаров. В соответствии с Законом о предотвращении недобросовестной конкуренции термин «имитация» относится к товарам, созданным практически в той же форме, что и товары, произведенные другой стороной. Также важно отметить, что подпункт 3 защищает от подделок только до истечения трех лет с даты первой продажи соответствующих товаров в Японии.

Многие дела в области моды и дизайна были возбуждены и рассмотрены в соответствии с Законом о предотвращении недобросовестной конкуренции...» (*Naoko Omukai. Expansion and use of product design protection in Japan // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/japan/nishimura-asahi/expansion-and-use-of-product-design-protection-in-japan>). 03.01.2022).

\*\*\*

### **Европейский Союз**

**«Пять месяцев назад в немецкий закон об авторском праве были внесены изменения, вызванные двумя директивами ЕС (Директивой о цифровом едином рынке (Директива ЕС 2019/790 от 17 апреля 2019 г.) и Директивой об онлайн-SatCab (Директива ЕС 2019/789 от 17 апреля 2019 г.). В рамках амбициозной стратегии ЕС «Единый цифровой рынок» Германия провела крупнейшую реформу авторского права...**

В частности, новый Закон о поставщиках услуг авторского права, вступивший в силу с августа 2021 года, вызвал серьезные опасения, поскольку он по существу обязывает поставщиков услуг вводить «фильтры загрузки» на своих платформах. Защитники свободы слова громко высказывали опасения, что такое обязательство может привести к «интернет-цензуре» из-за чрезмерно осторожных поставщиков услуг.

Однако пока волна «оверблокинга», особенно пользовательского контента, которой так опасаются, не захлестнула страну. Это может означать, что исключения, предусмотренные для цитат, карикатур, пародий и подделок, а также для некоммерческого использования небольших объемов контента (т. е. 160 символов, 125 килобайт или 15 секунд), обеспечили адекватный баланс между защитой авторских прав и свободой выражения мнений. Однако, возможно, еще слишком рано говорить об этом, поскольку потенциальные юридические споры еще не дошли до судов. Истинные масштабы последствий этих изменений станут очевидны только через несколько лет.

С другой стороны, все могло развиваться совсем в другом направлении, учитывая нынешние события в Люксембурге. Если CJEU поддержит иск Польши об отмене статьи 17 Директивы о едином цифровом рынке (Директива

ЕС 2019/790 от 17 апреля 2019 г.), новый немецкий закон об авторском праве снова будет перевернут с ног на голову...» (*Gabriele Engels. Germany: Update on Copyright Reform and challenges of Article 17 DSM // DLA Piper* (<https://mse.dlapiper.com/post/102hfr3/germany-update-on-copyright-reform-and-challenges-of-article-17-dsm>). 07.01.2022).

\*\*\*

### **«17 августа 2021 г. был опубликован Второй закон об упрощении и модернизации Закона о патентах Германии...»**

Закон вступил в силу 18 августа 2021 г., но некоторые из его поправок, требующих корректировки ИТ-систем Немецкого ведомства по патентам и товарным знакам (GPTO), вступят в силу 1 мая 2022 г. Общая цель Закона заключалась в обеспечении эффективного и сбалансированного уровня защиты прав ИС, а также – с целью продвинутой цифровизации – упростить процедуры, уточнить положения действующего законодательства и удалить лишние или устаревшие положения. Отдельные аспекты существующего законодательства предполагалось оптимизировать и модернизировать, чтобы привести национальные процедуры в соответствие с международными стандартами.

Одной из наиболее широко обсуждаемых поправок является изменение статьи 139 Закона о патентах, которое теперь включает рассмотрение соразмерности судебного запрета в судебном разбирательстве о нарушении прав. Стимулом для включения этого положения было отражение необоснованных претензий непрактикующих организаций (известных как «патентные тролли»). В частности, каждый отдельный случай должен быть рассмотрен, чтобы сделать вывод о том, приведет ли право на судебный запрет к неразумным затруднениям, не оправдываемым исключительным правом. Необходимо также учитывать требование добросовестности и любые интересы третьих лиц. С другой стороны, чтобы компенсировать это ограничение права на судебный запрет, право владельца патента на возмещение убытков теперь включает компенсационное требование в виде соответствующей компенсации...

Новый раздел 145а проекта Закона о патентах предусматривает применение более подробных положений Закона об охране коммерческой тайны от 18 апреля 2019 года в патентном процессе. В патентном споре могут быть затронуты интересы конфиденциальности сторон, что может привести к конфликту интересов в судебном разбирательстве. Хотя существует заинтересованность в использовании конфиденциальной информации для обоснования собственной правовой позиции стороны в юридическом споре, такая информация не должна, насколько это возможно, разглашаться, чтобы не повлиять на собственную конкурентную позицию стороны. Чтобы достичь лучшего баланса этого конфликта целей, новая статья 145а Закона о патентах предусматривает соответствующее применение процессуальных положений статей 16–20 Закона об охране коммерческой тайны в патентных спорах...

Начиная с 1 мая 2022 года для процедур, предусмотренных Законом о патентах, Законом о полезных моделях, Законом о товарных знаках, Законом о промышленных образцах и Законом о защите полупроводников, возможность участия в слушаниях и разбирательствах и дачи показаний посредством передачи изображения и звука будет быть обеспечено путем аналогичного применения статьи 128a Гражданского процессуального кодекса. Стороны могут участвовать в заседаниях посредством видеоконференцсвязи... По-прежнему будет возможно физически присутствовать, чтобы участвовать в сеансах на месте...» (**Sabine Koch. Amendments to German Patent Act: key highlights // Law Business Research** (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/germany/grnecker/amendments-to-german-patent-act-key-highlights>). 03.01.2022).

\*\*\*

**«...Италия перенесла статью 15 Директивы об авторском праве через пункты 1-16 статьи 1 Законодательного декрета и путем введения статьи 43-bis в Закон Италии об авторском праве. ...п. 1, предоставляет издателям публикаций в прессе исключительные права на воспроизведение и сообщение для всеобщего сведения в связи с использованием в Интернете их публикаций журналистского характера поставщиками услуг информационного общества, включая компании по мониторингу СМИ и выпуску пресс-релизов. Это означает, что отныне, в соответствии с итальянским законодательством, любой поставщик услуг информационного общества — и, в частности, компании, занимающиеся мониторингом СМИ и выпускающие пресс-релизы, также называемые «агрегаторами новостей», — должны будут получать надлежащее разрешение от издателей прессы, чтобы на законных основаниях любое онлайн-использование публикации в прессе, если такое использование не подпадает под конкретные исключения из авторского права...**

В то время как статья 43-bis, п. 1, состоит из буквального переноса статьи 15 Директивы об авторском праве, Законодательный декрет устанавливает пару особенностей, а также:

- дает определение весьма противоречивого выражения «очень короткие выдержки», используемого в Директиве об авторском праве...;
- вводит принцип, согласно которому издатели прессы должны получать «справедливую компенсацию» за онлайн-использование их журналистского содержания...;
- возлагает на Итальянское управление по регулированию и связи (AGCOM) задачу определить критерии, которые будут использоваться для определения вышеупомянутой справедливой компенсации...

В случае, если переговорный процесс между издателями и поставщиком услуг информационного общества не удался в течение 30 дней с момента запроса о начале переговоров в отношении суммы компенсации и без ущерба

для права на подачу иска в судебные органы, Законодательный декрет предусматривает что любая из сторон может обратиться к AGCOM для определения справедливой компенсации, указав свое экономическое предложение. В течение 60 дней с момента запроса заинтересованной стороны AGCOM указывает на основании критериев, установленных его упомянутым положением, какое из сформулированных экономических предложений соответствует вышеуказанным критериям или, если оно не учитывает какое-либо из предложения к соблюдению, укажите размер справедливого вознаграждения. В связи с этим итальянский законодатель устанавливает информационное обязательство по предоставлению всей информации, необходимой для расчета справедливой компенсации, обязательной для издателя. Также в этом случае AGCOM играет существенную роль, поскольку ему поручена задача контроля за соблюдением издателями вышеупомянутого информационного обязательства.

Кроме того, пункты 6 и 7 статьи 1 Законодательного декрета реализуют исключения из прав издателей прессы на воспроизведение и сообщение для всеобщего сведения, содержащиеся в статье 15 Директивы об авторском праве, предусматривая, что право на воспроизведение и право на сообщение для всеобщего сведения не признается в связи с индивидуальным использованием, гиперссылками и использованием отдельных слов или очень коротких отрывков из публикации в прессе.

Тем не менее, следует отметить, что, согласно AGCM, итальянская транспозиция Директивы об авторском праве содержит положения, которые могут препятствовать конкуренции и предусматривают слишком агрессивную сферу вмешательства государственного органа (т. е. AGCOM) в частные переговоры...

Кроме того, AGCM опасается, что параметры для определения суммы справедливой компенсации, которые должны быть указаны в Регламенте AGCOM, могут определить неправомерную дискриминацию в отношении новых участников и более мелких издателей, неоправданно отдавая предпочтение действующим издателям.

...Законодательный декрет вносит поправки в исключения, регулируемые Законом об авторском праве Италии, путем переноса статей 3–6 Директивы об авторском праве в статьи 70-bis – 70-sexies итальянского Закона об авторском праве, добавляя некоторые особенности положений ЕС, чтобы адаптировать уже существующее регулирование к более онлайн-ориентированной концепции бесплатного использования. В связи с этим Законодательный декрет регулирует цифровое резюме, цитирование, воспроизведение, перевод и адаптацию частей охраняемых произведений и других охраняемых объектов, а также их доведение до всеобщего сведения с единственной целью иллюстрации для обучения в той мере, в какой это оправдано законом...

Наконец, Законодательный декрет регулирует интеллектуальный анализ текста и данных для целей научных исследований, предусматривая, что акты

воспроизведения, осуществляемые исследовательскими организациями и учреждениями по охране культурного наследия, в целях научных исследований, для интеллектуального анализа текста и данных из охраняемых разрешены работы, доступные в сетях или базах данных, к которым у них есть действительный доступ, а также доведение до всеобщего сведения результатов исследований, когда они выражены в новых оригинальных работах. Несмотря на вышеизложенное, Законодательный декрет также разрешает интеллектуальный анализ текста и данных, осуществляемый любым пользователем, если такой интеллектуальный анализ не закреплен за правообладателем охраняемого произведения или базы данных. Следует надеяться, что статья 70-ter итальянской Директивы об авторском праве содержит довольно обширные определения «научно-исследовательских организаций» и «учреждений по охране культурного наследия», что позволяет правильно определить соответствующие категории...» (*Eleonora Curreri, Camilla Pasino. Copyright Directive: Italy's Transposition Is Not so Creative and Original // National Law Review (<https://www.natlawreview.com/article/copyright-directive-italy-s-transposition-not-so-creative-and-original>). 12.01.2022*).

\*\*\*

«...Постановление № 2021-1658 от 15 декабря 2021 г. ...вносит поправки во Французский кодекс интеллектуальной собственности (FIPC), создав две новые статьи: L.113-9-1 (в отношении прав интеллектуальной собственности на программное обеспечение) и L.611-7-1 (в отношении патентных прав интеллектуальной собственности)...

Авторами, упомянутыми в постановлении, являются физические лица, не упомянутые в статьях L.113-9 и L.611-7 FIPC, т.е. не являющиеся работниками, но которые были бы «приспособлены» в рамках соглашения, частным или публичным юридическим лицом, проводящим исследования.

...категория «приспособленного персонала» должна толковаться как включающая «стажеров, иностранных докторантов и заслуженных профессоров или директоров»...

В соответствии с новой статьей L.113-9-1 FIPC авторы программного обеспечения должны

- (i) находиться под ответственностью принимающего юридического лица и
- (ii) получать компенсацию (например, пособие на стажировку)...

Без такой компенсации принимающая сторона не сможет воспользоваться преимуществами новой системы, и автор останется владельцем лежащих в ее основе ПИС.

Все три ранее существовавшие категории изобретений в соответствии со статьей L.611-7 FIPC были перенесены в этот новый режим в соответствии со статьей L.611-7-1 FIPC.

В соответствии со статьей L.611-7, 1° FIPC, миссионерские работы (т.е. изобретения, созданные во исполнение

- (i) соглашения, включающего изобретательскую миссию или
- (ii) изучение и исследования, специально порученные работнику) изначально принадлежат принимающей организации.

Однако изобретатель по-прежнему имеет право на получение дополнительной компенсации.

В соответствии со статьей L.611-7, 1° FIPC, изобретения, возникающие в результате выполнения миссий и деятельности в пределах принимающей организации размещенным работником, называются «предварительно выгруженными без выполнения миссии». изобретения.

К ним в основном относятся изобретения, созданные в сфере деятельности размещенного работника, и:

- По ходу выступления;
- В часы миссии/мероприятий;
- На территории принимающей стороны; или
- С материальными, организационными или компьютеризированными средствами, предоставленными принимающей стороной...

Любые другие работы, обычно называемые «нецелевыми изобретениями без преимущественного права собственности», принадлежат их изобретателям, которые могут свободно использовать, подавать заявку на патент или переуступать по своему усмотрению...» (*Camille Scarparo, Claude-Etienne Armingaud. FRENCH REFORM OF AUTOMATIC INTELLECTUAL PROPERTY ASSIGNMENT FOR NON-EMPLOYEE PERSONNEL // K&L Gates LLP (https://www.iplawwatch.com/2022/01/french-reform-of-automatic-intellectual-property-assignment-for-non-employee-personnel/). 10.01.2022).*

\*\*\*

**«В октябре 2021 года Совет министров правительства Испании разрешил начать рассмотрение текста предварительного законопроекта, подготовленного Испанским ведомством по патентам и товарным знакам (SPTO) для внесения изменений в следующие законы, в качестве законопроекта в парламенте:**

- Закон 17/2001 от 7 декабря 2001 г. о товарных знаках (Закон о товарных знаках);
- Закон 20/2003 от 7 июля 2003 г. о правовой охране промышленных образцов (Закон о промышленных образцах);
- Закон 24/2015 от 24 июля 2015 г. о патентах (Закон о патентах).

Перед началом парламентского процесса, в соответствии с положениями закона (статья 26.6 Закона 50/1997 от 27 ноября 1997 г. о правительстве), SPTO опубликовал текст предварительного проекта на своем веб-сайте, чтобы уведомить затронутых...

В пояснительном меморандуме предлагаемого текста указывается, что целью модификации является обновление некоторых аспектов, касающихся

прав ИС, с тем, чтобы обеспечить большую правовую определенность и прояснить некоторые запутанные аспекты...

Предлагаемая модификация разделена на три статьи, по одной на каждый из подлежащих изменению законов. Основные изменения, включенные в каждую статью...

#### Статья 1: изменение Закона о товарных знаках

Основные поправки к Закону о товарных знаках заключаются в следующем:

- Введены новые исключения в отношении аннулирования товарного знака на основании отсутствия продления при наличии зарегистрированных арестов, исков или возбуждении производства по делу о банкротстве.
- В делах о недействительности и аннулировании, в которых владелец недействительного или отозванного товарного знака действовал недобросовестно, иск о возмещении убытков должен быть подан в гражданский суд.
- Статьи, касающиеся причин отказа в коллективных и гарантийных товарных знаках, теперь будут применяться к международным товарным знакам.
- При трансформации товарных знаков ЕС требования к обозначениям будут приведены в соответствие с требованиями, установленными для заявок на национальные товарные знаки.
- Что касается торговых наименований, требование графического представления было отменено.

#### Статья 2: изменение Закона о промышленных образцах

Основные поправки к Закону о промышленных образцах заключаются в следующем:

- Введена возможность запрашивать доказательства использования товарного знака, противопоставленного использованию знака в зарегистрированном промышленном образце.
- Во время экспертизы *ex officio* запрещается ненадлежащее использование элементов, идентифицирующих как государства-члены ЕС, так и международные межправительственные организации, а также использование элементов, идентифицирующих Испанию и ее различные территориальные единицы (например, эмблемы, флаги и другие типы отличительных знаков).).
- В производстве по делу о нарушении было введено «право на вмешательство». Это означает, что владелец товарного знака или промышленного образца не имеет права запрещать использование более позднего зарегистрированного промышленного образца, если этот более поздний промышленный образец не будет признан недействительным в соответствии с законом.
- Что касается расчета компенсации за ущерб в ходе судебного разбирательства о нарушении прав на зарегистрированный промышленный

образец, общая сумма, которая может быть установлена, теперь должна быть не ниже гипотетической суммы роялти.

- Лицензия на бесплатную рекламу теперь регулируется.
- Введены новые исключения в отношении аннулирования промышленного образца на основании отсутствия продления при наличии зарегистрированных изъятий, исков или возбужденных дел о банкротстве.

Статья 3: изменение Патентного закона

Основные поправки к Закону о патентах заключаются в следующем:

- Было введено новое исключение из патентоспособности, чтобы исключить животных или растения, полученные с помощью в основном биологических процедур.

- Процедура оформления патента будет приостановлена:

- если все заинтересованные стороны в процедуре возражения подают совместный запрос;

- в случаях ареста, банкротства или производства по делу о несостоятельности; и

- когда такая приостановка вынесена в судебном порядке.

- Были поданы предварительные патентные заявки.

- Двухмесячный срок для ответа на претензии, встречные иски или заявления об исковой давности изменен на 60 календарных дней.

- Введена возможность приостановления судебного разбирательства, если для разрешения разбирательства требуется решение по вопросам, являющимся предметом процедуры возражения, ограничения или аннулирования в SPTO или Европейском патентном ведомстве.

- Объем полезных моделей был расширен за счет включения фармацевтических субстанций и композиций.

- Введены производные полезные модели.

- Введена возможность преобразования отозванного европейского патента в полезную модель...» (*Dalia Ferrando. Modification of three basic Spanish IP laws // Law Business Research ([https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/9f3eacd9-221f-4702-8c0b-7aff7f3db922?utm\\_source=ILO+Newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_content=Newsletter+2022-01-31&utm\\_campaign=Intellectual+Property+Newsletter](https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/9f3eacd9-221f-4702-8c0b-7aff7f3db922?utm_source=ILO+Newsletter&utm_medium=email&utm_content=Newsletter+2022-01-31&utm_campaign=Intellectual+Property+Newsletter))*).

31.01.2022).

\*\*\*

**«Депутаты Европарламента согласовали проект комплекса мер по борьбе с незаконным контентом, обеспечению ответственности платформ за их алгоритмы и улучшению модерации контента.**

Текст, одобренный сегодня парламентом 530 голосами против 78 при 80 воздержавшихся, будет использоваться в качестве мандата на переговоры с французским председательством в Совете, представляющим государства-члены...



Предложение Закона о цифровых услугах (DSA) определяет четкие обязанности и подотчетность поставщиков посреднических услуг и, в частности, онлайн-платформ, таких как социальные сети и торговые площадки. DSA устанавливает механизм «уведомления и принятия мер», а также меры безопасности для удаления незаконных продуктов, услуг или контента в Интернете. Поставщики услуг хостинга должны действовать по получении такого уведомления «без неоправданной задержки, принимая во внимание тип незаконного контента, о котором сообщается, и срочность принятия мер». Депутаты Европарламента также включили более строгие гарантии для обеспечения того, чтобы уведомления обрабатывались произвольным и недискриминационным образом и с соблюдением основных прав, включая свободу выражения мнений...

На очень крупные онлайн-платформы (VLOP) будут распространяться особые обязательства из-за особых рисков, которые они представляют в отношении распространения как незаконного, так и вредоносного контента. DSA поможет бороться с вредоносным контентом (который может не быть незаконным) и распространением дезинформации, включив положения об обязательной оценке рисков, мерах по снижению рисков, независимых проверках и прозрачности так называемых «рекомендательных систем» (алгоритмов, которые определяют, что пользователи увидят).

Парламент внес несколько изменений в предложение Комиссии, в том числе:

- освобождение микро- и малых предприятий от определенных обязательств по суточным;
- таргетированная реклама: текст предусматривает более прозрачный и осознанный выбор для получателей цифровых услуг, включая информацию о том, как их данные будут монетизироваться. Отказ в согласии должен быть для получателя не более сложным и трудоемким, чем предоставление согласия. Если их согласие отклонено или отозвано, получателям должны быть предоставлены другие варианты доступа к онлайн-платформе, в том числе «варианты, основанные на рекламе без отслеживания»;
- будут запрещены методы таргетинга или расширения с использованием данных несовершеннолетних для целей показа рекламы, а также таргетинг на отдельных лиц на основе специальных категорий данных, позволяющих нацеливать уязвимые группы;
- компенсация: получатели цифровых услуг и представляющие их организации должны иметь возможность добиваться возмещения любого ущерба, причиненного платформами, не соблюдающими свои обязательства по должной осмотрительности;
- онлайн-платформам следует запретить использовать методы обмана или подталкивания, чтобы влиять на поведение пользователей с помощью «темных шаблонов»;

- **большой выбор ранжирования на основе алгоритмов: VLOP должны предоставлять по крайней мере одну рекомендательную систему, не основанную на профилировании.**

Дальнейшие поправки, одобренные на пленарном заседании, касаются необходимости для провайдеров уважать в своих условиях свободу выражения мнений, свободу и плюрализм средств массовой информации, а также новое положение о праве анонимно использовать и оплачивать цифровые услуги...» (*Digital Services Act: regulating platforms for a safer online space for users // European Parliament* (<https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20220114IPR21017/digital-services-act-regulating-platforms-for-a-safer-online-space-for-users>)). 20.01.2022).

\*\*\*

**«Законодательство ЕС об авторском праве состоит из двух положений и 11 директив, которые гармонизируют основные права авторов, продюсеров, вещательных компаний и исполнителей. Самая последняя директива, известная как «Директива ЕС о едином цифровом рынке (DSM)», направлена на модернизацию правил в цифровой среде. Крайний срок для включения его в национальное законодательство истек 7 июня 2021 года...**

Несколько стран ЕС, включая Финляндию, задерживают его внедрение. Подготовительные обсуждения с заинтересованными сторонами в Финляндии уже завершены, и окно для комментариев по первому проекту поправок к закону об авторском праве закрыто в октябре 2021 года. Вскоре последует предложение правительства по поправкам к закону об авторском праве...

Предложение Финляндии в новом Законе об авторском праве ...идет немного дальше, чем Директива DSM ЕС, поскольку требует получения разрешения поставщиков услуг обмена онлайн-контентом (OCSSP) на воспроизведение произведения и доведение произведения до всеобщего сведения. Поскольку воспроизведение видео или демонстрация произведения на экране компьютера создает временную копию произведения и поскольку такие временные копии подпадают под исключительные права владельца авторских прав, финский подход требует разрешения на предоставление видео («предоставление доступа к »), а также разрешение на его воспроизведение ("изготовление репродукции").

Мотивы такого подхода понятны. Закон требует разрешений, которые необходимы в свете международных соглашений, но OCSSP не будут рады обнаружить, что разрешение, которое им нужно от правообладателей, отличается и шире, чем в Директиве DSM ЕС...

В законе Финляндии говорится, что владелец авторских прав имеет исключительное право принимать решение о воспроизведении произведения и обо всех способах сделать произведение доступным для публики в его первоначальном виде, а также в виде производных и измененных

вариантов. Три отдельных субправа, включенные в это исключительное право, заключаются в следующем:

- право на воспроизведение;
- право делать доступными, которое понимается в широком смысле. Сюда входят права:
  - доводить до всеобщего сведения, включая право делать его доступным в любое время и в любом месте по выбору пользователя;
  - публично выступать перед присутствующей публикой;
  - продавать, сдавать в аренду или одалживать или иным образом распространять копию произведения; и
  - выставлять произведение на всеобщее обозрение с использованием технических средств; и
- право производить производные работы и изменения

Эта систематизация будет по-прежнему применяться и определять действия, требующие разрешения владельца авторских прав. Всякий раз, оценивая конкретное использование произведения, финские специалисты-практики, судьи и законодатели часто определяют несколько актов, которые имеют отношение к имущественным правам, и их не нужно включать в одну концепцию. Право на предоставление не включает право на воспроизведение, постоянное или временное, и OCSSP должны будут получить разрешение на копирование и сообщение для всеобщего сведения...» (**Elisa Huusko. *Copyright law under EU DSM Directive in Finland: important lessons for everyone // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/finland/berggren-oy/copyright-law-under-eu-dsm-directive-in-finland-important-lessons-for-everyone>). 17.01.2022).**

\*\*\*

## Канада

**«...Канадское интеллектуальное патентное ведомство (СИРО) 3 июля 2021 г. предложило поправки к Патентным правилам с заявленной целью упростить процесс экспертизы.**

Хотя окончательный текст Правил до сих пор неизвестен и может измениться, предложенные поправки внесли заметные изменения в текущую практику перед СИРО...

В соответствии с предлагаемыми поправками новые Правила вступят в силу для любого заявления, в отношении которого запрашивается экспертиза во время или после вступления в силу. Таким образом, если заявитель желает избежать чрезмерных комиссий за рассмотрение претензий и ограничений на количество предлагаемых отчетов об экспертизе, настоятельно рекомендуется рассмотреть вопрос о запросе экспертизы по любой заявке, находящейся в настоящее время на стадии предварительной экспертизы.

Следует также отметить, что оптимизация процесса экспертизы, которая является заявленной целью предлагаемых новых Правил, осуществляется с учетом будущих положений о корректировке срока действия патента (РТА), введенных в соответствии с Соглашением между Канадой, США и Мексикой (CUSMA). В соответствии с CUSMA любая патентная заявка с датой подачи 1 декабря 2020 г. или после этой даты будет регулироваться любыми будущими положениями РТА...» (*Patricia Folkins, Dominique Lambert. Reminder – Amendments to the Canadian Patent Rules are coming // Bereskin & Parr LLP (<https://www.bereskinparr.com/doc/reminder-amendments-to-the-canadian-patent-rules-are-coming>). 24.01.2022*).

\*\*\*

### **Китайська Республіка (Тайвань)**

**«...Исполнительный совет юаня одобрил проект поправки к Закону об авторском праве 26 октября 2017 года...** Хотя проект не был принят в прошлом году, он остается важным, поскольку, скорее всего, он будет одобрен в ближайшем будущем в результате усилий Тайваня по скорейшему присоединению к Всеобъемлющему и прогрессивному соглашению о Транстихоокеанском партнерстве (СРТПР).

Учитывая, что такие платформы, как YouTube, быстро развивались в последние годы, определения «общественного радиовещания» и «общественного вещания» в соответствии с действующим законодательством сбивают с толку и вызывают затруднения. Поэтому в проекте пересмотрены определения обоих понятий, различая их...

Чтобы прояснить диапазон добросовестного использования для образовательных учреждений и библиотек, в последнем проекте поправки были пересмотрены положения об освобождении от добросовестного использования, чтобы приспособиться к развитию Интернета и установить баланс между интересами публики и владельца авторских прав. Например, для облегчения онлайн-курсов проект поправки прямо разрешает школе публично передавать, публично транслировать или публично ретранслировать защищенное произведение своим учащимся.

Этот проект включает положения об обязательном разрешении работ неизвестных владельцев авторских прав (так называемые «сиротские произведения»). Это также позволяет заявителям, запрашивающим разрешение на такое произведение, использовать его, пока компетентный орган все еще рассматривает заявку, при условии, что они внесли залог.

Проект поправки также обеспечивает большую гибкость для соглашений, связанных с экономическими правами. В соответствии с проектом поправки, если работа выполняется наемным работником или уполномоченным лицом, помимо передачи имущественных прав работнику, работодателю, уполномоченному лицу или уполномоченному лицу, стороны могут также

договориться о том, что каждая из сторон будет пользоваться частью права или передать их третьему лицу...» (*Han-Wei Lin. Impending amendments set to rewrite Taiwan's copyright regime // Law Business Research ([https://www.iam-media.com/impending-amendments-set-rewrite-taiwans-copyright-regime?utm\\_source=IAM%2BWeekly%253A%2BEricsson%2Bgoes%2Bon%2Bthe%2Battack%2Bagainst%2BApple&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=IAM%2BWeekly](https://www.iam-media.com/impending-amendments-set-rewrite-taiwans-copyright-regime?utm_source=IAM%2BWeekly%253A%2BEricsson%2Bgoes%2Bon%2Bthe%2Battack%2Bagainst%2BApple&utm_medium=email&utm_campaign=IAM%2BWeekly)). 19.01.2022*).

\*\*\*

### Королівство Таїланд

**«17 января 2022 года Департамент интеллектуальной собственности Таиланда (DIP) опубликовал окончательный вариант Руководства по экспертизе товарных знаков (Руководство по экспертизе).**

Руководство по экспертизе предоставляет экспертам рекомендации по экспертизе товарных знаков в областях, которые Закон о товарных знаках оставляет на усмотрение эксперта...

...краткий обзор основных улучшений:

- Официально признаны пять уровней различительной способности. От высшего к низшему: причудливые знаки, произвольные знаки, наводящие на размышления знаки, описательные знаки, общие знаки. Наводящие знаки явно указаны как существующие. Например, GREYHOUND для «автобусных транспортных услуг» просто наводит на размышления, поскольку требует вторичного понимания того, что борзые — это быстрые гончие собаки, предполагая, что автобусные перевозки являются быстрыми. Такие знаки подлежат регистрации.

- Знаки, состоящие из комбинации китайских иероглифов, признаются изобретательскими и подлежат регистрации, если комбинация не имеет значения.

- Комбинация букв и цифр из 3 или более символов теперь признается отличительной по своей сути, если только она не является общей последовательностью, например 123, ABC...

Хотя Руководство по экспертизе уже используется, оно не имеет обязательной юридической силы и действует только как «руководство» для экспертов при рассмотрении заявок на товарные знаки...» (*Nuttachai Unaratana, Norasak Sinhaseni. Thailand finalizes new Trademark Examination Manual // Rouse International Limited (<https://rouse.com/insights/news/2022/thailand-finalises-new-trademark-examination-manual>). 28.01.2022*).

\*\*\*

## Малайзія

**«Закон об авторском праве (поправка) 2021 года (Закон) был недавно принят Dewan Rakyat (Палата представителей) 15 декабря 2021 года и Dewan Negara (Сенат) 22 декабря 2021 года... Закон вступит в силу в дату, которая будет определена министром внутренней торговли и по делам потребителей (Министр) в официальном вестнике после опубликования...**

Были введены новые положения, вводящие в действие присоединение Малайзии к Марракешскому договору 2013 года об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям (Марракешский договор)...

Эти новые положения в соответствии со статьями 3–6 законопроекта в основном касаются введения различных исключений в отношении нарушения авторских прав, которые предусматривают создание и распространение копии любого произведения в доступном формате для исключительного использования лицами с ограниченными возможностями восприятия печатной информации...

Ряд поправок расширит положения, касающиеся «лицензирующих органов» (т. е. органов, которые представляют и управляют правами групп владельцев авторских прав, обычно выдавая лицензии третьим сторонам и собирая гонорары от имени владельцев авторских прав), которые в соответствии со статьей 2 законопроекта будет переименована в «организации коллективного управления» (ОКУ) в соответствии с международной практикой...

Будут введены следующие новые правонарушения, направленные на борьбу с последними тенденциями пиратства в Интернете, а именно:

- а. предоставление или совместное использование доступа к онлайн-сайту, содержащему пиратские произведения;
- б. совершение или содействие нарушению авторских прав путем производства, импорта, продажи или сдачи в аренду любых потоковых технологий;
- с. умышленное уничтожение каких-либо доказательств, касающихся совершения преступления, или предоставление любой информации в отношении преступления, которую они знают или считают ложной, с намерением уберечь преступника от законного наказания...» (*Gooi Yang Shuh. The Copyright (Amendment) Bill 2021 // SKRINE (<https://www.skrine.com/insights/alerts/january-2022/the-copyright-amendment-bill-2021>). 13.01.2022*).

\*\*\*

**«Законопроект о патентах (поправка) 2021 г. (Закон) был принят Dewan Rakyat (Палата представителей) 15 декабря 2021 г. и Dewan Negara**

**(Сенат) 22 декабря 2021 г...** Закон вступит в силу в дату, которая будет определена министром внутренней торговли и по делам потребителей в официальном вестнике после опубликования.

Закон учитывает обязательства Малайзии по различным международным договорам и соглашениям, включая, среди прочего, Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС) и Будапештский договор о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры (Будапештский договор)...

Пункт 3(е) закона вводит определение «резидента», включая гражданина Малайзии, проживающего в Малайзии; негражданина Малайзии, получившего статус постоянного жителя Малайзии и обычно проживающего в Малайзии; или проживает в Малайзии на основании действительного пропуска, законно выданного ему в соответствии с Законом об иммиграции 1959/63; или юридическое лицо, учрежденное или не учрежденное в соответствии с законодательством Малайзии...

Пункт 8 закона изменит срок исковой давности для подачи заявки на судебную уступку патентной заявки или патента в соответствии со статьей 19 Закона с пяти лет до шести лет...

В раздел 28 Закона будут внесены поправки пунктом 16 законопроекта о введении дополнительных установленных сборов за патентную заявку, содержащую более десяти пунктов формулы изобретения.

Пункты 35, 36, 37, 38, 39, 41 и 62 направлены на внесение поправок в разделы 48, 49, 50, 51, 52, 53 и 84 Закона, соответственно, для выполнения обязательства по Статье 31bis Соглашения ТРИПС разрешает выдачу принудительной лицензии на производство, импорт и экспорт фармацевтической продукции...

Статья 40 законопроекта направлена на включение в Закон нового раздела 52А, который разрешает Регистратору патентов (Регистратор) на предоставление принудительной лицензии, несмотря на заключение исключительного лицензионного договора между лицензиаром и лицензиатом. Новое положение также обеспечит защиту лицензиара от любых действий по нарушению контракта лицензиатом в результате выдачи принудительной лицензии Регистратором...

В Закон будет добавлен новый раздел 56А в соответствии со статьей 47 законопроекта для разъяснения вопросов, касающихся возбуждения производства по делу о признании недействительным в суде в соответствии со статьей 56 Закона в ситуации, когда рассмотрение возражения перед Регистратором согласно статье 55А Закона находится на рассмотрении. В этом случае заинтересованное лицо не может возбудить какое-либо судебное разбирательство против владельца патента в связи с признанием его недействительным в соответствии со статьей 56, за исключением случаев, когда обе стороны возражения соглашаются с тем, что производство по делу о признании недействительным должно быть возбуждено в суде, или если

заинтересованное лицо является ответчиком по делу о признании патента недействительным. производство по делу о нарушении...

Пункты 14 и 55 законопроекта вводят в Закон новый раздел 26С и подраздел 78О(1А) для вступления в силу Будапештского договора...» (*Alyshea Low Khye Lyn. The Patents (Amendment) Bill 2021 // SKRINE (https://www.skrine.com/insights/alerts/january-2022/the-patents-amendment-bill-2021). 12.01.2022*).

\*\*\*

### **Мексиканські Сполучені Штати**

**«Недавно в Мексике был принят Федеральный закон об охране культурного наследия коренных и афро-мексиканских народов и общин (LFPPPCIA).** Этот закон, вступивший в силу 18 января после его публикации в Официальном журнале Федерации (все еще находится на рассмотрении), направлен на признание и обеспечение защиты и развития культурного наследия и коллективной интеллектуальной собственности коренных и афро-мексиканских народов. и сообщества.

...новый закон предусматривает: а) коллективную интеллектуальную собственность коренных народов и общин; б) создание Системы охраны культурного наследия коренных и афро-мексиканских народов и общин; с) штрафы за неправомерное присвоение третьими лицами коллективной интеллектуальной собственности этих сообществ; и d) создание Национального реестра культурного наследия коренных и афро-мексиканских народов и общин.

Признание коллективной интеллектуальной собственности в отношении наследия, знаний и форм культурного самовыражения мексиканских коренных общин позволяет им решать, какие из этих форм выражения не будут доступны для использования третьими лицами. Точно так же устанавливаются четкие процедуры для защиты этих прав, всегда соблюдая нормативные системы коренных общин...

Этот новый закон, кроме того, предусматривает минимальные требования, которым должны соответствовать договоры об авторизации третьих сторон, и прямо запрещает окончательную передачу использования, эксплуатации или сбыта элементов культурного наследия от коренных народов и общин. Эти разрешения могут быть отозваны общинами коренных народов в одностороннем порядке в случае их нарушения.

...должен быть создан Национальный реестр культурного наследия коренных и афро-мексиканских народов и общин, который будет состоять из добровольных документальных вкладов, вносимых коренными народами и общинами, а также мексиканскими властями и, в целом, любое лицо, располагающее соответствующей информацией об элементах культурного наследия указанных народов и общин. Все документы, включенные в этот



Реестр, имеют значение публичного документа в любом уголовном или административном процессе.

Установив эти гарантии, LFPPPCIA устанавливает посредничество, претензию или денонсацию, которые могут повлечь за собой административные санкции, в качестве механизма для разрешения споров по данному вопросу. Эти действия должны рассматриваться в Национальном институте авторского права (INDAutor)...

С вступлением в силу LFPPPCIA начинается новая эра в защите нематериальных активов мексиканских коренных общин путем создания механизмов защиты и наблюдения для их защиты, а также путем внедрения процессов, позволяющих третьим сторонам получать разрешения на использование этих активов интеллектуальной собственности...» (*Tamara Nava. New Law of Intellectual Property Protection for Indigenous Communities // ClarkeModet (<https://www.clarkemodet.com/en/news-posts/new-law-of-intellectual-property-protection-for-indigenous-communities/>). 28.01.2022*).

\*\*\*

### Об'єднані Арабські Емірати

**«В конце 2021 года правительство ОАЭ издало 50 новых законов, приуроченных к 50-летию основания ОАЭ. Одним из таких новых законов стал долгожданный ...Федеральный закон о товарных знаках № 36 от 2021 года (Новый закон). Это последовало за присоединением ОАЭ к Мадридскому протоколу, вступившему в силу 28 декабря 2021 года...**

Краткое изложение положений нового закона:

- Расширяет определение товарного знака, так что потенциально могут быть зарегистрированы более нетрадиционные формы знаков;
- Увеличивает штрафы за нарушение прав на товарный знак как в денежном выражении, так и в виде лишения свободы;
- Предусматривает меры положений (аналогичные судебному запрету) для предотвращения неминуемого нарушения, что включает в себя возможность конфискации доказательств, а также продуктов и оборудования для производства продуктов;
- Отменяет обязательное требование регистрировать лицензии на товарные знаки;
- Улучшена защита общеизвестных товарных знаков;
- Предусматривает подачу заявок в несколько классов (хотя мы не ожидаем, что это будет принято в ближайшее время);
- Сохраняет возможность подачи серии марок;
- Предусматривает меньший апелляционный трибунал (комитет из 3 человек, в отличие от нынешнего комитета из 9 человек) с сохранением последующих апелляций в суд (что должно помочь сократить задержки с апелляциями);

- Отменено требование публиковаться в двух местных газетах, а также в официальном вестнике, поэтому в будущем заявителям нужно будет публиковаться только в официальном вестнике;
- Предусматривает частичное или полное аннулирование товарных знаков (область двусмысленности в соответствии со старым законом);
- Предусматривает коллективные знаки (наряду с контрольными и контрольными знаками);
- Предусматривает охрану товарных знаков для географических указаний;
- Расширение положений, касающихся таможенного оформления, но также включающих положение об импорте небольших количеств товаров некоммерческого характера, лично ввезенных в страну, и о параллельном ввозе товаров из стран, где товары выставлены на продажу владельцем...» (*JON PARKER. THE NEW UAE TRADEMARKS LAW: WHAT YOU NEED TO KNOW // Gowling WLG International Limited (https://gowlingwlg.com/en/insights-resources/articles/2022/the-new-uae-trademarks-law/). 21.01.2022).*

\*\*\*

**«Объединенные Арабские Эмираты недавно выпустили свой новый закон о промышленной собственности, а именно Федеральный закон № 11 от 2021 года «О регулировании и защите прав промышленной собственности».** Статья 3 закона определяет сферу его действия, которая включает:

- патенты;
- промышленные образцы;
- интегральные схемы;
- нераскрытая информация; и
- сертификаты полезности.

Закон считается вступившим в силу через шесть месяцев после его публикации, которая состоялась 31 мая 2021 года...

Некоторые из наиболее заметных изменений...

Статья 5 закона предусматривает льготный период для любого раскрытия информации, сделанного изобретателем или стороной, которая прямо или косвенно получила информацию от изобретателя. При условии, что раскрытие исходит от изобретателя и было сделано менее чем за 12 месяцев до даты подачи, заявка по-прежнему будет считаться новой для целей экспертизы по существу...

В статье 7 нового закона специально добавлено исключение изобретений на основе «программного обеспечения» и природных веществ, даже если они очищены или выделены из природы...

В соответствии со статьей 11 «краткое изложение изобретения» как часть описания было исключено для целей толкования заявки. Резюме теперь будет

служить только для предоставления общедоступной информации или технического характера патента...

В соответствии со статьей 13 Патентное ведомство начнет публиковать заявки на патенты (т. е. заявки, поданные и ожидающие рассмотрения по существу или выдачи). Ранее Патентное ведомство публиковало только выданные патенты.

В соответствии со статьей 14 заявитель теперь может запросить ускоренную экспертизу своей патентной заявки. И это несмотря на дату подачи заявки. Ускоренная процедура экспертизы ранее была недоступна...

Статья 28 нового закона позволяет государству игнорировать условия, установленные для выдачи принудительной лицензии (изложенные в статье 25) перед лицом чрезвычайной ситуации, кризиса, стихийного бедствия или острой общественной необходимости или в некоммерческих целях. Раньше требовалось, чтобы изобретение вносило значительный вклад в общественные интересы. Статья, вероятно, была включена после пандемии covid-19...

Статья 45 продлевает срок охраны с 10 до 20 лет...» (*Richard Gaugeler. New UAE IP law: key changes // Law Business Research (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/united-arab-emirates/bird-bird-llp/new-uae-ip-law-key-changes>). 10.01.2022*).

\*\*\*

### **Південно-Африканська Республіка**

**«В декабре 2021 года портфельный комитет по торговле и промышленности Национального собрания призвал общественность представить и прокомментировать новые существенные поправки к законопроекту о внесении поправок в авторское право [B13B-2017] на основе материалов предыдущих общественных консультаций в июне 2021 года.**

Широкий охват предложенных поправок удивил многих заинтересованных сторон, поскольку предыдущие консультации были явно ограничены определенными, конкретными вопросами, содержащимися в оговорках президента относительно конституционности некоторых разделов законопроекта. Вместо этого новые поправки фактически отменяют исключения, позволяющие цитировать, сообщать о текущих событиях, переводить, использовать в личных целях, а также деятельность библиотек и архивов, включая выдачу, доступ к цифровым произведениям, изготовление копий для сохранения, изменение формата и межбиблиотечный обмен. подача документов.

В результате законопроект, если он будет принят в его нынешнем виде, рискует потерпеть неудачу в достижении ключевой политической цели: обеспечить доступ к информации для исследований, образования, библиотек и архивов, а также для целей развития...

Основная проблема с новыми поправками заключается во введении множественных и частично совпадающих условий для конкретных исключений в разделе 19С, что значительно снижает полезность раздела 19С для учреждений, для которых он предназначен.

Применение различных тестов — добросовестного использования, добросовестной практики или трехэтапных тестов Берна — применяемых по отдельности или вместе к конкретным видам деятельности GLAM, делает исключения совершенно запутанными и трудными для понимания даже, как мы полагаем, подготовленным юристам. Предполагаемые бенефициары — библиотекари, архивариусы, учителя, исследователи, журналисты и граждане Южной Африки — обнаружат, что фактически использовать исключения на практике практически невозможно.

Чрезмерная сложность законодательства создает бремя для отдельных лиц, учреждений и сообществ. В более общем плане это подрывает усилия правительств по демократизации верховенства закона.

Прошло сорок четыре года с тех пор, как был принят существующий Закон об авторском праве (1978 г.), и пять лет с тех пор, как в парламент впервые был внесен законопроект о внесении поправок в авторское право. Библиотеки в Южной Африке будут очень разочарованы, если долгожданное обещание разрешить современные библиотечные операции и услуги, такие как цифровое хранение и полная поддержка онлайн-обучения, останется недостижимым из-за опасений нарушения прав...» (*SA'S COPYRIGHT BILL: KEY POLICY OBJECTIVE AT RISK // EIFL (Electronic Information for Libraries) (<https://www.eifl.net/news/sas-copyright-bill-key-policy-objective-risk>). 28.01.2022*).

\*\*\*

### Республика Кения

**«Законопроект об авторском праве (поправка) 2021 года, который в настоящее время находится на стадии общественного обсуждения, вызвал обеспокоенность у движущих сил творческой индустрии Кении.**

Форум Partners Against Piracy (PAP) выразил оговорки в отношении положений предлагаемого закона, согласно которому из Закона Кении об авторском праве (поправка) 2019 года будут исключены три важных раздела.

По мнению лоббистской группы, удаление разделов 35B, 35C и 35D затруднит защиту авторами своих прав при работе с интернет-провайдерами (ISP).

PAP добавляет, что усилия по борьбе с пиратством будут свернуты, если законопроект станет законом...

Выделенные разделы Закона об авторском праве описывают процесс, с помощью которого правообладатель может потребовать от интернет-провайдера удалить контент в случае нарушения авторских прав (раздел 35B), а

также случаи, когда интернет-провайдеры обязаны сотрудничать с властями в выявлении пиратского контента (раздел 35C) и наделении Высокого суда полномочиями отдавать распоряжения, когда заявитель считает, что его материалы, защищенные авторским правом, пиратствуют в Кении или за ее пределами (раздел 35D).

«В настоящее время пиратство разрушает творческую индустрию Кении. По оценкам PАР, пиратство обходится индустрии в 92 миллиарда шиллингов в год.

Это включает в себя убыток в размере 16,25 миллиарда шиллингов в виде налогов для правительства и убытки в размере 14,31 миллиарда KES для тысяч создателей местного контента, таких как актеры, аниматоры, авторы, художники-карикатуристы, комики, композиторы, танцоры, кинематографисты, разработчики игр, графические дизайнеры, иллюстраторы, музыканты, музыкальные продюсеры, фотографы, подкастеры, издатели, телепродюсеры, видеооператоры, писатели и другие», — сообщает PАР...» (*PULSE MIX. Concern over proposed Law that will affect Kenyan content creators // pulselive.co.ke* (<https://www.pulselive.co.ke/business/partners-against-piracy-raises-alarm-over-proposed-copyright-amendment-bill-2021/8yfgbtj>). 13.01.2022).

\*\*\*

## Республика Корея

«29 сентября 2021 года Национальное собрание приняло законопроект о пересмотре Закона о патентах Южной Кореи. Поправки были обнародованы 19 октября 2021 г. и вступят в силу 20 апреля 2022 г. ...цель поправок состоит в том, чтобы помочь заявителям исправить ошибки и расширить возможности для приобретения прав ИС.

Изменения, имеющие значение для иностранных заявителей, включают:

- продление периода запроса на проведение судебного разбирательства или повторной экспертизы в ответ на окончательный отказ;
- возможность запросить повторную экспертизу вместе с изменением требований после разрешения;
- введение «разделенной заявки», чтобы в случае отклонения апелляции на окончательный отказ Судебно-апелляционным советом по ИС (ИПАВ) неотклоненный предмет можно было отделить от отклоненной заявки; и
- смягчение требований о восстановлении патентных заявок и патентных прав на разумной основе с целью расширения средств защиты патентных заявителей и патентообладателей...» (*Jeong-seok Lee, Ji-woong Kim. Revisions to South Korean Patent Act in effect from April 2022 // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/south-korea/nam-nam/revisions-to-south-korean-patent-act-in-effect-from-april-2022>). 03.01.2022).

\*\*\*

## Республика Сингапур

**«...на этой неделе парламент Сингапура объявил о внесении поправок в законопроект об ИС...** Для этого планируется внести поправки в ряд законов об ИС, включая Закон о товарных знаках, Закон о патентах и Закон о географических указаниях. В случае принятия, есть надежда, что большая часть изменений будет реализована к маю 2022 года.

Среди изменений в Законе о товарных знаках законопроект позволит экспертам Ведомства ИС Сингапура (IPOS) частично принимать национальные заявки на регистрацию товарных знаков... По оценкам IPOS, это изменение принесет пользу примерно 13% внутренних заявок (примерно 2100 заявок ежегодно)...

Законопроект также предлагает изменить меру послабления после истечения крайнего срока для заявок на товарные знаки. В соответствии с действующим Законом о товарных знаках у заявителей есть шесть месяцев, чтобы запросить восстановление заявки, которая была отозвана из-за нарушения сроков. Это создает дополнительные задержки и неопределенность для третьих лиц, желающих подать заявку на идентичные или похожие знаки. Таким образом, законопроект о внесении поправок в ИС предлагает сократить срок для ответа до двух месяцев.

Законопроект также предусматривает введение механизма возражения для облегчения исправления ошибок в заявках на интеллектуальную собственность, если исправление может затронуть права третьих лиц (например, ошибки в сведениях о заявителе или приоритете). IPOS ежегодно получает около 40 запросов на исправление ошибок. В соответствии с новым законопроектом ведомство будет иметь право по своему усмотрению публиковать эти запросы, давая третьим сторонам возможность возражать против исправления и тем самым обеспечивать точность информации в реестре. Наконец, законопроект призван внести поправки в Закон о товарных знаках, чтобы уточнить, что товарные знаки с истекшим сроком действия будут считаться более ранними товарными знаками до тех пор, пока они имеют право на продление или восстановление, а не текущий годовой период...» (*Tim Lince, Victoria Arnold-Rees. Singapore introduces IP Amendment Bill to streamline processes and improve legislative clarity // Law Business Research (<https://www.worldtrademarkreview.com/governmentpolicy/singapore-introduces-ip-amendment-bill-streamline-processes-and-improve-legislative-clarity>). 14.01.2022*).

\*\*\*

## Республика Филиппины

**«Филиппинские законодатели настаивают на принятии законопроекта, направленного на модернизацию охраны ИС в стране,**

**который называется «Новый закон об интеллектуальной собственности» и предусматривает пересмотр Кодекса ИС Филиппин.** После принятия предлагаемого законопроекта одним из основных изменений в патентах станет возможность подачи предварительных патентных заявок.

Согласно действующему Кодексу ИС не существует законодательного положения о подаче предварительных патентных заявок. Изобретатель или заявитель может подать только обычную или обычную патентную заявку, обычно называемую непредварительной патентной заявкой. Заявка такого типа подается и рассматривается в патентных ведомствах и в конечном итоге превращается в патент.

Напротив, предварительная патентная заявка — это тип заявки, которая не подвергается экспертизе и не превращается в предварительный патент, но позволяет изобретателю или заявителю установить начальную дату подачи своего изобретения. Изобретатель или заявитель, решивший подать предварительную заявку, должен подать соответствующую непредварительную заявку в течение 12-месячного периода рассмотрения, чтобы воспользоваться преимуществами более ранней подачи предварительной заявки.

Раздел 24.6 предлагаемого закона определяет предварительную заявку на патент как заявку, в которой устанавливается ранняя дата подачи с целью подачи более поздней обычной заявки на патент. Если применимо, предварительная заявка содержит предварительное описание, по крайней мере, одну предварительную формулу изобретения, чертежи и списки последовательностей. Предварительная заявка не будет рассмотрена или опубликована, автоматически отозвана или отклонена по истечении 12 месяцев, и не может быть предметом возобновления...

Раздел 43.2 предлагаемого закона перечисляет требования к дате подачи предварительной заявки на патент следующим образом: (1) форма заявления о предварительной заявке; (2) предварительное описание изобретения; (3) как минимум один предварительный пункт формулы изобретения, (4) предварительные чертежи и/или списки последовательностей, если применимо; и (5) оплата установленной пошлины.

Предварительную патентную заявку относительно легче подать, чем обычную заявку, с точки зрения необходимых документов. Что касается пошлин, предварительная заявка на патент изначально стоит меньше, чем непредварительная заявка в США. Это еще предстоит увидеть на Филиппинах, поскольку официальные сборы еще не указаны в предлагаемом законе...» *(Ramon Emil Olea. Proposed provisional patent application in the Philippines // Vantage Asia Publishing Limited (<https://law.asia/provisional-patent-application-philippines/>). 24.01.2022).*

\*\*\*

## Російська Федерація

**«Федеральная служба по интеллектуальной собственности 17 января 2022 года выпустила информационное сообщение “О ведении дел с ведомствами по интеллектуальной собственности заявителями и патентными поверенными из России и государств евразийского региона”.**

Роспатент указал, что на основании договоренностей, существующих между Российской Федерацией и рядом государств евразийского региона, российские заявители, а также российские патентные поверенные, представляющие российских заявителей, в целях обеспечения правовой охраны объектов интеллектуальной собственности могут вести дела с ведомствами по интеллектуальной собственности ...следующих государств:

- *Азербайджанская Республика* (Агентство по интеллектуальной собственности Азербайджанской Республики);
- *Республика Армения* (Агентство интеллектуальной собственности Министерства экономического развития и инвестиций Республики Армения);
- *Республика Беларусь* (Национальный центр интеллектуальной собственности);
- *Республика Казахстан* (Национальный институт интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан);
- *Киргизская Республика* (Государственная служба интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Киргизской Республики);
- *Республика Молдова* (Государственное агентство по интеллектуальной собственности Республики Молдова);
- *Туркменистан* (Государственная служба по интеллектуальной собственности Министерства финансов и экономики Туркменистана);
- *Республика Узбекистан* (Агентство по интеллектуальной собственности при Министерстве юстиции Республики Узбекистан);
- *Украина* (Министерство экономического развития и торговли Украины).

Аналогичные условия предоставляются заявителям и патентным поверенным из соответствующих государств при ведении дел с Роспатентом...»  
***(Роспатент опубликовал список стран, для взаимодействия с патентными ведомствами которых нет необходимости обращаться к местным патентным поверенным // Национальное бюро экспертизы интеллектуальной собственности ([https://national-expertise.ru/blog/no\\_patent\\_attorneys\\_2022/](https://national-expertise.ru/blog/no_patent_attorneys_2022/)). 28.01.2022).***

\*\*\*

**«Правительство РФ поддержало законопроект, разрешающий российским гражданам регистрировать товарные знаки...»**

Данная инициатива разработана Минэкономразвития в рамках дорожной карты «Трансформации делового климата» в сфере интеллектуальной собственности...



Законопроект также предусматривает положения, направленные на развитие кредитования под залог интеллектуальной собственности. В настоящее время есть два нематериальных актива, по которым банки видят дополнительные риски, — компьютерные программы и базы данных. По ним у кредитных организаций нет возможности проверить, выдавался уже заем другим банком или нет. Законопроект исправляет эту ситуацию...» **(Российским гражданам разрешат регистрировать товарные знаки — законопроект // РАПСИ (http://rapsinews.ru/legislation/20220128/307692182.html). 28.01.2022).**

\*\*\*

### **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«Закон о национальной безопасности и инвестициях позволяет правительству тщательно проверять приобретения, которые могут нанести ущерб национальной безопасности Великобритании...»**

Новые правила применяются к приобретениям, которые находятся в процессе и не завершены по состоянию на 12 ноября 2020 года, и применяются к 17 областям экономики...

Закон применяется к сделкам с интеллектуальной собственностью (ИС) в чувствительных областях и может заключать сделки с ИС, такие как патенты, при условии одобрения правительства.

Это означает, что если сделка связана с активом ИС, имеющим силу в Великобритании, и уровень приобретенного контроля над активом превышает пороговое значение, то правила требуют, чтобы стороны уведомили правительство.

...в отношении интеллектуальной собственности правила применяются к ИС, «используемой в связи с деятельностью, осуществляемой в Великобритании» или «используемой в связи с поставкой товаров или услуг людям в Великобритании».

Это можно интерпретировать как применимое к интеллектуальной собственности, которая имеет территориальный охват за пределами Великобритании, но имеет решающее значение для поставки товаров или услуг людям в Великобритании...

Объем некоторых прав ИС может быть значительным и, следовательно, предоставлять владельцу значительную степень контроля над использованием технологии...» **(Ben Lincoln. What implications will the new National Security and Investment Act have for intellectual property? // Potter Clarkson LLP (https://www.potterclarkson.com/insights/what-implications-will-the-new-national-security-and-investment-act-have-for-intellectual-property/). 11.01.2022).**

\*\*\*

## Сполучені Штати Америки

**«18 декабря 2021 г. вступил в силу Закон о модернизации товарных знаков от 2020 г. (ТМА).** ТМА включает новые процедуры, в дополнение к изменениям в существующих процедурах, направленные на создание более эффективной системы для перемещения заявок через процесс регистрации Ведомства США по патентам и товарным знакам (USPTO) и удаления ошибочных регистраций и заявок. ТМА также разрешает разделение цепей в отношении непоправимого вреда в исках по товарным знакам для судебного запрета...

ТМА вносит два заметных изменения в существующие процедуры: (А) более короткий трехмесячный период ответа на действия офиса и (В) расширенные письма протеста.

Чтобы не загромождать реестр, в соответствии с ТМА заявители должны отвечать на выданные ведомственные действия в течение трех месяцев с даты выдачи ведомственного действия, чтобы избежать отказа от заявки. Это отличается от текущей практики USPTO, которая предоставляет заявителям шесть месяцев для ответа на действия ведомства. Заявитель может запросить однократное продление срока на три месяца за плату в размере 125 долларов США.

Внедрение этой новой практики перенесено на 1 декабря 2022 года...

ТМА также вводит две новые процедуры для аннулирования зарегистрированных товарных знаков, которые не «используются в торговле»: (А) процедура удаления *ex parte* и (В) процедура повторной экспертизы *ex parte*. Эти новые процедуры представляют собой более эффективную и менее затратную альтернативу процедуре аннулирования с участием сторон в Совете по рассмотрению и рассмотрению апелляций в отношении товарных знаков (ТТАВ)...

ТМА восстанавливает презумпцию непоправимого вреда в запросе владельца знака о судебном запрете в случае демонстрации нарушения прав на товарный знак. До принятия этого Закона апелляционные суды разделились во мнениях относительно того, можно ли презюмировать вред, но теперь ТМА устанавливает общенациональный единый стандарт предполагаемого вреда.

ТМА заявляет, что назначение поверенного, которое было сделано ложно, обманным путем или по ошибке, будет считаться недействительным. Соответственно, поверенный в назначении не должен официально отказываться.

Наконец, ТМА кодифицирует давнее правило, согласно которому заверенные копии судебных постановлений, отменяющих регистрацию или влияющих на нее, должны быть представлены в USPTO и что USPTO не будет действовать в соответствии с постановлениями до тех пор, пока дело не будет завершено...» (*Trademark Modernization Act Now In Effect // BUCHANAN*

**INGERSOLL & ROONEY PC** (<https://www.bipc.com/trademark-modernization-act-now-in-effect>). 04.01.2022).

\*\*\*

**«...20 января 2022 г. Бюро регистрации авторских прав США опубликовало свой Стратегический план на 2022–2026 годы «Содействие творчеству и обогащению культуры...»** План направлен на то, чтобы принести пользу обществу за счет расширения охвата Управления, улучшения интеграции данных и технологий и дальнейшего предоставления экспертных знаний сообществу авторских прав в целом.

«Содействие творчеству и обогащение культуры» формулирует четыре всеобъемлющие цели: авторское право для всех, непрерывное развитие, беспристрастный опыт и расширенное использование данных. Эти цели, тесно связанные с целями Библиотеки Конгресса, призваны сделать систему авторского права более доступной, понятной и актуальной...» (*Copyright Office Announces 2022–2026 Strategic Plan: Fostering Creativity and Enriching Culture // U.S. Copyright Office* (<https://www.copyright.gov/newsnet/2022/944.html>). 20.01.2022).

\*\*\*

**«18 января 2012 года сеть отключилась в знак протеста против Закона о прекращении пиратства в Интернете (SOPA) и Закона о защите интеллектуальной собственности (PIPA), двух законопроектов, внесенных в Палату представителей и Сенат США в последнем квартале 2011 года...»**

SOPA и PIPA стремились ужесточить законы США для пресечения нарушений авторских прав и контрафакции, уделяя особое внимание нелегальным копиям медиа-фильмов, телешоу, музыки, размещенных на иностранных серверах. Законопроекты были направлены на блокировку сайтов и распоряжение финансовым службам отключать всех, кто связан с сайтом.

В случае принятия Министерство юстиции США и правообладатели могут использовать судебные постановления для закрытия целых веб-сайтов на основе одного фрагмента контента или связанного контента на этом сайте. Интернет-провайдеры (ISP) будут блокировать пользователей, используя блокировку системы доменных имен (DNS).

Хотя законопроекты были призваны остановить пиратство, они были написаны расплывчато и имели катастрофические последствия. Например:

- Блокировка DNS создает глобальный прецедент и разрушает архитектуру Интернета.
- Кибербезопасность и возможность того, что американцы решат использовать иностранные службы DNS для доступа к сайтам, вызывали беспокойство.
- С идеологической точки зрения законопроекты подрывают фундаментальную структуру глобального Интернета, культурное общение,

свободу слова, экономические инновации и то, как люди на законных основаниях создают, находят, обсуждают и обмениваются информацией в Интернете.

В 2012 году компания Creative Commons (CC)... присоединилась к другим организациям-единомышленникам, чтобы повысить осведомленность об опасностях и бороться с законопроектами. Поскольку Конгресс продолжал дебаты перед голосованием 24 января по SOPA, организатор «Борьба за будущее», группы наблюдателей, создатели контента, активисты и миллионы американских граждан участвовали в более агрессивной коммуникационной стратегии, чтобы привлечь внимание Конгресса — символическом отключении Интернета...

В результате SOPA была вынесена на обсуждение, а PIPA отложена...» (*Dee Harris. SOPA Plus 10, reflections and continued work // Creative Commons (<https://creativecommons.org/2022/01/10/sopa-plus-10/>). 10.01.2022*).

\*\*\*

**«Примерно в конце декабря 2021 года правообладатели коллективно затаили дыхание из-за нескольких законопроектов, которые предлагали обязать издателей ввести обязательный режим лицензирования электронных форматов литературных произведений библиотекам. ...Эти законопроекты штата требуют, чтобы издатели, которые распространяют среди публики электронные формы литературных произведений, таких как электронные книги и аудиокниги, также предлагали лицензию на их использование государственным библиотекам на условиях, определенных государством. Издатели, уличенные в нарушении закона, будут подвергнуты судебным запретам, гражданско-правовым и/или уголовным санкциям.**

В 2020 году Мэриленд, Нью-Йорк и Род-Айленд начали вводить эти ошибочные законопроекты. К сожалению, сага продолжилась в 2022 году, поскольку Миссури (HB2210) и Иллинойс (SB 3167) стали последними штатами, принявшими подобное законодательство. Издатели не принимают это нарушение своих прав без боя, поскольку Ассоциация американских издателей (AAP) подала иск против штата Мэриленд, который является единственным штатом, принявшим закон об обязательном лицензировании.

С другой стороны, когда Нью-Йорк рассматривал законопроект, губернатор Нью-Йорка Кэти Хоукул в конце 2021 года наложила вето на версию законопроекта своего штата. Она признала, что эти законопроекты об обязательном лицензировании электронных произведений имеют приоритет над Законом об авторском праве, который является распространяется на все штаты, включая Нью-Йорк. Вето Нью-Йорка является долгожданным событием, и другим штатам было бы разумно последовать его примеру и отклонить эти законопроекты до того, как права издателей и авторов на контроль и коммерциализацию своих произведений будут поставлены под серьезную угрозу.

...самая очевидная проблема с этими законопроектами заключается в том, что они уступают место Закону об авторском праве. Поскольку Закон об авторском праве является федеральным законом, он запрещает любому штату принимать законы, которые пытаются регулировать или предоставлять какие-либо права, эквивалентные исключительным правам, предоставляемым в соответствии с Законом об авторском праве. Предлагаемые государственные принудительные лицензии прямо требуют от издателей предоставлять библиотекам определенные лицензии на произведения, защищенные авторским правом, что делает эти законы штатов готовыми для оспаривания преимущественного права...

Из-за федерального предмета закона об авторском праве только федеральное правительство имеет право принимать закон об авторском праве. Например, Закон об авторском праве содержит многочисленные исключения для библиотечных сообществ, которые являются результатом многосторонних федеральных процессов законотворчества. На протяжении всего этого процесса федеральное правительство старается избегать чрезмерного охвата, предлагаемого этими законопроектами штата. Группам, выступающим за эти законопроекты об обязательном лицензировании, не нравится сделка, на которую они согласились в федеральном законе об авторском праве, и теперь они пытаются обойти эти законы, добиваясь принятия этих законопроектов штатов.

Эти законопроекты об обязательном лицензировании позволят штатам не только посягать на законодательную территорию, принадлежащую федеральному правительству, но и создавать путаницу для правообладателей. Если бы эти законопроекты были приняты, правообладатели были бы вынуждены придерживаться сложного лоскутного одеяла законов штатов и больше не могли бы полагаться на единый федеральный закон, регулирующий их права. На самом деле эти законы штатов, скорее всего, применялись бы и интерпретировались по-разному в зависимости от штата, что создало бы юридическое минное поле для правообладателей, ведущих бизнес в нескольких штатах. Предлагаемые законопроекты представляют собой ошибочные попытки решить неустановленную проблему и представляют собой угрозу давним правам, предоставляемым федеральным законом об авторском праве и Конституцией США...» (*Rachel Kim. States Should Follow New York's Rejection of Mandatory eBook Licensing // Copyright Alliance (https://copyrightalliance.org/follow-new-yorks-rejection-mandatory-ebook-licensing/). 25.01.2022).*

\*\*\*

**«В заявлении от 14 января генеральный прокурор Мэриленда выступил в защиту нового закона штата об электронных книгах в библиотеках, отклонив утверждение Ассоциации американских издателей**

**о том, что эта мера противоречит федеральному закону об авторском праве.**

«Это дело не о защите авторских прав, а о недобросовестной и дискриминационной торговой практике издателей за счет публичных библиотек», — говорится в первой строке заявления штата. «[Когда] издатель повышает собственное вознаграждение в ущерб обществу, у государства есть законный интерес в исправлении ситуации», — говорится в кратком изложении...

Закон Мэриленда об электронных книгах вступил в силу 1 января. Он требует, чтобы издатели, предлагающие электронные книги потребителям в штате, также предлагали публичным библиотекам лицензировать произведения на «разумных» условиях.

Иск был подан после того, как 9 декабря ААР подала в федеральный суд на должностных лиц штата Мэриленд, утверждая, что закон имеет преимущественную силу перед федеральным законом об авторском праве. ААР также утверждает, что закон нарушает законы о торговле между штатами и является неконституционно расплывчатым. Суть дела, однако, в том, что закон Мэриленда якобы действует как «принудительная лицензия», которая нарушает исключительные права, предоставленные издателям и авторам в соответствии с авторским правом. ААР добивается приказа, объявляющего закон Мэриленда упреждающим, а также предварительного и постоянного судебного запрета на исполнение закона...

В своей жалобе от 9 декабря ААР утверждала, что закон Мэриленда нарушает исключительное предоставление прав в соответствии с федеральным Законом об авторском праве, поскольку он якобы «обязывает издателей распространять электронные книги, аудиокниги и другие цифровые литературные произведения на условиях, установленных штатом. штата Мэриленд, и лишает издателей права решать, когда, как, кому и в каких форматах они будут распространять свои произведения, и отказываться ли вообще от распространения своих произведений». Кроме того, ААР утверждает, что не существует «дополнительного элемента», который «меняет характер действия закона штата таким образом, чтобы он качественно отличался от иска о нарушении авторских прав», что является ключевым юридическим критерием для преимущественного права

Адвокаты Мэриленда, однако, говорят, что есть «дополнительный элемент», а именно полномочия штата регулировать рыночную практику...

Кроме того, адвокаты Мэриленда говорят, что ААР неверно характеризует закон Мэриленда об электронных книгах.

«Закон Мэриленда не дает публичным библиотекам права диктовать условия лицензионного соглашения с издателем; все, что для этого требуется, это чтобы издатели предлагали предоставить лицензию на эти продукты публичным библиотекам Мэриленда на разумных условиях», — говорится в кратком изложении. «Закон Мэриленда также не требует, чтобы соглашение

между издателем и публичной библиотекой было достигнуто. Он направлен на то, чтобы условия, на которых издатели предлагают лицензировать электронные литературные продукты, были справедливыми и не оскорбительными по сравнению с условиями, предлагаемыми издателю. публике в целом»...

Поскольку дело AAP «основано на ошибочном предположении, что Закон Мэриленда является законом об авторском праве, а не регулированием недобросовестной торговой практики», штат заявляет, что дело должно быть закрыто, а его заявка на предварительный судебный запрет отклонена...

На 7 февраля назначено слушание по ходатайству AAP о предварительном судебном запрете и ходатайству Мэриленда о прекращении дела...» (*Andrew Albanese. Maryland Defends Its Library E-book Law, Seeks Dismissal of AAP Lawsuit // PWxyz, LLC* (<https://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/digital/copyright/article/88308-maryland-defends-its-library-e-book-law-seeks-dismissal-of-aap-lawsuit.html>). 17.01.2022).

\*\*\*

**«Иллинойс стал последним штатом, представившим законопроект об электронных книгах в библиотеках, а на прошлой неделе законодатели штата представили Закон о равном доступе к электронной литературе.** Кроме того, законодатели Род-Айленда повторно представили свой законопроект об электронных книгах в библиотеке на новой законодательной сессии после того, как предыдущая попытка застопорилась в прошлом году.

Законопроект Иллинойса предусматривает, что издатели, которые предлагают «контракт или лицензию на приобретение электронных литературных продуктов для общественности, должны предлагать библиотекам лицензировать электронные литературные продукты, если они приобретены за государственные средства, на разумных условиях и в соответствии с разумными мерами технической защиты, которые позволят библиотекам предоставить своим читателям доступ к электронным литературным продуктам».

Законопроект в Род-Айленде аналогичен, хотя он специально расширяет закон, чтобы охватить «начальные и средние школы и учебные заведения» в штате.

Законопроекты также аналогичны законопроектам, принятым в Мэриленде и Нью-Йорке в прошлом году (хотя губернатор Нью-Йорка Кэти Хоукул наложила вето на законопроект в прошлом месяце). Подобные законопроекты рассматриваются еще в нескольких законодательных собраниях штатов, сообщили PW руководители библиотек.

Законопроект Иллинойса, однако, включает в себя некоторые заметные отличия: среди них законопроект Иллинойса конкретно касается лицензий,

оплачиваемых за «государственные средства», которые, по-видимому, не распространяются на частные университеты, школы и библиотеки. Кроме того, в законопроекте штата Иллинойс говорится, что «разумные» условия «могут включать» библиотечные цены «не более 100% от преysкурантной розничной цены, предлагаемой потребителям» для изданий с ограниченным доступом. Штрафы за несоблюдение также более четко определены и представляют собой штраф в размере от 1000 до 5000 долларов за нарушение.

Кроме того, вслед за поправкой, находящейся на рассмотрении в штате Массачусетс (который также рассматривает закон об электронных книгах библиотек), законопроект штата Иллинойс направлен на кодификацию прав, которыми библиотеки пользуются в соответствии с законом об авторском праве, путем запрета издателям и продавцам заключать контракты, которые «ограничивают или ограничивают право или возможность библиотеки предоставлять во временное пользование «цифровой контент, защищенный «разумными мерами технической защиты», или условия, ограничивающие право библиотеки делать «копии для непубличного сохранения» цифрового контента» (*Andrew Albanese. Illinois, Rhode Island Introduce New Library E-book Bills // PWxyz, LLC (<https://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/industry-news/libraries/article/88403-illinois-rhode-island-introduce-new-library-e-book-bills.html>). 28.01.2022*).

\*\*\*

**«...Закон об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA) содержит два основных раздела, которые вызвали споры с тех пор, как они вступили в силу в 2000 году. Положения «против обхода» (разделы 1201 и последующие Закона об авторском праве) запрещают обход средств контроля доступа и мер технической защиты. Положения о «безопасной гавани» (раздел 512) защищают поставщиков услуг, отвечающих определенным условиям, от денежного ущерба за нарушение прав их пользователей и других третьих лиц в сети.**

Конгресс якобы принял Раздел 1201, чтобы отговорить потенциальных нарушителей от преодоления DRM (технические средства защиты авторских прав) и других средств контроля доступа и ограничений на копирование творческих работ. На практике мало что делается для предотвращения нарушений — в конце концов, крупномасштабное нарушение уже влечет за собой массовые юридические санкции. Вместо этого Раздел 1201 использовался для блокировки конкуренции и инноваций во всем, от картриджей для принтеров до открывателей гаражных ворот, аксессуаров для игровых консолей и услуг по обслуживанию компьютеров. ...проблема только усугубляется по мере того, как программное обеспечение появляется во все большем количестве мест, от телефонов и автомобилей до холодильников и сельскохозяйственного оборудования. Если это программное обеспечение заблокировано DRM, взаимодействие с ним, чтобы вы могли предлагать дополнительные услуги, может потребовать обхода. В результате производители получают полный



контроль над своей продукцией спустя долгое время после ее покупки и даже могут закрыть вторичные рынки (как это сделала Lexmark с чернилами для принтеров, а Microsoft попыталась сделать с картами памяти Xbox).

С другой стороны, «безопасные гавани» Раздела 512 необходимы для интернет-инноваций, поскольку они защищают поставщиков услуг от денежной ответственности за действия их пользователей, нарушающие авторские права. Чтобы получить эти средства защиты, поставщики услуг должны соблюдать условия, изложенные в Разделе 512, включая процедуры «уведомления и удаления», которые дают правообладателям быстрый и простой способ отключить доступ к предположительно нарушающему права контенту. Без этих средств защиты риск потенциальной ответственности за нарушение авторских прав помешал бы многим онлайн-посредникам — от платформ до веб-сайтов небольших сообществ, газет и интернет-провайдеров — от хостинга и передачи пользовательского контента. Без DMCA большая часть крупных технологий сегодня не существовала бы, но в равной степени верно и то, что если мы уберем его сейчас, никогда не появятся новые конкуренты, способные бросить вызов сегодняшним гигантам. Вместо этого крупнейшие технологические компании будут заключать выгодные сделки с крупными развлекательными компаниями и другими крупными правообладателями, а всем остальным, кто размещает или передает сторонний контент, просто придется взять на себя риск крупных и непредсказуемых финансовых санкций — риск, который удержит инвестиции...» (*CORYNNE MCSHERRY. In the Internet Age, Copyright Law Does Far More Than Antitrust to Shape Competition // Electronic Frontier Foundation (https://www.eff.org/deeplinks/2022/01/internet-age-copyright-law-does-far-more-antitrust-shape-competition). 19.01.2022).*

\*\*\*

### Турецька Республіка

**«...какой правовой статус будет у произведений искусства, которые были преобразованы в NFT в рамках Кодекса № 5846 об интеллектуальных и художественных произведениях (Кодекс № 5846), и вероятность того, что эти права будут защищены в случае нарушения...**

Прежде всего, следует отметить, что каждый NFT, отвечающий требуемым условиям по Кодекса № 5846, получает правовую охрану как произведение искусства, независимо от того, преобразовано ли произведение в NFT. Нет большой разницы между продажей работы художника в галерее или превращением этой работы в NFT и ее продажей на онлайн-рынке. Продажа произведения искусства как NFT может быть даже более выгодной для художника. Когда художники конвертируют свои работы в NFT и продают их, при такой продаже передается право собственности на эту работу...

В рамках Кодекса № 5846 права владельца произведения классифицируются как финансовые и неимущественные права. Финансовые права владельца произведения включают обработку, воспроизведение, распространение, представление и передачу произведения для всеобщего сведения с использованием знаков, звука или передачи изображения. С другой стороны, право на доведение произведения до всеобщего сведения в любое время и любым способом, право на информацию о содержании произведения, право на ознакомление с названием произведения, право запрещать изменения в произведение и право на защиту целостности произведения считаются неимущественными правами в рамках Кодекса № 5846.

...неимущественные права строго закреплены за создателем произведения; они не подлежат юридическим сделкам и, следовательно, не могут быть переданы каким-либо образом. ...финансовые права могут быть предметом акта отчуждения, который противоречил бы этим неимущественным правам.

Юридическая сила передачи или лицензирования финансовых прав на произведение искусства зависит от наличия письменного соглашения в соответствии с Кодексом № 5846. Если создатель произведения в форме NFT намеревается передать свои финансовые права а также продавая свои NFT кому-либо еще, они должны четко указать эту цель в письменной форме, чтобы законно передать финансовые права на рассматриваемую работу. В противном случае создатель NFT остается владельцем финансовых прав на произведение, а лицо, приобретающее NFT, не может воспользоваться финансовыми правами, изложенными в Кодексе № 5846, оно будет обладать только правом собственности на этот токен. Таким образом, создатель произведения, который продает его как NFT, по-прежнему может воспользоваться своими финансовыми правами в соответствии с Кодексом № 5846, например, подать иск о компенсации нарушителю, когда права, вытекающие из этого произведения, были нарушены.

...условия договора купли-продажи и/или лицензирования будут определять объем прав интеллектуальной собственности на цифровое произведение, приобретенное покупателем. Поскольку NFT являются неизменяемыми токенами, они функционируют как неизменяемый маркер, и все записи транзакций, такие как кто создал работу в качестве NFT, кто продал NFT, кто ее купил или когда NFT был продан, хранятся в безопасной цифровой среде с помощью блокчейна. технологии, владелец произведения должен иметь возможность заявлять о своих правах, легко принимать меры в случае нарушения своих авторских прав и принимать соответствующие юридические меры для защиты своих прав; это, если пользователи не анонимны. К сожалению, тот факт, что пользователи анонимны, является большим недостатком этого бизнеса...» (*Bilge Derinbay, Hande Ülker Pehlivan. How do NFTs work under Turkish Copyright Law? // NSN Law Firm*

(<https://www.nsnlawbulletin.com/post/how-do-nfts-work-under-turkish-copyright-law>). 19.01.2022).

\*\*\*

## **Федеративна Республіка Бразилія**

**«8 декабря 2021 г. Указ Президента № 10.886 от 7 декабря 2021 г. об учреждении Национальной стратегии в области интеллектуальной собственности (ENPI) был опубликован в Официальном вестнике...**

Стратегия рассчитана на 10 лет (с 2021 по 2030 год) и содержит 210 действий, которые организованы в семь основных стратегических областей:

- интеллектуальная собственность для конкуренции и развития;
- распространение ИС, обучение и квалификация;
- управление и институциональное укрепление;
- модернизация правовой базы и ненормативных актов;
- соблюдение и правовая определенность;
- интеллект и перспективы на будущее; и
- интеграция Бразилии в глобальную систему ИС...

ENPI теперь является официальным приоритетом в повестке дня как штатов, так и правительств, и будет продолжать расти при поддержке и вкладе субъектов гражданского общества, федерального правительства, штатов и муниципалитетов...

Последовательные планы реализации будут обновляться каждые два года, а следующий должен состояться в период с 2023 по 2025 год...» (*Louis Lozouet. Brazil starts 2022 with a fresh national IP strategy // Law Business Research* (<https://www.iam-media.com/brazil-starts-2022-fresh-national-ip-strategy>). 12.01.2022).

\*\*\*

## **Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності**

### **Україна**

**«...Громадська спілка «Організація колективного управління авторськими і суміжними правами» звернулась до суду з позовом до ТОВ «Франкомаркет» про стягнення 56750 гривень за незаконне використання музичного твору...**

Позивач надав докази публічної трансляції твору у магазині селища Рожнятові. Зокрема, в суді транлювався відеозапис звучання твору від 19 березня 2021. Також позивач надав фіскальний чек придбання товару у цьому магазині цього ж дня.

Представники торгової мережі заявили, що транслювали радіостанцію «Хіт ФМ», в ефірі якої звучала пісня.

Однак, суд підтвердив факт неправомірного використання відповідачем у власній господарській діяльності спірного музичного твору шляхом здійснення публічного виконання без дозволу правовласника.

Суд задовольнив позов про стягнення 56 750 гривень за незаконне використання музичного твору. Також відповідач заплатить понад 2 тисяч гривень судового збору...» *(На Прикарпатті мережу магазинів оштрафували за трансляцію пісні українського гурту // Блиц-Інфо (<https://blitz.if.ua/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0/na-prikarpatti-merezhu-magaziniv-ofshtrafuvali-za-translyatsiyu-pisni-ukrainskogo-gurtu>). 02.01.2022).*

\*\*\*

**«...господарський суд Києва за позовом компанії «Е-Тікетс Сервіс Україна» заборонив ТОВ «ЗТ-Інвест» (група компаній «Цитрус») користуватися низкою торговельних марок, включно з «Цитрус» та доменним іменем компанії (citrus.ua)...**

Суд заборонив будь-які дії з наступними товарними знаками: «ЦИТРУС дискаунт», «CITRUS discount», «ЦИТРУС», «CITRUS» «ЦИТРУС гаджети та аксесуари», «eton», «like.bike», «AIR MUSIC» та «L.A.P.T.I.». А також заборонив «Укрпатенту» до набрання законної сили рішенням суду у цій справі вносити будь-які зміни до Державного реєстру на зазначені торговельні марки...

Крім того, суд зобов'язав хостингову компанію «Інтернет Інвест» встановити в Реєстрі доменних імен режимом clientHold та serverHold для доменного імені citrus.ua, а також заборонити будь-які дії із сайтом до вирішення спору по суті...

«1. Компанія, на яку було подано цей позов, не входить до групи компаній Цитрус.

2. Група компаній Цитрус не використовує торгові марки, які фігурують у вищезазначеному позові.

3. Швидкість винесення рішення дозволяє задуматися про те, що суддю ввели в оману, оскільки відповідача не було повідомлено про розгляд справи, не було в засіданні й він не зміг донести судді свою позицію.

4. Приватні виконавці, які так прагнули виконувати рішення суду, не мають повноважень на таке виконання», — заявили в компанії.

При цьому «Цитрус» вже подав документи на оскарження рішення суду...» *(Данило Ївженко. Суд заборонив «Цитрус» користуватися торговельною маркою та сайтом, в компанії це заперечують // AIN.UA (<https://ain.ua/2022/01/10/sud-zaboronyv-czytrus-korystuvatysya-torgovelnouy-markoyu-ta-sajtom-v-kompaniyi-cze-zaperechuyut/>). 10.01.2022).*

\*\*\*

**«Двоих мариупольцев будут судить за нарушение авторских прав мирового кинопроизводителя...»**

Установлено, что летом 2021 года 51-летний житель Мариуполя вместе с 25-летним сыном обустроили на территории Урзуфа «летний кинотеатр». В целях получения прибыли они незаконно транслировали киноленты, которые принадлежат кинокомпаниям «Universal» (США), а официальным кинодистрибьютором этой продукции в Украине является ЧАО «БиЭндЭйч».

Кроме того, перевод художественных и мультипликационных фильмов осуществлялся на русском языке, что является нарушением Закона Украины «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного...»

Отмечается, что такие действия мужчин нанесли кинокомпаниям «Universal» ущерб на сумму около 400 тысяч гривен...

В суд направлен обвинительный акт в отношении двух граждан Украины по факту нарушения авторского права по предварительному сговору группой лиц, что причинило материальный ущерб в крупном размере (ч. 2 ст. 176 УК Украины).

«Бизнесменам» грозит штраф от тысячи до двух тысяч необлагаемых минимумов доходов граждан или исправительные работы на срок до двух лет, или лишением свободы на срок от двух до пяти лет» (*Марина Балиоз. Мариупольцы трансляцией фильмов нанесли около 400 тысяч гривен ущерба «Universal» // MRPL.CITY ([https://mrpl.city/news/view/mariupoltsev-budut-sudit-za-translyatsiyu-filmov-nanesli-okolo-400-tysyach-griven-ushherba-studii-universal?utm\\_source=ukr.net&utm\\_medium=referral&utm\\_campaign=rss](https://mrpl.city/news/view/mariupoltsev-budut-sudit-za-translyatsiyu-filmov-nanesli-okolo-400-tysyach-griven-ushherba-studii-universal?utm_source=ukr.net&utm_medium=referral&utm_campaign=rss)). 20.01.2022).*

\*\*\*

**«...Жительница Кировоградской области, руководительница одного из провайдеров, используя свое служебное положение и имеющееся на предприятии оборудование, незаконно транслировала украинские телеканалы.»**

Подписка на такие услуги стоила 95 гривен в месяц, а зрительская аудитория насчитывала почти четыре тысячи человек. От противоправной деятельности предпринимательница получала около 400 тысяч гривен в месяц.

Незаконная ретрансляция нарушила авторские права одного из крупных медиахолдингов Украины. Сумма нанесенного ущерба устанавливается.

...за нарушение авторского права женщине грозит лишение свободы сроком до шести лет» (*Украинке грозит тюремное заключение за незаконную трансляцию телеканалов // Mediasat (<https://mediasat.info/2022/01/24/ukrainke-grozit-tyuremnoe-zaklyuchenie-za-nezakonnyu-translyaciyu-telekanalov/>). 24.01.2022).*

\*\*\*

### **«Презумпцію авторства спростувати повинен відповідач...»**

До такого висновку дійшов Верховний Суд у справі №761/12823/16-ц від 4 грудня 2019 року.

...жінка звернулася до суду з позовом до приватного акціонерного товариства «Міжнародний Медіа Центр «СТБ» (далі - ПрАТ «ММЦ «СТБ») про захист авторського права.

Позовна заява була мотивована тим, що вона як автор блогу розмістила рецепт з фотографією морозива, що підтверджено датою розміщення на цьому сайті. Крім того, фотографію особа розмістила в соціальній мережі Інстаграм.

Пізніше жінка виявила зазначену світлину у статті на сайті телеканалу СТБ без будь-якого посилання на її авторство. Водночас відповідач проігнорував її звернення у соціальній мережі.

Після опублікування авторкою на своїх сторінках у соцмережах скріншоту про незаконне використання телеканалом СТБ належного їй як автору фото наступного дня це фото морозива видалили...

На претензію адвоката до голови правління ПрАТ «ММЦ «СТБ» про порушення її авторського права надійшла відповідь від директора юридичного департаменту.

Там йшлося, що за наслідками розгляду претензії не вдалося встановити факт розміщення фотографії із зображенням зеленого морозива на інтернет-сайті stb.ua...

У позовних вимогах вказано про стягнення з відповідача грошової компенсації за незаконне використання зазначених об'єктів її авторського права у розмірі 25 тис. грн та судові витрати.

Рішенням Шевченківського районного суду м. Києва у позові про захист авторського права було відмовлено...

На думку суду, позивач не надала належних і допустимих доказів її авторства фотографії морозива та нею не доведено того, що у статті було використано твір, автором якого вона є.

Апеляційний суд залишив апеляційну скаргу без задоволення. Пояснюється, що посилання позивача на дати розміщення її фотографій не підтверджують саме її авторство, оскільки підпису або іншого доказу щодо її особи як автора фотографій немає.

Позивачка вказала, що спірні фото та інші робили фотокамерою тої же самої марки. І також оброблялися одним і тим самим програмним забезпеченням.

Проте ці доводи не взяли до уваги. Все через те, що у суді першої інстанції вказані докази не були предметом дослідження, експертиза щодо оригінальності фотографічного твору не проводилась.

У касаційні скаргі йдеться, що дата публікування, тобто розміщення на сайті, є одним з елементів підтвердження авторства...

*Позиція Верховного Суду*

Встановлено, що суди попередніх інстанцій не перевірили наявність інших елементів знака охорони авторського права щодо підтвердження авторства позивача, не надали належну правову оцінку наданим доказам.

Суди не звернули уваги на те, що відповідачем не надано доказів на спростування авторства чи доказів, які б свідчили про правомірне використання ним спірної фотографії...

У матеріалах справи йдеться, що суди відмовили в позові саме з тих підстав, що позивачка не довела, що вона є автором твору, хоча належної правової оцінки наданим нею доказам авторства не надали...

Тож касаційну скаргу суд задовольнив частково. Рішення Шевченківського районного суду м. Києва та постанову апеляційного суду скасував, справу передав на новий розгляд до суду першої інстанції...» (*Денис Булавін. Презумпція авторства: яку справу розглядав ВС щодо порушення авторських прав телеканалом // Судово-юридична газета (<https://sud.ua/ru/news/publication/226859-prezumptsiya-avtorstva-yaku-spravu-rozglyadav-vs-schodo-porushennya-avtorskikh-prav-telekanalom-1c3760>). 22.01.2022*).

\*\*\*

**«Основанная в Париже в 1895 году Le Cordon Bleu (Ле Кордон Блю) является одной из наиболее известных кулинарных школ в мире.**

...данная школа упоминается ...в Реестре судебных решений.

Так, Хозяйственный суд Киева рассмотрел дело №910/14856/19 по иску LE CORDON BLEU INTERNATIONAL B.V. к украинскому физическому лицу-предпринимателю О. о прекращении нарушения прав интеллектуальной собственности, признании информации недостоверной и обязательстве ее опровергнуть...

Как утверждала школа, ответчик в 2019 году без разрешения истца использовала и продолжает использовать торговые марки «LE CORDON BLEU» для рекламирования и предложения ее собственных платных услуг, в том числе мастер-классов (продажи их видеозаписей), а также курса «шеф-кондитер» в «онлайн академии». Рекламируемые под торговыми марками «LE CORDON BLEU» услуги предпринимателя являются такими же, как и услуги 41 класса МКТП, для которых зарегистрированы торговые марки «LE CORDON BLEU» истца. Данные действия предприниматель производит путем распространения и поддержки публичного доступа к своим сообщениям, материалам в сети Интернет, в частности через контролируемые ею учетные записи в социальных сетях Facebook, Instagram, а также путем выдачи подписанных ею «дипломов пасочника», на которые нанесена комбинированная торговая марка по международной регистрации № 572941, о прохождении экспресс-курсов изготовления сливочных куличей и так далее.

...судом установлено, что ответчик неправомерно осуществляет использование принадлежащих Компании торговых марок путем размещения

их в сети Интернет в социальных сетях Facebook и Instagram и применении предпринимателем приведенных торговых марок в своей предпринимательской деятельности (в частности, размещение торговой марки на кулинарной одежде и нанесении ее на дипломы пасочника; размещение в шапке профиля пользователя социальных сетей, а также в комментариях к опубликованным фотографиям). Приведенное также подтверждается выводом эксперта. Таким образом, исковые требования в части обязательства предпринимателя прекратить использование торговой марки «LE CORDON BLEU» по международной регистрации № 572941, зарегистрированной для услуг 41 класса МКТП, и торговой марки по международной регистрации № 494541 являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Что касается исковых требований относительно признания недостоверной информации, размещенной на стилизованном изображении ордена с лентой синего цвета, слова «Le Cordon Bleu Paris 1895» в сочетании с размещенным рядом с ними текстом на русском языке «обладатель данного сертификата получил теоретическую и практическую подготовку по экспресс-курсу приготовления сливочных куличей, творожных куличей и панеттоне», то они не подлежат удовлетворению, поскольку истцом не доказано наличия всей совокупности обстоятельств, определенных для признания приведенной информации недостоверной...

Суд возложил судебные издержки по уплате судебного сбора пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований. Также истец просил взыскать с ответчика расходы по проведению экспертизы на сумму 25 000 грн. Учитывая, что исковые требования компании судом удовлетворены частично, взысканию с предпринимателя подлежит 12 500 грн, связанных с проведением экспертизы.

Таким образом, суд обязал блогера прекратить использование торговой марки «LE CORDON BLEU» и запретил ей использовать торговые марки иностранной школы...» (*Наталья Мамченко. Французская школа кулинарии «Ле Кордон Блю» против украинского инстаграм-блогера: что решил суд // Судово-юридична газета (<https://sud.ua/ru/news/publication/226476-frantsuzskaya-shkola-kulinarii-le-kordon-blyu-protiv-ukrainskogo-instagram-blogera-hto-reshil-sud>). 18.01.2022).*

\*\*\*

## Европейський Союз

**«Искусственный интеллект (ИИ) не может быть назван изобретателем в патентных заявках, постановил Юридический апелляционный совет Европейского патентного ведомства (ЕПО).** В ходе устного разбирательства в декабре 2021 года Апелляционный совет подтвердил свое предыдущее решение о назначении ИИ изобретателем по патентным



заявкам. Согласно ЕРО, изобретателем в патентной заявке должен быть человек в соответствии с Европейской патентной конвенцией (EPC).

Совет отклонил апелляции, поданные Стивенем Талером, создателем, чтобы указать алгоритм ИИ в качестве изобретателя в патентной заявке...

Письменное решение и его обоснование будут опубликованы в надлежащее время и доступны в Европейском патентном реестре» (*Naming AI as inventor on patent applications: EPO Board of Appeal ratifies decision // IP Helpdesk* ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/naming-ai-inventor-patent-applications-epo-board-appeal-ratifies-decision-2022-01-10\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/naming-ai-inventor-patent-applications-epo-board-appeal-ratifies-decision-2022-01-10_en)). 10.01.2022).

\*\*\*

**«...Nissan проиграл судебный процесс T-755/20 в Генеральном суде Европейского Союза.**

Дело касается заявки на европейский товарный знак, поданной VDL Groep для VDL E-POWER в классах 7, 9 и 12, включая «аккумуляторы для транспортных средств; зарядные станции для электромобилей; транспортные средства; и электромобили».

Против этой заявки производитель автомобилей Nissan подал возражение на основании следующего образного британского и французского товарного знака в товарах классов 9 и 12, таких как «аккумуляторы для наземных транспортных средств и электромобилей, их части и фурнитура»...

Первоначально EUIPO полностью поддержал его, однако после этого Апелляционный совет отменил решение, обнаружив, что оба знака не похожи.

Верховный суд поддержал позицию Совета...

E-POWER — это термин, который может восприниматься потребителями как относящийся к транспортным средствам, работающим на электричестве. В связи с этим различительный уровень знака ниже.

При этом первый элемент товарного знака, заявленного на VDL, имеет нормальный уровень присущей ему различимости, благодаря чему создает необходимое различие между обоими знаками, особенно в свете более высокого уровня потребительского внимания.

Аргумент Nissan о том, что VDL совпадает с названием компании владельца и в связи с этим не является достаточно отличительным для оценки, был отклонен судом как не относящийся к делу» (*Nissan lost a trademark dispute associating with electric vehicles // Intellectual Property Planet* (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2022/01/12/nissan-lost-a-trademark-dispute-associating-with-electric-vehicles/>). 12.01.2022).

\*\*\*

**«...19 января 2022 года Подготовительный комитет объявил о сдаче на хранение Австрией документа о ратификации Протокола о предварительной заявке (PAP-Protocol) к Соглашению Единого патентного**

суда (UPC). Это была необходимая 13<sup>-я</sup> ратификация, а это означает, что UPC входит в PАР (предварительный период применения), и, таким образом, PАР-Protocol) теперь в силе. Во время PАР будет проведена последняя часть подготовительной работы по созданию UPC. Практическая работа начнется с первых заседаний руководящих органов UPC, а именно Административного комитета, Консультативного комитета и Бюджетного комитета. Теперь будут назначены и обучены технические судьи по правовым вопросам, будут оборудованы здания судов и завершены работы по внедрению информационных систем. Подготовительный комитет указал, что PАР продлится не менее восьми месяцев...

Европейское патентное ведомство (EPO) выпустило ряд сообщений о мерах по поддержке скорейшего внедрения единой патентной системы. Для поддержки заявителей были введены две переходные меры:

1. Ходатайство об отсрочке выдачи решения о выдаче европейского патента; и
2. Ранний запрос на единый эффект.

Эти меры будут применяться с даты сдачи на хранение Германией документа о ратификации Соглашения UPC до даты вступления Соглашения UPC в силу...» (*Sarah. Another Step Closer to a Unified EU Patent Court // A&L Goodbody LLP* (<https://www.irelandip.com/2022/01/articles/intellectual-property/another-step-closer-to-a-unified-eu-patent-court/#page=1>). 25.01.2022).

\*\*\*

**«Inditex, материнская компания нескольких известных модных брендов, таких как Zara, потерпела неудачу в своих действиях против оппозиции Ffauf Italia относительно использования словесного знака ZARA для различных продуктов питания, ресторанных услуг и продажи продуктов питания.**

Это дело возникло в 2010 году, когда Inditex зарегистрировала словесный знак ZARA для следующих товаров и услуг:

- Класс 29: «Консервированные, замороженные, сушеные и приготовленные фрукты и овощи; кисели, варенья, компоты; молочные продукты; масла и жиры пищевые;
- Класс 30: «Рис, тапиока, саго; мука и изделия из круп, хлеб, кондитерские изделия; дрожжи, разрыхлитель; соль, горчица; уксус, соусы (приправы); специи; закуски на основе риса;
- Класс 31: «Свежие овощи»;
- Класс 32: «Фруктовые соки»;
- Класс 35: «Розничная и оптовая торговля в магазинах, продажа через глобальные компьютерные сети, по каталогу, по почте, по телефону, по радио и телевидению и с помощью других электронных средств консервированных, замороженных, сушеных и вареных фруктов и овощей, пищевых масел, рис, мука и изделия из злаков, хлеб, уксус, соусы (приправы)»;

- Класс 43: «Ресторанные услуги (питание), рестораны самообслуживания, столовые».

Ffauf Italia SpA подала возражение против этой заявки на основании 11 предыдущих регистраций товарных знаков, в том числе словесного знака LE DELIZIE ZARA (подана в 2003 г.) для оливкового масла, риса, хлебных палочек, бальзамического уксуса и соусов для пасты, а также изобразительного знака ZARA. (подана в 2004 г.) зарегистрирована для свежих, сухих, консервированных, замороженных и готовых к употреблению макаронных изделий, а также для всех продуктов итальянского происхождения...

суд общей юрисдикции подтвердил решение Четвертого апелляционного совета и подчеркнул, что действительно существует вероятность путаницы между, с одной стороны, словесным товарным знаком ZARA, на который Inditex подала заявку, и, с другой стороны, словесным товарным знаком LE DELIZIE ZARA и образный знак ZARA.

Поскольку Ffauf Italia зарегистрирована более пяти лет назад, а знаки подлежат обязательному использованию, Inditex попыталась обеспечить требуемое «нормальное использование» изобразительного знака ZARA для сухих макаронных изделий итальянского происхождения и словесного знака LE DELIZIE ZARA на товары классов 29 и 30, подлежащие оспариванию.

Тем не менее, суд общей юрисдикции подтвердил в соответствии с решением Четвертой апелляционной палаты, что образный знак ZARA для рассматриваемых товаров используется в обычном режиме и что «нормальное использование» словесного знака LE DELIZIE ZARA еще не может быть оспорено в время рассмотрения дела, поскольку в то время данное словесное обозначение еще не было предметом употребления. Обязательство использования означает, что если владелец регистрации товарного знака не использовал свой товарный знак в течение непрерывного периода в пять или более лет, он в принципе больше не может получать какие-либо права на основании своей регистрации, которая затем подлежит аннулированию...

Кроме того, Суд общей юрисдикции постановил, что словесный знак ZARA для этих товаров и услуг следует отклонить, поскольку потребители, принадлежащие к соответствующей группе населения, с одной стороны, будут связывать новый словесный знак ZARA с более ранним образным знаком ZARA и словесным знаком LE DELIZIE ZARA...» (*Zara in het ongelijk gesteld in merkenrechtzaa // Novagraaf* (<https://www.novagraaf.com/nl/visie/zara-het-ongelijk-gesteld-merkenrechtzaa>). 13.01.2022).

\*\*\*

**«Немецкое издательство Axel Springer, владеющее национальной газетой и таблоидом Die Welt и Bild, проиграло дело о нарушении авторских прав против компании, стоящей за Adblock Plus, Eyeo GmbH...**

К сожалению, большинство веб-сайтов зарабатывают или дополняют свой доход за счет рекламы, нарушающей конфиденциальность. Но некоторые

пользователи находят рекламу отвлекающей и навязчивой и прибегают к использованию расширений для блокировки рекламы.

Одной из самых популярных служб блокировки рекламы является AdBlock Plus от Eyeo GmbH, которая доступна для Chrome, Firefox, Safari, iOS и Android.

...несколько лет назад Axel Springer подал в суд на AdBlock Plus.

Он утверждал, что служба блокировки рекламы и ее пользователи вмешивались в ее бизнес. Дело прошло через несколько судов и в конечном итоге было передано в Верховный суд Германии в апреле 2018 года, где выиграла компания Eyeo GmbH, после того как суд признал, что оно не нарушало закон о конкуренции.

В 2019 году Axel Springer подал еще один иск, на этот раз утверждая, что AdBlock Plus «изменил программный код веб-сайтов, таким образом получив прямой доступ к защищенным законом предложениям издателей».

Eyeo GmbH отклонила иск, утверждая, что его расширение для браузера и приложения ничего не изменяют на серверах Axel Springer.

Издатель настаивал на том, что AdBlock Plus нарушил закон об авторском праве, изменив способ представления веб-сайта зрителям.

Но в этом случае AdBlock Plus не изменяет и не манипулирует работой, защищенной авторским правом. Axel Springer просто утверждал, что сервис мешает показу работ, защищенных авторским правом. Суд установил, что это не является нарушением авторских прав со стороны AdBlock Plus или ее пользователей...

Суд отметил, что веб-страницы, принадлежащие Axel Springer, загружаются в память устройства пользователя с согласия издателя. Пользователи, обращающиеся к этим страницам, имеют право хранить эти файлы и управлять ими.

Кроме того, когда служба блокировки рекламы меняет способ представления веб-страниц, она не меняет код, а только способ представления кода...

В коде также отмечается, что решение в пользу истца было бы «непропорциональным посягательством» на свободу интернет-пользователей делать множественный выбор, например, не загружать изображения для сохранения данных, блокировать всплывающие окна и элементы отслеживания и деактивировать Javascript...» (*Christina Maas. German court rules against “almost absurd” claim that ad blocking is copyright infringement // Reclaim The Net* (<https://reclaimthenet.org/court-rules-against-ad-blocking-copyright-infringement-claims/>). 19.01.2022).

\*\*\*

**«...Из-за того, что многие пиратские услуги IPTV структурированы, поставщики высшего уровня часто полагаются на каскадную**

**маркетинговую систему, посредством которой подписки продаются и перепродаются через сеть так называемых реселлеров.**

Этот тип договоренностей позволяет лицам более низкого уровня продавать подписки своим собственным клиентским базам, а также помогает оградить поставщиков от нежелательного внимания со стороны правообладателей и властей. Конечно, это также может привлечь внимание к торговым посредникам, которые в конечном итоге берут на себя вину, когда начинаются расследования.

В 2018 году представитель нескольких шведских правообладателей начал расследование в отношении одного из таких лиц и в октябре того же года купил у этого человека телевизионную приставку, которая поставлялась с годовой подпиской на пиратское IPTV с надписью «Весь спорт и фильмы».

...в ноябре 2019 года полиция провела обыск в доме мужчины и обнаружила устройства IPTV, которые продавались через веб-сайт, которым он владел с 2009 года.

Финансовое расследование показало, что 58-летний мужчина продавал приставки IPTV и подписки не менее 119 раз в течение предыдущего года, что принесло ему до 300 000 шведских крон (32 900 долларов США).

...мужчина подробно рассказал о своей деятельности на допросе. Однако во время судебного заседания он отрицал свою вину.

Мужчина утверждал, что продажи были осуществлены третьей стороной от его имени. Он отказался назвать имя человека, но Окружной суд Стокгольма его не убедил. Он был осужден за пособничество и подстрекательство к нарушению Закона об авторском праве и рассматривался как приговор к четырем месяцам тюремного заключения. Однако, поскольку суд установил, что он вряд ли совершит повторное преступление, приговор был отложен, и ему был назначен относительно небольшой штраф...» (*Andy Maxwell. Pirate IPTV Reseller Ordered to Pay TV Companies \$164,000 in Damages // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/pirate-iptv-reseller-ordered-to-pay-tv-companies-164000-in-damages-210122/>). 22.01.2022*).

\*\*\*

**«В споре о товарном знаке, касающемся шлифованного круга как товарного знака ЕС для вина, выиграл владелец прежнего национального товарного знака. Несмотря на словесный элемент ORIGIUM 1944 более раннего знака и другой окраски, CFI обнаружил вероятность путаницы...**

В апреле 2018 года заявитель, 1031023 BC Ltd (Канада), подал заявку на получение желтого матового круга в качестве изобразительного знака Союза. Впоследствии, в июле 2018 года, вмешавшаяся компания Bodegas San Valero, S. Coop. (Испания), подала возражение против регистрации этого товарного знака. Она ссылаясь на свою более раннюю национальную фигуративную марку ORIGIUM 1944, которая представляет собой черный матовый круг. Спорный знак зарегистрирован для продукта «вино» 33-го класса

по Ницце, более ранний национальный знак ORIGIUM 1944 для «алкогольных напитков, кроме пива» 33-го класса по Ницце...

Апелляционный совет обнаружил, что существует вероятность путаницы из-за множества схожих элементов. Заявитель обжаловал это решение в Европейском суде (CFI), который вынес решение по этому вопросу 12 января 2022 г. (T-366/20).

Апелляционный совет установил, что основное различие между конфликтующими обозначениями заключалось в отсутствии словесного элемента в заявленном знаке, но это различие не устраняло сходства обозначений.

CFI подтвердил это решение. Даже если предположить, что часть испаноязычной публики в Европейском Союзе воспринимает «Origium» как «происхождение», а словосочетание «ORIGIUM 1944» как информацию о дате основания винодельни, такое соображение не делает этот элемент доминирующим или отличительным, заявил CFI. В винодельческой промышленности довольно распространено указывать дату основания винодельни на этикетках винных бутылок; в этом отношении «ORIGIUM 1944» в лучшем случае можно рассматривать как чисто описательный и, следовательно, слабый или даже очень слабо отличительный. Это, в свою очередь, почти исключает возможность того, что он является доминирующим элементом.

Но только в том случае, если все остальные элементы знака незначительны, оценка сходства может основываться только на доминирующем элементе, пояснил суд. Здесь этого не было...

Кроме того, CFI заявил, что в соответствии с установленным прецедентным правом вина предназначены для широкой публики, которая также считается обычно информированной, разумно наблюдательной и осмотрительной. Поэтому следует исходить из среднего уровня внимания.

Напрасно истец утверждал, что, поскольку Испания является страной, известной своей гастрономией и особенно своими винами, испанские потребители являются большими любителями вина с соответствующим высоким уровнем внимания. CFI отклонил этот аргумент. Тот факт, что средний потребитель при покупке данного вида товаров будет проверять различные элементы на этикетке бутылки вина, не означает, что уровень его внимания особенно высок. Покупатель, покупая бутылку вина, будет обращать особое внимание на различные характеристики вина и не обязательно на торговую марку, постановил CFI...

Наконец, CFI постановил, что знаки имеют среднюю степень сходства с визуальной точки зрения и идентичны или, по крайней мере, очень похожи с концептуальной точки зрения.

Таким образом, Апелляционный совет был совершенно прав, обнаружив, что существует вероятность путаницы между знаками. Иск был отклонен в полном объеме, а оспариваемое решение апелляционной коллегии оставлено в

силе...» (*Brushed circle mark for wine: Likelihood of confusion? // Patent- & Rechtsanwaltskanzlei Meyer-Dulheuer MD Legal Patentanwälte PartG mbB (<https://legal-patent.com/trademark-law/brushed-circle-mark-for-wine-likelihood-of-confusion/>). 21.01.2022*).

\*\*\*

**«...В многолетнем судебном споре о штрафе в миллиард долларов против американского производителя чипов Intel Комиссия ЕС потерпела поражение в Европейском суде.** Отправной точкой оспариваемого решения Комиссии ЕС от 2009 года является экономический анализ вопроса о том, могли ли скидки вытеснить с рынка такого же эффективного конкурента, как компания, занимающая доминирующее положение (так называемый конкурентный тест, АЕС). Такой анализ АЕС был в центре решения CFI (дело T-286/09 RENV, 26 января 2022 г.).

Корпорация Intel (США) обратилась в Европейский суд в 2009 г. с заявлением об отмене полностью или частично решения Комиссии ЕС C(2009) 3726 от 13 мая 2009 г. по делу COMP/C-3/37.990 – Intel. В соответствии с этим решением Комиссия ЕС установила, что Intel стратегически вытесняла конкурентов с рынка центральных процессоров (CPU) x86 с 2002 по 2007 год, в частности, посредством соглашений о скидках при оптовых закупках процессоров Intel.

В своем решении от 12 июня 2014 г. по делу Intel против Комиссии (T-286/09, «Первоначальное решение», EU:T:2014:547) CFI полностью отклонил иск Intel. Однако в сентябре 2017 года высший европейский суд (ЕСЖ) вынес решение в пользу Intel (C-413/14 P). Таким образом, Европейский суд отменил прежнее решение CFI от 2014 года...

CFI постановил в своем решении в 2014 году, что нет необходимости проверять, провела ли Комиссия так называемый тест АЕС профессионально и безошибочно, а также были ли альтернативные расчеты, предложенные заявителем, правильными. проведен правильно. Таким образом, Европейский суд постановил, что в результате CFI ошибочно проигнорировал материалы Intel Corp., оспаривающие предполагаемые ошибки Комиссии в тесте АЕС при рассмотрении вопроса о том, могут ли рассматриваемые скидки ограничивать конкуренцию.

Таким образом, Европейский суд вернул дело в суд низшей инстанции CFI; и этот суд принял решение 26 января 2022 года...

CFI частично аннулировал оспариваемое решение Комиссии ЕС от мая 2009 г. (T-286/09 RENV, EU:T:2022:19).

Действительно, Intel предлагала скидки или выплаты заинтересованным OEM-производителям (HP, Acer и Lenovo) и требовала от них прекращения или ограничения продажи определенных продуктов с процессорами на базе AMD в обмен на эти платежи; AMD была прямым конкурентом Intel...

В своем решении Комиссия ЕС сослалась на очень подробный анализ теста АЕС, который, по мнению Комиссии ЕС, доказал эффект потери права выкупа за счет системы скидок Intel...

CFI постановил, что Комиссия ЕС не могла установить, что рассматриваемые скидки и платежи заявителя могли иметь антиконкурентные последствия и, следовательно, представляли собой нарушение статьи 102 Договора о функционировании Европейского Союза (TFEU). Таким образом, [102 TFEU] и статья 54 Соглашения о ЕЭЗ (дело COMP/C-3/37.990 — Intel) были аннулированы CFI 26 января 2022 года...

На самом деле, это решение является потерей для Комиссии ЕС: этим решением суд также объявил недействительным штраф в размере миллиарда долларов за нарушение конкуренции в отношении Intel.

Во всем остальном претензии Intel были отклонены...» (*CFI: Intel rebate system – Intel successful in legal dispute // Patent- & Rechtsanwaltskanzlei Meyer-Dulheuer MD Legal Patentanwälte PartG mbB (<https://legal-patent.com/international-intellectual-property/cfi-intel-rebate-system-intel-successfull-in-legal-dispute/>). 28.01.2022*).

\*\*\*

**«В конце 2020 года EUIPO заключила четырехлетнее соглашение о сотрудничестве с Центром политики и управления в области интеллектуальной собственности Борнмутского университета и Milieu Law & Policy Consulting в отношении сбора ключевых национальных судебных решений о принудительном исполнении из 14 государств-членов... Целью соглашения является консолидация и расширение коллекции ключевых национальных судебных решений, доступных через базу данных прецедентного права eSearch.**

В результате успешного завершения работы за первый год в раздел «Решения национальных судов» базы данных прецедентного права eSearch было добавлено в общей сложности 281 ключевое национальное исполнительное решение из 14 государств-членов. Таким образом, общее количество ключевых исполнительных решений в базе данных составляет 1 759. Доступ к судебным решениям можно получить, воспользовавшись функцией «Расширенный поиск» на вкладке «Решения национальных судов» и выбрав «Только ключевые исполнительные решения». С этим новым дополнением в проекте достигнута важная веха, поскольку база данных прецедентного права eSearch теперь включает ключевую судебную практику по защите прав интеллектуальной собственности из всех государств-членов ЕС.

В 2014 году стартовал проект по ключевым национальным исполнительным решениям, целью которого является сбор ключевых исполнительных решений, вынесенных национальными судами, которые отражают новые тенденции или изменения в прецедентном праве...» (*Key enforcement judgments from the entire EU now available // European Union*



([https://euipo.europa.eu/ohimportal/web/observatory/news?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_count=2&journalId=9155740&journalRelatedId=manual/](https://euipo.europa.eu/ohimportal/web/observatory/news?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&journalId=9155740&journalRelatedId=manual/)). 27.01.2022).

\*\*\*

**«Испанский апелляционный суд отклонил иск о краже интеллектуальной собственности, возбужденный Vorwerk Electrowerk против немецкого недорогого ритейлера Lidl за продажу прибора, слишком похожего на популярный кухонный гаджет Thermomix, который нарезает и готовит еду.**

Раньше Lidl продавала свой прибор Monsieur Cuisine Connect в Испании за небольшую часть от 1299 евро (1473 доллара США), которые может стоить оригинальный Thermomix.

Суд низшей инстанции в январе прошлого года обязал Lidl отозвать свой продукт, возместить убытки и судебные издержки немецкому производителю бытовой техники, но коллегия из трех апелляционных судей в Барселоне отменила это решение, согласно судебному документу, обнародованному в среду.

Они постановили, что серия технических спецификаций показала, что Monsieur Cuisine отличается от Thermomix, и что сам по себе патент Thermomix не имеет изобретательских шагов, чтобы оправдать защиту.

«Суд считает, что даже если бы патент был действительным, Lidl не нарушила бы патент Thermomix», — говорится в заявлении апелляционного суда...» (*Spanish court dismisses Thermomix patenting case against Lidl // Reuters* (<https://www.reuters.com/business/retail-consumer/spanish-court-dismisses-thermomix-patenting-case-against-lidl-2022-01-19/>). 19.01.2022).

\*\*\*

**«Кофейный гигант Starbucks успешно выиграл два судебных процесса против мальтийской Starbuono за нарушение прав на товарный знак и авторские права...**

Starbucks — крупнейшая в мире сеть кофеен. Компания была основана в 1971 году... Компания имеет около 30 000 офисов в 80 странах. Название Starbucks происходит от книги «Моби Дик». Имя первого помощника китобоя «Пекод» было Starbuck.

Starbuono расположен в заливе Сент-Полс на севере Мальты. Starbucks узнала об использовании соответствующего названия в 2017 году и подала иск в октябре того же года. Starbucks начала свою деятельность на Мальте в 2019 году. Starbuono сказала, что создала компанию примерно в 2015 году...

По данным Starbucks, Starbuono нарушила права на товарный знак как в названии, так и в логотипе. Starbuono утверждал, что это имя на другом языке и

имеет другое значение, что на его логотипе изображен лев, а не русалка, и что эти два имени также имеют совершенно разные значения...

Судья постановил, что логотип мальтийской компании имеет схожую цветовую схему и другие общие черты с товарными знаками, зарегистрированными Starbucks. Суд постановил, что рассматриваемые товарные знаки были визуально и концептуально схожи и что имело место нарушение.

Судья приказал Starbuono прекратить и воздерживаться от использования знаков и знаков, нарушающих авторские права, а также использовать слова «Strabuono» и «Strabuono Coffee» для демонстрации всех материалов, находящихся в его владении или под его контролем...

Основной принцип законодательства о товарных знаках заключается в том, что владелец регистрации товарного знака может возражать против более раннего использования аналогичного знака для аналогичных товаров и/или услуг, если это может вызвать путаницу среди населения. Владелец общеизвестного товарного знака, которым является Starbucks, также может действовать, если используется знак, который умаляет отличительный характер или репутацию общеизвестного товарного знака или недобросовестно использует его...» (*Theo Visser. Starbucks wint inbreukzaak op Malta // Novagraaf (<https://www.novagraaf.com/nl/visie/starbucks-wint-inbreukzaak-op-malta>). 25.01.2022*).

\*\*\*

**«1 июля 2020 года, чтобы удовлетворить предложения практиков, в Польше были введены суды по интеллектуальной собственности в форме отделов интеллектуальной собственности (IPD). Эта роль была возложена на пять окружных судов – в Гданьске, Катовицах, Люблине, Познани и Варшаве. Апелляционные суды в Варшаве и Познани рассматривают дела во второй инстанции. В соответствии с действующим законодательством дела, связанные с большей технической сложностью, а именно дела, связанные с компьютерными программами, изобретениями, полезными моделями, топографиями интегральных схем, сортами растений и коммерческой тайной технического характера, в принципе рассматриваются только в Варшаве.**

На практике все гражданские дела об интеллектуальной собственности рассматриваются только в этих пяти региональных судах...

Большинство дел, рассматриваемых IPD, касаются нарушения авторских прав, а также прав на товарные знаки. Мы также наблюдаем увеличение числа дел, касающихся нарушения патентных прав или действий по установлению отсутствия нарушений...

Суды по интеллектуальной собственности рассматривают дела о правах на промышленную собственность, авторском праве и смежных правах, а также правах на интеллектуальную собственность, в том числе дела, возбужденные в целях предотвращения и борьбы с недобросовестной конкуренцией, защиты

личных прав в части использования личного права для персонализации рекламы или продвижения предприниматель, товары и услуги, для защиты личных прав, связанных с научной или изобретательской деятельностью, а также для защиты других прав на нематериальную собственность...» (*Tomasz Grucelski, Helena Gajek. Intellectual property courts after one year of operation in Poland – as observed by practitioners // JWP Patent & Trademark Attorneys (<https://www.jwp-poland.com/intellectual-property-courts-after-one-year-of-operation-in-poland-as-observed-by-practitioners/>). 24.01.2022*).

\*\*\*

**«Музыкальная тема фильмов о Джеймсе Бонде... защищена авторским правом и смежными правами. Но недавно часть 25-секундной темы агента 007 также стала охраняемым звуковым знаком в ЕС...**

Первоначально EUIPO считало, что музыкальное произведение не может служить товарным знаком. Согласно EUIPO, испрашиваемый знак был слишком длинным и слишком сложным, чтобы служить указанием происхождения. Таким образом, соответствующая общественность не будет воспринимать звук как торговую марку...

Заявитель Danjac LLC (компания, которая использует все права в отношении Джеймса Бонда) обжаловала решение EUIPO. Апелляционный совет EUIPO (BoA) принял иное решение и пришел к выводу, что тема Джеймса Бонда действительно является отличительной и может также служить указанием на происхождение. При этом BoA посчитал — в соответствии со сложившейся прецедентной практикой — что критерии оценки отличительного характера звукового знака ничем не отличаются от критериев для других категорий знаков.

Однако при применении этих критериев важно отметить, что установить различительный характер для определенных категорий знаков может быть труднее. Например, общественность привыкла идентифицировать словесные и изобразительные знаки как различительные, но это не обязательно относится к звуковым знакам. В некоторых секторах (например, на телевидении) использование звуковых знаков является обычным явлением, и в таких случаях соответствующая общественность может с большей вероятностью воспринять звуковой знак как указание происхождения.

...BoA считает, что звук также может быть отличительным, если он требует определенной интерпретации со стороны соответствующей публики, и звук демонстрирует определенную оригинальность и резонанс, что облегчает его запоминание и позволяет соответствующей публике понять. на самом деле воспринимать звук как торговую марку, а не как функциональный элемент или индикатор без каких-либо присущих характеристик.

BoA считает, что тема Джеймса Бонда действительно оригинальна, поскольку представляет собой 25-секундный фрагмент существующего оригинального музыкального произведения. Кроме того, согласно BoA, он

также демонстрирует определенный резонанс, поскольку состоит из трех частей, образующих «драматическую сущность и последовательное произведение», и поэтому является узнаваемым звуком...

ВоА приходит к выводу, что тема Джеймса Бонда в высшей степени отличительна и может служить торговой маркой...» (*Syb Terpstra. James Bond music theme a valid EU trademark? // bureau Brandeis* (<https://www.bureaubrandeis.com/james-bond-music-theme-a-valid-eu-trademark/?lang=en>). 28.01.2022).

\*\*\*

## Канада

**«В недавнем деле Федеральный суд постановил заключить директора корпорации в тюрьму на срок не менее 6 месяцев и уплатить штраф в размере 100 000 долларов за обход судебного запрета на нарушение авторских прав...»**

Canadian Standards Association (CSA) — некоммерческая организация, разрабатывающая добровольные стандарты в различных областях, в том числе для установки и обслуживания электронного оборудования в Канаде (CSA Code). CSA продает копии CSA Code для финансирования своих услуг и обновляет его каждые три года. Knight Co. — книжное издательство, а мистер Найт — его единственный сотрудник и директор. Компания Knight Co. опубликовала собственную версию CSA Code, которая по существу копировала CSA Code с дополнительными комментариями (т. е. Knight Code). Knight Code продавался со значительной скидкой по сравнению с CSA Code.

В 2015 году CSA возбудила судебный процесс против Knight Co., утверждая, что Knight Code представляет собой нарушение авторских прав редакции Кодекса CSA 2015 года. В конечном итоге CSA удалось добиться судебного решения в 2016 году, включая доставку копий, нарушающих авторские права, и запрет на дальнейшее копирование кодекса в отношении Knight Co., ее должностных лиц и директоров, сотрудников и связанных компаний.

Решение было обжаловано в Федеральном апелляционном суде и подтверждено в 2018 году, а разрешение на подачу апелляции в Верховный суд Канады было отклонено в 2019 году.

В 2020 году CSA узнало, что г-н Найт снова продавал копии нового Knight Code 2018 года, который по существу копировал издание CSA Code 2018 года. Кроме того, на этот раз г-н Найт учредил новую американскую компанию Knight Americas, пытаясь обойти юрисдикцию канадского судебного запрета...

CSA возбудило дело о неуважении к суду против Knight Co., Knight Americas и лично г-на Найта (Knight Party), заявив о нарушении судебного запрета 2016 года...

Суд отметил, что первоначальный приказ относился к Knight Co., ее должностным лицам и директорам, а также к связанным компаниям, в число которых, таким образом, входили г-н Найт (директор) и Knight Americas (связанная компания)... Суд также установил, что, хотя основной приказ запрещал нарушение авторских прав только версии CSA Code 2015 года, издание CSA Code 2018 года было по существу аналогичным. Таким образом, скопировав CSA Code 2018 года, Knight Party нарушили авторские права CSA Code 2015 года...

Федеральный суд установил, что Knight Party сознательно совершили запрещенное действие по воспроизведению, распространению и/или продаже издания Knight Code 2018 года...

Knight Party заявили, что Федеральный суд не обладает юрисдикцией в отношении действий американской организации Knight Americas. Однако Федеральный суд не согласился, подтвердив, что «пока хотя бы часть правонарушения была совершена в Канаде, канадские суды обладают компетенцией осуществлять юрисдикцию».

В последующем постановлении Федеральный суд назначил штраф в размере 100 000 долларов США за неуважение к суду плюс 50 000 долларов США в качестве судебных издержек, которые должны быть оплачены сторонами Knight в CSA. Кроме того, г-н Найт был приговорен как минимум к шести (6) месяцам тюремного заключения и остается в тюрьме до уплаты штрафа и соблюдения судебного запрета на срок до пяти (5) лет...» (*Daniel Anthony, Denise Felsztyna. Stiff penalty for copyright infringer in Canada: Federal Court hands out prison sentence // Smart & Biggar LLP and Smart & Biggar IP Agency Co (<https://www.smartbiggar.ca/insights/publication/stiff-penalty-for-copyright-infringer-in-canada-federal-court-hands-out-prison-sentence>). 12.01.2022*).

\*\*\*

### **«Федеральный апелляционный суд недавно отклонил иск ювелира о нарушении авторских прав...»**

Pyrtha Design Inc. использовала оттиски старинных восковых печатей для создания металлических украшений, и девять из этих безделушек были предметом иска Pyrrha о нарушении авторских прав против Plum and Posey Inc. в деле *Pyrtha Design Inc. против Plum and Posey Inc., 2022 FCA 7*.

В 2019 году федеральный суд постановил, что Pyrrha Design являются оригинальными и подлежат защите авторских прав, но также постановил, что дизайны были относительно простыми, поэтому степень оригинальности была ниже. Суд установил, что Plum and Posey не воспроизвели значительную часть навыков и суждений, использованных при создании украшений.

Pyrtha утверждал, что федеральный суд неправильно полагался на простоту процесса, используемого для того, чтобы заставить драгоценности прийти к своему заключению. Однако апелляционный суд отметил, что,

применяя подход «навыки и суждение», федеральный суд правильно сослался на творческий подход, связанный с созданием дизайна, а не на усилия, затраченные на изготовление ювелирных изделий, как утверждает Pyrrha.

Апелляционный суд подтвердил вывод суда низшей инстанции о том, что из-за простоты дизайна степень оригинальности была ниже. Доказательства показали, что Pyrrha не создавала и не изменяла изображения на восковых печатях, используемых для создания ее украшений, и такие изображения были в открытом доступе. Ювелир также использовал метод литья по выплавляемым моделям, который также был общедоступным.

Кроме того, апелляционный суд заявил, что Pyrrha не может претендовать на авторские права на идею создания украшений из восковых печатей, поскольку есть доказательства того, что другие ювелиры изготавливали украшения из восковых печатей по крайней мере с 1960-х годов.

После анализа дизайна апелляционный суд в конечном итоге оставил в силе решение федерального суда... Апелляционный суд заявил, что Pyrrha Designs были относительно простыми произведениями, защищенными авторским правом, с ограниченной степенью защиты авторских прав. Согласно судебной практике, «чем проще защищенное авторским правом произведение, тем более точным должно быть копирование, чтобы считаться нарушением». В результате апелляционный суд постановил, что Plum and Posey не совершали правонарушения в виде нарушения авторских прав» (*Angelica Dino. Federal court of appeal declares limited copyright protection for simple designs // Key Media* (<https://www.canadianlawyermag.com/practice-areas/intellectual-property/federal-court-of-appeal-declares-limited-copyright-protection-for-simple-designs/363483>). 26.01.2022).

\*\*\*

## Республика Беларусь

**«Прокуратура Центрального района г. Минска поддержала в суде государственное обвинение по уголовному делу в отношении 46-летнего жителя столицы, которому инкриминировано незаконное использование объектов права промышленной собственности...»**

В мае 2021 г. обвиняемый на территории столичного рынка продавал и хранил с целью продажи в подконтрольных ему трех торговых павильонах предметы одежды с маркировкой «PUMA», владельцем которой является компания «PUMA SE (DE)», без согласия и наличия документов, подтверждающих приобретение продукции у представителей названной компании в Беларуси.

С учетом представленных государственным обвинителем доказательств суд Центрального района г. Минска постановил обвинительный приговор. На основании ч. 2 ст. 201 Уголовного кодекса Республики Беларусь гражданину Р. назначено наказание в виде штрафа в размере 310 базовых величин.

Согласно ст. 46-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь, в порядке специальной конфискации, с обвиняемого в доход государства взысканы 190 белорусских рублей, полученные за реализацию контрафактной одежды, а также конфискованы все предметы такой одежды, изъятые на торговых объектах» *(Виновный привлечен к уголовной ответственности за нарушения прав интеллектуальной собственности // Национальный центр интеллектуальной собственности (<https://www.ncip.by/ocentre/novosti/vinovnyu-privlechen-k-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-narusheniya-prav-intellektualnoy-sobstvennosti/>). 26.01.2022).*

\*\*\*

## Республика Индия

**«...Программа Google AdWords — это инструмент, используемый многими компаниями как часть их рекламной стратегии, когда они отображают свою рекламу на странице результатов поисковой системы Google...»**

Использование программы Google AdWords привлекло внимание владельцев товарных знаков, поскольку в рамках этой программы товарные знаки третьих лиц также могут использоваться в качестве AdWords. Это привело к увеличению числа дел о нарушении прав на товарные знаки, когда в Google AdWords использовались сторонние товарные знаки.

Самым последним решением по этому предложению было решение Drs Logistics & Anr против Google India & Ors, вынесенное 30 октября 2021 года. В этом случае истцы подали заявление о вынесении временного судебного запрета ex parte в отношении Google India, Google и Just Dial, чтобы ограничить их использование или разрешить третьим лицам использовать зарегистрированные товарные знаки истцов, Agarwal Packers & Movers или Drs Logistics, в качестве ключевых слов, метатегов или товарных знаков.

Истцы также ...утверждали, что использование их товарных знаков в качестве Google AdWords привело к перенаправлению трафика с веб-сайта владельца товарного знака на веб-сайт конкурентов и, таким образом, к нарушению прав и/или выдаче товарных знаков.

Ответчики утверждали, ...что, поскольку конечные потребители никогда не могли видеть, что товарные знаки используются в качестве ключевого слова, такое невидимое использование товарного знака не является нарушением Закона о товарных знаках.

Высокий суд Дели ...отметил, что «нарушение прав на товарный знак может быть осуществлено посредством устного использования, которое отличается от печатного или визуального представления знака. Это невидимое использование знака, которое также может нарушать права на товарный знак»...

Было также установлено, что «разрешение лицам, не являющимся владельцами товарного знака, выбирать ключевое слово, которое является термином товарного знака, или использовать части товарного знака с вкраплениями общих слов в заголовке объявления и/или тексте объявления, может представлять собой нарушение товарный знак и/или выдача».

Это решение Высокого суда Дели ...касается всех прошлых прецедентов в отношении AdWords, мета-тегов и иностранной судебной практики по этому вопросу. Суд рассмотрел различные политики, применяемые Google в ЕС в отношении Индии, и отметил, что «в соответствии с политикой Google они расследуют использование товарного знака в качестве ключевого слова, но, т.е. только для ЕС. Это в дополнение к расследованию, проведенному в связи с нарушением прав на товарный знак в заголовке и тексте объявления».

Из вышеизложенного становится ясно, что тот факт, что Google расследует рекламу, в которой используется товарный знак в качестве ключевого слова, не может быть никаких причин, по которым такая процедура не соблюдается в Индии».

Таким образом, последнее решение Высокого суда Дели касается использования сторонних товарных знаков в качестве ключевых слов в поисковой системе и постановляет, что такое использование равносильно нарушению или выдаче в соответствии с Законом о товарных знаках» (*Madhu Rewari. Is invisible use of TM in Google AdWords infringement? // Vantage Asia Publishing Limited (<https://law.asia/invisible-tm-google-adwords-infringement/>). 24.01.2022*).

\*\*\*

**«Использование имени «Кришна», одного из самых почитаемых индуистских богов, является предметом спора о товарных знаках между двумя производителями сладостей.** Истец, Sri Krishna Sweets Pvt Ltd, подал иск судье по гражданским делам города Аддл, Бангалор, утверждая о нарушении прав на товарный знак против ответчика, Sri Krishna Sweets. Также было подано ходатайство о судебном запрете, чтобы запретить Ответчику использовать знак «Кришна» в отношении своего бизнеса..

Городской гражданский судья после рассмотрения бумаг и доводов отклонил ходатайство о судебном запрете, постановив, что ни одно лицо не может претендовать на монополию в отношении имени божества «Господь Кришна». Возмущенный постановлением суда первой инстанции об отказе в судебном запрете, истец подал апелляцию в Высокий суд штата Карнатака в Бангалоре...

Высокий суд после рассмотрения состязательных бумаг, доводов и прецедентного права постановил:

1. По общему признанию, стороны занимаются производством и продажей сладостей и ведут свой бизнес под тем же названием и стилем «Sri Krishna Sweets». Кроме того, Истец добился регистрации своего товарного знака



«КРИШНА» в виде изображения идола Кришны... Имеющиеся материалы показывают, что истец использует торговое наименование «Sri Krishna Sweets» особым образом.

2. В данном случае товарным знаком, зарегистрированным Истцом, является «Кришна», а не «Sri Krishna Sweets». Тем не менее, также необходимо учитывать, что истец ведет бизнес от имени «Sri Krishna Sweets», а ответчик также занимается аналогичным бизнесом под тем же торговым названием «Sri Krishna Sweets», что равносильно нарушению в соответствии с разделом 29(5) Закон о товарных знаках.

3. Суд первой инстанции, отклоняя ходатайство о судебном запрете, отметил, что слово «Кришна» является именем божества, которому поклоняются индуисты, а слово «Сладкий» является общим словом, таким образом, Истец не может претендовать на исключительность слов «Кришна» и «Сладкий»... Законодательно установлено, что только потому, что зарегистрированный товарный знак включает имя прославленного божества, само по себе это не может считаться, что владелец товарного знака не имеет права на защиту в форме судебного запрета против нарушения зарегистрированного товарного знака...

4. Кроме того, суд первой инстанции также учел мнение Постоянного парламентского комитета по промышленности, который в своем Восьмом отчете по законопроекту о товарных знаках 1993 г. высказал мнение, что любой символ, относящийся к религии, богам, богиням, местам отправления культа, обычно не должен регистрироваться как товарный знак. Это заведомо неправильно. Это всего лишь отчет Комитета, в котором он выразил свое мнение. Пока отчет не будет принят, а рекомендации не оформлены в виде закона, нельзя сказать, что имя божества не должно быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

5. Истец является зарегистрированным владельцем товарного знака «Кришна» как устройства класса 30 и сделал значительные инвестиции для продвижения бизнеса под названием и стилем «Sri Krishna Sweets». Кроме того, Ответчик также ведет аналогичный бизнес под тем же названием и стилем «Sri Krishna Sweets». Таким образом, в суде первой инстанции имелось достаточно материалов для выяснения prima facie дела в пользу истца.

В свете вышеизложенного Верховный суд удовлетворил апелляцию и отменил постановление суда первой инстанции...» (*Sweet makers fight over the name 'Krishna' // RNA, Technology and IP Attorneys (<https://rnaip.com/sweet-makers-fight-over-the-name-krishna/>). 12.01.2022*).

\*\*\*

**«Коллегия из трех судей Верховного суда Индии отменила решение Высокого суда, который, в свою очередь, отменил решение суда первой инстанции, постановившее, что знак «Renaissance» истца будет иметь право на охрану в соответствии с разделом 29(2)(с), рассматриваемым**

**вместе с разделом 29(3) Закона о товарных знаках 1999 г. против использования ответчиком товарного знака «Sai Renaissance» для тех же гостиничных и гостиничных услуг...**

Отметив, что как суд первой инстанции, так и Высокий суд пришли к выводу, что товарный знак ответчиков был идентичен товарному знаку истца и, кроме того, услуги, оказываемые ответчиками, относились к одному и тому же классу, то есть класс 16 и класс 42, Суд постановил, что он должен исходить из того, что это может вызвать замешательство со стороны общественности. Повторяя различие между «выдачей» и «нарушением прав», Суд отметил, что в иске о нарушении прав, когда товарный знак ответчика идентичен товарному знаку истца, Суд не будет выяснять, является ли нарушение таким, которое может ввести в заблуждение или вызвать путаницу...

Верховный суд в своем решении по делу Renaissance Hotel Holdings Inc. против V. Vijaya Sai и других [решение от 19 января 2022 года] также пришел к выводу, что как таковое использование слова «Sai Renaissance», которое фонетически и визуально похоже на «Renaissance», также будет нарушением авторских прав с учетом положений подраздела (9) раздела 29 Закона о товарных знаках...» (*Words ‘Renaissance’ and ‘Sai Renaissance’ are phonetically as well as visually similar – Confusion to be presumed in infringement action when marks and goods/services identical // Lakshmikumaran & Sridharan (<https://www.lakshmisri.com/newsroom/news-briefings/words-renaissance-and-sai-renaissance-are-phonetically-as-well-as-visually-similar/#>). 22.01.2022*).

\*\*\*

### **Російська Федерація**

**«...В основе спора лежал государственный контракт от сентября 2009 года, заключенный МЧС РФ и ФГБУ ВНИИПО МЧС России, в качестве соисполнителя по которому привлекли ЗАО «Аргус-Спектр». Своё заявление в суд истец мотивировал тем, что, по его данным, «ответчиками неправомерно были произведены действия по регистрации объекта интеллектуальной собственности». В то же время по контракту права на результаты принадлежат Российской Федерации.**

Из материалов дела известно, что разработанный программно-аппаратный комплекс после успешных испытаний был сдан в Фонд алгоритмов, программ, баз и банков данных ГПС МЧС России.

Между тем эксперт в ходе слушаний отметил, что, используя переданные исполнителем на компакт-дисках набор данных и команд, «невозможно произвести отладочные работы, изменить настройки программы для ЭВМ, произвести ее модификацию, модернизацию, перевод данных с одного языка на другой язык, исправить явные ошибки, создать пакет обновлений к программе для ЭВМ, а также воссоздать программу для ЭВМ». Это связано с тем, что

программа «представлена в виде исполняемого (объектного) кода без исходного кода (текста)».

Ответчики не смогли доказать законность использования разработки и проиграли спор в первой инстанции...» (*МЧС России выиграло спор за права на систему мониторинга о пожарах // ИА REGNUM* (<https://regnum.ru/news/economy/3468277.html>). 03.01.2022).

\*\*\*

**«Спор возник по поводу исполнения договора об отчуждении прав рецептуру БАД.**

СИП согласился с тем, что технические условия (далее - ТУ) рецептуры БАД не относятся к объектам интеллектуальной собственности.

В данном случае из буквального содержания договора следовало, что его предметом являлось предоставление права пользоваться технической документацией при производстве БАД...

ТУ содержат структуру, предусмотренную ГОСТом. Это часть конструкторской документации.

В ГК РФ нет указания на ТУ в качестве охраняемого результата интеллектуальной деятельности» (*ТУ не являются интеллектуальной собственностью // Суд по интеллектуальным правам* (<http://ipcmagazine.ru/news/6072-news4640>). 04.01.2022).

\*\*\*

**«Компания потребовала взыскать с общества компенсацию за нарушение авторских прав на фотографии, которые ответчик использовал в новостях на своем сайте.**

Возражая, ответчик сослался на то, что фотографии он взял со страницы соцсети "ВКонтакте". Предварительно он получил на это согласие пользователя, который подтвердил свое авторство.

Суды сочли требования обоснованными. СИП отправил дело на пересмотр.

По ходатайству ответчика запросили данные пользователя "ВКонтакте", который разместил спорные фотографии. В итоге был получен лишь его номер телефона. В такой ситуации нижестоящий суд необоснованно отказал в запросе данных у оператора сотовой связи. Нужно было учесть, что у ответчика не было иной возможности получить сведения и представить доказательства.

Кроме того, не обоснован вывод о том, что сам факт наличия у гражданина и истца исходных фотографий в формате RAW является бесспорным доказательством авторства этого физлица...

Между тем не доказано, что истец либо третье лицо размещали спорные фотографии с указанием авторства конкретного гражданина» (*Наличие фотографий в формате RAW еще безусловно не доказывает их авторство //*

**Суд по интеллектуальным правам** (<http://ipcmagazine.ru/news/6105-news4669>). 28.01.2022).

\*\*\*

**«По возражению алкогольной компании Роспатент аннулировал товарный знак "St. Vincent", созвучный имени святого Викентия, почитаемого в католицизме и православии. Знак оскорбляет чувства верующих и противоречит принципам гуманности и морали. Суд по интеллектуальным правам с этим согласился.**

Отклонена ссылка заявителя на разные переводы и значения элемента "St.", поскольку не доказана возможность их употребления вместе с именем человека. Заявитель ссылался на соцопрос, согласно которому почти все потребители, в том числе верующие, не ассоциируют это обозначение с религией. Однако в деле были противоположные результаты другого социологического исследования, а также заключения религиоведа, православных богословов и религиозных учреждений, по мнению которых, религиозная символика не подлежит регистрации. При этом важен не вопрос о возможности использования спорного обозначения, а оценка правомерности предоставления монопольного права на него одному лицу в коммерческих целях...» **(Использование имени святого на этикетке винной бутылки может оскорблять чувства верующих // Суд по интеллектуальным правам** (<http://ipcmagazine.ru/news/6107-news4671>). 26.01.2022).

\*\*\*

**«Гражданин потребовал признать его автором и изобретателем технологии вторичного использования рубероида, а также обязать производителей соответствующей продукции прекратить нарушать его исключительные права. В иске было отказано.**

Истец является автором нескольких изобретений и полезной модели. Но ему надо было доказать, что они использованы ответчиком не только в виде идеи или концепции, но и выражены в технологии и изготавливаемом оборудовании в объективной форме. Однако истец не заявил ходатайство о патентно-технической экспертизе, в связи с чем понес риск неблагоприятных процессуальных последствий.

Кроме того, патенты прекратили свое действие досрочно в связи с неуплатой пошлины...» **(Использование чужой идеи считается нарушением, если оно выражено в объективной форме // Суд по интеллектуальным правам** (<http://ipcmagazine.ru/news/6097-news4662>). 20.01.2022).

\*\*\*

**«ИП потребовал компенсацию за нарушение его прав на произведение - эскиз фигуры, покрытой травой (топиари), в виде дерева.**

СИП счел, что оснований для взыскания сумм нет.

Эскиз является видом произведения изобразительного искусства. При этом не важно, что эскиз создается с целью последующей разработки на его основе другого произведения.

ГК РФ предусматривает возникновение презумпции авторства в случае, если лицо указано в качестве автора на экземпляре произведения или в Реестре программ для ЭВМ или баз данных. Иные источники, подтверждающие презумпцию авторства, при этом не установлены.

Авторство можно установить на основании доказательств, подтверждающих факт создания произведения конкретным лицом (например, свидетельских показаний, публикаций, черновиков и т. п.).

...в данном случае истец не доказал, что право на эскиз принадлежит ему. Он представил заключенный с гражданином договор авторского заказа на создание эскиза, но не сам оригинал последнего. Нет также документации к договору, которая могла бы подтвердить факт авторства спорного произведения» (*Эскиз топиарной фигуры - объект авторского права // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcmagazine.ru/news/6098-news4663>). 20.01.2022*).

\*\*\*

**«ИП (Шатунов Ю.) попытался оспорить предоставление охраны товарному знаку "Ласковый май". Ему отказали и он обратился в суд.**

Согласно доводам истца спорное обозначение является цитатой из известного музыкального произведения - песни "Лето". Между тем знак зарегистрировали без согласия ИП.

СИП счел отказ правомерным.

Закон запрещает без согласия правообладателя регистрировать как товарные знаки обозначения, тождественные названию известного в России на дату подачи заявки произведения или цитате из него...

В данном случае истец не доказал, что является правообладателем произведения. Ответчик же, напротив, подтвердил, что признается таковым» (*Суд не нашел нарушения в регистрации товарного знака "Ласковый май" // Суд по интеллектуальным правам (<http://ipcmagazine.ru/news/6100-news4665>). 21.01.2022*).

\*\*\*

**«Суд по интеллектуальным правам согласился с отказом выдать патент на стеклохолст для малярных, ремонтных работ, так как решение не имеет изобретательского уровня.**

Из противопоставленного источника известен малярный стеклохолст, состоящий из хаотически расположенных волокон стекловолокна, скрепленных синтетическим связующим полимером. Он направлен на достижение того же технического результата, что и заявленное изобретение, - создание прочного и ровного основания под дальнейшую отделку, армирование и защиту

финишного отделочного слоя от трещин. Заявленное изобретение отличается только диаметром волокон. Из другого источника раскрыт материал, средний диаметр и длина стекловолокон в интервалы значений которых входят интервалы значений, указанных для заявленного стеклохолста. Однако в спорной заявке не показана связь этих отличительных признаков с достижением технического результата.

Довод заявителя о недопустимости поиска сведений в Интернете отклонен, так как перечень ресурсов для информационного поиска является открытым» (*Стеклохолст не считается изобретением только из-за другого размера стекловолокон // Суд по интеллектуальным правам (http://ipcmagazine.ru/news/6087-news4652). 14.01.2022*).

\*\*\*

### **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«Решение Высокого суда по делу *Easygroup Ltd против Beauty Perfectionists Ltd & Ors* проясняет одну из неоднозначных областей Brexit — смогут ли британские суды выносить судебные запреты на территории ЕС после Brexit...**

Перед окончанием переходного периода Easygroup подала в суд на Beauty Perfectionists в Высокий суд Великобритании (действующий в качестве суда EUTM) за использование им «easyCOSMETICS» и потребовала судебного запрета на общеевропейском уровне в отношении предполагаемого нарушения ее EUTM.

Уместный вопрос для суда заключался в том, может ли он предоставлять помощь только в пределах Великобритании, даже если разбирательство было начато, когда суд имел юрисдикцию выносить судебные запреты на территории ЕС. На рассмотрении находился соответствующий нормативный акт Brexit, Поправка о товарных знаках и т. д. (Выход из ЕС) Регламент 2019 г. (Регламент 2019 г.)...

Судья подчеркнул, что Соглашение о выходе сохранило положения Регламента EUTM, касающиеся юрисдикции для незавершенных разбирательств, и эти положения получили внутреннюю юридическую силу в соответствии с Законами Великобритании о выходе из ЕС 2018 и 2020 годов. Как таковые, эти положения признаны и доступны во внутреннем законодательстве Великобритании, применяются и допускаются соответствующим образом.

На основании того, что Высокий суд остается судом EUTM для целей незавершенного разбирательства, судья постановил, что ясное намерение Соглашения о выходе заключалось в том, что Высокий суд сохраняет за собой ту же юрисдикцию в соответствии с Регламентом EUTM, включая юрисдикцию

для предоставления Судебного запрета ЕС, как это было до окончания переходного периода.

Судья признал, что соответствующая часть Положений 2019 года «не является образцом четкой формулировки», но сохраненная за судом юрисдикция в незавершенном судебном разбирательстве не ограничивается каким-либо правилом или законом, связанным с Brexit.

...судья подтвердил, что суд сохраняет за собой юрисдикцию выносить судебный запрет в рамках ЕС в отношении этих разбирательств, которые находились на рассмотрении до окончания переходного периода.

Хотя это решение будет иметь практическое значение только для небольшого числа дел о товарных знаках, оно, тем не менее, проясняет область двусмысленности, оставшуюся после Brexit, и, несомненно, будет приятной новостью для тех, кто ведет разбирательство, которое не завершено до Brexit. окончание переходного периода...» (*Richard May, Robyn Trigg. High Court provides clarity for brand owners on interpreting Brexit-related legislation // Osborne Clarke (<https://www.osborneclarke.com/insights/high-court-provides-clarity-brand-owners-interpreting-brexit-related-legislation>). 24.01.2022*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«2021 год был ...годом заметных событий в судах, которые повлияют на закон об авторском праве в 2022 году...»**

*Верховный суд вынес запутанное, но ограниченное решение по делу Google против Oracle*

5 апреля Верховный суд вынес долгожданное решение по делу *Google против Oracle*, установив, что использование Google частей программного кода Oracle API (известное как «декларирование кода») квалифицируется как добросовестное использование. ...суд полностью избегал вопроса о защите авторских прав программного кода — вместо этого предположив, что «ради аргумента» основной код Oracle защищен авторским правом. ...Суд неожиданно обнаружил, что все четыре фактора добросовестного использования благоприятствуют Google с точки зрения закона...

Это решение представляло собой тревожное неправильное применение факторов добросовестного использования и большее непонимание целей системы авторского права, но некоторое облегчение принесло объяснение Суда о том, что его определение ограничено рамками конкретного кодекса, рассматриваемого в деле... Несмотря на это четкое заявление, сторонники постоянно расширяющейся доктрины добросовестного использования настаивали на том, чтобы это решение широко применялось к несанкционированному использованию, включающему все виды произведений, охраняемых авторским правом. Ответчики, признанные виновными в нарушении прав по другому громкому делу, дошли до того, что подали

прошение во Второй окружной суд о повторном слушании дела, утверждая, что его решение теперь противоречит делу *Google против Oracle*. Как обсуждается ниже, эти аргументы были решительно отвергнуты.

Второй судебный процесс разъясняет трансформационное добросовестное использование в деле *Уорхол против Голдсмита*

Чуть более чем за неделю до того, как Верховный суд вынес решение *Google против Oracle*, Второй окружной апелляционный суд по делу *Фонд Энди Уорхола против Голдсмита* постановил, что созданные Уорхолом в середине 1980-х шелкографические портреты художника Принса, основанные на культовой фотографии Линн Голдсмит, не квалифицируются как добросовестное использование. Отменяя и возвращая вывод окружного суда, в заключении признавалось, что суды неправильно применили стандарт Второго судебного округа... и тем самым значительно ограничили право на производное произведение.

Это решение было примечательным по двум основным причинам:

- Во-первых, он предоставил необходимое руководство о том, как анализировать, что представляет собой преобразующее использование в отличие от производного использования (подпадающего под действие права на производное произведение). Это важное разъяснение, которое исправляет прецедентное право и комментарии, которые в последние годы все больше стирают грань между преобразующим использованием и производными работами, почти устраняя исключительное право владельца авторских прав на подготовку производных работ. Суд явно стремился отойти от широких понятий преобразующей способности, которые, как он признал, искажают анализ добросовестного использования. Предлагая более рациональную разделительную линию для оценки того, является ли произведение достаточно преобразующим или просто производным...
- Во-вторых, он отказался от теста преобразующего использования, основанного на субъективном мнении одного человека, в пользу объективного теста, который спрашивает, как работа «может быть разумно воспринята». Этот сдвиг является значимым событием, поскольку он заменяет точку зрения одного судьи или критика более беспристрастным стандартом, основанным на том, как публика воспринимает произведение. Как поясняется в заключении, «независимо от того, является ли работа преобразующей, она не может основываться только на заявленном или воспринимаемом намерении художника или значении или впечатлении, которое критик — или, если уж на то пошло, судья — извлекает из работы»...

Это решение было долгожданным ответом на ошибочные толкования, которые в последние годы расширили границы добросовестного использования сверх разумного, но вскоре Фонд Энди Уорхола (AWF), воодушевленный своим неправильным толкованием решения *Google против Oracle*, оспорил это решение.



### *Второй округ отклоняет широкое применение Google против Oracle*

Всего через две недели после решения Верховного суда AWF подал ходатайство о повторном слушании дела, утверждая, что Второй округ находится в прямом конфликте с Высоким судом. Но 24 августа суд вынес измененное заключение, «решительно» отклонив требования истца и подкрепив явно ограниченную применимость дела *Google против Oracle*.

В петиции AWF утверждалось, что Второй округ допустил ошибку, приняв преобразующий стандарт, который спрашивает, «как произведения могут быть разумно восприняты», что, по его утверждению, противоречит акценту Верховного суда на цели копирования в деле *Google против Oracle*. AWF и его сторонники также заявили, что анализ четвертого фактора рыночного ущерба, проведенный Вторым округом, противоречит мнению *Google*, поскольку Верховный суд постановил, что любой рыночный ущерб для владельца авторских прав должен быть сопоставлен с пользой от несанкционированного использования для общественности.

В своем измененном мнении Второй округ не оставил сомнений в том, что его совершенно не убедили доводы AWF и его сторонников...суд объяснил, что ничто, по его мнению, не душит творчество, «что может быть разумно воспринято как передача нового значения или послание и воплощение новой цели».

Что касается общего эффекта решения *Google против Oracle*, Второй округ заявил, что «мы категорически отвергаем утверждение AWF о том, что *Google* «всесторонне опровергает доводы комиссии». В измененном мнении AWF обвиняется в неправильном истолковании как предыдущего решения Второго округа, так и решения *Google против Oracle*, что привело к неправильному толкованию того, что оба мнения принимают «жесткие и быстрые категорические правила добросовестного использования». Подчеркивая ограниченный характер решения *Google против Oracle*, суд напомнил сторонам, что Верховный суд «приложил все усилия, чтобы подчеркнуть, что необычный контекст этого дела» делает его выводы «менее применимыми к таким контекстам, как наш», которые связаны с художественными произведениями, не выполняющими утилитарной функции.

В деле *Unicolors против H&M* компания SCOTUS рассматривает основы системы регистрации авторских прав

8 ноября Верховный суд заслушал устные аргументы в деле *Unicolors против H&M*, в центре которого находится случай, когда ошибка владельца авторских прав в заявке на регистрацию достаточна для признания регистрации недействительной. Сага *Unicolors против H&M* началась в 2016 году...

После того, как окружной суд отклонил аргумент H&M о том, что конструктивный стандарт знаний должен сделать регистрацию авторских прав *Unicolors* недействительной, H&M обжаловала это решение в Девятом округе, который установил, что окружной суд допустил ошибку и что простой язык Раздела 411 (b) Закона об авторском праве не требует, чтобы владелец

авторских прав-регистратор имел «намерение обмануть» Управление, чтобы аннулировать регистрацию авторских прав. По сути, Девятый округ постановил, что простого обобщенного или «конструктивного» знания об ошибке в заявке на регистрацию достаточно для признания регистрации недействительной. Затем, в начале 2021 года, Unicolors подала ходатайство о судебном иске с просьбой к Верховному суду рассмотреть вопрос о том, нарушил ли Девятый округ предыдущий прецедент, постановив, что Раздел 411 требует обращения в Бюро регистрации авторских прав, если нет признаков мошенничества или существенной ошибки в отношении рассматриваемого произведения в предмете регистрации авторских прав.

При рассмотрении этого вопроса, среди прочего, судьи с пониманием отнеслись к позиции Unicolors, которую поддержал генеральный солиситор, о том, что честные ошибки закона в заявке на регистрацию не должны приводить к признанию ее недействительной, и что позиция Н&М будет угрожать функционированию упорядоченной и предсказуемой системы авторского права, которая стимулирует авторов регистрировать свои произведения...

Во время устных прений Верховный суд, похоже, понял, что правило, позволяющее аннулировать регистрацию на основании конструктивного знания о неточности, подорвет интересы и права, которые Конгресс намеревался защитить системой. Решение ожидается к июню 2022 года, и что бы ни решил суд, крайне важно, чтобы предполагаемые нарушители не могли превратить Раздел 411 (b) в средство для отклонения обоснованных исков о нарушении авторских прав, а создатели по-прежнему были заинтересованы в регистрации своих произведений...» (*Kevin Madigan. Copyright Cases in 2021: A Year In Review // Copyright Alliance (<https://copyrightalliance.org/copyright-cases-2021/>). 06.01.2022*).

\*\*\*

**«Согласно решению федерального суда Нью-Йорка, рэперы Fat Joe и Remy Ma выиграли судебный процесс о нарушении авторских прав в отношении хита 2016 года «All the Way Up».**

Эрик Эллиотт, заявивший, что является соавтором песни, не может подать в суд на рэперов, также известных как Джозеф Картахена и Реминиск Маки, поскольку он подписал свои права на «листе бумаги» в ресторане ИНОР в Майами, написала судья Наоми Рейс Бухвальд в заключении 5 января для окружного суда США по Южному округу Нью-Йорка.

Эллиотт встретился с Толстяком Джо, подписал соглашение и получил 5000 долларов на встрече в 2016 году, пишет Бухвальд.

Эллиотт, также известный как Fly Havana, заявил, что не получил справедливой оплаты или права собственности за свою работу над песней. Суд установил, что Эллиотт в соглашении отказывается от своих авторских прав «во всей вселенной и навечно» и соглашается отказаться от любых лицензионных платежей...» (*Samantha Handler. Fat Joe Wins Copyright Infringement Suit Over*

*'All the Way Up' // The Bureau of National Affairs, Inc. (https://news.bloomberglaw.com/ip-law/fat-joe-wins-copyright-infringement-suit-over-all-the-way-up). 06.01.2022).*

\*\*\*

**«На прошлой неделе американский судья постановил, что сыр грюйер не обязательно должен быть произведен в Грюйере, Швейцария, чтобы продаваться под этим именем.**

Грюйер, популярный сыр для фондю из-за его мягкого вкуса и легкого плавления, производится в окрестностях Грюйера с начала 12 века. Ассоциация французских и швейцарских сыроделов подала иск в окружной суд после того, как федеральный совет по рассмотрению дел и апелляций в отношении товарных знаков отклонил заявку на защиту товарных знаков...

Однако Совет по экспорту молочных продуктов США и другие группы выступили против защиты товарных знаков, заявив, что американские потребители понимают название грюйер как общее, относящееся к сырам определенного стиля независимо от места их происхождения.

Аналогичные меры защиты товарных знаков были предоставлены сыру рокфор, старейшему из сыров, и бренди коньяк, произведенным во Франции. Однако судья США Т.С. Эллис считает, что то же самое нельзя сделать для грюйера.

«Из записей ясно, что термин грюйер мог в прошлом относиться исключительно к сыру из Швейцарии и Франции», — написал он. «Однако десятилетия импорта, производства и продажи сыра с маркировкой грюйер, произведенного за пределами региона Грюйер в Швейцарии и Франции, подорвали значение этого термина и сделали его общим».

Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA) регулирует использование названия грюйера, и ни одно из требований не указывает место его происхождения, как цитирует Эллис...

Шона Моррис, старший вице-президент по торговой политике Совета по экспорту молочной продукции США, заявила, что судебная тяжба по поводу грюйера является частью активизации усилий в Европе по обеспечению защиты международной торговли для различных продуктов, включая горгонзолу, сыры азиаго и фета и мясные ланчи по-болонски...

Европейский консорциум считает, ...что разрешение другим использовать имя грюйера смутит американских потребителей...» (**HEATHER BAIR. Gruyere Cheese Can Come From Anywhere, Doesn't Need Trademark Protection, U.S. Judge Says // NEWSWEEK DIGITAL LLC (https://www.newsweek.com/gruyere-cheese-can-come-anywhere-doesnt-need-trademark-protection-us-judge-says-1667676). 10.01.2022).**

\*\*\*

**«Человек, который более 40 лет назад нарисовал логотип средней школы Эдины в виде шершня, подал в суд на школу за предполагаемые нарушения авторских прав.**

В иске, поданном в понедельник в Окружной суд США штата Миннесота, выдвигаются четыре гражданских обвинения против государственных школ Эдины: нарушение авторских прав, склонение к нарушению авторских прав, нарушение контракта и неосновательное обогащение.

Истец Майкл Отто, предоставивший лицензию на использование логотипа шершня государственным школам Эдины еще в 1981 году, утверждает, что школьный округ нарушил письменное соглашение между двумя сторонами, когда «намеренно предпринял активные шаги для поощрения и продвижения» использования логотипа третьими лицами на товарах начиная с 2019-20 учебного года и «сознательно извлек выгоду из неосновательного обогащения» посредством этих договоренностей.

В письме 1981 года, разрешающем использование логотипа шершня, говорится, что использование изображения «не может быть передано какой-либо другой компании, организации или частному лицу»...» (*Kyle Brown. Artist files lawsuit against Edina High School for use of Hornet logo on merchandise // KSTP-TV, LLC (<https://kstp.com/minnesota-news/hornet-edina-lawsuit/6351371/>). 06.01.2022*).

\*\*\*

**«Окружной суд США у западному округу Вашингтона оштрафовал український книжковий проєкт Kiss Library на \$7,8 млн. Суд задовольнив позов Amazon Publishing, Penguin Random House та Гільдії авторів США. Українці мають виплатити видавцям книг компенсацію за порушення прав інтелектуальної власності...**

Згідно з визначенням американського суду, книжковий онлайн-магазин Kiss Library незаконно копіював та розповсюджував твори авторів. Відповідачі – засновники та керівники проєкту, українці Родіон Винниченко та Артем Бешапочний.

Amazon Publishing, Гільдія авторів США та найбільший видавець у світі, Penguin Random House, 7 липня 2020 року подали позов до окружного суду США у західному окрузі Вашингтона проти Kiss Library. Вони заявили про економічні збитки через невикладку роялті та втрату клієнтів. Автори почали скажитися на Kiss Library ще два роки тому – сайт перепродавав їхні книги, які продаються на Amazon, за завищеними цінами. Проєкт працював під різними назвами – Kissly.net, Libly.net, Cheap-Library.com, щоб не виплачувати роялті авторам та видавцям.

17 грудня 2021 року суд задовольнив позов та підтвердив 52 випадки порушення авторського права. Винниченко та Бешапочний мають виплатити по \$150 000 за кожну книгу, сумарно це \$7,8 млн...» (*Суд США оштрафував український книжковий проєкт на \$7,8 млн за піратство // Інформаційне*

*агентство ЛІГАБізнесІнформ (<https://tech.liga.net/ua/other/novosti/sud-sshao-shtrafoval-ukrainskiy-knijnyu-proekt-na-78-mln-za-piratstvo>). 12.01.2022).*

\*\*\*

**«Архив онлайн-концертов Wolfgang's Vault достиг соглашения о прекращении спора с музыкантом, который обвинил его в нарушении его авторских прав путем публикации концертов его группы без разрешения...»**

Стороны договорились закрыть дело с предубеждением, что означает, что оно не может быть передано на новое рассмотрение.

Положение последовало за решением 9-го Окружного апелляционного суда США о прекращении коллективного иска Грега Кина против сайта в начале этого месяца.

В Wolfgang's Vault хранятся тысячи аудио- и видеозаписей концертов таких исполнителей, как Rolling Stones, Grateful Dead...

Кин сказал, что никогда не одобрял запись или распространение концертов Greg Kihn Band в Wolfgang's Vault. В 2017 году он подал в суд от имени себя и других лиц, чьи записи концертов сайт якобы предлагал без разрешения...» (*Blake Brittain. Music archive Wolfgang's Vault resolves copyright fight over concert recordings // Reuters (<https://www.reuters.com/legal/transactional/music-archive-wolfgangs-vault-resolves-copyright-fight-over-concert-recordings-2022-01-25/>). 25.01.2022).*

\*\*\*

**«Комиссия по международной торговле США (USITC) в четверг определила, что Google нарушил патенты на аудио, принадлежащие Sonos, отечественному разработчику аудиопродукции...»**

Рассматриваемые патенты охватывают технологию, обеспечивающую такие функции, как синхронная регулировка громкости на нескольких устройствах.

Вывод подтверждает заявление Sonos о том, что Google нарушает Закон о тарифах Смута-Хоули, который запрещает ввоз любых товаров, нарушающих патенты или авторские права США. Тот же закон наделяет USITC полномочиями по установлению нарушений.

Чтобы USITC поддержал иск о нарушении, Sonos должна была доказать, что продукт Google был технологически похож на запатентованные разработки, а также что Sonos вложила значительные средства в эти запатентованные разработки.

Обнаружив, что оба эти требования выполнены, USITC приказал прекратить импорт продуктов, содержащих эти функции, и издал приказ о прекращении и воздержании от Google. USITC также наложил на компанию финансовый штраф» (*Ronald Karls. US International Trade Commission finds Google infringed on Sonos patents // JURIST*

*(<https://www.jurist.org/news/2022/01/us-international-trade-commission-finds-google-infringed-on-sonos-patents/>). 07.01.2022).*

\*\*\*

**«14 января в деле Evolusion Concepts, Inc. против HOC Events, Inc. (объединенном с Evolusion Concepts, Inc. против Juggernaut Tactical, Inc.) Федеральный округ подчеркнул, что условиям претензии следует придавать их обычное значение при отсутствии четкой причины поступать иначе.**

Evolusion является владельцем патента США № 8 756 845, который касается преобразования полуавтоматической винтовки со съемным магазином в винтовку с фиксированным магазином. Патент '845 содержит два независимых пункта формулы изобретения, в каждом из которых говорится о «защелке магазина», которая надежно прикреплена к огнестрельному оружию и находится в боковой выемке магазина. Патент также включает третий независимый пункт формулы изобретения, относящийся к способу преобразования огнестрельного оружия со съемным магазином в огнестрельное оружие с фиксированным магазином...

Первоначально Evolusion предъявила Juggernaut все три независимых иска, но впоследствии отозвала иск о методе. Обе стороны предложили вынести решение в порядке упрощенного производства по вопросу о нарушении, согласившись с тем, что нарушение полностью зависит от конструкции фразы «защелка магазина» в исковых требованиях к аппарату. Окружной суд пришел к выводу, что «защелка магазина» не включает заводскую (ОЕМ) защелку магазина, и на этом основании вынес решение в порядке упрощенного производства в пользу Juggernaut.

При рассмотрении апелляции Федеральный округ принял более широкое толкование термина «защелка магазина» и, соответственно, отменил решения окружного суда в упрощенном порядке. Суд рассмотрел вопрос о том, было ли сужено значение термина «защелка магазина» из-за того, что в неутвержденном заявлении о методе сначала упоминается «удаление установленного на заводе узла кнопки освобождения магазина», который включает в себя «установленную на заводе защелку магазина», а затем «установку защелки магазина», утверждая, что удаление узла, включающего установленную на заводе защелку магазина, не препятствует повторному использованию той же защелки, установленной на заводе, вместо всего снятого узла. В результате, даже если термину «захват магазина» придается одно и то же значение во всех пунктах формулы, нет причин исключать установленные на заводе защелки из объема формулы изобретения или способа. Суд указал, что ничто в иске о методе не требует «отбрасывания» установленной на заводе защелки или установки «новой» или «другой» защелки...

Федеральный округ также отметил, что ничто в спецификации патента не ограничивает значение «защелки магазина», чтобы исключить версии,

установленные на заводе. Хотя раскрытые варианты осуществления патента '845 не иллюстрируют устанавливаемые на заводе/изготовителе комплектного оборудования защелки, этого недостаточно, чтобы ограничить притязания за пределами их простого значения. Окружной суд в значительной степени полагался на одно предложение в спецификации, в котором говорилось, что «изобретение представляет собой постоянное приспособление, добавляемое к полуавтоматическому огнестрельному оружию путем удаления стандартного узла защелки магазина OEM и установки изобретения». Федеральный округ установил, что эта характеристика «изобретения» аналогична формулировке формулы изобретения и по тем же причинам не исключает повторной установки установленной на заводе защелки магазина после ее удаления...

Отметив, что отказ окружного суда в заочном решении технически не является окончательным решением или решением против Evolusion, Федеральный округ отменил приказ и вернул его, постановив, что он обладает юрисдикцией для пересмотра приказа, поскольку заявляет, что Evolusion не имеет права преследовать и повлекло за собой прекращение дела...» (*IP Alert: Federal Circuit Reverses Rifle Patent Interpretation That Missed the Mark // FITCH, EVEN, TABIN & FLANNERY LLP* (<https://www.fitcheven.com/?t=40&an=120303&format=xml&p=5486>). 21.01.2022).

\*\*\*

**«Апелляционный суд США во вторник согласился с портнихой JLM Couture Inc, что дизайнеру и влиятельному лицу Хейли Пейдж Гутман запрещено использовать свое имя в деловых целях во время судебного спора с компанией.**

Второй окружной апелляционный суд США оставил в силе постановление федерального суда Манхэттена, запрещающее Гутман конкурировать с JLM до истечения срока их контракта или использовать ее имя в рекламе, в то время как JLM настаивает на возбуждении против нее судебного процесса.

Однако апелляционный суд отменил часть постановления, которое давало JLM контроль над учетными записями Гутмана в социальных сетях, и заявил, что суд низшей инстанции должен пересмотреть этот вопрос.

Гутман известна как создатель свадебных платьев «Хейли Пейдж» и влиятельный человек на таких платформах, как Instagram, TikTok и Pinterest. Она подписала контракт на разработку платьев для нью-йоркской компании JLM в 2011 году по соглашению, срок действия которого истекает в августе 2022 года.

После того, как переговоры по контракту прервались, JLM заявила, что Гутман заблокировала его в своем аккаунте в Instagram, продвигала в нем продукты других компаний без разрешения JLM и нарушила соглашение о неконкуренции, появившись на свадебной выставке...

В апелляции Гутман утверждала, что приказ не позволяет ей зарабатывать на жизнь и лишает ее личности.

Второй округ подтвердил, что Гутман не может конкурировать с JLM до конца срока действия контракта и что компания может запретить ей использовать свое имя в рекламе...

Суд также отклонил утверждения Гутман о том, что JLM нарушила свой контракт, отказавшись платить ей после того, как она ушла в отставку...» (*Blake Brittain. Dressmaker can block designer Hayley Paige from using her own name trademark, court says // Reuters (https://www.reuters.com/legal/transactional/dressmaker-can-block-designer-hayley-paige-using-her-own-name-trademark-court-2022-01-25/). 26.01.2022).*

\*\*\*

**«Шведская поп-группа ABBA урегулировала судебный процесс, обвинив британскую кавер-группу в использовании имени Abba Mania без разрешения.**

3 декабря ABBA подала иск в Окружной суд США на Манхэттене, обвинив менеджеров Abba Mania в «паразитическом и недобросовестном поведении» за то, что они променяли свою славу и добрую волю и заставили фанатов думать, что ABBA поддерживает Abba Mania.

Он также обвинил ответчиков в том, что они отклонили его требование изменить название и веб-сайт *abbamania* или использовать «ABBA Tribute» таким образом, чтобы это не вводило людей в заблуждение.

Согласно заявлению суда, ABBA отклонила свой иск о нарушении прав на товарный знак с предубеждением после того, как было достигнуто соглашение. Один из юристов группы сообщил Billboard, что Abba Mania перестанет использовать это имя...» (*ABBA reaches settlement with Abba Mania over name, dismisses trademark lawsuit // The News International (https://www.thenews.com.pk/latest/927503-abba-reaches-settlement-with-abba-mania-over-name-dismisses-trademark-lawsuit). 23.01.2022).*

\*\*\*

**«В «деле CosmoKey» Апелляционный суд Федерального округа Соединенных Штатов отменил решение окружного суда о том, что патент CosmoKey Solutions не соответствует требованиям в соответствии с 35 USC § 101.**

В 2016 году компания CosmoKey Solutions (CosmoKey) получила патент США № 9 246 903 (патент 903) для улучшенного метода аутентификации для выполнения безопасных транзакций... Изобретение делает это за счет использования функции аутентификации, которая обычно неактивна и может быть активирована пользователем через свое мобильное устройство. После активации терминал, на котором пользователь выполняет транзакцию, вероятно, компьютер, распознает активную аутентификацию и позволяет



пользователю продолжить свою транзакцию. Аутентификация остается активной только в течение короткого периода времени, после чего она автоматически деактивируется. Патент устраняет необходимость ручного ввода данных для аутентификации и уменьшает объем связи, необходимой между терминалом и мобильным устройством, позволяя методу аутентификации быть совместимым с менее сложными устройствами. Кроме того, синхронизированная активация снижает вероятность доступа злоумышленников.

В сентябре 2018 года CosmoKey подала в суд на Duo Security, Inc. (Duo) в Окружной суд Соединенных Штатов по округу Делавэр за нарушение патента '903. В октябре 2019 года Duo подала ходатайство о вынесении решения по состязательным бумагам, утверждая, что притязания на патент 903 недопустимы в соответствии с § 101 35 USC. Duo утверждал, что притязания, касающиеся концепции аутентификации, являются абстрактными и не содержат патентоспособных материалов. Окружной суд применил двухэтапный тест ... для определения права на патент. На первом этапе суд пришел к выводу, что претензии были направлены на абстрактную идею, а на втором этапе суд пришел к выводу, что патент просто объединяет стандартные вычислительные методы для выполнения абстрактного процесса и достижения ожидаемого улучшенного результата. На основании этого анализа окружной суд постановил, что патент не прошел двухэтапную проверку, и удовлетворил ходатайство Duo.

По апелляции Федеральный округ повторно применил двухэтапный тест... На первом этапе суды должны определить, на каких технологических достижениях сосредоточены претензии; на втором этапе суды должны рассматривать претензии по отдельности и вместе, чтобы определить, соответствует ли заявленное изобретение уровню патентоспособности. На первом этапе окружной суд и федеральный округ разошлись во мнениях относительно сути требований. В то время как Окружной суд сосредоточил внимание на проверке личности пользователя перед предоставлением доступа к транзакциям, Федеральный округ сузил акцент на конкретных целях аутентификации, выполнение которых повышает безопасность и снижает сложность и объем пользовательского ввода...

Суд пояснил, что даже патенты с формулой изобретения, сосредоточенной на абстрактных идеях на первом этапе, могут считаться патентоспособными на втором этапе. Чтобы изобретения, связанные с компьютерами, соответствовали второму шагу, они должны делать больше, чем то, что уже известно и распространено в отрасли, и они должны выходить за рамки описания реализации абстрактной идеи на конкретном носителе...

В то время как Окружной суд сравнил притязания патента 903 с предшествующим уровнем техники и утверждал, что патент 903 признает, что его притязания учит общепринятой отраслевой практике, Федеральный округ не согласился. Федеральный округ постановил, что в формуле изобретения

излагаются конкретные преимущества по сравнению с предшествующим уровнем техники, поскольку в них используются новые методы для решения проблем, возникающих при использовании современных методов аутентификации.

Эта путаница демонстрирует важность формулировок в патентных заявках. Хотя заявитель должен раскрыть любой известный ему уровень техники, он также должен постараться четко сформулировать усовершенствования, которые дает его изобретение... В деле также четко подчеркивается, что изобретение может быть запатентовано, даже если оно не подпадает ни под одну из четырех категорий, которые обычно считаются подходящими в 35 USC 101.

Таким образом, Федеральный округ отменил решение Окружного суда, постановив, что формула патента 903 проходит второй этап теста... и, следовательно, имеет право на получение патента в соответствии с § 101» (*Peter Rozewicz. COSMOKEY SOL. GMBH V. DUO SEC. LLC, NO. 20-2043 (FED CIR. OCT. 4, 2021) // American University Intellectual Property Brief (<http://www.ipbrief.net/2022/01/27/cosmokey-sol-gmbh-v-duo-sec-llc-no-20-2043-fed-cir-oct-4-2021/>). 27.01.2022*).

\*\*\*

**«Sony Music согласилась отозвать иск против Gymshark из-за предполагаемого неправомерного использования его песен британским стартапом по производству одежды для фитнеса...»**

Компании заявили во вторник в федеральном суде Лос-Анджелеса, что они согласились закрыть дело с предубеждением, что означает, что оно не может быть повторно подано...

В прошлом году Sony Music подала в суд на Gymshark, утверждая, что компания без разрешения озвучила свою рекламу в социальных сетях сотнями песен самых популярных артистов лейбла, таких как Бейонсе, Гарри Стайлс и Бритни Спирс.

Компания Gymshark из Солихалла, Англия, оценивается более чем в 1 миллиард долларов и в прошлом году открыла свой первый дистрибьюторский центр в США.

В жалобе говорилось, что Gymshark продвигает свои продукты в основном через такие платформы, как TikTok и Instagram, и, что предполагаемое нарушение прав в этих «рекламных роликах в социальных сетях» было «вопиющим, преднамеренным и повторяющимся».

Sony Music сообщила, что у Gymshark более 7 миллионов активных подписчиков в социальных сетях и более 60 миллионов, если считать влиятельных лиц, которых она нанимает для продвижения своей продукции.

Лейбл также заявил, что предоставляет лицензии на песни конкурентам Gymshark, таким как Nike и Under Armour.

Gymshark не ответил на жалобу в суде, и в среду компания отказалась от комментариев...» (*Blake Brittain. Sony Music ends copyright fight with Gymshark over social media posts // Reuters (https://www.reuters.com/legal/transactional/sony-music-ends-copyright-fight-with-gymshark-over-social-media-posts-2022-01-26/). 26.01.2022*).

\*\*\*

«В пятницу Shopify сообщил федеральному суду Вирджинии, что он надлежащим образом занимается неоднократными нарушениями авторских прав и товарных знаков на своей платформе, отклонив претензии ведущих издателей учебников о том, что он способствовал широко распространенному пиратству в области интеллектуальной собственности.

Канадская компания электронной коммерции также заявила, что издатели подали в суд, потому что они не смогли убедить Конгресс изменить Закон об авторском праве в цифровую эпоху, который защищает интернет-хосты, такие как Shopify, от судебных исков, если они разумно устраняют нарушения прав пользователей.

Shopify в судебном иске назвал иск «попыткой сделать через этот суд то, чего истцы не смогли добиться в законодательной сфере», где они якобы стремились изменить закон, чтобы «возложить ответственность за нарушения прав других на интернет-платформах, таких как Shopify» и расширить «вселенную субъектов, на которых распространяется ущерб авторским правам».

Издатели Macmillan Learning, Cengage Learning, Elsevier, McGraw Hill и Pearson Education подали в суд на Shopify в прошлом месяце, утверждая, что компания закрывала глаза на повторяющиеся уведомления о том, что ее пользователи продают пиратские цифровые учебники и другие материалы.

Издатели обратились в суд с требованием возмещения убытков в размере до 150 000 долларов за нарушение авторских прав и 2 миллионов долларов за каждый поддельный товарный знак и перечислили более 3400 авторских прав, которые предположительно нарушили пользователи Shopify.

Shopify заявила в пятницу, что «незамедлительно и надлежащим образом» отреагировала на уведомления издателей и удалила учетные записи повторных нарушителей...

Shopify также выступил против утверждений о том, что он игнорировал запросы на удаление, утверждая, что издатели в некоторых случаях не отвечали, когда они запрашивали дополнительную информацию...» (*Blake Brittain. Shopify fires back at textbook publishers, defends infringement policies // Reuters (https://www.reuters.com/legal/transactional/shopify-fires-back-textbook-publishers-defends-infringement-policies-2022-01-28/). 29.01.2022*).

**«На этой неделе федеральный судья обязал компанию Zillow из Сиэтла выплатить почти 2 миллиона долларов по делу о нарушении авторских прав фотокомпанией из Иллинойса.**

Дело связано с использованием Zillow в 2014 году изображений в разделе обустройства дома на своем веб-сайте, известном в то время как Zillow Digs. Сайт позволял домовладельцам оценивать ремонт дома и размещал фотографии, сделанные VHT, компанией, занимающейся фотографией недвижимости, которая лицензирует фотографии домов в маркетинговых целях.

В решении, принятом в среду, окружной судья США Джеймс Робарт признал, что «нарушение Zillow 388 изображений VHT до 10 июля 2014 года не было невиновным, и что его нарушение 2312 изображений VHT после 10 июля 2014 года не было невиновным». 10 июля 2014 г. VHT отправила Zillow письмо о прекращении противоправных действий. Робарт приказал возместить общий ущерб в размере 1,93 миллиона долларов вместе с процентами...

Согласно материалам дела, VHT связалась с Zillow, увидев ее фотографии на сайте, и две компании обсудили возможное лицензионное соглашение. В конце концов, Zillow решила «идти в другом направлении», и позже VHT отправила письмо о прекращении противоправных действий. Zillow удалил фотографии в 2016 году.

Zillow получает доступ к фотографиям через соглашения с брокерами по недвижимости и службами листинга и «обоснованно полагает», что эти провайдеры лицензировали фотографии, и Zillow может публиковать их, согласно решению Робарта...» (*Heidi Groover. Zillow ordered to pay \$1.9 million in copyright case // The Seattle Times (https://www.seattletimes.com/business/real-estate/zillow-ordered-to-pay-1-9-million-in-copyright-case/). 27.01.2022).*

\*\*\*

### **Турецька Республіка**

**«Триггерная точка и время подачи запроса на принятие предупредительного судебного запрета (PI) имеют решающее значение.** Однако при защите фармацевтических патентов наибольший ущерб наносится запуском продукта Gx, что может объяснить снижение цены на 40% по сравнению с оригинальным препаратом. Таким образом, PI должен быть зарегистрирован и предоставлен до запуска Gx, но при этом имеется достаточно доказательств для преодоления так называемого препятствия для освобождения от Volar. Дата подачи PI служит этой цели, потому что большинство дел передаются назначенной судом экспертной группе для оценки, которая занимает не менее трех месяцев. Следовательно, дата принятия решения о гранте PI может наступить после запуска Gx...

Стамбульский суд по интеллектуальным правам недавно вынес новаторское решение по РІ, в котором он приостановил действие решения о снижении цен, вынесенного Министерством здравоохранения (МЗ), восстановил первоначальную цену на лекарства и предотвратил включение Gx в список возмещения расходов Института социального обеспечения (SSI).

Компания Gx, работающая по всему миру, получила сокращенное регистрационное удостоверение со ссылкой на досье производителя препарата. Вскоре после этого Gx получил разрешение на продажу и цену и был внесен в список возмещения. Цена оригинатора была снижена на 40%. Из-за референтной системы ценообразования автору (т.е. патентообладателю) был нанесен серьезный ущерб не только в Турции, но и в других странах.

Рассматриваемый патент раскрывает использование определенного активного фармацевтического ингредиента для лечения определенного заболевания. Краткое описание характеристик препарата Gx ясно указывало на нарушение патента.

В этих обстоятельствах патентообладатель обратился в Суд по интеллектуальным правам с просьбой предоставить РІ, который не только предотвратит дальнейшие убытки, но и уменьшит текущие убытки...

Стамбульский суд по интеллектуальным правам ...постановил приостановить действие решения Минздрава о снижении цен на оригинальные препараты; таким образом, компания Gx не может подать заявление о возмещении расходов в SSI, и, если такое заявление уже было подано, суд постановил отозвать его компанией Gx. Суд также обратился к SSI в своем решении РІ и потребовал, чтобы продукты Gx не были включены в списки иностранных лекарств и компенсаций SSI, а если продукты уже были включены в эти списки, чтобы они были удалены из системы снабжения SSI...» (*Selin Sinem Erciyas, Zeynep Çağla Üstün. Istanbul IP Court reaches landmark decision on precautionary injunction // Law Business Research ([https://www.iam-media.com/istanbul-ip-court-reaches-landmark-decision-precautionary-injunction?utm\\_source=IAM%2BWeekly%253A%2BSamsung%2Bsued%2Bby%2Bformer%2BIP%2Bhead&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=IAM%2BWeekly](https://www.iam-media.com/istanbul-ip-court-reaches-landmark-decision-precautionary-injunction?utm_source=IAM%2BWeekly%253A%2BSamsung%2Bsued%2Bby%2Bformer%2BIP%2Bhead&utm_medium=email&utm_campaign=IAM%2BWeekly)) . 26.01.2022*).

\*\*\*

## **Сучасний стан авторського права в Україні та світі**

**«...За всю историю существования человечества возникло величайшее множество настоящих шедевров – жемчужин мирового искусства. Все население планеты имеет возможность любоваться, слушать, видеть их, но, к сожалению, не имеют права использовать в каких-либо личных целях, так как все эти творения охраняются законами об авторском праве.**

На территории США, сколько бы лет не прошло со дня появления работы, и со дня смерти ее автора, любое произведение останется собственностью этого автора вплоть до 2019 года, в связи с особенностями их законодательства. Во многих странах Европы, по прошествии 70 лет со дня смерти автора любого произведения искусства, его творение навсегда переходит во владение народа... Так как отчет принято вести именно с первого дня каждого года, то и дату этого не официального праздника принято было назначить 1 января.

Идею ввести этот день подал общественный деятель из Канады Уоллеса Маклин в 2004 году. Этот праздник следом поддержал и Лоуренс Лессиг, основатель организации Creative Commons, а вскоре идею поддержали многие страны Европ и крупные компании. Вскоре было принято решение ежегодно публиковать перечень произведений, которые становятся общественным достоянием и фамилии и имена их создателей. Такой каталог впервые был составлен 1 января 2010 года. Так, граждане могут точно знать, какие из шедевров мирового искусства теперь стали общедоступны, без каких либо ограничений...» (*Агата Кловская «Фраза». Международный день похмелья: какой праздник отмечается 1 января 2022 года // «Фраза.юа» (<http://frazza.com/news/309056-mezhdunarodnyj-den-pohmelja-kakoj-prazdnik-otmechaetsja-1-janvarja-2022-goda>). 01.01.2022).*

\*\*\*

**«Новое Заявление ИФЛА об открытых библиотечных данных призывает правительства обеспечить, либо напрямую, либо путем поддержки других, сбор и открытую публикацию данных о библиотеках и их использовании.»**

Точные и своевременные данные являются ключом к принятию любых политических решений, в том числе, конечно, в отношении библиотек. Это позволяет эффективно планировать будущее, а также оценивать воздействие и отслеживать изменения с течением времени...

Однако слишком часто данные либо не собираются, либо собираются крайне редко, а это означает, что и у правительств, и у библиотек нет базового инструмента для своей работы. Иногда, даже когда он собран, он недоступен в открытом доступе, а это означает, что только те, у кого есть ресурсы для его покупки, могут получить к нему доступ.

В ответ Заявление ИФЛА об открытых библиотечных данных призывает все правительства собирать или поддерживать сбор данных о библиотеках и их использовании, а также их открытую публикацию.

В нем подчеркивается, что любая такая коллекция не должна приводить к сокращению библиотечных бюджетов...» (*IFLA Releases Statement on Open Library Data // IFLA (<https://www.ifla.org/news/ifla-releases-statement-on-open-library-data/>). 11.01.2022).*

\*\*\*

**«...Библиотеки делают гораздо больше, чем просто делают литературу доступной... Взрывная стоимость лицензий на специализированные научные статьи не только затрудняет выполнение этой задачи библиотеками: научные издатели используют огромные прибыли, которые они получают таким образом, за счет государственного бюджета, чтобы скупать все больше и больше программного обеспечения. Компании, отвечающие за организацию научной отрасли, от регистрации результатов измерений в лаборатории до оценки качества исследований. Таким образом, научные корпорации создают коммерческую структуру, параллельную услугам, которые библиотеки должны предоставлять, но часто не могут из-за нехватки финансовых ресурсов. Как только публичные исследования проводятся на коммерческих платформах, этим компаниям легко собирать конфиденциальные данные об исследователях. Это представляет опасность для их частной жизни и для независимости науки. Библиотеки должны выступить против этой тенденции, потому что здесь приватизируются их собственные обязанности...**

Важно, чтобы библиотеки полагались на зеленый открытый доступ, т.е. предоставляли собственную инфраструктуру для публикации специализированных статей. Контракты с научными компаниями связаны не только с высокими затратами на публикацию публикаций с открытым доступом, так называемыми сборами за обработку статей (APC), которые ложатся финансовым бременем на государственный кошелек. Опасность этих контрактов еще и в том, что библиотеки передадут контроль над инфраструктурой публикаций. Затем коммерческие компании размещают специализированные статьи и могут отслеживать привычки пользователей, просматривающих эти статьи. Желательно, чтобы университеты и библиотеки полностью отказались от этих контрактов и инвестировали деньги в собственную инфраструктуру...

Библиотеки часто стремятся отстаивать основные права исследователей и использовать правовые нормы для улучшения доступа к знаниям для широкой публики. Например, новая реформа авторского права в ЕС открыла для библиотек новые возможности для свободного доступа в Интернете к неизданным произведениям. Важно, чтобы они как можно скорее воспользовались этими новыми свободами, даже если у них нет практического опыта...» (*Tracking Science: How Libraries can Protect Data and Scientific Freedom // ZBW MEDIATALK (<https://www.zbw-mediatalk.eu/2022/01/tracking-science-how-libraries-can-protect-data-and-scientific-freedom/>). 12.01.2022*).

\*\*\*

**«По истечении срока действия авторских прав творческое произведение считается находящимся в общественном достоянии...»**

В целом, сектор международного культурного наследия управляет огромным объемом произведений общественного достояния, обладающих неизмеримым потенциалом для общественного повторного использования и

создания новых знаний, особенно при оцифровке, объединении в сеть и (повторном) подключении с использованием новых технологий. Учреждения также собирают материалы, защищенные авторским правом, и управляют ими, а также создают свои собственные материалы, защищенные авторским правом, и материалы, являющиеся общественным достоянием, во время управления коллекциями...

Ряд исследований в Вики описывает сложности управления коллекциями, с которыми сталкиваются учреждения культурного наследия. Хотя потенциал цифрового наследия, возможно, носит глобальный характер, эти исследования показывают, что проблемы и возможности, с которыми сталкиваются учреждения наследия, в значительной степени по-прежнему определяются национальными и региональными структурами и трансграничными проблемами.

Многие изучают существующие исключения и ограничения, доступные культурным учреждениям, и какие новые возможности они открывают для оцифровки и управления коллекциями. Обзорное исследование The Crews (2015 г.) законодательных исключений для библиотек и архивов в 188 странах ВОИС выявило динамичный глобальный ландшафт «пересмотров, отражающих изменяющиеся потребности и новые технологии», а также то, что в национальном законодательстве 32 стран отсутствуют какие-либо исключения для библиотек...

Особую озабоченность вызывало то, что должно происходить с произведениями-сиротами. Оценка воздействия Европейской комиссии (2011 г.) на трансграничный онлайн-доступ к произведениям-сиротам задокументировала важную работу, которая привела к принятию Директивы о произведениях-сиротах 2012 г., направленной на снижение риска нарушения авторских прав учреждениями культуры, стремящимися предоставить онлайн-доступ к своим бесхозным коллекциям. В другом исследовании, проведенном в США, подробно описаны сдерживающие последствия нарушений авторских прав, судебных разбирательств и возмещения убытков для онлайн-доступности бесхозных произведений, и были обнаружены «явные доказательства того, что проблема бесхозных произведений душит библиотеки и архивы в их усилиях по эффективному использованию своих коллекций» и даже по выполнению своих задач...

Имеются также важные свидетельства того, как сложности в области авторского права приводят к снижению рисков при управлении наследием, оцифровке и онлайн-публикациях. Неприятие риска может распространяться на оценки во время проверки авторских прав, на то, как сам риск воспринимается, и информирует учреждение о готовности терпеть такой риск... Эти опасения более остро ощущаются среди учреждений, не имеющих доступа к юридическим и техническим знаниям, и могут распространяться на риск, связанный с применением стандартизированных лицензионных заявлений и документации в метаданных...



Эти наблюдения сопровождаются рядом исследований, в которых изучается, как специалисты по наследию сталкиваются с авторскими правами и относятся к ним. Исследования распространились на возможности исключений из авторского права и моделей коллективного лицензирования (Hudson and Kenyon 2007), точность оценок авторского права (Kelly 2019) и уровень грамотности в области авторского права среди секторов (Morrison and Secker 2015, 2017). Что ясно, как из фактов, так и из практики, так это то, что требуются огромные ресурсы для проверки авторских прав, поддержки компетентности персонала, работы по оцифровке и более широких затрат на обеспечение доступа к цифровым коллекциям (Cave, Deegan and Heinink, 2000; Stobo, Patterson, Erickson, 2018). Эти и другие исследования выступают за то, чтобы субъекты, обладающие компетенцией в области авторского права или большими ресурсами, обеспечивали лидерство в этом секторе, а также за их способность вносить актуальные и полезные предложения законодателям в отношении значимых реформ (Mathangani and Otike 2018)...

Рекомендации в исследованиях распространяются на правовую реформу, новую политику и управление, повышение правовой грамотности специалистов-практиков, публикации на внешних платформах и другие меры, обеспечивающие более широкий доступ общественности к цифровому наследию. В некоторых исследованиях основное внимание уделяется последним методам, основанным на практике, как более эффективным для достижения значимого решения во всем секторе (Hudson 2020; Morrison and Secker 2015, 2017). Действительно, решение проблемы через политическую систему происходит медленно и может привести к компромиссам или новым различиям между правовыми рамками (Angelopoulos 2012)... Более того, как только учреждения культуры публикуют цифровое наследие в общественном достоянии, они позволяют другим популярным платформам предоставлять доступ к общедоступным медиа, что важно для целей более широкого доступа и измерения ценности последующего повторного использования (Erickson, Rodriguez Perez and Rodriguez Perez 2018)...

В целом, данные свидетельствуют о растущей потребности в исследованиях для поддержки разработки политики и правовых реформ, которые включают соображения общественного достояния в управление правами и создание нового контента, а не сосредотачиваются исключительно или в первую очередь на авторском праве. Общественное достояние является важнейшим компонентом системы авторского права. Практики наследия, культурные учреждения и их общественность должны понимать общественное достояние, чтобы понимать авторское право, что может быть защищено и какие риски возникают (или не возникают) в связи с повторным использованием. Тем не менее, отсутствие авторского права поднимает новые вопросы, связанные с этической публикацией и повторным использованием цифрового наследия, включая роль учреждений культуры в формировании доступа и повторного использования с помощью новых технологий. В противном случае вопросы

авторского права и давнее неравенство будут по-прежнему преобладать в цифровом наследии и управлении коллекциями общественного достояния за счет общества, а также местной, национальной и международной экономики и системы знаний, которые можно было бы стимулировать за счет повторного использования в творческом секторе, культурных индустриях и более разнообразной общественности...» (*21 for 2021: Digital heritage and the public domain // CREATE* (<https://www.create.ac.uk/blog/2022/01/07/21-for-2021-digital-heritage-and-the-public-domain/>). 07.01.2022).

\*\*\*

**«Десять лет назад разнообразная коалиция интернет-пользователей, некоммерческих групп и интернет-компаний победила Закон о прекращении пиратства в Интернете (SOPA) и Закон о защите интеллектуальной собственности (PIPA), законопроекты, которые вынуждали бы интернет-компании заносить в черный список и блокировать веб-сайты, обвиняемые в размещении контента, нарушающего авторские права...»**

Мы ежегодно отмечаем Неделю авторского права в годовщину отключения Интернета...

Каждый год мы выбираем пять вопросов в области авторского права, чтобы выделить и отстаивать ряд принципов. Проблемы этого года:

- *Понедельник: общественное достояние*

Общественное достояние — это наше культурное достояние и важнейший ресурс для инноваций и доступа к знаниям. Авторское право должно способствовать развитию, а не уменьшению надежного и доступного общественного достояния.

- *Вторник: устройство и владение цифровыми данными*

Информация Авторские права не должны использоваться для контроля знаний, творчества или способности возиться с вашими собственными устройствами или ремонтировать их. Авторское право должно побуждать больше людей делиться, создавать или ремонтировать вещи.

- *Среда: Авторское право и конкуренция*

Политика в области авторского права должна побуждать больше людей создавать и стремиться к тому, чтобы входные барьеры были низкими, а не концентрировать власть только в руках нескольких игроков.

- *Четверг: свобода слова и добросовестное использование*

Политика авторского права должна поощрять творчество, а не препятствовать ему. Добросовестное использование позволяет нам комментировать, критиковать и перерабатывать нашу общую культуру.

- *Пятница: Защита авторских прав как инструмент цензуры*

Свобода выражения мнений является фундаментальным правом человека, необходимым для функционирования демократии. Авторское право должно

побуждать к большому количеству высказываний, а не действовать как юридическая дубина, чтобы заставить их замолчать.

Каждый день на этой неделе мы будем публиковать ссылки на сообщения в блогах и мероприятия по этим темам на <https://www.eff.org/copyrightweek> и на #CopyrightWeek в Твиттере...» (KATHARINE TRENDACOSTA. *It's Copyright Week 2022: Ten Years Later, How Has SOPA/PIPA Shaped Online Copyright Enforcement?* // *Electronic Frontier Foundation* (<https://www.eff.org/deeplinks/2022/01/its-copyright-week-2022-ten-years-later-how-has-soparipa-shaped-online-copyright>). 17.01.2022).

\*\*\*

### «... топ скандалів із плагіатом...»

#### *Аліна Паш vs Kalush Orchestra*

...Аліна Паш звинуватила гурт Kalush у плагіаті. Нібито колектив запозичив партію з контрабасом із треку артистки *Bosorkanya* для своєї колядки.

Варто зазначити, що саунд-продюсер щедрівки Стас Чорний визнав схожість, зазначивши, що це сталося випадково. Також він пообіцяв замінити партію до офіційного релізу, який відбудеться в 2023 році.

#### *The Vendettas vs Maneskin*

У 2021 році переможців Євробачення – рок-гурт Maneskin звинуватив у плагіаті гурт The Vendettas. Тоді учасник колективу Йоріса Ліссенса сказав, що пісня Maneskin *Zitti E Buoni* схожа на його *You want it, you got it*, яку він записав ще в 1994 році...

Варто зазначити, що композиції справді схожі між собою.

#### *Chicago vs David Axelrod*

Опинився у скандалі з плагіатом ще один учасниць нацвідбору на Євробачення, щоправда 2020 року – David Axelrod.

Його пісня *Horizon* нагадала популярну композицію 1988 року *I Do not Wanna Live Without Your Love* гурту Chicago.

Сам виконавець тоді сказав, що на написання треку його надихнула вагітність дружини.

#### *Radiohead vs Лана Дель Рей*

...Як стверджували юристи гурту Radiohead, інструментал треку Дель Рей *Get Free* запозичений з пісні *Creep* 1992 року випуску.

Тоді справа ледь не дійшла до суду – Radiohead збиралися подати проти Лани Дель Рей позов за порушення авторських прав, проте конфлікт вдалося вирішити.

#### *Потап і Настя Каменських vs Fabri fibra*

Хіт Потапа та Насті Каменських *На районі* також виявився плагіатом пісні репера Fabri fibra – *Applausi per fibra*. Однак якщо дивитися решту треків дуету, то практично в кожному можна знайти схожість із закордонними артистами.

Так, їхня композиція *Почему молчишь?* схожа на трек Jazzyfatnastees – *Let it Go*. Пісня *A у нас во дворе* з композицією Fergie – *Fergalicious*.

Користувачі мережі не раз помічали схожість пісень Потапа та Насті із закордонними. Особливо це чується в їхній початковій творчості...» (*Каріна Зуєва. Як під копірку: хто із зірок попадався на плагіати // Факти ICTV (https://life.fakty.com.ua/ua/showbiz/yak-pid-kopirku-hto-iz-zirok-popadavsya-na-plagiati/). 26.01.2022*).

\*\*\*

**«...Плагиат получил широкое распространение в мире продуктов питания, и его трудно обуздать, а еще труднее привлечь к ответственности...**

Когда повара обращаются за помощью в суды, шансы на признание их авторских прав или денежное возмещение считаются маловероятными, потому что рецепты, как правило, не защищены законами об интеллектуальной собственности.

«Рецепт — это всего лишь список ингредиентов и простые инструкции», — объясняет нью-йоркский адвокат Линн Оберландер, специализирующийся на этом вопросе...

По словам Оберландера, единственная надежда для поваров, желающих защитить свои блюда, может заключаться в рецептах, которые включают «достаточно оригинальных литературных выражений» либо в инструкциях, либо в историческом повествовании, чтобы считаться уникальными.

По словам консультанта по плагиату Джонатана Бейли, поскольку в последние годы плагиат рецептов участился, авторы кулинарных книг сделали именно это, используя «более описательный материал» в своих письменных работах...

В октябре прошлого года ...сингапурский шеф-повар и писатель Шэрон Ви обвинила Элизабет Хей в том, что она «скопировала или перефразировала» рецепты и другие отрывки из своей книги 2012 года «Взросление на кухне Нонья», в которой рассказывается о ее опыте приготовления пищи вместе с матерью.

Ви сказала, что она «огорчена» инцидентом, в результате которого книга Хей «Макан» была изъята из обращения...

Во Франции в 1980-х годах шеф-повар Жак Максимин хотел создать группу, которая будет защищать творения шеф-поваров, чтобы заполнить юридические лазейки.

Его предложение вызвало шквал критики со стороны ведущих шеф-поваров.

Поль Бокюз... сказал, что он был «озадачен» идеей Максимиана, сказав, что все повара «черпают вдохновение у других», и признав, что он «украл» идею одного из своих фирменных блюд из «старый парень» в регионе Нижний Ардеш во Франции.

По этому вопросу до сих пор существуют значительные разногласия.

В некоторых блогах о еде прозвучали призывы прекратить плагиат с подробными инструкциями о том, как правильно указывать работу другого шеф-повара...

По словам Келли Маркс, кондитера из Арканзаса, которая через свой веб-сайт продает свадебные торты в районе Литл-Рока, большинство фуд-блогеров не питают иллюзий по поводу того, что часть их контента может в конечном итоге появиться где-то еще.

Когда она написала свою первую книгу в прошлом году, она сказала, что тщательно «просматривала и проверяла мои рецепты», чтобы убедиться, что делится только идеями, которые она сама создала с нуля — процесс, которого просили ее издатели.

Маркс говорит, что не верит, что когда-либо становилась жертвой плагиата, но она всегда настороже и отказывается размещать некоторые из своих рецептов в Интернете...» (*Shannon McDonagh. 'How can you copyright scrambled eggs?': Battling plagiarism in the food industry // euronews (<https://www.euronews.com/culture/2022/01/31/how-can-you-copyright-scrambled-eggs-battling-plagiarism-in-the-food-industry>). 31.01.2022*).

\*\*\*

**«Отчет о глобальном рынке Лицензирование авторских прав включает данные о размере рынка, а также важные движущие силы рынка, ограничения, возможности и угрозы, которые, по прогнозам, будут влиять на рост мирового рынка лицензирования авторских прав... Отчет о лицензировании авторских прав показывает ряд аспектов на макро-, бизнес- и региональном уровнях, включая отраслевые тенденции, стоимость сектора и объем рынков. В эту стратегию промышленных исследований включены выводы из многих источников, в том числе стандартных отраслевых публикаций, первичных торговых организаций и вторичных данных исследований рынка из источников данных...»**

Исследование рынка лицензирования авторских прав поможет многим производителям определить и расширить свой глобальный спрос...

В отчете изучены основные элементы, влияющие на рост рынка лицензирования авторских прав. Подробно описаны движущие факторы, оказывающие положительное влияние на требования рынка, и сдерживающие факторы, ограничивающие расширение рынка Лицензирование авторских прав, а также их влияние на мировой рынок. Кроме того, в отчетном исследовании выявляются и подробно исследуются тенденции, формирующие рынок и влияющие на его рост...

Глобальный отчет о рынке лицензирования авторских прав служит хранилищем всех фактов, связанных с рынком, включая финансы, географическое развитие и будущие темпы роста рынка. Он также исследует рыночную стоимость, которая включает размер рынка, долю и доход, чтобы

лучше понять текущую позицию на рынке в региональном и глобальном масштабе. Анализ включает в себя информацию о новых разработках, достижениях, барьерах, опасностях и факторах рынка, чтобы дать более полное представление о темпах роста рынка лицензирования авторских прав...» (*anita. Copyright Licensing Market Analytical Tools, Key Strategic Developments – Audio Network, Getty Images, Pond5, Shutterstock, Music Bed, Viacom, etc // Construction News Portal* (<https://constructionnewsportal.com/technology/181077/copyright-licensing-market-analytical-tools-key-strategic-developments-audio-network-getty-images-pond5-shutterstock-music-bed-viacom-etc/>). 30.01.2022).

\*\*\*

### Україна

**«Сеть строительных гипермаркетов "Эпицентр" ...выставила на продажу набор книг Адольфа Гитлера "Моя борьба", "Крысолюди" и "Международное еврейство"...**

За три книги Гитлера гипермаркет просит 1 499 гривен. При этом это цена со скидкой, а полная стоимость составляет 1 999 гривен...

"Майн Кампф", как и другие книги Гитлера, продвигает ключевые идеи нацизма: яростный антисемитизм, расистский взгляд на мир и агрессивная внешняя политика, направленная на завоевание "жизненного пространства" (Lebensraum) в Восточной Европе.

Они были запрещены во многих странах мира, в том числе и в Германии.

Отметим, что в 1945 году оккупационные администрации Германии оформили полные авторские права на книгу "Майн Кампф" на правительство Баварии с параллельным запретом правительству Баварии публиковать ее на любом из широко распространенных языков.

Сделано это было для того, чтобы другие издатели при попытке опубликовать эту книгу попадали бы под ответственность из-за нарушения авторских прав.

Срок данного запрета окончился 31 декабря 2015 года. После этой даты книга официально публиковалась в ряде стран, где отсутствует прямой законодательный запрет на ее распространение...» (*Константин Долгий. Супермаркеты "Эпицентр" продают как подарочный набор книги Гитлера "Моя борьба", с которой начался нацизм // ІНА "Українські Новини"* (<https://ukranews.com/news/825658-supermarkety-epitsentr-prodayut-kak-podarochnyj-nabor-knigi-gitlera-moya-borba-s-kotoroj-nachalsya>). 06.01.2022).

\*\*\*

**«Громадська організація «Українське агентство з авторських та суміжних прав» (УААСП) підписала меморандум з Незалежною асоціацією**

**мовників України, Atlas Weekend та Zaxidfest щодо виплат авторської винагороди у 2022 році. Підписання відбулось 24 січня...**

Наприкінці минулого року Верховна Рада прийняла у другому читанні закон «Про внесення змін до Закону України "Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав" щодо забезпечення збору доходу від прав організаціями колективного управління». Його суть у тому, щоб дозволити зареєстрованим організаціям колективного управління добровільно збирати роялті, поки Міністерство економіки не ухвалить рішення про акредитацію організацій.

Цим шляхом і вирішила піти УААСП.

«Ще до акредитації ми пішли домовлятися з мовниками та маємо підтримку щодо адекватного тарифу, який ми вже погодили. Це досягнення в межах добровільного колективного управління», – сказав Валерій Харчишин, генеральний директор ГО «УААСП», лідер гурту «Друга Ріка».

За його словами, так само організація домовляється і з концертною індустрією: «Тут не йдеться про "нагинання", витребування коштів через суд. Тому ми домовились про взаємодію та співпрацю. Ми вже підписали меморандум про співпрацю з найяскравішими представниками концертної індустрії».

Також переговори ведуться про підписання меморандуму з асоціацією рітейлерів та з асоціацією рестораторів...

«Меморандум – це про гроші. Має бути адекватний тариф і розуміння того, що ці гроші потраплять до авторів», – підкреслив Валерій Харчишин.

Катерина М'яснікова, виконавчий директор Незалежної асоціації мовників України, звернула увагу на те, що мовники, радіостанції та телеканали готові сплачувати роялті, їм лише потрібен зрозумілий тариф і «спокій»: «Для нас важливе зрозуміле ціноутворення, відкритість, партнерство. Важливо, що ми домовились. Для нас важливий захист правовласників на отримання винагороди. Ми спільно працюватимемо над збільшенням авторської винагороди».

Вона переконана, що у 2022 році організації колективного управління зможуть зібрати на 60% більше за ті суми, які вказані у звітах щодо суміжних прав (2,2 млн, які задекларував «Український музичний альянс»)...

***(Організація Харчишина домовилась про тарифи щодо авторської винагороди з НАМом, Atlas Weekend та Zaxidfest // Інтернет-видання «Детектор медіа» (<https://detector.media/rinok/article/195839/2022-01-24-organizatsiya-kharchyshyna-domovylas-pro-taryfy-shchodo-avtorskoi-vynagorody-z-namom-atlas-weekend-ta-zaxidfest/>). 24.01.2022).***

\*\*\*

## Австралійський Союз

**«Правительство Австралии заключило сделку на 20 миллионов долларов с владельцем авторских прав на флаг аборигенов, чтобы сделать его бесплатным для общественного пользования...»**

Художник Luritja Гарольд Томас разработал флаг, который имеет черную верхнюю половину, красную нижнюю половину и желтый круг посередине еще в 1971 году.

С тех пор он владеет правами интеллектуальной собственности на дизайн и получил эксклюзивное право на его использование в 2018 году.

Это помешало группам коренных народов и другим лицам продавать что-либо с изображением их флага, поскольку это нарушало правила авторского права.

Тем не менее, федеральное правительство, наконец, смогло организовать сделку, чтобы каждый мог использовать флаг...

По условиям сделки мистер Томас сохраняет моральные права на дизайн флага, но отказывается от своих исключительных прав на него.

Все будущие гонорары от флага будут перенаправлены в Национальный комитет по празднованию Дня аборигенов и островитян (NAIDOC)...» (*Stewart Perrie. The Aboriginal Flag Copyright Will Be Made Free For Public Use Under \$20 Million Deal // LADbible (<https://www.ladbible.com/news/latest-aboriginal-flag-copyright-will-be-made-free-for-public-use-20220124>). 21.01.2022*).

\*\*\*

**«...Законы об авторском праве предоставляют владельцам авторских прав на фильмы и другие произведения исключительные права на различные действия, такие как копирование или показ фильма, до истечения срока действия авторских прав...»**

Когда вы покупаете DVD или подписку на Netflix, вы также покупаете право на просмотр фильма у себя дома. Большинство из нас видели предупреждения в начале DVD-дисков о том, что фильм предназначен только для домашнего использования. Если вы хотите показывать фильм за пределами своего дома, то в большинстве случаев вам необходимо приобрести для этого отдельную лицензию.

Однако что, если вы хотите показать фильм в доме престарелых или в деревне престарелых, которая является «домом» для жителей? Вот когда все становится немного сложнее. Не существует общих исключений или конкретных положений о «честной торговле», применимых к показу фильмов в домах престарелых или в поселках престарелых или для некоммерческих организаций. Таким образом, возникает вопрос, является ли это «частным» или «публичным» просмотром...

Особых указаний в законодательстве нет.



Как правило, если житель смотрит фильм так же, как человек в частном доме, то это, скорее всего, будет считаться частным показом. Например:

- Если житель деревни престарелых берет напрокат DVD или регистрируется в стриминговом сервисе и смотрит фильм в одиночестве в своей комнате или приглашает посмотреть несколько друзей.

Как правило, это будет рассматриваться как частный просмотр, не требующий разрешения.

Однако, если провайдер или оператор организует показ фильма для нескольких жителей в общей зоне, такой как, например, комната отдыха, это, скорее всего, будет считаться публичным показом, требующим разрешения от владельцев авторских прав. Например:

- Если сельский комитет пенсионеров крутит DVD в общественном центре, и жители села собираются там, чтобы посмотреть его, даже если нет гостей из-за пределов села; или

- Если учреждение по уходу за престарелыми проигрывает DVD в своей общей гостиной, и жители выходят из своих комнат, чтобы посмотреть его там.

Скорее всего, это будет считаться публичным просмотром, требующим лицензии.

Если учреждение по уходу за престарелыми подписывается на услугу потоковой передачи и хочет транслировать фильмы в частные комнаты жильцов, ему необходимо будет ознакомиться с условиями своего конкретного соглашения о подписке...» (*Movies in Residential Aged Care and Retirement Villages – Do I need a licence to screen a film for residents? // Russell Kennedy Pty Ltd* (<https://www.russellkennedy.com.au/insights-events/insights/movies-in-residential-aged-care-and-retirement-villages-do-i-need-a-licence-to-screen-a-film-for-residents>). 25.01.2022).

\*\*\*

## Держава Ізраїль

**«Национальная библиотека Израиля сообщает, что число посетителей ее веб-сайта на арабском языке в прошлом году увеличилось более чем вдвое благодаря растущей коллекции оцифрованных материалов и агрессивной информационно-пропагандистской кампании в арабском мире.**

По словам официального представителя библиотеки Зака Ротбарта, в 2021 году около 650 000 пользователей, преимущественно с палестинских территорий, Египта, Саудовской Аравии, Иордании и Алжира, посетили сайты Национальной библиотеки Израиля на английском и арабском языках.

Одним из наиболее посещаемых ресурсов на арабском веб-сайте является газетный архив с более чем 200 000 страниц арабских публикаций из Османской империи и Палестины под британским мандатом...

В Иерусалимской библиотеке хранится обширная коллекция исламских и арабских текстов, в том числе тысячи редких книг и рукописей на арабском, персидском и турецком языках с 9 по 20 века...» (*ILAN BEN ZION. Israel's national library sees Arabic site traffic boom // The Associated Press* (<https://apnews.com/article/europe-middle-east-religion-jerusalem-israel-f98e10b91a0101f9dda630cfd972bbb3>). 09.01.2022).

\*\*\*

### Европейский Союз

**«Компания А (греческая компания) предоставляет музыкальные программы, основанные на определенном репертуаре и предназначенные для использования в качестве фоновой музыки, в розничные магазины и, в более широком смысле, в коммерческие учреждения или на рабочие места. Такая музыка используется в качестве фона для трансляции рекламных сообщений, которые ежедневно звучат в таких коммерческих помещениях...**

Для осуществления этой деятельности компания А подписала контракты с определенными поставщиками, от которых она приобрела все авторские и смежные права в отношении конкретного музыкального репертуара.

Репертуар компании А можно рассматривать как полностью отличный от так называемого «коммерческого» репертуара, которым, как правило, управляют организации по коллективному управлению (ОКУ) по всему миру... В частности, в репертуар компании А не входят произведения или записи так называемых «коммерческих» исполнителей, более известных публике и представленных ОКУ...

Впоследствии компания А заключила договор о сотрудничестве с другим поставщиком, компанией Б (американская компания), которая сейчас является одной из крупнейших музыкальных библиотек в мировой музыкальной индустрии. Компания Б предоставляет через веб-сайты (т. е. музыкальные платформы) лицензии на любой вид использования (например, фоновую музыку или использование в магазине, использование на телевидении, в кино или на радио) для более чем 550 000 оригинальных музыкальных произведений, принадлежащих более чем 7 300 правообладателям по всему миру (например, композиторам, артистам-исполнителям, издателям и звукозаписывающим компаниям). Этих правообладателей объединяет общая характеристика: они не доверили управление своими авторскими или смежными правами какой-либо ОКУ и, таким образом, никоим образом не связаны договорными обязательствами с какой-либо ОКУ.

Компания Б напрямую предоставляет лицензии на музыкальные произведения, которыми она управляет (т. е. без вмешательства какой-либо третьей стороны и/или какой-либо ОКУ)...

Компания Б подтвердила, что компания А получила лицензию, которая позволяет ей сублицензировать свой музыкальный репертуар клиентам в

Греции и во всем мире для использования в качестве фоновой музыки путем предоставления прямых лицензий. Музыкальные произведения, составляющие репертуар компании А, не относятся к репертуару какой-либо ОКУ во всем мире, поскольку авторы передали произведения исключительно компании Б с целью предоставления дальнейших лицензий и их использования.

Создатели и производители конкретных записей, права на которые могут передаваться в соответствии с законом, передали компании Б и, следовательно, компании А все свои авторские и смежные права...

В частности, артисты, подписавшие контракт с компанией Б, прямо заявляют и гарантируют, что они не уступали ни одной греческой или иностранной ОКУ право, предусмотренное статьей 49(1) греческого Закона об интеллектуальной собственности, на получение справедливого вознаграждение за акты доведения до всеобщего сведения от их имени и/или от их имени.

Недавно греческая ОКУ по смежным правам на музыку (ОКУ-заявитель) подала в суд заявление против известной розничной сети (покупатель С), являющейся клиентом компании А, с требованием взыскать справедливое вознаграждение за использование музыки в своих магазинах. Компания А также была вызвана по этому делу, и теперь дело слушается в суде. Ожидается, что решение будет принято в ближайшее время.

Записи, предоставленные покупателю С, были свободны от всех юридических и фактических дефектов и соответствовали договорным гарантиям, которые компания А согласовала с покупателем С. Таким образом, в отношении этих записей можно утверждать, что ОКУ-заявитель не получает справедливого вознаграждения. ОКУ-заявитель утверждала, среди прочего, что она представляет всех артистов и продюсеров и может взимать с них справедливое вознаграждение за акты доведения до всеобщего сведения...

Аргумент о том, что ОКУ-заявителю не причитается справедливое вознаграждение, подтверждается заявлением Греческой организации авторского права (НСО) от 2017 года, в котором говорится, что пользователи свободны от каких-либо обязательств по выплате справедливого вознаграждения ОКУ, если они докажут, что переданные ими произведения не относятся к репертуару ОКУ на основании Закона 4481/2017, вступившего в силу 20 июля 2017 года...

Таким образом, ни одна ОКУ не имеет права получать вознаграждение за передачу произведений художников, не являющихся ее членами и не давших ей письменного указания об этом...

Согласно сложившейся позиции прецедентного права по данному вопросу, презумпция является опровержимой, и поэтому, если пользователь записанной музыки утверждает, что он не использует репертуар, представленный конкретной ОКУ, доказывать это должен пользователь.

Согласно статье 7(3) Закона 4481/2017 и пояснительной записке к этому закону, эти презумпции должны применяться ОКУ таким образом, чтобы не затрагивать права правообладателей, предусмотренные законом. В частности,

эти презумпции не должны влиять на их способность передавать различным ОКУ управление, полностью или частично, определенными полномочиями или определенными работами или объектами охраны.

Поскольку презумпция представительства является опровержимой, как объяснялось выше, можно утверждать, что ОКУ-заявитель в данном случае не имеет права требовать выплаты справедливого вознаграждения в соответствии со статьей 49 Закона 2121/93 от имени исполнителей и музыкантов, которые были оказались не его членами.

Кроме того, можно возразить, что тот факт, что артисты или исполнители не могут отказаться от права на справедливое вознаграждение в соответствии со статьей 49 Закона 2121/1993, не означает, что ОКУ имеет право собирать это вознаграждение от имени лиц, не являющихся членами. Следует отметить, что в отношении производителей фонограмм соответствующее положение отсутствует – право на справедливое вознаграждение производителей фонограмм может быть передано третьим лицам, а производители фонограмм могут отказаться от таких требований.

Наконец, отмечается, что ОКУ-заявитель в данном случае не имеет механизма отнесения справедливого вознаграждения к правообладателям, не являющимся ее членами. На сегодняшний день он не выплатил какую-либо сумму держателю прав, не являющемуся членом.

В заключение, правообладатель, имеющий право на справедливое вознаграждение в соответствии со статьей 49 Закона 2121/1993, который не является членом ОКУ, имеет право, когда пожелает, переуступить сбор этого справедливого вознаграждения любой ОКУ внутри или за пределами Европейской Союза или воздержаться от сбора этого вознаграждения по своим причинам. В обоих случаях можно утверждать, что ОКУ не имеет права взимать какое-либо справедливое вознаграждение от имени правообладателей, не являющихся ее членами» (*KRITON METAXOPOULOS, IRINI DAROUSSOU. Case study: “copyright-free” in-store music and collective management // ILN IP Specialty Group (https://www.ilnipinsider.com/2022/01/case-study-copyright-free-in-store-music-and-collective-management/). 12.01.2022*).

\*\*\*

**«В разгар аудиовизуального бума мы размышляем о так называемых «дополнительных изображениях»: изображениях анонимных людей, которые служат для иллюстрации журналистских репортажей или монтажа эпизодов в документальных фильмах и научно-популярных программах. Использование этих изображений (часто извлеченных из архивных коллекций) не требует разрешения изображаемого лица, если оно защищено свободой информации.**

Право на собственное изображение является фундаментальным правом, защищенным Конституцией Испании. Как правило, использование

изображения человека требует его явного и недвусмысленного согласия. Но закон предусматривает некоторые исключения, направленные на достижение благотворного баланса между правом на собственное изображение и другими основными правами, такими как свобода слова и информации. Разрешение не требуется, например, при изображении человека в карикатурном виде или фотографировании знаменитостей или государственных служащих в местах, открытых для публики. Ни когда изображение используется именно «в качестве вспомогательного средства для иллюстрации графической информации о событии или общественном происшествии»...

Когда мы говорим о вспомогательном использовании изображения, мы обычно думаем о широких кадрах камеры, которые происходят на больших шоу или демонстрациях до того, как объектив зафиксирован и достигнет места назначения, и когда несколько отдельных лиц едва ли можно распознать.

Развертки или панео, как их еще называют на жаргоне, редко заканчиваются судебными претензиями. Существует определенный общественный, а также юридический консенсус в отношении допустимости маргинальных выступлений в рамках информации, представляющей общий интерес (поскольку они направлены на продвижение демократических дебатов или содействие формированию общественного мнения), если они безвредны для общества. затронутая сторона, и что они не влияют на вашу конфиденциальность. Как постановил Верховный суд, графическое изображение должно быть выполнено таким образом, чтобы в конечном итоге частное лицо не превратилось в центр информации. Плоскость фокусировки, время экспозиции и преобладание изображения на экране или по отношению к газетной странице — вот некоторые из критериев, используемых для измерения принадлежности...» (*Antonio Muñoz Vico. HALAGO O INTROMISIÓN: ¿ES LÍCITA LA APARICIÓN -ACCESORIA- DE MI IMAGEN EN LOS MEDIOS? // J&A Garrigues, S.L.P. (<https://blogip.garrigues.com/propiedad-intelectual/halago-o-intromision-pueden-utilizar-mi-imagen-accesoria-en-una-noticia-o-un-documental>). 25.01.2022).*

\*\*\*

**«З цього року кожний бельгієць, який купує комп'ютер, принтер або електронну книжку, повинен буде сплачувати підвищений збір за ймовірне створення приватної копії авторського твору у особистих цілях. Про це повідомили дві зацікавлені бельгійські галузеві асоціації – Федерація підприємств технологічної промисловості «Agoria» та компанія «Auvibel», яка відповідає за розподіл коштів, що стягуються як за чистий носій, так і за обладнання, що записує. Відповідно до чинного законодавства Бельгії та ЄС, громадянам дозволяється робити копії для власного приватного використання, наприклад, для прослуховування музики в автомобілі. Технічно це є порушенням авторських прав, тому у 2015 році Європейським Парламентом було схвалено необов'язкову резолюцію з проханням переглянути збір в**

країнах Євросоюзу за приватне копіювання творів, спираючись на попередні резолюції і дослідження з цього питання. Так було прийнято рішення про те, кожна купівля інформаційного носія чи техніки, що здатна копіювати, має обкладатися спеціальним митом, щоб «справедливо компенсувати» правовласникам їхні витрати або недоотриманий прибуток від продажу. На думку представників цих двох асоціацій, мито, що діє на даний момент, датується 2015 роком, і вже не відображає на сьогодні ступінь розвитку технологій при створенні гаджетів...

Наприклад, мобільний телефон подорожчає з 1 євро до 3 євро, домашній комп'ютер коштуватиме на 4 євро дорожче, а вартість чистий CD або DVD знизиться з 1,12 євро до 1 євро... Нові ставки мають набути чинності навесні, після того, як державна установа надасть свої рекомендації та буде опублікований текст у офіційному виданні...» *(У Бельгії пропонується збільшення мита за придбання комп'ютера, принтера або електронної книжки // Українська Антипіратська Асоціація (<https://apo.kiev.ua/u-belgiyi-proponuyetsya-zbilshennya-myta-za-prydbannya-komp-yutera-pryntera-abo-elektronnoyi-knyzhky/>). 06.01.2022).*

\*\*\*

### **Ісламська Республіка Пакистан**

**«Артисты кино, музыки, телевидения и индустрии шоу-бизнеса поклялись защищать свои авторские права, объединив усилия с Организацией интеллектуальной собственности (ИРО-Пакистан)...**

Они также потребовали от ИРО-Pakistan упростить процесс регистрации авторских прав и привести его в соответствие с потребностями современности. Приверженность и спрос со стороны артистического сообщества и заинтересованных сторон, связанных с киноиндустрией, проявились в понедельник во время Инициативы по защите авторских прав ИРО-Пакистан.

ИРО-Пакистан запустило активную инициативу по защите авторских прав, в ходе которой проводятся встречи и семинары с приглашением актеров, режиссеров, продюсеров, музыкантов, писателей и других заинтересованных сторон из кино-, драматической и музыкальной индустрии.

Г-жа Шазия Аднан, генеральный директор ИРО-Пакистан приветствовала собрание...

Обращаясь к участникам, г-жа Шазия Аднан сказала, что ИРО-Пакистан активно проводит процесс перевода всего процесса в онлайн, чтобы упростить процесс регистрации для заинтересованных сторон, и потребовала от артистического сообщества присоединиться к ИРО-Пакистан, чтобы сделать эту информационную программу успешным путем распространения концепции авторского права в социальных сетях и среди своего сообщества. Она считала,

что при согласованных совместных усилиях осознание может достичь самого низкого уровня, за который они всецело поддерживали.

Отвечая на вопрос о законах об авторском праве, она сказала, что ПРО-Пакистан находится в процессе внесения поправок в законы об авторском праве, и нынешнее мероприятие также является частью этих усилий. Она утверждала, что конечная миссия состоит в том, чтобы просвещать и расширять возможности артистического сообщества, предоставляя им их права...» (*Artistes, showbiz industry vow to protect copyrights // The News International (https://www.thenews.com.pk/print/924266-artistes-showbiz-industry-vow-to-protect-copyrights). 11.01.2022*).

\*\*\*

### Китайська Народна Республіка

**«Датский художник Йенс Гальшиот получил более 40 запросов от художников и протестующих, которые хотят разместить копию его знаменитой скульптуры «Столп позора», чтобы привлечь внимание к демократическому движению в Гонконге, и поэтому он отозвал свою защиту авторских прав на культовое произведение.**

...Йенс Гальшиот говорит, что у него было так много запросов, что ему, наконец, пришлось сделать подписанное заявление, в котором он отказывается от права на производство скульптуры и в котором говорится, что любая прибыль должна быть отдана демократическому движению...

Скульптура «Столп позора» представляет собой ряд скрюченных тел, сложенных друг на друга в память о жертвах протестов на площади Тяньаньмэнь в 1989 году. Несколько сторонников укрепления демократии в Китае были убиты во время кровавых демонстраций...

Скульптура была передана на постоянную аренду в 1997 году Гонконгскому альянсу в поддержку патриотических демократических движений Китая, который является продемократической организацией, созданной во время протестов на площади Тяньаньмэнь, и стоял в Гонконгском университете в течение 24 лет, пока не был удален во время Рождества.

Именно по этой причине он также привлек внимание всего мира... «Столп позора», пожалуй, самая обсуждаемая скульптура в мире в наши дни...

Йенс Гальшиот признает, что пошел на риск, отозвав свою защиту авторских прав на скульптуру, и крупные корпорации или частные компании потенциально могут злоупотреблять этим...

В настоящее время скульптура все еще находится в Гонконге, и Йенс Гальшойт надеется, что сможет вернуть ее в ближайшее время» (*Gregers Møller. Jens Galschiot revokes copyright on “Pillar of Shame” sculpture after a storm of inquiries // Scandasia (https://scandasia.com/jens-galschiot-revokes-copyright-on-pillar-of-shame-sculpture-after-a-storm-of-inquiries/). 06.01.2022*).

\*\*\*

## Республика Беларусь

**«11 января 2022 г. в Национальный центр интеллектуальной собственности (НЦИС) поступила первая заявка на регистрацию и депонирование базы данных.»**

Напомним, что с 1 января 2022 г. НЦИС оказывает новую услугу по добровольной регистрации объектов авторского права и депонированию таких объектов, документов и материалов, содержащих информацию о них.

Воспользовавшись предлагаемой услугой, правообладатель получит дополнительный инструмент для защиты своих прав в случае их нарушения. При необходимости НЦИС сможет подтвердить существование объекта авторского права на дату регистрации и депонирования, а также сообщить о лицах, указанных в качестве правообладателя.

НЦИС депонирует произведения вместе с документами и материалами, содержащими информацию о них, в электронном виде с ограничением доступа третьих лиц к содержимому файлов...» *(В НЦИС поступила первая заявка на регистрацию и депонирование базы данных // Национальный центр интеллектуальной собственности (<https://www.ncip.by/o-centre/novosti/v-ntsis-postupila-pervaya-zayavka-na-registratsiyu-i-deponirovanie-bazy-dannykh/>). 12.01.2022).*

\*\*\*

## Республика Индия

**«Несколько ученых и активистов в некоторых частях мира обсуждают «Право на исследования» (R2R)...** Несомненно, проблемы, связанные с исследованиями (включая доступ, несправедливое участие, завышенные цены) не новы для Индии...

Если мы представим себе, каким может быть R2R, то не обязательно, чтобы он вытекал из закона об авторском праве, и он не ограничивался только правом людей на доступ к исследовательскому материалу. С точки зрения масштаба, это не обязательно ограничивается исследователями, даже если они явно затронуты этим. Скорее, я попытаюсь сформулировать это как конституционное право, имеющее прочную основу в международном праве прав человека. Я утверждаю, что R2R может иметь четыре возможных предпосылки — 1.) право в соответствии с конституцией 2.) право пользователя в соответствии с законом об авторском праве 3.) привилегия в соответствии с законом об авторском праве 4.) исключение из закона об авторском праве...

*Индийское право на предполагаемый доступ к исследованиям!*

Раздел 14 индийского закона об авторском праве содержит исчерпывающий список прав, принадлежащих правообладателям, с отказом от ответственности, что они «подпадают под действие положений настоящего Закона». Одним из соответствующих положений в этом отношении является



Раздел 52, который гласит: «Некоторые действия не являются нарушением авторских прав». В частности, раздел 52(1)(a)(i), который гласит: «добросовестное обращение с литературным произведением... в целях — 1[(i) частного использования, включая исследования», актуален для исследователей. Совместное прочтение Раздела 14 и Раздела 52(1)(a)(i) предполагает, что авторские права не могут быть препятствием для частных исследований... Однако в действительности этого не происходит, поскольку доступ, который является обязательным условием для проведения исследований, контролируется правообладателями. Стоит отметить, что, хотя правообладатели контролируют доступ к произведениям, этот контроль доступа не исходит из Раздела 14. Учитывая Раздел 16, который ограничивает толкование авторских прав законом, интерпретация Раздела 14 не может быть расширена за пределы буквальных рамок. в рамках устава...

Один из способов управления доступом (хотя и не как право) исходит из Раздела 65А (подробнее читайте здесь), касающегося технических мер защиты (ТРМ), которые охватываются концепцией параавторского права (см. также здесь). Но, согласно закону, ТРМ можно обойти «для целей, прямо не запрещенных Законом», что возвращает нас к разделу 52(1)(a)(i). Независимо от того, насколько хорошей была идея сделать его адаптируемым к Разделу 52, обход ТРМ требует технических знаний, которых не всегда можно ожидать от исследователя. Проще говоря, разрешение Закона об авторском праве 1957 года, разрешающее доступ к исследовательским работам, защищенным ТРМ, действует только в том случае, если вы являетесь технически способным исследователем...

Показательно, что предоставление людям права на исследования, предполагающее доступ, эквивалентно ожиданию того, что каждый исследователь будет иметь институциональный доступ к исследованиям, а также предположению, что институты действительно имеют необходимые подписки на все журналы. По сути, это ставит исследования в зависимость от экономических возможностей человека. Кроме того, при наличии доступа лицо, осуществляющее доступ, в любом случае может использовать работу, а с исследователем будут обращаться так же, как с любым другим потребителем. В своем нынешнем виде это всего лишь теоретическое право, играющее роль бумажного тигра без каких-либо реальных преимуществ.

*Право на исследования (R2R) – независимое право?*

...«Исследование» буквально предполагает тесное интеллектуальное взаимодействие с чем-либо, таким образом, оно обязательно включает способности чтения, мышления, исследования, что в конечном итоге повышает ценность личности человека. Учитывая такую связь исследований с общим индивидуальным развитием, R2R опирается на Части III и Части IV Конституции Индии. Согласно части III, R2R получает поддержку статьи 21 [право на жизнь] и статьи 19(1)(a) [свобода выражения мнений]...

В соответствии с частью IV на государство возлагается обязанность в соответствии со статьей 39(b) обеспечить, чтобы «собственность и контроль над материальными ресурсами сообщества распределялись таким образом, чтобы наилучшим образом служить общему благу». Термин «материальные ресурсы» толкуется настолько широко, что включает как государственные, так и частные материалы, и в этом понимании можно найти предпосылку для R2R...

Примечательно, что можно заметить, что R2R в соответствии с Конституцией, если она существует, будет иметь тенденцию сосредотачиваться на общем благополучии и целостном развитии человека. И наоборот, индийский закон об авторском праве R2R/исключение/ограничение исследований, по-видимому (по крайней мере, семантически), касается только доступности исследовательского материала, поскольку он, кажется, уже предполагает (/игнорирует) доступ...

Оформление R2R в рамках авторского права само по себе не является проблемной предпосылкой. Тем не менее, это мало что дает, а скорее ограничивает масштабы и влияние R2R тем, что его просто называют правом пользователя, который (часто) желает проводить исследования и нуждается в доступе к защищенному авторским правом контенту. Такие сценарии, по самому политическому нарративу о балансе между частными и общественными интересами, стремятся скорректировать с помощью (внутри) авторских прав. И наоборот, конституционное оформление R2R, подкрепленное логикой прав человека, разрушило бы эту бинарную систему «владелец авторских прав — пользователи», сделав исследование правом каждого, которое может включать доступ к исследованиям, участие в них и обеспечение их доступности.

Такое оформление может изменить его функционирование и одновременно способствовать достижению общественных интересов в соответствии с законами об авторском праве...» (*Lokesh Vyas. Right to Research ("R2R"): An Independent Right with an Imposed Dependence in Copyright Law? // SpicyIP (<https://spicyip.com/2022/01/right-to-research-r2r-an-independent-right-with-an-imposed-dependence-in-copyright-law.html>). 18.01.2022*).

\*\*\*

## Російська Федерація

**«Норвезький фотограф Стіг Хавард Дирдал звернув увагу на те, що автори російського фільму «Елки» сплагіатили ідею його різдвяної листівки, яку він зробив ще у 2015 році. Про це він написав у Facebook.**

Рекламний постер наступного фільму Бекмамбетова про ялинки майже повністю повторює зображення.

Фотограф звернув увагу на постер після норвезької прем'єри картини. «Я думаю, що це плагіат. Легко зрозуміти, що хтось намалював більше, ніж просто натхнення з моєї картини», – сказав Дирдал норвезькій газеті Dagbladet.

Творці фільму заявили, що плакатом займалися не вони, а рекламна компанія...» *(Росіяни вкрали роботу європейського фотографа, щоб розніарити свій фільм: красномовні фото // Українські медійні системи (<https://glavcom.ua/world/observe/norvezkiy-fotograf-zvinuvativ-rosiyan-u-plagiati-foto-813694.html>). 11.01.2022).*

\*\*\*

## Соціалістична Республіка В'єтнам

**«...Канал YouTube Next Sports транслировал в прямом эфире матч Кубка Suzuki AFF 2020 6 декабря, когда во время сегмента поднятия флага национальный гимн Вьетнама «Тієн Куан Са» был отключен. По словам канала, это было сделано, чтобы избежать потенциального нарушения авторских прав. Компания Next Media, владелец канала YouTube, хотела избежать возможного прекращения прямой трансляции и риска невозможности монетизации из-за автоматического фильтра авторских прав по идентификатору контента YouTube.**

...с юридической точки зрения национальный гимн является произведением, защищенным авторским правом. Таким образом, правообладатель имеет право на получение авторских отчислений.

Однако с другой точки зрения национальный гимн страны также является одним из ее важнейших символов. Обязательная выплата гонораров за исполнение гимна будет служить барьером для распространения государственного гимна среди публики, что может противоречить вьетнамским законам и постановлениям...

В 2010 году жена композитора «Тієн Куан Са» Нгуен Ван Као, Нгием Туи Банг, написала министру культуры, спорта и туризма Вьетнама письмо с предложением передать национальный гимн в дар населению. Она сказала, что этого хотел бы ее покойный муж.

Однако в 2015 году их сын Ван Тао сказал, что семья на самом деле не приняла окончательного решения относительно передачи государственного гимна в дар вьетнамской публике. Он зарегистрировал его во Вьетнамском центре защиты авторских прав на музыку (VCPMC), что позволило выплачивать гонорары за все публичные исполнения гимна, за исключением исполнения в школах и на важных государственных церемониях...

25 августа 2015 г. Министерство культуры, спорта и туризма поручило VCPMC прекратить выплату авторских отчислений. В следующем году Ван Тао сказал, что вся семья согласилась бесплатно пожертвовать национальный гимн правительству.

После инцидента с заглушением гимна Министерство культуры, спорта и туризма объявило, что по закону предотвращение распространения государственного гимна Вьетнама не допускается...

С этим объявлением «Тien Quan Ca» проигрывалась со включенным звуком перед каждым последующим футбольным матчем сборной Вьетнама во время Кубка AFF Suzuki 2020 года.

Однако права производителей и вещателей звукозаписей и исполнителей, также называемые смежными правами или смежными правами, представляют собой другую сторону этой истории...

Может возникнуть путаница между авторскими и смежными правами, и поэтому люди могут неправильно понять, что национальный гимн всегда можно использовать бесплатно. Что касается государственного гимна Вьетнама, то государство владеет авторскими правами только на композицию и текст оригинальной песни «Тien Quan Ca», подаренной семьей покойного композитора Ван Цао. Однако, когда произведение исполняется, исполнение устанавливается в аудио/визуальную запись, и такая запись транслируется, поэтому смежные права возникают в связи с этим исполнением, записью или трансляцией...

Вьетнамский закон об интеллектуальной собственности также предусматривает, что любой, кто вкладывает деньги, время, усилия и методы для создания записи, становится законным владельцем записи, если получено предварительное согласие от владельца авторских прав. В результате любой, кто хочет использовать записи других лиц, должен сначала получить разрешение от соответствующего звукозаписывающего лейбла/продюсера. Владелец записи также имеет право защищать свои права на запись от любого несанкционированного использования другими сторонами.

...для решения проблемы авторского права в отношении государственного гимна официальная и бесплатная запись государственного гимна должна быть доступна для общественного пользования... Кроме того, при проведении таких мероприятий организаторы должны позаботиться о том, чтобы воспроизвести официальную и бесплатную запись, чтобы они могли не нарушать другие записи, защищенные авторским правом» (*Espie Angelica A. de Leon. Muted Vietnamese national anthem in football match raises copyright issues // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/muted-vietnamese-national-anthem-in-football-match-raises-copyright-issues>). 20.01.2022*).

\*\*\*

**Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«...Прошлым летом Ведомство интеллектуальной собственности (IPO) начало консультацию, в ходе которой рассматривалось ослабление правил авторского права, используемых для экспорта книг по всему миру. Изменение способа действия этих правил, известное как исчерпание авторских прав, может представлять «серьезную опасность для здоровья книжной индустрии», по мнению Ассоциации издателей (РА)...**

В своем заключении, обнародованном 18 января, IPO заявило, что после консультации «недостаточно данных для понимания экономического воздействия любой из альтернатив».

В IPO заявили, что «по-прежнему привержены изучению возможностей, которые могут появиться в результате изменения режима», добавив, что «необходима дальнейшая разработка основ политики, прежде чем пересматривать доказательства и принимать решение о будущем исчерпании прав ИС».

Сроков для принятия решения пока нет, но правительство заявило, что предоставит дополнительную информацию заинтересованным сторонам и предприятиям «в надлежащее время»...

IPO получило 150 ответов на консультацию, из которых 54 были из творческих индустрий...

В своем резюме ответов IPO заявило, что представители книжной индустрии «серьезно» обеспокоены тем, что международный режим исчерпания прав «может подрывать существующие контракты или поставить под угрозу ценность лицензий на определенных территориях и нарушить стратегии выпуска издателей, что может привести к конкуренции разных форматов друг с другом и, как следствие, к двойной потере гонораров для создателей». Это будет связано с сокращением продаж в Великобритании из-за более дешевого параллельного импорта и более низкой процентной доли цены, взимаемой за экспортные издания.

Организации, представляющие авторов, также «выразили обеспокоенность тем, что авторы и агенты (чей комиссионный доход привязан к доходам авторов) могут столкнуться со значительными потерями в доходах» (*Sian Bayley. Government delays decision on UK copyright regime changes // The Bookseller, The Stage Media Company Ltd. (<https://www.thebookseller.com/news/government-decides-not-change-copyright-exhaustion-laws-1300310>). 18.01.2022*).

\*\*\*

### **Сполучені Штати Америки**

**«Поскольку в 2021 г. пандемия продолжалась, библиотекари и преподаватели позволили читателям во всем мире брать 506 миллионов электронных книг, аудиокниг и цифровых журналов, что на 16% больше, чем в 2020 г... 2021 год также стал знаменательным годом продаж книг и доходов авторов и издателей, поставляющих цифровые книги библиотекам. Данные были предоставлены OverDrive, ведущей цифровой платформой для чтения для 76 000 библиотек и школ в 94 странах мира...**

Другие данные об использовании электронных библиотек и школ в 2021 году включают:

- Libby добавила новых пользователей рекордными темпами в 2021 году, и теперь на ее долю приходится 60% того, как читатели наслаждаются электронными книгами, аудиокнигами и журналами, позаимствованными из публичных, академических и корпоративных библиотек.
- Школьный тираж цифровых книг с приложением для чтения учащихся Sora вырос на 65%.
- Цифровые коллекции публичных библиотек позволили учащимся взять напрокат 4,7 миллиона книг для самостоятельного чтения в приложении Sora, что на 117% больше.
- 121 система публичных библиотек (+19%) в семи странах выдали один миллион или более цифровых книг, а четыре школьные системы в двух странах достигли этого рубежа.
- 400 сторонних приложений, веб-сайтов и поставщиков услуг выиграли от интеграции с OverDrive, которая выполнила более 15 миллиардов вызовов API, поддерживающих более 22 000 библиотек...» (*Public Libraries and Schools Surpass Half a Billion Digital Book Loans in 2021 // OverDrive* (<https://company.overdrive.com/2022/01/05/public-libraries-and-schools-surpass-half-a-billion-digital-book-loans-in-2021/>). 05.01.2022).

\*\*\*

**«...1 января ежегодно отмечается в Соединенных Штатах как День общественного достояния.**

...произведения могут стать общественным достоянием одним из четырех способов:

- а) срок действия первоначального авторского права истек,
- б) правообладатель умышленно размещает произведение в общественном достоянии,
- в) владелец неправильно выполнил процесс продления авторских прав, и
- г) произведение не защищено законом об авторском праве.

В результате только к Новому 2022 году почти 400 000 произведений, включая звукозаписи, фильмы и книги, стали общественным достоянием...

Произведения, являющиеся общественным достоянием, могут использоваться без разрешения, поскольку у них нет «владельца» или прав собственности. Производное произведение может быть создано из произведения, и оно может быть защищено авторским правом. Центр изучения общественного достояния Университета Дьюка заявляет: «Когда произведение становится общественным достоянием, это означает, что общественность может позволить себе использовать его свободно, чтобы придать ему новую валюту...».

Тем не менее, могут быть сценарии, в которых произведения, находящиеся в общественном достоянии, защищены авторским правом. Например, книга изображений, находящихся в общественном достоянии, может по-прежнему охраняться авторским правом как

«коллективное произведение». Отдельные изображения могут находиться в общественном достоянии, но книга не может быть скопирована или распространена целиком. Кроме того, производная работа или адаптация произведения, находящегося в общественном достоянии, могут охраняться авторским правом. «Укрощение строптивой» Уильяма Шекспира находится в общественном достоянии, но фильм «Десять вещей, которые я в тебе ненавижу», экранизация шекспировской сказки, имеет действующие авторские права.

Некоторые компоненты, такие как другие персонажи или сюжетные линии, могли не получить статус общественного достояния, поскольку они могли быть представлены в более поздних связанных работах. Например, оригинальный фильм «Звездные войны» станет общественным достоянием в 2072 году, но персонажи из более новых фильмов, такие как Рей и По, по-прежнему будут находиться под защитой.

Товарные знаки также входят в состав общественного достояния. В то время как оригинальная история о Винни-Пухе находится в открытом доступе, Disney владеет товарным знаком любимого медведя во многих областях торговли, включая одежду и мягкие игрушки. Если кто-то не хочет сражаться с адвокатами Диснея, создатели не могут производить защищенные товарными знаками предметы с изображением Пуха...» (*Public Domain: What Does It Really Mean? // Michelson 20MM Foundation (<https://michelsonip.com/public-domain/>). 26.01.2022*).

\*\*\*

**«...Голливуд одержим интеллектуальной собственностью (ИС) на протяжении десятилетий...**

Большинство новых сделок по написанию сценариев имеют ту или иную форму интеллектуальной собственности. Голливудское развитие хочет, чтобы интеллектуальная собственность была встроена в их подход к продажам и приобретениям, прежде всего потому, что студии чувствуют себя более комфортно с проверенным материалом.

Да, фильмы, основанные на оригинальных идеях и оригинальных сценариях, по-прежнему очень распространены. Голливуду нужны оригинальные истории (спросите Квентина Тарантино).

Но пока рынок ищет оригинальный материал, такие сценарии часто используются в качестве визитных карточек студийных заданий для других проектов...

Как сценаристы могут получить права на интеллектуальную собственность?

Подумайте еще раз, если вы мечтаете написать адаптацию произведения Стивена Кинга для продажи на студии. Да, многие знают легенду о том, что Кинг предоставил кинематографистам право экранизировать свою работу всего за один доллар. Эта история устарела и в первую очередь предназначалась для

студентов и независимых режиссеров, которые берутся за некоторые из его малоизвестных рассказов.

Если у вас есть фантазии о том, чтобы написать Бэтмена, Супермена или «Звездные войны» и продавать их по спецификациям, этого не произойдет. У студий, которые владеют правами на этих персонажей, есть много проектов в производстве или активной разработке, охватывающих следующее десятилетие и далее. У них есть сценаристы и режиссеры, которым поручено разработать, написать и продюсировать будущие части...» (*Ken Miyamoto. What Hollywood Wants (and How to Give It to Them): Intellectual Property Adaptations // ScreenCraft* (<https://screencraft.org/blog/what-hollywood-wants-intellectual-property-adaptations/>). 10.01.2022).

\*\*\*

**«Каждый месяц на домашней странице отдела географии и карт мы публикуем ежемесячный список карт, которые были отсканированы и добавлены в онлайн-коллекции Отдела географии и карт.**

...отсканированная в начале 2021 года, это карта Вены, Австрия, с высоты птичьего полета, опубликованная в 1778 году. Приписываемая Йозефу Даниэлю фон Хуберу (1730–1788), карта состоит из 24 отдельных листов, которые при соединении образуют один большой вид на город размером 9,5 футов в высоту и 13,5 футов в ширину...

Также в этом году были оцифрованы карты Африки и Европы, написанные на армянском языке и выгравированные отцом Элией Эндасяном в 1786 году...

Далее представлены несколько карт из Коллекции военных карт «Иллюстрированная и пропагандистская», которые были отсканированы в период с апреля по июнь. Это коллекция из 180 графических и пропагандистских карт, иллюстрирующих события, связанные с Первой мировой войной, межвоенными периодами, Второй мировой войной, образованием Организации Объединенных Наций и холодной войной...» (*Julie Stoner. A Year in Review: Newly Scanned Maps of 2021 // Library of Congress* (<https://blogs.loc.gov/maps/2022/01/a-year-in-review-newly-scanned-maps-of-2021/?loclr=eamap>). 05.01.2022).

\*\*\*

**«...деятельность Бюро регистрации авторских прав в 2021 году.**

Одной из основных обязанностей Реестра авторских прав является выполнение функций главного советника Конгресса по вопросам национального и международного авторского права. Выполняя эту обязанность, Бюро регистрации авторских прав регулярно проводит исследования и публикует отчеты для Конгресса по множеству тем, касающихся законодательства и политики в области авторского права. В 2021 году Бюро



регистрации авторских прав завершило три текущих исследования и начало несколько новых исследований по запросу Конгресса.

*Исследование Закона о защите и продвижении сообщества спутникового телевидения от 2019 г...*

*Исследование не востребуемых роялти...*

*Изучение нарушений со стороны государственных органов...*

*Исследование дополнительных мер защиты авторских прав для издателей...*

*Исследование отсроченной регистрации...*

*Исследование онлайн-публикаций...*

Еще одной из основных обязанностей Реестра является установление правил, позволяющих Ведомству авторских прав выполнять обязанности и функции, установленные в соответствии с законом. В 2021 году Управление завершило и начало ряд нормотворческих действий по установлению или обновлению правил, касающихся вопросов, включая процедуры регистрации, исключения в соответствии с разделом 1201 Закона об авторском праве и недавно принятые законы.

*Альтернатива авторскому праву в Законе о защите мелких исков (CASE Act)...*

*Закон о модернизации музыки и Коллектив по лицензированию механического оборудования...*

*Групповое оформление произведений на музыкальный альбом...*

*Модернизация записи уведомления о расторжении...*

*Раздел 1201. Раз в три года нормотворчество...*

В дополнение к политическим исследованиям и нормотворчеству Управление также отвечает за содействие другим видам деятельности, таким как рассмотрение заявок на авторское право и регистрация произведений, защищенных авторским правом, ведение публичных записей и обеспечение просвещения общественности в области авторского права. Вот еще несколько вещей, которые Управление сделало в 2021 году.

*Модернизация авторских прав...*

*Информация о лицензировании музыки DIY...*

*Приоритет законов штата, связанных с лицензированием электронных книг...*

2021 год стал еще одним невероятным годом для авторского права, во многом благодаря усилиям сотрудников Бюро регистрации авторских прав и сенаторов Тиллиса, Лихи и других, которые осознают важность модернизации законодательства и политики в области авторского права...» (*Terrica Carrington. Copyright Office Activities in 2021: A Year In Review // Copyright Alliance* (<https://copyrightalliance.org/copyright-office-activities-2021/>). 11.01.2022).

\*\*\*

**«На прошлой неделе Authors Alliance представила в Бюро регистрации авторских прав США комментарий в ответ на свое новое исследование о введении нового права издателей прессы в Соединенных Штатах, которое потребует от агрегаторов новостей уплаты лицензионных сборов в рамках их агрегирования заголовков, ссылок, и короткие фразы новостных статей...»**

В нашем комментарии мы пояснили, что Authors Alliance не поддерживает принятие нового права издателей в прессе. С точки зрения политики, усложнение для агрегаторов новостей повышения доступности новостных статей означает, что эти статьи, вероятно, получат меньшее количество читателей. Authors Alliance представляет интересы авторов, одной из главных целей которых является обеспечение того, чтобы их произведения достигли широкой аудитории, и придерживается мнения, что это новое право издателей в прессе не будет служить интересам этих авторов.

В то время как некоторые комментаторы утверждали, что агрегация новостей напрямую привела к снижению доходов авторов и издателей, другие комментаторы, такие как Coria Institute, издатель публикации TechDirt, отметил, что агрегация новостей служит его интересам, помогая новостным статьям достигать читателей. Бизнес-модель Coria, как небольшого издателя, зависит от агрегации новостей, чтобы увидеть, как ее работа оказывает влияние, и усложнение этого для агрегаторов новостей, таким образом, не отвечает ее интересам. В то время как более крупные издания могут получать доход от лицензирования в соответствии с новым правом издателей прессы, более мелкие издатели теряют как доход от лицензирования, так и широкую аудиторию, которую они могут охватить за счет агрегирования новостей. И авторы, которые публикуются в публикациях в прессе, не являются монолитом: в то время как некоторые авторы могут предпочесть максимизировать лицензионный доход от дальнейшего использования своей работы, другие авторы, такие как многие из наших членов, вместо этого отдают приоритет тому, чтобы их работы достигли широкой аудитории. Охват широкой аудитории может помочь авторам накопить репутационный капитал и продвинуться по карьерной лестнице, что является основной целью некоторых авторов. Авторы также могут сами объединять публикации в прессе для целей исследования и сотрудничества, и в зависимости от контуров предлагаемого права это может повлечь за собой ответственность для этих авторов.

Новое право издателей прессы ...угрожает подорвать важные исключения и ограничения авторского права, такие как свободное использование объектов, не защищенных авторским правом, таких как факты и идеи, и доктрина добросовестного использования. Тем не менее, несколько комментаторов утверждали, что для объединения заголовков и ссылок требуется лицензия и соответствующая оплата. Это имело место, несмотря на то, что Бюро регистрации авторских прав заявило в своем Уведомлении о расследовании, что заголовки и короткие фразы не защищены авторским

правом, что является давним принципом закона об авторском праве. На самом деле идея повторного использования фрагментов произведений, защищенных авторским правом, для целей, отличных от оригинала, например для предварительного просмотра новостных статей из разных изданий по заданной теме, была подтверждена в многочисленных судебных делах, в частности, в деле «Гильдия авторов против Google»...

В нашем комментарии Authors Alliance также пояснил, что новое право издателей в прессе может быть неконституционным. Если бы потребовалось обязательное лицензирование информации, не имеющей необходимой оригинальности для защиты авторских прав, установление этого права могло бы выйти за рамки полномочий Конгресса...

Кроме того, установление этого права может нарушить договорные обязательства США по статье 10 Бернской конвенции. Часто называемое «правом на добросовестное цитирование», это положение требует, чтобы все подписавшие страны разрешали авторам «цитировать произведение, которое уже было законно обнародовано, при условии, что это совместимо с добросовестной практикой, и их объем не превышает того, что оправдано целью». Это означает, что обязательное лицензирование коротких выдержек может нарушить это обязательство...» (***AUTHORS ALLIANCE SUBMITS REPLY COMMENT IN COPYRIGHT OFFICE PRESS PUBLISHERS' RIGHT STUDY // Authors Alliance (<https://www.authorsalliance.org/2022/01/12/authors-alliance-submits-reply-comment-in-copyright-office-press-publishers-right-study/>). 12.01.2022***).

\*\*\*

**«Коллектив Ирвинга Азоффа по правам на исполнение Global Music Rights (GMR) и Комитет по лицензированию радиомузыки (RMLC), который представляет владельцев радиостанций, заключили сделку, чтобы урегулировать давнюю антимонопольную битву, посвященную тому, сколько коммерческая радиопромышленность будет платить за трансляцию песен артистов, представленных GMR. Борьба угрожала убрать с радио некоторые из самых популярных песен 21 века...»**

Стороны пришли к этому условному соглашению после более чем 5-летних дуэльных судебных разбирательств и больших затрат для обеих сторон как с точки зрения времени, так и денег... Условное урегулирование признает общее желание обеих сторон разрешить эти споры и найти способ для радиостанций и GMR работать вместе на долгосрочной основе, не прибегая повторно к судебным разбирательствам.

RMLC, представляющая около 10 000 радиостанций по всей стране, подала в суд в 2016 году, утверждая, что GMR нарушила антимонопольное законодательство, заключив сделку с несколькими артистами по принципу «бери или уходи». Месяц спустя GMR нанесла ответный удар, заявив, что RMLC представляет собой «картель незаконных покупателей», который

контролирует более 90 процентов доходов радиоиндустрии, договариваясь о ставках роялти для большинства коммерческих радиостанций.

Мировое соглашение требует, чтобы GMR предложила коммерческим радиостанциям «согласованное долгосрочное лицензионное соглашение», которое вступает в силу 22 апреля...

Сделка является «условной», поскольку она будет завершена только в том случае, если достаточный процент радиостанций примет участие в сделке, подписав согласованный лицензионный договор. GMR, которая представляет более 43 000 песен и 83 автора песен, ...не обязалась предлагать какие-либо другие лицензии радиостанциям после истечения срока действия текущей лицензии 31 марта.

Мировое соглашение также должно быть одобрено окружным судьей США Терри Хэтгером...» (*WINSTON CHO. Irving Azoff Group Strikes Deal With Radio Stations to End Legal Battle Over Performance Rights // The Hollywood Reporter* (<https://www.hollywoodreporter.com/business/business-news/irving-azoff-group-strikes-deal-with-radio-stations-to-end-legal-battle-over-performance-rights-1235071716/>). 07.01.2022).

\*\*\*

**«...Марракешский договор об облегчении доступа к опубликованным произведениям для слепых, лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию направлен на устранение дисбаланса в авторском праве в интересах людей с ограниченными возможностями... Марракешский — первый международный договор, гарантирующий права уполномоченных лиц и пользователей создавать доступные версии книг, охраняемых авторским правом, не дожидаясь разрешения издателей...**

В соответствии с Марракешским договором каждая ратифицировавшая страна принимает свое собственное разрешительное законодательство в соответствии с требованиями договора. В США это означало принятие изменений, расширяющих сферу применения статьи 121 Закона об авторском праве (также известной как поправка Чейфи).

До принятия поправки Чейфи в 1996 году Национальная библиотечная служба Библиотеки Конгресса для слепых и лиц с ограниченными способностями воспринимать печатную информацию (NLS) должна была запрашивать разрешение у издателей и авторов на предоставление доступа к книгам и другим произведениям. Это часто приводило к тому, что люди с инвалидностью месяцами ждали получения материалов. В поправке Чейфи Конгресс заявил, что воспроизведение и распространение произведений в доступных форматах для уполномоченных организаций, таких как библиотеки, не является нарушением авторских прав, и пояснил, что NLS и другие библиотеки не обязаны культуре разрешений. Поправка Чейфи также

разъяснила юридическое требование к библиотекам определять, доступна ли уже существующая доступная версия на рынке...

В 2018 году Конгресс США принял Закон об имплементации Марракешского договора (МТІА), который внес поправки в раздел 121 Закона об авторском праве, чтобы привести его в соответствие с обязательствами по договору. В частности, МТІА:

- расширил типы произведений, которые могут быть скопированы, включив в них все литературные произведения и музыкальные произведения, зафиксированные в виде текста или нотной записи;
- расширенный доступ к произведениям путем уточнения того, что произведения могут быть доступны в «доступных форматах» — определение, которое позволяет правомочному лицу иметь доступ к произведению, эквивалентному лицу без инвалидности;
- изменен язык, относящийся к бенефициарам, с исходного языка «слепых или других лиц с ограниченными возможностями» на более широкий «правомочные лица», что приводит нормативный текст в соответствие с формулировкой закона в разделе 121. «правомочные лица» включает людей, которые слепы а также люди, имеющие другие нарушения способности воспринимать печатную информацию, в том числе физические возможности, препятствующие удержанию или чтению книги; и
- создал новый Раздел 121А, который прямо разрешает импорт и экспорт копий в доступных форматах.

По словам директора NLS Джейсона Бротона, Закон о технических исправлениях Библиотеки Конгресса от 2019 года позволил NLS соблюдать Марракешский договор. Система NLS для загрузки шрифтом Брайля и аудиочтения (BARD) в настоящее время включает более 1 270 произведений из Марракеша на восьми языках, а NLS предоставила доступ к более чем 101 000 произведений через Глобальную книжную службу Консорциума доступных книг ВОИС...» (*Katherine Klosek. US Copyright Office Allows Access to E-books for People with Disabilities, but Licenses May Still Restrict Access // Association of Research Libraries (<https://www.arl.org/blog/us-copyright-office-allows-access-to-e-books-for-people-with-disabilities-but-licenses-may-still-restrict-access/>). 18.01.2022*).

\*\*\*

### Турецька Республіка

**«В ходе 87 рейдов, проведенных YAUBIR (Профессиональная ассоциация издателей по авторскому праву и лицензированию) совместно с органами безопасности в течение года, было изъято 537 463 пиратских материала...»**

Предупреждающие и информационные письма были отправлены во все провинциальные и районные управления полиции, национальные управления

образования, налоговые органы, муниципалитеты, Совет по высшему образованию, университеты, учреждения социального обеспечения, управления жандармерии по всей Турции для оказания необходимой поддержки во время проверок...

В рамках борьбы с цифровым пиратством были тщательно изучены уведомления, полученные нашей Ассоциацией...

Наша Профессиональная ассоциация разослала предупреждения группам и отдельным лицам, которые продают пиратские книги в приложении для социальных сетей Instagram и делятся ссылками на книги в формате pdf на Facebook, и потребовала прекратить обмен. В дополнение к этому, многие группы обмена PDF-файлами в Facebook и адреса, продающие фотокопии книг в Instagram и Telegram...

Уведомления, полученные нашей профессиональной ассоциацией о продаже пиратских книг на важных сайтах онлайн-продаж Турции, были немедленно оценены, и деятельность многих продавцов пиратских книг была остановлена путем принятия необходимых мер сотрудничества...

По состоянию на конец декабря 2021 года в производстве находится 67 6 уголовных дел.

В то время как оглашение приговора было отложено по 27 делам, мировое соглашение было заключено по 1 делу.

В то время как 99 дел закончились штрафами, ответчики были оштрафованы в общей сложности на 453 тысячи 650 турецких лир. Они были приговорены к лишению свободы на срок 1 год и более в 42 случаях и до 1 года в 29 случаях.

По состоянию на конец декабря общее количество завершенных дел достигло 2 тысяч 18...» (*Yaybir 2021 Yılı Korsanla Mücadele Raporu // YAYBİR* (<https://www.yaybir.org.tr/yaybir-2021-yili-korsanla-mucadele-raporu/>). 21.01.2022).

\*\*\*

### **Федеративна Демократична Республіка Непал**

**«...В Непале Закон об авторском праве 2059 г. (2002 г.) обеспечивает защиту авторских прав на оригинальные произведения искусства и предусматривает наказание за нарушение авторских прав. Однако, поскольку Закон об авторском праве был принят почти 20 лет назад и в него были внесены поправки только один раз в 2004 году, он совершенно не приспособлен для защиты авторских прав в современном цифровом мире...**

Бюро регистрации авторских прав Непала в Бхимсенголе, Катманду, является органом, которому поручено заниматься всеми вопросами, связанными с авторским правом.

Для регистрации произведения искусства автор должен подать заявление в Бюро регистрации вместе с доказательством права собственности и

регистрационным взносом в размере 100 рупий. После подачи заявления автор произведения должен убедить регистратора и соответствующих должностных лиц в оригинальности, творчестве, и авторство произведения. Весь процесс регистрации может занять от одной недели до одного месяца.

...с июля/августа 2016 года по июнь/июль 2021 года было зарегистрировано 17 произведений в разделе «Искусство/Живопись». ...с июля/августа 2021 года по ноябрь/декабрь 2021 года была зарегистрирована только одна работа в разделе «Искусство/Живопись». ...с июля/августа 2004 г. по ноябрь/декабрь 2021 г. было успешно зарегистрировано только 2166 авторских прав.

В то время как в разделе 5 Закона об авторском праве говорится, что «регистрация произведения, звукозаписи, исполнения или передачи в эфир не требуется для приобретения права в соответствии с настоящим Законом», артистам рекомендуется зарегистрировать свое произведение для защиты авторских прав, если они намерены добиваться судебного преследования как меру против нарушения авторских прав...

Но зарегистрировать цифровое произведение искусства легче сказать, чем сделать. Раздел 2(а) Закона определяет слово «произведение» как «любое произведение, представленное оригинально и интеллектуально в области литературы, искусства и науки». Однако он не определяет цифровое искусство в определении «произведения», поэтому цифровые художники испытывают трудности с регистрацией своих цифровых произведений искусства для защиты авторских прав...

В качестве альтернативы можно использовать товарные знаки своих персонажей...

Нарушение авторских прав также классифицируется как уголовное преступление, а не как гражданское правонарушение, что означает, что дела о нарушении авторских прав являются преступлениями против государства и влекут за собой тюремное заключение.

В разделе 27 Закона говорится, что в случаях, когда какое-либо лицо нарушает охраняемые права, «такое лицо подлежит наказанию в виде штрафа в размере от десяти тысяч до ста тысяч рупий или лишения свободы на срок до шести месяцев, или того и другого [за первое правонарушение]»...

Законопроект о внесении поправок в Закон об авторском праве, известный как Первая поправка к Закону об авторском праве 2059 года, был объявлен в начале 2020 года, но еще не принят...

Законопроект расширил определение «работы», включив в него более творческие работы, такие как перевод, любую работу в 3D, мобильные приложения и т. д... Хотя в законопроекте по-прежнему не рассматривается аспект расчета ущерба при финансовой компенсации, штраф, предусмотренный статьей 27, было предложено увеличить до 20 000–200 000 рупий с 10 000 до 100 000 рупий за первое нарушение» (*Shranup Tandukar. Plight of digital artists against copyright infringement // kathmandupost.com*

*(<https://kathmandupost.com/art-culture/2022/01/29/plight-of-digital-artists-against-copyright-infringement>). 29.01.2022).*

\*\*\*

## **Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів**

**«Первый в истории Филиппинский международный саммит по авторскому праву (PICS), организованный Ведомством интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL), привлек более 2,5 миллионов посетителей...»**

PICS был значительным и новаторским недельным виртуальным мероприятием на тему «Единство авторского права», в котором приняли участие влиятельные лица, эксперты, политики и другие заинтересованные стороны в местной и мировой творческой экономике для решения проблем авторского права и возможностей в многочисленных областях. дисциплины.

PICS сосредоточился на текущей ситуации в издательском деле, изобразительном искусстве, исполнительском искусстве, фотографии, разработке игр, разработке приложений, архитектуре, моде, музыке, кино и анимации в США и во всем мире.

Несколько докладчиков также обсудили важные, но малопонятные особенности законной системы авторского права, включая права перепродажи, права на воспроизведение, права на распространение и свободу панорамы. PICS дополнительно прояснил разницу между истинным нарушением авторских прав и непреднамеренным копированием.

Повышенный интерес и опасения по поводу прав на цифровую музыку, невзаимозаменяемых токенов, искусственного интеллекта и других технологий, которые сегодня заставляют пересматривать правила авторского права, также оказались в центре внимания.

Филиппинские новаторы также ознакомились с передовым опытом, в том числе с надежной тактикой в области авторского права, на Форуме филиппинско-корейской комиссии по авторскому праву, который проводился во время PICS и способствовал глобальному прогрессу Республики Корея в области кино, музыки и других секторов, основанных на авторском праве...»

*(Excel V. Dyquiango. Copyright awareness on 1st Philippine Copyright Summit // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/copyright-awareness-on-1st-philippine-copyright-summit>). 06.01.2022).*

\*\*\*



## **Нові надходження до Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського**

**Двадцять шоста Всеукраїнська наукова конференція молодих істориків науки, техніки і освіти та спеціалістів, присвячена 30-річчю незалежності України, м. Київ, 16 квіт. 2021 р. : матеріали конф. - Київ : Талком, 2021. - 235 с.**

Зі змісту:

- Косенко Т.Г. Історія становлення сфери охорони інтелектуальної власності в Україні.

Шифр зберігання НБУВ: ВА850955.

\*\*\*

**Закарпатські правові читання. Розвиток правової системи та європейська інтеграція України : матеріали XIII Міжнар. наук.-практ. конф., 27-28 трав. 2021 р., м. - Ужгород, 2021. - 304 с.**

Зі змісту:

- Канищева О.Ю. Інтелектуальна власність та доступ до лікарських засобів в умовах пандемії: позиція країн-членів СОТ.

Шифр зберігання НБУВ: ВА850568.

\*\*\*

**Матеріали II науково-практичної конференції «Право, держава та громадянське суспільство в умовах системних реформ» (21-22 лютого 2020 р.). - Дніпро, 2020. - 99 с.**

Зі змісту:

- Цимбалюк О.В. Проблематика охорони прав інтелектуальної власності на назви лікарських засобів.

Шифр зберігання НБУВ: ВА851064.

\*\*\*

**Матеріали II науково-практичної конференції «Реформування правової системи держави» (26-27 червня 2020 р.). - Ужгород, 2020. - 99 с.**

Зі змісту:

- Компанець Є.М. Конвенція про підроблення медичної продукції vs Кримінальний кодекс України чи співмірні покарання за порушення прав інтелектуальної власності.

Шифр зберігання НБУВ: ВА851615.

\*\*\*

**Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Міжнародне та національне законодавство: способи удосконалення», 3-4 квітня 2020 р. : [збірник]. - Дніпро ; Херсон : Гельветика, 2020. - 219 с.**

Зі змісту:

- Жогов В.С. Блокчейн-трансформація інтелектуальної власності як сучасний спосіб реалізації та охорони авторських та суміжних прав на об'єкти, виражені у цифровій формі;
- Хрідочкін А.В. Проблемні питання адміністративно-правового статусу державного інспектора з питань інтелектуальної власності;
- Ломакіна А.А. Реалізація сучасних пріоритетів охорони інтелектуальної власності кримінальним законодавством України.

Шифр зберігання НБУВ: ВА850927.

\*\*\*

**Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «П'ять Таврійські юридичні наукові читання», 15-16 травня 2020 р. : [збірник]. - Київ : Гельветика, 2020. - 199 с.**

Зі змісту:

- Каращук О.О. Поняття та види торговельних марок;
- Трояновський Р.П. Захист прав інтелектуальної власності на комп'ютерні програми: порівняльно-правовий аналіз.

Шифр зберігання НБУВ: ВА851177.

\*\*\*

**Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Реформування законодавства України та розвиток суспільних відносин в Україні: питання взаємодії», 8-9 травня 2020 р. : [збірник]. - Ужгород : Гельветика, 2020. - 132 с.**

Зі змісту:

- Хрідочкін А.В. Зміст державної політики щодо публічного адміністрування у сфері інтелектуальної власності в Україні.

Шифр зберігання НБУВ: ВА850923.

\*\*\*

**Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Юридична наука нового часу: традиції та вектори розвитку», 13 березня 2020 року. - Одеса : Гельветика, 2020. - 154 с.**

Зі змісту:

- Лукань М.О. Справедливий баланс між правом на захист особистих даних та правом на захист інтелектуальної власності в Європейському Союзі.

Шифр зберігання НБУВ: ВА851067.

\*\*\*

**Міжнародна науково-практична конференція «Національні економічні стратегії розвитку в глобальному середовищі», 21 квітня 2020 року : зб. тез. - Київ, 2020. - 101 с.**

Зі змісту:

- Плахтій В.М. Проблеми розвитку інтелектуальної власності в Україні.

Шифр зберігання НБУВ: ВА851892.

\*\*\*

**Міжнародна науково-практична конференція «Юридичні науки: проблеми та перспективи», 26-27 червня 2020 р. : [збірник].- Запоріжжя : Гельветика, 2020. - 175 с.**

Зі змісту:

- Кметик-Подубінська Х.І. Твір як об'єкт авторського права.

Шифр зберігання НБУВ: ВА851613.

\*\*\*

**Матеріали Шостої всеукраїнської мультидисциплінарної конференції «Чорноморські наукові студії», 15 травня 2020 р. : [збірник]. - Одеса, 2020. - 295 с.**

Зі змісту:

- Цуркану С.І. Деякі особливості правової охорони комп'ютерних програм;
- Левченко С.П. Теоретичні аспекти академічної недоброчесності.

Шифр зберігання НБУВ: ВА851162.

\*\*\*

**Правова система України в умовах новітніх викликів міжнародного порядку : матеріали Наук.-практ. заоч. конф., 20 трав. 2020 р., м. Одеса. - Херсон, 2020. - 127 с.**

Зі змісту:

- Симонян Ю.Ю. Умови міжнародно-правової охорони аудіовізуальних творів.

Шифр зберігання НБУВ: ВА851531.

\*\*\*

**Проблеми формування громадянського суспільства в Україні: 30 років незалежності : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 19 трав. 2021 р.). - Дніпро, 2021. - 262 с.**

Зі змісту:

- Аксьонов Є.М. Проблеми правового регулювання інтелектуальної власності в Україні;

- Маляренко С.А. Питання академічної доброчесності: український та світовий досвід.

Шифр зберігання НБУВ: ВА850699.

\*\*\*

**Lewandowska E. A missing person as a copyright holder** / E. Lewandowska  
// Проблеми законності. - 2021. - Вип. 154. - С. 138-153.

Досліджено авторські права зниклої особи, їх виконання та захист у період між зникненням та оголошенням особи померлою. Запропоновано можливі шляхи поводження у ролі зникнення, включаючи неповнолітніх, подружжя та співавтора. Проаналізовано ситуацію, коли до захисту особи, яка пропала безвісти, було подано позов про захист моральних/економічних авторських прав.

Шифр зберігання НБУВ: Ж69059.

\*\*\*