

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ  
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ  
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

**Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського**

**Актуальні проблеми інтелектуальної власності  
в інформаційній сфері**

Інформаційно-аналітичний дайджест

**№ 11 (листопад)**

Київ 2022

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядник Л. Литвинова. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdpi@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

# ЗМІСТ

Інтелектуальна власність за кордоном .....	2
Всесвітня організація інтелектуальної власності.....	63
Інтелектуальна власність в Україні .....	70
Інтелектуальна власність в мережі Інтернет .....	75
Наука у сфері інтелектуальної власності.....	114
Законодавство з інтелектуальної власності.....	127
Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності.....	151
Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....	198
Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів.....	221

# Интеллектуальная собственность за кордоном

**«...Лицензирование интеллектуальной собственности (ИС) открывает большие возможности.** Для держателя прав ИС это представляет собой дополнительный поток доходов или средство для коммерциализации технологии в другой стране с местным партнером при получении роялти. Для лицензиата они могут получить доступ к защищенной патентом технологии в обмен на роялти и, в зависимости от условий, разработать технологию и избежать необходимости предварительных затрат на исследования и разработки.

В быстро развивающемся пространстве аккумуляторных технологий исследования, такие как альтернативные химические составы аккумуляторов, типы аккумуляторов и электродные материалы, проводятся многими различными сторонами. К ним относятся поддерживаемые государством организации, университеты и небольшие стартапы. В некоторых случаях у этих сторон может не быть средств или желания полностью коммерциализировать изобретение на мировом рынке. Лицензирование ИС обеспечивает решение. Тем не менее, лицензии поставляются с условиями, и есть важные вопросы, которые следует учитывать как лицензиару, так и лицензиату.

После определения возможности лицензирования ИС целесообразно получить юридическую консультацию на ранней стадии...

Всегда есть риск, что предполагаемая сделка может по каким-то причинам не сработать или, по крайней мере, сработать не совсем так, как изначально предполагали стороны. Кроме того, профессиональные юридические консультации могут обеспечить достижение ваших коммерческих целей самой лицензией (насколько это возможно).

Независимо от того, лицензируете ли вы (как лицензиар) или лицензируете (как лицензиат), вопрос исключительности и ее связи с роялти является важным.

Многие лицензионные сделки не могут быть заключены без предоставления лицензиату определенной степени исключительных прав... Предоставление другой стороне исключительных прав на использование изобретения, в то время как они не справляются с выводом изобретения на рынок, может серьезно повлиять на поступающие лицензионные платежи...

Как правило, исключительная лицензия направлена на решение вопроса о деятельности лицензиата несколькими способами:

- Она устанавливает договорное обязательство для лицензиата приложить все возможные или разумные усилия/усилия для максимально широкого использования лицензированной технологии или имущества и для удовлетворения всех разумных потребностей клиентов в лицензированном продукте в лицензированной области или на территории.
- Лицензиар предоставляет конкретные показатели эффективности, которые, если лицензиат их не удовлетворяет, «исключительный» характер

лицензии теряется, и лицензиар может назначить одного или нескольких других лицензиатов в той же области или на той же территории.

- Короткий срок действия лицензии с необходимостью повторных переговоров и повторного согласования исключительной лицензии вместо автоматического продления или согласования длительного срока действия лицензии.

- Лицензиат обязан платить минимальный гонорар независимо от количества фактических продаж или дохода, чтобы сохранить лицензию в силе.

Каждый из этих способов должен быть понят обеими сторонами, потому что влияние может быть широким, когда имеют место разногласия...

Лицензиар никогда не обязан предоставлять долгосрочную лицензию лицензиату.

Есть ряд преимуществ, в том числе определенность коммерческих договоренностей или, возможно, гарантированный доход (при использовании минимального лицензионного платежа) при согласии на длительный срок действия лицензии. Однако, если деятельность лицензиата не установлена или разумные цели не могут быть согласованы, использование краткосрочной лицензии может дать сторонам возможность выйти из соглашения, если оно не является взаимовыгодным или даже невыгодным для обеих сторон. одна вечеринка.

Это может быть достигнуто несколькими способами, включая лицензию с фиксированным сроком, срок действия которой истекает автоматически, и для продолжения отношений необходимо согласовать и оформить новую лицензию, или пункт о выборном перерыве (например, два года в четырехлетней лицензии).

Взаимно согласованные минимальные обязательства по выплате роялти обычно являются хорошим способом для лицензиара обеспечить минимальный уровень коммерческой выгоды от соглашения.

Во многих ситуациях при прогнозировании продаж и прибылей добросовестного лицензиата потребуется большое количество догадок. Иногда оказывается, что лицензиат может получить минимальный гонорар, оставив при этом большую часть потенциального рынка неиспользованной.

Необходимо также внимательно рассмотреть последствия того, что лицензиат не достигнет объема продаж, достаточного для получения минимального роялти.

...существует множество факторов, которые можно использовать, чтобы попытаться обеспечить справедливые и контролируемые отношения между лицензиаром и обладателем исключительной лицензии, что позволит избежать вовлечения сторон в исключительные отношения, невыгодные для заинтересованной стороны.

Чаще всего балансировка этих средств контроля как в коммерческом, так и в юридическом плане требует времени и предусмотрительности, и это лучше

всего согласовывать в главах условий. Привлечение опытного юрисконсульта на ранних этапах переговоров будет означать, что стороны смогут получить рекомендации относительно разумного баланса обязательств между лицензиатом и лицензиаром, а также последствий предлагаемых структур...» (*Ben Lincoln. Benefits of licensing intellectual property // Energy Storage Publishing Ltd. (<https://www.bestmag.co.uk/benefits-of-licensing-intellectual-property/>). 08.11.2022*).

\*\*\*

**«Чемпионат мира по футболу является крупнейшим и, пожалуй, самым престижным спортивным турниром в мире...»**

Чемпионат мира по футболу 2022 года должен стартовать в Катаре 20 ноября... В преддверии этого самого знаменитого события мы изучаем некоторые объекты интеллектуальной собственности, которые вскоре будут представлены в Катаре.

Патент — это вид интеллектуальной собственности, который предоставляет своему владельцу исключительные права на ограниченный срок в обмен на раскрытие изобретения...

*Видеопомощь арбитру (VAR)*

Система VAR, возможно, является самой инновационной (и спорной) технологией, представленной в футболе... система VAR включает в себя, с помощью передовых видеотехнологий, судей «вне поля», которые работают вместе, чтобы помочь судье «на поле» в рассмотрении важных решений, например, голов, пенальти, красных карточек и личности игрока. На чемпионате мира 2022 года система VAR впервые будет включать новую функцию — полуавтоматическую технологию офсайда, помогающую принимать решения об офсайде.

Hawk-Eye Innovations, компания Sony Group, является поставщиком системы VAR для чемпионата мира по футболу 2022 года...

Официальный мяч чемпионата мира по футболу 2022 года, Adidas Al Rihla, впервые оснащен технологией подключенного мяча, которая будет передавать данные в режиме реального времени официальным лицам VAR в сотрудничестве с полуавтоматической технологией офсайда.

Эта новая технология была разработана в сотрудничестве с KINEXON... Изобретение обеспечивает чисто радиолокационные измерения без дополнительных датчиков для определения ориентации объекта, что экономит деньги и пространство и значительно менее сложно, чем обычная система.

*Развлечения для слабовидящих*

Футбольные болельщики с нарушениями зрения смогут получить доступ к чемпионату мира 2022 года и насладиться им благодаря продуктам, которые преобразуют цифровой контент в шрифт Брайля.

Одним из таких продуктов является Feelix Palm, представляющий собой коммуникатор на ладони с тактильными функциями. Используя электрические

импульсы, Feelix будет предлагать сообщения шрифтом Брайля слабовидящим...

В некоторых вариантах осуществления устройство предназначено для использования со смартфоном, планшетом или другим вычислительным устройством без необходимости использования индикатора или другого дисплея, такого как обычно используется с мышью или другим устройством ввода.

*бутсы Predator*

На чемпионате мира также будут представлены бутсы Adidas Predator Edge с совершенно новым дизайном...

Оригинальные бутсы Predator, изобретенные австралийским футболистом Крейгом Джонстоном, были выпущены в 1994 году и раскрыты в патенте Австралии № 650081...

Каждый чемпионат мира включает в себя новую форму, бутсы, аксессуары и долгожданный официальный мяч..

На чемпионате мира 2022 года будет представлен официальный мяч Adidas *Al Rihla*, что в переводе с арабского означает «путешествие». Патент США на дизайн № D936766, поданный Adidas, описывает орнамент мяча...

Права селекционера (или патенты на растения в Соединенных Штатах) являются формой интеллектуальной собственности в отношении исключительных коммерческих прав на зарегистрированный сорт растений...

Газон на футбольном поле является важным аспектом игры. Для чемпионата мира 2022 года траву необходимо выбирать в соответствии с погодой Катара, чтобы она обладала износостойкостью, однородным цветом и способностью расти в условиях слабого освещения на полужакрытых стадионах. Эксклюзивным газоном для чемпионата мира 2022 года является Platinum TE Paspalum. Этот сорт растения зарегистрирован как патент США № PP19,224...

Авторское право защищает оригинальное выражение идей...

Примечательно, что, поскольку турнир будет транслироваться по всему миру, в каждой стране будет как минимум один правообладатель прав на трансляцию. Например, права принадлежат SBS в Австралии и Sky в Новой Зеландии...» (*Yuchen Yao, Gareth Dixon. IP GRANDSTANDING AT THE 2022 SOCCER WORLD CUP // Spruson & Ferguson (https://www.spruson.com/patents/ip-grandstanding-at-the-2022-soccer-world-cup/). 02.11.2022*).

\*\*\*

**«На неофициальном заседании Всемирной торговой организации (ВТО) во вторник было достигнуто небольшое согласие по поводу того, следует ли распространять отказ от прав интеллектуальной собственности (ИС) на терапию и диагностику COVID-19.**



Но страны с низким и средним уровнем дохода (LMIC), которые имеют право на бесплатные противовирусные препараты от COVID-19 Paxlovid (nirmatrelvir) и Molnupiravir, проявили настолько мало интереса к принятию пожертвований, что некоторые задаются вопросом, не является ли обсуждение продления освобождения пустой тратой времени.

Сингапур, Швейцария, Япония, Корея, Европейский Союз и Великобритания хотели увидеть доказательства того, что барьеры интеллектуальной собственности препятствуют доступу к терапевтическим и диагностическим средствам, прежде чем они поддержат какое-либо продление исключения, по словам торгового представителя из Женевы на встрече ВТО.

Между тем Швейцария и Мексика утверждали, что корабль уже отплыл, поскольку спрос на терапевтические средства невелик.

Совет ВТО по ТРИПС должен до 17 декабря принять решение о продлении июньского решения министров об отказе от патента на вакцины против COVID-19.

Но на встрече во вторник не было нового движения к консенсусу, по словам торгового представителя.

Стороны, которые все еще настаивают на отказе, включают Южную Африку, Индию, Шри-Ланку, Непал, Нигерию и Индонезию — все они входят в основную группу, которая впервые представила понятие освобождения от соблюдения ТРИПС для всех продуктов, связанных с COVID.

Между тем, Китай и Мексика являются частью группы, которая поддерживает ограниченный отказ от определенных продуктов...» (*Kerry Cullinan. As WTO Considers Patent Waiver on COVID Treatments, Some Say it is Too Late // Health Policy Watch (<https://healthpolicy-watch.news/as-wto-considers-patent-waiver-on-covid-treatments-some-say-it-is-too-late/>). 24.11.2022*).

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«В Австралии лицо должно использовать или намереваться использовать свой товарный знак в ходе торговли, иначе оно рискует лишиться своих прав на товарный знак. Использование должно осуществляться зарегистрированным владельцем товарного знака или лицом, уполномоченным владельцем...»**

Существует ряд причин, по которым организация может владеть зарегистрированной торговой маркой, но не использовать ее.

Например, многие корпоративные структуры включают в себя холдинговую компанию интеллектуальной собственности. Эти компании обычно «владеют» зарегистрированными товарными знаками от имени корпорации. Вместо того, чтобы использовать сам товарный знак, холдинговая компания предоставляет лицензию на использование этих товарных знаков другим организациям в рамках корпоративной структуры.

Другими примерами юридического лица, владеющего зарегистрированной торговой маркой, но не использующей ее самой, являются договоренности о франчайзинговых отношениях или когда иностранное юридическое лицо передает лицензию на свою торговую марку австралийской дочерней компании...

Использование товарного знака обычно разрешается владельцем товарного знака в форме лицензионного соглашения.

Хотя Закон о товарных знаках не требует, чтобы лицензия была в явной или письменной форме, может быть трудно определить наличие подразумеваемой лицензии, а также то, можно ли также подразумевать требуемое качество и финансовый контроль из поведения предполагаемого лицензиара и лицензиата. Там, где это возможно, владелец товарного знака всегда должен стремиться заключить письменное лицензионное соглашение, в котором четко излагаются согласованные разрешения и ограничения на использование лицензиатом товарного знака.

Однако лицензионного соглашения самого по себе вряд ли будет достаточно, чтобы продемонстрировать достаточный контроль над торговой маркой. Ряд недавних дел указал на важность обеспечения того, чтобы механизмы контроля не только были включены в лицензии на товарные знаки, но и фактически использовались сторонами...

В качестве отправной точки при подготовке лицензионного соглашения владельцы товарных знаков должны рассмотреть следующие ключевые вопросы, связанные с контролем:

- каковы отношения между лицензиатом и лицензиаром, и насколько близки эти отношения? Существует ли дублирование владения или управления соответствующими организациями, достаточное для установления «единства цели»?
- включает ли лицензионное соглашение четкие и подробные положения о контроле качества? В идеале лицензионные соглашения должны включать положения, которые, например, требуют от лицензиата запрашивать разрешение на использование товарного знака определенным образом и регулярно отчитываться об использовании товарного знака.
- Должны ли лицензионные соглашения предусматривать выплату роялти от лицензиата лицензиару?
- Являются ли предлагаемые механизмы контроля качества и финансового контроля реалистичными и измеримыми?
- каков интерес зарегистрированного владельца к торговой марке? Хотят ли они сами продолжать использовать торговую марку?
- Является ли предпочтительнее, чтобы торговая марка была продана или передана (а не лицензирована) организации, использующей торговую марку?
- как рынок воспримет использование лицензиатом товарного знака? Каков риск того, что потребители будут введены в заблуждение или введены в

заблуждение ненадлежащим использованием товарного знака, и каков наилучший способ снизить этот риск?

- насколько целесообразно для лицензиата в своих сделках четко указывать, что он является лицензированным пользователем товарного знака?

Зарегистрированная торговая марка является ценным активом, и владельцы торговых марок должны обеспечить надлежащее использование и управление своими торговыми марками. Это включает в себя регулярные «проверки работоспособности» интеллектуальной собственности, чтобы убедиться, что ваши товарные знаки не уязвимы для действий по удалению третьими лицами.

Ключевым моментом является обеспечение четкой связи между владельцем товарного знака и уполномоченным пользователем товарного знака. Вообще говоря, письменное и хорошо задокументированное свидетельство контроля является лучшей практикой...» (*Sarah Butler, Sheona Robertson. The importance of controlling third party use of your trade mark // Holding Redlich (<https://www.holdingredlich.com/the-importance-of-controlling-third-party-use-of-your-trade-mark>). 09.11.2022*).

\*\*\*

**«...В октябре 2021 года правительство Австралии опубликовало свой пятилетний Национальный план действий в области изобразительного искусства коренных народов (План), в котором устанавливаются приоритеты правительства по поддержке сектора изобразительного искусства в период с 2021 по 2025 год...**

Особый интерес для юристов, занимающихся интеллектуальной собственностью, План предлагает работать с сообществами коренных народов для определения схемы маркировки с использованием сертификационных товарных знаков (СТМ), которая будет более эффективно защищать культуру коренных народов и права художников и дизайнеров из числа коренных народов.

СТМ идентифицируют товары или услуги, которые обладают определенным стандартом или характеристикой, и используются уполномоченными пользователями, чтобы гарантировать, что товары или услуги соответствуют определенному стандарту (качество, содержание, метод производства или географическое происхождение)...

В Плане также предлагалось работать с общинами коренных народов, чтобы рассмотреть вопрос о том, как новое отдельное законодательство об охране интеллектуальной собственности коренных народов будет более эффективно защищать культуру коренных народов и права художников и дизайнеров из числа коренных народов. Однако на момент выпуска Плана возможные изменения в законодательстве не прогнозировались.

19 июля 2022 года Комиссия по производительности правительства Австралии опубликовала проект отчета о изобразительном искусстве и ремеслах аборигенов и жителей островов Торресова пролива.

Среди прочего, в проекте отчета было обнаружено, что некоторые неаутентичные продукты, неправомерно и без разрешения традиционных хранителей, содержат культурную и интеллектуальную собственность коренных народов (ICIP).

Согласно проекту отчета, ICIP — это международный термин, который охватывает все аспекты наследия и культуры коренных народов, включая знания, язык и исполнение. В Австралии нет всестороннего юридического признания ICIP, и поэтому в настоящее время существует несколько ограничений на то, как можно использовать ICIP...» (*Chris Round, Talia Le Couteur Scott. Australian Government Commits to Protecting First Nations Visual Art // National Law Forum, LLC (<https://www.natlawreview.com/article/australian-government-commits-to-protecting-first-nations-visual-art>). 02.11.2022*).

\*\*\*

### **Азербайджанська Республіка**

**«За 9 месяцев 2022 года Агентством Интеллектуальной Собственности было выдано 62 патента на изобретения, 22 патента на полезные модели и 20 патентов на промышленные образцы, зарегистрировано 2231 товарных знаков и одно географическое указание.**

Вместе с этим зарегистрировано 337 уведомлений о продлении действия патентов, 597 о продлении действия свидетельств на товарные знаки, 968 уведомлений о поправках к товарным знакам и 3 уведомления о поправках к патентам.

За этот период со стороны Агентства было зарегистрировано 100 договоров на объекты промышленной собственности. Из них 87 на предоставление прав на товарные знаки (на 206 товарных знаков), 5 на предоставление прав на товарные знаки на основании заявительных документов (на 9 товарных знаков), 5 на предоставление лицензий на право использования товарных знаков (на 9 товарных знаков), 3 на предоставление патентных прав (на 8 патентов)» (*Более 2000 объектов промышленной собственности зарегистрировано в Агентстве Интеллектуальной Собственности в течение 9 месяцев 2022 года // Агентство По Интеллектуальной Собственности (<https://copat.gov.az/ru/news/bolee-2000-obektov-promyslennoj-sobstvennosti-zaregistrovano-v-agentstve-intellektualnoj-sobstvennosti-v-teceniie-9-mesacev-2022-goda>). 02.11.2022*).

\*\*\*

## Британські Віргінські острови

**«...На Британских Виргинских островах владелец товарного знака может предоставить лицензию третьему лицу, разрешая лицензиату использовать зарегистрированный товарный знак в порядке, указанном в лицензии. Лицензия может также разрешать лицензиату выдавать sublicензию.**

Примечательно, что Закон Британских Виргинских островов о товарных знаках предусматривает, что любое лицо может с согласия владельца товарного знака быть зарегистрированным в качестве лицензиата товарного знака, даже если товарный знак не был зарегистрирован, но заявка на регистрацию была зарегистрирована в Реестре товарных знаков Британских Виргинских островов...

На Британских Виргинских островах лицензия на использование зарегистрированной торговой марки может быть общей или ограниченной. Например, ограниченная лицензия может применяться к:

- некоторые, но не все товары или услуги, на которые распространяется зарегистрированный товарный знак
- использование товарного знака определенным образом или в определенном месте

Исключительная лицензия разрешает только лицензиату использовать зарегистрированный товарный знак в соответствии с лицензией, которая может быть общей или ограниченной. Никакое другое лицо, в том числе лицо, предоставившее лицензию, не может использовать товарный знак, имеющий исключительную лицензию.

В соответствии с положениями и условиями лицензии обладатель исключительной лицензии имеет право на те же права и средства правовой защиты в отношении вопросов, возникающих после предоставления лицензии, как если бы лицензия была уступкой.

Кроме того, исключительный лицензиат имеет те же права в отношении правопреемника, что и в отношении первоначального лица, предоставившего лицензию.

Лицензия, выданная в соответствии с законодательством о товарных знаках Британских Виргинских островов, должна быть оформлена в письменной форме и подписана лицом, предоставляющим лицензию, или от его имени. Если праводелем является юридическое лицо, на лицензионном соглашении должна быть проставлена печать юридического лица...» (*O'Neal Webster. Licensing a Registered Trade Mark in the British Virgin Islands // O'Neal Webster (<https://onealwebster.com/licensing-a-registered-trade-mark-in-the-british-virgin-islands/>). 03.11.2022*).

\*\*\*

## Держава Катар

**«В Катаре было изъято 144 поддельных трофея чемпионата мира по футболу.** Операцию провело Управление по борьбе с экономическими и киберпреступлениями Главного управления уголовных расследований совместно с Комитетом по защите интеллектуальной собственности.

...нарушение связано с Законом № 10 от 2021 года о мерах по проведению чемпионата мира по футболу FIFA 2022 в Катаре.

В заявлении министерства говорится, что к нему поступила информация о сайте, на котором продаются поддельные трофеи чемпионатов мира по футболу...

У нарушителей было обнаружено несколько контрафактных трофеев, и были приняты правовые меры.

Международная федерация футбольных ассоциаций (ФИФА) опубликовала несколько сообщений об использовании прав интеллектуальной собственности, связанных с чемпионатом мира по футболу FIFA 2022 в Катаре, без получения предварительного письменного согласия...

Власти также призывают всех соблюдать законы и правила, регулирующие интеллектуальную собственность, и не нарушать права других, чтобы избежать юридической ответственности» (*Over 100 fake FIFA World Cup trophies seized in Qatar // The Peninsula* (<https://thepeninsulaqatar.com/article/02/11/2022/over-100-fake-fifa-world-cup-trophies-seized-in-qatar>). 02.11.2022).

\*\*\*

## Европейський Союз

**«31 октября Европейская патентная академия опубликовала серию из 48 буклетов, посвященных широкому кругу тем, связанных с регистрацией патентов и экспертизой...**

Комплект рассматривает требования патентоспособности, такие как новизна, изобретательский уровень, ясность, единство изобретения, достаточность раскрытия, поправки и поиск. Кроме того, часть контента более подробно рассматривает конкретные аспекты ИС в таких секторах, как биотехнология, химические изобретения или изобретения, реализованные с помощью компьютеров.

Содержимое ...представляет собой отличный инструмент для патентных экспертов и студентов, которым требуется дополнительная информация и передовой опыт в соответствии с Руководством по проведению экспертизы в Европейском патентном ведомстве (EPO)» (*The European Patent Academy Launches their New “Learning path for patent examiners from National Offices” // IP Helpdesk* (<https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news->

*events/news/european-patent-academy-launches-their-new-learning-path-patent-examiners-national-offices-2022-11-04\_en*). 04.11.2022).

\*\*\*

**«Патентное законодательство в Европе меняется, и в апреле 2023 года планируется ввести в действие новую судебную систему.** Единый патентный суд (UPC) будет действовать в 25 странах (исключая Великобританию, поскольку она стала неправомочной после Brexit) и в конечном итоге заменит многоступенчатую европейскую патентную процедуру в этих странах. Однако публикация дорожной карты внедрения UPC вызвала неоднозначную реакцию со стороны химической и фармацевтической промышленности.

С конца 1970-х годов Европейская патентная конвенция (EPC) успешно управляет законодательством об интеллектуальной собственности в Европе. В рамках этой системы заявки утверждаются Европейским патентным ведомством централизованно, но затем должны быть переведены и утверждены в каждой стране-члене отдельно. Это фактически создает набор независимых национальных патентов, а это означает, что последующие вызовы должны проходить через каждую отдельную страну. Единая патентная система, которая должна начать действовать, когда в апреле вступит в силу UPC, упростит этот процесс, при этом патенты сразу же станут активными во всех государствах-членах без необходимости дальнейшего перевода и проверки. Однако обратная сторона заключается в том, что успешные вызовы также вступят в силу немедленно, что сделает новую систему более рискованной для владельцев патентов...

Благодаря централизации всех судебных разбирательств и отмене требования о множественном переводе эти изменения значительно удешевят регистрацию, продление и оспаривание патентов...

Остается много неопределенности в отношении долгосрочных последствий этого изменения, но специалисты в области патентов рассматривают появление UPC как захватывающее событие в развитии патентного права...» (*Victoria Atkinson. Europe gears up for streamlined patent system // Royal Society of Chemistry (https://www.chemistryworld.com/news/europe-gears-up-for-streamlined-patent-system/4016511.article)*). 09.11.2022).

\*\*\*

### **«Плюсы и минусы унитарного патента**

Унитарный патент (UP) будет представлять собой единое патентное право, имеющее единую силу в 24 государствах-членах Европейского Союза...

#### *Преимущества унитарных патентов*

- Централизованное администрирование: в рамках существующей системы «пакетных патентов» могут быть понесены высокие затраты при выдаче

сертификата в государствах Европейской патентной конвенции (EPC), где желательна охрана. Эта процедура обычно включает оплату пошлин национальным патентным ведомствам, часто через агентов в этих юрисдикциях, и переводы для тех стран, которые не являются сторонами Лондонского соглашения..

- Широкий охват: как только Германия ратифицирует Соглашение о Едином патентном суде (UPC), UP будет обеспечивать защиту в 17 странах-членах ЕС. Ожидается, что со временем его ратифицируют все больше стран.

- Единая плата за продление, подлежащая уплате: единая плата за продление будет уплачиваться в Европейское патентное ведомство (EPO) за поддержание UP. В соответствии с существующей системой «пакетного патента» пошлины за продление должны уплачиваться ежегодно во всех штатах, где действует патент...

- Ограниченные затраты на перевод: UP нужно будет перевести только один раз; на английский язык, если разбирательство в EPO велось на французском или немецком языке, или на «любой другой официальный язык (Европейского) Союза», если разбирательство велось на английском языке. Это отличается от системы «пакетного патента», когда в каждой стране существуют свои требования к переводу.

- Центральный судебный форум: все UP должны применяться и рассматриваться в UPC.

- Доступность общеевропейских средств правовой защиты: UPC предложит ряд общеевропейских средств правовой защиты (например, возмещение убытков, предварительные и окончательные судебные запреты, постановления о замораживании) владельцам UP.

- Возможности лицензирования: UP следует рассматривать как единое патентное право, и это облегчает выдачу единой лицензии для всех стран, входящих в ее сферу действия.

- Больше возможностей для правоприменения: трансграничная деятельность, которая не является косвенным нарушением ряда национальных патентов, например, экспорт из Бельгии для использования во Франции, будет считаться косвенным нарушением UP, поскольку все действия осуществляются в пределах одной юрисдикции.

#### *Недостатки унитарных патентов*

- Ограничения по географическому охвату: UP не распространяется на все страны, входящие в EPC, и, следовательно, может не охватывать некоторые ключевые юрисдикции для вашего бизнеса, например, государства EPC, не входящие в ЕС, такие как Великобритания и Турция, не участвующие государства ЕС, такие как Испания и Польша, а также государства, не подписавшие ЕС, такие как Хорватия. UP не будут распространяться ни на одну страну ЕС, которая не ратифицировала на момент регистрации EPO запроса об унитарном действии...



- Потеря гибкости платы за продление: невозможно выбрать, в каких юрисдикциях вы хотели бы получить охрану. Вместо этого единая плата за продление уплачивается за охрану во всех 17 (после ратификации Германией) участвующих и ратифицировавших государств...
- Потеря гибкости лицензии: UP должен лицензироваться как одно право. Невозможно разделить UP между странами, которые он охватывает...
- Национальные приоритетные права: это заявки, поданные в определенной стране до и опубликованные после даты приоритета вашего патента и обычно относящиеся к новизне только для соответствующей подтвержденной страны. Однако для UP такая заявка от любого из 17–28 государств-участников считается относящейся к новизне патента, что значительно увеличивает как вероятность существования такой заявки, так и ее последствия. По этой причине ЕРО недавно начало предлагать факультативную услугу поиска по приоритетным национальным правам при выдаче намерения о предоставлении сообщения в соответствии с Правилom 71(3).
- Затраты на перевод: если охрана обычно испрашивается только в странах, являющихся сторонами Лондонского соглашения (где требуется только, чтобы формула изобретения была переведена на французский и немецкий языки), затраты на перевод UP (где требуется перевести всю спецификацию) составляют вероятно, будет значительно выше (пропорционально длине описания по сравнению с формулой изобретения).
- Более высокая плата за продление: это зависит от объема проверки. Если вы обычно ищете защиту в двух или трех штатах ЕРС, участвуя в UPC, плата за продление UP, вероятно, будет выше. На самом общем уровне ожидается, что UP будет рентабельным для тех владельцев патентов, которые проводят валидацию в четырех или более договаривающихся государствах ЕРС, принимающих участие в UPC.
- Центральный судебный форум: действительность вашего патента может быть оспорена в UPC централизованно, и, в отличие от оппозиции, эта возможность сохраняется в течение всего срока действия патента. Таким образом, ваш патент может быть отозван сразу в нескольких странах... Поскольку Единый патентный суд еще не открыл свои двери, неясно, будет ли UPC более «дружественным к патентообладателям», чем национальные суды. Это будет установлено по мере развития прецедентного права с течением времени.
- Одинаковый объем притязаний во всех юрисдикциях: для того, чтобы запросить единое действие, европейский патент должен быть выдан с одним и тем же набором притязаний в отношении всех участвующих государств-членов. Это снижает гибкость объема патента в разных юрисдикциях...»  
*(Rachel Bateman, Doug Ealey, Alice Stuart-Grumbar. Pros and cons of the unitary patent and Unified Patent Court // D Young & Co LLP (https://www.dyoung.com/en/knowledgebank/articles/up-upc-pros-cons). 24.11.2022).*

**«...Есть много веских причин, по которым компаниям следует поддерживать патентную охрану, но есть также много вариантов повышения экономической эффективности. Для ориентированных на экспорт компаний в Скандинавии одним из наиболее практичных методов балансирования затрат с защитой на соответствующих рынках является изучение географического охвата их прав ИС.**

Когда подается патентная заявка, это часто касается новой технологии с потенциалом коммерческой жизнеспособности и применения, но до ее запуска всегда остается элемент неопределенности. Если выбран путь, основанный на Договоре о патентной кооперации, обычно есть время для лучшего понимания потенциальных применений, но коммерческий прорыв, возможно, еще впереди. При выборе стран принято перестраховываться, потому что, хотя можно прекратить рассмотрение патентных заявок на более позднем этапе, они не могут быть добавлены...

Для многих скандинавских фирм защита патентов в США, Китае, Германии, Франции или Соединенном Королевстве может оказаться более ценной, чем в их родной стране. Способность помешать главному конкуренту на крупном рынке может иметь большее значение, чем, например, помешать ему в Швеции, Дании или Норвегии...

Поскольку члены семейства патентов могут быть удалены, но не добавлены, по истечении 30 или 31 месяца (с некоторыми исключениями), имеет смысл начать с широкого географического охвата и сократить его по мере необходимости. Правильное определение времени имеет решающее значение, а тщательное планирование является ключевым. Большинство патентных ведомств используют прогрессивные аннуитетные платежи; первые несколько лет относительно дешевы (от 300 до 400 евро), но последние годы могут во много раз превышать первоначальную стоимость. Хотя аннуитетные сборы различаются от страны к стране, многие из них примерно соответствуют друг другу. Поэтому, если вы решите валидировать свой европейский патент более чем в 20 европейских странах, вполне вероятно, что большая часть ваших аннуитетных расходов будет потрачена на поддержание и поддержание охраны в Европе. Однако, поддержки вашего патента в крупнейших европейских экономиках может быть достаточно, чтобы помешать вашим конкурентам или заставить их рассмотреть другие технологии...

Может быть эффективным и рентабельным аутсорсинг аннуитетных платежей и платежей за продление, но стоит пересмотреть любые связанные с этим сборы за услуги, чтобы убедиться, что они остаются разумными. У большинства поставщиков услуг будет надбавка, связанная с обменным курсом и расходами на использование местных агентов, поэтому не забудьте учесть это в своем бюджете. При этом, если ваш провайдер предлагает разумную цену и высокий уровень обслуживания, это часто может стоить дополнительных затрат. Вы также можете найти поставщика услуг, который предлагает инструменты для управления портфелем; это может повысить эффективность и

снизить общие расходы в долгосрочной перспективе, особенно если это означает, что вам не нужно платить за собственную платформу...» (*Anders Fredriksson. Striking the balance: how to reduce costs and maintain foreign patent protection for Scandinavian exports // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/article/striking-the-balance-how-reduce-costs-and-maintain-foreign-patent-protection-scandinavian-exports>). 09.11.2022*).

\*\*\*

**«...Изобретение может быть защищено его владельцем двумя способами: либо путем подачи заявки на патент, либо посредством коммерческой тайны.** В обоих случаях крайне важно защитить изобретение, ограничив возможности раскрытия, в том числе наложив договорные обязательства о конфиденциальности. Если этого недостаточно, дата должна быть установлена как можно скорее, при необходимости посредством предварительной заявки.

#### *1. Конфиденциальность для защиты новизны*

Коммерческие секреты являются одним из очевидных вариантов при рассмотрении вопроса о том, как сохранить конфиденциальность патентоспособных изобретений. Однако, когда владельцы изобретения желают защитить его с помощью коммерческой тайны, они должны проявлять бдительность в своих отношениях с любым лицом, третьей стороной или партнером. То же самое они должны сделать, если планируют защищать изобретения путем подачи заявки на патент. Действительно, выдача патента зависит от нескольких условий, включая условие новизны.

Условие новизны требует, чтобы изобретение, заявленное в патенте, было новым, то есть никогда не разглашалось третьим лицам без обязательства соблюдения конфиденциальности. Это означает, что патент не обязательно должен быть немедленно подан для защиты изобретения, которое может быть разработано собственными силами и тайно. И наоборот, как только технические детали должны быть раскрыты — например, поставщику, субподрядчику, клиенту или даже общественности для проверки их интереса — важно решить, подавать ли патент, как и любое раскрытие, сделанное до подачи заявки на патент. Поданное заявление лишает изобретение патентоспособности.

По этой причине важно обеспечить свободу действий любого лица, знакомого с работой над изобретением, будь то партнер, сотрудник или субподрядчик. Перед любым разглашением информации или ноу-хау необходимо обеспечить это усмотрение, составив проект договора о конфиденциальности или включив пункт о конфиденциальности в обязательный для сторон договор (трудовой договор, договор о партнерстве, договор субподряда)...

## *2. Использование положений о публикации для контроля раскрытия информации*

При рассмотрении вопроса о том, как обеспечить конфиденциальность патентоспособных изобретений, также может потребоваться учитывать ограничения по времени, поскольку часто бывает так, что изобретатели желают опубликовать свои исследования или результаты, и может быть необходимо разрешить партнеру публиковать научные статьи о технических достижениях, и знания развивались. Это распространение новых знаний является одним из столпов прогресса науки и обеспечивает репутацию ее автора.

В случае, если партнер или субподрядчик желает или должен опубликовать статью об изобретении, необходимо будет включить в договор пункт о публикации. В этом пункте должны быть указаны ограничения и условия для любого сообщения, касающегося изобретения. В зависимости от потребностей сторон это должно включать ограничение по времени (предотвращение публикации в течение определенного периода времени, например, разрешение на подачу заявки на патент) или условие предварительного одобрения любой публикации владельцем изобретения.

### *3. Защита новизны предварительными патентными заявками*

В случае, если предыдущие меры не были приняты или оказались недостаточными, а раскрытие информации не за горами, новизна изобретения может быть защищена путем подачи предварительной заявки на патент в соответствующих юрисдикциях.

...такой вариант позволяет предвидеть неминуемое раскрытие и, таким образом, ограничивает риск потери прав из-за отсутствия новизны. Однако его следует использовать с осторожностью, когда не хватает времени на составление полной заявки. Действительно, техническое описание изобретения, являющееся единственным условием подачи предварительной заявки, может оказаться недостаточным для обоснованного установления приоритета последующей заявки, особенно при отсутствии формулы изобретения. В этом случае, поскольку раскрытие уже произошло, новизна будет отсутствовать, и окончательная заявка будет отклонена» (*Rose-Marie Ehanno. How to keep patentable inventions confidential: Contracts, publication clauses and provisional applications // Novagraaf (<https://www.novagraaf.com/en/insights/how-keep-patentable-inventions-confidential-contracts-publication-clauses-and-provisional>). 10.11.2022*).

\*\*\*

**«...Согласно одному исследованию, более 75 % из 20 000 наиболее распространенных английских слов соответствуют зарегистрированным товарным знакам ЕС, а остальные слова связаны с отрицательными значениями.**

Итак, совет профессионалам по товарным знакам номер один: выберите название бренда, которое также работает как товарный знак.

Это означает, прежде всего, что название вашего бренда должно максимально напоминать ваш продукт, поскольку органы, отвечающие за товарные знаки, не будут принимать слова, описывающие ваш продукт. Изобретательные или выдуманные слова часто намного лучше, но такие слова не следует использовать в качестве синонима для вашего продукта. В противном случае у третьих лиц может возникнуть соблазн сделать то же самое для своих аналогичных продуктов, что приведет к тому, что когда-то произошло с HOOVER, NYLON и THERMOS, когда-то выдающимися брендами, но теперь бесплатными для всех.

...когда вы уверены, что название вашего бренда является хорошим с точки зрения товарного знака, следующим шагом будет проверка того, что вы действительно можете его использовать, проведя поиск разрешений для вашего бренда.

Здесь рекомендуется проконсультироваться со специалистом, так как помимо идентичных ранее существовавших товарных знаков юридические риски могут создавать и сходные товарные знаки (а оценка сходства товарных знаков затруднена). Тем не менее, если ваши ресурсы ограничены, сделайте поиск в Интернете и базе данных товарных знаков...

Последний пункт в контрольном списке вашего бренда — это ...подача заявки на регистрацию товарного знака для вашего бренда.

В настоящее время регистрация товарного знака(ов) рассматривается почти как необходимость. Основатели и инвесторы знают об этом и часто соглашаются подать заявку, если защита товарного знака не была обеспечена на ранних этапах существования компании...» (*Henri Kaikkonen. EU – Founder: Pick A Brand You Can Protect – And Then Protect It With A Trademark! // Conventus Law (<https://conventuslaw.com/report/eu-founder-pick-a-brand-you-can-protect-and-then-protect-it-with-a-trademark/>). 08.11.2022*).

\*\*\*

**«Новое исследование, опубликованное Европейским патентным ведомством (ЕРО), показывает, что 13,2% изобретателей в Европе — женщины.** Исследование, первое в своем роде, опубликованное ЕРО, основано на проценте женщин-изобретателей, указанных во всех патентных заявках, поданных в ЕРО с 1978 по 2019 гг...

Исследование ЕРО ...предоставляет данные о женщинах-изобретателях в разных странах, периодах времени, областях технологий и профилях патентных заявителей.

В рейтинге государств-членов ЕРО (за период 2010-19 гг.) Латвия (30,6%), Португалия (26,8%), Хорватия (25,8%), Испания (23,2%) и Литва (21,4%) имеют самую высокую долю женщин-изобретателей, в то время как Германия (10,0%), Люксембург (10,0%), Лихтенштейн (9,6%) и Австрия (8,0%) имеют самые низкие показатели.

Химия выделяется как технологический сектор с самой высокой долей женщин-изобретателей (22,4% в 2010–2019 годах), в то время как машиностроение (5,2%) имеет самую низкую долю. В секторе химии число патентных заявок в области биотехнологии и фармацевтики составляет более 30% женщин-изобретателей.

В отчете также подчеркивается, что доля женщин-изобретателей в патентных заявках от университетов и государственных исследовательских организаций значительно выше (19,4% в 2010–2019 годах), чем в заявках от частного бизнеса (10,0%)...» (*New study: Fewer than 1 in 7 inventors in Europe are women // EPO* (<https://www.epo.org/news-events/news/2022/20221108.html>). 08.11.2022).

\*\*\*

**«Сегодня Европейское патентное ведомство (ЕРО) опубликовало свой окончательный отчет о пилотном проекте устного разбирательства возражения посредством видеоконференции (VICO)...**

В отчете говорится, что предоставление новых цифровых инструментов в Zoom сделало стороны еще более эффективными для отстаивания своих интересов. Кроме того, наличие квалифицированных переводчиков увеличилось благодаря удаленному доступу. Многие стороны также приветствуют экономию времени, затрат и выбросов углерода в результате отсутствия необходимости путешествовать; по консервативным оценкам, в 2021 году они составят более 1000 тонн CO<sub>2</sub>.

Этот окончательный отчет о пилотном проекте также включает выдержку из результатов недавнего исследования удовлетворенности пользователей, которые касались устного разбирательства по возражению со стороны VICO. Осенью этот опрос собрал ответы почти 400 пользователей, выбранных случайным образом из большой выборки недавних собственников и оппонентов и их представителей. 77% респондентов сочли VICO «хорошим» или «очень хорошим», по сравнению с 66% удовлетворенности в опросе осенью 2021 года.

Больше сторон (34%) также считают, что слушания, проводимые VICO, будут короче, чем те, кто считает, что они занимают больше времени (17%)...» (*Over three-quarters of users rate VICO positively // European Patent Office* (<https://www.epo.org/news-events/news/2022/20221115.html>). 15.11.2022).

\*\*\*

**«Лицензирование интеллектуальной собственности в последние годы становится все более спорным, особенно в отношении стандартных основных патентов.** Стандарты играют решающую роль в обеспечении функциональной совместимости различного оборудования и, таким образом, создают ценность. Однако разработка стандартов опирается на запатентованные технологии, и когда стандарт заморожен, его нельзя внедрить

без использования патентов, на которые они распространяются. Например, различные поколения стандартов для мобильной связи включают в себя все большее количество патентов, объявленных важными, от нескольких сотен в 2000 году до более 8000 в 2020 году (по данным ETSI, организации, устанавливающей стандарты). В качестве компенсации за использование своей технологии в стандарте организации, устанавливающие стандарты, требуют от патентообладателей взять на себя обязательство предоставлять лицензии на «справедливых, разумных и недискриминационных» (FRAND) условиях. То, что влечет за собой обязательства FRAND, было предметом многочисленных споров и судебных разбирательств как в отношении договорного права, так и в отношении конкурентного права. Лицензирование сверх уровня FRAND может рассматриваться как злоупотребление доминирующим положением владельцев патентов, технологии которых считаются необходимыми. В контексте этих дебатов контрольный показатель FRAND часто понимается как ставка, которая была бы согласована до того, как стандарт был заморожен, а альтернативные технологии все еще были доступны. Роялти, согласованные постфактум, могут быть результатом задержки со стороны владельцев патентов, а также со стороны реализаторов.

В последние годы спорным стал другой вопрос, а именно этап цепочки создания стоимости, на котором должно происходить лицензирование. Когда в компоненте используется запатентованная технология, а затем он внедряется в конечный продукт, лицензирование может иметь место либо для компонента, либо для конечного продукта (или и того, и другого). Например, при внедрении мобильных технологий в автомобили Avanci (патентный пул, включающий около 80% всех патентов, необходимых для применения стандарта 4G) была готова лицензировать свою технологию только производителям автомобилей, а не производителям компонентов. Даймлер отверг эту возможность. В ходе последовавшего судебного разбирательства Окружной суд Дюссельдорфа запросил у Суда ЕС разъяснения относительно выбора стадии лицензирования и возможности злоупотребления патентообладателями своим доминирующим положением, отказывая в выдаче лицензий на уровне компонентов. Суду не была предоставлена возможность сделать выводы, поскольку стороны тем временем пришли к соглашению, и вопрос по-прежнему остается открытым.

В недавней статье (Llobet and Neven 2022) мы попытались пролить свет на компромиссы, определяющие уровень, на котором технология лицензируется или должна лицензироваться...

В нашей статье мы ...анализируем последствия для инноваций и благосостояния разрешения лицензиару выбирать этап, на котором происходит лицензирование. Мы рассматриваем структуру, в которой как производители компонентов, так и последующие производители могут инвестировать в повышение стоимости конечного продукта, а размер роялти определяется после устранения неопределенности, связанной с ценностью продукта.

Как оказалось, информационная асимметрия играет важную роль в предпочтении нижестоящего лицензирования. В базовой модели мы изучаем случай, когда вышестоящая фирма производит уникальный компонент, который может быть встроен в продукты различной стоимости. Если лицензирование происходит вверх по течению, ставка роялти не может быть связана со стоимостью конечного продукта, в который встроен компонент, поскольку этого не наблюдается. В отличие от этого, лицензиар может установить ставку роялти для последующих поставщиков, которая соизмерима со стоимостью продукта на конечном рынке, в который встроен компонент. Эта стратегия увеличивает прибыль лицензиара, поскольку он может извлекать больше прибыли из каждой транзакции...

Наконец, мы анализируем влияние информационной асимметрии между вышестоящей и нижестоящей фирмой и то, как она может быть использована лицензиаром. В частности, мы предполагаем, что вышестоящий производитель, производя компонент, в котором реализована запатентованная технология, лучше осведомлен о его характеристиках, чем нижестоящая фирма, которая внедряет этот компонент вместе со многими другими входными данными в конечный продукт. Мы моделируем эти дополнительные знания как более эффективные при оценке необходимости лицензии, что связано с вероятностью того, что патент действителен и/или что он действительно важен для стандарта.

В этом контексте, когда лицензирование происходит на начальном этапе, лицензиар может взимать относительно высокую ставку роялти, которая выплачивается только тогда, когда патент оказывается действительным. В отличие от этого, если лицензирование происходит на более позднем этапе, лицензиар должен предвидеть самую высокую ставку роялти, которую эта фирма могла бы согласиться принять, чтобы избежать рискованного обращения в суд и риска неспособности производить. Интересно, что мы показываем, что даже при отсутствии судебных издержек лицензиар всегда получает в среднем более высокую ставку роялти при лицензировании на последующих этапах при любом заданном уровне инвестиций производителей. Причина в том, что лицензирование нижестоящих компаний обеспечивает более эффективный способ извлечения излишков от вышестоящих и нижестоящих фирм, поскольку постоянный лицензионный платеж выплачивается с большей вероятностью. Это отличается от случая лицензирования вверх по течению, когда ставка роялти выплачивается только тогда, когда лицензия необходима. Из этого следует, что для получения того же среднего дохода количество проданных товаров должно быть больше искажено патентообладателем по ставке роялти вверх по течению, которая выплачивается с меньшей вероятностью по сравнению с ставкой ниже по течению...» (*Damien Neven, Gerard Llobet. Patent licensing in the vertical chain // Centre for Economic Policy Research (CEPR) (<https://cepr.org/voxeu/columns/patent-licensing-vertical-chain>). 25.11.2022*).

\*\*\*



**«Поддержание правильного баланса между предоставлением абсолютных прав через патенты (в отличие от свободного использования запатентованного объекта в соответствии с общественными интересами и здоровьем) становится все более важной проблемой, особенно в свете пандемии covid. На этом фоне недавнее решение Всемирной торговой организации (ВТО) привело к временной приостановке патентной охраны в исключительных случаях.**

Проект был принят государствами-членами ВТО 17 июня 2022 года. Решение позволяет всем «развивающимся странам» в течение следующих пяти лет разрешать использование объекта патента на вакцину против COVID-19 без согласия правообладателя с помощью любого инструмента, доступного на уровне местного законодательства (например, исполнительные распоряжения, указы о чрезвычайном положении, разрешения правительства на использование или судебные или административные распоряжения), независимо от того, действует ли в государстве-члене режим принудительного лицензирования.

Правительство Германии по большей части выступило против предложения приостановить патентную защиту вакцин против коронавируса. Оно подчеркнуло свою общую поддержку поставок вакцин и их глобальной доступности, но заявил, что отказ от патентных прав не является эффективным инструментом для достижения этой цели. Считая главными препятствиями для доступа к вакцинам производственные мощности и контроль качества, а не права интеллектуальной собственности, правительство заявило в начале 2021 г., что «защита интеллектуальной собственности является источником инноваций и должна оставаться таковой в будущем» и что «отмена патентная защита вакцин против COVID-19 имеет серьезные последствия для производства вакцин в целом»...

Основные аргументы против отказа от патентов заключаются, во-первых, в том, что такие отказы будут препятствовать исследованиям и обесценивать компании, для которых технологические знания представляют значительную ценность. Патентная охрана не является препятствием для достижения глобальной доступности, а позволяет компаниям в первую очередь инвестировать в исследования, при этом значительная ценность патентов обеспечивает незаменимый стимул для предпринимательской деятельности в области исследований и разработок вакцин. Кроме того, отказ от патента не устранит более непосредственные причины низкого уровня вакцинации в экономически более слабых государствах, такие как проблемы распределения, нехватка квалифицированных рабочих и плохие системы здравоохранения. По мнению этих ассоциаций, вместо этого следует сосредоточить внимание на сотрудничестве между государствами и компаниями в области производства вакцин, а также на глобальном расширении производственных площадок...»

*(Nicolas Hohn-Hein. Why Germany is opposing the WTO's decision to suspend patent protection // Law Business Research ([22](https://www.iam-</a></i></p></div><div data-bbox=)*

*media.com/article/why-germany-opposing-the-wtos-decision-suspend-patent-protection). 16.11.2022).*

\*\*\*

## Канада

**«...Лицензирование предлагает бесценный способ повысить узнаваемость бренда растущего бизнеса и сохранить влияние мощного существующего бренда...»**

Раздел 50 Закона о товарных знаках является правовой основой того, как лицензионные сделки работают в соответствии с канадским законодательством о товарных знаках...

Необоснованное лицензирование происходит, когда владелец товарного знака не осуществляет контроль качества операций и использования знака третьей стороной. Это классическая ловушка для неосведомленных.

Идея «контроля» является ключевой, когда речь заходит о том, является ли ваша лицензия «голой» или «покрытой». Разница между ними заключается в обязанности владельца и возможности осуществлять контроль качества использования товарного знака в отношении товаров, производимых или оказываемых лицензиатом. Целями контроля качества являются: 1) поддержание стабильного и предсказуемого качества товаров или услуг, предлагаемых под знаком, и 2) обеспечение надежного функционирования знака в качестве идентификатора продукта или услуги.

Разрешая открытое лицензирование, владельцы могут подвергнуть себя риску невыполнения обязанности владельца-лицензиара осуществлять контроль качества товаров и услуг, предлагаемых лицензиатом под торговой маркой. Если окажется, что лицензионное соглашение является открытой лицензией и считается, что владелец отказался от товарного знака, это может создать защиту от нарушения прав на товарный знак...» (*Sepideh Nassabi, Carol Liu. Don't Lose Your Cover: The Dangers of Naked Licensing and Trademark Abandonment // Minden Gross LLP (http://www.mindengross.com/resources/news-events/2022/11/10/don-t-lose-your-cover-the-dangers-of-naked-licensing-and-trademark-abandonment). 10.11.2022).*

\*\*\*

**«...Товарные знаки — это идентификаторы вашего бренда и бизнеса, которые помогают вашей аудитории отличить ваши продукты от других. Иногда товарные знаки могут стать настолько популярными, что становятся синонимами определенного продукта.»**

Например, Coca-Cola является зарегистрированным товарным знаком компании Coca-Cola. Хотя компания производит широкий ассортимент продукции, торговая марка стала синонимом кока, одного из многих безалкогольных напитков, которые производит компания.

Но товарные знаки не ограничиваются именами. Среди прочих идентификаторов они включают в себя логотипы, символы, слоганы и звуки...

По мере развития вашего бизнеса некоторые недобросовестные производители могут захотеть воспользоваться репутацией вашего бренда, используя ваши товарные знаки для продвижения своей продукции. Это означает, что они будут поглощать ваш рынок, потому что клиенты могут не отличить вас друг от друга. Кроме того, их продукция может быть некачественной, что может повредить вашей репутации.

Лучший способ помешать другим физическим или юридическим лицам использовать репутацию, которую вы заработали с течением времени, — это зарегистрировать свои товарные знаки в Канадском ведомстве интеллектуальной собственности (CIPRO).

Зарегистрировав свои товарные знаки, вы получаете исключительные права на их использование в маркетинге своей продукции, что помогает защитить вашу репутацию.

После регистрации ваших товарных знаков вы можете использовать зарегистрированный знак авторского права ® на своих продуктах, веб-сайте и документах. Для постороннего человека знак ® означает серьезный бренд, который может помочь улучшить восприятие и, следовательно, ценность вашего бизнеса...

Например, при найме талантов наличие зарегистрированных товарных знаков может помочь привлечь лучшие кадры, поскольку большинство сотрудников хотят работать в месте, которое предполагает доверие. Наличие подходящего таланта помогает улучшить ваши продукты, увеличивая ценность вашего бизнеса.

Кроме того, восприятие очень важно при поиске финансирования для расширения. ® в документации по заявке на получение кредита создаст впечатление надежности, что может положительно сказаться на уровне финансирования, которое вы можете получить от кредитора...» (*Why Trademarks Can Be Valuable For Your Small Business? // Lawyer Monthly* (<https://www.lawyer-monthly.com/2022/11/why-trademarks-can-be-valuable-for-your-small-business/>). 22.11.2022).

\*\*\*

### **Китайська Народна Республіка**

**«...Аутсорсинг включает в себя патенты, товарные знаки, авторское право, коммерческую тайну и другие соответствующие вопросы ИС, которые владельцы ИС должны тщательно изучить заранее, чтобы предотвратить возникновение проблем и проблем в будущем...»**

Чтобы хорошо подготовиться к аутсорсингу в Китае, необходимо выполнить несколько шагов: компания должна пересмотреть свою

существующую стратегию в области ИС, изучить условия защиты ИС в Китае и определить, что и как защищать...

Первым шагом является определение того, какими видами интеллектуальной собственности владеет компания и как она защищена.

После изучения среды ИС в Китае важно оценить текущую стратегию компании в области ИС и с помощью местных специалистов разработать адекватную стратегию ИС, особенно для китайского рынка, на основе законов и практики Китая...

Принимая во внимание среду защиты ИС, законодательство Китая и типы интеллектуальной собственности в продукте аутсорсинга, можно разработать соответствующую стратегию ИС, особенно для конкретного продукта, который будет передан на аутсорсинг в Китае.

С точки зрения защиты ИС модель поставщика следует выбирать на основе защиты, необходимой для интеллектуальной собственности при аутсорсинге.

По сути, существует две модели поставщиков: модель с одним поставщиком и модель с несколькими поставщиками.

Модель единого поставщика можно разделить на модель единственного поставщика и модель основного поставщика. В модели единственного поставщика используется только один поставщик, в то время как в модели основного поставщика один крупный поставщик несет ответственность за весь процесс поставки и передает работу другим второстепенным поставщикам, о которых компании не нужно знать.

В модели с несколькими поставщиками задействовано несколько поставщиков, каждый из которых отвечает за компонент или процесс продукта. Все поставщики находятся под управлением компании, и им не нужно знать о существовании других.

Моделью с одним поставщиком легче управлять, но соблюдение конфиденциальности технологии в продукте может оказаться сложной задачей. Модель с несколькими поставщиками может снизить риск утечки конфиденциальной информации, но ее управление обходится дороже.

Имея в виду индивидуальную стратегию защиты ИС и среду защиты ИС в Китае, можно рассчитать преимущества и риски каждой модели и сделать лучший выбор для аутсорсингового продукта...

К тому времени, когда компания находится на этапе планирования или даже на более ранней стадии процесса аутсорсинга в Китае, необходимые товарные знаки или патенты уже должны быть зарегистрированы в соответствующих реестрах Китая. Владелец ИС может получить юридическую защиту для использования и защиты своего зарегистрированного права ИС от несанкционированного использования третьими лицами.

Аутсорсинг без продаж в Китае также считается использованием интеллектуальной собственности в Китае. Если право ИС не зарегистрировано

и не защищено, другие владельцы ИС могут обвинить аутсорсинговый продукт в нарушении прав ИС и попытаться остановить процесс.

Официальная стоимость регистрации товарного знака или патента и его обслуживания в Китае далеко не высока. Регистрация права ИС в Китае экономически выгодна благодаря потенциально прибыльному аутсорсинговому бизнесу, учитывая статус Китая как растущего рынка с миллиардами клиентов; нет причин игнорировать рынок, даже если у компании нет определенного плана по аутсорсингу в Китае в ближайшем будущем.

...компания должна знать не только себя, но и людей или компанию, с которой она сотрудничает, чтобы обеспечить успех сделки или сотрудничества.

Проведение интернет-поиска — это первый и простой шаг, чтобы узнать о потенциальных кандидатах. Посещение их веб-сайтов и электронных магазинов на платформах электронной коммерции, ориентированных на зарубежных покупателей, — это самый быстрый способ получить первое впечатление о кандидате: компания может узнать об истории кандидата, его возможностях, размере, местоположении, продуктах, деловых партнерах и сайте...

Проведение должной осмотрительности кандидатов снижает риски в области ИС и обеспечивает успешное выполнение договора об аутсорсинге. Даже после завершения расследования компания не должна останавливаться на достигнутом: она должна полностью подготовиться к заключению договора об аутсорсинге.

Чтобы защитить свою коммерческую информацию, технологии, ноу-хау, секреты товарных знаков и другие виды интеллектуальной собственности (конфиденциальной информации), компании важно иметь соглашение о неразглашении до начала обсуждения контакта и переговоров...

Грамотно сформулированное и подробное соглашение об аутсорсинге с разделами об интеллектуальной собственности или отдельное соглашение об ИС необходимо для того, чтобы компания определила право собственности на свои существующие права ИС и обязательства сторон, возникающие в связи с вопросами ИС...» (*Fenhong Paula Pei. IP issues in outsourcing in China // Law Business Research (https://www.iam-media.com/regionindustry-guide/china-managing-the-ip-lifecycle/2023/article/ip-issues-in-outsourcing-in-china). 02.11.2022*).

\*\*\*

**«...В апреле 2022 года Главное таможенное управление выпустило отчет под названием «Состояние охраны ИС в таможне Китая в 2021 году»...**

Согласно статистическим данным, опубликованным Главным таможенным управлением, в 2021 году таможня принимала меры по защите интеллектуальной собственности 84 000 раз и задержала 79 200 партий продукции и более 71,8 млн единиц товаров, подозреваемых в нарушении прав,

как импортных, так и экспортных. Всего в 2021 г. было принято 20 133 заявки на таможенную регистрацию ИС, рассмотрено и одобрено 17 667 заявок, 11 738 из которых были поданы отечественными правообладателями.

Согласно отчету, основными характеристиками защиты прав интеллектуальной собственности таможенной в 2021 году являются следующие:

- Правоприменение Таможенной службой интеллектуальной собственности в отношении экспорта достигло замечательных результатов, в то время как правоприменение в отношении импорта продолжало расти.
- Изъятые контрафактные товары в основном касались нарушений прав на товарные знаки, и были достигнуты значительные результаты в отношении защиты патентных прав, авторских прав и исключительных прав на олимпийский логотип.
- Правоприменение прав интеллектуальной собственности в отношении фрахта в основном основано на действиях таможни *ex officio*, а охрана, вытекающая из заявлений владельцев прав ИС, неуклонно расширяется.
- Таможенное правоприменение сосредоточилось на трансграничных каналах электронной торговли, и количество задержанных партий значительно увеличилось.
- Таможни в центральных и западных регионах Китая (например, Тайюань в Шаньси, Наньчан в Цзянси, Чанша в Хунани, Гуйян в Гуйчжоу, Ухань в Хубэй, Наньнин в Гуанси, Урумчи в Синьцзяне и Синин в Цинхэе) значительно увеличили количество правоприменительные действия.
- Задержанные товары, подозреваемые в нарушении авторских прав, в основном представляют собой электронные приборы, одежду, обувь и головные уборы.

Основными моментами защиты ИС таможенными органами в 2021 году являются внедрение использования больших данных, искусственного интеллекта для интеллектуального правоприменения в области ИС и усилия по распространению информации об административных штрафах и сертификации предприятий...» (*Christine Fan, Ting Fang. IP enforcement through China Customs // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/regionindustry-guide/china-managing-the-ip-lifecycle/2023/article/ip-enforcement-through-china-customs>). 02.11.2022*).

\*\*\*

**«В соответствии с Законом о патентах изобретатели имеют право на вознаграждение и вознаграждение за свои служебные изобретения...**

Статья 15 Закона о патентах гласит: «Организация, получившая патентное право, должна вознаградить изобретателя или создателя служебного изобретения-творения и, при использовании запатентованного изобретения-творения, должна выплачивать изобретателю или создателю разумное вознаграждение, исходя из объема публичности и применения изобретения и полученных экономических выгод»...

Согласно Закону о патентах, «лицо, которому предоставлено патентное право», обязано присудить вознаграждение и выплатить вознаграждение работнику-изобретателю. Поскольку служебное изобретение уходит своими корнями в трудовые отношения между организацией и изобретателем, «юридическое лицо, которому предоставлено патентное право», обычно может пониматься как работодатель в трудовых отношениях; тем не менее, реальность несколько сложнее...

На практике трудовые отношения в контексте служебного изобретения могут проявляться в различных формах, наиболее распространенной из которых является трудовое отношение, сформированное на основе трудового договора, заключенного между организацией и изобретателем. Трудовые отношения также могут быть временными без заключения трудового договора...

Согласно Закону о патентах, «организация, которой предоставлено патентное право», обязана предоставлять вознаграждение и компенсацию работнику-изобретателю.

Вообще говоря, лицо, которому предоставлено патентное право, является работодателем изобретателя; однако на практике права и интересы в отношении служебного изобретения могут быть переданы работодателем третьему лицу.

После уступки прав и интересов лицо, которому предоставлено патентное право, перестает быть работодателем изобретателя и не состоит с ним в трудовых отношениях...

Статья 76 Положения об осуществлении Патентного закона (Положения об исполнении) предусматривает, что организация может заключить соглашение с изобретателем, в котором предусматривается или оговаривается в политике компании порядок и размер вознаграждения и вознаграждения за служебные изобретения.

Статьи 77 и 78 Положения об исполнении также предусматривают, что при отсутствии соответствующего соглашения или политики должны соблюдаться установленные законом стандарты выдачи вознаграждения и вознаграждения...

Что касается вознаграждения, статья 77 Регламента предусматривает, что при отсутствии соответствующего договорного соглашения или политики компании организация, получившая патентное право, должна присудить премию изобретателю в течение трех месяцев с момента выдачи патента. Бонус за один патент на изобретение должен составлять не менее 3000 юаней, а за патент на полезную модель или патент на промышленный образец — не менее 1000 юаней.

Что касается вознаграждения, если лицо, которому предоставлено патентное право, не заключило с изобретателем соглашение, которое предусматривает, или политика компании не предусматривает размер

вознаграждения, лицо должно выплатить вознаграждение изобретателю в соответствии с положениями статьи 78 Положения об исполнении...

Как правовая база, так и юридическая практика в Китае сосредоточены на вознаграждении и компенсации за служебные изобретения, побуждая работодателей делиться полученными выгодами со своими работниками-изобретателями. Работодатели должны помнить, что важным юридическим обязательством является обеспечение разумного признания и вознаграждения изобретателей служебных изобретений...» (*Bruce Chunlong Tang. Reward and remuneration for service inventions // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/regionindustry-guide/china-managing-the-ip-lifecycle/2023/article/reward-and-remuneration-service-inventions>). 02.11.2022*).

\*\*\*

**«...Поскольку Китай признает только товарные знаки, зарегистрированные в его собственной юрисдикции, это является ключевым юридическим шагом для иностранных компаний...**

Компании, которые берут на себя риск работать в Китае без зарегистрированной торговой марки в регионе, могут легко потерять свои претензии о нарушении прав, независимо от того, законно ли они продают товары в других странах под этой торговой маркой или даже если они производят в Китае для продажи в другом месте.

За регистрацию товарного знака в Китае отвечает Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA). Компании без юридического присутствия в Китае должны назначить агентство по товарным знакам, назначенное CNIPA, в качестве своего посредника. Иностранные компании с юридическим присутствием в Китае могут подавать заявки напрямую, но все же рекомендуется пользоваться услугами агента по товарным знакам.

Китай следует Ниццкой системе классификации товаров и услуг для защиты товарных знаков, но также применяет уникальную систему подклассов...

Для компаний важно тщательно продумать наиболее подходящий объем охраны для вашего товарного знака. Это может быть ограничено продуктами и услугами, которые вы предлагаете в настоящее время, но также может включать классы продуктов, в которых вы планируете расширить свои предложения продуктов в будущем, или даже соседние классы продуктов, чтобы третья сторона не зарегистрировала ваш товарный знак и не конкурировала с вашим товарным знаком. собственного продукта, вводя потребителей в заблуждение...

Независимо от того, насколько известен англо- или франкоязычный бренд заявителя на других рынках, китайские потребители будут использовать китайское название для идентификации вашего продукта...



Иностранным компаниям, желающим открыть флагманские магазины на китайских трансграничных платформах электронной коммерции, таких как JD Worldwide и Tmall Global, обычно требуется только подтверждение регистрации товарного знака в стране их регистрации. Тем не менее, настоятельно рекомендуется зарегистрировать товарный знак заявителя в Китае, чтобы гарантировать, что заявитель может работать в Китае, не нарушая права на товарный знак третьего лица, и что у заявителя есть юридические средства для защиты своего права в случае нарушения...» (*Tanya Saraswat. Protection of Trademarks in China // Khurana And Khurana (https://www.khuranaandkhurana.com/2022/11/01/protection-of-trademarks-in-china/). 01.11.2022).*

\*\*\*

**«...За последние десять лет международное сотрудничество страны в области интеллектуальной собственности достигло нового прогресса:** после 8 лет и 22 раундов официальных переговоров она официально подписала «Соглашение Китая и ЕС об охране географических указаний и сотрудничестве» с Европейским союзом; прагматично сотрудничал со странами вдоль «Пояса и пути» в целях содействия заключению «Соглашения о всестороннем региональном экономическом партнерстве»; официально подать заявку на присоединение к «Соглашению о всеобъемлющем и прогрессивном транстихоокеанском партнерстве»; присоединиться к «Гаагскому соглашению о международной регистрации промышленных образцов»...

Сила интеллектуальной собственности стала мощной отправной точкой и стратегической гарантией построения инновационной страны и современной социалистической державы...

В новую эру и новое путешествие технологии являются основной производительной силой, таланты — основным ресурсом, а инновации — основной движущей силой. Чтобы полностью реализовать дух 20-го Всекитайского конгресса Коммунистической партии Китая и укрепить правовую защиту интеллектуальной собственности, мы должны сохранять уверенность в себе, самосовершенствование, честность и инновации, продолжать идти по пути развития интеллектуальной собственности. с китайскими характеристиками и написать новую главу в модернизации в китайском стиле. В частности, усилия должны быть сосредоточены на следующих аспектах:

Комплексно повышать уровень легализации работы по защите интеллектуальной собственности. Верховенство права является балластом реформ и двигателем развития. Для усиления защиты прав интеллектуальной собственности необходимо координировать и координировать все аспекты законодательства об интеллектуальной собственности, административного правоприменения и судебной защиты, а также постоянно совершенствовать адаптивность законодательства об интеллектуальной собственности, судебный

профессионализм, сдерживание и ориентация правоохранительных органов с верховенством закона для защиты «основного диска» власти интеллектуальной собственности.

Направлять и гарантировать развитие прав интеллектуальной собственности в новых формах и областях бизнеса... Являясь основной институциональной гарантией стимулирования инноваций, система интеллектуальной собственности должна своевременно реагировать на новые потребности экономического и социального развития, поддерживать и гарантировать огромное количество научных и технических работников, чтобы стоять в авангарде международной науки и техники. и вести независимые инновации в науке и технике. В настоящее время необходимо ускорить совершенствование правил защиты прав интеллектуальной собственности для новых форм бизнеса, таких как данные, постоянно совершенствовать механизм передачи и преобразования соответствующих прав интеллектуальной собственности, проводить исследования ключевых базовых технологий и способствовать преобразованию инновационные достижения в реальную производительность.

Составлять общие планы по развитию международной конкуренции и сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности. Конкуренция между глобальными державами в значительной степени перерастает в конкуренцию за дискурсивную власть в институтах, а права интеллектуальной собственности стали предметом международных споров. Продолжая продвигать модернизацию национальной системы управления интеллектуальной собственностью, мы должны активно участвовать в глобальном управлении интеллектуальной собственностью и нормотворчестве, отстаивать концепцию сообщества с общим будущим для человечества, осмелиться бороться, уметь сражаться, а также поддерживать и улучшать глобализацию интеллектуальной собственности, совместные консультации, совместное строительство и общую систему управления выгодами.

Обеспечить национальную безопасности в сфере интеллектуальной собственности. Мы должны развивать и защищать права интеллектуальной собственности на основе общей концепции национальной безопасности, в полной мере использовать преимущества новой общенациональной системы, ускорять независимые исследования и разработки ключевых основных технологий и предотвращать акты кражи государственной тайны, коммерческой тайны, и запатентованные технологии в основных технологических областях моей страны; добросовестная конкуренция и другие средства для предотвращения злоупотребления защитой интеллектуальной собственности, препятствующей НИОКР и инновациям в стране.

Укреплять защиты прав интеллектуальной собственности является наиболее важным содержанием совершенствования системы защиты прав собственности, а также самым большим стимулом для повышения экономической конкурентоспособности моей страны. Новый путь создания

мощи интеллектуальной собственности был полностью запущен, и различные инновационные элементы будут конкурировать за то, чтобы прорваться в новую эру, обеспечивая более мощную поддержку для ускорения реализации высокоуровневой технологической самостоятельности и комплексного строительства современной социалистической страны». (马. **知识产权法治保障 护航高水平科技自立自强** // 知识产权出版社有限责任公司 ([http://www.cnipr.com/sj/zx/202211/t20221121\\_249026.html](http://www.cnipr.com/sj/zx/202211/t20221121_249026.html)). 21.11.2022).

\*\*\*

«Amazon.com, Inc. (NASDAQ: AMZN) сегодня объявила о выявлении и пресечении трех операций по контрафакции в Китае благодаря местным бюро общественной безопасности (PSB) и информации, предоставленной подразделением Amazon по борьбе с контрафактной продукцией (CCU). Правоохранительные органы изъяли более 240 000 контрафактных товаров в провинциях Гуандун и Цзянси. Предметы были имитацией роскошных, спортивных и автомобильных брендов. Изъятие предотвратило попадание поддельных продуктов к клиентам Amazon или продажу в других местах цепочки поставок...

Информация и оперативные данные, предоставленные CCU Amazon местным властям, в том числе сведения о местонахождении складов и производственных мощностей, привели к успешной идентификации и пресечению трех крупных контрафактных операций и их поставщиков...

при обыске объектов правоохранительные органы изъяли более 130 000 поддельных автомобильных аксессуаров и поддельных торговых марок, которые нарушали права интеллектуальной собственности многих брендов, включая BMW, Porsche и General Motors; почти 80 000 поддельных предметов роскоши; и более 30 000 единиц контрафактной одежды и поддельных торговых марок, нарушающих, в частности, интеллектуальную собственность Hugo Boss, Puma и Under Armour...» (*Amazon Helps Disrupt Three Major Counterfeit Networks, Protecting Customers Worldwide from Fake Goods // Business Wire* (<https://www.businesswire.com/news/home/20221109005296/en>). 09.11.2022).

\*\*\*

### **Китайська Республіка (Тайвань)**

«...для Тайваньского ведомства ИС (TIPO) крайне важно, чтобы его патентные эксперты быстро усваивали технические концепции в заявках на патенты в таких областях. Чтобы удовлетворить эту потребность, в ноябре 2021 года TIPO запустило пилотную программу отраслевых совместных патентных собеседований с пробным периодом в один год, чтобы предоставить

заявителям возможность быстрого и беспрепятственного получения патентных прав.

Инициатива основана на личном собеседовании с заявителем/изобретателем, благодаря которому эксперты могут лучше понять техническое содержание заявки и, таким образом, провести эффективную и качественную экспертизу. Типы передовых технологий, охватываемых программой, включают регенеративную медицину стволовых клеток, информатику в области здравоохранения, микро-светодиодные дисплеи, нейронные сети, квантовые компьютеры, искусственный интеллект, блокчейн и 5G. Как правило, на собеседование можно подать не более 10 заявок. Если это число превышено, заявитель должен подать запросы на собеседование отдельно для разных технических областей...

Согласно информации ТИРО, до июля 2022 года к участию в программе было допущено 16 заявок. Шесть из них были приглашены экспертами, а остальные 10 были запрошены заявителями. В среднем служебные дела по этим заявлениям оформлялись в течение месяца после собеседования.

Ожидается, что пилотная программа отраслевых совместных патентных собеседований превратится в ускоренную программу, специально предназначенную для тех, кто подает заявки на патенты, связанные с передовыми технологиями. Пробный период закончился 1 ноября 2022 года, поэтому теперь ТИРО оценит результаты программы и примет решение о ее продлении или прекращении...» (*Yulan Kuo. IP office hits pause to evaluate pilot programme to boost examiner expertise // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/article/ip-office-hits-pause-evaluate-pilot-programme-boost-examiner-expertise>). 23.11.2022*).

\*\*\*

### **Королевство Камбоджа**

**«Камбоджа является членом Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) с июля 1995 г. и членом Парижской конвенции по охране промышленной собственности с сентября 1998 г. По вопросам прав ИС Камбоджа издала следующие юридические документы:**

- Закон о товарных знаках, торговых наименованиях и актах недобросовестной конкуренции от 8 января 2002 г.;
- Закон о патентах, свидетельствах на полезные модели и промышленных образцах, действующий с января 2003 г.;
- Закон об авторском праве и смежных правах, действующий с марта 2003 г.

Товарный знак и другие объекты промышленной собственности, такие как патент, промышленный образец, полезное решение и т.д. теперь могут быть оформлены и защищены в стране. Камбоджа приняла систему регистрации по принципу «первым подать».

Камбоджийский закон о товарных знаках определяет «знак» как любой видимый знак, способный отличить товары (торговая марка) или услуги (знак обслуживания) предприятия. К таким знакам, в частности, относятся слова, имена, буквы, цифры, логотипы, устройства, этикетки, подписи, слоганы, цвета (и сочетания цветов), формы, трехмерные знаки и голограммы. Таким образом, форма и внешний вид продукта, а также его упаковка подлежат регистрации. Нетрадиционные невидимые метки, такие как звук, запах, жесты и движения, не поддаются регистрации. Цветовые знаки должны состоять как минимум из двух цветов, что исключает одноцветные знаки...

Камбоджа принимает Международную классификацию товаров и услуг в соответствии с Ницким соглашением... Товарный знак, знак обслуживания и коллективный знак подлежат регистрации в Камбодже, однако каждая заявка на товарный знак может быть подана для одного знака только в одном классе товаров/услуг... Регистрация товарного знака обычно предоставляется в течение 6-8 месяцев с даты подачи...

Срок охраны товарного знака в Камбодже составляет 10 лет с даты подачи заявки (или с даты приоритета, если таковая имеется). Зарегистрированный знак можно продлевать неограниченное количество раз, каждые 10 лет...

Использование зарегистрированного товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака или торгового наименования без согласия зарегистрированного владельца будет рассматриваться как нарушение прав. Нарушители прав на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак или торговое наименование подлежат штрафу в размере от 1 000 000 до 20 000 000 риелей (примерно от 250 до 5 000 долларов США) и лишению свободы на срок от одного года до пяти лет или к обоим наказаниям...» (*Tanya Saraswat. Protection of Trademarks in Cambodia // IPLF (<https://www.ipandlegalfilings.com/protection-of-trademarks-in-cambodia/>). 02.11.2022*).

\*\*\*

### **Лаоська Народно-Демократична Республіка**

**«...Лаос — одна из многих стран, стремящихся создать для операторов благоприятные условия для экспорта, транзита, перемещения и хранения товаров. В дополнение к обязанностям по сбору налогов таможенное управление Лаоса также принимает меры по защите прав интеллектуальной собственности и предотвращению недобросовестной конкуренции, включая защиту от нарушения прав на товарные знаки и авторские права — меры, которые действуют с 2011 года...»**

В феврале 2022 г. правительство опубликовало новые таможенные инструкции, в соответствии с которыми промышленные образцы были добавлены в список охраняемых прав ИС для таможенного департамента

Лаоса. Это означает, что владелец ИС теперь может потребовать от таможенного управления Лаоса принять меры в отношении продуктов, нарушающих права на охраняемый промышленный образец, в соответствии с мерами таможенной границы...

Чтобы иметь право на эту охрану, владельцы прав ИС должны подать запрос на декларацию права собственности в таможенный департамент. После утверждения заявка направляется в провинциальные и столичные таможни, чтобы служить справочным материалом для сотрудников, проверяющих товары, пересекающие лаосскую границу...

Заявки подаются в таможенный департамент, который находится в Министерстве финансов. После получения заявки отдел информирует заявителя о том, одобрена ли заявка в течение 10 рабочих дней.

После того, как заявка будет одобрена, она будет направлена в провинциальные и столичные таможни для управления рисками и для использования в качестве справочной информации при досмотре товаров на границе...

Защита, предлагаемая по заявке, действует в течение двух лет и может быть продлена по запросу...

При обнаружении должностными лицами таможенных органов запрещенных товаров они имеют право наложить арест или арестовать товары, включая любые транспортные средства, использованные при совершении таможенного правонарушения. Они также имеют право задерживать причастных к делу лиц, составлять протоколы и передавать подозреваемого вместе с вещественными доказательствами в Народную прокуратуру для судебного преследования...» (*Sukontip Jitmongkolthong, Saithong Rattana. Lao customs expands border measures to protect IP rights // Managing IP (<https://www.managingip.com/article/2av9jyh6ust2rl2cqdgqo/sponsored-content/lao-customs-expands-border-measures-to-protect-ip-rights>). 10.11.2022*).

\*\*\*

### **Народна Республіка Бангладеш**

**«...Департамент патентов, образцов и товарных знаков (DPDT) в прошлом году получил 447 новых заявок на получение патентных прав в Бангладеш. В прошлом году количество заявок на регистрацию товарных знаков в DPDT составило 15 527, а заявок на получение охраны промышленных образцов — 1424. Без сомнения, эти цифры невелики по сравнению со многими аналогичными странами. Неосведомленность и слабые правоприменительные процедуры являются двумя серьезными препятствиями для получения коммерческой охраны ИС в Бангладеш. Национальная политика в области ИС должна решать эти вопросы. Для бесперебойной работы DPDT также требуется больше ресурсов, а также адекватные и обученные человеческие ресурсы.**

Важное ведомство, которое также является патентным ведомством страны, не должно оставаться в стороне, учитывая возросшую глобальную конкуренцию в подаче заявок на интеллектуальную собственность. Ведущие экономические и торговые партнеры страны уже выразили недовольство слабостью обеспечения защиты прав ИС...» (*Asjadul Kibria. Where is Bangladesh in IP world? // The Financial Express (https://thefinancialexpress.com.bd/views/where-is-bangladesh-in-ip-world-1669477483). 26.11.2022*).

\*\*\*

### Нова Зеландія

**«...Закон Новой Зеландии о патентах 2013 г. (новый закон) вступил в силу 13 сентября 2014 г...»**

Ведомство интеллектуальной собственности Новой Зеландии (IPONZ) для интерпретации нового Закона... разработало Руководство по патентной экспертизе...

В Руководстве по патентной экспертизе изложена практика IPONZ в соответствии с новым Законом и связанными с ним положениями, а также включены комментарии к соответствующему прецедентному праву от бюро слушаний и судов. Оно регулярно обновляется и содержит ценные и подробные рекомендации для заявителей о том, как ориентироваться в различных разделах нового Закона и связанных с ним положений. Многие из этих обновлений являются результатом обширных консультаций с заинтересованными сторонами через различные технические фокус-группы (TFG).

...IPONZ активно взаимодействует с заинтересованными сторонами через TFG, чтобы гарантировать, что любые предлагаемые изменения в экзаменационной практике согласуются с решениями слушаний IPONZ. Кроме того, IPONZ публикует примечания к каждому собранию TFG, которые служат руководством для заявителей на получение патента в отношении возможных изменений в практике экспертизы...» (*David Herman. The Intellectual Property Office of New Zealand's importance in formulating patent practice // Managing IP (https://www.managingip.com/article/2au6xb2e99l5rbuc9xr0g/sponsored-content/the-intellectual-property-office-of-new-zealands-importance-in-formulating-patent-practice). 03.11.2022*).

\*\*\*

### Республіка Індія

**«Индийская армия в четверг заявила, что зарегистрировала права интеллектуальной собственности на свой новый дизайн и камуфляжную форму.»**

Исключительные права на интеллектуальную собственность дизайна и камуфляжа теперь принадлежат исключительно индийской армии, и, следовательно, производство любым поставщиком, который не имеет на это полномочий, будет незаконным и может повлечь за собой юридические последствия...

Информация о регистрации опубликована в официальном журнале Патентного ведомства в выпуске от 21 октября.

15 января в День Армии была представлена новая боевая форма с цифровым рисунком для военнослужащих.

Усовершенствованная форма имеет современный вид и функциональный дизайн. Ткань стала легче, прочнее, дышащей, быстросохнущей и простой в уходе. Уникальность униформы очевидна благодаря включению гендерных модификаций женской боевой формы...» (*Army Registers Intellectual Property Rights Of New Combat Uniform // New Delhi Television* (<https://www.ndtv.com/india-news/army-registers-intellectual-property-rights-of-new-combat-uniform-3487696>). 03.11.2022).

\*\*\*

**«За последние несколько лет правительство Индии предприняло позитивные шаги по улучшению управления Индийским патентным ведомством (IPO). В результате IPO стало более эффективным с точки зрения обработки патентных заявок, сократив срок ожидания с девяти лет в 2015 г. до четырех-пяти лет в 2020 г. Важно учитывать изменения, которые произошли в патентном режиме Индии за последние шесть лет...**

В 2016 г. в индийском патентном ландшафте произошли два важных изменения. Во-первых, поправки к Патентным правилам ввели более короткие сроки ответа на действия ведомства, возмещение платы за экспертизу, онлайн-слушания с помощью видеоконференций и ускоренную экспертизу. Во-вторых, национальная политика в области прав ИС заложила широкую основу для защиты прав ИС отечественных новаторов и улучшения управления такими правами в Индии.

Сравнительно низкий процент заявок, поданных местными новаторами, в течение некоторого времени беспокоил индийских политиков. Для решения этой проблемы в 2017 году правительство запустило Схему содействия защите интеллектуальной собственности стартапов. Это позволяет стартапам обращаться за помощью к патентным поверенным для подачи патентных заявок по номинальной стоимости. Эта мера в сочетании с повышением осведомленности местных новаторов способствовала постоянному увеличению числа патентных заявок, поданных жителями Индии. В 2015-2016 годах заявки, поданные отечественными инноваторами, составляли немногим более четверти всех заявок. Это число выросло почти до 50% от общего числа заявок в 2021–2022 годах...



После спокойного 2018 года правительство продолжало уделять внимание реформам IPO в 2019 году. В Патентные правила были внесены поправки, чтобы в большинстве случаев отказаться от представления оригиналов документов. Ускоренный экзамен был расширен за счет включения новых категорий абитуриентов, таких как абитуриенты-женщины, государственные ведомства, учреждения, созданные законодательными органами, и учреждения, финансируемые государством... В 2020 г. было отменено обязательное требование о представлении проверенного английского перевода приоритетного документа во всех заявках на национальной фазе Договора о патентной кооперации. Также были упрощены требования, связанные с подачей заявления о работе (форма 27). Заинтересованные стороны в последнее время положительно восприняли такую непрерывную рационализацию требований соответствия. Эти изменения также позволили заявителям, особенно международным, упростить процессы подачи заявок, что, в свою очередь, сократило время цикла и повысило доверие к административной деятельности IPO. Возможно, именно поэтому заявки на IPO продолжали расти даже в пиковые годы пандемии...

Постоянное внимание индийского правительства к укреплению индийской экосистемы ИС привело к значительным улучшениям в том, как регистрируются патенты, ведется судебное преследование и обеспечивается их соблюдение... Можно с уверенностью предположить, что благодаря активным действиям политиков IPO скоро будет конкурировать с ведущими патентными ведомствами мира» (*Surendra Sharma. Government initiatives spark Indian Patent Office overhaul // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/article/government-initiatives-spark-indian-patent-office-overhaul>). 09.11.2022*).

\*\*\*

**«...Прежде чем выбрать патентного поверенного для работы над вашим патентом, важно знать, на каких типах технологий он специализируется.** Это поможет вам убедиться, что у него есть необходимый опыт, чтобы помочь вам с вашим конкретным изобретением...

Одним из наиболее важных моментов, которые следует учитывать при найме патентного поверенного, является его опыт работы в этой области. Важно убедиться, что выбранный вами патентный поверенный имеет опыт работы в технологической области вашего изобретения...

Другим важным соображением при найме патентного поверенного является его опыт в составлении и защите патентов... Это поможет гарантировать, что ваша патентная заявка будет максимально надежной...

Прежде чем нанять патентного поверенного, вы также должны убедиться, что его фирма имеет необходимые полномочия и послужной список... Вы можете проверить послужной список патентной фирмы, поговорив с ее клиентами или запросив примеры работ. Важно отметить, что существует

несколько рейтинговых агентств, которые ранжируют фирмы за определенную плату...

Еще одним важным соображением при найме патентного поверенного является проверка того, предоставляют ли они поддержку в добыче патентов. Патентный анализ — это деятельность, которая помогает вам определить и составить список изобретений, которые могут быть поданы для подачи патентных заявок. Это упражнение требует глубокого понимания вашей области, взаимодействия с вашими изобретениями и тщательного изучения вашей технической документации. Очень немногие патентные поверенные в Индии предоставляют такую поддержку, и если вы хотите защитить все свои изобретения, такие поверенные окажут вам большую помощь...

Обсудите бюджет подачи заявки на патент с патентным поверенным, прежде чем нанять его. У вас может быть представление о том, сколько вы готовы потратить на патентную заявку. Но каждая патентная заявка отличается. Важно обсудить свой бюджет с патентным поверенным, прежде чем нанимать их....

Выбор правильного патентного поверенного в Индии является важным решением. Это может оказать большое влияние на успех вашего изобретения...» (**HOW TO CHOOSE A PATENT ATTORNEY: IMPORTANT CONSIDERATIONS WHEN CHOOSING // BananaIP Counsels** (<https://www.bananaip.com/ip-news-center/how-to-choose-a-patent-attorney-important-considerations-when-choosing/>). 03.11.2022).

\*\*\*

**«...В соответствии с индийским законодательством защита творчества подпадает под сферу интеллектуальной собственности, что означает, что для кулинарных изысков такие элементы, как сырье, процесс приготовления, выражение рецепта в письменном или визуальном формате, презентация или сервировка блюда, название блюда, название ресторана и даже его макет, все могут быть предметом охраны в соответствии с существующими законами об ИС.**

*Географические указания*

В качестве «обозначения, используемого на продуктах, которые имеют определенное географическое происхождение и обладают качествами или репутацией, обусловленными этим происхождением», географические указания (ГУ) идентифицируют продукты как происходящие из определенного места. Несколько выращенных в Индии пищевых продуктов, таких как чай дарджилинг, чай ассам, манго малихабади душсехери, апельсины Нагпур и рис басмати, получили защиту в качестве ГУ...

Охрана географических указаний в Индии также распространяется на приготовление пищи, включая такие блюда, как тирупати ладду и банглар расоголла (оба сладости), биканери бхуджия (острая закуска), гоан фени (алкогольный напиток) и хайдарабади халим (карри из баранины). Когда дело

доходит до заявления прав собственности на фирменное блюдо, защита ГУ может быть не идеальной, поскольку нецелесообразно и сложно приписывать ГУ одному повару или изобретателю — ГУ являются скорее правом сообщества. Однако защита и признание дают местному бизнесу преимущество перед конкурентами, работающими в других регионах...

#### *Товарные знаки*

Шеф-повар Мадан Джайсвал из знаменитого ресторана Bukhara в Дели привлек знаменитостей и мировых лидеров своим творением из черной чечевицы Dal Bukhara. ...Dal Raisina постоянное блюдо в меню резиденции президента Индии Раштрапати Бхаван, расположенной на вершине Raisina Hill. Шеф-повар Мачиндра Кастуре впервые приготовил это блюдо в 2010 году...

Прямое средство правовой защиты, по-видимому, заключается в том, чтобы просто добиваться регистрации товарных знаков для названий фирменных блюд с уникальными названиями... Регистрация товарного знака также может быть запрошена для имен знаменитых поваров, что может оказаться полезным в борьбе с подражателями. Однако создание бренда вокруг имени сопряжено с риском, особенно если третья сторона владеет товарным знаком или приобретает его в результате продажи бизнеса...

Товарный знак — это знак, способный к графическому представлению, хотя это широко интерпретируется. Упаковка пищевых продуктов и даже целые макеты магазинов были зарегистрированы в качестве товарных знаков по всему миру, в том числе в Индии, где культовое здание отеля Taj в Мумбаи защищено как зарегистрированный товарный знак. Однако такие знаки воспринимаются как нетрадиционные, а порог их различимости высок. Например, была отклонена заявка на регистрацию макета ресторана The Vedic в качестве 3D-знака.

Как бы то ни было, в дополнение к регистрации товарного знака наименования пищевого продукта, ресторана или имени шеф-повара остается возможность защитить внешний вид сервированных блюд и кухни, ресторана или даже сервировку стола при условии, что они соответствуют порогу отличия и выполнить функцию идентификации источника. Примером этого может служить фирменный вихрь кексов в пекарне Magnolia, которые пользуются международной защитой товарных знаков.

...отсутствие надежной системы защиты может помешать индийским поварам заявлять об интеллектуальной исключительности своих творений. Однако по мере того, как осведомленность о защите, монетизации и защите прав интеллектуальной собственности распространяется по кулинарной вселенной, можно ожидать, что в этой сфере будет отстаиваться больше прав ИС...» (*Dhruv Goel, Radha Khera. “Food, glorious food”: cooking up trademark rights in India // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/article/food-glorious-food-cooking-trademark-rights-in-india). 10.11.2022).*

**«Экономический консультативный совет премьер-министра недавно представил свой отчет под названием «Почему Индии необходимо срочно инвестировать в свою патентную экосистему?»** В отчете подчеркивается важная роль, которую патентная экосистема экономики играет в ее национальной инновационной системе... За последние 5 лет в Индийском патентном ведомстве (IPO) были проведены серьезные технологические реформы, такие как онлайн-обработка форм, новые сроки рассмотрения заявок, слушание патентных дел посредством видеоконференций, ускоренная экспертиза для изобретателей из стартапов, государственных ведомств и т. д. ускоренная экспертиза патентных заявок для стартапов, малых предприятий и государственных ведомств, вероятно, укрепит экосистему стартапов. Более быстрая обработка патентных заявок поможет стартапам и академическим учреждениям заявить о качестве и промышленной применимости их технологии. Для стартапов это означает легкий доступ к средствам венчурных капиталистов, а для академических институтов — простоту передачи технологий.

Интересно, что в отчете снова началась дискуссия об охране полезных моделей спустя более чем десятилетие, когда тогдашний Департамент промышленной политики и продвижения (DIPP) при Министерстве торговли и промышленности распространил информационный документ по этому вопросу. Система полезных моделей (UMS) в основном предназначена для защиты инноваций, которые могут включать только дополнительные усовершенствования и могут не удовлетворять строгим требованиям патентоспособности... UMS, обеспечивая защиту небольших инноваций, вероятно, будет стимулировать фирмы к инновациям и развитию технологических возможностей. Тем не менее, существует много проблем при внедрении UMS с учетом обязательств Индии по ТРИПС. Следовательно, требуется тщательная разработка политики для поддержки инноваций стартапов, МСП, новаторов на низовом уровне и изобретателей из сельской местности.

...в отчете осталось несколько важных моментов, требующих безотлагательного внимания для укрепления патентной экосистемы, которая вносит эффективный вклад в национальную инновационную систему. Положение о патентах предназначено не только для поощрения изобретателей, но и для раскрытия информации, связанной с технологией. Сегодняшние изобретения зависят от более ранних творческих достижений, поэтому раскрытие информации посредством IPO с более широким и легким доступом приведет к дополнительным инновациям. Один изобретатель не может использовать все возможные варианты использования изобретения, а простота доступа к информации обеспечит более широкое использование идеи, что принесет огромную пользу обществу. Таким образом, IPO необходимо расширить распространение информации, содержащейся в патентных документах. В настоящее время патентная информация доступна в Интернете,

но интерфейс и доступ не очень удобны для пользователя...» (*Ruchi Sharma. From Creating Patent Ecosystem to Building National Innovation System for Industrial Growth // SpicyIP (<https://spicyip.com/2022/11/from-creating-patent-ecosystem-to-building-national-innovation-system-for-industrial-growth.html>). 18.11.2022*).

\*\*\*

### **Республика Кения**

**«...Правительство разработало постановления для защиты творческих работ, таких как логотипы.**

Хотя регистрация логотипов в Совете по авторскому праву Кении не является обязательной, использование чужой работы без согласия является незаконным.

Несанкционированное использование чьего-либо логотипа может привести к судебному разбирательству с истцом, требующим компенсации за ущерб.

Поэтому рекомендуется зарегистрировать логотипы, чтобы избежать случаев, когда конкуренты и юридические лица претендуют на право собственности.

В любом случае у предпринимателей есть возможность зарегистрировать свои логотипы в качестве авторских прав или товарных знаков.

Регистрация логотипов в качестве товарных знаков рекомендуется больше из-за юридической свободы, которую она дает при получении компенсации за нарушение...

Авторское право дешевле по сравнению с регистрацией товарного знака и не требует продления. Товарный знак, с другой стороны, требует продления защиты своего творения каждые 10 лет...

Регистрацию логотипов на авторские права можно осуществить через портал доски авторских прав - *nrr(dot)copyright(dot)go(dot)ke*» (*Washington Mito. Copyright vs Trademark: Govt's Rules for Logos Used in Businesses // Kenyans.co.ke (<https://www.kenyans.co.ke/news/81359-copyright-vs-trademark-govts-rules-logos-used-businesses>). 05.11.2022*).

\*\*\*

### **Республика Маврикий**

**«...Маврикий — отличный выбор для создания холдинговой компании с интеллектуальной собственностью... Существует фиксированный корпоративный налог, нет налога на прирост капитала и валютного контроля, а это означает, что иностранные компании могут свободно репатриировать прибыль. Маврикий также устранил двойное налогообложение с рядом стран Европы, Африки и Азии. Было подписано множество**

двусторонних торговых соглашений с африканскими странами, которые позволяют иностранным компаниям иметь преференциальный доступ к ключевым африканским рынкам и защищать свои инвестиции...

Закон о промышленной собственности вступил в силу на Маврикии 31 января 2022 г. Целью Закона об интеллектуальной собственности является усиление защиты прав интеллектуальной собственности.

Среди наиболее заметных изменений — возможность регистрации географических указаний, как иностранных, так и местных, на Маврикии. Цвета, форма товаров или их частей, а также упаковка или иное оформление товаров теперь официально регистрируются в качестве товарных знаков...

В Законе об ИС сохраняется, хотя и спорное, правило национального исчерпания прав, в соответствии с которым правообладатели могут возражать против ввоза и продажи продуктов с товарным знаком без согласия правообладателя.

Хотя Маврикий принял новый закон, предусматривающий Договор о патентной кооперации, Мадридский протокол по товарным знакам и Гаагское соглашение о промышленных образцах, Маврикий еще не присоединился к этим международным соглашениям. На практике международная регистрация пока невозможна...

Вероятно, из-за географической близости с Азией и Африкой на Маврикии много подделок и пиратства. Поддельные товары поступают либо в виде ярких дизайнерских товаров, продаваемых туристам, либо в виде низкокачественных подделок, предназначенных для местного рынка. Некоторым правообладателям ИС трудно эффективно защитить свои права от фальсификаторов и пиратов, поскольку судебные процедуры длительны, обременительны и процедурны. Таможня уполномочена и готова вмешаться в борьбу с чумой контрафактной продукции: она компетентна обеспечивать соблюдение прав интеллектуальной собственности как на границе, так и на местном рынке.

Ожидается, что в ближайшие несколько месяцев Маврикий введет в действие Договор о патентной кооперации, Мадридский протокол по товарным знакам и Гаагское соглашение о промышленных образцах. Это, безусловно, принесет некоторые изменения для правообладателей и практиков ИС...» (*Marius Schneider. The vibrant IP practice in Mauritius // Kluwer Trademark Blog (<http://trademarkblog.kluweriplaw.com/2022/11/10/the-vibrant-ip-practice-in-mauritius/>). 10.11.2022*).

\*\*\*

### **Республика Сингапур**

**«...Основанный на Договоре о законах по товарным знакам 1994 года, Сингапурский договор имеет более широкую сферу применения и**

**касается последних достижений в области коммуникационных технологий.** Сингапурский договор применяется ко всем типам знаков, подлежащих регистрации в соответствии с законодательством данной Договаривающейся стороны. Договаривающиеся стороны могут свободно выбирать средства связи со своими ведомствами (включая сообщения в электронной форме или с помощью электронных средств передачи). Были введены послабления в отношении сроков, а также положения о регистрации лицензий на товарные знаки и учреждена Ассамблея Договаривающихся сторон.

...Сингапурский договор применяется в целом ко всем знакам, которые могут быть зарегистрированы в соответствии с законодательством Договаривающейся стороны. Что наиболее важно, это первый международный документ, касающийся законодательства о товарных знаках, в котором прямо признаются нетрадиционные знаки. Договор применяется ко всем типам знаков, включая нетрадиционные видимые знаки, такие как голограммы, трехмерные знаки, цветные знаки, знаки положения и перемещения, а также невидимые знаки, такие как звуковые, обонятельные или вкусовые и тактильные знаки. Инструкции к Сингапурскому договору о законах о товарных знаках предусматривают способ представления этих знаков в заявках, которые могут включать неграфические или фотографические репродукции...

В Сингапуре действует очень эффективный процесс регистрации товарных знаков. В случае простой заявки на товарный знак без каких-либо недостатков или возражений вы можете рассчитывать на получение свидетельства о регистрации в течение шести-девяти месяцев.

Защита товарных знаков в соответствии с Законом Сингапура о товарных знаках носит территориальный характер. По сути, это означает, что он действует только в Сингапуре...

Зарегистрированный товарный знак считается действительным в течение 10 лет. Его также можно продлить еще на 10 лет, если владелец сможет подать заявку на продление до истечения первоначального 10-летнего периода...» (*Tanya Saraswat. Protection of Trademarks in Singapore // IPLF (<https://www.ipandlegalfilings.com/protection-of-trademarks-in-singapore/>). 01.11.2022*).

\*\*\*

## **Республика Филиппины**

**«...Филиппины подписали Конвенцию об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности, а также другие международные договоры и соглашения.** Конституция Филиппин 1987 года также предусматривает, что государство должно защищать и обеспечивать исключительные права ученых, изобретателей, художников и других одаренных граждан на их интеллектуальную собственность и творения (статья XIV, раздел 13).

Правительство Филиппин, в соответствии со своей приверженностью этим международным конвенциям и Конституции Филиппин, консолидировало свои законы об интеллектуальной собственности и приняло Республиканский закон 8293 — Кодекс об интеллектуальной собственности Филиппин (Кодекс ИС), который вступил в силу 1 января 1998 года.

Выделяют следующие виды интеллектуальной собственности:

### *1. Патенты*

Патент – это любой новый, изобретательный и полезный продукт, который может быть решением проблемы или имеет изобретательский уровень и применим в промышленности...

В соответствии с Кодексом ИС изобретение не считается новым, если оно уже является частью области предшествующего уровня техники или уже известно или уже доступно для общественности. Он имеет изобретательский уровень, если он не очевиден для специалиста в данной области, и промышленно применим, если его можно производить и использовать в любой отрасли.

Примерами патентов являются лампочка, телефон, технология Bluetooth и даже Google Page Rank.

Срок охраны зарегистрированных патентов составляет 20 лет с даты подачи заявки.

### *2. Полезные модели*

Полезная модель – это техническое решение проблемы или деятельности, которое является новым и применимым в промышленности, но, в отличие от патентов, не имеет изобретательского уровня.

Эти модели имеют более низкий уровень защиты, чем патенты, поскольку они относятся к незначительным или дополнительным инновациям, которые касаются защиты аспектов продукта, таких как функции игрушек, механизмов, электроники и т.п.

Примерами полезных моделей являются кровельные конструкции и конструкции, процесс производства печенья из банановой кожуры, процесс приготовления муки из морских водорослей, формула для приготовления рыбных палочек Vangus с морскими водорослями, механические контроллеры для некоторых машин и даже смесь соков из различных овощей.

Полезная модель имеет право на семилетнюю охрану с даты подачи заявки без возможности продления.

### *3. Промышленный дизайн*

Промышленным образцом является любое сочетание линий, цветов или любой объемной формы при условии, что оно придает особый вид промышленному изделию и может служить образцом для него. Объектами промышленных образцов могут быть изделия кустарного промысла, ювелирные изделия, транспортные средства, бытовая техника.

Кодекс ИС также предусматривает регистрацию и охрану интегральных схем и топологий.



Промышленный образец относится к внешнему виду продукта, тогда как полезная модель касается технического аспекта продукта...

Прекрасным примером промышленного дизайна является бутылка Coca-Cola, вдохновением для которой послужил плод какао, что привело к культовой ребристой форме бутылки.

Регистрация промышленного образца осуществляется сроком на пять лет с даты подачи заявки и может продлеваться не более чем на два последовательных периода по пять лет каждый.

#### *4. Товарные знаки*

Товарный знак — это слово, группа слов, знак, символ, логотип или их комбинация, которые идентифицируют и отличают источник товаров или услуг одного субъекта от источников других...

Срок охраны составляет 10 лет с даты регистрации и может продлеваться на 10 лет, что означает, что товарные знаки могут существовать вечно.

#### *5. Авторское право*

Авторские права — это оригинальные произведения, которые относятся к литературному, научному и художественному интеллектуальному творчеству, где охрана автоматически предоставляется художникам, авторам и другим создателям с момента создания произведения.

Регистрация произведения, охраняемого авторским правом, осуществляется путем депонирования произведения в Национальной библиотеке, Верховном суде или Бюро авторских и смежных прав Ведомства интеллектуальной собственности.

Хотя регистрация не является необходимой для защиты произведения, она помогает установить право собственности на произведение, поскольку произведение хранится в официальном публичном реестре. Регистрация и депозит также облегчают операции с авторскими правами, такие как лицензирование, уступка/продажа, передача и залог.

Примерами являются книги, сочинения, картины, скульптуры, другие произведения искусства, компьютерные программы, фильмы, музыка и мобильные приложения.

Срок охраны авторских прав на литературные, художественные произведения и производные произведения обычно составляет всю жизнь автора плюс 50 лет.

#### *6. Коммерческая тайна*

Наконец, существуют коммерческие секреты, которые также являются видом интеллектуальной собственности. Чтобы квалифицироваться как коммерческая тайна, информация должна быть коммерчески ценной, известной только ограниченному кругу лиц, и в отношении нее должны соблюдаться меры по сохранению ее секретности и конфиденциальности.

Несанкционированное получение, использование или разглашение секретной информации рассматривается как недобросовестная практика и нарушение охраны коммерческой тайны...

Для защиты коммерческой тайны предприятия могут использовать различные средства защиты интеллектуальной собственности, такие как регистрация товарных знаков, полезных моделей, промышленных образцов, патентов и даже авторских прав. Компании также могут принимать другие договорные и практические меры для защиты своих коммерческих тайн и активов интеллектуальной собственности, такие как заключение соглашений о неразглашении, соглашений о неконкуренции, внедрение надлежащей инфраструктуры безопасности информационных технологий и контроль доступа к информации только к выбранным нескольким. (www.wipo.int)» (*John Philip C. Siao. Different types of intellectual property // INQUIRER.net (https://business.inquirer.net/371763/different-types-of-intellectual-property). 08.11.2022*).

\*\*\*

**«Как сообщило во вторник Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL), в 2021 году в Кесон-Сити в столичном регионе Метро Манила было подано больше всего заявок на интеллектуальную собственность.**

...в прошлом году в Кесон-Сити было подано 7 609 заявок и регистраций в области ИС, за ним следуют Манила Сити (4 980) и Макати Сити (4 082), оба также в Метро Маниле.

...лучшим муниципалитетом с точки зрения подачи заявок на интеллектуальную собственность был Каинта, Ризал, 335, за ним следуют Тайтай, Ризал, 173, и Эчаге, Исабела, 171.

Согласно IPOPHL, категория ИС была включена в церемонию награждения, состоявшуюся 20 октября, для лидеров ежегодного Индекса конкурентоспособности городов и муниципалитетов (СМСИ), который ранжирует населенные пункты на основе пяти столпов, таких как экономическая динамика, эффективность правительства, инфраструктура, устойчивость и инновации...

СМСИ был создан Национальным советом по конкурентоспособности и управляется Группой конкурентоспособности и инноваций Министерства торговли.

Эта структура предоставляет правительству инструмент, который можно использовать для разработки политики, планирования развития и поощрения инвестиций; разработка бизнес-стратегии для частного сектора; и отправной точкой для исследований и академического сектора» (*Revin Mikhael D. Ochave. IPOPHL says Quezon City posted highest intellectual property filings in 2021 // BusinessWorld Publishing (https://www.bworldonline.com/the-nation/2022/11/15/487410/ipophl-says-quezon-city-posted-highest-intellectual-property-filings-in-2021/). 15.11.2022*).

\*\*\*

## Республіка Чорногорія

**«1 октября 2022 г. Черногория стала 39-м государством-членом Европейской патентной организации (ЕРО), а это означает, что Черногория будет автоматически включена в список назначенных государств для европейских патентов, поданных 1 октября 2022 г. или после этой даты. Больше нет необходимости оплатить пошлину за продление.**

...преимуществом того, что Черногория стала государством-членом ЕРО, является то, что граждане Черногории и лица, имеющие бизнес, зарегистрированный в Черногории, теперь могут подавать патентные заявки в ЕРО Заявки могут быть поданы непосредственно перед ЕРО или перед Ведомством ИС Черногории, которое доставит документы в ЕРО» (*Jelena Radević. MONTENEGRO JOINED EPO: WHAT DOES THAT MEAN FOR PATENT HOLDERS? // PETOŠEVIĆ (https://www.petosevic.com/resources/news/2022/11/4679). 03.11.2022).*

\*\*\*

## Російська Федерація

**«В среду Москва добавила Walt Disney (DIS.N), Marvel и DC Comics в список брендов, которые можно ввозить без разрешения, гарантируя, что санкции не помешают россиянам приобретать подлинные памятные вещи Микки Мауса и Человека-паука.**

В ответ на жесткие карательные меры, введенные после вторжения в Украину, Россия продвигает так называемую схему «параллельного импорта», которая позволяет импортерам ввозить товары в страну с разрешения или ведома владельца товарного знака.

Инициатива была разработана, чтобы помочь российским потребителям сохранить доступ к множеству иностранных продуктов.

Министерство торговли и промышленности России заявило в среду, что добавляет в список множество новых брендов. Они включают бренды DC Comics, Disney, Marvel, Lego, Transformers and the Mickey Mouse, Minnie Mouse, Donald Duck, Spider-Man и Super Mario, но не распространяются на фильмы.

Министерство также добавило в список около 35 марок алкоголя. К ним относятся виски Jack Daniel's производства Brown-Forman Corp (BFb.N), Pernod Ricard SA (PERP.PA) Malibu, а также виски Bell's и Johnnie Walker, которые принадлежат Diageo PLC (DGE.L).

С момента запуска схемы в мае в Россию было ввезено более 1,6 млн тонн товаров на общую сумму 12,6 млрд долларов...

В Москве говорят, что схема заключается не в допуске контрафактных товаров в страну, а в том, чтобы позволить розничным торговцам импортировать законные товары через третьи страны, такие как Китай, Казахстан и Турцию, а не напрямую от производителя...» (*Mickey Mouse,*

*Spider-Man, Super Mario added to Russia's parallel imports scheme // Reuters (https://www.reuters.com/business/retail-consumer/mickey-mouse-spider-man-super-mario-added-russias-parallel-imports-scheme-2022-11-02/). 03.11.2022).*

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«Patent Box — это налоговая льгота правительства Великобритании, поощряющая защищать свои права интеллектуальной собственности. Используя его, прибыль от использования запатентованных изобретений может получить выгоду от значительно сниженной ставки корпоративного налога - ставка может составлять всего 10%. Он может применяться к патентообладателям и обладателям исключительных лицензий, если они предприняли соответствующие «квалифицированные разработки» запатентованных изобретений...»**

Количество патентов, выданных в Великобритании в 2020 году, составило примерно 10 000. Предположительно, многие из них предназначались для заявителей из Великобритании... Также будет выдано значительное количество других национальных патентов в других европейских странах, которые могут претендовать на преимущества патентной коробки. Таким образом, каждый год выдаются тысячи соответствующих патентов, которые позволяют соответствующим компаниям использовать Patent Box в Великобритании.

Преимущество Patent Box может быть датировано задним числом, чтобы покрыть период рассмотрения выданного патента. Кроме того, патенты могут обеспечивать охрану в течение 20 лет, хотя могут использоваться только действующие патенты - необходимо будет уплатить пошлину за продление, и патенты не должны быть признаны недействительными...» *(Robert Carpmael. Are you using the Patent Box yet? If not, why not? // Marks & Clerk (https://reacts.marks-clerk.com/post/102i0m7/are-you-using-the-patent-box-yet-if-not-why-not#page=1). 03.11.2022).*

\*\*\*

**«Распространенным заблуждением является то, что товарные знаки — это просто юридический инструмент, используемый для того, чтобы другие люди не использовали идентичные или похожие знаки для вашего бизнеса. Помимо этого, товарные знаки могут служить коммерческим инструментом при работе с партнерами и юридическим инструментом при работе с не связанными друг с другом лицами, выступая в качестве «меча» или «щита». Эти различные функции необходимо учитывать при выборе стратегии обеспечения соблюдения и защиты ИС...»**

В качестве «меча» интеллектуальная собственность может использоваться для нападения на третьи стороны, в том числе на конкурентов, которые стремятся использовать некоторые аспекты вашей интеллектуальной собственности таким образом, чтобы нарушать ваши права, преднамеренно или нет.

Некоторые владельцы ИС используют эксклюзивный подход к защите своих прав и могут почти постоянно быть вовлечены в споры, связанные со своей миссией. Если ваш товарный знак очень своеобразен или рынок является нишевым, то этот подход может окупиться, поскольку цель будет состоять в том, чтобы сохранить как можно больше чистой воды вокруг вашего бренда и повысить его ценность.

При таком подходе владельцы торговых марок должны рассмотреть вопрос о защите товарных знаков для максимально широкого спектра товаров или услуг, чтобы обеспечить широкое правоприменение, по крайней мере, в течение 5-летнего льготного периода неиспользования (3 года в некоторых юрисдикциях). Владельцам ИС необходимо помнить о добросовестном намерении использовать знак в некоторых юрисдикциях, но тем самым владельцы получают время для установления репутации своего бренда, что, в свою очередь, позволяет более широко применять меры по защите прав ИС...

В тех случаях, когда товарные знаки используются в качестве «щита», владельцы ИС должны помнить об ограничениях на правоприменение, и необходимо управлять ожиданиями в отношении объема прав, предоставляемых при регистрации. Простое владение регистрацией товарного знака не гарантирует исключительных монопольных прав на все элементы товарного знака, и если права защищены как «щит», правоприменение прав интеллектуальной собственности в будущем, вероятно, будет ограничено...

Регистрация товарного знака — это хороший способ удержать третьи стороны от использования того же или подобного знака, и, как мы видели, регистрация товарного знака может быть полезна в качестве «меча» или «щита». Однако не каждый знак оправдывает затраты на регистрацию. Важно провести юридический и коммерческий анализ, чтобы определить, стоит ли охрана, в том числе, как можно использовать полученную регистрацию. Частью этой оценки будет проведение поиска разрешений на использование товарных знаков...

При оценке стратегии товарного знака необходимо учитывать ряд факторов, включая характер рынка, продукт, характер знака и элементы, которые могут быть защищены, долговечность знака, любые планы по лицензированию товарного знака. Марка и категория бренда. Независимо от того, защищен ли товарный знак в конечном итоге путем регистрации, функция этой регистрации как «меча» или «щита» будет определять будущее использование регистрации, и хотя эта функция может измениться в течение срока действия регистрации, важно чтобы понять возможности, которые регистрация дает владельцу ИС. Попытка обеспечить регистрацию, которая

была разработана как «щит», может сделать владельца уязвимым для контрафакта и, в конечном счете, оказаться в положении, когда «щит» будет потерян...» (*Laura Morrish. IP enforcement: Trademarks as 'sword' or 'shield'? // Novagraaf (<https://www.novagraaf.com/en/insights/ip-enforcement-trademarks-sword-or-shield>). 09.11.2022*).

\*\*\*

## Сполучені Штати Америки

**«...Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) остается гигантским международным центром подачи заявок на товарные знаки. В 2021 финансовом году количество заявок на товарные знаки превысило 943 000, что является рекордным показателем...**

Излишне говорить, что крайне важно не допустить злоумышленников, хакеров и мошенников к процессу регистрации товарного знака. USPTO четко понимало это и в конце 2019 года начало вносить изменения в Электронную систему подачи заявок на товарные знаки (TEAS), чтобы повысить безопасность и удержать недобросовестных лиц в страхе.

Но последняя модификация агентства может быть лучшей и самой важной. Буквально за последние несколько месяцев USPTO установило обязательный процесс проверки личности, который поднимает безопасность на новый уровень. Теперь пользователи должны подтвердить свою личность с помощью бумажного процесса или онлайн.

...это лишь последнее из ряда усовершенствований безопасности, внесенных USPTO. Многие практикующие специалисты могут вспомнить старую и довольно сложную ручную систему подачи документов, которая велась исключительно на бумаге и с соблюдением чрезвычайно точных правил в отношении времени, штампов, сроков и т. д. с электронными документами возникли типичные головные боли и проблемы с безопасностью.

Двумя самыми большими проблемами были люди, которые недобросовестно подавали мошеннические заявления. Система стала настолько открытой и уязвимой, что некоторые недобросовестные пользователи начали модифицировать существующие законные приложения.

Первым шагом USPTO по сокращению мошенничества было требование входа в систему и учетных данных для входа...

Вторым шагом была двухэтапная аутентификация, с которой многие из нас теперь сталкиваются при работе со своими банковскими счетами и счетами 401(k)... Этот шаг со стороны USPTO помог повысить безопасность доступа к реестру для подачи и/или внесения поправок в заявки и регистрации товарных знаков.

Затем появилась функция тайм-аута на портале товарных знаков USPTO. Это отслеживало онлайн-активность и автоматически загружало пользователей, которые не были активны в течение 30 минут...

Затем, 6 августа, ввели обязательную проверку личности. На данный момент специалисты-практики довольны последним улучшением безопасности...» (*Tennell Lockett. USPTO Efforts to Reduce Fraud are Good for the Trademark System // IPWatchdog, Inc. (https://ipwatchdog.com/2022/11/03/uspto-efforts-reduce-fraud-good-trademark-system/id=152491/). 03.11.2022*).

\*\*\*

**«...Служба таможенного и пограничного контроля США (СВР) определила защиту прав интеллектуальной собственности и обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности как «приоритетный торговый вопрос»...**

Используя комбинацию инструментов записи, межведомственных методов оценки рисков, электронных обвинений, отчетов осведомителей, аудитов, совместных операций государственного и частного секторов и анализа данных, СВР работает над тем, чтобы остановить волну кражи прав интеллектуальной собственности, нацеливаясь на следующие уровни нарушения прав на товарные знаки:

#### *А. Подделка*

Первый уровень нарушений, признанный СВР, касается товаров с контрафактной маркировкой. Поддельный знак определяется 15 USC 1127 как поддельный знак, который идентичен зарегистрированному на федеральном уровне и зарегистрированному товарному знаку или практически неотличим от него. Они никогда не считаются подлинными из-за того, что знаки нарушения прикрепляются к товарам без согласия законного правообладателя...

Товары, в отношении которых у СВР есть «обоснованные подозрения» в том, что они имеют поддельную маркировку, будут задержаны (или, если они уже выпущены, станут предметом заказа на повторную доставку). В течение периода задержания импортер будет иметь возможность запросить изображения знака, предположительно нарушающего авторские права, и предоставить информацию, подтверждающую, что он не является контрафактным. Одновременно владелец товарного знака получит информацию (включая, при определенных обстоятельствах, образцы) о товаре или, если применимо, о его розничной упаковке...

Товары, содержащие подделки товарного знака, зарегистрированного на федеральном уровне и зарегистрированного в СВР, одновременно с вышеизложенным будут конфискованы и, при отсутствии своевременного письменного согласия правообладателя (т. е. разрешения на ввоз или, в зависимости от обстоятельств, вывоза), конфискованы. После конфискации СВР может либо уничтожить контрафактные товары, либо, при соблюдении определенных обстоятельств (включая, например, уничтожение контрафактного товарного знака), использовать, подарить или продать конфискованные товары...

### *В. Сходство до степени смешения*

Второй уровень нарушения, признанный СВР, касается товаров, имеющих сходные до степени смешения товарные знаки или торговые наименования. Этот уровень может включать особые случаи, например, связанные с репликами, моделями, игрушками и т. д. Знак или торговое наименование, сходные до степени смешения, настолько похожи на подлинный, зарегистрированный знак или торговое наименование, что могут вызвать путаницу в общественном сознании. по источнику собственности. Этот вид/уровень нарушения также называется «копированием» или «имитациями»...

Товары, подозреваемые в наличии маркировки, которая копирует или имитирует зарегистрированную марку или торговую марку, будут задержаны (или, если они уже выпущены, станут предметом заказа на повторную доставку). Выдача уведомления о задержании открывает 30-дневный период времени, в течение которого импортер может запросить изображения предположительно имитирующего товарного знака, удалить/уничтожить неприемлемый знак в качестве предварительного условия для выпуска... Импортеры, удовлетворяющие одному из условий, изложенных в 19 CFR 133.22(c), получают разрешение на выпуск своих товаров. С другой стороны, у тех, кто этого не сделает, товар будет конфискован и, возможно, конфискован.

Наконец, в отличие от практики СВР, связанной с использованием поддельных товарных знаков, товары, имеющие сходные до степени смешения товарные знаки или торговые наименования, которые зарегистрированы в USPTO, но не зарегистрированы в СВР, не подлежат ни задержанию, ни конфискации...

### *С. Товары серого рынка*

Третий и последний уровень нарушения прав на товарный знак, признанный СВР, касается так называемых товаров «серого рынка», «параллельного импорта» или «перенаправленных товаров». Этот вид нарушения включает «товары иностранного производства, имеющие подлинный товарный знак или торговое наименование, идентичное или практически неотличимое от товарного знака, принадлежащего и зарегистрированного гражданином или корпорацией США, которые ввозятся без разрешения правообладателя. Другими словами, товары с серого рынка — это подлинные продукты с торговой маркой, которая была применена с одобрения правообладателя для использования в стране, отличной от США...

Товарным знакам и торговым наименованиям, которые были зарегистрированы в СВР, будет предоставлена защита на сером рынке при условии, что (i) права на интеллектуальную собственность в США и других странах не принадлежат одному и тому же физическому или юридическому лицу и (ii) правообладатели из США и других стран не являются родительскими правами. или дочерние компании друг друга и не находящиеся в общей собственности/контроле...



Импортные товары с товарными знаками и торговыми наименованиями, которые в силу их предварительной регистрации в СВР имеют право на защиту серого рынка, при отсутствии установления исключения в соответствии с 19 CFR 133.23(e), будут задержаны (или приказано повторно доставить, если они уже выпущены) и подвергались потенциальному аресту и конфискации. ...незарегистрированные товарные знаки и торговые наименования не подлежат защите на сером рынке...» (*Fred Rocafort. IP and International Trade: Trademarks, Part 1 // LexBlog, Inc. (https://www.lexblog.com/2022/11/03/ip-and-international-trade-trademarks-part-1/). 03.11.2022).*

\*\*\*

**«...В ходе исследования, проведенного группой исследователей Brandeis, было изучено более 3 миллионов патентов США, поданных с 1976 по 2017 год...**

Исследование показало, что пожилые изобретатели с большей вероятностью полагаются на свои знания и опыт и опираются на новые применения прошлых изобретений — то, что психологи называют кристаллизованным интеллектом — для разработки патента. Более молодые изобретатели с большей вероятностью представляют патенты, которые ориентированы на будущее и полагаются на абстрактные рассуждения и новые решения проблем — все это черты гибкого интеллекта...

Заявители патентов были наиболее продуктивны в среднем возрасте, но некоторые изобретатели продолжают продуктивно работать и после 60 лет и старше. Изобретатели нередко подают патенты в первый раз в более позднем возрасте: 22% тех, кто впервые подал заявку, были старше 50 лет...

Исследование показало, что «обратные ссылки» — использование ранее поданных патентов для разработки нового изобретения — и «оригинальность» — ссылки на широкий спектр областей в рамках данного патента — увеличиваются с возрастом. С другой стороны, более молодые патентные заявители с большей вероятностью будут подавать заявки на патенты, которые получают больше «прямых ссылок», а это означает, что работа с большей вероятностью будет упоминаться в будущих изобретениях. Они также более склонны подавать заявки на патенты, которые рассматриваются как «подрывные», то есть они относятся к новой области или области, которая, вероятно, появится в будущем...

В исследовании изучались патенты, поданные как отдельными лицами, так и группами. Анализ команд показал, что команды с более широким возрастным диапазоном имеют несколько более высокие показатели прямого цитирования, но необходим дальнейший анализ, чтобы пролить больше света на то, как команды, состоящие из людей разного возраста, работают вместе...» (*Jarret Bencks. The age of invention: patents show differences between younger and older inventors // Brandeis University*

(<https://www.brandeis.edu/now/2022/november/patents-inventions-and-aging-research.html>). 09.11.2022).

\*\*\*

**«Библиотеки Южного университета Джорджии были назначены Ведомством США по патентам и товарным знакам Центром ресурсов по патентам и товарным знакам (PTRC). PTRC включают в себя сеть из 84 библиотек по всей стране, которые распространяют информацию о патентах и товарных знаках и удовлетворяют разнообразные потребности общественности в области интеллектуальной собственности.**

...PTRC позволяет клиентам-исследователям южных библиотек Джорджии получать доступ к обширным ресурсам, предоставляемым Ведомством по патентам и товарным знакам США. Эта новая библиотечная служба помогает изобретателям и предпринимателям защищать свою интеллектуальную собственность, включая патенты, торговые секреты, товарные знаки и авторские права.

Изобретатели или предприниматели, использующие новую услугу PTRC в Южной Джорджии, смогут определить потенциал для своих патентных заявок и федеральной регистрации товарного знака для своих продуктов или услуг...» (*Georgia Southern Libraries designated as U.S. Patent and Trademark Resource Center, supports community inventors and entrepreneurs // Georgia Southern University* (<https://news.georgiasouthern.edu/2022/11/09/georgia-southern-libraries-designated-as-u-s-patent-and-trademark-resource-center-supports-community-inventors-and-entrepreneurs/>). 09.11.2022).

\*\*\*

**«10 ноября группа конгрессменов-демократов направила торговому представителю США Кэтрин Тай письмо, в котором выразила озабоченность по поводу распространения отказа от прав интеллектуальной собственности в соответствии с Соглашением о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) на терапию и диагностику для лечения COVID-19. Письмо пришло в то время, когда во Всемирной торговой организации (ВТО) разгораются переговоры о таком продлении, а технический крайний срок для принятия решения — 19 декабря.**

В письме содержится семь вопросов, которые Тай должна рассмотреть и ответить на них, формулируя позицию США в отношении продления отказа, в том числе был ли действующий отказ от прав ИС на технологии, связанные с вакцинами, эффективным, как будут определяться «диагностика» и «терапия», и что она предоставит список стран, которые выразили заинтересованность в получении доступа к американской интеллектуальной собственности для диагностики и лечения COVID-19...

Отдельно на этой неделе Бюро журналистских расследований (ТВИ) и Politico опубликовали отчет, в котором подробно рассматриваются лоббистские усилия фармацевтической промышленности против отказа от вакцины против COVID-19 и делается вывод о том, что «большая фармацевтика использовала свои обширные усилия по лоббированию и влиянию, чтобы попытаться убить предложение, которое угрожало самим принципам отрасли».

Доклад основан на интервью и дискуссиях с различными дипломатами и правительственными чиновниками со всего мира...

Отчет ТВИ и Politico дополняет отчет от 2021 года, в котором было обнаружено, что лоббисты фармацевтической промышленности призвали администрацию Байдена изменить курс на его публичную поддержку отказа от вакцины. В конце концов, президент Байден и Соединенные Штаты отказались от поддержки первых итераций соглашения об отказе от вакцин.

В конечном итоге соглашение об отказе от интеллектуальной собственности на вакцины было принято только после того, как были удалены несколько ключевых положений. Один чиновник, опрошенный в ходе расследования, назвал сделку «бесполезной».

...согласно отчету ТВИ/ Politico, несколько официальных лиц из стран с низким уровнем дохода выразили заинтересованность в расширении обсуждения ТРИПС и дебатов об отказе от права интеллектуальной собственности на другие виды неравенства в медицинской системе...» (*Alec Pronk, Eileen Mcdermott. With Decision Looming on Extension of TRIPS IP Waiver, House Dems Want More Info, Industry and Advocacy Groups Battle for Public Narrative // IPWatchdog, Inc (https://ipwatchdog.com/2022/11/11/decision-looming-extension-trips-ip-waiver-house-dems-want-info-industry-advocacy-groups-battle-public-narrative/id=152916/). 11.11.2022).*

\*\*\*

**«Сезон праздничных покупок — это большой бизнес для розничных продавцов, а также для фальсификаторов, которые продают поддельные товары в Интернете и на уличных рынках.**

Таможенная и пограничная служба США (СВР) пытается перехватить эти поддельные товары до того, как они попадут к потребителям. Агентство недавно заявило, что менее чем за год было конфисковано контрафактных товаров на 1 миллиард долларов...

Конфискация на 38% больше, чем в прошлом году, и это больше, чем когда-либо было конфисковано агентством. Ассортимент товаров варьируется от кроссовок, дорогих сумок, часов и других товаров.

По данным СВР, большая часть контрафактной продукции поступает из Китая...» (*Sid Garcia. \$1B worth of counterfeit items seized by U.S. Customs and Border Protection in 2022 // KABC Television, LLC. (https://abc7.com/counterfeit-goods-us-customs-border-protection-billion-worth-in-items-cbp/12464650/). 19.11.2022).*

**«Предположим, вы хотите зарегистрировать товарный знак, включающий имя человека, чтобы идентифицировать источник товаров или услуг для вашего бизнеса. Следует ли вам зарегистрировать свой товарный знак в Ведомстве США по патентам и товарным знакам (USPTO)...**

Если ваш знак включает в себя имя, портрет и/или подпись, которые могут быть обоснованно восприняты как имя конкретного живого лица, вы должны предоставить информацию USPTO о том, действительно ли такое имя, портрет и/или подпись идентифицируют конкретное живое лицо. Если это так, вы должны предоставить как (1) заявление о том, что имя, портрет и/или подпись идентифицируют живое лицо, чье согласие задокументировано, и (2) письменное согласие, лично подписанное лицом, указанным или указанным в отметка.

Право человека на публичность позволяет ему контролировать коммерческое использование своей личности. Права на публичное использование не защищены на федеральном уровне. Защищенное право на гласность является правом штата, и каждое государство создало свое собственное охраняемое право на гласность. Таким образом, USPTO требует письменного согласия от живого лица, чье имя находится в товарном знаке, до регистрации, чтобы защитить право человека на публичное использование...

Поскольку товарные знаки могут содержать имя человека с его согласия, вам следует подать заявку на регистрацию товарного знака как можно скорее. Вы должны иметь возможность изучить заявку на товарный знак и получить регистрацию. Однако, если человек умер, вы можете подумать, есть ли у него посмертное право на публичное обнародование, прежде чем вы подадите заявление, что будет зависеть от законодательства штата. Если посмертное право на огласку не применяется, согласие от наследства умершего лица не требуется. Однако, если посмертное право на публичное использование действительно применяется, вы должны получить согласие от наследников умершего лица, прежде чем подавать заявку на регистрацию товарного знака. Хотя для подачи заявки на товарный знак не требуется согласие умершего человека, вы хотите свести к минимуму любую ответственность за любые посмертные права, которые могут применяться.

Таким образом, имя человека может быть зарегистрировано в USPTO как товарный знак, если это живое лицо, чье письменное согласие было зарегистрировано, или если это лицо умерло...» (*Daniel H. Bliss. Trademarking a Name and the Right of Publicity // International Lawyers Network "ILN" (<https://www.ilnipinsider.com/2022/11/trademarking-a-name-and-the-right-of-publicity/>). 19.11.2022).*

\*\*\*

**«...Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) отвечает за регистрацию товарных знаков на федеральном уровне. В соответствии с Законом о товарных знаках (также известным как Закон**

Лэнхэма) для регистрации товарного знака он должен использоваться в торговле на дату подачи заявки...

По данным USPTO, агентству требуется в среднем 8,3 месяца, чтобы предпринять первые действия по заявке на товарный знак. Если все пойдет хорошо, то, скорее всего, пройдет еще пара месяцев, прежде чем товарный знак будет окончательно зарегистрирован. И если USPTO выдвигает какие-либо возражения, их рассмотрение означает еще больше времени ожидания.

Напротив, государственная регистрация товарных знаков может быть завершена в течение нескольких дней. Для некоторых брендов быстрое внесение чего-либо в реестр — возможно, в ожидании решения USPTO по федеральной заявке — может сделать торговую марку штата стоящей. Это верно, несмотря на то, что установленная законом защита относится к дате подачи заявки на любой знак, зарегистрированный на федеральном уровне.

Наиболее распространенной причиной отклонения заявки на товарный знак является вероятность смешения с уже зарегистрированным товарным знаком (или товарным знаком, заявка на который была подана ранее). Хотя вероятность путаницы также является основанием для отклонения государственной заявки на регистрацию товарного знака (в штатах, где проводится предметная проверка), даже в крупных государственных реестрах имеется гораздо меньше товарных знаков, чем в USPTO. Таким образом, даже если федеральная заявка на товарный знак будет отклонена из-за вероятности путаницы, есть хорошие шансы, что государственная заявка на тот же товарный знак будет удовлетворена...

Федеральная регистрация уместна только в тех случаях, когда товарный знак используется в торговле между штатами. В нашу эпоху интернет-продаж почти каждый, кто продает товары или рекламные услуги через веб-сайт, занимается торговлей между штатами. Согласно USPTO, даже «использование товарного знака внутри штата может соответствовать требованиям, [если] в совокупности [оно имеет] прямое влияние на торговлю между штатами»...» (*Fred Rocafort. Federal or State Trademark Registrations? // Harris Bricken Sliwoski LLP (<https://harrisbricken.com/cannalawblog/federal-or-state-trademarks/>). 15.11.2022*).

\*\*\*

**«...Поскольку люди с разным жизненным опытом мотивированы решать разные проблемы разными способами, стремление сделать патентную систему более инклюзивной в высшей степени полезно. Иными словами, женщины-изобретатели с большей вероятностью будут патентовать решения проблем, которые особенно или непропорционально затрагивают женщин...**

С тех пор как весной этого года директор Кэти Видал возглавила Ведомство США по патентам и товарным знакам, она сделала расширение участия в инновационной экосистеме ключевым направлением своей

деятельности. Недавние инициативы включают оплачиваемые стажировки для студентов бакалавриата, ускоренную программу для изобретателей, подающих свои первые патентные заявки, и расширение программ, предлагающих бесплатные юридические услуги изобретателям с ограниченными ресурсами. На прошлой неделе в партнерстве с министром торговли Джиной Раймондо она представила WE, новую инициативу, специально предназначенную для женщин.

Руководствуясь тем же духом инклюзивности, USPTO начало собирать отзывы общественности о том, следует ли расширить критерии составления, подачи и согласования патентных заявок на регулярной основе. В настоящее время требования к тому, чтобы стать патентным поверенным или патентным агентом в Соединенных Штатах, включают наличие специализации в списке степеней, связанных с наукой и технологиями, которые ориентированы на инженерное дело...

Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что увеличение числа женщин, способных сделать карьеру в области патентной защиты (термин, используемый для описания процесса составления патентной заявки и ведения переговоров с патентным экспертом о ее выдаче), также приведет к увеличению числа женщин-изобретателей...

Недавние исследования USPTO об участии женщин в патентной системе подтверждают важность доступа к инновациям. Например, новый отчет, в котором анализируется, где женщины патентуют на уровне округов за три десятилетия, показывает, что «рост числа женщин-изобретателей-патентообладателей был устойчивым в округах, где женщины уже патентовали в начале 1990-х годов».

Точно так же отчет USPTO о прогрессе и потенциале за 2019 год показал, что женщины-изобретатели все больше концентрируются в конкретных технологических областях и типах организаций, а не распределяются между многими областями. Вместо того, чтобы входить в области или фирмы, где доминируют мужчины, такие как машиностроение, женщины вводят новшества там, где их предшественницы уже запатентовали.

Качество патента частично определяется степенью, в которой лицо, составляющее, подающее и обсуждающее заявку, понимает, что делает изобретение уникальным и важным. Поэтому понятно, что изобретатели хотят работать с представителем, который полностью понимает и уважает значение их изобретения...» (*Madeleine Key. Will More Women Patent Attorneys Lead To More Women Inventors? // Forbes (https://www.forbes.com/sites/madeleinekey/2022/11/21/will-more-women-patent-attorneys--lead-to-more-women-inventors/?sh=516d6e3c238e). 21.11.2022).*

\*\*\*

**«Независимо от того, производят ли компании высокотехнологичные устройства, каннабис или модную одежду, компании должны сохранять бдительность в отношении угроз их интеллектуальной собственности...»**

### *Модная индустрия*

Индустрия моды отличается высокой конкуренцией, динамичностью и сезонностью. В отличие от других секторов рынка, мода процветает на подделках. Модные модели, представленные на подиуме Недели моды в Нью-Йорке, часто копируются и продаются по дешевке на следующей неделе. Но вместо того, чтобы навредить бренду и репутации модных дизайнеров высокого класса, тот факт, что продаются дешевые подделки, на самом деле придает более высокий статус «настоящим вещам», которые модники всегда будут желать, тем самым повышая ценность бренда...

Однако ИС играет важную роль в распространении и прибыльности швейной промышленности, в основном благодаря закону о товарных знаках, а не авторскому праву. Кажется, нелогичным, что мода не пользуется таким же уровнем защиты в соответствии с законами США об авторском праве, как другие творческие средства массовой информации, такие как искусство, литература и кино, потому что дизайн одежды также креативен и оригинален. Однако проблема заключается в том, что объекты, подлежащие защите авторским правом, не могут быть функциональными. Из-за этого базовый дизайн одежды может быть скопирован без юридических последствий...

Однако это не означает, что швейная промышленность освобождается от охраны интеллектуальной собственности. Товарные знаки широко используются модными брендами для защиты от подделок (контрафактной продукции) и других продуктов, нарушающих авторские права. Например, компании могут использовать закон о товарных знаках (в форме фирменного стиля) для защиты визуальных характеристик своей продукции, таких как цвет или рисунок...

### *Конопляная промышленность*

...каннабис является незаконным в соответствии с федеральным законом — по крайней мере, на данный момент. И законы в каждом штате сильно различаются...

На данный момент самым большим препятствием для защиты торговой марки каннабиса остается то, что каннабис по-прежнему включен в список наркотиков Списка I (та же категория, что и для ЛСД и героина) в соответствии с Законом о контролируемых веществах. В результате компании не могут получить федеральную регистрацию товарных знаков для продуктов каннабиса. Это связано с тем, что Закон Лэнгема разрешает регистрацию только товаров, которые законно «продаются или перевозятся в коммерческих целях».

Хотя Закон о фермерских хозяйствах 2018 года привел к исключению для регистрации товарных знаков для «конопли», все другие продукты каннабиса

не имеют права на федеральную регистрацию. регистрация товарного знака. Кроме того, этот законопроект не отменял полномочия Управления по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов в отношении продуктов, содержащих коноплю, и не удалял каннабис с содержанием ТГК более 0,3% из Списка I.

Кроме того, компании могут подавать заявки на государственную регистрацию товарных знаков в тех штатах, где продукты каннабиса являются законными; однако это не обеспечивает более широкой общенациональной защиты компаниям, стремящимся обеспечить соблюдение своих торговых марок в других штатах, где могут быть нарушители.

Один из творческих способов, позволяющих компаниям избежать этих препятствий, заключается в регистрации федеральных товарных знаков для сопутствующих товаров, таких как рулонная бумага, зажигалки, пепельницы, футболки и тому подобное. Эта концепция называется «отмыванием товарных знаков», когда компании регистрируют товарные знаки, для которых товарные знаки также являются торговыми марками продуктов каннабиса (или штаммов марихуаны, что поднимает другие вопросы, не рассматриваемые в этой статье). Таким образом, в сочетании с государственной регистрацией, компании, производящие каннабис, могут создать лоскутное одеяло защиты. Хотя эти стратегии и не идеальны, они позволяют компаниям обеспечивать защиту товарных знаков от конкурентов и, как мы надеемся, предотвращать нарушения прав.

#### *Высокие технологии*

Элементарный принцип законодательства о товарных знаках заключается в том, что общие термины не подлежат охране. Это означает, что ни одна компания не может получить эксклюзивное право на использование таких терминов, как «компьютер» или «операционная система». Проблема для компаний, которые продают высокотехнологичные устройства широкой публике, заключается в том, что они могут чувствовать необходимость использовать общие (или описательные) термины, чтобы потребители понимали характер продуктов, продаваемых компаниями... Найти идеальный баланс названия бренда, которое передает природу товара, не описывая его четко, непросто...

Очевидно, что в отрасли, сильно зависящей от изобретений и инноваций, патенты являются важным вопросом для высокотехнологичных компаний. Однако возможность продавать эти продукты под сильным, защищенным брендом, который потребители отождествляют с инновациями, качеством и надежностью, может быть не менее важна для этих компаний. На самом деле, поскольку мировая экономика все больше зависит от онлайн-платформ для маркетинга и продаж, высокотехнологичные компании должны отличаться от своих конкурентов (включая тех, кто продает дешевые подделки) с помощью сильного, отличительного бренда.



...для высокотехнологичных компаний крайне важно использовать комплексную стратегию брендинга не только для развития и создания сильного бренда, но и для принятия упреждающих и решительных мер для защиты своих интересов в области ИС...» (*Sharon Urias. Comparing trademark issues in very different industries: fashion, cannabis, high-tech // Reuters (https://www.reuters.com/legal/litigation/comparing-trademark-issues-very-different-industries-fashion-cannabis-high-tech-2022-11-21/). 21.11.2022).*

\*\*\*

## **Федеративна Республіка Бразилія**

**«...Чемпионат мира по футболу среди мужчин, несомненно, является одним из крупнейших спортивных событий на планете...»**

Начиная с названия мероприятия, «Copa do Mundo» (по-португальски «Чемпионат мира») является зарегистрированным товарным знаком в Бразилии, принадлежащим Международной федерации футбольных ассоциаций (FIFA). Соответственно, право на исключительное использование товарного знака гарантируется FIFA на основании бразильского законодательства, включая, помимо прочего, Закон о промышленной собственности (LPI, Закон № 9.279 от 14 мая 1996 г.). Исключительное использование означает, что третьи стороны, не уполномоченные владельцем товарного знака, не могут использовать название «Copa do Mundo»...

Помимо товарного знака «Copa do Mundo» (Чемпионат мира) существуют и другие элементы, связанные с этим событием, которые также пользуются правовой защитой. Эмблемы, слоганы, талисманы, логотипы и изображения являются примерами отличительных знаков или элементов, которые не должны использоваться неуполномоченными третьими лицами. В связи с этим FIFA публикует на своем веб-сайте некоторые руководящие принципы в области интеллектуальной собственности...

Также важно отметить, что уважение прав интеллектуальной собственности не ограничивается нематериальными активами FIFA, поскольку футбольные команды и другие вовлеченные стороны (например, официальные спонсоры) имеют права, которые не должны нарушаться третьими лицами...

К сожалению, незнание прав интеллектуальной собственности заставляет многих совершать противоправные действия, причем не только гражданско-правовые, но и уголовные, которых можно было бы легко избежать. Например, в случае нарушения прав на товарный знак бразильское законодательство предусматривает возможность совершения преступления, когда имеет место воспроизведение без разрешения владельца, полностью или частично, товарного знака или имитация, которая может ввести потребителей в заблуждение. Не говоря уже о других правовых положениях, применимых к запрету пиратства и пресечению недобросовестной конкуренции...» (*Natascha Ballestero. World Cup: is it a registered trademark? // ClarkeModet*

(<https://www.clarkemodet.com/en/news-posts/world-cup-is-it-a-registered-trademark/>). 23.11.2022).

\*\*\*

## Всесвітня організація інтелектуальної власності

**«В Перу вступают в силу договоры ВОИС о товарных знаках, промышленных образцах, патентах, наименованиях мест происхождения и географических указаниях...**

После завершения формальной процедуры присоединения к международным договорам об интеллектуальной собственности (ИС), состоящей из их одобрения, ратификации и последующего официального депонирования, вступление в силу было наконец опубликовано в официальной газете El Peruano. пять новых договоров, административные функции которых выполняет Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) в Перу, в некоторых случаях немедленно, а в других даже с отсрочкой. Это следующие:

1. Ницкое соглашение, устанавливающее Международную классификацию товаров и услуг для регистрации товарных знаков, то есть для регистрации отличительных знаков, позволяющих дифференцировать товары и услуги, предлагаемые на рынке. В силе с 18 октября 2022 г.

2. Локарнское соглашение, устанавливающее Международную классификацию промышленных образцов и моделей, применимую к регистрации эстетических или декоративных аспектов промышленных и ремесленных изделий. В силе с 18 октября 2022 г.

3. Лиссабонское соглашение о наименованиях мест происхождения и географических указаниях, которое устанавливает классификацию знаков, идентифицирующих характерные товары исключительно по их географическому происхождению, увеличивая добавленную стоимость этих товаров происхождения и придавая им международное признание. В силе с 18 октября 2022 г.

4. Страсбургское соглашение в отношении Международной классификации патентов, то есть тех изобретений и изобретений, классифицированных в соответствии с отраслями технологий, к которым они относятся. ...договор вступит в силу с 18 июля 2023 года.

Венское соглашение устанавливает Международную классификацию изобразительных элементов товарных знаков, которая позволит классифицировать все те графические изображения символов или элементов, которые способствуют идентификации товарных знаков и их поиску. ...договор вступит в силу 18 июля 2024 года...» (*Gagliuffi, Ivo. Entran en vigor en Perú los tratados OMPI sobre marcas, dibujos y modelos industriales, patentes,*

*denominaciones de origen e indicaciones geográficas // J&A GARRIGUES, S.L.P. ([https://www.garrigues.com/es\\_ES/noticia/entran-vigor-peru-tratados-ompi-marcas-dibujos-modelos-industriales-patentes-denominaciones](https://www.garrigues.com/es_ES/noticia/entran-vigor-peru-tratados-ompi-marcas-dibujos-modelos-industriales-patentes-denominaciones)). 02.11.2022).*

\*\*\*

**«Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) официально опубликовала Глобальный инновационный индекс (ГИ) 2022 года.** ГИ оценивает 132 страны с целью определения положения их инновационных экосистем с учетом таких факторов, как наука и техника, производительность труда, диверсификация отрасли и экспорт творческих товаров.

Двенадцатый год подряд Швейцария возглавляет индекс, за ней следуют США, Швеция, Великобритания и Нидерланды. Если посмотреть на страны, улучшающие свои позиции в ГИ, то Китай быстро приближается к первой десятке, а Индия впервые вошла в первую 40-ку...

На 2022 год главным научно-техническим центром будет Токио-Йокогама, за которым следуют Шэньчжэнь-Гонконг-Гуанчжоу (Китай и Гонконг), Пекин (Китай) и Сеул (Республика Корея). Эти кластеры представляют результаты инноваций на местном уровне, а не в глобальном масштабе широкой ГИ и признают, что технологические инновации действительно могут быть локальным явлением, проливающим свет на сообщества новаторов во всем мире.

...рост Китая в ГИ не остался незамеченным. Подъем на одиннадцатое место в мировом рейтинге свидетельствует о недавних намерениях Китая создать более инновационную среду для своих отечественных изобретателей. При более детальном рассмотрении конкретных показателей, используемых для определения индекса, Китай официально занимает первое место по девяти из примерно 80 показателей...

ВОИС также подготовила список будущих инновационных тенденций, на которые следует обратить внимание, которые называются «инновационными волнами».

Первое из двух событий — это волна инноваций цифровой эпохи, основанная на росте суперкомпьютеров и искусственного интеллекта (ИИ). Изменения в этой отрасли, особенно в отношении интеллектуальной собственности (ИС), уже недавно были замечены в руководстве Ведомства интеллектуальной собственности Великобритании (UKIPO) по изобретениям, созданным с помощью ИИ, и их патентоспособности. Все чаще люди рассматривают будущее ИС через призму творений ИИ.

Вторая волна роста и инноваций строится вокруг прорывов в биотехнологиях, нанотехнологиях, новых материалах и других науках. Эта тенденция окружает мир гибридной науки, в которой естественная среда и современные технологии переплетаются для создания технологически продвинутых, экологически чистых решений. Последствия роста

нанотехнологий выходят далеко за рамки «зеленых технологий»; они обладают способностью расширяться до инноваций в области инженерии и медицинских устройств, а в будущем они могут превратить научную фантастику в реальность.

Очевидно, что эти две волны, указанные ВОИС, столкнутся с некоторыми серьезными препятствиями, когда дело доходит до их распространения и принятия секторами по всему миру. Эти инновационные волны, наряду с тенденциями роста, отмеченными в результатах 2022 года, несомненно, сделают год интересным с точки зрения анализа глобального развития до ГИ 2023 года. Роль ИС в этот период будет заключаться в том, чтобы обеспечить изобретателям безопасность, необходимую для продолжения работы над их новыми инновациями, чтобы создать более плодотворную среду для передачи знаний, творчества и изобретательства» (*James Pitchford. WIPO's 2022 GII places US second, UK fourth and Germany seventh in the race to being the most innovative economy // Mathys & Squire LLP (<https://www.mathys-squire.com/insights-and-events/news/wipos-2022-global-innovation-index-places-us-second-uk-fourth-and-germany-seventh-in-the-race-to-being-the-most-innovative-economy/>). 09.11.2022*).

\*\*\*

**«ВОИС недавно опубликовала свое примечание о предстоящем 12-м издании Ниццкой классификации, подтверждающее стандартизированный перечень товаров и услуг, на основании которых реестры, подписавшие Мадридский протокол, будут работать при рассмотрении спецификаций товарных знаков. Примечательно, что это новое издание содержит обновленные и новые примеры терминов для разработки спецификаций, связанных с блокчейном и NFT.**

С 1 января 2023 года Ниццкая классификация будет изменена таким образом, чтобы:

- Класс 09, который наиболее известен программными продуктами, будет включать загружаемые цифровые файлы, аутентифицированные с помощью невзаимозаменяемых токенов [NFT], и загружаемое компьютерное программное обеспечение для управления транзакциями криптоактивов с использованием технологии блокчейна;
- Класс 42, в который входит программное обеспечение как услуга (SaaS), будет содержать термин майнинг криптоактивов /криптомайнинг.

Для ведомств, предоставляющих заявителям некоторую свободу действий при настройке формулировок спецификаций, эти дополнения могут не иметь существенного значения. Беглый взгляд на инструмент классификации EUIPO показывает, что уже существует ряд приемлемых согласованных альтернатив, на которые могут положиться заявители по классам 09, 36 и 42 на некоторых территориях. Кроме того, эти обновленные термины относятся только к довольно узкому кругу товаров и услуг. Не всем они будут полезны.

Тем не менее, для реестров, которые имеют более строгий подход к классификации, в связи с чем может быть полезно иметь возможность напрямую транспонировать термин, одобренный Nice, это последнее издание может дать некоторую уверенность заявителям в технической сфере» (*Chris Haywood. The 12th Edition of the Nice Classification for Trade Marks includes blockchain goods and services // Charles Russell Speechlys (https://blog.charlesrussellspeechlys.com/post/102i1kg/the-12th-edition-of-the-nice-classification-for-trade-marks-includes-blockchain-g). 23.11.2022*).

\*\*\*

**«Арбитражный центр ВОИС вынес решение по делу D2022-3246 в отношении доменного имени lesmills.vip, зарегистрированного физическим лицом из США.**

Новозеландская компания Les Mills International Limited инициировала судебное разбирательство в отношении регистрации этого домена в Арбитражном центре с просьбой о передаче доменного имени компании.

Les Mills International предлагает фитнес-программы и занятия по всему миру, имея как зарегистрированные товарные знаки, в том числе в США, так и зарегистрированные доменные имена, включая lesmills.com. Компания заявила, что ее бренд был основан четырехкратным олимпийцем Лесом Миллсом в 1968 году...

По данным компании, спорное доменное имя было зарегистрировано и использовалось недобросовестно. Компания сочла, что Ответчику известно о торговой марке LES MILLS, поскольку на его веб-сайте предлагались нелицензионные копии материалов компании. Он утверждал, что оспариваемое доменное имя само по себе вводило в заблуждение потребителей, предлагая им перейти на один из официальных веб-сайтов компании.

В соответствии с Единой политикой разрешения споров о доменных именах, чтобы добиться успеха в рассмотрении жалобы, истец должен продемонстрировать, что все три элемента:

- спорное доменное имя идентично или сходно до степени смешения с товарным знаком или знаком обслуживания, на которые Истец имеет права;
- у Ответчика отсутствуют права и законные интересы в отношении спорного доменного имени; а также
- спорное доменное имя было зарегистрировано и используется недобросовестно.

Принимая во внимание все три элемента, ВОИС пришла к выводу, что домен был аналогичен более ранним товарным знакам, с одной стороны, что у ответчика не было законных интересов в использовании домена и что имело место недобросовестное использование домена с учетом потенциального риска для введения потребителя в заблуждение.

На основании этого домен был передан Les Mills International» (*Les Mills won a dispute over a bad faith registered domain name for lesmills.vip // Intellectual Property Planet* (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2022/11/07/les-mills-won-a-dispute-over-a-bad-faith-registered-domain-name-for-lesmills-vip/>). 07.11.2022).

\*\*\*

**«...ВОИС выпустила первое издание своей «Книги о зеленых технологиях», в которой особое внимание уделяется адаптации к изменению климата...**

Эта новая программная публикация является частью усилий, уже давно прилагаемых Организацией к обеспечению того, чтобы инновации, технологии и интеллектуальная собственность (ИС) оставались на переднем крае борьбы с изменением климата...

Публикация, представленная на Конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата 2022 года (COP 27) в Египте, посвящена технологиям адаптации к изменению климата, призванным снизить уязвимость и повысить устойчивость к последствиям изменения климата, особенно в развивающихся странах, где эти последствия ощущаются наиболее остро.

В этом первом издании публикации внимание сосредоточено на трех основных областях, в которых решение проблемы изменения климата является особенно актуальным: сельское и лесное хозяйство, водные ресурсы и прибрежные районы, а также города. Это практическое руководство, в котором представлены 200 доступных в настоящее время, а также передовые технологии, которые пока еще только разрабатываются...» (*WIPO Launches New Flagship Report “Green Technology Book”; First Edition Focuses on Climate-Change Adaptation // WIPO* ([https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2022/article\\_0012.html](https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2022/article_0012.html)). 10.11.2022).

\*\*\*

**«...Как показано в докладе ВОИС «Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной деятельности» (WIPI), в разгар пандемии COVID-19 в 2020 году число заявок на регистрацию интеллектуальной собственности оставалось высоким, в отличие от тенденции, наблюдавшейся во время предыдущих экономических спадов, и резко возросло в 2021 году.**

В 2021 году новаторы во всем мире подали 3,4 млн патентных заявок, что на 3,6% больше, чем в предыдущем году, при этом 67,6% общемирового числа заявок пришлось на ведомства стран Азии.

Заметный рост числа местных патентных заявок в Китае (+5,5%), Республике Корея (+2,5%) и Индии (+5,5%) обусловил глобальный рост числа патентных заявок в 2021 году, в результате чего доля заявок, поданных в

странах Азии, превысила две трети общемирового числа заявок. Среди стран патентная активность в 2021 году снизилась в США (-1,2%), Японии (-1,7%) и Германии (-3,9%).

В большинстве стран был зарегистрирован рост активности подателей заявок на товарные знаки: в 2021 году во всем мире было подано 18,1 млн таких заявок, что на 5,5% больше, чем в 2020 году. Этот рост числа новых зарегистрированных брендов совпал с резким подъемом предпринимательской активности и увеличением объема операций с венчурным капиталом, вызванных сбоями из-за пандемии. Число заявок на промышленные образцы выросло на 9,2%. Наиболее существенный рост таких заявок наблюдался в ведомствах стран Азии...» (*Worldwide IP Filings Reached New All-Time Highs in 2021, Asia Drives Growth // WIPO* ([https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2022/article\\_0013.html](https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2022/article_0013.html)). 21.11.2022).

\*\*\*

**«Пятнадцатого ноября 2022 года состоялся запуск нового интерфейса Глобальной базы данных по брендам – всемирной базы данных по знакам, созданной ВОИС.**

В данной базе данных содержатся:

- международные товарные знаки, зарегистрированные по процедуре Мадридского протокола по линии ВОИС,
- национальные и региональные товарные знаки, находящиеся в ведении национальных и региональных ведомств ИС,
- международные непатентуемые названия лекарственных препаратов (МНН),
- наименования мест происхождения, зарегистрированные по процедуре Лиссабонского соглашения по линии ВОИС, и
- эмблемы, зарегистрированные согласно статье 6ter по линии ВОИС.

В новом интерфейсе доступны те же функции поиска и фильтрации, что и в предыдущем, однако отображение информации было полностью пересмотрено для большего удобства использования. Новый интерфейс также поддерживает построение новых интерактивных графиков для получения статистической информации...

Планируется прекратить работу старого интерфейса через три месяца. Данный трехмесячный период позволит пользователям ознакомиться с новым интерфейсом, задать вопросы о работе с ним, а также предоставить обратную связь...» (*The new Global Brand Database launched today // WIPO* ([https://www.wipo.int/reference/en/branddb/news/2022/news\\_0008.html](https://www.wipo.int/reference/en/branddb/news/2022/news_0008.html)). 15.11.2022).

\*\*\*

**«...Начиная с 2010 года устойчивая модель укрепления потенциала Учебных заведений в области ИС (УЗИС), созданная по рекомендации**

**Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС), стала одной из самых востребованных услуг ВОИС.** В рамках учебных заведений в области интеллектуальной собственности ВОИС помогает государствам-членам создавать собственные учебные центры в области ИС посредством:

- обучения инструкторов навыкам преподавания и предметным техническим компетенциям для реализации программ в основных отраслях стран и регионов, а также среди малых и средних предприятий (МСП), женщин и молодежи;
- разработки стратегического бизнес-плана функционирования таких центров на основе модели распределения финансовых, человеческих и операционных ресурсов;
- оказания партнерам помощи в разработке и адаптации эффективных учебных программ и ресурсов в инновационных форматах;
- предоставления ресурсов и материалов в области ИС для создания библиотек в УЗИС;
- поддержки построения цифрового присутствия организации...

В настоящее время реализуется 24 специализированных проекта сотрудничества, большинство из которых призваны помочь УЗИС повысить результативности обучения МСП разных стран в условиях восстановления экономики после пандемии.

На создание одного УЗИС необходимо около двух с половиной лет. К 2022 г. будет сформировано 14 УЗИС, еще 15 находятся в процессе создания...» (*What are the WIPO IP Training Institutions (IPTIs)? // WIPO ([https://www.wipo.int/academy/en/news/2022/news\\_0043.html](https://www.wipo.int/academy/en/news/2022/news_0043.html)). 07.11.2022*).

\*\*\*

**«...Лидеры сообщества ИС, деловых и финансовых кругов недавно встретились в ходе обсуждения на высоком уровне «Раскрытие возможностей финансирования нематериальных активов», чтобы обсудить, как нематериальные активы, включая ИС, могут открыть доступ к финансированию для развития бизнеса.** Генеральный директор Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) г-н Дарен Таг в своем основном докладе указал, что оценочная стоимость нематериальных активов, таких как патенты, товарные знаки, бренды, промышленные образцы, авторское право, коммерческая тайна и данные, составляет более 74 триллионов долларов. долларов США – больше, чем у пяти крупнейших экономик мира вместе взятых.

В ходе беседы г-н Марко Алеман, помощник Генерального директора Сектора ИС и инновационных экосистем, разъяснил новый ориентированный на конкретные действия подход ВОИС к финансированию нематериальных активов. Он описал три элемента Плана действий: 1) Повысить значимость финансирования нематериальных активов 2) Раскрыть то, что происходит на



местах 3) Оснастить учасників екосистемами фінансов и оценки...» (*WIPO Action Plan: Unlocking Intangible Asset Finance // IP Helpdesk* ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/wipo-action-plan-unlocking-intangible-asset-finance-2022-11-29\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/wipo-action-plan-unlocking-intangible-asset-finance-2022-11-29_en)). 29.11.2022).

\*\*\*

## **Інтелектуальна власність в Україні**

**«...Промисловий зразок є одним з об'єктів промислової власності, якому надається охорона в Україні згідно із Законом України “Про охорону прав на промислові зразки” від 15.12.1993 р. № 3688-ХІІ, зі змінами, внесеними згідно із Законами (далі – Закон).**

Відносини, що виникають у зв'язку з набуттям і здійсненням права власності на промисловий зразок в Україні, регулюються Законом та міжнародними договорами, учасницею яких є Україна (Паризька конвенція, Гаазька угода, Локарнська угода).

Закон України визначає промисловий зразок як результат інтелектуальної, творчої діяльності людини у галузі художнього конструювання.

Таке формулювання означає, що промисловий зразок – ...це декоративне та естетичне рішення для зовнішнього вигляду виробу, що в міжнародній практиці називається англійським словом “дизайн”...

Об'єктом промислового зразка може бути зовнішній вигляд виробу або його частини, що визначається, зокрема, лініями, контурами, кольором, формою, текстурою та/або матеріалом виробу, та/або його оздобленням.

Промислові зразки можуть бути об'ємними (моделі), площинними (малюнки) або комбінованими...

Відповідно до Закону України правова охорона надається промислового зразку, що не суперечить публічному порядку, загально визнаним принципам моралі та відповідає критеріям охороноздатності.

Промисловий зразок може одержати правову охорону як:

- зареєстрований промисловий зразок, якщо його внесено до Реєстру в порядку, передбаченому Законом, або якщо йому надано правову охорону в Україні відповідно до міжнародного договору, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України;
- не зареєстрований промисловий зразок, якщо його доведено до загального відома в порядку, передбаченому Законом.

Набуття прав на зареєстрований промисловий зразок засвідчується свідоцтвом, в якому наводиться внесене до Реєстру зображення промислового зразка. Набуття права на промисловий зразок, що має міжнародну реєстрацію, не вимагає засвідчення свідоцтвом.

Строк чинності майнових прав на зареєстрований промисловий зразок становить п'ять років від дати подання заявки до НОІВ і подовжується НОІВ за клопотанням власника промислового зразка на один або більше п'ятирічних

строків, за умови сплати збору в порядку, встановленому пунктом 2 статті 24 Закону. Загальний строк чинності майнових прав на зареєстрований промисловий зразок не може становити більш як 25 років від дати подання заявки. Порядок продовження строку чинності майнових прав на зареєстрований промисловий зразок встановлюється Міністерством економіки України...

Відповідно до Закону України [ст. 6, р. II] промисловий зразок відповідає критеріям охороноздатності, якщо є новим і має індивідуальний характер.

Закони усіх країн про промислові зразки містять умову, яка полягає в тому, що охорона шляхом реєстрації надається тільки тим зразкам, які є новими або оригінальними. Новизна промислового зразка є основною умовою для надання винагороди автору зразка у вигляді правової охорони шляхом реєстрації промислового зразка.

Новим промисловий зразок визнається, якщо жоден ідентичний промисловий зразок не доведено до загального відома щодо:

- зареєстрованого промислового зразка – до дати подання заявки до НОІВ або, якщо заявлено пріоритет, до дати її пріоритету;
- незареєстрованого промислового зразка – до дати, на яку промисловий зразок, щодо якого вимагається охорона, вперше був доведений до загального відома.

Промислові зразки вважаються ідентичними у разі, якщо їхні суттєві ознаки відрізняються лише незначними деталями.

Промисловий зразок визнається таким, що має індивідуальний характер, якщо загальне враження, яке він справляє на інформованого користувача, відрізняється від загального враження, яке справляє на такого користувача будь-який інший промисловий зразок, доведений до загального відома.

Варто зазначити, що державна реєстрація промислового зразка здійснюється під відповідальність його власника за відповідність промислового зразка критеріям охороноздатності, тобто установа, що виконує функції Національного органу інтелектуальної власності, не проводить кваліфікаційної експертизи заявок на промислові зразки...» **(ПРОМИСЛОВИЙ ЗРАЗОК І ЙОГО ОБ'ЄКТИ // IP Academy (<https://ipacademy.com.ua/promyslovyj-zrazok-ta-jogo-obyekty/>). 10.11.2022).**

\*\*\*

**«В начале марта 2022 года Украинское ведомство интеллектуальной собственности... опубликовало уведомление, информирующее стороны о том, что деятельность Ведомства не была прервана войной. Он также проинформировал заявителей, которые проживают или постоянно проживают в Украине, что они могут ссылаться на справку о форс - мажоре от Торгово-промышленной палаты Украины в качестве оправдания несоблюдения сроков. Однако украинское ведомство не имеет полномочий предоставлять общее продление сроков.**

1 апреля 2022 года Верховная Рада Украины приняла специальный закон «О защите интересов физических лиц в сфере интеллектуальной собственности в период действия военного положения, введенного в связи с вооруженной агрессией Российской Федерации против Украины» (Закон № 2174-IX). Закон вступил в силу 13 апреля 2022 года.

Законом предусмотрено, что с 24 февраля 2022 года и до окончания войны «приостанавливаются сроки совершения действий, связанных с охраной прав интеллектуальной собственности, а также сроки осуществления процедур приобретения этих прав». (§1(1)(1) Закона № 2174-IX). Фраза «действия, связанные с защитой прав интеллектуальной собственности» — это термин, используемый в украинском законодательстве для обозначения продления действия товарных знаков, патентов, полезных моделей и промышленных образцов. Это также включает другие процессуальные действия, такие как возражения, апелляции и запросы на отзыв.

Если срок для продления права ИС приходится на период между 24 февраля и окончанием военного положения (по сути, окончанием войны), заявитель будет иметь дополнительные 90 дней после окончания войны, чтобы предпринять необходимые действия. (§1(1)(2) Закона № 2174-IX).

Более того, «имущественные права на интеллектуальную собственность, срок действия которых истекает [24 февраля] или в период действия военного положения, остаются в силе» до следующего дня после приостановления действия военного положения (§1(1)(3) Закона № 2174-IX). В соответствии с Гражданским кодексом Украины к имущественным правам на объекты интеллектуальной собственности относятся право использования, исключительное право разрешать использование третьим лицам, исключительное право на предотвращение неправомерного использования, а также иные имущественные права, предусмотренные соответствующими законами (ст. 424 Гражданского кодекса).

Закон № 2174-IX приветствовался профессиональным сообществом, не в последнюю очередь потому, что он предоставлял гибкость украинским адвокатам, представляющим иностранных заявителей...» (*Anastasiia Kyrylenko. The current uncertainty over duration of patent rights in Ukraine // IPKat (<https://ipkitten.blogspot.com/2022/11/the-current-uncertainty-over-duration.html>). 16.11.2022*).

\*\*\*

**«Нове керівництво Укрпатенту усіляко сприяє і надалі сприятиме слідству у справі незаконного заволодіння 250 млн грн колишнім керівництвом ДП.**

Йдеться про викриття Державним бюро розслідувань колишнього керівника юридичного департаменту Міністерства економіки, колишнього керівника держпідприємства Укрпатент та посадової особи ДП Укрпатент, а також керівника однієї з благодійних організацій на заволодінні державними

коштами у розмірі 250 млн грн. ДБР встановило, що гроші перераховувалися на волонтерські рахунки ніби-то для закупівлі бронешитів для військових, але насправді розкрадалися посадовцями.

Нова команда Укрпатенту, яка почала працювати в серпні цього року, всіляко сприяла і надалі сприятиме слідству. Нині ДП Укрпатент визнано потерпілим у кримінальному провадженні за фактом розкрадання 250 млн грн. коштів державного підприємства. Сподіваємось і докладемо зі свого боку максимальних зусиль, щоб винні у корупційній діяльності понесли заслужене покарання, а незаконно виведені кошти були повернуті...» *(Нове керівництво Укрпатенту сприяє ДБР у розслідуванні розкрадання 250 млн грн колишніми високопосадовцями ДП ніби-то на купівлю бронешитів для військових // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/dbr-03112022>). 03.11.2022).*

\*\*\*

**«Функції Національного органу інтелектуальної власності (НОІВ) передані від Укрпатенту до державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій» (УКРНОІВІ). Вона стане суб'єктом, що виконує такі функції, з 8 листопада 2022 року.**

Відповідні зміни внесені за розпорядженням Кабміну від 28 жовтня 2022 р. № 943-р...

Міністерству економіки доручено забезпечити вжиття заходів до перегляду напрямів використання надходжень від зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, та здійснення належного контролю за використанням таких надходжень...

В Уряді обіцяють зберегти кадровий потенціал кваліфікованих експертів, які наразі мають належний досвід у цій сфері...» *(Намалія Мамченко. Кабмін визначився з Національним органом інтелектуальної власності // Судово-юрідична газета (<https://sud.ua/uk/news/publication/253144-kabmin-opredelilsya-s-natsionalnym-organom-intellektualnoy-sobstvennosti>). 01.11.2022).*

\*\*\*

**«Сфера діяльності нового ІР офісу має бути спрямована не лише на покращення правової охорони інтелектуальної власності, але й обов'язково пов'язана з інноваціями, підвищенням культури захисту прав інтелектуальної власності та створенні хабу повного консультативного циклу для винахідника. Це і результат втілення багатовекторної реформи царини ІВ, й реалізація тих кроків, які має здійснити Україна як кандидат на вступ до ЄС. Про це повідомила очільниця УКРНОІВІ Олена Орлюк на зустрічі з представниками профільних і бізнес асоціацій.**

«...Наша мета — якісний сервіс для сприяння Україні бути інноваційно, репутаційно привабливою як для національного бізнесу, так і для країн, які нас

зараз підтримують, і могла забезпечити розвиток національної економіки після нашої перемоги над агресором. Офіс себе розглядає в повному циклі Національного органу інтелектуальної власності, у тому числі як професійний майданчик з популяризації ІР, вироблення культури ІР, оскільки це важливо для розвитку держави європейського рівня. ІР сфера не може більше сприйматись як сфера, де допускаються корупційні дії».

Крім того, Олена Орлюк наголосила на важливості збереження експертного середовища, залучення туди молодих кадрів та створення якісних баз, інформаційних ресурсів, сайту ІР офісу.

«ІР офіс зацікавлений не просто зберегти експертний корпус, який працював в Укрпатенті, а й повернути тих фахівців, які останні роки пішли з патентного відомства, навчити молодих спеціалістів і надати їм можливість працювати в ІР офісі. Ми зацікавлені в підвищенні якості експертизи, у постійному підвищенні кваліфікації експертного корпусу. Одним із найближчих кроків є й відновлення підготовки та атестації патентних повірених. Адже ми зацікавлені у підтримці національного винахідника та стартаперів, залученні бізнесу до інвестицій у науку і винаходи. Наші бази, наші інформаційні ресурси, сайт мають бути приведені у відповідність до європейських практик, оскільки Україна на шляху до вступу до ЄС».

Зустріч із представниками профільних та бізнес-асоціацій відбулася за результатами прийняття розпорядження Кабінету Міністрів України «Деякі питання Національного органу інтелектуальної власності» від 28.10.2022 р. № 943-р...» *(Якісний державний сервіс та інноваційний хаб, а не сфера, де допускаються корупційні дії, — Олена Орлюк про плани роботи ІР офісу // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/Orliuk-04112022>). 04.11.2022).*

\*\*\*

**«Окружним адміністративним судом міста Києва зареєстровано позов Первинної профспілкової організації працівників сфери інтелектуальної власності Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (Укрпатент) до Кабінету Міністрів України...**

Суд просять визнати протиправним Розпорядження Уряду від 28.10.2022 №943-р. «Деякі питання Національного органу інтелектуальної власності». Оскаржуваним розпорядженням з 8 листопада цього року функції Національного органу інтелектуальної власності від «Укрпатент» було передано до державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій (УкрНОІВІ).

Наразі суд вирішує питання відкриття провадження в адміністративній справі...» *(Профспілка «Укрпатент» позивається до Кабміну: деталі позову // Судово-юридична газета (<https://sud.ua/uk/news/ukraine/254749-profsoyuz-ukrpatent-suditsya-s-kabminom-detali-iska>). 21.11.2022).*

\*\*\*

## Інтелектуальна власність в мережі Інтернет

**«...За последние несколько месяцев Meta добавила в платформу несколько новых функций, в том числе:**

- В конце октября был добавлен новый интерфейс прикладного программирования (API) для отчетов об интеллектуальной собственности, который позволяет пользователям автоматизировать отчеты о контенте, нарушающем авторские права;
- Владельцы брендов с хорошей историей отчетности могут иметь право на автоматическое одобрение некоторых из своих запросов на удаление (при условии регулярной проверки);
- Платформа будет предоставлять автоматические рекомендации для страниц, потенциально нарушающих авторские права, на основе предыдущей истории сообщений и эталонных изображений, загруженных правообладателями;
- Правообладатели могут загружать информацию об авторизованных страницах Facebook и Instagram, чтобы повысить точность автоматических результатов поиска на платформе;
- Пользователи могут искать URL-адреса, идентификаторы, страницы, профили, учетные записи и группы Facebook;
- Бренды могут сообщать о страницах Facebook и учетных записях Instagram на основании выдачи себя за деловое лицо, наряду с более традиционными жалобами, основанными на нарушении прав на товарный знак / авторских прав и продаже контрафактных товаров.

Эти обновления демонстрируют, что Meta стремится ускорить и упростить процесс сообщения о нарушениях для зарегистрированных правообладателей, добавив в платформу автоматизацию и расширенный поиск... Будут ли этих инструментов достаточными для ограничения уровня контрафактной продукции и нарушений прав интеллектуальной собственности на платформах Meta, еще неизвестно, но будет интересно следить за данными об интеллектуальной собственности в Центре прозрачности Meta» (*Megan Rannard. Meta adds new features to Brand Rights Protection Manager // Marks & Clerk* (<https://reacts.marks-clerk.com/post/102i0kt/meta-adds-new-features-to-brand-rights-protection-manager#page=1>). 02.11.2022).

\*\*\*

**«Новая функция Google позволит потребителям использовать искусственный интеллект, чтобы воплотить свои фантастические творения в (цифровую) жизнь, просто набрав несколько слов.**

Приложение, которое ...в настоящее время находится в стадии разработки, будет иметь две функции: пользователи могут строить города с

помощью функции «City Dreamer» или настраивать семейного мультяшного монстра с помощью функции «Wobble».

Инструменты будут доступны через приложение Google AI Test Kitchen... Дата выхода нового приложения пока не сообщается.

Эти функции будут использовать технологии обработки изображений искусственного интеллекта для создания гиперконкретных изображений даже из коротких текстовых описаний...» (*Tessa Solomon. Google to Roll Out App for AI-Generated Artwork, Complicating Copyright Worries // Art Media, LLC. (https://www.artnews.com/art-news/news/google-ai-generated-art-tool-app-1234645341/). 03.11.2022).*

\*\*\*

**«После того, как Apple подала несколько заявлений о нарушении авторских прав, YouTube удалил архивный канал, содержащий сотни видеороликов десятилетней давности с прошлых конференций разработчиков Apple Worldwide Developer Conferences (WWDC). Брендан Шэнкс, владелец канала Apple WWDC Videos, говорит, что его учетная запись была навсегда отключена после того, как он получил более трех предупреждений о нарушении авторских прав — максимальное количество нарушений, которые вы можете совершить, прежде чем YouTube удалит вашу учетную запись.**

На скриншотах электронных писем, которыми поделился Шэнкс, Apple отправила ряд запросов на удаление его видео, некоторые из которых относятся к началу 2000-х годов. Шэнкс говорит, что у него все еще есть все исходные видеофайлы и описания, и в настоящее время он пытается передать содержимое в Интернет-архив.

...веб-сайт содержал огромное количество старой рекламы Apple, сеансов WWDC, внутренних обучающих видео и многого другого. Gold был быстро завален уведомлениями DMCA после запуска сайта, в результате чего его контент и видео, загруженные на Vimeo, были удалены.

...хотя этот архивный контент является интеллектуальной собственностью Apple, компания не делает все возможное, чтобы сделать свою историю доступной для фанатов. Кажется, ближе всего к официальному архиву, связанному с компанией, мы подойдем в небольшом, но растущем архиве Стива Джобса, который содержит электронные письма, видео и голосовые клипы, освещающие фрагменты жизни Джобса. Сайт был запущен в сентябре друзьями и семьей Джобса, а не Apple» (*Emma Roth. Apple's copyright claims ripped down a fan's archival WWDC YouTube channel // VOX MEDIA, LLC. (https://www.theverge.com/2022/11/6/23443215/apple-copyright-claims-ripped-down-fan-archival-wwdc-youtube-channel). 06.11.2022).*

\*\*\*

**«...Для компаний, использующих технологии «программное обеспечение как услуга» (SaaS) и/или использующих облачные сервисы для поддержки своих операций, каждый тип интеллектуальной собственности имеет уникальные особенности для обеспечения его эффективного использования.** В качестве отправной точки для понимания ИС требуется понимание того, как данные принадлежат, управляются и передаются между различными объектами в облачной среде...

## **I. Патенты**

Патенты охватывают изобретения, отвечающие определенным стандартам новизны, неочевидности, особенно для программного обеспечения, направленные на практическое применение и технологические усовершенствования, а не на абстрактные идеи. Патентная защита дает возможность исключить других из использования запатентованной технологии в течение ограниченного периода времени. Во избежание сомнений, программные технологии являются патентоспособными. В контексте SaaS эффективные патенты часто сосредоточены на технологических основах, которые делают услугу ценной для клиентов.

Срок действия патента на полезную модель истекает через двадцать лет после подачи заявки. Эти временные рамки означают, что для быстро развивающихся технологий, таких как SaaS, может быть критически важным обеспечить защиту основных функций и процессов, которые, как ожидается, будут поддерживаться во многих версиях программного обеспечения, а не узкоспециализированных реализаций, которые могут быстро устареть.

В дополнение к патентам на полезность для защиты функций технологий SaaS, патенты на промышленные образцы могут быть запрошены для защиты декоративных аспектов дизайна — внешнего вида или других эстетических характеристик продуктов. Они могут включать в себя графические пользовательские интерфейсы (GUI), например те, которые связаны с уникальными или особо ценными диаграммами или инструментами отчетности, которые предоставляются конечным пользователям. В отличие от патентов на полезные модели срок действия патентов на промышленные образцы истекает через 15 лет с даты выдачи патента...

## **II. Коммерческие тайны**

Коммерческие секреты могут быть ценным активом, особенно в качестве дополнения к патентам в рамках всеобъемлющей стратегии, которая использует каждый из них наиболее эффективно. Коммерческие секреты защищают конфиденциальную информацию, предоставляя возможность подать в суд на того, кто незаконно присваивает конфиденциальную информацию. Коммерческие тайны не могут использоваться для защиты от использования информации, которая была обнаружена независимо или с помощью общедоступных средств - отсюда и дополнительное преимущество патентной защиты.



Тем не менее, коммерческая тайна может быть ценна для SaaS-компаний как минимум по трем причинам. Во-первых, они могут быть полезным поводом для иска в отраслях, где новаторы часто перемещаются между компаниями, что приводит к более высокому риску переноса конфиденциальной информации. Во-вторых, защита коммерческой тайны может выходить далеко за рамки патентоспособных концепций и охватывать списки клиентов, бизнес-планы и другую подобную ценную информацию. В-третьих, коммерческая тайна не ограничена во времени и потенциально может действовать неограниченно долго, в отличие от патентов на полезную модель, срок действия которых не превышает 20 лет с момента подачи заявки.

Ключевым требованием к коммерческой тайне является создание и поддержание надлежащих процессов для сохранения конфиденциальности информации. Для компаний SaaS, которые используют облачные серверы для своих внутренних целей, а также для услуг, которые они предоставляют клиентам, важно убедиться, что поставщик облачных услуг имеет надлежащие средства защиты для снижения риска утечки данных и других ситуаций, которые могут возникнуть. привести к незаконному присвоению или непреднамеренному обнародованию конфиденциальной информации.

### III. Авторские права

Авторские права защищают оригинальные произведения выражения или авторства, включая выражение, представленное письменным кодом программного обеспечения, но не технологические идеи, реализованные в письменном коде. Защита авторских прав может быть полезной, потому что не нужно регистрироваться, чтобы можно было подать иск. Следует иметь в виду, что акцент на выражении для защиты авторских прав означает, что если кто-то переписывает или делает обходной путь в реальном коде, он больше не обязательно защищен авторским правом. Тем не менее, SaaS-компании должны помнить о защите авторских прав в рамках комплексной стратегии защиты интеллектуальной собственности, особенно когда их код находится на облачных платформах.

### IV. Торговая марка

Хотя это и не обязательно уникально для технологий SaaS/облачных вычислений, компании также должны помнить о ценности товарных знаков и других инструментов защиты бренда для продвижения и защиты своего публичного бренда. Товарный знак — это любая фраза, слово, символ, знак и т. п., отличающие один бренд от другого. Ключевой частью товарного знака является то, что его можно распознать как идентификатор товара или услуги, предлагаемых компанией. Поскольку компании SaaS все чаще используют облачные платформы для поддержки своих услуг, может быть полезно убедиться, что образ бренда постоянно поддерживается во множестве разрозненных объектов, задействованных в облачной среде.

SaaS-компании должны сохранять бдительность в отношении использования их товарных знаков другими организациями, особенно

конкурентами, которые занимаются сравнительной рекламой. SaaS-компании нередко сравнивают свои функции или результаты с конкурентами. Компании могут настроить оповещения для отслеживания своих товарных знаков или использовать службы отслеживания товарных знаков, чтобы определить, когда упоминаются их товарные знаки или продукты. Такие службы оповещения и мониторинга могут смягчить последствия разбавления или умаления товарного знака.

V. Вопросы использования программного обеспечения с открытым исходным кодом и другого программного обеспечения

На ранних этапах разработки технологий SaaS могут быть различные причины полагаться на программное обеспечение с открытым исходным кодом, чтобы упростить процесс разработки и максимально эффективно передать работающие продукты клиентам. Однако компании должны знать об уникальных обязательствах связанных с использованием программного обеспечения с открытым исходным кодом, в частности в отношении (1) указания авторства существующих разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом, (2) уведомления клиентов и других пользователей о любых обязательствах, связанных с программным обеспечением, и (3) ограничений на использование патентов, авторских прав или другие средства защиты на основе ИС. Кроме того, лицензия, связанная с открытым исходным кодом, может сделать большой объем кода, включающий открытый исходный код, также открытым исходным кодом. Там, где это уместно, компании должны проявлять осторожность при включении открытого исходного кода в свой собственный код, чтобы предотвратить обращение с собственным кодом компании как с открытым исходным кодом. Вдумчивое отслеживание и проверка лицензий на программное обеспечение могут обеспечить учет этих соображений...» (*Nikhil T. Pradhan. How Intellectual Property Fits in Cloud Computing and SaaS Business Models // National Law Forum, LLC (<https://www.natlawreview.com/article/how-intellectual-property-fits-cloud-computing-and-saas-business-models>). 08.11.2022*).

\*\*\*

**«Растущее число заявок на товарные знаки с использованием невзаимозаменяемых токенов (NFT) или метавселенной, поданных в Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) и Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO), указывает на то, что ведение бизнеса в виртуальном мире становится все более важным приоритетом для владельцев брендов, если они хотят идти в ногу со временем и быть конкурентоспособными.**

На данный момент в 2022 году в USPTO было подано более 5800 заявок на товарные знаки для NFT и 4150 для метавселенной и связанных с ней технологий. В соответствии с аналогичной тенденцией в EUIPO было подано

1157 заявок на регистрацию товарных знаков для NFT и 205 заявок на регистрацию товарных знаков с использованием метавселенной.

Метавселенная становится самой значительной новой возможностью роста для индустрии моды — компании могут монетизировать существующую интеллектуальную собственность (ИС) в новых иммерсивных предложениях. Эта коммерческая возможность позволяет брендам разрабатывать фирменные виртуальные активы практически без производственных затрат, чтобы охватить более широкую демографическую группу с помощью опыта виртуального мира...

Несмотря на отсутствие четких правил, регулирующих метавселенную, USPTO и EUIPO, похоже, согласны с тем, что они не будут поддерживать новый Дикий Запад или новые частные монополии. Ведомства ИС разработали некоторые первоначальные рекомендации относительно подхода, который следует использовать для целей классификации...

Похоже, что USPTO полностью вовлечено в решение проблем, связанных с быстрой коммерциализацией Метавселенной. Управление представило первые указания относительно идентификации товаров и услуг, необходимых для приложений, ориентированных на метавселенную. USPTO определило, что заявки Nike в классах 9, 35 и 41 были бессрочными, поскольку точный характер товаров и услуг неясен. Адвокат, проводивший экспертизу, призвал Nike и других заявителей на товарные знаки уточнить формулировку своих товаров и услуг.

Рекомендуются следующие спецификации: класс 9 «в онлайн-виртуальных мирах», класс 35 «в онлайн-виртуальных мирах» или «для использования онлайн в онлайн-виртуальных мирах» и класс 41 «создан для развлекательных целей».

Подобно USPTO, Европа планирует процветать благодаря новым цифровым возможностям и тенденциям, таким как метавселенная, как продемонстрировал проект руководящих принципов 2023 года, подготовленный EUIPO. В классификации товарных знаков основная юридическая проблема заключается в описании виртуальных товаров, которое обычно использует широкое перечисление и лишено ясности и точности. Как и USPTO, EUIPO считает формулировку «виртуальные товары» неприемлемой и требует уточнения содержания (то есть виртуальных товаров, а именно виртуальной одежды). В связи с этим EUIPO выпустит 12-е издание Ниццких классификаций, в которое будет включен термин загружаемые файлы, аутентифицированные NFT в классе 9...» (*Virtual tops, real trademarks: how in the US and Europe to navigate fashion IP in the metaverse // Osborne Clarke (<https://www.osborneclarke.com/insights/virtual-tops-real-trademarks-how-us-and-europe-navigate-fashion-ip-metaverse>). 02.11.2022*).

\*\*\*

**«Данные, представленные в глобальном отчете «Блокчейн в цифровом рынке управления авторскими правами», представляют собой подборку данных, выявленных и собранных из различных источников... Рыночные данные, собранные в течение базового периода, всесторонне анализируются для эффективного прогнозирования доли рынка с 2022 по 2028 год на прогнозный период...»**

В отчете под названием «Блокчейн на рынке цифрового управления авторскими правами» содержится подробный обзор конкурентной среды на рынке во всем мире, что помогает учреждениям понять основные угрозы и перспективы, с которыми сталкиваются поставщики на рынке. Он также включает подробные бизнес-профили некоторых основных поставщиков на рынке.

*Сегмент рынка по регионам, региональный анализ охватывает*

- Северная Америка (США, Канада и Мексика)
- Европа (Германия, Франция, Великобритания, Россия и Италия)
- Азиатско-Тихоокеанский регион (Китай, Япония, Корея, Индия и Юго-Восточная Азия)
- Южная Америка (Бразилия, Аргентина, Колумбия и др.)
- Ближний Восток и Африка (Саудовская Аравия, ОАЭ, Египет, Нигерия и Южная Африка)...

В отчете перечислены основные игроки в регионах и их доля на рынке на основе глобального дохода. Это также объясняет их стратегические шаги за последние несколько лет, инвестиции в инновации продуктов и изменения в руководстве, чтобы оставаться впереди конкурентов. Это даст читателю преимущество перед другими, так как взвешенное решение может быть принято, глядя на целостную картину рынка...» (*Strategic Study on Blockchain in Digital Copyright Management Market 2022, Covers Detail Analysis (Impact of Covid-19), Share, Size, Future Opportunity to 2028 // DIGITAL JOURNAL INC. (<https://www.digitaljournal.com/pr/strategic-study-on-blockchain-in-digital-copyright-management-market-2022-covers-detail-analysis-impact-of-covid-19-share-size-future-opportunity-to-2028>). 04.11.2022*).

\*\*\*

**«...CC0 NFT — это цифровой актив, на который не распространяются авторские права. Это означает, что любой может использовать, изменять и распространять актив без получения разрешения от правообладателя. CC0 NFT часто используются для создания программного обеспечения с открытым исходным кодом, которое любой может свободно модифицировать и распространять...»**

CC0 NFT важны, потому что они предоставляют новый способ сбора и торговли цифровыми активами. В отличие от традиционных криптовалют, которыми можно торговать на биржах, CC NFT можно торговать только через специализированные платформы, поддерживающие их торговлю. Это

обеспечивает более безопасный и эффективный способ торговли цифровыми активами. Это позволяет создать более совместную и открытую экосистему творчества, где каждый может вносить свой вклад и получать выгоду от работы друг друга.

CC0 NFT также обеспечивают большую прозрачность и подотчетность в отношении владения цифровыми активами и их происхождения. Поскольку они хранятся в блокчейне, любой может просмотреть и проверить историю актива, гарантируя, что он не подделан или не украден.

CC0 NFT также могут помочь поддержать общее достояние. Делая работы доступными по лицензии CC0, создатели могут гарантировать, что их работа будет доступна для всех и что ее можно будет использовать для любых целей. Это может помочь создать более динамичное и разнообразное общественное достояние, где каждый может внести свой вклад и извлечь выгоду.

Наконец, CC0 NFT предоставляют создателям возможность получать доход от своей работы, не отказываясь от контроля или владения. Продавая цифровые активы с лицензией CC0, создатели могут гарантировать, что их работа будет использоваться и распространяться в соответствии с их пожеланиями, и в то же время иметь возможность получать прибыль от ее продажи.

CC0 NFT используются различными способами, но наиболее распространенным является представление цифрового владения активом. Это может быть что угодно, от произведения цифрового искусства до виртуальной собственности. Используя CC0 NFT, создатели могут быстро передавать право собственности на свои цифровые активы, не беспокоясь о нарушении авторских прав.

Другим распространенным использованием NFT CC0 является представление членства в сообществе или группе. Например, группа может использовать CC0 NFT для представления членства в своем онлайн-форуме. Это позволяет участникам легко идентифицировать друг друга и помогает укрепить доверие сообщества.

Наконец, CC0 NFT также можно использовать в качестве валюты. Это особенно полезно в виртуальных мирах или играх, где игрокам нужен способ торговать товарами и услугами. Используя CC0 NFT в качестве валюты, игроки могут быть уверены, что получают то, за что заплатили, не беспокоясь о мошенничестве или мошенничестве...» (*Nathan Ferguson. What Are CC0 Non-Fungible Tokens (NFTs)? // Herald Sheets (<https://heraldsheets.com/what-are-cc0-non-fungible-tokens-nfts/>). 04.11.2022*).

\*\*\*

**«...Amazon, ведущий рынок электронной коммерции, представил различные инструменты защиты товарных знаков для компаний и частных лиц, желающих продавать свои товары на платформе Amazon...**

Дебютировавшая Amazon в 2017 году программа Brand Registry призвана помочь владельцам брендов защитить свои товарные знаки. Реестр торговых марок обеспечивает защиту владельцев торговых марок словесными или дизайнерскими товарными знаками в Основном реестре. Став членом Реестра брендов, владельцы брендов могут сообщать о нарушениях непосредственно в Amazon. Программа также использует искусственный интеллект, чтобы помочь в обнаружении продуктов, которые потенциально нарушают права владельцев торговых марок, и предотвратить появление этих продуктов в магазинах Amazon. Внедрение этой функции привело к сокращению количества уведомлений о нарушении прав на 25%, а общее количество владельцев брендов, зарегистрированных в программе регистрации брендов, увеличилось на 40% и превысило 700 000 с 2020 по 2021 год.

Amazon также использует свою программу регистрации брендов для предотвращения мошеннического использования зарегистрированных товарных знаков на своей платформе. Amazon получает информацию о статусе регистрации товарного знака и сторонах, на которых распространяются санкции Ведомства США по патентам и товарным знакам (USPTO), непосредственно от USPTO. В 2021 году Amazon удалось предотвратить 2000 попыток регистрации мошеннических товарных знаков в программе регистрации брендов.

Реестр торговых марок также может предлагать защиту владельцам торговых марок с незарегистрированными товарными знаками, ожидающими рассмотрения в любом из ведомств по товарным знакам 21 страны-партнера, включая США...» (*Bassam N. Ibrahim, Michael R. Stephenson, Erin A. Napoleon. Protecting Your Brand – Amazon’s Brand Registry Program // BUCHANAN INGERSOLL & ROONEY PC (<https://www.bipc.com/protecting-your-brand-amazons-brand-registry-program>). 09.11.2022*).

\*\*\*

**«...В прошлом году YouTube опубликовал свой первый отчет о прозрачности авторских прав.**

Платформа потоковой передачи показала, что подавляющее большинство всех заявленных нарушений было сообщено через систему Content ID. Эта модель оставалась неизменной в первой половине 2022 года.

Последний отчет YouTube о прозрачности показывает, что 99 процентов всех уникальных претензий были сделаны через автоматизированную систему, несмотря на то, что лишь небольшая часть правообладателей имеет к ней доступ.

За отчетный период сотни тысяч организаций направили на YouTube жалобы на нарушение авторских прав. Из них только 4773 активно использовали систему Content ID. Это небольшое снижение по сравнению с прошлым годом, когда 4893 правообладателя воспользовались

автоматизированной системой защиты от пиратства. Снижение произошло, несмотря на то, что сегодня доступ к системе получило больше организаций. Интересно, что снижение не приводит к уменьшению количества претензий по авторскому праву; количество зарегистрированных действий по защите авторских прав Content ID увеличилось почти до 757 миллионов, что на 5% больше, чем в прошлом году.

Система идентификации контента YouTube в основном автоматизирована. Более 99 процентов всех претензий не связаны с каким-либо вмешательством человека, но система позволяет правообладателям подавать заявки вручную, если фильтр отпечатков пальцев не может что-то обнаружить...

Интересно, что эти заявления, сделанные вручную, в два раза чаще оспариваются ютуберами. Это говорит о том, что утверждения «человека» более противоречивы, чем утверждения, выявленные автоматическими фильтрами.

Конечно, система Content ID не лишена противоречий. Ютуберы регулярно жалуются на то, что контент помечается ошибочно. В то же время многие правообладатели недовольны тем, что им не разрешают использовать передовой инструмент...

Помимо претензий Content ID, «обычные» правообладатели могут использовать стандартные веб-формы DMCA или инструмент сопоставления авторских прав, чтобы пометить контент. Это составляет лишь один процент всего помеченного контента на YouTube. Тем не менее, использование веб-форм увеличилось более чем на 30 процентов по сравнению с прошлым годом...

Три отчета о прозрачности, опубликованные YouTube, показывают огромные возможности системы Content ID, которая обработала более двух миллиардов заявок за 18 месяцев...» (*Ernesto Van der Sar. Fewer Rightsholders Use YouTube Content ID, But They Flag More Content // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/fewer-rightsholders-use-youtube-content-id-but-they-flag-more-content-221109/>). 09.11.2022*).

\*\*\*

**«...Более дюжины публичных библиотек в США и Канаде начали предлагать свои собственные услуги потоковой передачи музыки посетителям с целью продвижения артистов и местных музыкальных сцен. Услуги зависят от региона и предлагают местным исполнителям неисключительные лицензии, чтобы сделать их альбомы доступными для сообщества.**

Эта концепция возникла в 2014 году, когда Престон Остин и Келли Хизер помогли Публичной библиотеке Мэдисона создать Музыкальную библиотеку Yahara, онлайн-библиотеку, в которой хранится музыка местных исполнителей. К тому времени, когда они завершили свою работу над Yahara, они были

уверены, что у них есть прототип программного обеспечения, который другие заинтересованные библиотеки могут настроить и развернуть.

Это стало своего рода источником вдохновения для создания MUSICat - программная платформа, созданная в рамках стартапа под названием Rabble.

Теперь публичные библиотеки в Питтсбурге, Нэшвилле, Форт-Уэрте и совсем недавно в Новом Орлеане запустили свои собственные потоковые службы, ориентированные на сообщества, с использованием программного обеспечения MUSICat с открытым исходным кодом.

...каждый выбранный артист получил гонорар в размере 250 долларов за лицензию на свою музыку для публичной библиотеки Нового Орлеана на пять лет — это далеко от долей пенни за стрим, выплачиваемых независимым артистам такими платформами, как Spotify.

Этот гонорар и лицензионное соглашение являются примерно стандартом для публичных библиотек, следующих модели процессов Rabble. ...библиотеки, использующие MUSICat, соответствовали основным критериям оплаты артистам за лицензирование их произведений для своих библиотек...

Одним из примеров публичной библиотеки, которая взяла MUSICat и работала с ним, является Capital City Records — платформа потоковой передачи музыки в публичной библиотеке Эдмонта в Альберте, Канада. Коллекция библиотеки, одной из первых использующих MUSICat, выросла до более чем 200 местных музыкантов. Проект также предоставил библиотеке возможность участвовать в дополнительных проектах, таких как ограниченный тираж виниловых пластинок и проведение музыкальных мероприятий, ориентированных на библиотеку, по всему городу...» (*Claire Woodcock. Libraries Are Launching Their Own Local Music Streaming Platforms // VICE MEDIA GROUP (https://www.vice.com/en/article/5d34px/libraries-are-launching-their-own-local-music-streaming-platforms). 14.11.2022).*

\*\*\*

**«В рамках продолжающихся инвестиций и развития защиты прав на бренд Meta запустила новый интерфейс прикладного программирования (API), позволяющий правообладателям сообщать о потенциальных нарушениях их прав на интеллектуальную собственность...»**

IP Reporting API позволяет правообладателям эффективно сообщать о контенте, который, по их мнению, нарушает их права на интеллектуальную собственность. Кроме того, Meta продолжает инвестировать в защиту прав на бренд с новыми функциями, которые помогут компаниям, владеющим интеллектуальной собственностью, более эффективно искать и сообщать о потенциальных нарушениях.

С помощью нового IP Reporting API правообладатели могут автоматизировать отчеты о контенте, который, по их мнению, нарушает их права на интеллектуальную собственность. Инструмент интегрируется с существующим Graph API, основным способом чтения и записи приложений в



социальный граф Facebook. Эта интеграция позволяет авторизованным пользователям API более эффективно заполнять те же поля, которые существуют в формах отчетности ИС, безопасным и оптимизированным способом, повышая эффективность этого процесса, позволяя пользователям сообщать о контенте в масштабе.

Защита прав бренда позволяет брендам выявлять и сообщать о контрафактной продукции, нарушениях прав на товарные знаки, авторских правах и выдаче себя за другое лицо. Инструмент доступен в Business Manager и может использоваться для поиска контента, который злоупотребляет интеллектуальной собственностью бренда или выдает себя за него, отправки Meta запроса на удаление контента, отслеживания статуса этих запросов и добавления эталонных изображений для автоматического обнаружения контента, потенциально нарушающего авторские права...» (*Meta launches new tools that enable brands to protect their intellectual property // Social Samosa* (<https://www.socialsamosa.com/2022/11/meta-launches-new-tools-that-enable-brands-to-protect-their-intellectual-property/>). 04.11.2022).

\*\*\*

**«Пользователи социальных сетей в Твиттере теперь могут загружать целые фильмы в потоки, поскольку автоматизированная система защиты авторских прав / удаления больше не работает...»**

Пользователь загрузил фильм 2006 года «Форсаж: Токийский дрифт» в виде двухминутных видеоклипов, разложенных в потоке из 49 твитов, которые стали вирусными на платформе. Это не было разовым событием, которое каким-то образом произошло. Другой пользователь загрузил фильм «Хакеры» в такую же длинную ветку в субботу, которая даже набрала 14 000 лайков...

По мере того как новости об этой новой брешь в системе распространялись, все больше контента, начиная от фильмов Need for Speed и японских фильмов о супергероях, Kamen Rider Heisei Generations Forever, появлялось в твиттере.

Согласно политике Twitter в отношении авторских прав, сайт социальной сети помечает контент, защищенный авторскими правами, как закрытый и удаляет или ограничивает доступ к материалу, если о нем сообщается...

Однако по мере того, как выходные продолжались, и в сети появлялось все больше контента, нарушающего авторские права, система Twitter не реагировала ни на какой контент, что сигнализировало о том, что система, отслеживающая такой контент, может быть нарушена.

Вместо этого учетная запись, которая загрузила контент, была заблокирована вручную... Однако контент так и не был снят. Кроме того, похоже, что хотя контент был недоступен на рабочем столе, твиты все еще были видны в мобильном приложении.

...появление и постоянная доступность контента, защищенного авторским правом, на платформе накладывает на Twitter обязательства,

накапливая юридические проблемы. Такая компания, как Disney, может даже рассердиться в Твиттере за неисполнение своих обязанностей. Что кажется проблематичным, так это то, что Twitter сейчас сильно не хватает персонала, и у организации, похоже, нет плана, как справиться с кризисом, когда и если он наступит» (*Ameya Paleja. After mass resignations, Twitter's copyright strike system is down // Interesting Engineering, Inc. (https://interestingengineering.com/culture/users-uploading-entire-movies-twitter). 21.11.2022*).

\*\*\*

**«...В настоящее время все больше людей используют инструменты искусственного интеллекта (ИИ), которые создают произведения искусства от их имени. Вскоре это станет основным продуктом современной жизни, поэтому вам следует подготовиться и адаптироваться.**

...кому принадлежит произведение искусства, художнику или инструменту? Вы можете возразить в пользу художника, потому что инструмент использовал его или ее стиль без разрешения.

В конце концов, арт-платформа ИИ, казалось бы, конкурирует с художником. С другой стороны, можно сказать, что инструмент владеет произведением искусства.

Художник не принимал участия в создании работы инструмента ИИ. Если инструмент владеет произведением искусства, возникает больше проблем с авторскими правами ИИ.

Компании владеют инструментами искусственного интеллекта и создают правила или алгоритмы, которым они следуют для создания произведений искусства. Тем не менее, они не могут полностью предсказать, как инструмент будет выполнять команды.

Вот почему арт-платформы с искусственным интеллектом позволяют пользователям настраивать параметры. Если инструмент не соответствует требованиям, люди могут изменить параметры и снова запустить инструмент.

Люди начали обращать внимание на вопросы авторского права ИИ из-за растущей популярности художественных программ ИИ. Тем не менее, различные страны ввели постановления о них до появления тенденции.

Бюро регистрации авторских прав США заявило, что «зарегистрировать оригинальное авторское произведение при условии, что произведение было создано человеком».

Точно так же австралийский суд постановил, что произведение, созданное компьютером, не защищено авторскими правами, поскольку его создал не человек.

С другой стороны, другие страны предпочитают программистов ИИ. К ним относятся Индия, Ирландия, Гонконг, Новая Зеландия и Великобритания.

Эти аргументы проистекают из понимания того, что такое авторское право. Законы об авторском праве позволяют людям защищать свое право собственности на свою интеллектуальную собственность.

...это может произойти только при надлежащей защите прав собственности. Основываясь на недавних постановлениях, может показаться, что существующие законы необходимо изменить, чтобы обеспечить соблюдение авторских прав ИИ.

Проблемы, которые мы обсуждали, аналогичны проблемам, связанным с NFT. Некоторые люди регистрировали работы других художников в своих невзаимозаменяемых токенах.

В ответ художники раньше всех чеканили свои работы в NFT. Возможно, мы разработаем аналогичное решение для споров об авторских правах на ИИ...» (*Dale Arasa. AI Copyright: Who Owns AI Artworks? // INQUIRER.net (https://technology.inquirer.net/119460/ai-copyright-explained). 16.11.2022).*

\*\*\*

**«Архитектура является референтной дисциплиной.** От зиккуратов, машин для жизни, до современных биофильных высотных конструкций, невозможно понять, являются ли идеи действительно новыми или они были концептуализированы раньше. Искусственный интеллект (ИИ) еще больше разжег разговор об интеллектуальной собственности (ИС). Поскольку миллионы людей создают уникальные графические работы, вводя ключевые слова, возникают разногласия, особенно в отношении защиты творческой работы и авторских прав архитекторов на их творения. Таким образом, понимание объема того, что охраняется, помогает определить, достаточно ли лицензий, долгий путь регистрации того стоит; или, возможно, графическое произведение не может быть защищено и является общественным достоянием.

Изображения могут иметь несколько форм защиты прав. Авторские права на изображения и творческие работы распространены, но может потребоваться защита товарных знаков, если изображение используется для идентификации источника определенного продукта или услуги. Изображения также могут быть лицензированы, включая произведенный ИИ. С другой стороны, изображения могут иметь аспекты, которые не могут быть защищены и принадлежать к общественному достоянию, например, архитектурное и техническое представление или стандартные элементы, такие как двери, материалы или конструкции...

Авторское право защищает права «авторов» на их оригинальные творческие работы, включая архитектурные и дизайнерские чертежи. Автор защищенного авторским правом произведения имеет исключительное право воспроизводить (распечатывать или копировать) творческое содержание. Регистрация необязательна, но настоятельно рекомендуется. Это дает автору юридические преимущества, включая возможность защиты

авторских прав от нарушителей в суде. В то время как авторское право защищает оригинальную работу, товарный знак защищает элементы, которые отличают или идентифицируют один бизнес от другого. Товарный знак — это символ, слово, логотип или цвет, которые идентифицируют источник продукта или услуги.

Законы о товарных знаках различаются в разных странах. Например, в Колумбии архитекторам разрешается «не ассоциировать свои имена с измененными произведениями, включая планы и графику», тогда как в Европе право на неприкосновенность произведения включает в себя его защиту от любых несанкционированных изменений материала или нанесения ущерба репутации автора...

Нельзя охранять авторское право на изображение, содержащее «идею» небоскреба. Если бы это было так, только один архитектор мог бы рисовать высоты, а некоторые слова были бы запрещены на платформах AI по юридическим причинам. Таким образом, незащищенными элементами изображения, защищенного авторскими правами, могут быть: (1) сцены ярмарки, например иск о графическом нарушении линии горизонта или отличительной сцены; (2) идеи в противоположность выражению, т.е. схема крыши; (3) факты и другая общедоступная информация; и (4) выражения, которые неотличимы от лежащих в основе идей, например геометрия и представление классической или современной архитектуры - все это признанные стили, из которых черпают архитекторы. Элементы, взятые из стилей, не защищены.

Технологии больше, чем когда-либо, выполняют творческие задачи, побуждая дизайнеров исследовать ИИ, а в случае с архитектурой ссылки и запоминания являются частью дисциплины. По этой причине авторские права во многих юрисдикциях остаются открытыми для интерпретации, учитывая, должна ли архитектура, включая изображения, охраняться в отдельной категории. Возможно, отделение архитектуры от «художественных произведений» и «графических работ» разовьет еще одну специализированную отрасль в дисциплине, которая могла бы внести свой вклад в законы об авторском праве в эпоху искусственного интеллекта, вдохновения и плагиата» (*Paula Cano. Copyrights for Architectural Imagery in the AI Era // ArchDaily (https://www.archdaily.com/992140/copyrights-for-architectural-imagery-in-the-ai-era). 24.11.2022*).

\*\*\*

**«...план действий, который предприятия могут использовать для оценки текущего уровня защиты своего бренда в метавселенной, а также шаги, которые можно предпринять для обеспечения достаточной защиты бренда по мере того, как метавселенная продолжает развиваться.**

Первый шаг, который должен сделать бизнес, — это провести аудит использования бренда в метавселенной, который должен охватывать как минимум три следующих вопроса:

- Как используется бренд?
- С чем используется бренд?
- Где используется бренд?

*Как используется бренд?*

Этот вопрос следует рассматривать с двух точек зрения: как бренд в настоящее время используется в метавселенной и как он может использоваться в будущем. Поскольку можно подавать заявки на товарные знаки до того, как они начнут использоваться, для компаний важно учитывать и предвидеть, как они могут использовать свои бренды в будущем, чтобы они могли подавать заявки на товарные знаки раньше и оставаться впереди своих конкурентов...

*С чем используется бренд?*

Важно учитывать, будет ли бренд использоваться с физическими или цифровыми товарами или с обоими. Владельцы брендов также должны учитывать, будет ли их бренд использоваться с продуктом или услугой, или с тем и другим. Важно отметить, что то, как компания использует свой бренд сегодня в реальном мире, может сильно отличаться от того, как она может использовать его завтра в метавселенной...

*Где используется бренд?*

То, как бренд используется в физическом мире, может сильно отличаться от того, как он используется в метавселенной. Расширяясь в метавселенную, компания может внезапно начать предлагать свои продукты и услуги на международном уровне или, по крайней мере, в тех странах, где потребители могут виртуально посещать виртуальную платформу бизнеса и взаимодействовать с брендом. Это важно, потому что требования к маркировке товарных знаков и то, что представляет собой использование товарных знаков, различаются от юрисдикции к юрисдикции.

Выполнив вышеуказанные шаги, владельцы торговых марок должны:

- определить любые пробелы;
- установить бюджет проекта;
- расставлять приоритеты в задачах;
- заполнить пробелы; а также
- пересмотреть свои лучшие практики.

*Выявление пробелов*

...Если бизнес хочет запустить совершенно новый бренд в метавселенной, ему может потребоваться провести поиск разрешений и подать заявки на совершенно новые товарные знаки. Кроме того, в зависимости от того, как бизнес хочет расширяться в метавселенной, у него также могут быть юридические пробелы в его защите.

*Установление бюджета*

После выявления любых пробелов в защите товарных знаков важно установить бюджет для проекта. Для компании может быть полезным сделать паузу и подумать о ценности своих брендов для бизнеса — часто бренд гораздо более ценен, чем думает компания. После того, как компания прошла через это упражнение, она может выделить надлежащий уровень ресурсов для проекта по защите своих брендов.

#### *Приоритизация задач*

Неизменно такие бюджеты не безграничны, и компаниям, возможно, придется расставить приоритеты для выявленных пробелов. Для этого компании должны сосредоточиться на двух факторах:

- Насколько важна задача для бизнеса — критична ли она, приятна ли она для выполнения или вообще не важна?
- Сколько будет стоить задача – будет ли она занимать весь бюджет (например, подача иска) или будет более скромной (например, подача заявки на новую торговую марку)?

#### *Заполнение пробелов*

После завершения процесса расстановки приоритетов компании должны выполнить свои планы. Это может не обязательно подразумевать немедленные действия – это может быть многолетний проект. Однако важно, чтобы компании разрабатывали план и выполняли его.

#### *Лучшие практики*

Владельцы торговых марок также могут рассмотреть возможность пересмотра своих лучших практик. Самые опытные компании уже разработали передовой опыт использования своих товарных знаков. Если бы они этого не сделали, это была бы хорошая возможность для их развития. Однако, даже если у компании есть передовой опыт в отношении своих товарных знаков, она нередко упускает из виду этот передовой опыт при смене домена — будь то переход из реального мира в онлайн или переход из Интернета в мир метавселенной...» (*Mark Biernacki. In brief: protecting brands in the metaverse // Law Business Research (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/international/smart-biggar/in-brief-protecting-brands-in-the-metaverse>). 21.11.2022*).

\*\*\*

**«Z-Library, насчитывающая почти 12 миллионов книг, рекламировала себя как крупнейшее хранилище пиратских книг в Интернете...**

Это правление внезапно закончилось две недели назад, когда Министерство юстиции США конфисковало доменные имена. После расследования ФБР власти определили граждан России Антона Напольского и Валерия Ермакова в качестве главных подозреваемых. Пара была арестована в Аргентине и теперь ожидает возможной экстрадиции в США.

В рамках уголовного расследования власти США наложили арест на 241 доменное имя. Это фактически сделало сайт недоступным в открытом Интернете. Но Z-Library не была уничтожена полностью и продолжала работать через домены .onion в сети Tor.

Остальные члены команды поначалу также продолжали отвечать на запросы, предполагая, что двое арестованных были не единственными, кто управлял сайтом. Однако за последние 24 часа Z-Library, похоже, столкнулась с новыми проблемами.

Те, кто пытается получить доступ к доменам платформы .onion, получают сообщение об ошибке, информирующее их о том, что Z-Library недоступна. Это говорит о том, что могут быть проблемы с сервером или технической настройкой...

Имеют ли власти США какое-либо отношение к этим недавним событиям, неизвестно...

На момент написания статьи Z-Library оставалась доступной через The Invisible Internet Project, также известную как I2P.

I2P не получил широкого признания среди широкой публики, но сеть, которая изначально начиналась как «Проект Invisible IRC», существует уже более двух десятилетий...» (*Ernesto Van der Sar. Z-Library's Tor Network Site Has Also Gone Offline (Update) // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/z-library-tor-network-site-has-also-gone-offline-221123/>). 23.11.2022*).

\*\*\*

**«...Увеличение объема сделок NFT с тысяч до миллионов привело к увеличению случаев кражи авторских прав. Причиной этого незаконного события является тот факт, что NFT являются активами...»**

Хотя кража авторских прав незаконна, навязывание ее незаконности — это совсем другое дело. Рынок NFT распространен по всему миру, поэтому не всегда возможно сообщить в полицию, так как есть вероятность, что нарушитель не находится под соответствующей юрисдикцией.

Другая проблема заключается в том, что платформы NFT не беспокоятся об этой проблеме. До сих пор не было ни одной платформы NFT, которая пыталась бы защитить авторские права художников до чеканки, что во всех отношениях разочаровывает.

Если вы думаете, что отсутствует правовая база, которой должны следовать всемирные платформы, вы ошибаетесь. Международная структура, Бернская конвенция 1886 года, обеспечивает стандартизированную защиту авторских прав при создании произведения. В настоящее время его подписали более 179 стран.

Возможны три варианта, если кто-то чеканит цифровое искусство без одобрения или копирует NFT и чеканит его.

1. Первый вариант – обратиться в правоохранительные органы.

2. Следующий вариант – обратиться к юристу. Если это не поможет, то лучше привлечь внимание к мошенничеству. Жертвы с большим количеством последователей или охватом также могут привести к запрету самозванца или столкнуться с социальными последствиями за совершенное преступление.

3. Окончательный вариант ничего, кроме ожидания.

NFT отличаются от других активов, и люди не покупают цифровое искусство, которое отображает токен. Каким бы ни было искусство, оно будет куплено ими. В случае, если реальная полезность NFT включает в себя доступ к сообществу и его привилегиям, жертве нечего делать вору. Они не смогут обеспечить ту же ценность, что и NFT, и нет никакой возможности получить какую-либо прибыль от продажи произведений искусства...

Если кто-то покупает украденный NFT, OpenSea наказывает его, поскольку это нарушает законы США. Тем не менее, он признал, что наказывает даже тех, кто купил украденные NFT по незнанию, хотя они не были виноваты.

Как правило, хакеры берут на себя ответственность за украденные NFT и размещают их на различных торговых площадках. По состоянию на начало июля NFT стоимостью 25,40 долларов США считались подозрительными, хотя большинство из них не были украдены, а объявлены подозрительными пользователями...» (*Manjul Mishra. A copyrighted NFT is stolen. Here's what happens! // Todaynftnews (<https://www.todaynftnews.com/a-copyrighted-nft-is-stolen-heres-what-happens/>). 30.11.2022*).

\*\*\*

## Україна

**«Минулого тижня в українських соцмережах стало вірусним фото нібито знеструмленого після обстрілів Києва. Користувачі поширювали його зазвичай без жодних посилань... Однак згодом виявилось, що у фото є конкретний автор, якого медіа мали би вказати (до речі, насправді світлина зроблена у 2019 році).**

Це далеко не перший випадок, коли якийсь фото чи відео поширюється так стрімко, що справжнього автора контенту забувають... Але ні шляхетна мета, ні навіть військовий стан не скасовують авторське право (так, навіть на фото у фейсбуку). Розповідаємо, як медіа та блогерам інформувати суспільство про війну, не порушуючи закон...

Щоб досягти компромісу між потребами висвітлення інформації та дотримання авторських прав, варто звернути увагу на об'єкти, що не охороняються авторським правом, та випадки добросовісного використання авторського контенту без отримання згоди автора. Так, не охороняються авторським правом повідомлення про новини дня або поточні події, що мають характер звичайної прес-інформації...



Випадки добросовісного використання авторських прав без отримання згоди автора також передбачені українським законодавством. Маємо вичерпний перелік випадків, коли чужий авторський контент може використовуватись іншими без попереднього отримання дозволу. Для прикладу, чужий воєнний контент може використовуватись з метою висвітлення поточних подій засобами фотографії або кінематографії...

Тож попри те, що в Україні триває війна, ніхто не скасовував авторські права на воєнний контент: текстові матеріали, фото і відео, а тому для використання потрібно отримувати дозвіл від того, кому належать авторські права...

*Рекомендації для українських та іноземних медіа:*

1. Перевіряти контент (фото, відео, статті, інші матеріали), отриманий від третіх осіб та опублікований в інтернеті, на предмет їх авторства перед його використанням.

2. Отримувати дозвіл на використання авторського контенту в автора або того, кому належать права.

3. Ретельно аналізувати можливість добросовісного використання чужого авторського контенту. Якщо є змога, обов'язково вказувати автора, давати посилання на оригінальне джерело інформації.

4. Користуватись винятками із правил: використовувати контент із ресурсів, які містять фото/відео про війну в Україні та дозволяють використовувати контент без попередньої згоди.

*Рекомендації для громадян:*

1. Пам'ятайте, що все, що опубліковано в інтернеті, не є апріорі суспільним надбанням та не може використовуватись на власний розсуд.

2. Перш ніж використовувати чужий контент (фото, відео, статтю, пісню тощо), дізнайтесь більше про сам контент: чи підпадає він під захист авторського права, хто власник авторських прав та чи діє щодо цього контенту ліцензія Creative Commons, яка дозволяє використовувати авторський контент без згоди автора...

*Рекомендації для авторів:*

1. Потурбуйтеся про докази вашого авторства.

2. При публікації авторського контенту зазначайте своє авторство.

3. Хоч реєстрація авторського права на контент не є обов'язковою, не полінуйтесь усе ж зареєструвати своє авторське право. На період дії воєнного стану дещо змінено процедуру реєстрації.

4. Перш ніж надсилати будь-якому медіа чи платформі свої матеріали, ознайомтесь із їхніми політиками, адже бувають випадки, коли політики прописують так, що факт надсилання вами свого контенту вважається дозволом на використання вашого контенту у будь-який спосіб.

5. У випадках порушення ваших авторських прав, не соромтесь звертатись до порушників із письмовою претензією та до суду» ***(Надія Шувар. Авторське право під час війни: як медіа використовувати чужі фото та***

*відео* // *проект* «Детектор *медіа*»  
(<https://detector.media/production/article/204538/2022-11-04-avtorske-pravo-pid-chas-viyny-yak-media-vykorystovuvaty-chuzhi-foto-ta-video/>). 04.11.2022).

\*\*\*

### **Азербайджанська Республіка**

**«В Агентстве интеллектуальной собственности Азербайджана расследуется факт присвоения и распространения на платформе Youtube музыкального произведения выдающегося азербайджанского композитора Джахангира Джахангирова «Зяриф гюлюшлюм» (Zərif gülüşlüm) Арутюном Памбукчяном и Седой Тадевосян...**

Музыкальное произведение под названием Qaram dardzats является произведением азербайджанского композитора Джахангира Джахангирова «Зяриф гюлюшлюм».

...произведение «Зяриф гюлюшлюм» было зарегистрировано в Азербайджанском отделении Всесоюзного агентства по авторским правам (ныне Агентство интеллектуальной собственности) на основании заявления Дж.Джахангирова от 18 декабря 1969 года и включено в соответствующий каталог.

Эксперты Агентства интеллектуальной собственности, основываясь на отзывах композиторов Эльдара Мансурова и Фаига Суджадинова, определили, что исполняемая песня Qaram dardzats идентична произведению Дж.Джахангирова «Зяриф гюлюшлюм». Это означает, что музыкальное произведение Qaram dardzats в исполнении Арутюна Памбукчяна и Седы Тадевосян является плагиатом.

Это является грубым нарушением законодательства Азербайджана, а также положений Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, договора ВОИС по авторскому праву» (*Армяне присвоили произведение Джахангира Джахангирова // Media.az* (<https://media.az/culture/1067884091/armyane-prisvoili-proizvedenie-dzhahangira-dzhahangirova/>). 11.11.2022).

\*\*\*

### **Європейський Союз**

**«...так же, как интеллектуальная собственность (ИС) актуальна для оффлайнового мира, она актуальна и для метавселенной...**

В Европе товарные знаки, содержащие слово «метаверс», уже успешно зарегистрированы, в том числе в EUIPO. В этих регистрациях особое внимание уделялось товарам класса 9, которые включают, среди прочего, компьютерное программное обеспечение. В конце 2021 года Facebook, как известно, провел операцию ребрендинга и изменил свое название на «Мета», чтобы показать, что

его основной бизнес в будущем будет заключаться в дальнейшем развитии метавселенной. Регистрация новой торговой марки «Мета» ведется в нескольких странах мира, в том числе в Европейском Союзе.

...метавселенная поднимает важные вопросы, касающиеся защиты ИС и того, могут ли определенные виды деятельности контролироваться владельцами ИС...

Другая проблема заключается в том, какой тип собственности приобретается при покупке виртуального актива, аутентифицированного NFT. Это немаловажный вопрос, учитывая, что виртуальные активы, аутентифицированные NFT, могут продаваться за несколько миллионов долларов США (USD)...

Принимая во внимание все вопросы, которые метавселенная уже подняла, естественно задаться вопросом, гарантированы ли новые решения для удовлетворительного ответа на них.

Важно помнить, что по самой своей природе закон об интеллектуальной собственности постоянно подвергается сомнению со стороны технологических разработок. Только подумайте о появлении таких технологий, как печатный станок, фотокопировальная машина, цифровой компьютер и Интернет, и обо всех сложных проблемах, которые они поставили перед судами и законодателями. Также неизменной на протяжении всей истории ИС была общая способность существующих принципов и правовых положений ИС приспособливаться к таким изменениям. Иными словами, нет необходимости каждый раз «изобретать велосипед»...» (*Eleonora Rosati. IP and the metaverse: new problems, new rules? // European Union Intellectual Property Office ([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/guest/-/news/ip-and-the-metaverse-new-problems-new-rules-?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/guest/-/news/ip-and-the-metaverse-new-problems-new-rules-?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet)). 18.11.2022*).

\*\*\*

**«...Авторы песен и композиторы из стран ЕС встречаются сегодня с членами Европейского парламента, чтобы выразить свою обеспокоенность по поводу того, как платформы видео по запросу (VOD) используют их в своих интересах.**

Крупные стриминговые платформы США регулярно отказываются предоставлять музыкантам права на их творения, когда они работают по контракту.

Это означает, что автор песен для шоу или фильма на платформе VOD за пределами ЕС не будет иметь авторских прав на свою музыку, что помешает им получать какие-либо гонорары в будущем.

Вместо этого многие платформы требуют, чтобы авторы песен работали по контрактам на выкуп или по найму.

Платформы VOD стали самым распространенным способом производства прибыльного кино- и телеконтента по всему миру. Disney+, Netflix и Amazon

Prime теперь имеют одни из самых больших бюджетов для медиа-предприятий среди всех студий.

Популярность этих платформ открыла множество возможностей для авторов, но их доминирование также означает, что их методы могут устанавливать отраслевые стандарты.

Пункты о выкупе стали широко распространены в контрактах платформ VOD, что дает авторам очень мало выбора, кроме как согласиться, если они хотят работать.

Но без авторских прав художники не могут получать гонорары, уменьшающие их потенциальные доходы.

По данным опроса, проведенного Европейским союзом композиторов и авторов песен (ECSA), 66% артистов попросили отказаться от частичных прав на платформах VOD, а 53% потребовали отказаться от всех своих прав...

Поскольку отказаться от таких положений о выкупе композиторам очень сложно из-за риска попасть в черный список. Возможными вариантами являются либо принятие условий контракта, пусть даже наносящего ущерб, и тем самым отказ от гонораров, на которые они должны иметь право, либо потеря возможности работать над проектом, управляемым очень популярной и доминирующей платформой VOD, и риск никогда снова работать на них.

Из-за пандемии платформы VOD в наши дни стали самым популярным способом потребления аудиовизуального контента. В сочетании с вероятными финансовыми последствиями пандемии для большинства художников сокращение способов получения вознаграждения за их работу является в высшей степени несправедливым.

Есть законы ЕС, которые должны сделать эту практику незаконной.

Законы ЕС и национальные законы предоставляют авторам исключительное право на их работу и дают им право на гонорары.

Но в то время как ЕС и отдельные страны защищают своих артистов, рост платформ VOD вынуждает артистов подписывать эксплуататорские контракты с США.

«Чтобы обойти требования о справедливой компенсации в Европе, американские платформы VOD полагаются на законы США и юрисдикцию американских судов», — сказала Вероник Деброс, генеральный директор Европейского общества авторов (GESAC).

«Необходимо вмешательство лиц, принимающих решения в ЕС, чтобы положить конец этой несправедливости и обеспечить применение правил внутреннего рынка ко всем игрокам!» — добавил Дебросес...» (*Jonny Walfisz. EU musicians are being exploited by US streamer contracts // Euronews (<https://www.euronews.com/culture/2022/11/08/eu-musicians-are-being-exploited-by-us-streamer-contracts>). 08.11.2022*).

\*\*\*

**«После вступления в силу Закона о цифровых услугах (DSA), новых важных правил ЕС для более безопасной и подотчетной онлайн-среды, Объединенный исследовательский центр Комиссии (JRC) создает Европейский центр алгоритмической прозрачности (ECAT).**

Он будет поддерживать соблюдение новых правил с помощью технических и научных знаний высшего уровня.

ECAT будет располагаться в штаб-квартире JRC в Севилье, а персонал также будет находиться в Брюсселе и Испре. Ожидается, что он будет полностью введен в эксплуатацию в первом квартале 2023 года и призван стать центром притяжения международных исследований в этой области, выступая в качестве центра знаний для проверенных исследователей, анализирующих данные, предоставленные в рамках DSA.

DSA призывает усилить надзор за алгоритмическими системами, используемыми очень крупными онлайн-платформами и поисковыми системами. Это включает в себя то, как они модерируют контент и предлагают информацию своим пользователям. Новый центр будет поддерживать Комиссию в оценке того, соответствует ли функционирование таких алгоритмов обязательствам по управлению рисками в соответствии с DSA...» (Digital Services Act: Commission is setting up new European Centre for Algorithmic Transparency // European Commission (<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/digital-services-act-commission-setting-new-european-centre-algorithmic-transparency>). 22.12.2022).

\*\*\*

**«Добавление Патентного ведомства Республики Польша и Итальянского ведомства по патентам и товарным знакам в Реестр ИС в блокчейне доводит общее количество участвующих ведомств до шести.** Технология блокчейн повышает скорость, сохраняя при этом высокое качество передачи данных. Целостность и безопасность данных поднимаются на новый уровень, открывая двери для новых услуг, которые улучшают связь между пользователями и их правами на ИС и ускоряют связь между ведомствами ИС.

С 2021 года Реестр ИС на платформе блокчейна создал быструю и безопасную «Службу передачи данных» между ведомствами ИС и EUIPO TMview и DesignView, двумя крупнейшими базами данных товарных знаков и образцов в мире.

Последнее добавление Польши 10 ноября и Италии 18 ноября значительно увеличит количество регистраций ИС в реестре...

В результате реестр ИС насчитывает 3,5 миллиона записей о товарных знаках и 1,6 миллиона записей о образцах...» (*Poland and Italy join the IP Register in Blockchain // Ideas Powered for business* (<https://business.ideaspowered.eu/news/poland-and-italy-join-ip-register-blockchain>). 25.11.2022).

## Кайманові острови

**«...Учитывая взаимосвязь между NFT и творческими активами, важно учитывать взаимодействие между NFT и интеллектуальной собственностью (ИС). Вот некоторые моменты, которые следует учитывать.**

### *1. NFT не равнозначны правам ИС*

NFT — это активы. Однако сами по себе они не равны базовому цифровому или физическому активу, который они представляют, или каким-либо правам на интеллектуальную собственность в нем. Поэтому при покупке NFT покупателям необходимо внимательно ознакомиться с условиями продажи и обязательно понимать, что именно они покупают и что они могут с этим по праву делать...

### *2. Подделки: проявите должную осмотрительность*

Как только вы точно поймете, что продается, вы также захотите проверить, имеет ли продавец право продавать активы, которые вы будете приобретать. В частности, если актив является произведением, охраняемым авторским правом, таким как цифровое произведение искусства или цифровая сумочка с торговой маркой, вам нужно будет проверить цепочку правовых титулов, чтобы убедиться, что первоначальный создатель или владелец ИС разрешил чеканку NFT в первую очередь...

### *3. Объем ваших существующих прав на товарный знак не может распространяться на NFT или виртуальные товары и сопутствующие услуги.*

Если вы являетесь владельцем бренда и хотите защитить или использовать свой товарный знак в цифровом мире, вам следует просмотреть свой существующий портфель товарных знаков и убедиться, что описания товаров и услуг, особенно в классах Nice 9, 35, 41 и 42, обеспечивают адекватную защиту...

### *4. Создание/чеканка новых NFT для авторских работ*

Если вы хотите отчеканить NFT для цифрового актива, который вы создали и на который распространяется авторское право (например, цифровое произведение искусства), то вы, вероятно, захотите сохранить право собственности на авторское право на цифровое произведение искусства, как если бы вы это сделали в отношении физической творческой работы, такая как живопись. Вам нужно будет решить, хотите ли вы предоставить покупателю цифрового актива право отображать произведение искусства только для личного, некоммерческого использования и на рынке NFT для целей перепродажи, или же вы разрешите любое коммерческое использование цифрового актива. работа, которая может включать в себя право на создание адаптации или производных произведений цифрового искусства из оригинала...

### *5. Влияние на ценность и репутацию вашего бренда*

Потребители более информированы и требовательны, чем когда-либо, и стремятся приобретать товары и услуги у брендов, которые разделяют и представляют их личные ценности. Существует множество факторов, которые

могут повлиять на стоимость и репутацию бренда в пространстве NFT, но один из них, который привлекает все большее внимание средств массовой информации, касается следа, связанного с созданием и продажей NFT в блокчейне. Потребители уделяют своим любимым брендам более пристальное внимание, и если обнаружится, что обещания устойчивого развития противоречат методам работы, это, вероятно, окажет негативное влияние на ценность и репутацию бренда. Бренды, которые решают эти вопросы прозрачно и открыто, скорее всего, проживут в цифровом мире дольше...» (*Sophie Peat, Bradley Kruger. NFTs' relationship with Intellectual Property – five things you need to know // Ogier (<https://www.ogier.com/publications/nfts-relationship-with-intellectual-property-five-things-you-need-to-know>). 03.11.2022).*

\*\*\*

### Нова Зеландія

**«National удалил видео из Instagram после того, как оно использовало песню Кэти Перри «вне контекста», и компания, стоящая за этой песней, попросила политическую партию удалить ее.**

Песня исполнителя «Did Somebody Say» и сопровождающее ее музыкальное видео являются рекламой компании по доставке еды Just Eat, которой принадлежит «Menulog» на некоторых территориях, включая Новую Зеландию. Это стало популярным выбором песни в пародиях в приложениях для социальных сетей, таких как TikTok.

National создал ролик в Instagram — короткое видео — с графикой, показывающей процентное увеличение цен на отдельные продукты питания в последнее время. В качестве фона используется песня Кэти Перри. Видео содержит заголовок «Просто будь богатым при участии Лейбористской партии».

Но теперь он был удален из аккаунта партии в Instagram.

«Наша команда по работе с социальными сетями адаптировала тренд TikTok для роликов в Instagram, в котором звук Menulog использовался вне контекста. Menulog попросил нас удалить видео, что мы и сделали немедленно», — сообщил представитель Национальной партии...» (*Jamie Ensor, Jenna Lynch. National pulls Instagram video over Katy Perry copyright issues // Discovery NZ Limited (<https://www.newshub.co.nz/home/politics/2022/11/national-pulls-instagram-video-over-katy-perry-copyright-issues.html>). 03.11.2022).*

\*\*\*

### Республіка Індія

**«...Защита интеллектуальной собственности имеет решающее значение в такой среде, как метавселенная, где контент постоянно**

**создается пользователями при взаимодействии с окружающей средой.** Следовательно, возникают вопросы о собственности. Это можно решить с помощью надежной документации и классических концепций «добросовестного использования» и «добросовестного обращения» в случае авторского права...

#### *Законы о правонарушениях*

Деликтное право обычно касается имущественного ущерба и телесных повреждений в реальном мире. Точно так же он может управлять любым ущербом — имущественным или психологическим — от одного пользователя другому в метавселенной.

#### *Цифровая валюта*

Цифровая валюта и невзаимозаменяемые токены (NFT) обычно используются для установления права собственности, оценки цифровых активов и выполнения транзакций в метавселенной, и они распространяются с помощью технологии блокчейна и смарт-контрактов, что обеспечивает безопасность. Хотя они были определены как «виртуальные цифровые активы» в соответствии с Законом о финансах 2022 года, четкие правила укрепили бы доверие и ясность.

#### *Путь вперед*

Хотя метавселенная и ее приложения все еще находятся в зачаточном состоянии, учитывая траекторию ее роста, индийские регулирующие органы должны уделять должное внимание.

Предлагаемый «Закон о цифровой Индии», зонтичная структура, заменяющая действующий Закон об информационных технологиях, будет охватывать преступления, совершенные в социальных сетях, включая метавселенную, и будет связан с Уголовным кодексом Индии...» (*Prashant Kataria. Is Indian law equipped to catch wrongdoers in metaverse? // THG PUBLISHING PVT LTD. (<https://www.thehindubusinessline.com/business-laws/is-indian-law-equipped-to-catch-wrongdoers-in-metaverse/article66103704.ece>). 06.11.2022*).

\*\*\*

**«...с появлением платформ электронной коммерции угроза подделок многократно возросла...**

До появления онлайн-рынков большинство фальсификаторы действовали тайно в ограниченных районах или городах. В результате роста платформ электронной коммерции фальсификаторы адаптировались соответствующим образом: этот внезапный рост позволил им продавать некондиционные и контрафактные товары через Интернет гораздо большему количеству потребителей по всей Индии под предлогом продажи подлинных товаров хорошего качества...

Помимо работы через веб-сайты электронной коммерции для продажи подделок, мошенники также создают поддельные веб-сайты, которые выглядят



и воспринимаются как сайт известного бренда, с которым потребители знакомы. Эти поддельные веб-сайты используются фальсификаторы, чтобы заставить потребителей платить за товары, которые никогда не будут доставлены. Кроме того, этот конкретный тип веб-сайта создает большие возможности для взлома данных кредитной карты через поддельные платежные шлюзы.

Фальсификаторы в Индии также часто действуют через несколько интернет-магазинов на одной и той же платформе электронной коммерции, чтобы скрыть масштабы операций. С помощью этого метода, если один магазин удаляется из-за того, что он был признан виновным в продаже подделок, бизнес может продолжаться через другие магазины на той же платформе.

Сами онлайн-рынки находятся в лучшем положении, чтобы остановить этих фальсификаторов, поскольку они имеют прямые отношения с продавцами через требования регистрации для продажи на этих платформах. В принципе, это дает им доступ к информации, полезной для определения их истинной личности. Если у владельца платформы есть точные данные, они могут быть переданы владельцам брендов и правоохранительным органам, чтобы обеспечить возможность принятия необходимых мер в виде гражданских или уголовных действий.

Как правило, веб-сайты электронной коммерции готовы работать с владельцами брендов, чтобы избавиться от контрафактной продукции, продаваемой на их веб-сайте. Большинство платформ электронной коммерции, особенно крупные, пошли еще дальше и выпустили руководящие принципы и специальные процедуры для предотвращения продажи контрафактной продукции, продукции, похожей на другую, или продукции, произведенной незаконным путем, что позволяет владельцам ИС сообщать о контрафактных товарах, проданных на Платформах. Это касается Amazon, а также Flipkart и Snapdeal.

При отсутствии таких систем немедленным ответом на обнаружение продуктов, нарушающих авторские права, продаваемых на платформе электронной коммерции, является направление немедленного уведомления об удалении веб-сайтам электронной торговли всякий раз, когда они обнаруживают, что их права на интеллектуальную собственность были нарушены третьей стороной в результате продажи контрафактной продукции. Это считается более упреждающим подходом и чрезвычайно полезен в такой стране, как Индия, где защита интеллектуальной собственности не рассматривается в качестве приоритета...

Еще одно решение, которое могут использовать малые и средние предприятия ЕС, — это технология блокчейна. Это высоконадежная цифровая запись информации, аналогичная бухгалтерской книге. Это новая технология, которая используется многонациональными компаниями, такими как Coca Cola и Unilever, для обеспечения подлинности продуктов в цепочке поставок.

Фальсификаторы обычно пытаются выдать поддельные продукты за оригинальные, что становится проблемой для владельца торговой марки. Таким образом, технология блокчейн помогает владельцам брендов идентифицировать поддельные товары, которые могут быть введены в цепочку поставок для последующей продажи на платформах электронной коммерции, поскольку все транзакции регистрируются в цифровой книге. Блокчейн также поддерживает правоохранительные органы в отслеживании утечки в цепочке поставок.

Гиганты электронной коммерции, такие как Amazon, недавно запустили инициативу под названием Project Zero, в рамках которой бренды наносят уникальный код на каждую единицу, которую они производят, что позволяет Amazon сканировать и подтверждать подлинность каждого из этих продуктов, приобретенных в магазинах Amazon...» (Shwetabh Raj. *Online Marketplaces and Counterfeiting in India // IP Helpdesk* ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/online-marketplaces-and-counterfeiting-india-2022-11-10\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/online-marketplaces-and-counterfeiting-india-2022-11-10_en)). 10.11.2022).

\*\*\*

### Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«...С 29 октября 2021 г. по 7 января 2022 г. Ведомство интеллектуальной собственности (IPO) Великобритании провело консультацию по ИИ и интеллектуальной собственности. Одной из ключевых тем, затронутых на консультации, был анализ текста и данных с использованием материалов, защищенных авторским правом. Интеллектуальный анализ текста и данных (TDM) включает использование вычислительных методов для анализа больших объемов данных, установления тенденций и изучения различных аналитических данных. TDM используется для обучения систем искусственного интеллекта, а также широко используется в различных областях, таких как исследования, журналистика, маркетинг и организации культурного наследия.

Результаты консультации были опубликованы 28 июня 2022 года. В отчете об ответе на консультацию отмечается, что IPO Великобритании планирует ввести новое исключение в отношении авторских прав и базы данных, которое разрешает TDM для любых целей. Это предлагаемое изменение повлияет на всех, кто лицензирует или разрешает третьим сторонам доступ к своим данным. Намерение, стоящее за изменением, состоит в том, чтобы стимулировать развитие более широких инноваций и предприятий, основанных на ИИ, учитывая их зависимость от больших наборов данных для создания машинного обучения.

Новое исключение, если оно будет реализовано, будет значительно выходить за рамки текущего исключения для анализа текста и данных (в

соответствии с разделом 29А(1)(а) Закона об авторском праве, промышленных образцах и патентах 1988 г.) в двух ключевых аспектах:

- Исключение будет относиться не только к авторскому праву, но также повлечет за собой явное исключение из права на базу данных *sui generis*, которое существует отдельно в соответствии с законодательством Великобритании и которое защищает базы данных от несанкционированного извлечения или повторного использования всего или существенной части содержимого база данных;
- Это позволит использовать TDM в коммерческих целях, тогда как существующее исключение требует, чтобы целью TDM было некоммерческое исследование.

Новое исключение сохранит требование для любого, кто копирует произведение (или извлекает или повторно использует содержимое базы данных) для целей TDM, иметь «законный доступ» к произведению (или базе данных). В отчете об ответах на консультации предполагается, что это будет означать, что правообладатели будут по-прежнему иметь гарантии для защиты своего контента. Законный доступ может включать, например, доступ на основе подписки или разрешения, согласованные между сторонами в соответствии с положениями и условиями.

Новое исключение, как и действующее исключение TDM, будет предусматривать, что любое условие контракта, направленное на отмену исключения (и предотвращение или ограничение действий, разрешенных исключением), не будет иметь исковой силы. Другими словами, невозможно будет заключить договор вне исключения.

В ответе IPO Великобритании на призывы к представлению мнений, в котором изложен ответ на его призыв к представлению мнений, были отмечены различные опасения, высказанные правообладателями. Некоторые комментаторы указали на тот факт, что любое новое исключение, допускающее более разрешительное использование, несправедливо сместит баланс в пользу создателей. В отчете о запросах мнений отмечается, что многие правообладатели принимают обоснование текущего исключения TDM для некоммерческих целей, но есть явные опасения, что исключение для коммерческих целей может несправедливо ущемить их законные интересы и склонить чашу весов в ущерб держателям прав...» (*Peter Wienand, Sufi Rahimi. Text and data mining copyright exception proposal to encourage AI focus and innovation in the UK // Farrer & Co LLP (<https://www.farrer.co.uk/news-and-insights/text-and-data-mining-copyright-exception-proposal-to-encourage-ai-focus-and-innovation-in-the-uk/>). 08.11.2022*).

\*\*\*

**«...существует заблуждение, что изобретения в области искусственного интеллекта (ИИ) и машинного обучения (МО) не могут быть запатентованы в Великобритании. Защита технологических**

достижений в этом быстрорастущем секторе по-прежнему чрезвычайно важна, настолько, что Ведомство интеллектуальной собственности Великобритании (UKIPO) выпустило руководство для изобретателей, стремящихся запатентовать свои идеи.

UKIPO определяет ИИ как «технологии, способные выполнять задачи, которые в противном случае потребовали бы человеческого интеллекта, такие как визуальное восприятие, распознавание речи и языковой перевод».

В то время как программа для компьютера исключена из патентоспособности, если программа вносит технический вклад (например, программа, которая получает информацию от датчиков и определяет, кавитирует ли рабочее колесо насоса), то программное обеспечение не исключается из патентоспособности. Важность здесь заключается в том, что технологии ИИ или МО должны вносить технический вклад в уровень техники. Изобретение ИИ, вероятно, внесет технический вклад, если оно:

- осуществляет или контролирует технический процесс, существующий вне компьютера,
- способствует решению технической задачи, внешней по отношению к компьютеру,
- решает техническую проблему в самом компьютере, и
- определяет новый способ технического управления компьютером.

Изобретения ИИ не исключаются, если они заявлены только в аппаратной форме (т. е. они не полагаются на инструкции программы или программируемое устройство), поскольку тогда они не являются программой для компьютера. Изобретения ИИ, скорее всего, будут исключены из патентоспособности, если они относятся к исключенному объекту, связаны исключительно с обработкой данных или являются общим усовершенствованием программы или обычного компьютера...» (*James Bradley. How do you patent artificial intelligence inventions in the UK? // Mathys & Squire (<https://www.mathys-squire.com/scaleup-quarter/how-do-you-patent-artificial-intelligence-inventions-in-the-uk/>). 02.11.2022*).

\*\*\*

**«...невзаимозаменяемый токен или NFT — это единица данных, записанная в блокчейне, которая связана с цифровым или физическим активом. ...«невзаимозаменяемый», потому что он уникален и неизменен, токен можно обменять, но нельзя реплицировать (в отличие от криптовалюты, которая является взаимозаменяемой, потому что ее можно обменивать) и подтверждает право собственности на актив. «Минтинг» относится к процессу преобразования цифровых файлов в NFT, который затем публикуется в блокчейне, где его можно купить...»**

Владение NFT не приравнивается к владению лежащей в его основе интеллектуальной собственностью...

Это хорошая новость для владельцев ИС, которые ищут другой способ использовать свою ИС, не теряя при этом права собственности на нее... Чаще всего владелец ИС предоставляет покупателю NFT лицензию на использование произведения, охраняемого авторским правом...

Механизм лицензирования обеспечивает гарантии для владельцев ИС, желающих сохранить право собственности и контроль над своей творческой продукцией.

Лицензиары должны гарантировать, что лицензия предоставляется с жесткими ограничениями в отношении того, как можно использовать контент. Например, лицензиар может пожелать включить средства защиты от использования NFT для чего-либо, кроме частного домашнего использования, и гарантировать, что все будущие владельцы NFT будут соблюдать одни и те же условия лицензии. Аналогичным образом, при предоставлении третьей стороне доступа к вашему контенту для его преобразования в NFT разумно четко указать, какие разрешения вы предоставляете для использования контента...

При условии соблюдения правильных условий лицензии NFT могут генерировать еще один источник дохода от вашего контента в виде лицензионных отчислений. Компании, предоставляющие услуги майнинга, готовы платить значительные авансовые платежи за доступ к вашему контенту и, за исключением каких-либо разрешений, требуют от вас относительно небольшого участия.

...если вы планируете продавать NFT, убедитесь, что у вас есть все соответствующие лицензии, необходимые для использования бренда минтера в вашей собственной рекламной деятельности. Это уменьшит риск получения претензии о нарушении прав на товарный знак в будущем...» (*Chris Musgrave. Turning creative content into NFTs – What's the deal? // Freeths LLP (<https://www.freeths.co.uk/2022/11/04/turning-creative-content-into-nfts-whats-the-deal/>). 04.11.2022*).

\*\*\*

**«...Защита интеллектуальной собственности от хакеров имеет важное значение, поскольку в случае ее кражи бремя доказывания права собственности будет лежать на вас, если будет возбуждено судебное дело...»**

Есть несколько способов защитить свою интеллектуальную собственность...

*Товарный знак и авторское право*

В Великобритании вы получаете защиту авторских прав автоматически... У вас также есть возможность пометить свою работу символом авторского права, вашим именем и годом создания. Однако то, делаете вы это или нет, не влияет на уровень вашей защиты. Авторское право может помешать людям копировать вашу работу, распространять или адаптировать ее без разрешения.

Вы также можете зарегистрировать свой товарный знак, чтобы защитить свой бренд. Это может включать название вашего продукта или услуги. Если вы решите зарегистрировать свой товарный знак, вы сможете подать в суд на любого, кто использует ваш бренд без разрешения, а также продает и лицензирует ваш бренд...

В Великобритании товарный знак действует 10 лет, по истечении этого периода его необходимо продлить, чтобы он оставался в силе. Минимальная стоимость товарного знака составляет 170 фунтов стерлингов...

*Будьте осторожны при использовании общественного Wi-Fi*

...В большинстве общественных мест, от ресторанов до библиотек, есть бесплатный Wi-Fi.

Однако за эту свободу приходится платить, поскольку общедоступные сети Wi-Fi могут быть связаны с более высокими рисками безопасности. Таким образом, научившись защищать себя, вы обеспечите безопасность своей интеллектуальной собственности...

*Двухэтапная аутентификация*

Когда дело доходит до защиты наших устройств и систем, слишком много людей вводят пароль, а затем называют его хорошим. Однако в современном мире хакеры могут легко справиться с такой ненадежной защитой и похитить вашу интеллектуальную собственность до того, как вы поймете, что вас поразило.

В 2022 году имеет смысл добавить дополнительный уровень защиты вашей собственности с помощью двухэтапной аутентификации. Это акт требования двух отдельных факторов для доступа. Это может быть пароль и отпечаток большого пальца или пароль и код, отправленные текстовым сообщением на номер вашего мобильного телефона...

*Аудит безопасности*

Независимо от того, являетесь ли вы юридическим лицом или частным лицом, если вы владеете интеллектуальной собственностью, которая заслуживает защиты, вам необходимо выработать привычку проводить проверки безопасности на всех без исключения устройствах, которые вы и ваша компания используете...

*Обучайте сотрудников*

Если ваша интеллектуальная собственность находится в системе, к которой имеют доступ сотрудники или другие люди, важно информировать людей о важности безопасности. И, в дополнение к этому, обучая их любым протоколам, которые вы установили.

Это особенно важно в 2022 году, когда больше сотрудников, чем когда-либо, работают удаленно. Всегда полезно установить правила для удаленных сотрудников, чтобы обеспечить безопасность; например, запрет на загрузку фильмов или других небезопасных материалов на их рабочие ноутбуки...» (*Mic Johnson. How to Keep Your Intellectual Property Safe from Hackers //*

*latesthackingnews.com* (<https://latesthackingnews.com/2022/11/21/how-to-keep-your-intellectual-property-safe-from-hackers/amp/>). 21.11.2022).

\*\*\*

«Саймон Брайдон, старший директор по борьбе с пиратством в области спортивных прав в Synamedia, предположил, что кризис стоимости жизни заставляет многих потребителей прибегать к незаконным методам для доступа к предпочитаемому ими спортивному контенту...

Он сообщил, что исследование Synamedia показало, что существует «огромный объем легальных расходов», при этом 84% потребителей-пиратов покупают что-то легально, а затем выбирают, куда пойти, чтобы пополнить свою аудиторию. «Значит, они находятся под экономическим давлением. Они платят за то, что им больше всего нужно. Они платят за тех, кто лучше всего справляется с их безопасностью, с их антипиратством. И затем они стремятся пополнить свою аудиторию по множеству причин...».

Он отметил появление хорошо управляемых пиратских сервисов-агрегаторов IPTV, которые могут «выдавать сотни событий одновременно», воровать каналы и доставлять их потребителю за счет легального оператора. Он пришел к выводу, что ситуация будет только ухудшаться, поскольку мы сталкиваемся с экономическими препятствиями» (*Colin Mann. Synamedia: Cost-of-living crisis driving piracy // Advanced Television Ltd. (https://advanced-television.com/2022/11/16/synamedia-cost-of-living-crisis-driving-piracy/)*. 16.11.2022).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

«28 октября Кристина Каштанова, художница, консультант и исследователь в области искусственного интеллекта (ИИ), получила уведомление от Бюро регистрации авторских прав США (USCO) о том, что регистрация первого выпуска ее частично созданного ИИ графического романа «Zarya Of The Dawn» может быть отменена. Месяцем ранее, 15 сентября, USCO зарегистрировала работу Каштановой, которая впоследствии получила широкую огласку как первый известный случай успешной регистрации работы, созданной ИИ, в USCO...

«Меня попросили предоставить подробности моего процесса, чтобы показать, что в процессе создания этого графического романа было значительное участие человека», — объяснила Каштанова по электронной почте...

USCO имеет право в соответствии с CFR 17 § 201.7 «Аннулирование завершенных регистраций» отменить регистрацию после предоставления заявителю 30 дней для защиты своей регистрации. Как определено в § 201.7,

«аннулирование — это действие, предпринимаемое Ведомством авторского права, посредством которого либо регистрация аннулируется на том основании, что она недействительна в соответствии с применимым законодательством и правилами, либо аннулируется регистрационный номер и производится новая регистрация в соответствии с другого класса и номера».

Это действие USCO может служить ранним предупреждением о том, что любой, кто регистрирует работы, содержащие какие-либо части, созданные искусственным интеллектом, должен раскрывать такие части и быть готовым поддержать их регистрацию и доказать определенную степень человеческого авторства. В настоящее время неясно, какое именно количество человеческого авторства требует USCO для этих типов заявок на регистрацию. Ранее в этом году USCO оставил в силе отказ в регистрации произведения, якобы полностью созданного машиной. Однако, помимо все еще нерешенного дела, линия на спектре создания-генерации, на которой USCO делает свое определение, неясна...» (*Franklin Graves. U.S. Copyright Office Backtracks on Registration of Partially AI-Generated Work // IPWatchdog, Inc. (https://ipwatchdog.com/2022/11/01/us-copyright-office-backtracks-registration-partially-ai-generated-work/id=152451/). 01.11.2022).*

\*\*\*

**«Мошенничество создает потери, подрывает общественное доверие и отвлекает от обычного бизнеса...»**

Тип киберсквоттинга, называемый подделкой домена или обнаружением опечаток, извлекает выгоду из распространенных орфографических ошибок или ошибочных расширений домена, таких как .net вместо .org. Часто в сочетании с клонированными домашними страницами, которые дублируют внешний вид исходного сайта, они существуют, чтобы обманом заставить потребителей тратить деньги или раскрывать конфиденциальную информацию для будущих мошенничеств, включая кражу личных данных.

Недобросовестный киберсквоттинг извлекает выгоду из положительной ассоциации с торговой маркой другого бренда или именем человека. Киберсквоттеры также могут приобрести доменное имя реального бренда или человека, а затем попытаться получить прибыль, перепродав его...

Единая политика разрешения споров в отношении доменных имен (UDRP) помогает владельцам товарных знаков разрешать споры, работая напрямую с регистраторами, которые собирают контактную информацию владельцев регистраций, которая в противном случае может быть конфиденциальной.

UDRP позволяет владельцам товарных знаков подавать жалобу поставщику услуг по разрешению споров, например, Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) или Форуму. В жалобе должно быть указано:

- что спорный домен идентичен или сходен до степени смешения;



- что владелец спорного домена не имеет прав или законных интересов;
- что спорный домен был зарегистрирован недобросовестно.

Регистратор уведомляется о жалобе в рамках UDRP и должен сообщить владельцу регистрации о спорном домене; затем владелец может дать ответ в течение определенного периода времени.

Часто ответ не поступает, потому что для создания веб-сайта также использовались мошеннические адреса электронной почты. По истечении срока ответа ВОИС или Форум передают дело административной комиссии. Если будет установлено, что веб-сайт нарушает авторские права и был зарегистрирован недобросовестно, владелец регистрации должен будет аннулировать домен или передать его истцу...» (*Tynia McQuigg. Actions to Combat Fraud Via 'Cybersquatting' // Crowe & Dunlevy. (https://www.crowedunlevy.com/news/actions-to-combat-fraud-via-cybersquatting/). 04.11.2022*).

\*\*\*

**«В 2022 году число компаний, подавших заявки на товарные знаки для невзаимозаменяемых токенов (NFT), виртуальных товаров и услуг, связанных с метавселенной, и криптовалют быстро выросло.**

Согласно данным, собранным лицензированным поверенным по товарным знакам Майком Кондудисом, количество заявок на товарные знаки, поданных в отношении цифровых валют, а также связанных с ними товаров и услуг, достигло 4708 по состоянию на конец октября 2022 г., что превышает общее количество, поданное в 2021 г. (3547).

Количество заявок на товарные знаки, поданных для метавселенной и связанных с ней виртуальных товаров и услуг, также выросло до 4997 с 1890, поданных в 2021 году...

Спрос на NFT как на технологию все еще растет, несмотря на зарегистрированное снижение объема торгов и продаж NFT. Согласно статистике Кондудиса, общее количество заявок на товарные знаки для NFT и связанных с ними продуктов увеличилось с 2142 в 2021 году до 6855 по состоянию на октябрь 2022 года...» (*Judith Bannermanquist. Trademarks filed for NFTs, metaverse and cryptocurrencies soar to new levels in 2022 // Cointelegraph (https://cointelegraph.com/news/trademarks-filed-for-nfts-metaverse-and-cryptocurrencies-soar-to-new-levels-in-2022). 07.11.2022*).

\*\*\*

**«Может ли виртуальный мир включать в себя представление реального здания, не нарушая прав реальных владельцев собственности? Есть ли у архитектора, владельца или пользователя кирпичного здания какие-либо права на возражение против здания-близнеца в метавселенной? Как разработчик виртуального здания переносит здание из одного виртуального мира в другой?»**

Ответ зависит и может варьироваться в зависимости от того, кто отстаивает права, идет ли речь об авторских правах или товарных знаках и были ли какие-либо из этих прав переданы другой стороне...

Хотя Закон США об авторском праве защищает архитектурные произведения, он не запрещает «демонстрацию» архитектурных произведений, видимых из общественных мест... Для архитектурных произведений демонстрация явно исключена из тех прав, которые предоставлены владельцу авторских прав. (Важно отметить, что архитектор, а не владелец здания, является владельцем авторских прав на архитектурное произведение, если только архитектор не передает эти авторские права владельцу)

Это исключение не распространяется на трехмерные репродукции. В этом контексте трехмерность означает физический трехмерный объект, а не двумерное представление, которое должно выглядеть трехмерным...

Но в то время как метавселенная все чаще предлагает пользователям трехмерный, реалистичный опыт, консенсус существующих прецедентов и юридических исследований заключается в том, что изображение произведения на компьютере, будь то в сочетании с Системой автоматизированного проектирования работ или виртуальным миром, не является трехмерной копией по смыслу закона. Представления на экране, даже в виртуальных мирах, обычно рассматривались как двумерные изображения, а не трехмерные копии.

...хотя у разработчиков виртуальной недвижимости, вероятно, будут добросовестные основания утверждать, что они не нарушают права США, когда создают метавселенные, изображающие реальные здания, всегда существует небольшой риск того, что суд может решить вопрос по-другому, особенно учитывая только ученые, а не суды, по-видимому, высказали свое мнение по вопросу двумерной и трехмерной категоризации виртуальных миров в этом контексте.

Разработчики «архитектуры» метавселенной также могут иметь другие права в соответствии с законом об авторском праве, чем разработчики реальной архитектуры. Дискретная архитектурная работа в метавселенной, скорее всего, будет считаться графической работой (и лежащий в основе код также будет охраняться как защищенное авторским правом программное обеспечение). Таким образом, цифровые имитаторы архитектуры метавселенной могут столкнуться с большими ограничениями, чем цифровые имитаторы архитектуры реального мира.

В то время как авторское право само по себе не может обеспечить архитекторам защиту от виртуальных изображений их зданий, права на товарные знаки могут. Конкретные здания часто являются объектами защиты как товарных знаков, так и авторских прав. Например, некоторые изображения Эмпайр-стейт-билдинг являются зарегистрированными товарными знаками, что дает право владельцу товарного знака не допускать путаницы при использовании этих изображений на различных продуктах, продаваемых в коммерческих целях...

Известные товарные знаки пользуются защитой даже от использования, не связанного с использованием, для которого товарный знак зарегистрирован...

Давайте предположим, что разработчик метавселенной осознал, что спроектированное здание вряд ли будет считаться нарушением авторских прав или прав на товарные знаки любого реального разработчика здания и является графическим произведением, которое само по себе подлежит охране в соответствии с законодательством США об авторском праве. Даже в этом случае разработчик должен учитывать, сохраняет ли он эти права интеллектуальной собственности при создании выбранной им метавселенной...

И разработчикам, и пользователям предоставляется доступ к этим виртуальным мирам на определенных условиях. Для разработчика будет важно ознакомиться с этими условиями, чтобы определить, сохраняются ли права интеллектуальной собственности США, связанные с любыми разработанными архитектурными произведениями, за разработчиком или передаются оператору виртуального мира. Информация о том, назначены ли эти права, может повлиять на решение разработчика о том, где строить, особенно потому, что разработчик может не иметь возможности предотвратить копирование оригинальной работы другими или перенести исходную работу в другие виртуальные миры» (*Richard M. Assmus, Rohith P. George, Sarah S. Shaw, Margaret L. Wheeler-Frothingham. Brick by Brick: Understanding IP Rights in Metaverse Buildings // Mayer Brown* (<https://www.mayerbrown.com/en/perspectives-events/publications/2022/11/brick-by-brick-understanding-ip-rights-in-metaverse-buildings>). 10.11.2022).

\*\*\*

**«...По иронии судьбы, пиратство и воровство в мире NFT процветают из-за того, что на этом относительно новом рынке все еще разрабатываются адекватные меры защиты и регулирования...**

Кодировщик/модератор и художник являются основой каждого проекта NFT. Обычно они заключают договор о найме. В типичном соглашении о работе по найму NFT художник или независимый подрядчик предоставляет кодировщику/модератору право собственности (или исключительную лицензию) на свое произведение и на него в качестве цифрового представления каждого NFT в предполагаемой коллекции. Эта договоренность должна быть тщательно закреплена в форме контракта до того, как произведение будет создано. Контракт художника NFT должен включать, среди прочего, следующее: 1) услуги, которые должны быть выполнены независимым подрядчиком, 2) компенсация, 3) юридические последствия отношений «работа по найму», 4) срок действия соглашения. и 5) ограничения ответственности. Ключевые положения любого контракта с художником NFT также должны включать описание полномочий чеканщика на получение авторских прав и прав на товарный знак в отношении основного произведения

искусства...» (*David Klein. Yes, You Need An NFT Artist Contract! // Klein Moynihan Turco LLP (https://kleinmoynihan.com/yes-you-need-an-nft-artist-contract/). 03.11.2022*).

\*\*\*

**«Многие отчаявшиеся студенты колледжей обратились к Z-Library, сайту пиратских электронных книг, как к альтернативе дорогим учебникам. Но в пятницу сайт внезапно отключился...**

Одна из крупнейших пиратских баз данных электронных книг в Интернете, Z-Library предлагала более 10 миллионов электронных книг и 86 миллионов статей на пике своего развития, при этом ограниченное количество ежемесячных загрузок было доступно миллионам пользователей бесплатно, а еще больше было доступно за небольшую плату.

Хэштег #zlibrary недавно стал популярным в TikTok, и пользователи подключали бесплатную базу данных, чтобы получить доступ к романам, популярным в BookTok, сообществе любителей фантастики. (TikTok недавно заблокировал хэштег)

Несмотря на то, что его любят студенты и любители книг, сайт не популярен среди авторов, чьи работы регулярно загружаются в Z-Library без компенсации...

Точные обстоятельства закрытия Z-Library до сих пор неясны. Некоторые из его многочисленных доменных имен просто не загружаются. Другие приводят к сообщению следующего содержания: «Этот домен был конфискован Почтовой инспекцией США в соответствии с постановлением суда». Однако в ответ на запрос о комментариях Служба почтовой инспекции написала, что «это дело было непреднамеренно зачислено на счет почтовых инспекторов», и направила запросы СМИ в Министерство юстиции. (Министерство юстиции отклонило запрос Fast Company на комментарий.)

Некоторые пользователи сообщают, что получили сообщение от Z-Library, обвиняющее в проблеме «блокировку сервера одним из наших хостинг-провайдеров», а не репрессии правительства. В последнее время провайдеры интернет-услуг подвергаются повышенному давлению с целью блокировать теневые библиотеки из-за нарушения авторских прав. Суды в некоторых странах, включая Францию и Индию, постановили, что провайдеры должны блокировать Z-Library...» (*Jude Cramer. Pirated e-book site Z-Library vanishes—sending college students into a panic // Mansueto Ventures, LLC (https://www.fastcompany.com/90806657/z-library-ebook-piracy-shut-down-alternatives). 04.11.2022*).

\*\*\*

## Наука в сфері інтелектуальної власності

**«Библиотека Википедии и ведущий академический издатель Taylor & Francis сегодня объявили о возобновлении партнерства, предоставив активным редакторам Википедии автоматический доступ к необходимым им журнальным статьям.**

Добровольные редакторы Википедии, которые поддерживают онлайн-энциклопедию, часто не имеют доступа к коллекциям университетских журналов, что может затруднить их обогащение статей последними исследовательскими идеями. Однако в рамках этого соглашения квалифицированные редакторы могут читать более 500 рецензируемых журналов Taylor & Francis и Routledge...

Благодаря новой разработке с использованием программного обеспечения OCLC EZproxy редакторам больше не нужно ждать утверждения вручную, и они получают автоматический доступ ко всем журналам Taylor & Francis в библиотеке Википедии...» (*Wikipedia Editors Get Easier Access to Taylor & Francis Journals in Renewed Agreement // Informa Group Company* (<https://newsroom.taylorandfrancisgroup.com/wikipedia-library-agreement/>)).  
08.11.2022).

\*\*\*

**«Международная неделя открытого доступа 2022 года и ее тема «Открыто для климатической справедливости» создали новые связи между открытыми знаниями и климатическими движениями.** Правозащитники по всему миру запустили инструменты и ресурсы, объявили о новых инициативах, опубликовали тематические статьи и обсудили, как открытые знания могут содействовать климатической справедливости.

Вот лишь пример предпринятых действий, начатого сотрудничества, созданных ресурсов и презентаций, проведенных в ходе Недели открытого доступа в этом году:

*Действия, сотрудничество и ресурсы для продвижения концепции «Открыто для климатической справедливости»*

Группа #SemanticClimate, разрабатывающая бесплатные инструменты с открытым доступом, провела асинхронный хакатон под названием «Форматы для будущего», призванный освободить климатические отчеты, сделав их содержание доступным, удобным для использования и семантифицированным. Библиотеки Университета Западного Мичигана выпустили ограниченную серию подкастов «Говорим открыто за климатическую справедливость»...

Open Access Australasia и CAUL организовали совместную работу в ходе Недели открытого доступа, чтобы создать руководство по ресурсам науки о климате и климатической справедливости с местным акцентом...

СОРІМ (Открытая инфраструктура публикации монографий под руководством сообщества) поделилась со своей командой интервью об их

опыте удаленной работы при совместном создании основных элементов инфраструктуры...

Эдинбургский университет предоставил доступ к 14 видеороликам из онлайн-курса по изменению климата, преподаваемого в сотрудничестве с ведущими экспертами университета и Королевским шотландским географическим обществом.

Университет Торонто опубликовал статью о Журнале городской климатической политики и экономики (JCCPE), сделав его содержание доступным для всех без каких-либо затрат для авторов, участвуя в модели «Подпишитесь на открытую». В 2023 году журнал опубликует специальный выпуск, посвященный климатической устойчивости и климатической справедливости...

Библиотеки Массачусетского технологического института опубликовали статью, в которой исследуются пересечения открытых знаний и MIT Equitable Resilience Framework, инструментария для политиков, который делает справедливость, справедливость и вклад сообщества фундаментальной частью решения проблем, связанных с изменением климата.

Библиотека Портлендского государственного университета (PSU) создала Коллекцию климатической справедливости, чтобы привлечь внимание к работе исследователей PSU, способствовать междисциплинарному сотрудничеству, способствовать совместному созданию оригинальных исследований и поддерживать защиту климата.

Библиотеки Университета Колорадо в Боулдере создали онлайн-игру, в которой участникам предлагается подумать, как вы, академический исследователь, сможете сбалансировать обмен знаниями и решение климатического кризиса с текущим академическим ландшафтом.

ALLEA (Европейская федерация академий наук и гуманитарных наук) выпустила заявление о согласовании прав интеллектуальной собственности с открытой наукой, в котором текущая патентная система рассматривается в контексте идеалов и целей открытой науки.

В библиотеке Корнеллского университета состоялась беседа на тему «Как выглядит «открытый доступ» для заключенных? обсуждая, как Корнелльская тюремная образовательная программа и университетская библиотека работают вместе, чтобы предоставить доступ к информации тем, кто получает образование в заключении...

Эта работа должна продолжаться круглый год, и широкий спектр действий в течение Недели открытого доступа в этом году может послужить источником вдохновения и поддержки для местных действий...» (*Reflecting on a Week of Conversation and Action at the Intersection of Open Knowledge and Climate Justice // International Open Access Week* (<https://www.openaccessweek.org/blog/reflecting-on-a-week-of-conversation-and-action-at-the-intersection-of-open-knowledge-and-climate-justice>). 10.11.2022).

\*\*\*

## Австралійський Союз

«Компания Elsevier, мировой лидер в области публикации исследований и анализа информации, сегодня объявила о подписании соглашения с Советом библиотекарей австралийских университетов (CAUL) — переговорным органом, представляющим университеты Австралии и Новой Зеландии (ANZ), — о предоставлении немедленного открытого доступа к исследованиям ANZ для всего мира и постоянный доступ к глобальным исследованиям для читателей ANZ.

Трехлетнее соглашение направлено на достижение целей CAUL по быстрому и устойчивому переходу к публикациям с открытым доступом и представляет собой крупнейшее трансформационное соглашение для обеих стран.

В соответствии с соглашением, которое вступает в силу с января 2023 года, исследователи ANZ в академических учреждениях, связанных с CAUL, которые участвуют в соглашении, могут сделать свои исследовательские статьи немедленно доступными через публикацию в открытом доступе в журналах Elsevier...» (*Elsevier and Council of Australian University Librarians sign agreement to support transition to open access publishing alongside continued research access for Australia and New Zealand researchers // Elsevier (<https://www.elsevier.com/about/press-releases/corporate/elsevier-and-council-of-australian-university-librarians-sign-agreement-to-support-transition-to-open-access-publishing-alongside-continued-research-access-for-australia-and-new-zealand-researchers>). 15.11.2022*).

\*\*\*

## Держава Японія

«Springer Nature подписала крупнейшее трансформационное соглашение в Японии с 10 учреждениями, участвующими в инновационном пилотном проекте. В следующем году будет опубликовано около 900 статей открытого доступа, что станет значительным шагом вперед к открытой науке в регионе.

Это новаторское соглашение позволяет исследователям из подписавших его организаций публиковать ОД в более чем 2000 журналах, издаваемых Springer Nature, и:

- Повысит глобальную известность академических исследований Японии
- Позволит большему количеству исследователей публиковать свои работы в открытом доступе и получать выгоду от увеличения количества цитирований и загрузок, которые он обеспечивает.
- Поспособствует улучшению результатов исследований и глобальному присутствию университетов-участников

- Посодействует устойчивому доступу к широкому спектру академических журналов Springer Nature.
- Обеспечит более справедливый подход к открытому доступу среди университетов Японии.

...это позволит университетам перейти со скоростью, подходящей для их учебного заведения, предлагая возможность полностью или частично перейти на открытый доступ. Например, сначала он увидит все статьи авторов из Токийского университета и Токийского технологического института, опубликованные в Gold OA, что означает, что они будут немедленно доступны для всех и повторного использования с момента публикации. Кроме того, еще восемь академических учреждений обязуются частично перейти и увидят, что более 50% статей их авторов будут опубликованы полностью в открытом доступе.

Девять из участвующих учреждений являются членами консорциума японских исследовательских университетов (RUC), а Токийский университет науки участвует после соглашения с исполнительным членом RUC...

Университеты-участники сохраняют доступ для чтения ко всем существующим журналам, к которым у них есть доступ в настоящее время. Другим университетам-членам RUC предлагается присоединиться к соглашению» (*Pioneering OA agreement in Asia signed between Springer Nature and Japanese universities, including the University of Tokyo // Springer Nature (<https://group.springernature.com/gp/group/media/press-releases/pioneering-oa-agreement-springer-nature-japanese-universities/23726386>). 21.11.2022*).

\*\*\*

### Европейський Союз

**«SAGE (глобальный академический издатель книг, журналов и растущего набора библиотечных продуктов и услуг) и итальянский консорциум библиотек биомедицинских исследований Bibliosan объявили о новом соглашении об открытом доступе. Сделка обеспечит онлайн-доступ для сети Bibliosan, в которую входят 68 научно-исследовательских институтов, к полной коллекции журналов SAGE, состоящей из 114 полностью открытых журналов и 240 гибридных рецензируемых журналов.**

В соответствии с соглашением, которое вступило в силу с 1 января 2022 года, исследователи из участвующих учреждений смогут публиковать свои исследования в открытом доступе во всех гибридных журналах и получат скидку на публикацию статей в более чем 150 журналах SAGE с открытым доступом Gold. Сделка станет первой сделкой SAGE с открытым доступом в Италии, продолжая свою миссию по созданию академических ресурсов мирового класса и открывая новые возможности публикации для консорциума Bibliosan...» (*SAGE Publishing and Bibliosan sign new Open Access agreement //*



**SAGE** (<https://group.sagepub.com/press-releases/sage-publishing-and-bibliosansign-new-open-access-agreement>). 07.11.2022).

\*\*\*

**«Wiley, мировой лидер в области исследований и образования, сегодня объявила о продлении на пятый год своего знаменательного соглашения об открытом доступе с Projekt DEAL, общенациональным консорциумом, представляющим более 900 академических учреждений Германии.**

Это предоставит авторам в Германии еще больше возможностей для публикации в открытом доступе, поскольку в договор впервые включены 240 журналов с полным открытым доступом. В течение первых четырех лет действия этого новаторского соглашения Projekt DEAL продемонстрировал успех на многих фронтах:

- Увеличение на 1000 % количества статей, опубликованных в открытом доступе авторами в учреждениях, участвующих в проекте DEAL, с начала действия соглашения.
- 97% подходящих авторов в Германии воспользовались возможностью опубликовать свои статьи, принятые в гибридных журналах Wiley с открытым доступом.
- На 80% увеличилось использование рецензируемых исследований учеными в Германии за последние четыре года...

Соглашение Wiley с Projekt DEAL — одно из первых преобразующих соглашений Wiley об открытом доступе и краеугольный камень подхода издателя к переходу на открытый доступ. Wiley установила партнерские отношения открытого доступа с более чем 2200 учреждениями в 23 странах, что дает возможность публиковать более 69 000 статей в открытом доступе каждый год...» (*Wiley and Projekt DEAL Extend Open Access Agreement into Fifth Year // John Wiley & Sons, Inc.* (<https://newsroom.wiley.com/press-releases/press-release-details/2022/Wiley-and-Projekt-DEAL-Extend-Open-Access-Agreement-into-Fifth-Year-0/default.aspx>). 21.11.2022).

\*\*\*

**«На вчерашнем голосовании по бюджету Европарламент утвердил финансирование двух пилотных проектов в области бесплатных знаний, инициированных депутатом Европарламента от Пиратской партии Патриком Брейером...**

Первый пилотный проект «Общедоступный каталог произведений ЕС, находящихся в общественном достоянии и находящихся под свободной лицензией», финансирует технико-экономическое обоснование создания базы данных произведений, находящихся в общественном достоянии. Создание такой базы данных должно обеспечить правовую определенность для платформ, провайдеров, галерей, библиотек, архивов и музеев, а также других

некоммерческих организаций, работающих с общественным достоянием или свободно лицензируемым контентом.

Второй проект «Роль законов об авторском праве в содействии дистанционному образованию и исследованиям» направлен на укрепление школ, университетов и сектора культуры. Пилотный проект оценит препятствия, мешающие авторскому праву для онлайн-обучения, и сосредоточит внимание на возможной адаптации правовой базы для обеспечения надлежащего баланса интересов авторов и использования в образовательных и исследовательских целях в общественных интересах. Кроме того, должен быть расширен доступ населения к культуре и образованию, в частности путем предоставления лицензий библиотекам...» (*Kick-off for EU database of public domain works and digital access to scientific works // Patrick Breyer* (<https://www.patrick-breyer.de/en/kick-off-for-eu-database-of-public-domain-works-and-digital-access-to-scientific-works/>). 24.11.2022).

\*\*\*

«IEEE, крупнейшая в мире техническая профессиональная организация, занимающаяся продвижением технологий для человечества, объявила сегодня о том, что ее 160 гибридных журналов, которые публикуются как в открытом доступе, так и контент на основе подписки, стать преобразующими журналами в соответствии с планом S.

Это обязательство означает, что любые авторы, получающие исследовательские гранты от Coalition S, группы спонсоров исследований, соблюдают требования Plan S при публикации своих исследовательских статей в любых журналах IEEE с полным открытым доступом или гибридных журналах. В дополнение к существующим соглашениям о прямом открытом доступе с сотнями учреждений все гибридные журналы IEEE теперь квалифицируются как «преобразующие журналы» в соответствии с планом S...

IEEE работал напрямую с руководством Coalition S, чтобы обеспечить соответствие критериям Plan S для преобразующих публикаций...

Этот переход к статусу преобразующего журнала является еще одним свидетельством постоянной приверженности IEEE работе с учреждениями и спонсорами, чтобы предоставить авторам устойчивые возможности публикации в открытом доступе, которые позволяют более широко распространять знания и позволяют авторам максимально раскрывать свои исследования...» (*IEEE Commits its Entire Hybrid Journal Portfolio to Transformative Journal Status Aligned with Plan S // IEEE* (<https://www.ieee.org/about/news/2022/entire-hybrid-journal-portfolio.html>). 28.11.2022).

\*\*\*

«Поиск организаций для участия в совместном финансировании первых двух пакетов в проекте KOALA (Konsortiale Open-Access-Lösungen aufbauen — создание совместных решений для открытого доступа)

**увенчался успехом.** С января 2023 года почти 70 различных учреждений совместно в течение трех лет будут финансировать в общей сложности шесть изданий в области СМИ и социальных наук. Издательские органы обязуются соблюдать минимальные стандарты KOALA с 2023 года, которые включают не только открытый доступ, но и такие вопросы, как долгосрочное архивирование, стандарты метаданных, этические принципы и запрет на отслеживание данных. Стандарты созданы по образцу Plan S, финансируемая государством стратегия содействия открытому доступу к научным знаниям и другие соответствующие инициативы. Редакции и издатели, участвующие в KOALA, получают всестороннюю поддержку в реализации этих стандартов.

Модель консорциума KOALA предназначена, помимо прочего, для предоставления авторам возможности публикации в открытом доступе без дополнительных затрат и бюрократических усилий...

Ожидается, что этап объявления взносов для этого раунда финансирования на 2024–2026 годы начнется в конце мая 2023 года. Консорциумы KOALA финансируют журналы и серии публикаций, которые обеспечивают немедленный доступ к полным текстам и не взимают плату за публикацию. В число кандидатов входят как издания, которые уже находятся в открытом доступе, так и те, которые в настоящее время доступны только подписчикам и хотят изменить свою модель. Журналы или сериалы, которые в настоящее время взимают плату за публикацию — так называемую плату за обработку статей ( APC ), — но хотят отказаться от этой практики, также являются подходящими кандидатами...» (*KOALA: Collaborative open access funding successful // open-access.network (https://open-access.network/en/services/news/article/koala-collaborative-open-access-funding-successful). 16.11.2022*).

\*\*\*

### **Киргизька Республіка**

**«Университеты Кыргызстана создали Рабочую группу по открытому доступу для продвижения открытого доступа и развития научной коммуникации в университетах по всей стране.**

Создание Рабочей группы стало одним из результатов тренинга открытого доступа, который прошел в Американском университете в Центральной Азии (АУЦА) в июне 2022 года с участием более 25 представителей крупных государственных университетов...

В состав рабочей группы входят директора библиотек, научные сотрудники и администраторы университетов шести регионов...

Группа определила три приоритетных направления деятельности, которые должны быть реализованы в течение 2022-2023 учебного года, а именно:

- Обучение запуску институционального репозитория;

- Информационная сессия по программному обеспечению Open Journal Systems (OJS) для управления и публикации научных журналов;
- Информационные сессии о возможностях публикации в открытом доступе для авторов из Кыргызстана.

26 октября Рабочая группа провела первое мероприятие — онлайн-встречу в рамках празднования Международной недели открытого доступа 2022 (24–30 октября)...» (*OA WORKING GROUP FORMED IN KYRGYZSTAN // EIFL (Electronic Information for Libraries) (<https://www.eifl.net/news/oa-working-group-formed-kyrgyzstan>). 28.11.2022*).

\*\*\*

### Китайська Народна Республіка

**«...Несколько дней назад в «Каталог дисциплин последипломного образования (2022 г.)», изданный Комитетом по ученым степеням Госсовета и Министерством образования, была добавлена категория профессиональной степени для магистров интеллектуальной собственности...**

Создание степени магистра в области интеллектуальной собственности должно быть сосредоточено на цели создания сильной страны интеллектуальной собственности, прояснить позиционирование строительства и цели развития со стратегической точки зрения, столкнуться со всей цепочкой создания, применения, защиты, управления и услуги и сосредоточиться на ключевых областях построения сильной страны в области интеллектуальной собственности. Существует большая потребность в развитии высокоуровневых, междисциплинарных и ориентированных на приложения талантов в области интеллектуальной собственности с солидным опытом в области интеллектуальной собственности, богатыми практическими навыками в области интеллектуальной собственности, выдающимися инновационными способностями, умелое использование правил интеллектуальной собственности, определенные навыки иностранного языка и международная перспектива. Всестороннее продвижение строительства сильной страны с правами собственности обеспечивает поддержку талантов...

В качестве недавно добавленной степени магистр интеллектуальной собственности должен отражать требования нынешней эпохи высококачественного развития и в то же время устанавливать стандарт качества подготовки кадров высокого уровня с глобальной точки зрения. Это должно быть главным приоритетом. Качество подготовки кадров зависит от многих факторов преподавания и обучения и отражается на всем процессе подготовки кадров: отборе, обучении и выпуске. С этой целью развитие магистров интеллектуальной собственности должно быть сосредоточено на изучении высокого качества подготовки талантов, предоставлении практического опыта для реформы высшего образования и оказании более мощной поддержки для

ускорения модернизации образования и поддержки высококачественного развития.

...дисциплина прав интеллектуальной собственности в моей стране возникла из дисциплины права, опираясь на второстепенную дисциплину гражданского и коммерческого права, и имеет ту же теоретическую основу, что и дисциплина права, как и подготовка магистров права. Во-вторых, исходя из характеристик интеграции технологии, права и рынка, роль интеллектуальной собственности в инновациях и развитии постоянно возрастает. Помимо дисциплины права, развитие в рамках дисциплин первого уровня, таких как менеджмент, экономика и другие сформировалась наука и инженерные дисциплины, которые четко отделены от магистра права на границе дисциплины. В-третьих, магистр права рассматривает профессиональных юридических лиц в качестве цели обучения, а магистр интеллектуальной собственности должен воспитывать профессионалов, которые поддерживают всю цепочку создания, защиты, использования, управления и обслуживания интеллектуальной собственности. Необходимо интегрировать управление, экономика, наука и техника и другие дисциплины, а также междисциплинарные дисциплины должны стать важной дисциплинарной особенностью степени магистра в области интеллектуальной собственности.

В последние годы сфера деятельности по анализу, залого и страхованию интеллектуальной собственности продолжала расширяться, а количество заявлений, разрешений и возражений на интеллектуальную собственность продолжало расти. Центры помощи в защите прав интеллектуальной собственности, агентские компании, юридические фирмы. Появились и развились другие агентства по обслуживанию интеллектуальной собственности. Спрос на практические таланты в области интеллектуальной собственности растет день ото дня. В настоящее время подготовка аспирантов по специальности «Интеллектуальная собственность» в основном сосредоточена в юридической сфере, из-за ограниченности часов основного курса юридической дисциплины обучение в аспирантуре в основном базируется на юридических знаниях, и трудно полностью расширить другие знания, и трудно удовлетворить соответствующие профессиональные требования, такие как управление и применение интеллектуальной собственности. Таким образом, подготовка магистров в области интеллектуальной собственности должна подчеркивать междисциплинарную учебную программу, укреплять развитие практических навыков для занятий и использовать солидные профессиональные теоретические знания в области интеллектуальной собственности и всесторонние практические навыки в области интеллектуальной собственности для создания сложной структуры знаний в качестве цели обучения...» (颜晓红. 努力构建知识产权人才培养新体系 //

*知识产权出版社有限责任公司*

([http://www.cnipr.com/sj/zx/202211/t20221111\\_248917.html](http://www.cnipr.com/sj/zx/202211/t20221111_248917.html)). 11.11.2022).

## Нова Зеландія

**«В рамках создания исследовательской системы, ориентированной на будущее, Министерство бизнес-инноваций и занятости (МБИЕ) вводит политику открытого доступа к исследовательской политике для всех новых исследований, финансируемых МБИЕ...»**

Благодаря этой политике исследователи могут выбирать, как и где их исследования будут опубликованы через утвержденный путь открытого доступа. Мы поощряем использование лицензии Creative Commons Attribution (CC-BY), разрешающей свободное использование и повторное использование только при условии надлежащего указания авторства.

Мы также даем настоятельную рекомендацию исследователям сделать свои исследовательские данные открытыми с соответствующими метаданными, если это не связано с соображениями суверенитета данных коренных народов, связанными конфиденциальностью, авторскими правами или другими договорными обязательствами.

Политика будет применяться к новым конкурсам предложений МБИЕ с 1 января 2023 года» (*Open access to research policy introduced // Ministry of Business, Innovation and Employment (MBIE) (<https://www.mbie.govt.nz/about/news/open-access-to-research-policy-introduced/>). 23.11.2022*).

\*\*\*

## Республіка Гана

**«Совет по научным и промышленным исследованиям (CSIR) запустил политику в области интеллектуальной собственности для защиты и поощрения разработки и распространения новых технологий и услуг в стране.»**

Политический документ, разработанный при содействии Всемирной организации интеллектуальной собственности и Организации интеллектуальной собственности Ганы, будет служить ориентиром для исследователей и позволит им получать доход от коммерциализации своей работы.

...программный документ побудит исследователей и технологов к более инновационным действиям и созданию инновационных технологий и рыночных продуктов на благо как изобретателей/новаторов, так и CSIR.

Генеральный директор CSIR, профессор Пол П. Босу, сказал, что эта политика является частью усилий, направленных на обеспечение прав исследователей на разработку технологий и инноваций в стране.

Он сказал, что его компания полна решимости увеличить коммерциализацию своих технологий и инноваций, чтобы увеличить доход,

который может помочь покрыть около 30% затрат на исследования и разработки.

...эта политика в области ИС была разработана и опубликована в интересах как новатора, так и CSIR...» (*CSIR launches intellectual property policy* // *BusinessGhana* (<https://www.businessghana.com/site/news/business/274356/CSIR-launches-intellectual-property-policy->). 11.11.2022).

\*\*\*

## Республика Индия

**«Министерство образования (МО) и правительство Индии реализуют инициативу «Одна нация, одна подписка» (ONOS) для открытого доступа к научно-исследовательским работам и журнальным публикациям в Индии с 1 апреля 2023 года. Все образовательные и исследовательские учреждения, в том числе Ожидается, что университеты, колледжи и исследовательские организации, а также каждый человек в стране получат выгоду от этой инициативы.**

Основной комитет рассматривает ресурсы 70 издателей для первой фазы ONOS на основе рекомендаций Комитета по планированию и исполнению (ПЕС).

В заявлении Министерства образования говорится: «ONOS намеревается подписать национальные лицензии с большинством известных мировых издателей STEM и производителей баз данных, содержание которых уже подписывается различными высшими учебными заведениями и исследовательскими организациями либо напрямую, либо через финансируемые государством консорциумы».

ONOS реализуется для правительства, финансируемых государством академических и научно-исследовательских институтов, исследовательских лабораторий... и других учреждений, финансируемых министерством или ведомством...

ONOS — это инициатива Офиса научного советника правительства Индии, целью которой является обеспечение общенационального доступа к национальному и международному научному и академическому контенту» (*Arpita Das. Education Ministry To Implement 'One Nation One Subscription' For Open Access To Research Papers // New Delhi Television* (<https://www.ndtv.com/education/education-ministry-implement-one-nation-one-subscription-for-open-access-research-papers>). 19.11.2022).

\*\*\*

## Соціалістична Республіка В'єтнам

**«...Открытая наука все больше привлекает вьетнамских ученых.** Эта тенденция иллюстрируется растущим количеством и долей статей открытого доступа (ОД), написанных (в соавторстве) с вьетнамскими учеными за последнее десятилетие.

Scopus сообщает, что в 2011 году только 25% документов (в соавторстве с вьетнамскими исследователями) были в открытом доступе (603 документа открытого доступа из общего числа 3430 документов). Эти цифры неуклонно росли в последние годы. В 2016 и 2021 годах соответствующие доли составляют 33% (1950 из 5893 статей) и 43% (7875 из 18345 статей)...

Был реализован ряд проектов, в основном с подходом «снизу вверх», призванных повысить важность открытой науки в академическом секторе и повысить общественное понимание открытой науки.

Ассоциация университетов и колледжей Вьетнама (AVUC) была одной из первых организаций, активно продвигающих открытую науку и открытое образование. За последние 10 лет команда экспертов по открытой науке и образованию в AVUC во главе с Ле Трунг Нгиа провела более 100 обучающих семинаров, чтобы научить младших преподавателей и библиотекарей глобальному движению к открытой науке и образованию и тому, как извлечь из этого пользу.

В настоящее время AVUC отвечает за веб-сайт, посвященный распространению и продвижению открытой науки и открытого образования среди более широкого сообщества...

В августе 2022 года частный университет Тхань До со штаб-квартирой в Ханое присоединился к Коалиции научных публикаций и академических ресурсов (SPARC)...

Точно так же университет Тхань До запустил инициативу открытых ресурсов с целью собрать 5000 открытых книг из других учреждений, особенно из Северной Америки.

Кроме того, в 2022–2023 годах при поддержке вьетнамского отделения Европейской ассоциации научных редакторов планируется опубликовать справочник для студентов по открытой науке и открытому образованию.

Несмотря на первые успехи и инициативы «снизу вверх», все еще существует ряд барьеров, препятствующих развитию открытой науки во Вьетнаме.

Во-первых, политики и другие органы власти мало что об этом знают. Министерство науки и технологий Вьетнама организовало первую в стране национальную конференцию по открытой науке в октябре 2021 года совместно с ЮНЕСКО.

Тем не менее, открытая наука до сих пор не включена ни в какие национальные цели или планы исследований и технологий. Плата за обработку статьи (APC) по-прежнему не допускается в качестве статьи расходов почти



для всех национальных исследовательских грантов. Это означает, что авторы, желающие опубликовать свои работы в журналах с открытым доступом, должны использовать свои собственные средства для покрытия APC.

Во-вторых, некоторые влиятельные профессора и ученые по-прежнему негативно относятся к публикациям в открытом доступе по некоторым академическим дисциплинам, особенно по естественным наукам и математике. Они считают журналы открытого доступа низкокачественными и даже грабительскими. Из-за этого многие молодые ученые — даже те, кто поддерживает открытую науку — боятся публиковаться в журналах с открытым доступом...

Учитывая ограниченные финансовые ресурсы большинства вьетнамских университетов, использование открытой науки и открытого образования следует рассматривать как адекватную меру, помогающую вузам страны соответствовать требованиям национальной системы аккредитации и расширяющую исследовательский потенциал и базу знаний Вьетнама» (*Hiep Pham. How to move open science from the periphery to the centre // University World News* (<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20221115071455518>). 19.11.2022).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«Открытый доступ (ОД) и широкое распространение результатов исследований... ускоряют научный прогресс и приносят пользу обществу и отдельным лицам за счет улучшения результатов в отношении здоровья, социально-экономической мобильности и экологического благополучия, и это лишь некоторые из них.** Академические исследовательские библиотеки, со своей стороны, вложили значительные средства в открытие исследований и стипендий, особенно исследований, проводимых в их кампусах и доступных через подписку на журналы. Тем не менее, эти инвестиции трудно собрать, учитывая их распределение по многим статьям бюджета, отсутствие стандартизированных категорий отчетности и непоследовательные методы сбора данных.

В мае – июне 2022 года Ассоциация исследовательских библиотек (ARL) провела опрос своих академических исследовательских библиотек в США, чтобы лучше понять расходы на открытый доступ. В ходе опроса респондентам было предложено разделить расходы на шесть областей инвестиций: соглашения о чтении и публикации или переходные соглашения, плата за обработку статей (APC) или средства открытого доступа, модели публикации открытого доступа, не основанные на APC, услуги институционального репозитория, размещение и публикация журналов открытого доступа. услуги и открытые монографии. В этом отчете ARL содержится сводка и анализ

совокупных данных опроса, представлены графики ответов учреждений и средних значений, а также обсуждаются некоторые результаты и следующие шаги» (*ARL Releases Report on US Academic Member Libraries' Open Infrastructure Expenses // Association of Research Libraries* (<https://www.arl.org/news/arl-releases-report-on-us-academic-member-libraries-open-infrastructure-expenses/>). 10.11.2022).

\*\*\*

## **Законодавство з інтелектуальної власності**

### **Україна**

«7 сентября 2022 года в Украине вступил в силу новый закон, вводящий охрану так называемых «гарантированных традиционных продуктов» (TSG), а также изменения, касающиеся охраны географических указаний (GI). Изменения приводят украинское законодательство в соответствие с Регламентом (ЕС) № 1151/2012 о схемах качества сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов и с Соглашением об ассоциации между ЕС и Украиной.

Обозначение TSG отличается от GI и PDO (защищенное обозначение происхождения) тем, что эта схема качества не связывает продукт с его географическим происхождением, а подчеркивает специфический характер продукта, традиционный состав или средства производства продукта.

Точнее, обозначение должно относиться к традиционному сельскохозяйственному продукту или продукту питания; указать специфику продукта или пищевого продукта; описать продукт, который является результатом определенного метода производства/обработки или характеризуется составом, соответствующим традиционному методу производства/обработки; или описать продукт, произведенный из сырья или ингредиентов, которые использовались традиционно. Кроме того, продукт должен сохранять свою специфику независимо от изменений упаковки или маркировки, а обозначение должно соответствовать общественным интересам и принципам гуманности и морали.

Также возможно предоставление правовой охраны иностранным TSG при условии, что такие обозначения содержат термин «гарантированная традиционная специальность» или аналогичный, а также название страны или региона производства.

Закон предусматривает создание нового государственного органа, который будет сотрудничать с украинским Ведомством интеллектуальной собственности...

Закон также ввел новое положение, касающееся охраны GI. Если возражение подается в Украине против совместной трансграничной заявки на GI, поданной несколькими заявителями из разных стран, процедура возражения проводится одновременно в каждой стране происхождения заявителей, и поэтому заявители должны убедиться, что все соответствующие документы подаются в ведомстве интеллектуальной собственности каждой страны. Ожидается, что это новое положение обеспечит тщательную оценку оспариваемой совместной заявки, поскольку в ней будут участвовать несколько экспертов из разных стран» (*Ostap Khomyn. UKRAINE INTRODUCES TSG PROTECTION // PETOŠEVIĆ* (<https://www.petosevic.com/resources/news/2022/11/4682>). 03.11.2022).

\*\*\*

**«16 листопада 2022 року Верховна Рада ухвалила Закон (проект № 3680-д) «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства у сфері охорони прав на сорти рослин та насінництва і розсадництва у відповідність із положеннями законодавства Європейського Союзу», який спрощує процедуру експертизи, реєстрації сортів рослин та обігу насіння і садивного матеріалу.**

Законом передбачено:

- введення механізму електронної подачі заявки на сорт;
- скорочення строків розгляду документів заявки на сорт рослин;
- скасування обов'язкового подання в матеріалах заявки показників придатності на поширення по культурах, які проходять дослідження;
- запровадження електронних сервісів отримання дозвільних документів для ввезення зразків насіння для дослідних цілей;
- встановлення критеріїв для уповноваження органів сертифікації, зокрема, щодо наявності власної акредитованої лабораторії;
- надання права будь-якій особі подавати заявку на поширення сорту та набувати статус підтримувача на сорти, які мають статус сортів суспільного надбання;
- спрощення процедури ввезення на територію України насіння і садивного матеріалу, сортів, відомості щодо яких містить реєстр сортів рослин України;
- зняття обмеження при ввезенні в Україну зразків насіння для дослідних і селекційних цілей, зокрема при отриманні дозвільних документів для ввезення зразків насіння;
- надання можливості визначення посівних якостей насіння суб'єктами насінництва та розсадництва, які є його виробниками, за умови отримання уповноваження Мінагрополітики... (*Надія Гришанова. В Україні вдосконалять законодавство у сфері охорони прав на сорти рослин // Інформаційне агентство "ЛІГА:ЗАКОН"* ([https://jurliga.ligazakon.net/news/215437\\_v-ukran-vdoskonalyat-zakonodavstvo-u-sfer-okhoroni-prav-na-sorti-roslin](https://jurliga.ligazakon.net/news/215437_v-ukran-vdoskonalyat-zakonodavstvo-u-sfer-okhoroni-prav-na-sorti-roslin)). 17.11.2022).

## Арабська Республіка Єгипет

**«Кабинет министров Египта одобрил законопроект, положивший начало созданию Управления интеллектуальной собственности Египта...** Этот орган будет регулировать и защищать права интеллектуальной собственности по всему Египту в рамках общенациональной стратегии в области интеллектуальной собственности, о которой было объявлено в сентябре.

Регулирующий орган официально начнет свою работу в 2024 году, повышая осведомленность о правах интеллектуальной собственности и координируя действия с политиками и соответствующими государственными учреждениями для реализации своих новых стратегий. Проект также направлен на то, чтобы побудить владельцев малого бизнеса, молодых предпринимателей и художников в Египте регистрировать свои исследования, творческие проекты и изобретения через Управление интеллектуальной собственности Египта» (*Authority to Protect Intellectual Property is Coming to Egypt in 2024 // Cairo Scene* (<https://cairoscene.com/Buzz/Authority-to-Protect-Intellectual-Property-is-Coming-to-Egypt-in-2024>). 25.11.2022).

\*\*\*

## Європейський Союз

**«Поправки к Постановлению Правительства Румынии № 1134/2010 об утверждении Положения об осуществлении Закона о товарных знаках и географических указаниях вступили в силу в Румынии 7 октября 2022 года.**

Поправки призваны привести положения Регламента к реализации с положениями закона о товарных знаках, в который были внесены поправки в июле 2020 года...

Новые правила прямо предусматривают, что в доверенности (PoA) должны указываться объем полномочий, дата предоставления полномочий и срок их действия... Для заявок на товарные знаки или процедур, связанных с зарегистрированными товарными знаками, срок последующей подачи PoA продлевается до двух месяцев с даты подачи, в отличие от предыдущего более короткого срока в 30 дней. В этих случаях в новых правилах уточняется, что при отсутствии PoA процедуры будут продолжаться с заявителем или владельцем товарного знака...

Новые правила предусматривают возможность загрузки аудио- или видеофайлов при подаче заявки на звуковой, движущийся, голограммный или мультимедийный товарный знак...

Наряду с заявкой на товарный знак заявитель может подать заявление о том, что товарный знак приобрел различительную способность в результате его использования, и подтвердить это заявление доказательствами...

Новые правила уточняют минимальные требования для подачи официальной оппозиции. Одно из минимальных требований, которое представляет собой существенное изменение по сравнению с предыдущими положениями, заключается в том, что уведомление о возражении должно включать следующие сведения о запрашиваемом предшествующем праве: регистрационный номер товарного знака, дату подачи и, если применимо, дату регистрации и дату приоритета. Доверенность можно подать в течение двух месяцев с момента подачи возражения. Правила также предусматривают, что замечания, поданные заявителем в ответ на возражение, доводятся до сведения оппонента, которому затем предоставляется 30 дней для подачи ответа.

В новых правилах прямо указано, что замечания, поданные третьими лицами, доводятся до сведения заявителя, который затем может представить свой ответ в ходе процедуры экспертизы...» (*George Irimescu. NEW IMPLEMENTING REGULATIONS OF THE TRADEMARK LAW ENTER INTO FORCE IN ROMANIA // PETOŠEVIĆ (https://www.petošević.com/resources/news/2022/11/4680). 03.11.2022).*

\*\*\*

**«В ночь после Хэллоуина вступил в силу долгожданный Закон о цифровом рынке (DMA)...**

- Наряду с родственным законодательством, Законом о цифровых услугах, DMA является одним из основных элементов цифровой стратегии ЕС. Он направлен на то, чтобы рынки многосторонних платформ оставались справедливыми и состязательными. Обоснование этого заключается в том, что традиционные инструменты законодательства о конкуренции часто оказывались слишком слабыми и слишком запоздалыми при рассмотрении поведения «больших технологий», в частности огромных цифровых платформ с глобальным охватом.
- Чтобы понять, как работает DMA, нужно понять две его основные концепции: привратник и «служба базовой платформы» (CPS). Только назначенные привратники, которые предоставляют основную платформу, будут подпадать под действие новых правил. В этом случае DMA налагает на них несколько очень специфических обязательств и запретов, некоторые из которых являются самоисполнимыми и применимыми напрямую, а некоторые из них требуют дальнейшего уточнения Европейской комиссией в каждом конкретном случае...
- DMA вступил в силу 1 ноября 2022 года. Он начнет применяться через 6 месяцев после вступления в силу 2 мая 2023 года. Это означает, что первых назначений привратников не следует ожидать до начала сентября 2023 года, и назначенные компании должны будут соблюдать с новыми правилами не ранее марта 2024 года.
- Ключевой вопрос, который остается, заключается в том, в какой степени национальные режимы правоприменения для цифровых привратников и

онлайн-платформ будут оставаться актуальными...»(*Max Klasse, Philipp Trube, Marie-Luise Heuer. The European Digital Market Act goes live - trick or treat for the digital sector? // BLOMSTEIN (https://www.blomstein.com/en/news.php?n=the-european-digital-market-act-goes-live-trick-or-treat-for-the-digital-sector). 01.11.2022*).

\*\*\*

**«Поправка к австрийскому Закону об авторском праве вводит целый ряд новых положений договорного права в области авторского права, укрепляя положение авторов и исполнителей. ...новые положения частично основаны на Директиве DSM и частично заимствованы из немецкого законодательства...»**

Директива DSM ввела принцип надлежащего и пропорционального вознаграждения авторов и исполнителей...

В то время как принцип Директивы DSM касается ситуаций, когда авторы передают права или предоставляют исключительные лицензии, положение, принятое в австрийском законодательстве, также относится к неисключительным лицензиям. Однако он не формулирует претензии, а просто «принцип». Поэтому неясно, может ли этот «принцип» применяться в суде.

Для этого принципа решающими являются только обстоятельства в момент заключения договора, а не обстоятельства, наступившие позже. Правила вознаграждения в коллективных договорах названы явно. Кроме того, представительные объединения авторов и пользователей произведений могут согласовывать правила вознаграждения, которые в таком случае также считаются уместными. Кроме того, закон остается расплывчатым...

Принцип применяется только в том случае, если договор заключен с автором как физическим лицом. Это включает в себя отношения между сотрудником-автором и работодателем. Это также может быть применимо, если автор предоставляет права через свою собственную компанию. Однако это неприменимо, если автор не участвует (например, если права предоставлены работодателем автора).

Обсуждается вопрос об обязательности соответствующего вознаграждения. Это должны будут решать суды. Однако этот принцип не упоминается в списке обязательных положений. Также прямо указано, что авторы могут бесплатно предоставлять как минимум неисключительные лицензии...

Если вознаграждение, первоначально согласованное с автором, впоследствии оказывается явно несоразмерно низким по сравнению со всеми последующими соответствующими доходами, полученными от использования произведения, авторы имеют обязательное требование о дополнительном, надлежащем и справедливом вознаграждении...

Если вознаграждение окажется явно непропорциональным, авторы вправе потребовать разницу между размером своего первоначального вознаграждения и соответствующим вознаграждением сегодня. Иск направлен против контрагентов авторов или их правопреемников. Таким образом, сторонние приобретатели прав могут нести прямую ответственность перед автором. Пока неясно, может ли претензия также быть направлена против сублицензиата контрагента автора (поскольку сублицензиат не является «правопреемником»).

Автор не имеет претензии на дополнительное вознаграждение, если:

- вознаграждение основывается на коллективном договоре или правилах, согласованных представительными объединениями авторов и пользователей произведений, и соглашение или правила предусматривают дальнейшее соответствующее вознаграждение;
- отсутствует самостоятельная хозяйственная эксплуатация произведения; это может быть в том случае, если произведение используется в личных целях, таких как рекламные тексты или изображения, логотипы или упаковка продукта (спорно обсуждается);
- права были предоставлены преднамеренно и преднамеренно без вознаграждения (спорно обсуждается); или же
- работа представляет собой компьютерную программу...» (*Dominik Hofmarcher, Roland Vesenmayer. Austria: The (new) copyright remuneration rules for authors and performers // Schönherr Rechtsanwälte GmbH (<https://www.schoenherr.eu/content/austria-the-new-copyright-remuneration-rules-for-authors-and-performers/>). 03.11.2022*).

\*\*\*

**«...В понедельник вечером законопроект Министерства культуры Греции об авторских правах, который включает директивы ЕС об авторском праве в греческое законодательство, был представлен национальной делегации.**

Название законопроекта: «Установление правил осуществления авторских и смежных прав, применимых к отдельным онлайн-трансляциям организаций вещания и ретрансляциям телерадиопрограмм, при сохранении высокого уровня защиты авторских и смежных прав в цифровом одиночном рынке и с правом публичного заимствования и воспроизведения дополнительной копии некоммерческими библиотеками или архивами – Поправки к Закону 2121/1993 и Закону 4481/2017 – Включение Директив (ЕС) 2019/789, (ЕС) 2019/ 790 и 2006/115/ЕС».

Среди прочего, в греческое законодательство включена Директива (ЕС) 2019/789 Европейского парламента и Совета от 17 апреля 2019 г., устанавливающая правила, касающиеся осуществления прав интеллектуальной собственности и смежных прав, применимых к определенным онлайн-трансляциям вещательных организаций и ретрансляции теле- и радиопрограмм. В частности, среди прочего вводятся: – понятия «ретрансляция» и

«контролируемая среда», определение «кабельная ретрансляция» изменено в соответствии с Директивой (ЕС) 2019/789 Европейского парламента и Совета от 17 апреля 2019 г. и осуществление прав на ретрансляцию как вещательными организациями, так и другими бенефициарами регулируется» (*Philip. Parliament: The bill of the Ministry of Culture on copyright was submitted // News Bulletin 247 (<https://newsbulletin247.com/politics/206619.html>). 14.11.2022*).

\*\*\*

**«Датские влиятельные лица находятся в состоянии повышенной готовности после предложенных изменений в Законе о маркетинге, которые сделают обязательным маркировку фотографий в рекламных объявлениях и рекламных роликах, которые были обработаны в цифровом виде...**

Если предложенная формулировка будет одобрена парламентом Дании, изменения в датском Законе о маркетинге вступят в силу 1 июля 2023 года. Текущая общая сфера действия предлагаемой формулировки касается влиятельных лиц и компаний, которые используют человеческие модели в своей рекламе. Интересно, что часть обсуждаемых предложений может возлагать определенную ответственность как на издателей, так и на производителей измененных изображений. Это, несомненно, полностью встряхнет маркетинг и то, как традиционно работают многие смежные отрасли. Фильтры и программное обеспечение для оптимизации фотографий десятилетиями были неотъемлемой частью индустрии красоты и моды: модели с идеальной кожей и телами демонстрировались вместе с товарами, чтобы увеличить продажи. Только в последние годы, с распространением социальных сетей и ИИ, способных быстро и эффективно улучшать изображения, отредактированные, оптимизированные и, как правило, вводящие в заблуждение изображения стали гораздо более распространенными.

Предлагаемое новое законодательство не будет ограничиваться маркетингом в социальных сетях; текущие предложения предполагают, что государственный знак должен быть виден на всех рекламных роликах, рекламных акциях или рекламных объявлениях, в которых форма тела, размер или кожа человека были изменены или модифицированы...» (*Morten Jessel. Legislators propose targeting commercial image manipulation in Denmark // Law Business Research (<https://www.worldtrademarkreview.com/article/legislators-propose-targeting-commercial-image-manipulation-in-denmark>). 10.11.2022*).

\*\*\*

**«Директива о дизайне и Регламент сообщества о дизайне, первоначально созданные двадцать лет назад, в настоящее время пересматриваются.**

Пересмотр направлен на обеспечение того, чтобы охрана промышленных образцов соответствовала цели в эпоху цифровых технологий, а также была



более доступной и эффективной для индивидуальных дизайнеров, малых и средних предприятий и отраслей с интенсивным проектированием с точки зрения более низких затрат и сложности, повышенной скорости, большей предсказуемости и правовой определенности.

Комиссия приняла два (пакетных) предложения по пересмотренному Регламенту и Директиве 28 ноября 2022 года, которые, среди прочего, направлены на:

- Модернизацию существующих положений для уточнения прав с точки зрения объема и ограничений
- Упрощение и оптимизация процесса регистрации образцов в ЕС
- Корректировку и оптимизации уровня и структуры подлежащих уплате комиссий...
- Разрешении воспроизведения оригинальных дизайнов для ремонта сложных изделий (таких как автомобили) с «оговоркой о ремонте» для всего ЕС...

Два предложения теперь будут переданы в Европейский парламент и Совет для принятия в соответствии с обычной законодательной процедурой.

Когда новые предложения будут приняты, новые нормы Директивы будут транспонированы в национальное законодательство в течение двух лет.

Что касается Регламента Сообщества о промышленных образцах, часть изменений вступит в силу в течение 3 месяцев после его вступления в силу, а остальные вступят в силу после принятия делегированных и имплементационных актов (через 18 месяцев после вступления в силу)...» (*Adoption of the Commission's proposal for a revised Regulation and Directive on industrial designs // European Union Intellectual Property Office ([https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/guest/-/news/adoption-of-the-commission-s-proposal-for-a-revised-regulation-and-directive-on-industrial-designs?p\\_p\\_id=csnews\\_WAR\\_csnewsportlet](https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/guest/-/news/adoption-of-the-commission-s-proposal-for-a-revised-regulation-and-directive-on-industrial-designs?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet)). 30.11.2022*).

\*\*\*

**«Сегодня вместе с Законом о цифровых услугах (DSA) вступает в силу новый знаменательный набор правил ЕС для более безопасной и подотчетной онлайн-среды. DSA применяется ко всем цифровым услугам, которые соединяют потребителей с товарами, услугами или контентом. Он создает новые всеобъемлющие обязательства для онлайн-платформ по уменьшению вреда и противодействию рискам в Интернете, вводит надежную защиту прав пользователей в Интернете и помещает цифровые платформы в уникальную новую структуру прозрачности и подотчетности. Разработанные как единый единый набор правил для ЕС, эти правила предоставят пользователям новые средства защиты и правовую определенность для бизнеса на всем едином рынке. DSA — это первый в своем роде набор инструментов для регулирования в глобальном масштабе, который устанавливает международный ориентир для подхода к регулированию онлайн-посредников...**

Новые правила защищают основные права пользователей в ЕС и в онлайн-среде. Новые средства защиты свободы слова ограничат произвольные решения по модерации контента платформами и предложат пользователям новые способы принятия обоснованных мер против платформы, когда их контент модерируется: например, пользователи онлайн-платформ теперь будут иметь несколько способов оспаривания контента. решения о модерации, в том числе, когда эти решения основаны на положениях и условиях платформ. Пользователи могут жаловаться непосредственно на платформу, выбирать орган для внесудебного урегулирования споров или добиваться возмещения ущерба в судах.

Новые правила также требуют, чтобы условия платформ были представлены в ясной и краткой форме, и чтобы уважались основные права пользователей.

Кроме того, очень крупные онлайн-платформы и поисковые системы должны будут провести всестороннюю оценку рисков для основных прав, включая свободу выражения мнений, защиту личных данных, свободу и плюрализм онлайн-СМИ, а также права ребенка...» (*Digital Services Act: EU's landmark rules for online platforms enter into force // European Commission* ([https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_22\\_6906](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_6906)). 16.11.2022).

\*\*\*

## Канада

**«23 июня 2022 года Законопроект С-19 получил королевскую санкцию.** Законопроект ...привел к поправкам к Закону об авторском праве, которые вступят в силу 30 декабря 2022 года...

Законопроект С-19, или Закон о реализации некоторых положений бюджета, представленного в парламент 7 апреля 2022 г., и других мер, был внесен 28 апреля 2022 г. федеральным правительством после публикации бюджета на 2022 г. Этот законопроект по сути является продолжением обязательств, взятых правительством на себя в годовом бюджете.

В бюджете на 2022 год федеральное правительство заявило, что хочет внести изменения в Закон об авторском праве. Он объявил о внесении поправки в законодательство для выполнения своего обязательства по Соглашению между Канадой, США и Мексикой (CUSMA) о продлении общего срока защиты авторских прав с 50 до 70 лет после смерти автора...

Раздел 6 Закона об авторском праве в настоящее время предусматривает, что защита авторских прав действует в течение всей жизни автора и дополнительных 50 лет после его смерти. Теперь раздел будет выглядеть следующим образом: «Если иное прямо не предусмотрено настоящим Законом, сроком действия авторского права является жизнь автора, оставшаяся часть календарного года, в котором автор умирает, и период в 70 лет после окончания этого календарного года».

Срок действия авторского права также продлевается до 70 лет после смерти автора или последнего оставшегося в живых соавтора в случае посмертных произведений и совместных работ.

Наконец, законопроект С-19 разъясняет, что законодательные поправки к Закону об авторском праве не восстанавливают авторские права, срок действия которых истек до даты вступления в силу поправок» (*Alain Y Dussault, Marie-Denise Vane. The duration of copyright protection in Canada is extended to 70 years as of December 30, 2022 // Lavery de Billy, L.L.P. (<https://www.lavery.ca/en/publications/our-publications/4317-the-duration-of-copyright-protection-in-canada-is-extended-to-70-years-as-of-december-30-2022.html>). 24.11.2022*).

\*\*\*

### Китайська Народна Республіка

«...Двумерное искусство, созданное искусственным интеллектом, безусловно, подпадает под определение «графического произведения» (включающего «живопись, рисунок, диаграмму, карту, диаграмму или план») и «художественного произведения» (включающего «графические произведения») в соответствии с разделом 5 Постановления об авторском праве (СО), и, как таковой, будет защищен авторским правом в Гонконге.

В разделе 11 СО говорится, что лицо, создающее произведение, является «автором»; и, в соответствии с разделом 13 СО, автор является владельцем авторских прав, за исключением случаев, когда произведение заказано или создано работником в рамках его работы.

Что касается компьютерного произведения, раздел 11(3) СО предусматривает, что автором является «лицо, которым приняты меры, необходимые для создания произведения».

Ключевое слово — «человек», что ясно указывает на то, что в соответствии с законодательством Гонконга компьютеры или ИИ не могут претендовать на авторство.

Теоретически, если произведение искусства создается ИИ по его собственной воле, предположительно человек-создатель или программист ИИ по-прежнему будет автором в соответствии с законодательством Гонконга.

Возможно, не так ясно, будет ли закупка произведений искусства, созданных искусственным интеллектом, нарушать чьи-то авторские права.

Начнем с того, что концепция или идея, за исключением записи, не защищены авторским правом в Гонконге.

Это означает, что программирование ИИ для имитации определенного стиля или школы искусства не является нарушением авторских прав.

Однако, если искусство, созданное ИИ, похоже на существующее произведение искусства, защищенное авторским правом и не принадлежащее человеку, программирующему ИИ, программист может быть привлечен к

ответственности за нарушение авторских прав, среди прочего, путем воспроизведения оригинальной работы в материальной форме (статья 23 СО)...

Еще неизвестно, потребуется ли пересмотр законов Гонконга для решения проблемы растущей популярности искусства, созданного искусственным интеллектом.

Согласно нынешнему закону, искусство, созданное искусственным интеллектом, не рассматривается законом Гонконга иначе, чем произведения искусства, созданные с помощью ручек и кистей...» (*Weiken Yau. AI Art And Copyright Law In Hong Kong: An Essential Review // Conventus Law* (<https://conventuslaw.com/featured-content/ai-art-and-copyright-law-in-hong-kong-an-essential-review/>). 01.11.2022).

\*\*\*

**«Исторически Китай обнародовал свой первый закон о патентах в 1980-х годах в результате его повторного открытия и присоединения к ВОИС, что привело к присоединению страны к важным многосторонним соглашениям, таким как Конвенция Парижского союза по охране промышленной собственности (1984 г.) и Соглашение ТРИПС (2001 г.).**

Этот закон о патентах вступил в силу в 1985 г. и запрещал выдачу патентов на фармацевтические субстанции и продукты. Поправка 1992 г., вступившая в силу в 1993 г., отменила этот запрет, разрешив патентование фармацевтических препаратов и увеличив срок защиты патентов с 15 до 20 лет. В 2001 г. в связи с переговорами страны о вступлении во Всемирную торговую организацию (ВТО) Китай выступил за внесение новых изменений в свое национальное законодательство с целью адаптации к положениям Соглашения о торговых правах на интеллектуальную собственность (ТРИП).

В 2020 году была обнародована 4<sup>-я</sup> поправка к Закону о патентах, которая способствовала значительным изменениям в направлении более надежной защиты патентов. В этом смысле новые положения предусматривают возможность корректировки Соглашения о патентной охране всех технологий на нерациональную задержку в запросе запросов, что на международном уровне называется «Регулировка срока действия патента» (РТА), а также продление срока патентов, связанных с новыми лекарствами, на время, затраченное на анализ и процедуру утверждения этих продуктов для коммерческого использования, называемую «Продлением срока действия патента» (РТЕ).

Наконец, новое изменение в китайском законодательстве ввело систему увязки, которая увязывает разрешение на продажу непатентованного лекарства с истечением срока действия определенного патента, связанного с ним, а также предусматривает выплату штрафных санкций за нарушение патента...» (*Gabriel Di Blasi, Patricia Franco. Brazil and China in different directions? // Kluwer Patent Blog* (<http://patentblog.kluweriplaw.com/2022/11/18/brazil-and-china-in-different-directions/>). 18.11.2022).

## Королевство Камбоджа

**«...Закон об авторском праве и смежных правах предоставляет авторам оригинальных произведений набор исключительных экономических и неимущественных прав...** Закон был принят в 2003 году в рамках вступления Камбоджи во Всемирную торговую организацию...

«Произведение» определяется как продукт, в котором мысли или чувства выражаются творчески, и может быть литературным, научным, художественным или музыкальным.

*Закон перечисляет тринадцать широких типов произведений, охраняемых авторским правом:*

- Все виды чтения книг или других литературных, художественных, научных и образовательных документов;
- Лекции, речи, проповеди, устные или письменные выступления и другие произведения с такими же характеристиками;
- Драматические произведения или музыкальные драмы;
- Хореографические произведения, как современные, так и адаптированные из традиционных произведений или фольклора;
- Цирковые представления и пантомимы;
- Музыкальные композиции со словами или без слов;
- Аудиовизуальные произведения;
- Произведения живописи, гравюры, скульптуры или другие произведения коллажа или прикладного искусства;
- Фотографические работы или выполненные с помощью методов, сходных с фотографией;
- Архитектурные работы;
- Карты, планы, эскизы или работы, относящиеся к географии, топографии или другим наукам;
- Компьютерная программа и проектная энциклопедическая документация, относящаяся к этим программам;
- Изделия коллажной работы в рукоделии, текстильные изделия ручной работы или другие виды одежды.

*В частности, из защиты исключены:*

- Конституция, закон, королевский указ, подзаконный акт и другие постановления, а также их переводы;
- Прокламации, решения, сертификаты, другие предписания, издаваемые государственными организациями, и их переводы;
- Судебные решения или другие судебные ордера и их переводы;
- Идея, формальность, метод работы, концепция, принцип, открытие или просто данные, даже если они выражены, описаны, объяснены или воплощены в какой-либо работе.

Предполагается, что автором является физическое лицо или лица, от имени которых произведение создано и обнародовано. При создании автор

является первым обладателем неимущественных и имущественных прав. Если автор является наемным работником и создал произведение в рамках своей работы, если в трудовом договоре не указано иное, имущественные права считаются автоматически переданными работодателю. Сотрудник по-прежнему считается первоначальным автором и сохраняет за собой моральные права на произведение...

Каждая работа автоматически защищена, хотя авторы и правообладатели могут, но не обязаны, депонировать свои работы в Министерстве культуры и изящных искусств...

*Произведения авторов будут автоматически охраняться, если:*

- авторы являются гражданами Камбоджи или имеют обычное место жительства в Камбодже, включая юридические лица, созданные в соответствии с законодательством Камбоджи и имеющие штаб-квартиру на территории Камбоджи;

- Произведения, впервые опубликованные в Королевстве Камбоджа, включая произведения, впервые опубликованные за границей, которые затем были опубликованы в Камбодже в течение 30 дней после их первого сообщения для всеобщего сведения;

- Аудиовизуальные произведения, производитель которых имеет штаб-квартиру или обычное место жительства в Камбодже;

- Произведения архитектуры, воздвигнутые в Камбодже, и другие художественные произведения, встроенные в здания или иные сооружения, расположенные в Камбодже;

- Произведения, которым Камбоджа обязана предоставлять охрану в соответствии с международными договорами...

Любой правообладатель, который страдает или рискует пострадать от нарушения своих прав, может ходатайствовать перед судом о запрете нарушения его прав, если оно будет неизбежным, или воздерживаться от нарушения его прав, если оно продолжается. Кроме того, истец имеет право на возмещение убытков, на возмещение морального вреда, на возврат спорного оборудования и материалов, а также на возврат любых выгод, вытекающих из нарушения. Кроме того, закон также предусматривает уголовную ответственность за определенные нарушения авторских прав...» (*Tanya Saraswat. Protection of Copyrights in Cambodia // Khurana And Khurana (<https://www.khuranaandkhurana.com/2022/11/10/protection-of-copyrights-in-cambodia/>). 10.11.2022*).

\*\*\*

## **Республика Молдова**

**«9 октября 2022 г. в Молдове вступил в силу новый закон об авторском праве и смежных правах, направленный на перенос ряда**

## **директив ЕС в области авторского права в национальное законодательство...**

Закон ввел дополнительное ежегодное вознаграждение, выплачиваемое производителями фонограмм исполнителям за каждый полный год после 50-летия с момента первой законной публикации фонограммы или ее первого сообщения для всеобщего сведения. Исполнители не могут отказаться от этого права, и оно обеспечивается через назначенную организацию коллективного управления (ОКУ).

Закон повышает стандарты подотчетности ОКУ, устанавливая более четкие механизмы сбора и распределения роялти. Теперь директора по маркетингу также обязаны готовить и публиковать ежегодный отчет о прозрачности, который включает информацию об их деятельности, собранных роялти, финансовые отчеты и отказы в выдаче лицензий.

Плата за управление, которую правообладатели уплачивают ОКУ, теперь ограничена 30% сумм, выплачиваемых правообладателям...

Закон также включает новые положения, касающиеся использования объектов, охраняемых авторским правом, поставщиками онлайн-сервисов обмена контентом...» (Mara Marinescu. *NEW COPYRIGHT LAW ENTERS INTO FORCE IN MOLDOVA // PETOŠEVIĆ* (<https://www.petosevic.com/resources/news/2022/11/4681>). 03.11.2022).

\*\*\*

## **Республика Намибия**

**«...Управление по делам бизнеса и интеллектуальной собственности (ВІРА) в сотрудничестве с министерством торговли и индустриализации в настоящее время пересматривает и вносит поправки в Закон Намибии об авторском праве и защите смежных прав (1994 г.)... Проект закона об авторском праве находится на продвинутой стадии законотворческого процесса, и новые поправки устранят пробелы в действующем законодательстве в части, касающейся нарушений прав и правоприменения со стороны правообладателей. ...ИС остается ключевым и решающим фактором, вносящим вклад в экономику Намибии. Таким образом, местные предприятия должны осознавать, что только в силу своего существования, а также посредством торговли и создания доброй репутации со своими брендами они создают активы ИС, известные как товарные знаки. Владельцы бизнеса, корпорации и разработчики продуктов не должны позволять своему бизнесу и/или продуктам расти без защиты интеллектуальной собственности, связанной с их брендами. Важно владеть своей маркой и защищать свой бренд... Согласно законодательству Намибии об ИС, право на конкретную ИС принадлежит тому, кто первым ее зарегистрировал...**

Намибия считается страной с одним из лучших законов о промышленной собственности в Африке. Кроме того, Намибия подписала большинство

международных договоров, протоколов и соглашений об интеллектуальной собственности, что укрепляет нашу приверженность делу охраны и защиты ИС в стране и во всем мире...» (*Edgar Brandt. Namibia's new copyright law to offer more protection...as draft bill addresses gaps in existing IP legislation // New Era Publication Corporation (<https://neweralive.na/posts/namibias-new-copyright-law-to-offer-more-protection>). 16.11.2022*).

\*\*\*

## Соціалістична Республіка В'єтнам

**«...Многочисленные поправки и дополнения о товарных знаках были внесены в Закон Вьетнама об интеллектуальной собственности 2022 года...**

1. «Недобросовестность» — это юридический термин, который был добавлен в статьи 96 и 117 измененного Закона Вьетнама об интеллектуальной собственности в 2022 году...

Элементы, критерии и требования, которые должны быть соблюдены для определения того, был ли товарный знак подан/зарегистрирован «недобросовестно» (злонамеренным умыслом), будут подробно описаны в юридических документах, таких как указы и/или руководящие циркуляры Вьетнама...

Предполагается, что заявитель подал заявку на товарный знак недобросовестно/нечестно в соответствии с законами об интеллектуальной собственности многих юрисдикций по всему миру при следующих обстоятельствах:

- Копирование, имитация или перевод общеизвестного товарного знака другого лица;
- недобросовестная регистрация товарного знака, который использовался другой стороной и оказывает определенное влияние;
- Регистрация товарного знака, нарушающего прежние права другого лица;
- Организация или физическое лицо, действующее от имени владельца товарного знака, подает заявку на товарный знак от своего имени без разрешения;
- Любое физическое лицо, организация или иная организация, желающая получить исключительное право на использование знака для своих товаров или услуг в процессе производственной и хозяйственной деятельности, должны подать заявку на регистрацию товарного знака в ведомство по товарным знакам. Заявка на регистрацию товарного знака, поданная недобросовестно с намерением не использовать, не допускается к охране...



2. Приостановление экспертизы товарных знаков — это новое положение, впервые добавленное в статью 117.3 Закона об интеллектуальной собственности 2022 года. Соответственно, экспертиза товарного знака будет приостановлена, если она подпадает под один из трех следующих случаев:

- Во-первых, заявитель просит приостановить рассмотрение заявки и аннулировать указанные знаки, поскольку заявленный знак считается сходным с указанными знаками в соответствии со статьей 74.2e.
- Во-вторых, заявитель подает заявление о приостановлении рассмотрения заявки и требует признания недействительным цитируемого(ых) знака(ов), поскольку заявленный знак считается сходным с указанным(и) знаком(ами), срок действия которых истек менее трех лет в соответствии с к статье 74.2h.
- В-третьих, заявитель подал в суд на право регистрации недобросовестно зарегистрированного объекта промышленной собственности или товарного знака...

3. Закон об интеллектуальной собственности от 2022 г. с внесенными в него поправками устанавливает два механизма, с помощью которых третьи лица могут высказать свое мнение по заявкам на регистрацию товарных знаков, находящихся на рассмотрении во Вьетнаме: (i) замечания третьих лиц в отношении предоставления регистрации товарного знака и/или (ii) возражение против предоставления регистрации товарного знака...

Основное различие между двумя вышеупомянутыми механизмами заключается в сроках действия третьих сторон. Если вы хотите подать возражение против регистрации товарного знака, вы должны подать его в течение 5 месяцев после публикации заявки на регистрацию товарного знака в Бюллетене промышленной собственности...

4. Пересмотренный Закон об ИС 2022 г. внес изменения в статью 4 и статью 75 Закона об ИС, чтобы ограничить доступ потребителей и применение критериев признания общеизвестных товарных знаков...

В статью 74.2(i) Закона Вьетнама об интеллектуальной собственности 2022 г. внесены поправки, добавляющие положения о времени, когда знак, считающийся общеизвестным, должен служить в качестве цитируемого знака... При возражении или аннулировании товарного знака на основании права на общеизвестный знак это означает, что:

- (i) доказательства наличия общеизвестного знака должны быть получены (установлены) до даты подачи испрашиваемой заявки, и
- (ii) документы/доказательства, полученные после даты подачи испрашиваемой заявки, недействительны и, следовательно, не принимаются.

...не все критерии, перечисленные в статье 75, должны быть полностью и одновременно оценены для идентификации и признания знака общеизвестным; в то же время, вероятно, будут добавлены критерии, отличные от перечисленных в этой статье...

5. Звуковой знак — это тип нетрадиционного товарного знака, который впервые охраняется в качестве товарного знака в соответствии с пересмотренным Законом об интеллектуальной собственности от 2022 года...

Чтобы подать заявку на звуковой товарный знак во Вьетнаме, в соответствии со статьей 105.2 Закона об интеллектуальной собственности 2022 г., заявитель должен представить:

- магнитная запись звукового товарного знака на носителе, который позволяет легко воспроизводить. В настоящее время наиболее распространенными носителями являются компакт-диски, DVD-диски и записи в формате MP3; а также
- графическое изображение этого звукового знака (т. е. звуковой знак во Вьетнаме должен быть представлен в графической форме) для проверки различительной способности и доступности звука для регистрации.

Чтобы иметь строгий механизм охраны звуковых товарных знаков и избежать дублирования прав на звуковые товарные знаки с авторскими правами на произведения, связанные со звуком, в Закон об интеллектуальной собственности 2022 г. был добавлен пункт 7 статьи 73 (Обозначения не подлежат охране в качестве товарных знаков) предусмотреть еще один случай в качестве правового основания для отказа от звукового товарного знака, то есть «обозначения, содержащего копию произведения, если иное не разрешено владельцем этого произведения». Это установленное положение, которое может применяться во многих делах, связанных с товарными знаками, помимо тех, которые касаются звуковых знаков...

б. ...с изменением и дополнением статьи 74.2h Закона об ИС от 2022 г. возможность регистрации товарного знака, идентичного или сходного с товарным знаком с истекшим сроком действия, становится более четкой, определенной и более простой в применении, чем это было ранее. Из нового регламента можно сделать два вывода:

1. Срок ожидания товарного знака с истекшим сроком действия сокращен с пяти до трех лет. Сокращение этого срока целесообразно по следующим причинам: (а) по мере увеличения количества знаков в связи с бурным развитием рыночной экономики и различных видов рекламы срок сохранения знака, изъятого с рынка, в общественном сознании становится короче; (б) по мере увеличения количества товарных знаков доступность ресурсов товарных знаков уменьшается, поэтому необходимо создать механизм изъятия товарных знаков, которые более не используются в связи с непродлением срока действия, отказом от охраны и т. д.) и дает возможность позже зарегистрировать идентичные/сходные товарные знаки.

Имеется четкое и прочное основание для аннулирования цитируемого знака, срок действия которого истек в течение последних 3 лет. В частности, если регистрация товарного знака, которая была признана недействительной в течение не более 3 лет, приводится в качестве ссылки для отказа в регистрации товарного знака, поданного позже, вам достаточно иметь результаты

маркетингового исследования, подтверждающие, что товарный знак с истекшим сроком действия не использовался в течение 5 лет, затем подать запрос на аннулирование этого знака на основании пятилетнего неиспользования, чтобы упомянутый знак был преодолен, и дополнить результат аннулирования цитируемого товарного знака, чтобы запросить IP VIETNAM предоставить охранный документ для вашего товарного знака...» (*Nguyen Vu Quan. 10 new trademark provisions in Vietnam's 2022 // LuatVietnam (https://english.luatvietnam.vn/legal-news/10-new-trademark-provisions-in-vietnams-2022-4729-92193-article.html). 18.11.2022).*

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«...Законопроекты о праве на ремонт, которые рассматривают штаты по всей стране, заставят производителей устройств предоставлять свои защищенные авторским правом компьютерные программы и ключи к цифровым замкам, которые защищают их защищенные авторским правом работы от несанкционированного доступа и копирования. Эти слишком широкие законопроекты штатов являются неконституционными, поскольку федеральный закон гарантирует правообладателям право определять для себя, делают ли они эти вещи доступными для других и если да, то каким образом. Конгресс уже уравнил относительные интересы авторов и представителей общественности, и в рамках американской системы федерализма штаты просто бессильны противоречить решению Конгресса. В то время как сторонники политики могут позволить себе роскошь игнорировать федеральный закон, законодатели штатов должны обратить внимание на огромного слона в комнате — тот факт, что в соответствии с Конституцией и ее толкованием Верховным судом за последние два столетия штаты не имеют права принимать законы, которые прямо или косвенно противоречат федеральному закону об авторском праве.**

Сторонники права на ремонт утверждают, что все, что мешает ремонту устройств, противоречит общественному благу. Этот политический нарратив преуменьшает ключевые экономические и социальные преимущества закона об авторском праве и игнорирует то, как авторское право само по себе способствует общественному благу, обеспечивая авторам права собственности. Великие победы цифрового рынка за последние несколько десятилетий свидетельствуют о том, что закон об авторском праве продолжает хорошо служить нам в качестве центральной правовой основы творческих индустрий...

По мере того как общество совершало технологические скачки вперед, Конгресс адаптировал федеральный закон об авторском праве, чтобы гарантировать, что права авторов остаются значимыми и актуальными. Например, после некоторого замешательства среди судов и комментаторов в 1980 г. было разъяснено, что компьютерные программы

представляют собой авторские произведения, защищенные авторским правом. И когда в 1990-х годах популярность Интернета резко возросла, Конгресс признал, что владельцы авторских прав не захотят делиться своими произведениями в цифровом виде, учитывая простоту их копирования и распространения в Интернете. Чтобы убедиться, что авторы могут безопасно использовать новый цифровой рынок, он принял Закон об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA) в 1998 году. DMCA защищает цифровые замки, такие как шифрование, защита паролем и коды аутентификации, которые авторы используют для защиты своих произведений от несанкционированного доступа и копирования. Конгресс понял, что эти новые меры безопасности станут основой процветающей цифровой экосистемы, которая принесет пользу как владельцам авторских прав, так и потребителям.

Те, кто проводит кампании за государственные законопроекты о праве на ремонт, редко признают какие-либо преимущества закона об авторском праве — серьезное упущение, учитывая, что авторское право — это стартовая площадка, на которой держится растущий сегодня цифровой рынок. Компьютерные программы, благодаря которым работают наши устройства, и контент, который делает их приятными, защищены авторским правом. Взрывной рост потоковых и игровых онлайн-платформ, которые доставляют эти произведения на наши устройства, связан с цифровыми замками, которые защищают от пиратства и несанкционированного доступа. Совершенно очевидно, что закон об авторском праве работает так, как задумано: потребители имеют почти бесконечный запас цифрового контента по разумной цене, а люди, которые создают эти замечательные вещи, получают справедливое вознаграждение за свой труд. Сторонники ремонта не признают, что авторское право играет какую-либо роль в продвижении общественного блага, предоставляя творческий контент и инновационные услуги людям по всему миру. Тем не менее, без защиты авторских прав наши электронные устройства были бы не чем иным, как дорогими дверными упорами.

В своем лоббировании законопроектов о праве штатов на ремонт защитники искажают доктрину федерализма, согласно которой штаты не должны препятствовать конституционным полномочиям федеральных властей. В нынешней редакции предлагаемые законопроекты штатов приведут к дорогостоящим судебным разбирательствам с определенным результатом, что суды откажутся от них как несовместимые с федеральным режимом авторского права. Ремонтная ассоциация, которая может похвастаться «поддержкой некоторых из самых влиятельных активистов в мире», выдвинула типовой закон, получивший название «Закон о справедливом цифровом ремонте», который многие штаты теперь используют в качестве шаблона для своих собственных прав на ремонт...

Чрезмерно широкие законопроекты штата о праве на ремонт, основанные на типовом законодательстве Ремонтной ассоциации, являются неконституционными и неисполнимыми, поскольку два действующих

положения противоречат правам, закрепленным за авторами в соответствии с федеральным законом об авторском праве. Нью-йоркский законопроект, например, требует, чтобы производители устройств передавали свои компьютерные программы, защищенные авторским правом, и ключи от цифровых замков, которые они используют для защиты своих произведений, защищенных авторским правом, третьим сторонам. Тем не менее, Закон об авторском праве уполномочивает авторов решать для себя, будут ли они делиться какой-либо из этих вещей с другими, и в соответствии с пунктом о верховенстве, закон штата имеет преимущественную силу, если это противоречит или нарушает цели федерального закона об авторском праве. Такие законы штатов неконституционны, лишены исковой силы и отменены противоположным указом Конгресса. Полномочия штатов принимать законы о защите прав потребителей не оспариваются; проблема в том, что эта действующая государственная власть не может превзойти столь же действительную федеральную власть в соответствии с пунктом о верховенстве...

Конгресс взял на себя деликатную задачу по уравниванию прав создателей и потребителей их произведений на протяжении более двух столетий, и штаты были бессильны подорвать решение Конгресса. Если сторонники ремонта захотят изменить федеральный закон об авторском праве, им придется обратиться в Конгресс — непростая задача, учитывая их грубый подход к правам авторов. В прошлом году Федеральная торговая комиссия пришла к выводу, что защита авторских прав «не является непреодолимым препятствием для ремонта». Это связано с тем, что Закон об авторском праве уже предусматривает право на исправление посредством своих внутренних доктрин, предусмотренных законом исключений и исключений из Закона об авторском праве в цифровую эпоху, которые были тщательно разработаны, чтобы не открывать шлюзы для пиратства... Если законодатели штатов не рассмотрят внимательно федеральный закон об авторском праве, они рискуют принять законы о праве на ремонт, которые являются ненужными и неконституционными» (*Devlin Hartline. Overbroad State Right-to-Repair Bills Would Violate Federal Copyright Law // IPWatchdog, Inc (https://ipwatchdog.com/2022/11/02/overbroad-state-right-repair-bills-violate-federal-copyright-law/id=152498/). 02.11.2022*).

\*\*\*

**«В декабре 2020 года Конгресс принял Закон о модернизации товарных знаков (ТМА), предусматривающий многочисленные изменения в процессах регистрации товарных знаков и поддержания их в силе в Соединенных Штатах. Ключевые элементы ТМА вступают в силу 1 декабря 2022 г...**

На сегодняшний день у заявителей на регистрацию товарных знаков есть шесть месяцев для ответа, когда Ведомство по товарным знакам (USPTO)

поднимает вопросы по заявке. ТМА сокращает время ответа до трех месяцев... Ожидается, что это сокращенное время ответа значительно ускорит получение регистрации товарного знака.

ТМА создает две новые процедуры, в соответствии с которыми любой может обратиться в USPTO с просьбой проверить действительность регистрации товарного знака в США. В рамках этих так называемых разбирательств «ex parte» сторона может подать ходатайство о пересмотре регистрации товарного знака в отношении отдельных товаров или услуг или полном исключении на основании разумного расследования, показывающего, что знак не использовался для некоторых товаров или услуг. или все товары или услуги, на которые распространяется регистрация. Ходатайство об исключении может быть подано в период от 3 до 10 лет после регистрации знака, а ходатайство о повторной проверке должно быть подано в течение 5 лет после регистрации. Эти новые процедуры Ведомства по товарным знакам создают возможности для очистки Реестра товарных знаков США от регистраций, основанных на неточных заявлениях об использовании в торговле в Соединенных Штатах...» (*Karen Frank, Sabrina Larson. Key and Upcoming Changes from the Trademark Modernization Act: What You Need to Know // Coblentz Patch Duffy & Bass LLP (<https://www.coblentzlaw.com/news/key-and-upcoming-changes-from-the-trademark-modernization-act-what-you-need-to-know/>). 15.11.2022*).

\*\*\*

**«Сенатский законопроект 1214 (SB 1214), внесенный сенатором штата Брайаном Джонсом, был подписан губернатором ранее в этом году. Закон ограничивает тип информации, подготовленной архитекторами, которую отделы муниципального планирования могут сделать общедоступной в формате для копирования. Ограничение направлено на защиту прав интеллектуальной собственности архитекторов в соответствии с Федеральным законом об авторском праве. SB 1214 вступит в силу 1 января 2023 года...**

С появлением электронной подачи разрешений отделы планирования разместили архитектурные чертежи в Интернете в духе прозрачности правительства, но с целью предоставления глобального доступа к эскизам таким образом, чтобы их можно было легко загрузить и скопировать без ведома или согласия проектировщика. нарушение федерального авторского права.

Законопроект позволяет предоставлять общественности планы участков и схемы масс в цифровом или бумажном виде: эти чертежи содержат в первую очередь количественную информацию, такую как расстояние между зданиями, расстояния между отступами, расположение парковок, границы собственности, ландшафтные зоны и трехмерное изображение. размерная форма зданий, которая описывает общий профиль, объем и размер, но ограничивает возможность выражения дизайна, что является основной задачей защиты авторских прав.

Нецифровые распечатанные планы останутся доступными в помещениях агентства по планированию и во время публичных слушаний...» (*Bill Protecting Architects' Copyright Becomes Law // The Potrero View* (<https://www.potreroview.net/bill-protecting-architects-copyright-becomes-law/>). 11.2022).

\*\*\*

### **Федеративна Республіка Бразилія**

«...Бразилія, одна из стран-первопроходцев в области защиты изобретений во всем мире, уже предоставила изобретателям исключительные права на четырнадцать лет посредством разрешения 1809 г., с конституционной защитой патентов в 1824 г., а затем в 1830 г. был принят первый закон о патентах, за которым последовал Закон № 3 129 от 1882 года. Следует отметить, что только в 1945 году национальное законодательство ввело ограничения на патентование фармацевтических продуктов Декретом-законом № 7 903 на основании продвижения в национальную промышленность.

В 1969 г. процессы получения фармацевтических продуктов также были исключены из Декрета-закона № 1005, а последующее законодательство (Закон № 5.772/71) сопровождало предыдущие два декрета, запрещающие патентование лекарств.

В 1994 г. Бразилія присоединилась к ТРИПС, в соответствии с которым были установлены минимальные стандарты охраны интеллектуальной собственности, что запрещает в статье 27.1 любое юридическое ограничение технологии в области патентной защиты. На этом этапе Бразилія в 1996 г. обнародовала Закон № 9 279, известный как Закон о промышленной собственности (LPI), исключая «непривилегированные» субъекты в отношении химических, фармацевтических и медицинских препаратов, а также соответствующих процессов.

В дополнение к продлению срока охраны патентов на изобретения до 20 лет с даты депонирования (или не менее 10 лет с даты концессии), новое законодательство в статьях 230 и 231 установило временный «трубопровод» патентов, своего рода подтверждение прав в Бразилии от иностранных патентов на ранее запрещенные технологии.

С принятием нового закона Бразилія заняла диаметрально противоположную позицию и, хотя и в виде исключения, разрешила выдачу патентов на фармацевтические материалы, которые уже соответствовали уровню техники, и без какой-либо экспертизы со стороны ВРТО, что способствовало обратному эффекту, способствуя рассуждениям о несправедливых «монополиях», усугубляя существующие предрассудки, особенно в отношении фармацевтических патентов. В результате

фармацевтический сектор и по сей день сталкивается со значительными проблемами при защите своих патентов в Бразилии.

В 2021 году Федеральный верховный суд ...объявил неконституционным единственный пункт статьи 40 LPI, который предусматривал минимальный срок охраны патентов на изобретения в течение 10 лет с момента концессии.

Заголовок этой статьи предусматривает, что период исключительного права составляет 20 лет с даты сдачи на хранение постановления, но ввиду длительного времени, необходимого для административных разбирательств в ВРТО, срок защиты большинства патентов регулируется единственным параграфом, поскольку вступление в силу нового закона. Решение не применялось задним числом к патентам, уже выданным с таким преимуществом, в течение срока действия единственного абзаца, за исключением патентов на фармацевтические препараты и медицинские устройства, сроки охраны которых были немедленно скорректированы до наименьшего или которые были объявлены аннулированными по истечении 20-летнего срока действия. дата депозита прошла.

Наконец, Федеральный сенат предложил законопроект № 12/2021, который был основан на Законе № 14 200/21, включая ст. 71-А в LPI, чтобы разрешить по принудительной лицензии производство лекарств для экспортных целей в страны с недостаточными или отсутствующими производственными мощностями в фармацевтическом секторе для обслуживания своего населения, с целью, на первый взгляд, лечения и профилактики COVID...» (*Gabriel Di Blasi, Patricia Franco. Brazil and China in different directions? // Kluwer Patent Blog (<http://patentblog.kluweriplaw.com/2022/11/18/brazil-and-china-in-different-directions/>). 18.11.2022*).

\*\*\*

### **Федеративна Республіка Нігерія**

**«...Основным законом, регулирующим авторские права в Нигерии, является Закон об авторском праве LFN 2004 г., а государственным органом, отвечающим за регулирование и администрирование авторских прав в Нигерии, является Нигерийская комиссия по авторскому праву (NCC).**

Закон об авторском праве (Закон) предусматривает защиту, передачу, нарушения и средства правовой защиты от нарушения авторских прав в Нигерии.

Важно отметить, что не все творческие работы являются объектами авторского права. В разделе 1(1) Закона об авторском праве LFN 2004 г. говорится, что следующие перечисленные произведения подлежат защите авторским правом:

- Литературные произведения;
- Музыкальные произведения;



- Художественные работы;
- Кинематографические фильмы;
- Звуковые записи.

Раздел 1(2) Закона об авторском праве предусматривает, что литературное, музыкальное или художественное произведение не может быть защищено авторским правом, за исключением следующих случаев:

- Было затрачено достаточно усилий, чтобы придать произведению первоначальный характер;
- Произведение зафиксировано в определенном средстве выражения, известном в настоящее время или разработанном позже, с помощью которого оно может быть воспринято либо непосредственно, либо с помощью какой-либо машины...

Чтобы быть оригинальным, произведение не должно быть производным от другого и должно быть создано независимо. Это не должно быть адаптацией или воспроизведением работы другого человека. Также достаточно упомянуть, что такое произведение должно быть продуктом творческого самовыражения, подпадающим под категорию охраняемых авторским правом объектов.

Произведение должно быть зафиксировано в материальном средстве выражения. Подходящая работа считается защищенной авторским правом в момент ее исправления. Произведение считается зафиксированным, если оно является достаточно постоянным или стабильным, чтобы его можно было воспринимать, воспроизводить или иным образом сообщать в течение периода, превышающего временную продолжительность...

Важно отметить, что авторское право не принадлежит автору бесконечно. Первое приложение к Закону об авторском праве LFN 2004 предусматривает срок действия защиты авторских прав на произведение:

- Для литературных, музыкальных и художественных произведений, кроме фотографий; Закон об авторском праве предусматривает семьдесят лет после окончания года, в котором умер автор, а в случае правительства или юридического лица - семьдесят лет после окончания года, в котором произведение было впервые опубликовано.
- Для кинематографических фильмов и фотографий; Закон об авторском праве предусматривает пятьдесят лет после окончания года, в котором произведение было впервые опубликовано.
- Для звукозаписей Закон об авторском праве предусматривает пятьдесят лет после окончания года, в котором запись была впервые опубликована.
- Для трансляций Закон об авторском праве предусматривает пятьдесят лет после окончания года, в котором трансляция впервые состоялась...

Раздел 15 Закона об авторском праве предусматривает нарушение авторских прав в Нигерии. Авторское право нарушается любым лицом, которое без лицензии или разрешения владельца авторских прав совершает следующие действия:

- Совершает или заставляет любое другое лицо совершить действие, выполнение которого контролируется авторским правом.
- Ввоз или обеспечение ввоза в Нигерию любой копии произведения, сделанного в Нигерии, будет считаться копией, нарушающей авторские права.
- Выставлять на всеобщее обозрение любые статьи, в отношении которых нарушены авторские права.
- Распространяет посредством торговли, предложений о продаже, сдачи внаем или иным образом с целью, наносящей ущерб владельцу авторских прав, любую статью, в отношении которой нарушены авторские права.
- Изготавливает или имеет в своем распоряжении пластины, мастер-ленты, машины, оборудование или приспособления, используемые для изготовления копий произведения, нарушающих авторские права.
- Разрешает использовать место общественного развлечения или бизнеса для публичного исполнения произведения, если исполнение представляет собой нарушение авторских прав на произведение, за исключением случаев, когда лицо, разрешающее использование места, не знало и не имело разумных оснований для подозрений, что исполнение будет нарушением авторских прав.
- Выполняет или обеспечивает выполнение для торговли или бизнеса или в качестве вспомогательного средства для торговли или бизнеса, любую работу, на которую распространяется авторское право.

Иск о нарушении может быть подан владельцем авторского права, правопреемником или обладателем исключительной лицензии в Верховный федеральный суд, осуществляющий юрисдикцию по месту нарушения...

Существуют средства правовой защиты, доступные авторам произведений, защищенных авторским правом, чьи авторские права были нарушены. Например, они могут написать письмо с требованием, чтобы лицо, нарушившее их авторские права, прекратило нарушение, доставило им все оригиналы и копии нарушенной работы и выплатило компенсацию за использование их работы...» (*Adeoluwa Ademola. Nigeria: Copyright and the protection of creative // Inventa (https://inventa.com/en/news/article/812/-107). 22.11.2022*).

\*\*\*

## **Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності**

**Україна**

**«Приморський районний суд м. Одеси визнав винним у порушенні авторського права і суміжних прав, яке завдало матеріальної шкоди у великому розмірі, працівника магазину електроніки з міста Одеси за**

**встановлення програм, призначених для піратського перегляду телеканалів "1+1", "2+2", "ТЕТ", "ПлюсПлюс", "УНІАН".** Порушника засуджено до сплати штрафу. Вирок ухвалено 3 листопада 2022-го.

...реалізатор магазину електроніки від 2020 року за винагороду налаштував покупцям телевізійної техніки та смарт-боксів несанкціонований перегляд телеканалів медіагруп "1+1 media" і "StarLightMedia". Такими діями він порушив суміжні права правовласників та скоїв кримінальне правопорушення...

У зв'язку з повним визнанням порушником вини в інкримінованому злочині, активним сприянням у його розкритті, щирим каяттям та за згодою правовласників між прокурором та порушником була укладена угода про визнання винуватості, затверджена вирокком суду...» (*Чергова перемога "1+1 media" у боротьбі з піратством // TSN (<https://tsn.ua/ukrayina/cherгова-peremoga-1-1-media-u-borotbi-z-piratstvom-2203204.html>). 16.11.2022).*

\*\*\*

**«Американська компанія McDonald's виграла суд у киянина Євгена Леськіва, який зареєстрував бренд McFlower і продавав під ним квіти.**

...Печерський районний суд Києва 6 жовтня задовольнив позов "МакДональдз Інтернешнл Проперті Компані, Лтд" до Леськіва, а також держпідприємства "Український інститут інтелектуальної власності" (Укрпатент).

Киянин зареєстрував торговий знак McFlower 25 червня 2020 року. Так, Укрпатент дозволив використати його для підприємницької діяльності, зокрема для продажу букетів.

У суді позивач запевняв, що не планує використовувати торгову марку у сфері громадського харчування та реєстрував її лише під свої квіткові магазини.

Однак у McDonald's вважають, що люди можуть пов'язати McFlower з американською компанією через відому приставку "Mc".

Мережа швидкого харчування має права на знак "Mc" з 1940 року. В Україні торгові марки McDonald's були зареєстровані ще 1995 року.

Суд також врахував висновок судової експертизи об'єктів інтелектуальної власності від 21 грудня 2020 року. Відповідно до нього, торгова марка McFlower дуже схожа на знак ресторану, в результаті клієнти можуть їх сплутати.

Суд ухвалив стягнути з Леськіва 26,9 тис. грн витрат на користь McDonald's. Крім цього, Укрпатент зобов'язаний скасувати свідоцтво на товарний знак McFlower...» (*Занадто схожі: McDonald's відсудив у київського квітника 27 тисяч гривень за назву McFlower // Фокус (<https://focus.ua/uk/economics/537858-slishkom-pohozhi-mcdonald-s-otsudil-u-kievskogo-cvetochnika-27-tysyach-griven-za-nazvanie-mcflower>). 21.11.2022).*

\*\*\*

## Австралійський Союз

**«Высокий суд Австралии отклонил ходатайство Стивена Талера о специальном разрешении на обжалование решения суда полного состава о том, что устройство, охарактеризованное как машина с искусственным интеллектом, не может считаться «изобретателем» по смыслу Закона о патентах 1990 года...»**

Поскольку Высокий суд Австралии является высшим судом в австралийской судебной системе, на этом завершается австралийская глава дебатов DABUS о том, может ли машина ИИ быть названа изобретателем в патентной заявке...

Дело Талера рассматривалось на том основании, что искусственный интеллект под названием DABUS является единственным изобретателем изобретений, заявленных в заявке Талера. ...судов не было оснований рассматривать вопрос о том, действительно ли DABUS был изобретателем, как утверждает Стивен Талер, или могло ли физическое лицо быть изобретателем или соизобретателем в этом деле.

Похоже, что единственной целью заявки Талера является проверка теоретического вопроса о том, может ли быть выдан патент на заявку, в которой машина названа единственным изобретателем.

...судьи Высокого суда не хотели рассматривать этот теоретический вопрос, не имея возможности исследовать лежащие в его основе факты. Следовательно, Высокий суд счел, что это не было «подходящим средством» для рассмотрения принципиальных вопросов, которые пытались затронуть заявление Талера, и отклонил ходатайство Талера о специальном разрешении на подачу апелляции» (*Helen McFadzean. High Court Refuses Special Leave to Appeal in AI Patent Case // Phillips Ormonde Fitzpatrick (<https://www.pof.com.au/high-court-refuses-special-leave-to-appeal-in-ai-patent-case/>). 16.11.2022*).

\*\*\*

**«Недавнее решение по делу Zoetis Services LLC против Boehringer Ingelheim Vetmedica GmbH [2022] APO 72 подчеркивает важность строгого соблюдения процедурных вопросов при возражении против патентов.»**

В австралийских патентных возражениях существует строгая процедура представления доказательств сторонами. Патентный противник сначала подает доказательства в поддержку дела, как указано в их Заявлении об основаниях и особенностях. После того, как подтверждающие доказательства будут завершены, заявитель на патент имеет возможность подать подтверждающие доказательства, опровергающие подтверждающие доказательства. Наконец, у оппонента патента есть возможность подать доказательства в ответ на вопросы, поднятые в ответе заявителя на патент. Таким образом, каждая сторона

получает возможность опровергнуть существенные доказательства, представленные другой стороной.

В настоящем деле во время представления подтверждающих доказательств противная сторона представила свидетельство ветеринара, утверждающее, что он осуществил изобретение до даты приоритета оспариваемого патента. К сожалению, в то время как это утверждение было сделано как часть установленного законом заявления, не было никаких вещественных доказательств в виде одновременных записей, подтверждающих утверждение, что он прописал лекарство. Отсутствие подтверждающих доказательств было поднято заявителем патента, чьи свидетели-эксперты поставили под сомнение отсутствие физических записей.

Пытаясь исправить предполагаемый недостаток, на этапе представления доказательств в ответ оппонент подал заявление от второго ветеринара, который заявил, что он также прописал лекарство. Это утверждение было подтверждено медицинскими записями, которые включали отчеты об эхокардиографии и инструкции по выписке.

Заявитель на патент оспаривал допустимость этого доказательства на том основании, что оно не является ответным доказательством и не должно составлять часть доказательства в ходе судебного разбирательства. Изучив компетентные органы в отношении объема представленных в ответ доказательств, делегат обнаружил, что дополнительные доказательства в отношении использования изобретений до даты приоритета патента не были надлежащим образом в ответе.

Делегат пришел к выводу, что последующее заявление было не доказательством в ответ, а доказательством, которое должно было служить доказательством в поддержку. Хотя делегат в конечном итоге разрешил дополнительные доказательства из-за общественной заинтересованности в разрешении возражения, он все же предоставил патентообладателю дополнительную возможность ответить на дополнительные доказательства и присудил возмещение расходов против оппонента в связи с допустимостью доказательств в ответ» (*Neil Ireland. Avoid Heart Failure – Getting Opposition Procedures Right // Phillips Ormonde Fitzpatrick (<https://www.pof.com.au/avoid-heart-failure-getting-opposition-procedures-right/>). 17.11.2022*).

\*\*\*

### **Держава Японія**

**«Окружной суд Токио сегодня обязал мужчину и женщину выплатить 500 миллионов йен в качестве возмещения ущерба 13 крупным кинокомпаниям за загрузку минутных отредактированных версий своих фильмов, известных как «быстрые фильмы», на сайты обмена видео без разрешения.**

Суд присудил истцам... полную сумму, которую они требовали при вынесении первого судебного решения в Японии о размере убытков за несанкционированную загрузку таких видов смонтированных фильмов.

Подсудимые, обоим по 20 лет, уже были судимы за нарушение закона об авторском праве в ноябре прошлого года и не оспаривали законность своих действий в гражданском деле.

Согласно иску, эти двое редактировали и размещали видео с начала 2020 года по октябрь того же года, заработав не менее 7 миллионов йен дохода от рекламы.

В постановлении окружного суда Сендай от ноября 2021 года говорится, что фильмы, обычно укороченные примерно до 10 минут, содержат рассказы о сюжетах фильмов.

Истцы утверждали, что более 50 фильмов... были отредактированы и незаконно загружены ответчиками и просмотрены более 10 миллионов раз.

Компании определили сумму, исходя из цены, которую зрители должны были платить за просмотр отредактированных фильмов, и решили, что денежная стоимость составляет 200 йен за просмотр.

Общий ущерб, по их оценке, составил около 2 миллиардов йен, но они потребовали лишь часть» (*Nikkei. Japan fines duo ¥500mil over 'fast movie' uploads // FMT Media Sdn Bhd (https://www.freemalaysiatoday.com/category/world/2022/11/17/japan-fines-duo-%c2%a5500mil-over-fast-movie-uploads/). 17.11.2022).*

\*\*\*

## Европейский Союз

**«Сегодня Единый патентный суд (UPC) запустил свой официальный веб-сайт... [www.unified-patent-court.org](http://www.unified-patent-court.org)...**

Новый веб-сайт UPC содержит информацию (среди прочего):

- Реестр UPC — когда UPC работает, вы сможете искать дела на этой странице, используя средство поиска дел UPC.
- Документы, учреждающие Суд и его комитеты, в том числе Протоколы, Регламент и судебные пошлины.
  - Структура UPC
- Подробная информация об участвующих государствах-членах и местонахождении судов центрального и местного отделений суда первой инстанции, апелляционного суда, учебного центра...
- Язык разбирательства...
- Регистрация в качестве представителя
- Часто задаваемые вопросы
- Новости..
- Представители комитетов...
- Текущие и предстоящие вакансии в Суде...

*(Andrew Wells, Rachel Montagnon. New website launched for the Unified Patent Court (UPC) // Herbert Smith Freehills (<https://hsfnotes.com/ip/2022/11/07/new-website-launched-for-the-unified-patent-court-upc/>). 07.11.2022).*

\*\*\*

### «... Плюсы и минусы Единого патентного суда

Единый патентный суд (UPC) — это новый международный суд для рассмотрения патентных споров в Европе для государств, которые одновременно являются членами Европейской патентной конвенции и государствами-членами Соглашения UPC...

#### *Преимущества UPC*

- Панъевропейское правоприменение: можно будет защищать европейские патенты с помощью единого иска о нарушении прав, поданного в UPC. UPC также разделит юрисдикцию с национальными судами в течение переходного периода, а это означает, что патентообладатели должны иметь возможность выбирать, обращаться ли в национальные суды или через UPC.
- Хорошо управляемый суд: обычно считается, что судьи, председательствующие в UPC, будут высококвалифицированными и что решения будут тщательными. Дела UPC в первой инстанции будут рассматриваться коллегией из трех опытных судей, специализирующихся в области интеллектуальной собственности.
- Экономическая эффективность: поскольку можно подать один иск о нарушении, это, как правило, будет более рентабельным, чем возбуждение исков о нарушении в нескольких национальных судах.
- Быстро и эффективно: Правила процедуры UPC предполагают, что решение первой инстанции будет получено в течение 12 месяцев после начала разбирательства. Это быстрее, чем в большинстве национальных судов. Особое внимание уделяется письменной процедуре, что снижает дополнительные расходы.
- Язык: патенты, выданные на английском языке, скорее всего, будут рассматриваться в UPC на английском языке. Это приведет к снижению затрат на перевод...
- Уменьшение трансграничных проблем: считается, что патентообладателям будет легче продемонстрировать нарушение притязаний на метод, если отдельные этапы метода были выполнены в разных государствах-членах.
- Изменения в законе о покупках: владелец может решить, в каком местном или региональном подразделении подать иск, при условии, что (1) нарушение имело место в штате этого подразделения или (2) ответчик имеет место жительства или основное место деятельности в состоянии дивизии. Если подан встречный иск об отзыве, можно запросить передачу дела в центральный отдел.

#### *Недостатки UPC*

- Потенциально дорого: хотя UPC потенциально может быть рентабельным, учитывая широкий круг юрисдикции UPC и количество ресурсов, которые необходимо будет использовать для соблюдения сжатых сроков, требуемых UPC, затраты могут быть выше ожидаемого. Кроме того, судебные издержки в UPC относительно высоки по сравнению с судебными издержками в отдельных национальных судах.
- Потенциально сложный: на практике физическая структура суда относительно сложна, с местными и региональными подразделениями, имеющими разные (и еще не урегулированные) полномочия по рассмотрению вопросов, а также региональными подразделениями, специализирующимися в различных технологических областях. При этом суды первой и второй инстанции находятся в разных странах.
- Недействительный риск централизованного аннулирования: при отказе от UPC пакет европейских патентов не может быть аннулирован централизованно, но должен быть оспорен в национальных судах отдельных государств, в которых они валидированы. Таким образом, отказавшись от UPC, права не могут быть атакованы одним действием. Это, вероятно, удержит конкурентов от посягательств на права во всех юрисдикциях.
- Нет прецедентного права: поскольку в UPC еще не было рассмотрено ни одного дела, неизвестно, будет ли эта юрисдикция «дружественной к патентообладателям». Это будет установлено по мере развития прецедентного права с течением времени. Поэтому может быть целесообразным отказаться от участия в ключевых делах на ранних стадиях судебного разбирательства. Должна быть возможность вернуться (при условии, что в течение срока действия патента не было возбуждено национальное судебное разбирательство).
- Изменения в правилах поиска на форуме: владелец может решить, в каком местном или региональном подразделении подать иск, при условии, что (1) нарушение имело место в штате этого подразделения или (2) ответчик имеет место жительства или основное место деятельности. в состоянии дивизии. Если подан встречный иск об отзыве, можно запросить передачу дела в центральный отдел. Тем не менее, это может быть в другой стране. Между тем, например, патент UP не имеет доступа к немецкому суду и его способности разделять слушания о нарушении и законности.
- Сохранение статус-кво: отказавшись от участия, можно сохранить статус-кво для правоприменения и судебных разбирательств. Чтобы аннулировать патент, заявитель должен будет подать возражение со стороны центра и/или подать иски об аннулировании в национальные суды...

*(Rachel Bateman, Doug Ealey, Alice Stuart-Grumbar. Pros and cons of the unitary patent and Unified Patent Court // D Young & Co LLP (<https://www.dyoung.com/en/knowledgebank/articles/up-upc-pros-cons>). 24.11.2022).*

\*\*\*



**«Суд Милана отклонил апелляцию компании CloudFlare, предоставляющей интернет-услуги, которая пыталась заблокировать судебный запрет, вынуждающий ее запрещать людям доступ к трем сайтам BitTorrent, нарушающим авторские права, через свой DNS-преобразователь.**

Несмотря на то, что Cloudflare является полностью законной компанией, владельцы авторских прав регулярно критикуют ее за то, что она не проявляет большей активности в выявлении и блокировании любых действий, нарушающих авторские права, которые происходят на ее платформе. Cloudflare по-прежнему сопротивляется предложениям принять меры против клиентов, предположительно нарушающих авторские права, просто по заявлению владельца авторских прав, но обычно выполняет судебные постановления, основанные на авторских правах.

Однако судебный приказ, вынесенный итальянской звукозаписывающей индустрией еще в июле, был немного другим, поскольку он касался конкретно DNS-преобразователя Cloudflare, также известного как 1.1.1.1. DNS-преобразователь является ключевым компонентом так называемой системы доменных имен, которая позволяет людям перемещаться по Интернету. Большинство людей просто используют преобразователь DNS, предоставленный их интернет-провайдером...

В Италии спор с Cloudflare связан с веб-блокировкой трех пиратских сайтов. Итальянский регулирующий орган AGCOM приказал заблокировать указанные сайты, и этот приказ касался интернет-провайдеров в стране. Но звукозаписывающая индустрия утверждала, что этот порядок должен также применяться к DNS-преобразователю Cloudflare, чтобы помешать любым итальянским пользователям, пытающимся обойти блокаду, переключившись на службу 1.1.1.1. И Миланский суд согласился.

...это означает, что Cloudflare теперь должна найти способ выполнить постановление суда, иначе она рискует быть оштрафованной. Излишне говорить, что последнее решение было одобрено звукозаписывающей индустрией...» (*Chris Cooke. Italian court upholds web-blocking order against Cloudflare's DNS resolver // COMPLETE MUSIC UPDATE (https://completemusicupdate.com/article/italian-court-upholds-web-blocking-order-against-cloudflares-dns-resolver/). 10.11.2022).*

\*\*\*

**«Суд Рима устанавливает исторический прецедент, наложив судебный запрет на создателя NFT, отображающего изображения футболиста, воспроизводящего без разрешения зарегистрированные товарные знаки, принадлежащие итальянскому футбольному клубу Juventus FC...**

Juventus FC подал иск о предварительном судебном запрете на компанию, управляющую онлайн-игрой в фэнтези-футбол на основе карточек игроков

NFT, размещенную на платформе Binance. Среди прочего, компания производила NFT, воспроизводящие образ известного бывшего игрока Juventus. На карточках был заметно изображен ряд товарных знаков, принадлежащих Juventus, в том числе культовый черно-белый рисунок в виде полос и сокращенная версия названия клуба Juve, обычно используемая болельщиками.

Поддерживая аргументы, выдвинутые Juventus, суд Рима ...признал, что товарные знаки Juventus хорошо известны, и делает вывод о том, что нет необходимости рассматривать вопрос о том, зарегистрированы ли они в отношении «цифровых объектов» или, более конкретно, в отношении «цифровых объектов, сертифицированных NFT». Однако в своем обосновании Суд подчеркивает, что товарные знаки Juventus в любом случае зарегистрированы в классе 9 Ниццкой классификации в отношении «цифровых загружаемых публикаций», тем самым, по-видимому, соглашаясь с нынешним общепринятым подходом, согласно которому регистрация в классе 9 требуется для не известных товарных знаков, чтобы получить защиту от нарушения NFT.

Затем Суд пришел к выводу, что тот факт, что бывший игрок Juventus предоставил создателю NFT право на использование своего изображения, не исключает необходимости запрашивать разрешение на использование товарных знаков, отображаемых на этом изображении, поскольку произведенные товары (NFT) предназначены для продажи на рынке.

...стоит отметить, что ответчику запрещено производить — прямо или косвенно — любые дальнейшие NFT или цифровой контент, нарушающий права Juventus, и в то же время ему приказано принять меры для изъятия нарушающих права NFT и связанного с ними цифрового контента из рынка, т. е. со своего веб-сайта, а также из любого другого места в Интернете, находящегося под их прямым или косвенным контролем...» (*Lorenzo Battarino. Breaking: Italian court grants first injunction against NFTs infringing trademark rights // Trevisan & Cuonzo (<https://www.ipinitalia.com/nft/breaking-italian-court-grants-first-injunction-against-nfts-infringing-trademark-rights/>). 10.11.2022*).

\*\*\*

### **«Европейский суд вынес решение по патентному делу C-399/21 IRnova AB против FLIR Systems AB...»**

Компании IRnova и FLIR Systems, работающие в секторе инфракрасных технологий, зарегистрированы в Швеции. Раньше у них были деловые отношения.

13 декабря 2019 г. компания IRnova подала иск в Суд по патентам и рыночным отношениям, добиваясь, среди прочего, заявления о том, что она имеет больше прав на изобретения, охватываемые международными патентными заявками, впоследствии дополненными патентными заявками из Европы, США и Китая, депонированными FLIR в 2015 и 2016 годах, а также патентами США, выданными компании FLIR на основе этих последних заявок.

В поддержку этого иска IRnova, по сути, заявила, что эти изобретения были сделаны одним из ее сотрудников, а это означает, что этот сотрудник должен считаться их изобретателем или, по крайней мере, их соавтором. Таким образом, IRnova утверждала, что как работодатель изобретателя и, следовательно, правопреемник, она должна рассматриваться как владелец указанных изобретений. Однако компания FLIR, не приобретая эти изобретения и не имея на это иного права, депонировала заявки, упомянутые в предыдущем абзаце, от своего имени.

Суд по патентам и рынкам заявил, что обладает юрисдикцией для рассмотрения иска IRnova, касающегося изобретений, подпадающих под действие европейских патентных заявок. С другой стороны, он заявил, что не обладает юрисдикцией рассматривать иск, касающийся его предполагаемых прав на изобретения, охватываемые патентными заявками Китая и США, депонированными FLIR, и патентами США, выданными FLIR, на основании, в сущности, что действия по определению изобретателя этих последних изобретений связаны с регистрацией и действительностью патентов. Ввиду этой связи рассматриваемый спор подпадает под действие статьи 24(4) Регламента Брюсселя Ia, так что шведские суды не обладают юрисдикцией для его рассмотрения.

Именно на это решение об отсутствии юрисдикции компания IRnova подала апелляцию в апелляционный суд Свеа, Стокгольм, Швеция.

По мнению этого суда, рассматриваемый им спор подпадает под действие Брюссельского Регламента Ia, поскольку он направлен на декларацию существования законного права на изобретение и, следовательно, носит гражданский и коммерческий характер. Однако этот суд не уверен в том, обладают ли шведские суды юрисдикцией для рассмотрения спора, направленного на установление существования права на изобретение, вытекающего из предполагаемого статуса изобретателя или соавтора. По его мнению, статья 24(4) этого регламента предусматривает «в разбирательствах, связанных с регистрацией или действительностью... патентов», исключительную юрисдикцию судов государства-члена, в котором была подана заявка на регистрацию или которая имела место...

В настоящем деле, по мнению направляющего суда, рассматриваемый им спор можно считать связанным с регистрацией или действительностью патента по смыслу этого положения. Для установления владельца прав на изобретения, охватываемые патентными заявками или рассматриваемыми патентами, необходимо, по мнению этого суда, установить изобретателя этих изобретений. Такая оценка будет включать интерпретацию формулы изобретения и анализ соответствующего вклада различных предполагаемых изобретателей в указанные изобретения. Таким образом, определение владельца права на изобретение может привести к оценке в свете материального патентного права, направленной на установление того, какой вклад в разработку привел к новизне или изобретательскому уровню, и

поднимают вопросы относительно объема охраны, предоставляемой патентным законодательством страны регистрации. Кроме того, тот факт, что заявитель на патент не имеет права подавать заявку на патент, является основанием для недействительности...

Решение суда:

Статья 24(4) Регламента (ЕС) № 1215/2012 Европейского парламента и Совета от 12 декабря 2012 г. о юрисдикции, признании и приведении в исполнение судебных решений по гражданским и торговым делам, следует интерпретировать как:

не применяется к процедурам, направленным на определение в контексте иска, основанного на статусе предполагаемого изобретателя или соавтора, является ли лицо владельцем права на изобретения, охватываемые депонированными патентными заявками и патентами, выданными в третьих странах» (*Patents, inventors, jurisdictions, and a European Union Court decision // Intellectual Property Planet* (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2022/11/02/patents-inventors-jurisdictions-and-a-european-union-court-decision/>). 02.11.2022).

\*\*\*

**«...Intellectual Ventures подал в суд на телекоммуникационные компании во Франции из-за множества патентов.** Споры касаются сетевых стандартов, таких как 3G и 4G, а также технологии Wi-Fi.

...разбирательство касается французской части EP 13 04 002, которая защищает технологию организации шифрования данных в беспроводной телекоммуникационной системе. В ноябре 2019 года патентообладатель подал запрос на ограничение французской части EP 002 во французское патентное ведомство INPI. Он предоставил это в январе 2020 года, а срок действия патента истекает в конце июня 2021 года.

Société Française du Radiotéléphone (SFR) с 2012 года предлагает услугу «Auto Connect WiFi», которая предоставляет клиентам доступ в Интернет через точки доступа. Предоставляя эту услугу, Intellectual Ventures обвиняет французского поставщика телекоммуникационных услуг в нарушении пунктов первой, одиннадцатой и 14 французской части EP 002.

После конфискации... Intellectual Ventures подала иск о нарушении прав SFR в Судебный суд Парижа в ноябре 2016 года. Теперь судьи объявили три иска недействительными. Они также отклонили иск о нарушении.

Суд также обязал Intellectual Ventures выплатить SFR 50 000 евро в качестве компенсации за клевету в дополнение к обычным судебным издержкам. Это связано с тем, что вскоре после того, как NPE подала иск в ноябре 2016 года, она опубликовала юридический спор на своем веб-сайте. По мнению судей, это нанесло ущерб имиджу SFR и дискредитировало участника рынка без наличия вступившего в законную силу судебного решения.

...суд отклонил ходатайство ответчиков об уничтожении вещественных доказательств, собранных в ходе выемки. Это позволит использовать его снова, если Intellectual Ventures обжалует это решение...» (*Konstanze Richter. Intellectual Ventures fails with infringement claim against SFR in France // Juve Patent* (<https://www.juve-patent.com/news-and-stories/cases/intellectual-ventures-fails-with-infringement-claim-against-sfr-in-france/>). 07.11.2022).

\*\*\*

**«Верховный суд Испании постановил, что оператор популярного сайта спортивных трансляций Rojadirecta несет личную ответственность за нарушение авторских прав...»**

Основанный более 16 лет назад, Rojadirecta является одним из старейших и самых популярных сайтов, предоставляющих ссылки на спортивные трансляции.

Управляемая испанской компанией Puerto 80 Projects, Rojadirecta создала базу лояльных пользователей, одновременно ведя многочисленные юридические баталии.

Испанский потоковый сайт, как известно, бросил вызов захвату домена правительством США и в конечном итоге вышел на первое место. Были и легальные победы на домашней территории, но в последние годы ситуация изменилась...

В 2016 году Коммерческий суд Ла-Коруньи постановил, что Rojadirecta должна прекратить размещать ссылки на несанкционированные трансляции футбольных событий. Приказ последовал за жалобой правообладателя спортивных товаров Grup Mediapro.

Столкнувшись с приказом, Rojadirecta в конце концов закрыла свои двери для испанских посетителей. Оператор сайта обжаловал приговор, но снова проиграл в 2018 году. Также было отклонено повторное ходатайство в Верховный суд о проведении слушания...

Решение суда низшей инстанции признало материнскую компанию Rojadirecta Puerto 80 ответственной за нарушение авторских прав, но не ее оператора. Mediapro обратилась в Верховный суд с просьбой исправить это, что в конечном итоге и было сделано.

В недавнем постановлении Верховный суд постановил, что Игорь Сеоан, единственный акционер Puerto 80, действительно несет личную ответственность за нарушения авторских прав, совершенные через Rojadirecta.

В то же время Mediapro подала иск о возмещении убытков к компании Puerto 80 в размере 354 млн евро. В свете приговора Верховного суда Mediapro также будет требовать возмещения ущерба от Игоря Сеоане...» (*Rojadirecta Operator Is Personally Liable for Sports Piracy, Supreme Court Rules // IPRdaily Studio* (<http://www.iprdaily.com/article/index/17273.html>). 15.11.2022).

\*\*\*

**«Винтажные знаки — знаки, которые живут только в памяти людей, но не на рынке — сталкиваются с проблемой, связанной с тем, что неиспользуемые товарные знаки могут быть аннулированы...»**

Одной из таких старинных марок, которая вызвала спор в EUIPO, который был передан в Общий суд, является NENERA. Это был бренд, созданный Яном Нехера, чехословацким модельером, который в начале 1930-х годов основал модный бизнес под своей фамилией. Несмотря на успех и признание бренда, бизнес NENERA был прекращен в 1946 году, когда компания была национализирована.

В 2014 году NENERA был возрожден г-ном Ладиславом Здутом, который основал модный бренд под этим именем. Он не скрывал, что полностью осведомлен о прошлом торговой марки... Более того, в ходе разбирательства в EUIPO г-н Здут утверждал, что искал «старую, неиспользуемую и забытую марку», чтобы «отдать дань уважения великим дням чехословацкой текстильной промышленности 1930-х годов».

В 2019 году потомки Яна Нехеры потребовали признать EUTM NENERA г-на Здута недействительным на основании недобросовестности. Они проиграли перед Отделом отмены, но выиграли перед Второй апелляционной комиссией. Г-н Здут обратился в Общий суд (ГС), который принял решение в его пользу 6 июля 2022 г. (дело T-250/21).

ГС встал на сторону г-на Здута, отрицая наличие доказательств того, что бренд NENERA все еще имел репутацию на момент подачи EUTM, поэтому не было ничего, что можно было бы использовать бесплатно (пункт 59). Тот факт, что г-н Здут знал об историческом модном лейбле, не склонил чашу весов против него. В этом контексте ГС высоко оценил время, усилия и деньги, вложенные заявителем в возрождение бренда, заявив, что, учитывая эти обстоятельства, простые ссылки на историю NENERA не противоречат добросовестной практике (п. 66)...

Решение NENERA, вынесенное Десятой палатой ГС в расширенном составе, т.е. пятью судьями, является хорошей новостью для тех, кто хочет возродить исторический бренд, остаточная деловая репутация которого минимальна. Однако остается вопрос, позволяет ли сам факт существования какой-то репутации исторического бренда сделать (почти) автоматический вывод о том, что его присвоение осуществляется «недобросовестно». (*Verena von Bomhard, Daria Stajer. General Court: no automatic protection of vintage marks through bad faith // Kluwer Trademark Blog (<http://trademarkblog.kluweriplaw.com/2022/11/11/general-court-no-automatic-protection-of-vintage-marks-through-bad-faith/>). 11.11.2022*).

\*\*\*

**«...анонимный британский уличный художник Бэнкси сегодня вышел победителем в деле о торговой марке, которое поставило под сомнение его способность оставаться анонимным.»**

Еще в 2002 году Бэнкси нарисовал фреску с изображением обезьян возле ночного клуба в Брайтоне...

Орган по проверке подлинности Бэнкси с 2008 года, Pest Control, подал заявку на регистрацию товарного знака для изображения в 2018 году, который впоследствии был зарегистрирован в июне следующего года. С тех пор изображение воспроизводилось несколько раз, одно из которых было продано за 2,9 миллиона долларов на Sotheby's во время вечерней распродажи современного искусства в Лондоне в июне 2021 года.

В ноябре 2019 года компания по производству поздравительных открыток Full Color Black зарегистрировала жалобу, в которой официально выступила против использования товарного знака, утверждая, что она была подана «недобросовестно» и что произведение не принадлежит исключительно Бэнкси. Когда жалоба переросла в полное судебное разбирательство, Управление интеллектуальной собственности Европейского Союза официально постановило, что Бэнкси не может одновременно сохранить свой товарный знак и свою анонимность.

В постановлении об авторских правах на одну из предыдущих работ Бэнкси, «Метатель цветов», было установлено, что «если Бэнкси не может быть идентифицирован как «беспорный владелец» его граффити, поскольку его личность является секретом, то в дальнейшем это не может быть установлено безоговорочно, что автор обладает какими-либо авторскими правами на граффити». Сегодня это решение было отменено апелляционной комиссией Европейского Союза...» (*Banksy allowed to remain anonymous following EU trademark trial // FAR OUT MAGAZINE (<https://faroutmagazine.co.uk/banksy-remain-anonymous-eu-trademark-trial/>). 16.11.2022*).

\*\*\*

**«В деле компании аудиоэлектроники Harman против польского дистрибьютора АВ S.A. Суд Европейского Союза (СЈЕU) разъяснил, что владельцы товарных знаков не обязаны устанавливать систему, при которой третья сторона может напрямую видеть предполагаемый рынок сбыта конкретного товара.**

Компания Harman заключила договор с дистрибьютором о продаже на территории Польши своей продукции под товарными знаками ЕС JBL и HARMAN, права на которые принадлежат Harman. Однако АВ приобрела продукцию Harman у поставщика, отличного от дистрибьютора, уполномоченного Harman на польском рынке, и продала ее в Польше.

Harman сочла это нарушением своих прав на товарный знак и подала иск в Окружной суд Варшавы с целью запретить АВ импортировать и выпускать на рынок динамики, наушники и их упаковку с этими знаками. Harman также хотел, чтобы АВ изъяла эти продукты с рынка и уничтожила их и их упаковку. АВ, напротив, постановила, что права владельца товарного знака Harman были исчерпаны, поскольку, по мнению АВ, соответствующие продукты были

размещены на рынке в Европейской экономической зоне (ЕЕА) компанией Harman или с согласия Harman. АВ полагалась на эту информацию от своего поставщика, но не имела прямого представления о реальной ситуации.

...Окружной суд Варшавы передал дело в CJEU, задав CJEU вопрос о том, соответствуют ли статье 15(1) Регламента о товарном знаке Европейского Союза и статье 36 Договора о функционировании Европейского Союза и другим соответствующим положениям в законодательстве ЕС, «должны толковаться как исключающие судебную практику, в соответствии с которой резолютивная часть решения оставляет за правоприменительным органом право определять, к каким продуктам применяется это решение». Окружной суд Варшавы также подчеркнул, что системы маркировки, используемые Harman, не дают четкого представления о том, для какого рынка предназначена продукция Harman.

CJEU признал судебную практику польских судов не нарушающей законодательство ЕС при условии, что «ответчику разрешено оспаривать определение продуктов, охватываемых этой процедурой, и что суд может проверить и решить [...], какие продукты фактически были размещены на рынке в ЕЕА владельцем или с его согласия»...» (*CJEU strengthens rights of trademark holders in exhaustion situations // Pinsent Masons LLP* (<https://www.pinsentmasons.com/out-law/news/cjeu-strengthens-rights-of-trademark-holders>). 22.11.2022).

\*\*\*

**«...25 ноября, был вынесен приговор пользователю датского файлообменника.** Дело... касается 28-летнего мужчины из Центральной Ютландии, который в настоящее время осужден за загрузку не менее 100 ТБ в период с января с 2021 г. по ноябрь 2021 г., что соответствует не менее чем 3000 произведений, защищенных авторским правом, включая фильмы, сериалы, телеконтент, музыку и книги, включая комиксы и аудиокниги, на нелегальном файлообменнике DanishBytes. Кроме того, он также был осужден за загрузку 20 ТБ нелегального контента на тот же нелегальный сервис, у которого в этот период было 4000 пользователей.

Приговор представляет собой 60-дневное условное заключение, 80 часов общественных работ, конфискацию настольного ПК и компенсацию в размере 5000 датских крон Датскому правозащитному альянсу...

Из дела следует, что датский контент, загруженный осужденным, охватывает не только новые названия фильмов, но и старые датские фильмы и сериалы, а также телевизионный контент датского производства. Случай помогает показать, что это преимущественно незаконный обмен названиями фильмов на сервисах обмена файлами, но датский телеконтент как с TV 2, так и с Viaplay также пользуется большим спросом...» (*Suspended sentence for illegal downloading and sharing of films, series, music, and books // Rights Alliance*



(<https://rettighedsalliancen.com/suspended-sentence-for-illegal-downloading-and-sharing-of-films-series-music-and-books/>). 29.11.2022).

\*\*\*

### Канада

**«Верховный суд Канады в пятницу отклонил апелляцию компании Nova Chemicals, производящей пластмассы, на выплату 645 млн канадских долларов (482 млн долларов), присужденную Dow Chemical Co по делу о нарушении патентных прав.**

Верховный суд Канады оставил в силе решение суда низшей инстанции, присудившего сумму подразделению Dow Inc (DOW.N), рассчитанную на основе прибыли, полученной Nova в результате нарушения патента...

Nova, принадлежащая государственному фонду Абу-Даби Mubadala Investment Co, оспорила расчеты, утверждая, что она получила бы некоторую прибыль независимо от нарушения патентных прав, и попросила Верховный суд снизить сумму, которую она должна Dow.

Он также оспаривал компонент вознаграждения, который был рассчитан на основе прибыли, полученной Nova после истечения срока действия патента Dow Chemical в 2014 году, но считался результатом нарушения патента, что называется «трамплинной прибылью».

Верховный суд отклонил оба аргумента, заявив, что Nova не смогла доказать, что она могла получить заявленную гипотетическую прибыль.

Суд также заявил, что «не имеет значения, когда возникает прибыль, при условии, что она причинно связана с нарушением».

В заявлении Dow говорится, что они довольны «решением, которое завершает затянувшийся судебный процесс»...

Нова заявила в заявлении по электронной почте: «Хотя мы разочарованы результатом нашей апелляции, это дело сейчас закрыто, и мы сосредоточены на продвижении вперед» (*Top Canada court upholds Dow's C\$645 million patent infringement award // Reuters* (<https://www.reuters.com/legal/litigation/top-canada-court-upholds-dows-c645-million-patent-infringement-award-2022-11-18/>). 18.11.2022).

\*\*\*

### Китайська Народна Республіка

**«Пекинский суд по интеллектуальным правам недавно опубликовал решение о нарушении авторских прав на воспроизведение сюжетной линии и композиционного макета трех томов иллюстрированных книг, написанных Морисом Виллемсом (псевдоним Мо Виллемс).**

Мистер Виллемс — американский писатель, известный своими детскими книгами. В 2019 году он подал иск против Shanghai Nasreddin Cartoon Art Co.,

Ltd. (Nasreddin Co.), Fudan University Press Co., Ltd. (Fudan Press) и dangdang.com в районный суд города Пекин Чаоян и потребовал компенсацию 500 000 юаней.

Районный суд Чаоян города Пекина вынес решение в пользу г-на Виллемса и решил, что ответчики... должны компенсировать г-ну Виллемсу 200 000 юаней. Затем Fudan Press подала апелляцию в Пекинский суд по интеллектуальным правам, и Пекинский суд по интеллектуальным правам оставил в силе решение первой инстанции.

Этот спор об авторских правах касается одной из самых известных серий книг г-на Виллемса «Слон и Хрюша», которые ...изданы в США в 2007 году. Во всех книгах есть заявление об авторских правах «Авторские права на текст и иллюстрации © принадлежат Мо Виллемсу»...

В 2015 году издательство Fudan Press опубликовало три тома спорных книг с подписью «Рисование и редактирование Nasreddin Co., Ltd.»... Эти книги о двух мультипликационных героях, Насреддине и его осле.

Насреддин - вымышленный персонаж, и его истории рассказывают в самых разных регионах, начиная с двенадцатого века. Nasreddin Co., Ltd. — анимационная компания, зарегистрированная в Шанхае. Однако содержание оспариваемых книг, издаваемых Nasreddin Co., Ltd., не о легендарном Насреддине, а о китайском переводе иллюстрированных книг г-на Виллемса. Таким образом, речь идет ...об аспекте сюжета, сюжетной линии и композиционного построения.

Три спорных пункта этого дела:

1. Обладает ли г-н Виллемс авторскими правами на спорную книгу;
2. Являются ли Fudan Express, Nasreddin Co. и Dangdang.com нарушением авторских прав;
3. Как подтвердить юридическую ответственность.

Во-первых, и Китай, и США являются участниками «Бернской конвенции» и «Соглашения ТРИПС», которые включают принцип национального режима, и, таким образом, как американский гражданин, г-н Виллемс имеет право просить об использовании китайского закона об авторском праве для защиты своих прав в Китае.

...суд постановил, что произведение может быть защищено законом об авторском праве, если его выражение отличается высоким уровнем оригинальности. Суд пришел к выводу, что рисунок и письмо в оспариваемых книгах дополняют друг друга, рассказывая разные сюжетные линии... В отсутствие доказательств обратного суд постановил, что книги, на которые г-н Виллемс заявил права, являются произведениями, должны охраняться китайским законом об авторском праве...

Что касается существенного сходства, суд установил, что, хотя анимационные персонажи в двух книжных сериях различаются, обложки, обложки на лицевой и оборотной сторонах, титульные листы и компоновка основного текста, выражения лиц, действия, диалоги персонажей, сюжетные

линии, выраженные через образ персонажа и диалоги, почти идентичны, и даже номера страниц книг обеих серий могут соответствовать друг другу. Книга, нарушающая авторские права, - это всего лишь перевод диалога из книги мистера Виллемса.

Таким образом, нарушение авторских прав подтверждается.

...после принятия во внимание репутации г-на Виллемса и его работ, оригинальности оспариваемых книжек с картинками, тиражей, цен и отзывов читателей о китайской версии книг г-на Виллемса, степени плагиата, ценообразования и продажной цены. и объем продаж Dangdang.com; и т. д., суд постановил, что Nasreddin Co. и Fudan Press должны совместно компенсировать г-ну Виллемсу 200 000 юаней» (*Summer Xia. Copyright infringement for Elephant and Piggie books // HFG (<http://www.hfgip.com/news/ip-china-copyright-infringement-elephant-and-piggie-books>). 01.11.2022*).

\*\*\*

**«В заявлении Высокого народного суда Шанхая от 3 ноября 2022 года Народный суд округа Чунмин муниципалитета Шанхая приговорил ответчика Дина к пяти годам лишения свободы за преступление, связанное с подделкой зарегистрированного товарного знака, и наложил штраф в размере 1,5 миллиона юаней (~ 209 тысяч долларов США)...**

С апреля 2020 года по октябрь 2021 года подсудимый Дин в сговоре с Ли... производил и продавал часы с поддельным зарегистрированным товарным знаком Armani без получения разрешения правообладателя зарегистрированного товарного знака «EMPORIO ARMANI»... Было установлено, что было продано 58 813 поддельных часов на сумму 9 153 683 юаня. Всего было изъято 13 815 поддельных часов на сумму 1 947 195 юаней.

Суд Чунмин в Шанхае постановил, что ответчик Дин в сговоре с другими лицами использовал товарный знак, идентичный зарегистрированному товарному знаку, на том же виде, зарегистрированном без разрешения владельца зарегистрированного товарного знака, и обстоятельства были особенно серьезными, составляющими преступление подделки. зарегистрированный товарный знак. При этом подсудимый Дин совершил преступление совместно с другими лицами, выступал в роли организатора и руководителя и, следовательно, являлся главным преступником, и за все преступления должен нести уголовную ответственность...» (*Aaron Winger. Five-Year Prison Sentence for Selling \$1.27 Million USD of Counterfeit Armani Watches in Shanghai Trademark Case // National Law Forum, LLC (<https://www.natlawreview.com/article/five-year-prison-sentence-selling-127-million-usd-counterfeit-armani-watches>). 04.11.2022*).

\*\*\*

## Китайська Республіка (Тайвань)

**«13 октября 2022 года Суд по интеллектуальным правам и коммерческим делам вынес решение по совершенно новому вопросу: ...авторское право на дизайн интерьера...»**

Дело было впервые возбуждено LDC Hotels & Resorts в 2014 году против отеля Sheraton Taitung в отношении дизайна интерьера гостиничных номеров последнего. LDC утверждала, что действия Sheraton Taitung представляют собой нарушение авторских прав в соответствии с Законом об авторском праве Тайваня и являются нарушением Закона о справедливой торговле.

LDC утверждала, что Sheraton Taitung скопировала уникальный дизайн интерьера гостиничных номеров Palais de Chine, пятизвездочного отеля, которым она владела и управляла. В нем утверждалось, что председатель Sheraton останавливался в отеле на две ночи, после чего Sheraton Taitung был отремонтирован. Пока происходили эти изменения, председатель и несколько сотрудников вернулись во Palais de Chine, сделав фотографии и замеры нескольких комнат. В конечном итоге LDC утверждала, что дизайн интерьера подпадает под ярлык «архитектурного произведения», изложенного в Законе об авторском праве.

В ответ на претензии LDC компания Sheraton Taitung представила три основных аргумента. Во-первых, председатель оставался в Palais de Chine только для того, чтобы наблюдать за дизайном интерьера, что является стандартной практикой в отрасли, и что только часть мебели использовалась в качестве ориентира для будущих покупок. Во-вторых, дизайн интерьера гостиничного номера не подпадает под сферу «архитектурных работ» в соответствии с Законом об авторском праве, поскольку это определение относится к конструкции здания и внешнему виду. В-третьих, утверждалось, что большинство дизайнов комнат Palais de Chine были либо имитациями иностранных дизайнов, либо были довольно распространенными конфигурациями в отрасли. Поэтому проектам LDC не хватало оригинальности, и их можно было легко воспроизвести случайно...

Постановление от октября 2022 года подтвердило, что дизайн интерьера может охраняться как архитектурное произведение, но в этом случае Суд по интеллектуальным правам и Коммерческий суд приняли новую методологию для сравнения гостиничных номеров. Мебель, украшения и часто встречающееся обустройство комнат будут исключены из сферы охраны. Основываясь на этом подходе, постановление установило, что, хотя мебель и украшения гостиничных номеров Palais de Chine были оригинальными, они не имели отношения к определению «архитектурного произведения» и, следовательно, не могли быть защищены Законом об авторском праве. Кроме того, было обнаружено, что дизайн номеров соответствует типичной планировке номеров, используемой в гостиничном бизнесе, поэтому это также не считается архитектурным произведением,

защищенным авторским правом. В целом претензии LDC о нарушении авторских прав были необоснованными...» (*Jane Wang, Li-Ying Lin. Ruling opens the door to protecting room design under the Copyright Act // Law Business Research* (<https://www.iam-media.com/article/ruling-opens-the-door-protecting-room-design-under-the-copyright-act>). 16.11.2022).

\*\*\*

### Малайзія

**«...Верховный суд вынес историческое решение, создающее прецедент о том, что коммерческим помещениям запрещено транслировать контент из неавторизованных источников.**

В заявлении, сделанном 24 ноября, Astro Malaysia Holdings Bhd сообщила, что Высокий суд Куала-Лумпура постановил, что местное коммерческое помещение действовало незаконно, показывая пиратские трансляции спортивного и развлекательного контента, включая футбол Премьер-лиги.

Директора 42 East Pub and Restaurants в Куала-Лумпуре демонстрировали контент в своих помещениях без законной коммерческой подписки на Astro...

По словам Astro, решение суда создало важный прецедент, согласно которому в коммерческих помещениях запрещено показывать контент из неавторизованных источников — будь то пиратские иностранные каналы или трансляции Astro без соответствующей лицензии...

Назначенный главный исполнительный директор Astro group Юан Смит сказал, что группа приветствует решение, которое создало юридический прецедент для нарушения авторских прав, поскольку пиратство наносит ущерб способности группы обслуживать спортивных болельщиков и коммерческие предприятия...» (*Izzul Ikram. High Court ruling against pirated football broadcasting sets crucial precedent, says Astro // The Edge Communications Sdn. Bhd.* (<https://www.theedgemarkets.com/article/high-court-ruling-against-pirated-football-broadcasting-sets-crucial-precedent-says-astro>). 24.11.2022).

\*\*\*

### Республика Індія

**«Высокий суд Теланганы дал понять, что PepsiCo обладает исключительными правами на торговую марку Mountain Dew. Городская компания Magfast Beverages продает упакованные бутылки для питьевой воды под названием «Mountain Dew».**

PepsiCo подала на фирму в суд по гражданским делам 18 лет назад. Спор дошел до Высокого суда, поскольку обе компании были недовольны постановлениями суда низшей инстанции.

Суд первой инстанции постановил, что права PepsiCo на «Mountain Dew» не были исключительными и что Magfast Beverages также имела право на использование товарного знака, поскольку она была первой, кто использовал этот лейбл. Суд пришел к выводу, что в то время как Pepsi использовала торговую марку Mountain Dew для безалкогольных напитков, Magfast использовала ее для бутилированной воды, и это были две разные категории.

Суд первой инстанции также отметил, что права, предоставляемые регистрацией товарного знака, подчиняются правам предшествующих пользователей товарного знака, которыми в данном случае была компания Magfast Beverages.

PepsiCo обратилась в Высокий суд, заявив, что тратит около 15 миллионов долларов в год на рекламу и продвижение «Mountain Dew», чей годовой объем продаж по всему миру составляет около 7 миллиардов долларов. Напротив, у конкурирующей фирмы объем продаж составляет 3,25 миллиона рупий...

Коллегия Высокого суда... постановила, что PepsiCo обладает исключительными правами на «Mountain Dew», поскольку она имеет действующую регистрацию с 1985 года...

Суд постановил, что, хотя вода в бутылках и безалкогольные напитки являются разными товарами, они продаются на одной и той же прилавке, и если они продаются под одной и той же торговой маркой, покупатели, скорее всего, поверят, что и то, и другое продается компанией Pepsi. Суд постановил, что Magfast Beverages нарушила авторские права, скопировав этикетку Aquafina и описание на бутылке Aquafina, которая является брендом бутилированной воды PepsiCo.

Высокий суд издал постоянный судебный запрет, запрещающий Magfast Beverages нарушать права на товарный знак PepsiCo, а также предписал выплатить PepsiCo компенсацию в размере 5 миллионов рупий» (*Only PepsiCo can use Mountain Dew trademark, rules HC // Deccan Chronicle* (<https://www.deccanchronicle.com/nation/in-other-news/051122/only-pepsico-can-use-mountain-dew-trademark-rules-hc.html>). 05.11.2022).

\*\*\*

**«...Высокий суд Карнатаки во вторник отменил постановление суда Бангалора, предписывающее сайту микроблогов Twitter временно заблокировать аккаунты партии и ее кампании «Бхарат Джодо Ятра» в деле, связанном с предполагаемым нарушением авторских прав. Решение Верховного суда было принято после того, как Конгресс обязался удалить музыку, которую он якобы использовал без разрешения, со всех своих аккаунтов в социальных сетях.**

Специальный коммерческий суд городского округа Бангалор в понедельник постановил заблокировать две учетные записи партии в Twitter и удалить три опубликованных ею твита. Приказ поступил на основании

петиции, поданной MRT Music, в которой утверждалось, что политическая партия без разрешения использовала свою музыку из каннада-блокбастера KGF Chapter-2 для кампании «Бхарат Джодо Ятра».

Утверждая, что ее авторские права были нарушены, музыкальная компания потребовала постоянного запрета партии и ее лидерам на использование музыки, защищенной авторским правом.

Абхишек Ману Сингхви, советник партии Конгресса, заявил во вторник Верховному суду, что песня KGF Chapter-2 будет удалена из всех аккаунтов партии в социальных сетях, а снимки экрана будут предоставлены MRT Music.

В пятницу полиция Яшвантпура подала FIR против лидеров Конгресса Рахула Ганди, Джайрама Рамеша и Суприи Шринате на основании жалобы, поданной М. Навином Кумаром, который управляет музыкой MRT...

Заявитель утверждал, что Джайрам Рамеш на своем официальном аккаунте в Твиттере разместил два видео Бхарат Джодо Ятры, в которых без разрешения использовались популярные песни из фильма.

Кумар утверждал, что указанные видеоролики были сделаны с использованием популярных звукозаписей, которыми владеет и владеет заявитель...» (*HC sets aside Bengaluru court's order directing blocking of Congress Twitter handles // The Week* (<https://www.theweek.in/news/india/2022/11/08/karnataka-hc-congress-twitter-accounts-kgf-music-copyright.html>). 08.11.2022).

\*\*\*

**«Признавая право Starbuck на товарный знак «Frappuccino», Высокий суд Дели присудил американской кофейне компенсацию в размере более 13 лакхов по иску против кафе в Джайпуре за нарушение прав на товарный знак.**

Судья Навин Чавла навсегда запретил LOL Café использовать товарный знак «Frappuccino» для продажи своей продукции и высказал мнение, что Starbucks Corporation также имеет право на «расходы на иск», которые будут оплачены кафе и его владельцем.

Судья отметил, что в 2019 году по делу было вынесено временное постановление ex-parte, ограничивающее ответчиков, и «истец, в отсутствие какой-либо защиты и с учетом неоспоримых утверждений ... не только смог доказать свою правоту в товарном знаке «Frappuccino», но и о нарушении и выдаче указанного товарного знака ответчиками».

«Истец также имеет право на возмещение судебных издержек. Помимо судебного сбора, истец подал «Свидетельство о вознаграждении адвоката», в котором указана сумма в размере 13 38 917,85 рупий, взимаемая адвокатом в качестве судебного гонорара. То же самое установлено быть разумным и, таким образом, присуждается в пользу истца и против ответчиков», — говорится в недавнем постановлении суда.

Starbucks заявила, что подала иск в суд после того, как стало известно, что кафе-ответчик продавало напиток под названием «Брауни Чипс Фраппучино» без разрешения, разрешения или лицензии.

В постановлении суд отметил, что Starbucks является зарегистрированным владельцем торговой марки Frappuccino, имеющей «всемирную репутацию», и ее использование ответчиками было нечестным.

Таким образом, использование ответчиками товарного знака «Frappuccino» является нечестным и направлено на введение в заблуждение неосторожного потребителя. Это равносильно нарушению прав на товарный знак истца, а также приведет к выдаче товаров ответчиков за товары истца», - говорится в сообщении суда...» (*Delhi HC awards Rs 13 lakh to Starbucks in lawsuit against Jaipur cafe // Business Standard Private Ltd ([https://www.business-standard.com/article/current-affairs/delhi-hc-awards-rs-13-lakh-to-starbucks-in-lawsuit-against-jaipur-cafe-122112301080\\_1.html](https://www.business-standard.com/article/current-affairs/delhi-hc-awards-rs-13-lakh-to-starbucks-in-lawsuit-against-jaipur-cafe-122112301080_1.html)). 23.11.2022*).

\*\*\*

**«В среду Высокий суд Дели запретил мобильное приложение «PikaShow», отметив широкое использование приложения в незаконном вещании и потоковой передаче контента, защищенного авторским правом.**

Коллегия правосудия в составе единоличного судьи Пратибха М. Сингх поручила Министерству телекоммуникаций (DoT) и Министерству электроники и информационных технологий (MEIT) издать постановления о блокировке приложения и всех доменных имен, делающих его доступным, чтобы гарантировать, что оно был заблокирован всеми интернет-провайдерами (ISP) по всей стране.

Истцы Star India Private Limited и Novi Digital Entertainment Private Limited подали иск в Высокий суд, добиваясь бессрочного судебного запрета на мобильное приложение PikaShow, утверждая, что оно размещает контент, нарушающий авторские права, в отношении которого они обладают исключительными правами и авторскими правами.

Вынося временный судебный запрет против PikaShow и его владельцев, Высокий суд отметил, что ранее также были приняты указания в аналогичном деле против потоковой передачи контента, нарушающего авторские права, мошенническими приложениями и URL-адресами с похожими именами.

Судья Сингх отметил, что, несмотря на приказы о блокировке, аналогичный контент был доступен через это приложение, а новые URL-адреса были созданы и доступны с использованием мер обхода, что затрудняло обеспечение ограничения контента, нарушающего авторские права.

Высокий суд добавил, что утверждение истцов о том, что если один URL-адрес был заблокирован, для обеспечения доступности приложения создавались дополнительные URL-адреса, было правильным.



По словам истцов, их контент незаконно распространялся через PikaShow, который предоставлял бесплатный контент со всех известных OTT-платформ.

Владельцы OTT-платформы Disney+Hotstar также заявили, что PikaShow является самостоятельным приложением, которое «нагло» занимается «пиратством эксклюзивного контента», принадлежащего различным владельцам авторских прав.

...Высокий суд отметил, что ответчики беззастенчиво и нагло делали доступным большое количество контента, защищенного авторским правом, включая что у Истцов.

Однако суд пояснил, что если у PikaShow есть какой-либо контент, не нарушающий авторские права, его владельцам или операторам будет разрешено перемещать приложение с целью изменения заказа.

Затем он назначил 25 января в качестве следующей даты слушания» *(Delhi High Court bans mobile application PikaShow for illegal streaming of copyright content // IndiaLegallive.com (https://www.indialegallive.com/constitutional-law-news/courts-news/delhi-high-court-ban-pikashow/). 16.11.2022).*

\*\*\*

#### **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«Правила, регулюючі витрати в Суді по справах підприємств інтелектуальної власності Великої Британії (ІРЕС), були оновлені вперше з моменту створення ІРЕС в 2013 році...**

ІРЕС є спеціалізованим судом (в складі Канцелярії Вищого суду), який може розглядати справи, що стосуються широкого кола спорів в області інтелектуальної власності...

ІРЕС був задуманий як економічний форум, на якому справи про інтелектуальну власність розглядаються швидко і ефективно. Справи в межах ІРЕС зазвичай розглядаються – від початку до кінця – менше ніж за рік. Загальні збитки та відшкодувані витрати також обмежені з самого початку, і це ключова особливість, яка дає сторонам впевненість в стосовно витрат і сприяє доступу до правосуддя...

В кінцевому підсумку, для багатьох великих компаній, які використовують ІРЕС, його ключовою перевагою є можливість отримати остаточний судовий заборони в прискореному порядку.

1 жовтня 2022 г. були оновлені межі витрат, що лежать в основі процедури ІРЕС. Загальний ліміт відшкодуваних витрат тепер становить 60 000 фунтів стерлінгів для остаточного визначення відповідальності (порівняно з 50 000 фунтів стерлінгів) і 30 000 фунтів стерлінгів для визначення сумми (порівняно з 25 000 фунтів стерлінгів). Ці

предельные значения, которые включают НДС, также подлежат отдельным предельным значениям на каждом этапе разбирательства. Однако предел общей суммы ущерба остается неизменным и составляет 500 000 фунтов стерлингов.

Обоснование пределов затрат заключается в том, чтобы побудить правообладателей подавать иски в ИРЕС и не сталкиваться с непомерными расходами в случае их неудачи. Это ограничение широко рассматривается как один из основных успехов в рамках режима ИРЕС, и поэтому это увеличение важно для обеспечения того, чтобы истцы по-прежнему имели доступ к суду, и чтобы у сторон в судебном процессе и юристов сохранялся интерес к использованию ограничения. ИРЕС для защиты прав ИС...» (*Andrew Linch. Intellectual Property Enterprise Court: Doffing the Cap to Recoverable Costs // uklitigation.cooley.com* (<https://uklitigation.cooley.com/intellectual-property-enterprise-court-doffing-the-cap-to-recoverable-costs/#page=1>). 01.11.2022).

\*\*\*

**«Ассоциация издателей, Elsevier и Springer Nature теперь имеют право просить интернет-провайдеров в Великобритании заблокировать определенные пиратские домены, чтобы они не предлагали бесплатный доступ к книгам и научным статьям, имеющим определенную цену. Эти судебные запреты можно получить в Высоком суде, и многие из них были одобрены за прошедшие годы.**

Ассоциация издателей начала эту кампанию в 2015 году, и в нее также входят прокси- и зеркальные домены, нарушающие авторские права. Список заблокированных доменов включает сайты, облегчающие доступ к библиотеке Libgen и печально известному веб-сайту научных статей Sci-Hub, и продолжает пополняться каждый месяц. В феврале Ассоциация получила судебный запрет на блокировку сайтов в Великобритании, а в сентябре в список были добавлены новые имена...» (*Lore Apostol. Publisher Injunctions Add More UK ISP Piracy Blocks for Sci-Hub, Libgen, and Ebooks // TechNadu* (<https://www.technadu.com/publisher-injunctions-add-more-uk-isp-piracy-blocks-for-sci-hub-libgen-and-ebooks/312092/>). 12.11.2022).

\*\*\*

**«House of Zana — это онлайн-бутик кимоно, основанный в 2018 году Котрри, предпринимателем, решившим открыть физический магазин в английском городе Дарлингтон. Фирма только что выиграла судебный процесс против Zara, символического бренда испанской группы Inditex...**

В прошлом году Inditex выступила против регистрации вышеупомянутого бренда в Ведомстве по патентам и товарным знакам Соединенного Королевства, утверждая, что название «Zana» концептуально идентично названию Zara и, кроме того, бренд, добивавшийся его регистрации, продавал некачественную одежду, которая могла запятнать его мировую репутацию...

Коттри утверждала, что между этими двумя терминами нет сходства, поскольку «Zara» было капризным словом, а «Zana» было албанским словом (язык ее мужа), означающим «фей». Следовательно, утверждалось, что название бренда не было построено по образу и подобию бренда Inditex и что, следовательно, не было намерения воспользоваться его репутацией и позиционированием.

С другой стороны, она утверждала, что в то время как Zara была всемирно известной текстильной компанией, House of Zana была небольшим бизнесом, который хотел показать, что его кимоно были сделаны с типичной для фей деликатностью, поэтому концептуального сходства не было.

Она также посчитал, что введения термина «House» было достаточно, чтобы разделить знаки между ними. Здесь следует отметить, что введение этих терминов в крайнюю левую часть слова делает его первым, что читается и произносится потребителем, а значит, является достаточно релевантным термином в вывеске в целом.

...британский суд в конечном итоге предоставил регистрацию бренда House of Zana, постановив, что различий между двумя брендами достаточно, чтобы исключить риск прямой путаницы, поскольку фонетическая связь, которая может существовать между терминами «Zara», а «Zana» несущественна и мимолетна, и младший бренд не может воспользоваться преимуществами позиционирования бренда Inditex...» (*Carina Pérez Serra. Derecho de marcas: por qué la boutique inglesa House of Zana le ha ganado la batalla legal a Zara // EL PAÍS Economía (https://cincodias.elpais.com/cincodias/2022/11/03/legal/1667461958\_245501.html) . 04.11.2022).*

\*\*\*

**«Оператор и издатель веб-сайта не имеет права участвовать в судебных разбирательствах под псевдонимом «Сѡбра» — даже при наличии юридического представительства, постановил Высокий суд. В деле Wright против Persons Unknown судья по расходам Роули согласился отстранить «Сѡбра» от судебного разбирательства по расходам, вытекающего из дела об авторском праве, если только оно не идентифицирует себя и не предоставит адрес.**

Сѡбра является оператором веб-сайта bitcoin.org, который, как полагают, базируется в США. В июне прошлого года Высокий суд вынес против него заочное решение после иска о нарушении авторских прав, возбужденного доктором Крейгом Райтом, австралийским ученым-компьютерщиком, проживающим в Великобритании, который возбудил ряд судебных исков в связи со своим заявлением о том, что он является изобретателем цифрового биткойна. валюта.

В частности, Райт утверждает, что является автором статьи 2008 года, опубликованной под именем Сатоши Накамото, в которой изложены принципы биткойна и которая была воспроизведена на сайте bitcoin.org.

После решения об авторском праве «Сѡбра» вызвала споры при оценке затрат. Райт подал прошение об их игнорировании, если только ответчик не будет установлен. На слушаниях в прошлом месяце «Сѡбра» представляла специалист по расходам Эрика Бедфорд, которая утверждала, что не существует запрета на участие псевдонимной или анонимной стороны в разбирательствах по расходам.

Однако, придя к выводу в пользу доктора Райта, судья по судебным издержкам постановил, что «правила [гражданско-процессуального процесса], взятые в целом, явно предполагают, что сторона должна назвать себя в начале разбирательства... очевидно, что сторона должна представить себя, когда впервые принял активное участие в судебном процессе. Это требование ясно из правил, касающихся подачи иска и подачи ответа на этот иск».

В своем постановлении Роули подчеркнул, что он не оспаривал профессионализм Бедфорд или инструктирующей ее фирмы Mackenzie Costs Limited и что нет «ничего неподобающего» в их взаимодействии со своими оппонентами по этому вопросу.

«Сѡбра» было разрешено подать апелляцию...» (*Michael Cross. Pseudonymous claimant debarred from proceedings // The Law Society (https://www.lawgazette.co.uk/law/pseudonymous-claimant-debarred-from-proceedings/5114415.article). 25.11.2022*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«Суд присяжных в Остине, штат Техас, постановил, что Grande Communications должна выплатить 46,7 миллиона долларов в качестве возмещения ущерба нескольким звукозаписывающим компаниям за нарушения авторских прав, совершенные клиентами Grande.**

Среди звукозаписывающих компаний Universal Music Group, Sony Music Entertainment, Warner Records и др. Grande является подразделением Astound Broadband.

Согласно жалобе, поданной звукозаписывающими компаниями, Grande не сделала достаточно, чтобы предотвратить пиратское использование материалов, защищенных авторским правом, клиентами.

Провайдеры широкополосного доступа, как правило, не несут ответственности за нарушение авторских прав своими клиентами, если у провайдеров есть системы защиты от нарушений авторских прав, включая отключение повторных нарушителей.

По словам истцов, Grande не удалось устранить ни одного повторного нарушителя, хотя истцы отправили провайдеру более миллиона уведомлений о

нарушении авторских прав. Grande была признана виновной в нарушении авторских прав в отношении более 1400 произведений, защищенных авторским правом.

Присяжные признали Grande виновной в «умышленном» нарушении авторских прав, которое влечет за собой штраф в размере от 750 до 150 000 долларов за произведение. Присяжные решили, что 33 333 доллара являются подходящей стоимостью возмещения ущерба за работу...

В свою защиту Grande утверждал, что он «просто поставщик интернет-услуг и никогда не побуждал и не поощрял кого-либо нарушать авторские права истцов».

Grande также раскритиковала систему Rightscorp, которую истцы использовали для обнаружения нарушений авторских прав в сети Grande. По словам Grande, система не может точно или надежно идентифицировать нарушение, и Rightscorp уничтожила или иным образом не смогла сохранить доказательства предполагаемых обнаружений. Grande также заявила, что в электронных письмах, полученных от Rightscorp, не было никаких подтверждающих или поддающихся проверке доказательств...

Grande пока не сообщила, планирует ли она подавать апелляцию» (*Joan Engebretson. Jury Hits Astound/Grande With \$47M Fine for Copyright Infringement // Pivot (<https://www.telecompetitor.com/jury-hits-astound-grande-with-47m-fine-for-copyright-infringement/>). 04.11.2022*).

\*\*\*

**«Компания Aquavit Pharmaceuticals, Inc. (Aquavit) добилась долгожданного и заслуженного судебного разбирательства в отношении фальсификаторов.**

После почти четырехлетнего судебного разбирательства уважаемая Валери Э. Капрони из Окружного суда Соединенных Штатов по Южному округу Нью-Йорка вынесла решение и постановила, что компания Aquavit имеет право выносить решение по всем пунктам подтвержденной жалобы.

Постоянный судебный запрет навсегда запрещает трем ответчикам (U-BioMed, Global Medi и владельцу/оператору Neon-Sik Eum) использовать товарные знаки Aquavit, в том числе AQUAGOLD® fine touch™, новую микроканальную (микроинъекторную) технологию доставки лекарств Aquavit, на основании Федерального нарушения прав на товарные знаки (15 USC § 1114(1)(a) и (b)) и Федеральной ложной рекламы, ложного указания происхождения и недобросовестной конкуренция (15 U.S.C. § 1125(a)).

Компания Aquavit также выиграла дела по искам о злонамеренном вмешательстве в деловые отношения и предполагаемые деловые отношения, о клевете, о недобросовестной конкуренции по общему праву и о нарушении § 349 NY GBL (обманная и вводящая в заблуждение деловая практика).

Ответчики (U-BioMed, Global Medi и владелец/оператор Neon-Sik, также известный как Corea Eum) продолжали нарушать измененный

предварительный судебный запрет, вынесенный судом в 2019 году, и в результате 10 июня 2022 года суд признал Ответчики в неуважении к суду и обязаны выплатить принудительные санкции суду и выплатить компенсационные санкции, включая гонорары адвокатов Aquavit.

Общая сумма присуждения Aquavit вскоре будет определена магистратским судьей достопочтенным Робертом В. Лербургером. Эти убытки и санкции могут составить до 73 миллионов долларов, исходя из доказательств, представленных в суд...» (*Aquavit Celebrates Judgment Imposing Permanent Ban On Counterfeiters // Cision US Inc. (<https://www.prnewswire.com/news-releases/aquavit-celebrates-judgment-imposing-permanent-ban-on-counterfeiters-301668112.html>). 03.11.2022*).

\*\*\*

**«Ходатайство Moderna об отклонении иска о нарушении патентных прав, касающегося технологии вакцины от COVID-19, не увенчалось успехом после того, как компания заявила, что дело должно быть направлено против правительства США, а не против нее самой.**

После того, как Arbutus Biopharma и Genevant Sciences из Roivant подали в суд на Moderna в феврале за предполагаемое нарушение патентных прав, компания ответила ходатайством об отклонении в мае. В своем ходатайстве компания утверждала, что правительство, а не оно само, должно защищаться от претензий, потому что компания просто поставляла дозы по федеральному контракту.

Но окружной судья США Митчелл Голдберг не согласился с этим аргументом. Отклонив ходатайство, он обнаружил, что компании не удалось доказать, что правительство должно столкнуться с судебным иском.

Несмотря на результат, Moderna по-прежнему уверена в своих аргументах.

...компания надеется «доказать, что Moderna не нарушала патенты Arbutus», добавил представитель компании...

Наряду с этими случаями Moderna участвует в споре о патентах с другим производителем вакцины против COVID-19 Pfizer. В конце августа компания подала иск против Pfizer и BioNTech, обвинив их в нарушении ее патентов и получении прибыли на миллиарды долларов.

Все дела связаны с крупными финансовыми ставками из-за десятков миллиардов долларов, полученных на сегодняшний день благодаря прибыльным прививкам от пандемии» (*Zoey Becker. Moderna can't hide behind the government in patent infringement suit, judge rules // Questex LLC (<https://www.fiercepharma.com/pharma/moderna-cant-hide-behind-government-patent-infringement-suit-federal-judge-rules>). 03.11.2022*).

\*\*\*

**«...4 ноября судьи согласились пересмотреть решение Десятого округа в пользу производителя пультов дистанционного управления Netronic, которое правительство США назвало «симптомом широко распространенной путаницы в судах низшей инстанции». Высокий суд удовлетворил ходатайство бывшего лицензиата Netronic и обвинил нарушителя Abitron Germany GmbH в рассмотрении дела о сокращении компенсации за упущенную выгоду, присужденной в соответствии с Законом Лэнхэма, который регулирует закон о товарных знаках.**

Netronic убедила федеральный суд присяжных в Оклахоме, что Abitron и другие связанные с ней организации продавали продукты, нарушающие авторские права, в том числе в США. Апелляционный суд США по десятому округу оставил в силе решение присяжных в размере 114 миллионов долларов, включая 90 миллионов долларов в качестве компенсации за ущерб, нанесенный товарным знакам. Чтобы оправдать экстерриториальный охват, Десятый округ сослался на ограниченные продажи в США, а также на доходы от нарушений прав за рубежом, которые, по мнению суда, должны были попасть в Netronic и в экономику США.

Адвокаты сомневались в решении Десятого округа с момента его вынесения. Теперь, когда Верховный суд рассмотрел дело по рекомендации правительства США, некоторые адвокаты заявили, что ожидают, что судьи отменят решение и уточнят, что действие Закона Лэнхэма предназначено для внутреннего применения...

Дэн Харрис из Harris Bricken Sliwoski LLP назвал спор «одним из самых интересных дел, которые я когда-либо читал», и касается нескольких «важных вопросов», которые влияют на работу, которую он проделал в своей международной практике товарных знаков. Он сказал, что «похоже, что суды были небрежны» в отношении того, распространяется ли действие Закона Лэнхэма на полностью иностранную деятельность, связанную с американскими марками...» (*Kyle Jahner. High Court Considered Likely to Limit US Trademark Law's Reach // Bloomberg Industry Group, Inc. (<https://news.bloomberglaw.com/ip-law/high-court-considered-likely-to-limit-us-trademark-laws-reach>). 09.11.2022*).

\*\*\*

**«Федеральный суд присяжных приказал предвыборному штабу бывшего конгрессмена Стива Кинга заплатить 750 долларов за использование изображения, защищенного авторским правом, для сбора средств в Интернете.**

Мать из Флориды, сфотографировавшая своего маленького сына в 2007 году, полтора года назад подала в суд на Кинга и его кампанию, требуя как минимум 75 000 долларов. Она получила авторские права на изображение в 2012 году, когда оно стало известно в социальных сетях как мем «Успешный ребенок».

Присяжные в Су-Сити решили, что кампания Кинга должна заплатить Лейни Гринер требуемый по закону минимум в 750 долларов за использование изображения мальчика, но Кинг ничего не должен Гринер.

...Гринер вышла из зала суда в слезах. Кинг заявил, что иск был политически мотивирован, и сообщил газете, что суд присяжных оправдал его.

Кинг использовал мем «Успешный ребенок», чтобы собрать деньги для своей неудачной кампании на 10-й срок в Палате представителей США...» (*O. Kay Henderson. Jury orders King for Congress to pay minimum for using copyrighted photo // Learfield News & Ag, LLC (https://www.radioiowa.com/2022/11/18/jury-orders-king-for-congress-to-pay-minimum-for-using-copyrighted-photo/). 18.11.2022).*

\*\*\*

**«Апелляционный суд Соединенных Штатов по девятому округу во вторник подтвердил отклонение исков Metamorfoza о нарушении прав на товарный знак и недобросовестной конкуренции против Big Funny в отношении товарного знака, который содержал запрещенную фразу «Museum of Illusions».**

Big Funny также подала встречную апелляцию на отказ окружного суда в его ходатайстве о выплате гонораров адвокатам, но апелляционный суд согласился с окружным судом, установив, что он действовал по своему усмотрению, отказавшись от гонораров в соответствии с 15 USC § 1117(a), поскольку случай не был «исключительным».

Big Funny и Metamorfoza управляют несколькими музеями под названием «Museum of Illusions» в США. Big Funny управляет музеями в Калифорнии и Флориде, а у Metamorfoza есть музеи в Нью-Йорке, Миссури и Техасе.

Девятый округ написал: «Мы не видим никаких правдоподобных утверждений о том, что между двумя знаками есть какое-либо сходство». В постановлении также говорилось, что суд отклонил иски о недобросовестной конкуренции, поскольку стандарты недобросовестной конкуренции в соответствии с законодательством Калифорнии «практически такие же, как и стандарты для исков о нарушении прав на товарный знак».

Хорватская компания Metamorfoza заявила, что в 2015 году открыла свой первый музей в Загребе, Хорватия, под названием «Museum of Illusions». В ноябре 2016 года хорватская компания подала заявку на товарный знак в Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO), прежде чем потенциально открыть музей в Соединенных Штатах.

В феврале 2021 года окружной суд установил, что товарный знак Metamorfoza включал слова «Museum of Illusions», однако хорватская фирма «отказалась от каких-либо исключительных прав на сами слова».

1 января 2018 года, перед тем, как хорватская компания открыла свой первый Museum of Illusions в США, Big Funny открыла Museum of Illusions в



Лос-Анджелесе. Через год они открыли Музей 3D-иллюзий в Сан-Франциско и еще один музей в Майами.

Metamorfoza открыла свой первый Museum of Illusions в США в конце 2018 года, и сейчас компания работает в Нью-Йорке, Далласе и Канзас-Сити. Важно отметить, что две конкурирующие фирмы не работают в одних и тех же штатах.

Несмотря на то, что Big Funny продавала билеты жителям штатов, где действовала Metamorfoza, суды постановили, что это не является личной юрисдикцией.

И, согласно мнению Девятого округа, «окружной суд правильно отклонил иск Metamorfoza о нарушении прав на товарный знак, потому что он не смог «сформулировать требование о возмещении ущерба, которое на первый взгляд выглядит правдоподобным».

Поскольку Metamorfoza отказалась от исключительного использования фразы «Museum of Illusions», хорватская компания столкнулась с тяжелой битвой за доказательство нарушения. Девятый округ написал, что из-за заявления об отказе от ответственности «он [Metamorphoza] не может заявлять о нарушении прав на товарный знак исключительно на основании того, что Big Funny использует те же слова».

Metamorfoza попыталась доказать, что суды допустили ошибку, приняв во внимание только сходство, а не другие факторы между двумя товарными знаками. Однако, поскольку единственное сходство между товарными знаками двух компаний заключается в отказе от ответственности, апелляционный суд написал: «Нам не нужно устранять противоречия, если таковые имеются, между двумя линиями дел, потому что единственное сходство между двумя товарными знаками — это слова, от которых отказываются, и у Метаморфозы нет охраняемого интереса к этим словам».

В то время как Big Funny выиграл дело, ему не были присуждены гонорары адвокатов, потому что окружной суд постановил, что дело не подпадает под «исключительное дело», поскольку оно затрагивает спорные юридические вопросы...» (*Alec Pronk. Ninth Circuit Affirms Dismissal in Museum Trademark Dispute // IPWatchdog, Inc (<https://ipwatchdog.com/2022/11/10/ninth-circuit-affirms-dismissal-museum-trademark-dispute-2/id=152675/>). 10.11.2022).*

\*\*\*

**«10 ноября Апелляционный суд США девятого округа вынес решение по делу Unicolors, Inc. против H&M Hennes & Mauritz, L.P. после предварительного заключения Верховного суда США, который ранее в этом году разъяснил стандарт знания, необходимый для признания недействительной регистрации авторских прав на основании неточности в заявлении на регистрацию. В свете этого постановления Девятый окружной суд подтвердил способность Unicolors подавать иск о нарушении авторских прав против H&M, поскольку истец не располагал необходимыми сведениями о**

юридической неточности в своем заявлении на регистрацию для признания регистрации недействительной. В то время как Девятый окружной суд отклонил большинство доводов Н&М о заключении под стражу, апелляционный суд согласился с Н&М в том, что окружной суд после ремиттирования убытков был рассчитан неправильно, что привело к значительному уменьшению суммы, присужденной Unicolors по делу.

Постановление Девятого округа последовало за решением Верховного суда от февраля этого года, в котором суд постановил, что юридическая ошибка Unicolors при подаче единственной заявки на авторские права на 31 текстильный дизайн, нарушающая требование о единой публикации для такой регистрации, удовлетворяет положениям о безопасной гавани согласно 17 Своду законов США, § 411...

Оценивая, обладала ли Unicolors необходимой информацией о юридической неточности в своей заявке на регистрацию, Девятый округ отметил, что окружной суд прямо установил, что Н&М не представила каких-либо доказательств того, что Unicolors намеревалась обмануть Бюро регистрации авторских прав. В то время как преднамеренное ослепление могло бы поддержать вывод о фактическом знании, Девятый округ признал, что было «вряд ли неразумно» сделать вывод о том, что Unicolors не могла сознательно нарушить определение апелляционного суда в отношении требования «единой единицы публикации», когда первый обязывающий прецедент это определение появилось в первом решении Девятого округа по апелляции Н&М.

Хотя Н&М выдвинула пару аргументов, утверждая, что Unicolors сознательно исказила существенный факт в Бюро регистрации авторских прав, Девятый округ не убедил. Хотя Unicolors знала, что она объединила общедоступные образцы и другие образцы, сохраняемые конфиденциально для определенных клиентов в рамках одной регистрации, Девятый округ постановил, что это не говорит о том, что Unicolors знала юридические требования своей заявки на регистрацию на момент ее подачи...

Что касается досудебных отводов Н&М, Девятый округ ...установил, что окружной суд не злоупотребил своим усмотрением, исключив показания, предложенные Н&М по вопросам существенного сходства и ущерба. Что касается обжалования Н&М в суде, Девятый округ установил, что Н&М утратила право на доказывание признания окружным судом в качестве доказательства черно-белой версии регистрации авторских прав Unicolors, и обнаружил безобидную ошибку в отказе окружного суда от предложенной Н&М инструкции присяжных и документальных свидетельств относительно китайских авторских прав на собственный обвиняемый дизайн Н&М. Что касается возражений Н&М после судебного разбирательства, Девятый округ отклонил возобновленный иск Н&М в отношении действительности регистрации авторских прав Unicolors, а также его возражения против выводов жюри о поразительном сходстве и умышленности. Наконец, Девятый округ не обнаружил злоупотребления правом усмотрения при присуждении окружным

судом гонораров адвокатам компании Unicolors. Возобновление М оспаривания законности регистрации авторских прав Unicolors, а также его оспаривания выводов жюри о поразительном сходстве и своеволии. Наконец, Девятый округ не обнаружил злоупотребления правом усмотрения при присуждении окружным судом гонораров адвокатам компании Unicolors. Возобновление М оспаривания законности регистрации авторских прав Unicolors, а также его оспаривания выводов жюри о поразительном сходстве и своеволии. Наконец, Девятый округ не обнаружил злоупотребления правом усмотрения при присуждении окружным судом гонораров адвокатам компании Unicolors.

Тем не менее, Н&М удалось добиться от Девятого судебного округа значительного сокращения суммы возмещения убытков после перечисления средств окружным судом после того, как апелляционный суд обнаружил злоупотребление дискреционными полномочиями при расчете окружным судом убытков в результате невыплаты прибыли. Хотя окружной суд удовлетворил повторное ходатайство Н&М о вынесении судебного решения в соответствии с законом (RJMO), ограничив возмещение Unicolors ущербом от продаж Н&М в США, а не от всех международных продаж, окружной суд полагался на среднюю валовую цену продажи за штуку, а не на валовая прибыль на единицу продукции, основанная на ее интерпретации правила максимального возмещения для расчетов денежных переводов...

При использовании надлежащей ставки валовой прибыли на единицу товара Девятый окружной суд установил компенсацию за вычет прибыли на основе продаж Н&М в США на общую сумму 98 441,23 доллара, что намного ниже, чем вывод окружного суда о том, что Н&М задолжала 247 675,33 доллара, исходя из средней валовой цены продажи за штуку...» (*Steve Brachmann. Ninth Circuit Affirms Validity of Unicolors' Copyright Registration on Remand, But H&M Scores Big on Remittitur Calculations // IPWatchdog, Inc (https://ipwatchdog.com/2022/11/15/ninth-circuit-affirms-validity-unicolors-copyright-registration-remand-hm-scores-big-remittitur-calculations/id=152988/). 15.11.2022*).

\*\*\*

**«...Розничный торговец ювелирными изделиями, который был уверен, что выиграет судебный процесс на основании необоснованных уведомлений о нарушении закона DMCA от его конкурента, не имел права на предварительный судебный запрет на подобные изъятия в будущем, потому что руководители его конкурента были готовы представить письменные показания под присягой, имевшие «эффект судебного запрета», как постановил федеральный суд Манхэттена. Суд, вынося предварительное заключение по одному из трех дел, недавно возбужденных между двумя онлайн-продавцами, также подчеркнул, что, хотя он может наложить санкции на конкурента за дальнейшие уведомления об удалении отдельных предметов, являвшихся предметом судебного разбирательства, он не**

может исключить запретить конкуренту делать дальнейшие уведомления об удалении других работ (Bayam Group, Inc. против ID Tech LLC, 10 ноября 2022 г., McMahon, С.).

В споре участвуют два нью-йоркских интернет-магазина ювелирных изделий, Bayam Group и ID Tech. Оба продают аналогичные украшения, которые поставляются одними и теми же продавцами. Оба рынка для одних и тех же клиентов. И оба размещают свои товары на хостинговой платформе Shopify, а также в других местах. «Но ID Tech считает, что сайт Bayam слишком похож», — отметил в своем заключении суд. Действительно, как отметил суд, ID Tech утверждает, что Bayam «изучала его изнутри» и что части веб-страниц Bayam были скопированы непосредственно с его собственных.

Спор между двумя ритейлерами привел к сложной паутине судебных разбирательств в федеральном суде Манхэттена. ID Tech подала два иска — утверждая, что различные авторские права и товарные знаки — и, на всякий случай, также отправила Shopify несколько уведомлений об удалении в соответствии с Законом об авторском праве в цифровую эпоху или DMCA. Bayam, утверждая, что она просто использовала шаблон Shopify для своего веб-сайта и ничего не копировала, отступила в соответствии с положением DMCA, которое позволяет жертве вводящих в заблуждение удалений DMCA подать в суд на возмещение ущерба. Но вместо того, чтобы подать этот иск в качестве встречного в любом из двух уже открытых исков, Bayam возбудил третий иск. Несколько недель спустя ID Tech добровольно отклонила свой второй иск.

В этом случае Bayam потребовала предварительного судебного запрета, который не позволил бы ID Tech подавать какие-либо уведомления об удалении своих продуктов DMCA, что привело к такому мнению.

Суд отклонил предварительный судебный запрет, но не без того, чтобы сделать несколько выводов, неблагоприятных для ID Tech и ее руководителей и наложивших на них несколько условий...

Суд отметил, что после подачи иска Bayam о нарушении авторских прав в цифровую эпоху ID Tech признала, что все поданные ею уведомления о нарушении авторских прав в цифровую эпоху были «ошибочными», поскольку материалы, на которые они распространялись, не были поданы в Бюро регистрации авторских прав. Как отметил суд, «выяснилось, что никто — ни сотрудники ID Tech, ни ее штатный юристконсульт, ни нанятый юристконсульт — не удосужился проверить, что было в файле с Бюро регистрации авторских прав, прежде чем подать иск и уведомления DMCA, обвиняющие Bayam о нарушении авторских прав». Действительно, суд отметил, что внешний юристконсульт ID Tech «нарушил» Правило 11, «не проведя надлежащего расследования того, что говорил ему его клиент.

Но в то время как Bayam был уверен, что выиграет свой иск, суд установил, что Bayam не имеет права на предварительный судебный запрет. На это суд указал две причины. Во-первых, судебный запрет, которого добивался

Баям, был просто слишком широким. Баям, особенно обеспокоенный тем, что ID Tech может «вернуть тот же трюк» во время предстоящего праздничного сезона, потребовал предварительного судебного запрета на публикацию любых дальнейших уведомлений DMCA во время рассмотрения судебного иска. Но в лучшем случае, отметил суд, Bayam заработала право требовать дальнейших уведомлений DMCA только по 123 пунктам, которые были предметом этого судебного процесса.

...суд отметил, что не было особой необходимости в судебном запрете — по крайней мере, на данном этапе — потому что руководители ID Tech предложили сделать обязательное заявление о том, что они не будут подавать никаких дальнейших уведомлений об изъятии «украшений с именными табличками», которые были предметом некоторых уведомлений об удалении, о которых идет речь. Суд отметил, что это представительство было недостаточно широким, потому что оно должно было охватывать все предметы, которые подлежали удалению...

Через несколько дней ID Tech предоставила запрошенные показания под присягой, которые затем суд включил в письменный приказ, который, по его словам, «имеет силу судебного запрета»...» (*Matthew Hersh. Online jeweler, claiming a retailer purloined its website, told to knock it off with frivolous DMCA claims // CCH Incorporated and its affiliates and licensors (https://www.vitalaw.com/news/copyright-s-d-n-y-online-jeweler-claiming-a-retailer-purloined-its-website-told-to-knock-it-off-with-frivolous-dmca-claims/ipm01f04bd45de8cb40ee84ec487f9b03f5c1). 17.11.2022*).

\*\*\*

**«Компания International Business Machines, более известная как IBM, подала в суд на компанию Zillow, занимающуюся рынком недвижимости, за нарушение ее многочисленных патентов на технологию графических дисплеев. До получения результата по этому делу IBM владела патентами США № 9 158 789 ('789) и 7 187 389 ('389)... Патент '789 представлял собой метод скоординированного геопространственного выбора на основе списков и фильтров, при котором пользователь мог нарисовать фигуру на карте, позволяя системе затем фильтровать и отображать данные, ограниченные областью карты. Схожий по функциям патент '389 заявлял о способе отображения объектов в визуально различимых слоях, при котором объекты внутри представляющих интерес слоев могут быть выдвинуты вперед и выделены в верхней части дисплея, в то время как другие слои ослабевают.**

После подачи IBM иска о нарушении патентных прав против Zillow в 2019 году, в котором утверждалось о нарушении семи из ее патентов, Zillow подала ходатайство о вынесении решения в порядке упрощенного судопроизводства, утверждая, что четыре из семи патентов не соответствуют требованиям в соответствии с §101. Окружной суд удовлетворил ходатайство Zillow в отношении патентов 789 и 389, постановив, что его методы были

абстрактными идеями и не обладали изобретательскими качествами; следовательно, неспособность пройти проверку на соответствие требованиям патента.

При рассмотрении апелляции Апелляционный суд Федерального округа использовал двухэтапный процесс для определения права на патент. Во-первых, суд определил, направлена ли патентная заявка на конкретное заявленное улучшение компьютерных возможностей или на систему, которая квалифицируется как абстрактная идея, для которой компьютеры использовались просто как инструмент. Во-вторых, суд приступил к определению того, включала ли заявка изобретательский замысел, достаточный для преобразования усовершенствования или идеи в патентоспособный объект, представляющий собой инновационный процесс, производство и машину.

...суд признал оба патента, '389 и '789, неприемлемыми в соответствии с § 101 из-за их неизобретательских абстрактных концепций, которые не только не смогли улучшить работу компьютера, но и могли быть выполнены на бумаге для получения того же результата, что и цифровой дисплей» (*Faith Park. INTERNATIONAL BUSINESS MACHINES CORP. V. ZILLOW GROUP, INC, NO. 21-2350 (FED. CIR. 2022.) // American University Intellectual Property Brief (<http://www.ipbrief.net/2022/11/08/international-business-machines-corp-v-zillow-group-inc-no-21-2350-fed-cir-2022/>). 08.11.2022).*

\*\*\*

«Согласно постановлению федерального суда Лос-Анджелеса, Shanghai Moonton Technology Co Ltd, принадлежащая ByteDance, не должна сталкиваться с иском Riot Games Inc об авторских правах в связи с утверждениями о том, что Moonton скопировала части мобильной версии хита Riot «League of Legends».

Во вторник иск Riot из Западного Лос-Анджелеса был отклонен, поскольку спор мог быть надлежащим образом рассмотрен в Китае, а материнская компания Riot, китайский технологический гигант Tencent Holdings Ltd, отказалась присоединиться к делу и предоставить важную информацию, заявил окружной судья США Майкл Фицджеральд.

Фицджеральд сказал, что неясно, какие элементы игры «League of Legends» были созданы Riot, а какие — Tencent, что важно для защиты Moonton...

Фицджеральд сказал, что Riot может повторно подать в США конкретные иски, которые не выживают в Китае, но его иск в Калифорнии выдвинул «именно такие обвинения, которые, как уже пришел к выводу суд, могут быть адекватно урегулированы в Китае»...

Заместитель главного юрисконсульта Riot Дэн Набель сообщил в электронном письме, что компания категорически не согласна с решением и рассматривает возможность подачи апелляции...» (*Blake Brittain. ByteDance's U.S. copyright lawsuit over 'League of Legends' duplicative, says judge // Reuters*

*(<https://www.reuters.com/legal/litigation/bytedances-us-copyright-lawsuit-over-league-legends-duplicative-says-judge-2022-11-09/>). 10.11.2022).*

\*\*\*

**«International Business Machines Corp и IBM China в среду убедили судью США отклонить иск, в котором утверждалось, что они украли коммерческую тайну совместного предприятия по продаже серверной продукции IBM в Китае.**

По словам старшего окружного судьи США Элвина Хеллерштейна, иск компании Beijing Neu Cloud Oriental System Technology Co был отклонен по нескольким причинам, в том числе потому, что информация о клиентах, которую IBM якобы передала другому совместному предприятию, не была секретной...

Согласно иску от 2021 года, Neu Cloud была создана IBM China и ее пекинским дистрибьютором Beijing Teamsun Technology Co в 2014 году для продажи аппаратного и программного обеспечения, связанного с серверами IBM Power Systems. Он заявил, что его запросы к IBM о разрешении скидок включали коммерческую тайну о потенциальных клиентах.

Согласно жалобе, в 2017 году IBM создала отдельное совместное предприятие с другой китайской компанией, что побудило бывших сотрудников Neu Cloud присоединиться и поделиться своими секретами.

Но Хеллерштейн заявил в среду, что Neu Cloud не удалось выявить какие-либо охраняемые коммерческие тайны...

Соглашение о конфиденциальности компаний также специально исключало информацию, «хранящуюся в памяти сотрудников», сказал Хеллерштейн.

Хеллерштейн также заявил, что дело должно быть прекращено, поскольку срок иска истек, ни одно из предполагаемых нарушений не произошло в США, а суд не обладает юрисдикцией в отношении IBM China» (*Blake Brittain. IBM defeats former Chinese partner's U.S. lawsuit over trade secrets // Reuters (<https://www.reuters.com/legal/litigation/ibm-defeats-former-chinese-partners-us-lawsuit-over-trade-secrets-2022-11-10/>). 11.11.2022).*

\*\*\*

**«Meta Platforms Inc в четверг отклонила иск о торговой марке от блокчейн-некоммерческой организации Dfinity Foundation, которая обвинила компанию, ранее известную как Facebook, в краже своего логотипа с символом бесконечности.**

Федеральный суд Сан-Франциско отклонил дело Dfinity, посчитав, что логотип Meta вряд ли вызовет у потребителей путаницу с логотипом Dfinity, учитывая различия в их дизайне и целевой аудитории.

Окружной судья США Чарльз Брейер разрешил Dfinity внести поправки в иск...

Интернет-компьютер Dfinity, базирующийся в Швейцарии, представляет собой «бесконечную» общедоступную сеть блокчейнов, предназначенную для размещения смарт-контрактов. Он владеет федеральными товарными знаками для двух логотипов с символом бесконечности: один для логотипа «радуга» с несколькими цветами, а другой для логотипа с его названием внизу без определенного цвета.

Facebook Inc была переименована в Meta в октябре прошлого года, чтобы отразить ее новый акцент на метавселенную виртуальной реальности. Meta описала свой новый логотип как «непрерывную петлю», которая напоминает как букву «М», так и знак бесконечности, символизирующий «бесконечные горизонты в метавселенной».

В мае Dfinity подала в суд на Meta за нарушение прав на товарный знак, утверждая, что логотип технологического гиганта до степени смешения похож на его собственный. В нем также говорится, что руководитель Meta во внутреннем меморандуме изложил планы компании по интеграции технологий блокчейна в свой бизнес, что увеличит вероятность путаницы у потребителей.

В четверг Брейер заявил, что Dfinity не продемонстрировала, что фактически использовала свой бесцветный логотип в коммерческих целях, и заявил, что его радужный логотип недостаточно похож на логотип Meta, чтобы удовлетворить судебный иск.

По словам Брейера, форма логотипа Meta отличается от традиционного знака бесконечности Dfinity, а логотип Meta чаще всего синий, в отличие от многоцветного товарного знака Dfinity...» (*Blake Brittain. Meta defeats trademark lawsuit over infinity-symbol logo // Reuters (https://www.reuters.com/legal/litigation/meta-defeats-trademark-lawsuit-over-infinity-symbol-logo-2022-11-10/). 10.11.2022*).

\*\*\*

**«Политическое новостное издание Punchbowl News в понедельник убедило апелляционный суд США вынести решение о том, что его название не нарушает прав на товарный знак онлайн-службы планирования вечеринок Punchbowl Inc.**

Использование Punchbowl News своего названия защищено конституцией США и не будет вводить в заблуждение потенциальных потребителей, заявил в понедельник 9-й Окружной апелляционный суд США...

В прошлом году Punchbowl Inc подала в федеральный суд Лос-Анджелеса в суд на материнскую компанию Punchbowl News, AJ Press LLC, за нарушение прав на товарный знак. Окружной судья Стивен Уилсон установил, что имя Punchbowl News имеет право на усиленную защиту Первой поправки как часть «выразительной работы» и что Punchbowl Inc не может соответствовать повышенным стандартам демонстрации того, что название явно вводит в заблуждение.



В понедельник 9-й округ оставил решение в силе. Он отклонил аргумент Punchbowl Inc о том, что Punchbowl News как торговая марка не является выразительной.

«Знак Punchbowl используется для продвижения статей и других материалов, которые явно выразительны по своему характеру и являются основным материалом Первой поправки», — написал окружной судья США Дэниел Бресс единогласной коллегии из трех судей.

Апелляционный суд также согласился с нижестоящим судом в том, что название AJ Press не вводит в заблуждение...» (*Blake Brittain. Punchbowl News wins fight over 'Punchbowl' name at U.S. appeals court // Reuters (https://www.reuters.com/legal/litigation/punchbowl-news-wins-fight-over-punchbowl-name-us-appeals-court-2022-11-14/). 14.11.2022*).

\*\*\*

**«На прошлой неделе окружной суд обнародовал свое заключение по делу United States против Bertelsmann, антимонопольному делу, касающемуся предполагаемого слияния между Penguin Random House (PRH) и Simon & Schuster (S&S), которое суд заблокировал...»**

Министерство юстиции инициировало это антимонопольное разбирательство после того, как PRH и S&S объявили о своем намерении слиться с Bertelsmann, материнской компанией PRH, купив S&S у ее материнской компании Paramount Global. В индустрии отраслевых издательств долгое время доминировали несколько крупных издательств, которые со временем объединились и объединились. Сегодня в торговой индустрии доминируют издательства «Большой пятерки»: PRH, S&S, HarperCollins, Hachette Book Group и Macmillan. А подраздел индустрии профессиональных изданий, «ожидаемые лидеры продаж», находится в центре аргументов правительства и мнения судьи Пэна. Этот сегмент рынка определяется как книги, за которые авторы получают аванс в размере 250 000 долларов или выше (авансом за книгу является авансовый платеж, выплачиваемый авторам при публикации ими книги, и часто это единственные деньги, которые эти авторы получают за свои произведения).

Суть мнения судьи Пэна проста: предлагаемое слияние привело бы к снижению авансов авторов ожидаемых бестселлеров, а рыночный ущерб, который возник бы в результате снижения конкуренции в отрасли, достаточно значителен, чтобы слияние не могло продолжаться. по антимонопольному законодательству США. Чтобы прийти к такому выводу, суд рассмотрел показания различных инсайдеров издательской индустрии, экспертов в области экономики и авторов...

В то время как мнение судьи Пэна является взвешенным, вдумчивым и приводит (с нашей точки зрения) к правильному результату, более широкий контекст издательской индустрии показывает, насколько узок подмножество авторов на этом рынке и как некоторые авторы были исключены. Рынок,

который суд рассматривал в этом деле, является «субрынком более широкого издательского рынка для всех профессиональных книг». В своей досудебной записке PRH утверждал, что «от 57 000 до 64 000 книг издается в [США] каждый год одним из более чем 500 различных издательств» и «еще 10 000–20 000 издаются самостоятельно». Неясно, включает ли первое число академические книги и другие некоммерческие издания...

Дело не только в том, что авторы, являющиеся предметом этого обсуждения, уникальны в том, что они получают высокие авансы за свои книги, дело в том, что бизнес по изданию книги для этих авторов принципиально отличается от менее коммерчески успешных авторов. И вот чего не хватает во мнении судьи Пэна: экономическая система приобретения книг «Большой пятерки» для ожидаемых лидеров продаж совершенно не похожа на опыт многих авторов, пытающихся опубликовать свою работу. В то время как многие авторы изо всех сил пытаются найти издателя, готового опубликовать их книгу, и еще больше пытаются убедить своего издателя сделать это на приемлемых для них условиях, ожидаемые лидеры продаж обычно становятся предметом книжных аукционов, на которых редакторы делают ставки на права. рукописи на аукционе, проводимом литературным агентом автора.

Язык мнения показывает, как он обобщает опыт коммерчески успешных торговых авторов на авторов в более широком смысле, оказывая медвежью услугу множеству авторов, чьи сделки с книгами не похожи на сделки, которые он описывает. Судья Пэн заявляет, что «авторов обычно представляют литературные агенты, которые используют свои суждения и опыт, чтобы найти лучший дом для публикации книги». Литературные агенты играют важную роль в издательской экосистеме и служат посредниками для некоторых авторов, помогая им разрабатывать свои рукописи и заключать самые выгодные сделки. Но отношения между автором и агентом также являются финансовыми: агенты получают «комиссию» в размере около 15% всех денег, выплаченных автору. Само собой разумеется, что автор, который больше заботится о том, чтобы его работа достигла широкой аудитории, чем о получении крупного аванса, или даже аванс, гораздо менее вероятно, что он будет представлен агентом. И эти авторы тоже заботятся о том, чтобы найти правильный дом для своей работы, получить книгу на выгодных условиях и быть уверенными в том, что их издатель инвестирует в их работу. Делать издательскую индустрию менее разнообразной, с меньшим количеством домов в целом, так же вредно для этих авторов, как и для самых продаваемых.

Что беспокоит в этом решении, так это не то, что оно сосредоточено на определенном типе авторов и определенном типе книг — вопрос о том, что является релевантным «рынком» в антимонопольных делах, сложен, — но то, что видение авторства и публикации он представлен как типичный, не отражающий жизненный опыт большинства авторов. Господствующий нарратив о том, что «авторы» — это известные люди, которые зарабатывают на жизнь своим творчеством, прежде всего за счет крупных авансов, которые они

получают от торговых издателей, просто не выдерживает критики в сегодняшней информационной экономике.

В целом, решение в этом случае во многом является благом для авторов, которые заботятся о динамичной и разнообразной издательской экосистеме — будь то авторы ожидаемых бестселлеров или авторы, которые отказываются от вознаграждения и публикуют в открытом доступе. Когда издательства объединяются, издается меньше книг, и меньше авторов могут публиковаться в этих издательствах. Это может привести к тому, что менее коммерчески успешные отраслевые авторы обратятся к другим издателям (будь то небольшие отраслевые издательства, университетские издательства или специализированные издательства), которые затем будут вынуждены брать меньше книг менее коммерчески успешных авторов. Самостоятельная публикация — это вариант для авторов, которые больше не могут найти издателей, готовых принять их работу, но авторы, публикующие самостоятельно, зарабатывают на 58% меньше, чем авторы, публикующиеся традиционно. по состоянию на 2017 год, и это снижение может привести к тому, что некоторые авторы вообще откажутся от своих писательских проектов. Эти последующие эффекты могут быть спекулятивными, но они заслуживают внимания: это почти наверняка не последнее, что мы услышим об антиконкурентном поведении в издательской индустрии, и влияние такого поведения на авторов, не пользующихся наибольшим спросом, также имеет значение. Мы надеемся, что будущие судьи, рассматривающие эти щекотливые вопросы, будут помнить, что авторы не являются монолитом, но все они затронуты радикальными изменениями в издательской экосистеме» (*ANALYSIS: OPINION RELEASED IN U.S. V. BERTELSMANN // Authors Alliance (<https://www.authorsalliance.org/2022/11/18/analysis-opinion-released-in-u-s-v-bertelsmann/>). 18.11.2022*).

\*\*\*

**«Судья США отказался отменить свое недавнее решение против персонализированного радиосервиса Slacker и его материнской компании LiveOne в отношении лицензионных отчислений, которые причитаются обществу звукозаписывающей индустрии SoundExchange. Судья говорит, что суд просто обеспечивает соблюдение соглашения, подписанного руководителями LiveOne еще в 2020 году, и поэтому его решение является «справедливым, адекватным и разумным».**

Персонализированные радиосервисы в США, такие как Slacker, который был куплен компанией, теперь известной как LiveOne, в 2017 году, могут полагаться на так называемую принудительную лицензию, когда речь идет о доступе к записанной музыке для потоковой передачи, что означает, что им не нужно договариваться о сделках с отдельными лейблами звукозаписи. SoundExchange управляет этой принудительной лицензией.

Но они должны платить роялти обществу в соответствии с условиями принудительной лицензии. И, как утверждал SoundExchange в иске, поданном в суд в июне, Slacker прекратил выплачивать эти гонорары еще в 2017 году после приобретения LiveOne.

После того, как спор о лицензионных платежах был передан в суд, SoundExchange представила соглашение, подписанное руководителями Slacker в 2020 году, в котором говорилось, что судья должен вынести решение против компании на всю сумму, причитающуюся обществу по сбору платежей, если цифровая фирма не выполнит свои обязательства. только что согласованный план погашения. Что потом и сделал.

Имея это в виду, судья быстро вынес решение в пользу SoundExchange, приказав Slacker и LiveOne передать 9,7 миллиона долларов невыплаченных гонораров обществу по сбору платежей.

Затем LiveOne вернулась в суд, утверждая, что просто нереально ожидать, что она сразу передаст SoundExchange почти 10 миллионов долларов, и что должны начаться новые переговоры для согласования плана платежей. Он добавил, что исполнение решения суда нанесет «непосильный экономический ущерб» бизнесу LiveOne, не в последнюю очередь потому, что это уже оказало негативное влияние на кредитные соглашения компании.

SoundExchange настаивала на том, чтобы решение оставалось в силе, в основном аргументируя это тем, что после пяти лет споров с LiveOne сейчас не время начинать новые переговоры.

Судья, рассматривающий дело, соглашается. В новом постановлении на прошлой неделе он заявил: «Ответчики не могут утверждать, что решение является результатом «простительной небрежности» или что оно вынесено «без вины», когда решение было вынесено в соответствии с условием, о котором обвиняемые договорились и с которым согласились».

Имея это в виду, предложение LiveOne об отмене ранее принятого решения было отклонено» (*Chris Cooke. US judge declines to set aside Slacker ruling ordering it to pay \$9.7 million to SoundExchange // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/us-judge-declines-to-set-aside-slacker-ruling-order-it-to-pay-9-7-million-to-soundexchange/>). 21.11.2022*).

\*\*\*

**«Автор песен Элизабет Чан выиграла иск против Мэрайи Кэри по поводу товарного знака песни «Королева Рождества».** Еще в марте 2021 года 53-летняя Кэри подала заявку в Ведомство США по патентам и товарным знакам, надеясь на законных основаниях рекламировать себя как единственную «Королеву Рождества».

После того, как предложение было обнародовано в июле 2022 года, солистка Чан, которая утверждает, что она также связана с именем «Королевы Рождества», попросила своего адвоката Луи У. Томпсона из бостонского

WilmerHale подать официальное заявление против Заявка Кэри на товарный знак.

Во вторник Чан объявила, что Апелляционный совет США по товарным знакам заблокировал попытку Кэри завладеть исключительными правами на название, а также ее попытки зарегистрировать товарные знаки «Принцесса Рождества» и «QOC».

«Рождество — это сезон дарения, а не сезон взятия, и для человека неправильно пытаться владеть и монополизировать таким прозвищем, как Королева Рождества, в целях жалкого материализма», — сказала Чан в заявлении для прессы.

«Как независимый художник и владелец малого бизнеса, работа моей жизни состоит в том, чтобы собирать людей вместе во время праздников, поэтому меня стали называть Королевой Рождества. Я ношу этот титул как знак чести и с полным пониманием того, что он будет — и должен быть — вручен другим в будущем», — добавила она.

Кэри, чья мелодия «All I Want for Christmas Is You» стала культовой праздничной программой, хотела продавать товары с таким названием, а также хотела использовать это имя в своей музыке, видео и других музыкальных развлечениях.

В августовском интервью Variety Чан, которая недавно выпустила свой 12-й рождественский альбом под названием «12 месяцев Рождества», рассказала о своем решении подать в суд и о своем несогласии с тем, что Кэри является единственным пользователем прозвища «Королева Рождества» (*Ovwe Medeme. Mariah Carey Loses Queen Of Christmas Trademark Dispute // Independent Newspaper Nigeria (<https://independent.ng/mariah-carey-loses-queen-of-christmas-trademark-dispute/>). 19.11.2022*).

\*\*\*

**«Шесть лет назад на ВМС США подали в суд за массовое нарушение авторских прав и обвинили в причинении ущерба на сотни миллионов долларов.**

Иск подала немецкая компания Bitmanagement...

Все началось в 2011 году, когда ВМС США начали тестирование трехмерного приложения виртуальной реальности Bitmanagement «BS Contact Geo». Впоследствии военно-морской флот установил программное обеспечение в своей сети, предполагая, что у него есть на это разрешение...

Bitmanagement заявила, что никогда не разрешала такого рода использование, и когда она обнаружила, что военно-морской флот установил программное обеспечение на сотни тысяч компьютеров, компания подала в суд.

В жалобе, поданной в Федеральный суд США в 2016 году, немецкая компания обвинила ВМС США в массовом нарушении авторских прав и потребовала возмещения ущерба на общую сумму в сотни миллионов долларов.

Сначала суд отклонил жалобу, поэтому Vitmanagement подала апелляцию. В прошлом году Апелляционный суд Федерального округа встал на сторону немецкой компании-разработчика программного обеспечения, придя к выводу, что правительство США действительно несет ответственность.

Дело было возвращено в Федеральный суд по искам для определения соответствующей суммы ущерба посредством «гипотетических переговоров» в ходе закрытого судебного разбирательства.

За последние несколько месяцев суд заслушал обе стороны и важного свидетеля-эксперта. Цель состояла в том, чтобы установить, сколько ВМС заплатили бы за лицензии на программное обеспечение, если бы соглашение было достигнуто.

Суд также должен был решить, за сколько копий ВМС должен выплатить компенсацию. Vitmanagement утверждал, что было установлено более 600 000 копий, но Апелляционный суд указал, что ущерб должен основываться на «фактическом использовании» программного обеспечения.

Чтобы вынести окончательный вердикт, Федеральный суд по искам частично опирался на показания свидетеля-эксперта военно-морского флота Дэвида Кеннеди, который имеет большой опыт в установлении требований о возмещении ущерба.

Изучив различные файлы журналов, г-н Кеннеди пришел к выводу, что программное обеспечение использовалось максимум несколькими сотнями уникальных пользователей. Кроме того, он считает разумным, что Vitmanagement согласился бы на цену до 200 долларов за лицензию...

Судья Федерального суда по претензиям Эдвард Дж. Дамич во многом согласен с этим экспертным мнением. В своем приказе он присуждает 154 400 долларов в качестве компенсации общего ущерба.

Сумма ущерба основана на 635 уникальных пользователях и лицензионном сборе в размере 200 долларов. Суд также присуждает дополнительные 350 долларов за каждую из 100 лицензий на одновременное использование, на которые согласился бы ВМС.

Судья Дамич отмечает, что эти выводы подкреплены «объективными соображениями», добавляя, что сумма возмещения ущерба является «справедливой и разумной».

Согласится ли Vitmanagement с этим выводом, еще неизвестно...» (*Ernesto Van der Sar. Court Orders U.S. Navy to Pay \$154,400 in Software Piracy Damages // TorrentFreak* (<https://torrentfreak.com/court-orders-u-s-navy-to-pay-154400-in-software-piracy-damages-221125/>). 25.11.2022).

\*\*\*

**«...В деле San Antonio Winery, Inc. против Jiaxing Micarose Trade Co., деле о первом впечатлении в окружных апелляционных судах, Девятый округ постановил, что если судебный процесс затронет товарный знак, то ответчику, находящемуся за границей, может быть вручено либо через**

**назначенного агента или директора Ведомства США по патентам и товарным знакам.** ...это решение позволит компаниям обойти требования Гаагской конвенции и лучше отстаивать свои права против зарубежных троллей товарных знаков.

San Antonio — винодельня из Лос-Анджелеса, наиболее известная своей линейкой вин Stella Rosa. Помимо прочего, она владеет товарными знаками RIBOLI и RIBOLI FAMILY и, по крайней мере, с 1998 года использует эти знаки для своих вин и других продуктов.

Jiaxing — китайская компания, которая продает товары под маркой Riboli. В частности, он продавал предметы одежды и обувь, начиная где-то в 2018 году, и имел соответствующую регистрацию товарного знака. В 2020 году Jiaxing подала заявку на федеральную регистрацию товарного знака, охватывающего, среди прочего, разливные устройства для вина и подставки для бутылок.

Примерно в 2020 году San Antonio узнал, что Jiaxing продает товары под маркой Riboli, в том числе те, которые пересекаются с типами продуктов, которые она продает под своими торговыми марками RIBOLI и RIBOLI FAMILY. Затем San Antonio возбудил судебный процесс, требуя «среди других форм судебной защиты ... судебного запрета, запрещающего Jiaxing использовать знак RIBOLI в связи со своей продукцией, приказ об отмене регистрации товарного знака RIBOLI компанией Jiaxing в 2018 году, а также приказ, предписывающий Jiaxing отказаться от своей заявки 2020 года на регистрацию RIBOLI для дополнительных целей или запретить USPTO выдавать заявку».

В поисках более быстрого и экономичного пути, чем обслуживание через Гаагскую конвенцию, San Antonio удовлетворил иск в рамках процесса, предусмотренного разделом 15 USC § 1051(e)...

San Antonio сначала связался с американским адвокатом Jiaxing, чтобы узнать, примет ли адвокат услуги процесса. Когда адвокат не ответил, San Antonio вручил повестку, жалобу и сопутствующие документы директору USPTO. После получения этих документов USPTO отправило письмо в Jiaxing, подтверждающее, что услуга «была выполнена».

В конце концов, Jiaxing не появился на слушаниях в окружном суде, и San Antonio потребовал признания дефолта. Отметив отсутствие полномочий окружного уровня, районный суд отказал в вынесении заочного решения, установив, что Раздел 1051(e) применяется только к административным разбирательствам. Тем не менее окружной суд утвердил постановление об апелляции, и Девятый округ согласился его принять.

...суд пришел к выводу, что «в равной степени очевидно, что судебное разбирательство может «затронуть» товарный знак». Он отметил, что Закон Лэнхема не только наделяет федеральные суды полномочиями «влиять» на товарные знаки, но и что иск San Antonio специально требовал судебной

защиты, которая напрямую повлияла бы как на зарегистрированный знак Jiaxing, так и на заявку на регистрацию товарных знаков.

...суд установил, что ссылка в Разделе 1051(e) на вручение как «уведомлений», так и «процесса» является особенно веским доказательством того, что этот раздел предназначался для включения судебных действий. Это связано с тем, что административные процедуры в рамках USPTO основаны не на вручении процессуальных документов, а на уведомлениях. Соответственно, если бы раздел 1051(e) ограничивался административным производством, то «процесс» был бы просто излишком.

Таким образом, суд пришел к выводу, что, поскольку простой язык статута был ясен, не было необходимости заглядывать за его пределы и что он мог игнорировать принятые решения для достижения другого результата.

Точно так же Девятый округ также постановил, что служба через раздел 1051 (e) не нарушает Гаагскую конвенцию. Конвенция применяется только тогда, когда служба требует передачи стороне за границей. В данном случае вручение иска завершается после вручения директору (или агенту стороны, проживающему в США). «Не имеет значения, что получатель доставленных документов... может в конечном итоге отправить их ответчику, постоянно проживающему в стране, подписавшей Конвенцию... потому что, как только вручение получателю из США действительно и завершено, расследование заканчивается и Конвенция не имеет дальнейших последствий».

Соответственно, Девятый округ отменил и вернул дело в окружной суд для рассмотрения ходатайства Сан-Антонио о неисполнении обязательств...» (*Joseph Grasser. Ninth Circuit Holds Foreign Trademark Defendants Can Be Served through USPTO // LexBlog, Inc. (https://www.lexblog.com/2022/11/25/ninth-circuit-holds-foreign-trademark-defendants-can-be-served-through-uspto/). 25.11.2022).*

\*\*\*

**«Суд США отказался отклонить иск о нарушении авторских прав, поданный музыкальной компанией Epidemic Sound против владельца Facebook и Instagram Meta.**

Еще в июле Epidemic — производственная музыкальная компания, наиболее известная тем, что предоставляет музыку онлайн-создателям, — подала иск против компании Meta, утверждая, что музыка из ее библиотек использовалась на платформах социальной сети без лицензии, в том числе в рамках Библиотеки аудиоклипов Facebook и Instagram. Он также заявил, что Meta не предоставляет ему полный доступ к инструментам управления правами Facebook и Instagram, что позволило бы Epidemic лучше управлять и контролировать использование своей музыки в видео, загружаемых на эти социальные платформы.

Затем Meta потребовала закрыть дело, заявив в сентябрьском судебном заявлении, что «отсутствие конкретики в жалобе Epidemic поразительно»...



Однако судья Жаклин Скотт Корли не приняла доводы Meta в пользу увольнения. Ссылаясь на соответствующий судебный прецедент, она написала вчера, что судебный процесс Epidemic «обеспечивает «справедливое уведомление о том, в чем состоит претензия и на каких основаниях она основана», а истец ссылается на «фактическое содержание, которое позволяет суду сделать разумный вывод о том, что ответчик несет ответственность за предполагаемые проступки».

Между тем, добавила она, ходатайство Meta об увольнении «неправомерно опирается на материалы, не относящиеся к жалобе, такие как предварительные расследования и информация с веб-сайта истца».

...Скотт Корли отклонил ходатайство Meta об увольнении и записал в дневник первоначальную конференцию по рассмотрению дел на 12 января 2023 года» (*Chris Cooke. Judge declines to dismiss Epidemic Sound's lawsuit against Meta // COMPLETE MUSIC UPDATE (https://completemusicupdate.com/article/judge-declines-to-dismiss-epidemic-sounds-lawsuit-against-meta/). 29.11.2022).*

\*\*\*

## **Сучасний стан авторського права в Україні та світі**

**«Каждый год писатель и бывший главный экономист Spotify Уилл Пейдж публикует свой анализ «глобальной ценности авторских прав на музыку». Сегодня выходит его отчет за 2021 год.**

Анализ объединяет данные IFPI (доходы от записанной музыки); CISAC (коллекции обществ); Музыка и авторское право (доходы от публикации); и Midia Research (другие доходы, такие как производство музыки без лицензионных отчислений).

«В 2021 году авторские права на музыку стоили 39,6 млрд долларов — значительно больше, чем 25,9 млрд долларов, указанных в отчете IFPI Global Music Report (GMR) за тот же год, и на 18% больше, чем в 2020 году», — написал Пейдж в своем сегодняшнем анализе.

...глобальные доходы от записанной музыки в 2021 году составили 25,9 млрд долларов. CISAC недавно объявила, что глобальные сборы в этом году составили 8,48 млрд евро (около 10 млрд долларов по среднему обменному курсу на 2021 год). По оценкам Music & Copyright, мировой доход от музыкальных изданий в 2021 году составил 6,9 млрд долларов. А Midia считает, что в том году рынок музыки, не требующей авторских отчислений, составил 250 миллионов долларов...

Ссылаясь на данные IFPI, Пейдж предполагает, что потоковая передача сделала музыку «более глобальной в культуре, но более американской в коммерции». Доля США в звукозаписывающем бизнесе выросла с 26% до 38%

с момента запуска Spotify в этой стране в 2011 году...» (*Stuart Dredge. Report: global music copyright value grew 18% to \$39.6bn in 2021 // Music Ally* (<https://musically.com/2022/11/03/global-music-copyright-2021/>). 03.11.2022).

\*\*\*

**«По данным Fact.MR, поставщика маркетинговых исследований и конкурентной информации, мировой рынок лицензирования авторских прав, вероятно, составит 1 052,4 млн долларов США в 2022 году и, как ожидается, будет расти в среднем на 5,7% в течение прогнозируемых 2022–2032 годов...»**

Крупные предприятия, использующие стратегию цифрового маркетинга в соответствии с многочисленными отраслями, являются потенциальной мишенью для рынка лицензирования авторских прав. Ожидается, что в дополнение к этому архитектурному проекту к 2032 году его стоимость достигнет 274,2 миллиона долларов США.

Кроме того, растущая индустрия программного обеспечения, поддерживаемая технологическим развитием, расширит рынок лицензирования авторских прав в секторах информационных технологий и телекоммуникаций. Растущая индустрия кино и развлечений была основным двигателем рынка лицензирования авторских прав в течение последних десяти лет. Кроме того, в результате повышения уровня грамотности увеличилось количество литературных и творческих произведений.

С 2017 по 2021 год мировой рынок лицензирования авторских прав зарегистрировал среднегодовой темп роста 2,3%.

Прогнозируется, что к 2032 году мировой рынок лицензирования авторских прав вырастет на 5,7% и достигнет 1 838,3 млн долларов США...» (*Global Copyright Licensing Market Is Expected To Progress At A Cagr Of 5.7% By The End Of 2032 // openPR*. (<https://www.openpr.com/news/2808546/global-copyright-licensing-market-is-expected-to-progress-at>). 16.11.2022).

\*\*\*

### **Европейський Союз**

**«Как и большинство исключений в законодательстве ЕС об авторском праве, общее исключение в отношении пародии в статье 5(3)(k) Директивы InfoSoc изначально задумывался как необязательное... Это исключение было сделано обязательным в соответствии со статьей 17(7) Директивы CDSM, в качестве защиты от чрезмерной блокировки загружаемого пользователем контента. Тем не менее, статья 17(7) в сочетании с пунктом 70 преамбулы предполагает, что обязательство по переносу исключения из пародии ограничивается необходимостью гарантировать, что пользователям разрешено делать свой контент доступным на онлайн-платформах для обмена контентом.»**

...мысль о том, что пародия не является обязательной к исполнению, была поставлена под сомнение известной тройкой постановлений Суда ЕС, вынесенных летом 2019 года. ...судьи сделали ...заявление: исключения в статье 5 Директивы InfoSoc, по их словам, «могут или даже должны быть перенесены государствами-членами». Представление о том, что эти исключения могут быть перенесены государствами-членами в их национальное законодательство, казалось само собой разумеющимся, поскольку двадцать исключений, предусмотренных в статье 5(2)-(3), сформулированы как факультативные.

...Генеральный адвокат Шпунар в своем заключении в деле *Pelham* заявил, что, поскольку некоторые исключения в статье 5 отражают баланс, который законодательный орган ЕС стремился установить между авторским правом и различными основными правами, «[не]предусмотрение определенных исключений во внутреннем законодательстве может быть несовместимым с Хартией [основных прав ЕС]» (пункт 77). Говоря о том, что некоторые исключения «должны» быть перенесены, и одновременно не опровергая революционного заявления Шпунара в деле *Pelham*, судьи скорее придерживались его точки зрения об обязательном характере тех исключений, которые имеют особую связь с основными правами...

Как выразился Генеральный адвокат Крус Вильялон в своем мнении в деле *Deckmup*, «пародия — это форма художественного самовыражения и проявление свободы самовыражения. Это может быть как одно, так и другое, а может быть и то, и другое одновременно» (пункт 70). Точно так же судьи признали, что применение исключения в отношении пародии должно обеспечить справедливый баланс между интересами и правами правообладателей, с одной стороны, и свободой выражения мнений пользователей, с другой (пункт 27)...

По мнению Суда ЕС, для применения исключения в отношении пародии произведение должно (i) «отсылать к существующему произведению, но при этом заметно отличаться от него» и (ii) «представлять собой выражение юмора или насмешки»...

Эта связь между пародией и свободой выражения также упоминается в пункте 70 Преамбулы CDSM Директивы: говорится, что обязательный характер исключений в отношении пародии и цитирования в контексте статьи 17 «особенно важен для целей установления баланса между основными правами, изложенными в Хартии основных прав Европейского Союза (...), в частности, свобода выражения мнений и свобода искусства, а также право на собственность, включая интеллектуальную собственность».

В совокупности все эти элементы предполагают, что интерпретация исключения пародии InfoSoc как необязательного и не включение его в национальные каталоги несовместима с законодательством ЕС об авторском праве при толковании в свете Хартии...» (*Tito Rendas. The not-so-optional parody exception // Kluwer Copyright Blog*)

(<http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2022/11/03/the-not-so-optional-parody-exception/>). 03.11.2022).

\*\*\*

**«Новая реформа авторского права, предложенная министром финансов Бельгии Винсентом Ван Петегемом, является «оскорблением архитектурной профессии», заявило в понедельник франкоязычное отделение Ассоциации архитекторов (ОА).**

В письме ко всем франкоязычным архитекторам ассоциация призывает их критически отнестись к проблеме, которая «ставит под сомнение культурные, художественные и философские аспекты архитектуры»...

Уже состоялись встречи с канцелярией министра Ван Петегема и с Департаментом финансов, но безрезультатно, говорят архитекторы.

«Позиция налоговой администрации несостоятельна в систематическом оспаривании оригинального характера архитектурного произведения. Принимая такую точку зрения, администрация отрицает саму суть архитектурной профессии. Это полностью ставит под сомнение культурное, художественное и философское измерение архитектуры», — подчеркнули в Ассоциации архитекторов» (*Belgian architects condemn future copyright tax reform* // *The Brussels Times* (<https://www.brusselstimes.com/belgium/318633/belgian-architects-condemn-future-copyright-tax-reform>). 07.11.2022).

\*\*\*

**«Прошел год с тех пор, как немецкие социал-демократы, зеленые и либералы сформировали правительство Германии и опубликовали свое коалиционное соглашение, которое обещает сделать немецкий закон об авторском праве более благоприятным для исследований...**

Однако, несмотря на обещание коалиции продвигать авторское право, благоприятное для исследований, пока нет никаких признаков того, что правительство Германии планирует выдвинуть необходимые законодательные инициативы для устранения барьеров на пути исследований и образования.

#### *1. Гибкость для исследователей в быстро меняющейся среде*

Пандемия COVID-19 выявила множество недостатков существующих европейских исключений из авторского права для исследований и образования. В кризисной ситуации, когда школам, библиотекам и университетам пришлось быстро переключаться с очных предложений на дистанционную деятельность, стало как никогда ясно, что положения закона об авторском праве, требующие физического присутствия пользователей в заданном месте, такие как выделенные терминалы исключение ст. 5 (3) (n) Директивы InfoSoc, безнадежно устарели...

Устойчивая система авторского права, позволяющая возобновить исследования и образование даже в экстремальных кризисных ситуациях, —

это система авторского права, включающая открытые нормы, которые можно адаптировать к новым разработкам без необходимости вмешательства законодательного органа. Вот почему требование открытых норм в законодательстве ЕС об авторском праве имеет центральное значение для системы авторского права, благоприятной для исследований.

## *2. Законное право одалживать электронные книги просрочено*

Наиболее долгожданным и наиболее запоздалым элементом дружественной к исследованиям системы авторского права в Германии является введение положения об электронном кредитовании. Требование разрешить библиотекам выдавать электронные книги прямо упоминается в коалиционном соглашении нынешнего правительства Германии...

Обеспечение того, чтобы библиотеки могли продолжать выполнять свою общественную миссию по предоставлению доступа к книгам в цифровой среде, является краеугольным камнем системы авторского права, благоприятной для исследований и образования. Переговоры между немецкими ассоциациями издателей и библиотек по лицензионному соглашению об электронном кредитовании оказались не только безуспешными, но и принципиально несовместимыми с законодательством о конкуренции. Основываясь на действующем немецком законе об авторском праве, который включает законное право на предоставление во временное пользование только произведений, право на распространение которых было исчерпано, стало ясно, что необходима законодательная реформа, чтобы уточнить, что право публичного предоставления во временное пользование применяется к электронным книгам, хранящимся в библиотеках.

## *3. Требования о компенсации препятствуют практическому применению исключений*

Должно быть меньше требований о компенсации, связанных с использованием исключений, и больше, более четких правил, позволяющих использовать исключения, когда соглашения о компенсации не были достигнуты.

Например, текущая область неопределенности связана с отправкой цифровых копий посетителям библиотеки вместо того, чтобы требовать от библиотеки выдачи физической копии. Между государством и обществами по сбору платежей не существует соглашения о компенсации за такие цифровые копии (только для аналоговых), в результате чего обмен такими цифровыми копиями был заморожен после поэтапной отмены чрезвычайных положений, введенных из-за COVID. Вполне логично, что правительство должно покрывать расходы на компенсацию за использование произведений, осуществляемое государственными учреждениями в рамках миссии, возложенной на них правительством...

## *4. Прекратить особое отношение к издателям прессы.*

Попытки изобрести способы создания новых источников дохода для издателей прессы ...было частью окончательного текста Директивы об авторском праве на едином цифровом рынке.

Однако в Германии усилия по обеспечению особого отношения к газетному сектору на этом не заканчиваются. Газеты исключены из некоторых исследовательских и образовательных исключений в Германии, хотя они являются чрезвычайно важным исследовательским материалом... Такие положения, скорее всего, задушат исследования — особенно для тех, кто менее способен договориться о доступе, — а не создадут какие-либо значимые новые потоки доходов...

*5. Больше никаких негибких правил относительно процента работы, которую можно использовать.*

В немецком законодательстве в его нынешнем виде зафиксировано установление цифр доли произведения, которая может быть использована в порядке исключения...

Такие положения часто могут иметь мало смысла, если их читать вместе с целями, которые преследует закон, или с более значимыми соображениями, касающимися соразмерности или влияния на рынок. Определить, что такое «все» произведение, может быть далеко не просто. Логика таких положений также ставится под сомнение тем фактом, что существуют также разные проценты для разных, но схожих вариантов использования (некоторые исключения ограничены 10% произведения, а другие — 15%).

Вместо того, чтобы использовать такие правила в качестве ярлыка для оценки того, что возможно, было бы гораздо разумнее сосредоточиться на том, что действительно важно — на справедливости сделанного использования.

Пять действий, изложенных выше, представляют собой отличный способ гарантировать, что правительство Германии выполнит свое обещание продвигать благоприятную для науки систему интеллектуальной собственности в течение своего срока полномочий...» (*Felix Reda. A research-friendly copyright system is a flexible copyright system // Kluwer Copyright Blog (<http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2022/11/17/a-research-friendly-copyright-system-is-a-flexible-copyright-system/>). 17.11.2022*).

\*\*\*

### **Китайська Народна Республіка**

**«...Хотя работа автоматически защищена авторским правом в момент ее создания, добровольная регистрация предоставит подтверждение права собственности, что может сэкономить время и деньги в случае возникновения спора позже...**

Традиционные виды творческих произведений, такие как книги, музыка, записи, пьесы, фильмы, картины, скульптуры, фотографии и т. д., защищены авторским правом в Китае. Другие произведения, такие как произведения

хореографии, акробатики, каллиграфии, куи (традиционная форма китайского исполнительского искусства), модельные работы, а также базы данных и компиляции в отношении выбора и расположения контента, также защищены авторским правом в Китае... В отличие от Европы, где программное обеспечение защищено патентами, в Китае программное обеспечение явно защищено авторским правом. Промышленные и графические образцы, прикладное искусство, архитектурные сооружения также охраняются авторским правом.

Письменные произведения, такие как новостные сообщения о фактах и событиях, законы, постановления, административные и судебные решения и другие произведения, созданные государственными органами для информирования общественности (а также их официальные переводы); и календари, формы, таблицы и формулы исключены из охраны авторского права, хотя их компиляции охраняются в отношении их выбора и расположения содержания...

Регистрация авторских прав в Китае находится в ведении Центра защиты авторских прав Китая (СРСС). Кандидаты начинают процесс подачи заявки, заполняя форму заявки на регистрацию авторских прав и отправляя материалы заявки по почте в СРСС. После получения заявки СРСС рассмотрит материалы заявки, определит плату за заявку и уведомит заявителя. После того, как заявитель уплатит регистрационный сбор, заявитель получит уведомление о получении платежа и уведомление о принятии заявки. После принятия рассмотрение заявки занимает около 30 рабочих дней. После успешной сдачи экзамена заявитель получает Свидетельство о регистрации авторских прав...» (*Tanya Saraswat. Protection of Copyrights in China // IPLF (<https://www.ipandlegalfilings.com/protection-of-copyrights-in-china/>). 12.11.2022*).

\*\*\*

**«...на Международном форуме по авторскому праву 2022 года, проходившем в Цзиндэчжэне, провинция Цзянси, Отдел пропаганды Центрального комитета Коммунистической партии Китая запустил пилотный проект по защите и продвижению авторских прав на народную литературу и искусство.**

...в пересмотренном варианте Бернской конвенции 1971 г. об охране литературных и художественных произведений охрана неопубликованных произведений с неизвестными авторами была предусмотрена в принципе. Всемирная организация интеллектуальной собственности также изучает и разрабатывает международный договор об охране фольклора в сфере интеллектуальной собственности. ...на этом фоне законодательная работа в области авторского права на народную литературу и искусство в стране нуждается в срочном укреплении...

Народная литература и искусство непрерывно создаются и передаются из поколения в поколение авторами, идентичность которых не может быть определена в определенном сообществе и часто имеет коллективную, региональную, наследственную и изменчивость. Эти неотъемлемые характеристики определяют и сложность фольклорного законодательства. По словам Цю Юньхуа, секретаря партийной группы и генерального секретаря Китайской ассоциации народной литературы и искусства, разные виды народной литературы и искусства имеют разные права и интересы в смысле авторского права, и урегулировать отношения между коллективом, нацией, регионом и конкретными наследниками непросто. Сегодня в стране осуществляется законодательная охрана народной литературы и искусства, но есть и случаи, когда признание гражданских прав народной литературы и искусства законами всех уровней носит относительно общий, в основном принципиальный и разрозненный характер...

Что касается защиты прав интеллектуальной собственности на народную литературу и искусство, Цю Юньхуа считает, что установление всех законов и правил должно способствовать укреплению спасения, защиты и наследования народной литературы и искусства, применять концепцию творческой трансформации и инновационного развития, служить современному обществу и быть в состоянии улучшить производственную цепочку. Активировать ресурсы фольклорной литературы и искусства с помощью разнообразных и современных средств авторского права, использовать авторское право для расширения наследования и развития фольклорной литературы и искусства, а также стимулировать инновации и творчество...

Восемь городов являются экспериментальными районами для проведения пилотной работы по защите и продвижению авторских прав на народную литературу и искусство. Экспериментальные области позволят в полной мере использовать уникальные преимущества местной фольклорной литературы и художественных ресурсов, прояснить текущую ситуацию и потребности в защите фольклорной литературы и искусства в стране, а также изучить и обновить форматы, модели и механизмы работы в области авторского права в области народной литературы и искусства. Это не только обеспечит практическую поддержку и основу для внутреннего законодательства по охране авторских прав на фольклор и разработки международных договоров, но также будет способствовать дальнейшему диалогу и обмену международными авторскими правами на фольклор, поможет превосходной китайской традиционной культуре «выйти на мировой уровень» и усилить культурную силу страны и силу культурного влияния Китая» (王卓妍.

**中宣部启动民间文艺版权保护与促进试点工作 // 知识产权出版社有限责任公司**  
([http://www.cnipr.com/sj/zx/202211/t20221121\\_249024.html](http://www.cnipr.com/sj/zx/202211/t20221121_249024.html)). 21.11.2022).

\*\*\*



## Королівство Саудівська Аравія

**«Управление интеллектуальной собственности Саудовской Аравии (SAIP) объявило о запуске службы принудительного лицензирования произведений, защищенных авторским правом. Эта услуга позволит образовательным учреждениям, органам вещания воспользоваться услугой обязательного лицензирования произведений, защищенных авторским правом, для перевода и копирования в соответствии с положениями, условиями и случаями, предусмотренными Законом об охране авторских прав и его Исполнительным регламентом.**

...запуск этой услуги совпадает со вступлением в силу Бернской конвенции, которая требует, чтобы Саудовская Аравия воспользовалась правом, предусмотренным Бернской конвенцией об охране литературных и художественных произведений (положения для развивающихся стран) в отношении (ограничения прав на перевод и копирование)» (*Compulsory licensing service for copyright works launched // Saudi Gazette* (<https://saudigazette.com.sa/article/626658/SAUDI-ARABIA/Compulsory-licensing-service-for-copyright-works-launched>)). 05.11.2022).

\*\*\*

## Нова Зеландія

**«...ключевой вопрос в трудовых отношениях касается того, когда возникают права на интеллектуальную собственность и кто имеет на них право.**

...в соответствии с Законом об авторском праве 1994 года (Закон) ...работодателю принадлежит первое авторское право на произведения, созданные работником в ходе работы. Тем не менее, между вами и вашим работодателем может быть достигнуто иное соглашение по этому вопросу. Также все усложняет, когда что-то создается по заказу. В этом случае авторское право принадлежит лицу, заказавшему работу.

...на практике определение того, было ли произведение создано в процессе работы, часто становится фактическим вопросом, который зависит от обстоятельств и объема чьей-либо роли.

Например, если репетитор создал рабочие тетради, которые были полезны работодателю, если в трудовом договоре этого репетитора не содержалось требования о создании рабочих тетрадей, и она могла выполнять свои трудовые требования, не создавая их, считается, что они не были созданы в процессе трудоустройства.

Точно так же авторские права на новое изобретение (относящиеся к классу продуктов, которые может продавать работодатель) переходили к работнику, поскольку разработка новых продуктов не входила в круг его служебных обязанностей. Упомянутый сотрудник работал в отделе продаж, и в

круг его обязанностей входил поиск новых продуктов и рассмотрение отзывов и практических предложений от клиентов.

Права ИС работодателя могут быть расширены по сравнению с этим положением по умолчанию двумя способами. Во-первых, путем уточнения или расширения роли работника, чтобы обеспечить создание оригинальных произведений в ходе работы, и, следовательно, применяется Закон. Во-вторых, согласившись с надежным положением об интеллектуальной собственности, которое обеспечивает более широкую защиту.

Любая оговорка об ИС должна быть разумной — в противном случае она рискует оказаться неисполнимой. Соответственно, положение об ИС, направленное на предоставление работодателю прав ИС на все произведения, созданные работником, будет считаться неисполнимой. Другие средства защиты ИС могут быть доступны посредством соглашений о конфиденциальности (для коммерческой тайны) и торговых ограничений...» (*Copyright in the employment relationship: made by you, but is it yours? // Lane Neave* (<https://www.laneneave.co.nz/news-events/copyright-in-the-employment-relationship-made-by-you-but-is-it-yours/>). 10.11.2022).

\*\*\*

### **Об'єднана Республіка Танзанія**

**«Бюро регистрации авторских прав (ранее COSOTA) ...сообщило об увеличении числа нарушений авторских прав по всей стране...»**

Управление в своем публичном уведомлении, опубликованном в различных средствах массовой информации на этой неделе, заявило, что оно получило официальные жалобы от телеведущих компаний Танзании относительно незаконного и несанкционированного использования, трансляции и/или ретрансляции контента, защищенного авторским правом, в нарушение Закона об авторском праве и смежных правах №. 7 1999 года.

«Бюро авторских прав настоящим напоминает всем вещателям, частным лицам, компаниям и общественности воздерживаться от использования, трансляции и/или ретрансляции контента, защищенного авторским правом, защищенного в соответствии с законом, без предварительного письменного разрешения или одобрения соответствующих владельцев или держателей авторских прав», — говорится в части уведомления...

В своем заявлении Бюро авторского права настаивает на том, что оно примет строгие меры против всех лиц, организаций, вещательных компаний и частных лиц, которые будут в любой форме нарушать права на вещание и нарушать авторские права путем незаконной трансляции и/или ретрансляции произведений, охраняемых авторским правом и Закон о смежных правах № 7 от 1999 года...» (*Copyright infringement alarms Cosota // Daily News* (<https://dailynews.co.tz/copyright-infringement-alarms-cosota/>). 25.11.2022).

\*\*\*

## Південно-Африканська Республіка

**«Несколько небольших южноафриканских СМИ жалуются на «запугивание» и «троллинг» со стороны компании по соблюдению авторских прав, действующей от имени крупных медиа-домов, таких как Reuters и Agence France-Presse, и требуют больших сборов за нарушение авторских прав.**

Куан Дамбуза, редактор Pondoland Times, получил электронное письмо от PicRights с просьбой заплатить 15 261 ранд за использование изображений, принадлежащих Agence France-Presse.

Он тут же удалил фотографии с сайта и ответил PicRights с просьбой о скидке. 15 261 ранд — это 50% месячного бюджета Pondoland Times..

В конце концов PicRights согласилась на гонорар в размере 1500 рандов, который заплатил Дамбуза...

PicRights попросила редактора другого небольшого общественного издания, пожелавшего остаться неназванным, заплатить 22 220 рандов за использование изображений, принадлежащих Reuters. Но изображения были получены с новостного веб-сайта правительства Южной Африки. На веб-сайте говорится, что «средства массовой информации могут бесплатно использовать все истории, изображения и другие материалы с этого сайта, а также из наших учетных записей Facebook и Twitter».

Редактор отказался платить и заявил о незнании и безденежье. Он больше ничего не слышал от PicRights...

PicRights также отправила Mpumalanga Press электронное письмо с просьбой заплатить за использование изображения, которое использовалось с указанием авторства Creative Commons...

Кейт Скиннер, исполнительный директор Ассоциации независимых издателей (AIP), говорит, что это хищническое поведение. «Никто не говорит, что авторские права не важны, но, как правило, эти фотографии были использованы по ошибке, и поэтому требуется снисходительность», — сказала она...

Скиннер также говорит, что AIP будет взаимодействовать с членами о том, как получить доступ к фотографиям без авторских прав. Она попросила своих членов в будущем направлять PicRights в AIP...» (*Daniel Steyn. Community newspapers cry foul over copyright claims from Reuters, AFP // GroundUp (<https://www.groundup.org.za/article/community-newspapers-cry-foul-over-copyright-claims-from-reuters-afp/>). 15.11.2022*).

\*\*\*

## Республіка Індія

**«Высокий суд Дели официально принял к сведению отчет, представленный Арулом Скарией, доцентом права и заведующим**

кафедрой магистра права в Национальной школе права Индийского университета (NLSIU), Бангалор, в котором говорится, что использование музыки или аудиозаписей во время брачных церемоний не было нарушением авторских прав. Это проясняет ситуацию в области права, которая была неоднозначной. Между владельцами авторских прав и организаторами мероприятий велись постоянные споры о выплате гонораров за исполнение музыки на свадьбах...

В своем отчете доктор Скария сообщил суду, что «использование музыки в рамках брачных церемоний и любых торжеств, связанных с браком, является одним из таких случаев, когда суду, возможно, придется прибегнуть к широкому толкованию положения для более широкой социальной пользы, тем самым достигается надлежащий баланс между правами владельцев авторских прав и правами пользователей/общества на использование этих произведений».

Раздел 52 (1) (za) гласит, что использование определенных произведений, защищенных авторским правом, для официальных церемоний и добросовестных религиозных церемоний не является нарушением авторских прав. В нем также дается пояснение, что «религиозные церемонии» включают в себя брачные процессии и любые торжества, связанные со свадьбой...» (*Use of music in marriages not copyright infringement – Delhi HC accepts NLSIU professor's report // THG PUBLISHING PVT LTD. (<https://www.thehindu.com/news/national/karnataka/delhi-hc-accepts-report-of-nlsiu-law-professor-on-copyright-infringement/article66104179.ece>). 07.11.2022*).

\*\*\*

**«...Во всех своих формах уличное искусство в последнее время приобрело огромную популярность и обычно не считается помехой для собственности.** Вместо этого оно превратилось в хорошо продаваемый товар во всем мире. Нужно уточнить несколько дополнительных терминов, «уличное искусство» — это общий термин для произведений искусства, созданных в общественных местах. С другой стороны, граффити описывает нанесение аэрозольной краски на поверхности для создания изображений или различных рисунков. Несмотря на то, что оно использовалось во многих коммерческих целях, таких как модные бренды и рекламные кампании, закон не признал его искусством. Таким образом, остается вопрос, может ли это быть распространено на защиту авторских прав...

В индийском сценарии любое уличное искусство подпадает под действие раздела 2(у) Закона об авторском праве 1957 года (Закон). Кроме того, в соответствии с разделом 2(с) Закона, уличное искусство также подпадает под сферу художественного творчества... В Законе нет определения «оригинальности», но в торговле предполагается, что идея не может быть защищена авторским правом до тех пор, пока она не будет выражена и не станет уникальной в своем прямом смысле...

Часто наблюдается, что уличное искусство занимается плагиатом без разрешения, используя лазейку, то есть отсутствие ясности в законе, который распространяется на защиту такого произведения. Крайне важно понимать, что каким бы ни был материал, художник использует мастерство и труд... Таким образом, стрит-арт должен подпадать под защиту закона об авторском праве...

Движение граффити в Индии находится в очень зачаточном состоянии и не видело многих судебных прецедентов. Были случаи, когда произведения искусства размещались на стене дома или присваивались оригинальные произведения искусства, но эти дела не рассматривались судами...» (*Avilash Kumbhar, Tanisha Das. Art Meets Law: The Uneasy Tussle of Street Art and Intellectual Property Law // FOX MANDAL FOUNDATION (https://www.foxmandal.in/art-meets-law-the-uneasy-tussle-of-street-art-and-intellectual-property-law/). 08.11.2022*).

\*\*\*

**«...Защита авторских прав работает как движущая сила инноваций.** Это беспроигрышный вариант, поскольку он вознаграждает изобретательность и помогает тем, кто производит товары, зарабатывать на этом...

Нарушением авторских прав является использование или создание материалов, защищенных авторскими правами, без согласия правообладателя...

В основном нарушение авторских прав является серьезной проблемой в индустрии развлечений, особенно в музыке и кино. Это еще одно название пиратства или кражи чьего-либо оригинального продукта, особенно если вознаграждение пожинает тот, кто украл, а не создатель.

*Нарушения авторских прав можно условно разделить на две категории:*

A] Первичное нарушение

Оно включает в себя фактический акт дублирования работы без согласия правообладателя. Это может включать полное или частичное копирование любой работы...

B] Вторичное нарушение

Вторичное нарушение — это нарушение авторских прав на произведение, которое происходит без его фактического воспроизведения, но связано с нарушением авторских прав.

Вторичное нарушение может происходить следующими способами:

а) Продажа несанкционированных копий...

б) Распространение незаконных копий...

*Как избежать нарушения авторских прав?*

1. Всегда будьте осторожны при копировании чего-либо в Интернете, даже мема!...

2. Запрашивайте письменное разрешение перед воссозданием или изменением чужой работы...

3. Прочтите и примите условия лицензирования...

4. Установите политику в отношении ИС для вашей компании...» (*Muskaan Mandhyan and Vaishnavi Joshi. Buzz around: Copyright Infringement // PHOTON LEGAL (<https://photonlegal.com/buzz-around-copyright-infringement/>). 02.11.2022*).

\*\*\*

**«Индустрия СМИ и развлечений включает в себя широкий круг предприятий, которые часто занимаются распространением творческого самовыражения и информации.** В результате сектор тесно сотрудничает с различными исполнителями, артистами, авторами, издателями, продюсерскими компаниями, звукозаписывающими компаниями, поставщиками онлайн-контента, вещательными компаниями, рекламой, дистрибьюторами и т. д. Права на интеллектуальную собственность влияют почти на все аспекты этой отрасли и ее творческий процесс...

В индустрии СМИ и развлечений всякий раз, когда агентство концептуализирует идею кампании, проекта, рекламы или маркетинга, само агентство, как правило, не имеет права на это, поскольку это работа по найму. В случаях, когда идея используется после окончания контракта с агентством, агентство часто не получает отдельной компенсации... Как правило, автор является первоначальным владельцем произведения, защищенного авторским правом, однако, если нет соглашения, указывающего иное, работодатель считается первым владельцем любого произведения, созданного работником в ходе его работы, в силу статьи 17 Закона об авторском праве.

Кроме того, контракты между агентствами СМИ и развлечений и их клиентами делают клиентов первыми владельцами любой идеи, разработанной для их проектов, маркетинга или рекламы, поскольку то же самое обычно является работой по найму. Однако иногда агентство может рассматривать интеллектуальную собственность как инструмент бизнеса и полагать, что право собственности агентства на интеллектуальную собственность должно быть сохранено, в отличие от клиента, который может полагать, что он владеет тем, за что платит.

Одной из основных проблем в этой области является, во-первых, утечка таких идей, а во-вторых, клиенты используют идеи, разработанные этими агентствами, после расторжения контракта...

Тщательно продуманные контракты могут помочь в защите идей. Агентство может добавить пункт об интеллектуальной собственности для защиты своих идей и концепций от использования на более позднем этапе или включить пункт о конфиденциальности. Упоминание «инструментов торговли» или «творческих процессов» в интеллектуальной собственности положение само по себе не принесет никакой пользы, поскольку это довольно широкие термины, которые можно интерпретировать как «идеи», которых следует избегать. В свою очередь, было бы весьма полезно указать права интеллектуальной собственности, которые связаны с конкретным проектом,

рекламой, маркетингом и т. д. ...» (*Seisha. IP Ownership in the M&E Industry // IPLF* (<https://www.ipandlegalfilings.com/ip-ownership-in-the-me-industry/>), 07.11.2022).

\*\*\*

**«С недавней волной фильмов, телесериалов, средств массовой информации и товаров по всему миру, включающих множество персонажей из сборников рассказов, видеоигр, комиксов, игрушек и даже талисманов, крайне важно определить законы в Индии, которые защитят владельца/создателя таких персонажей от любой неправомерной эксплуатации.**

Основное различие между вымышленным и графическим персонажем заключается в том, что внешний вид и характеристика вымышленного персонажа (также известного как литературный персонаж) находятся в воображении читателя в соответствии с описанием автора. Это контрастирует с графическим персонажем, где внешний вид и характеристики визуально очевидны для читателя...

Широко известными законами, касающимися защиты вымышленных и графических персонажей в Индии, являются Закон об авторском праве 1957 года и Закон о товарных знаках 1999 года.

В то время как книга или художественная лента могут квалифицироваться как «литературное произведение» в соответствии с Законом об авторском праве 1957 года и, таким образом, иметь право на защиту от нарушений, персонажи, описанные в такой книге, не могут охраняться как литературное или художественное произведение. Это связано с тем, что закон не признает права собственности на идеи. Он признает права собственности только на выражения персонажа определенным образом, принятым автором, в той мере, в какой персонаж составляет существенную часть произведения и считается уникальным по своей природе...

Чтобы персонаж имел право на защиту авторских прав, он должен, согласно тестам, предложенным иностранными судами, иметь устойчивые и идентифицируемые черты характера и атрибуты, поэтому он должен быть узнаваем, где бы он ни появлялся, или вести себя предсказуемым образом, когда его помещают в новую сюжетную ситуацию; и он должен доминировать в истории таким образом, чтобы без них не было бы истории. Таким образом, стандартные персонажи или персонажи-наполнители, которые едва развиты и используются только для развития истории, не могут быть защищены; и это наказание, которое должен понести автор за слишком нечеткое их обозначение.

Эти независимые защищенные персонажи могут быть лицензированы отдельно от историй, в которых они изначально появляются, что служит еще одним источником дохода для авторов...» (*Vinay Butani, Faiz Thakur. Are creators of graphical and fictional characters protected? // e-Eighteen.com Ltd.*

*(<https://www.moneycontrol.com/news/opinion/are-creators-of-graphical-and-fictional-characters-protected-9533561.html>). 15.11.2022).*

\*\*\*

**«Песни состоят из нескольких слоев: от музыкальной композиции, текстов и вокальных исполнений до аудиопроизводства, сведения и мастеринга. ...возникают сложности при определении роялти, причитающихся вкладчикам каждого из этих слоев. Сложности усугубляются из-за отсутствия юридической ясности в отношении прав владельцев, таких как музыкальные лейблы и издатели, авторов, композиторов и певцов, на получение гонораров...**

Первый и основной вопрос заключается в том, каковы права певцов и других исполнителей на их выступления. Это связано с тем, что записанное или живое исполнение не является произведением, защищенным авторским правом. Разделы 2(q), 2(qq) и 2(z) Закона об авторском праве 1957 г. (закон), как они читаются вместе с разделом 14 закона, ясны. Певец имеет права исполнителей и неимущественные права, а не авторские права. Согласно разделам 38, 38А и 38В закона, права исполнителей отражают защиту, обеспечиваемую авторским правом, но пользуются лишь более слабыми смежными правами авторского права.

По определению (по закону) права исполнителей распространяются только на живые выступления... Ясно, что исполнитель имеет право на любой гонорар, согласованный за его исполнение, но не на гонорары за воспроизведение любой записи этого исполнения...

Даже если исполнители имеют право на гонорары, как они могут получать такие платежи, также неясно...

В оговорке к разделу 38А закона говорится, что исполнитель имеет право на получение авторских отчислений, если исполнение производится для коммерческого использования. Коммерческое использование не определено...

Раздел 39А закона распространяет некоторые положения закона, которые обычно применяются к авторскому праву «с необходимыми изменениями», на права исполнителей. Эти положения включают право авторов литературных и музыкальных произведений на получение гонораров в соответствии со статьями 18 и 19 закона. Не решено, следует ли и в какой степени расширять необходимую адаптацию, чтобы предоставить исполнителям те же права.

Индия подписала и присоединилась к Соглашению о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности, а также к Договору ВОИС (Всемирной организации интеллектуальной собственности) об исполнениях и фонограммах (ДИФ), ни один из которых не требует распределения лицензионных отчислений между владельцами звукозаписей. и исполнители. ДИФ действительно предусматривает, что владельцы и исполнители имеют право на единое справедливое вознаграждение за использование фонограмм, как это предусмотрено национальным законодательством, но Индия сделала оговорку о том, что она не будет применять это положение.



Это оставляет много вопросов без ответа...» (*Abhishek Malhotra, Urjitah Srikanth. Royalties for Recordings are a Live Issue // Sutra Networks* (<https://tmtlaw.co.in/royalties-for-recordings-are-a-live-issue/>). 25.11.2022).

\*\*\*

## Республика Сингапур

**«Одной из важнейших форм интеллектуальной собственности является авторское право...»**

В соответствии с Законом Сингапура об авторском праве умышленное нарушение авторских прав физическим или юридическим лицом является уголовным преступлением. Срок давности за нарушение авторских прав в Сингапуре составляет шесть лет...

Авторское право — это тип собственности, которым можно торговать так же, как и другими видами материального имущества. Оно может быть лицензировано или передано либо как полный пакет (т. е. все отдельные права в рамках пакета авторских прав), либо как отдельное право (например, только право на воспроизведение). Современный Закон об авторском праве (глава 63) Сингапура был принят в 1987 г. и основан на австралийском законодательстве. Первоначальный Закон об авторском праве 1911 года Соединенного Королевства остается актуальным в отношении материалов, охраняемых авторским правом, созданных до вступления в силу текущего Закона. Чтобы произведение было защищено авторским правом в Сингапуре, оно должно быть оригинальным и выраженным в материальной форме, например, в записи или в письменной форме. Оригинальность просто означает, что в создании произведения присутствует определенная степень независимых усилий. Вопрос не в том, имеет ли работа творческую ценность.

Закон об авторском праве является основным законом об интеллектуальной собственности, регулирующим защиту авторских прав в Сингапуре. Это позволяет автоматически получать эту форму защиты интеллектуальной собственности всем авторским работам, имеющим право на участие. Формальный процесс регистрации не требуется...

Чтобы получить эту защиту интеллектуальной собственности, эти работы должны:

- быть выражены в материальной форме;
- быть оригинальными;
- каким-то образом связаны с Сингапуром;
- быть музыкальными, литературными, художественными или драматическими произведениями, если для них не существует исключения...

Категории авторских произведений, имеющих право на защиту авторских прав в Сингапуре, включают следующие: литературные, драматические, музыкальные и художественные произведения. Есть также некоторые объекты, защищенные авторским правом, которые не входят ни в одну категорию, но тем

не менее могут быть защищены авторским правом. К таким объектам относятся фильмы, звукозаписи, теле- и радиопередачи, кабельные программы и спектакли. Создатели, которые получают защиту интеллектуальной собственности на эти произведения, получают юридические, экономические и моральные права на них.

Охрана защищенных авторским правом литературных, драматических, музыкальных или художественных произведений в Сингапуре, опубликованных при жизни автора, действует в течение всей жизни автора и продолжает действовать в течение 70 лет после смерти автора. Любые такие произведения, опубликованные посмертно, охраняются авторским правом в течение 70 лет после даты публикации. Звукозаписи, фильмы, фотографии и перформансы пользуются 70-летней защитой авторских прав, начиная с даты их выпуска. Между тем, трансляции остаются защищенными в течение 50 лет после даты трансляции...

Создатель защищенного авторским правом произведения в Сингапуре может зарегистрироваться для защиты интеллектуальной собственности при содействии Ведомства интеллектуальной собственности Сингапура (IPOS)...

Для владельца авторских прав, базирующегося в Сингапуре, нет обязательного требования зарегистрировать его... Кроме того, в отличие от многих других стран, в Сингапуре даже нет официального реестра авторских прав...

Те, кто подал официальную регистрацию авторских прав в IPOS, также могут подать в суд на любую организацию, которая, как считается, совершила акт нарушения авторских прав. Они также могут получить установленную законом компенсацию, если суд вынесет решение в их пользу. Это могут сделать только те, кто зарегистрировался своевременно. «Своевременная регистрация» относится к регистрации, которая была произведена до совершения акта нарушения авторских прав...» (*Tanya Saraswat. Protection of Copyrights in Singapore // IPLF (<https://www.ipandlegalfilings.com/protection-of-copyrights-in-singapore/>). 11.11.2022*).

\*\*\*

### **Республіка Філіппіни**

**«...Авторское право принадлежит автору произведения на оригинальные литературно-художественные произведения. Для произведений, находящихся в совместной собственности, все авторы признаются первоначальными владельцами. При отсутствии соглашения к их правам применяются правила совместной собственности. В случае произведений, автор каждой части которых может быть установлен, автор каждой части считается обладателем авторского права на соответствующую часть. Если объект собственности не входит в круг обычных обязанностей автора, работник получает авторское право, даже если он использовал время,**

средства и материалы работодателя. Если произведение является результатом выполнения автором своих регулярно возложенных на него обязанностей, работодатель получает авторское право, если не имеется иного соглашения...

Ведомство интеллектуальной собственности (IPOPHL) является ведущим агентством, отвечающим за регистрацию и разрешение конфликтов прав интеллектуальной собственности, а также за обеспечение соблюдения законов об авторском праве. IPOPHL была создана в соответствии с Законом Республики № 8293 или Кодексом об интеллектуальной собственности Филиппин, вступившим в силу 1 января 1998 г. под председательством Фиделя В. Рамоса.

К произведениям, на которые распространяется закон об авторском праве, относятся (1) литературные и художественные произведения и (2) производные произведения. С другой стороны, произведения, не защищенные законом об авторском праве, являются (1) неохраняемым объектом и (2) произведениями правительства...

Согласно разделу 176 Республиканского закона 8293, никакие авторские права не применяются ни к какой работе правительства Филиппин. Чтобы использовать такие произведения для получения прибыли, необходимо получить предварительное разрешение от государственного учреждения или ведомства. Такое агентство или ведомство может взимать лицензионные платежи. Не требуется запрашивать предварительное одобрение или условия для использования в любых целях уставов, правил и положений, а также речей, лекций, проповедей, обращений и диссертаций, провозглашенных, зачитанных или произнесенных в судах, перед административными органами, в совещательных собраниях и на собраниях публичного характера...

При добросовестном использовании произведения, защищенного авторским правом, в целях критики, комментариев, новостных репортажей, обучения, создания исследований и других подобных целей не является нарушением авторских прав. При определении того, является ли осуществляемое использование добросовестным использованием, следует учитывать следующие факторы: цель использования, в том числе носит коммерческий характер или в некоммерческих целях; Характер работы, защищенной авторским правом; Количество и устойчивость части, используемой по отношению к работе, защищенной авторским правом, в целом и влияние использования на стоимость работы, защищенной авторским правом...» (*Tanya Saraswat. Protection of Copyrights in Philippines // Khurana And Khurana (<https://www.khuranaandkhurana.com/2022/11/12/protection-of-copyrights-in-philippines/>). 12.11.2022*).

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«...Как авторское право защищает вашу работу, на какие типы работ вы можете владеть авторскими правами и можете ли вы зарегистрировать авторские права.**

Обратите внимание, что изложенные здесь правила применяются только к произведениям, созданным после 1 августа 1989 года. Для произведений, созданных до этого времени, действуют другие правила.

Авторское право – это форма правовой защиты, которая дает лицам, создающим литературные, музыкальные и художественные произведения, исключительное право на их использование.

Вы не можете зарегистрировать свои авторские права; оно возникает автоматически, если соблюдаются соответствующие критерии. ...есть способы указать, что вы владеете авторскими правами на произведение, чтобы другие не могли его воспроизвести:

1. Вы можете четко указать на произведении, что вам принадлежат авторские права на него, а также указать год, в котором возникло ваше право собственности.

2. Вы можете пометить свою работу международным знаком «©», за которым следует ваше имя и год создания. Это может быть особенно актуально, когда вы размещаете свою работу на веб-сайте, поскольку к ней можно получить доступ по всему миру.

3. Если ваша работа записана или иным образом записана на бумаге, а не хранится в электронном виде, это также может помочь отправить ее копии в заслуживающие доверия источники, например, вашему адвокату или даже самому себе через службу доставки с проштампованной датой, чтобы иметь возможность доказать в будущем, что ваша работа существовала в определенный момент времени..

Вы не можете владеть авторскими правами на идею или имя, хотя некоторые имена можно защитить, зарегистрировав их в качестве товарных знаков...

Если авторы совместно работают над произведением, они будут соавторами и коллективно владеют авторскими правами на произведение...

Хотя не существует такой вещи, как общая международная защита авторских прав, многие страны защищают авторские права, принадлежащие людям, которые не живут и не ведут бизнес там. Например, если страна указана в «Списке сборников договоров WIPO Lex в области ИС», то она будет защищать авторские права иностранных авторов. Для стран, перечисленных в списке, вам обычно не нужно предпринимать какие-либо конкретные действия (например, регистрацию) для подтверждения ваших авторских прав. Авторское право будет существовать в этих странах автоматически, как и в Великобритании...» (*Marion Kennedy. How Copyright Protects Your Work //*

*Sparqa* (<https://www.sparqa.com/insights/how-copyright-protects-your-work/>).  
07.11.2022).

\*\*\*

**«Бэнкси сказал своим поклонникам воровать одежду у дизайнерского бренда, обвинив его в краже авторских прав.**

Анонимный уличный художник призвал «всех магазинных воришек» отправиться в магазин Guess на Риджент-стрит в Лондоне после того, как там была выпущена коллекция, в которую вошли некоторые из его самых известных граффити...

Охранники закрыли магазин менее чем через час после поста в Instagram, который собрал более 600 000 лайков.

Сотрудники убрали с витрин произведения искусства, рекламирующие коллекцию...

Осенне-зимняя коллекция Guess из 34 предметов, созданная в сотрудничестве с компанией по производству одежды для граффити Brandalised, была представлена 3 ноября и по-прежнему доступна для покупки в Интернете.

Цена варьируется от 35 фунтов стерлингов за футболку до 230 фунтов стерлингов за шубу из искусственного меха с изображением девушки с летающим воздушным шаром Бэнкси на спине.

Другие доступные предметы включают сумочку за 140 фунтов стерлингов и жилет из искусственного меха за 100 фунтов стерлингов, на обоих из которых также изображена девушка с летающим воздушным шаром...»  
*(Banksy urges 'all shoplifters' to steal clothes from Guess amid copyright row // Telegraph Reporters (<https://www.telegraph.co.uk/news/2022/11/18/banksy-urges-shoplifters-steal-clothes-guess-amid-copyright/>). 18.11.2022).*

\*\*\*

**«В стране, где каждый день остается нераскрытым более 770 краж со взломом, неудивительно, что некоторые люди считают бесплатные трансляции Sky наименьшей из проблем Великобритании...»**

Не все могут позволить себе Sky TV, поэтому неудивительно, что пиратские приставки так популярны. Эту тенденцию Sky намерен переломить в сотрудничестве с полицией...

В заявлении, опубликованном сегодня, говорится, что полиция расследует «крупномасштабную» операцию по пиратству на телевидении на севере Англии. В частной/общественной инициативе участвуют Sky, полиция Южного Йоркшира и региональное подразделение по борьбе с организованной преступностью Йоркшира и Хамбера (YH ROCU).

Во вторник утром на этой неделе офицеры YH ROCU и Южного Йоркшира объединились со Sky, чтобы выполнить неизвестное количество ордеров в Донкастере и Барнсли. Полиция арестовала 43-летнего мужчину,

который, по-видимому, был причастен к поставке нелегальных телетрансляций, почти наверняка в том числе принадлежащих Sky...

Предполагаемые правонарушения в соответствии с Законом об авторских правах, образцах и патентах закладывают основу перед значительным перерастанием в сговор с целью мошенничества. Подробности пока не разглашаются...

Полиция сообщает, что мужчина, арестованный во вторник, подозревается в отмывании денег, которое включает владение преступным имуществом или обращение с ним, или содействие преступным действиям...» (*Andy Maxwell. Man Arrested Following “Large Scale” Pirate IPTV Investigation // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/man-arrested-following-large-scale-pirate-iptv-investigation-221124/). 24.11.2022).*

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«25 октября 2022 г. Бюро регистрации авторских прав США предложило новое правило, которое положит конец и отменит действия Коллектива по лицензированию механического оборудования (MLC)...**

Новое правило разрешит продолжающийся спор между авторами песен (или их наследниками) и MLC — организацией, выбранной Бюро регистрации авторских прав в соответствии с Законом о модернизации музыки (ММА) — для управления «полной» лицензией на механическое воспроизведение, доступной с 1 января 2021 г., для поставщиков цифровых музыкальных услуг (DSP), таких как Spotify, YouTube Music и Pandora. Новое правило требует, чтобы MLC распределял лицензионные платежи стороне, которая владеет авторскими правами США на музыкальную композицию, по состоянию на конец месяца, за который MLC рассчитывает причитающиеся лицензионные платежи. В результате авторам песен (или их наследникам), которые вернут себе право собственности, а не музыкальным издателям до прекращения действия, будут выплачиваться гонорары от MLC...

Бюро регистрации авторских прав опубликовало Уведомление о предлагаемом нормотворчестве с запросом комментариев по предлагаемому правилу от заинтересованных сторон до 25 ноября 2022 года...

Предлагаемое правило, если оно будет принято, будет считать возвращающегося первоначального автора песен (или его или ее наследников или преемников) надлежащим получателем всех гонораров после прекращения действия в соответствии с общим режимом. Не менее важно, чтобы MLC немедленно отменил свою поспешно принятую законом политику разрешения споров и в течение 90 дней после принятия правила Бюро регистрации авторских прав скорректировал все роялти, ранее распределенные в соответствии с его ошибочной политикой» (*Ross J. Charap, Matthew L. Finkelstein, Danielle W. Bulger. Music Royalties to Terminating Songwriters //*

**ARENTFOX SCHIFF LLP. (<https://www.afslaw.com/perspectives/alerts/proposed-copyright-office-rule-requires-payment-music-royalties-terminating>). 04.11.2022).**

\*\*\*

**«...Есть несколько важных причин для регистрации ваших авторских прав, что дает огромную ценность создателю...**

Регистрация ваших авторских прав в Бюро регистрации авторских прав создает общедоступную запись о праве собственности, а также презумпцию права собственности в суде. В судебном процессе сторона, претендующая на право собственности на произведение, должна доказать право собственности. Доказать право собственности в некоторых случаях может быть сложно. Регистрация создает публичную запись, признанную в суде доказательством права собственности. Наличие регистрации также означает, что суд будет считать право собственности на произведение без каких-либо дополнительных доказательств. В тех случаях, когда требуется быстрый судебный запрет, демонстрация регистрации может сэкономить время и привести к более быстрому решению суда.

После того, как произведение зарегистрировано, владелец может потребовать возмещения убытков за нарушение в федеральном суде. Ущерб в делах об авторских правах может быть осложнен доказательствами продаж и потенциальными суммами в долларах, которые законный владелец мог потерять из-за нарушения. Кроме того, важно отметить, что копировщик произведения может быть привлечен к ответственности за действия, связанные с нарушением авторских прав, которые имели место еще до получения регистрации авторского права. Установленные законом убытки облегчают бремя доказывания убытков, гарантируя преобладающему владельцу по крайней мере часть суммы за каждый акт нарушения, не исключая при этом демонстрации фактических убытков.

Еще одним преимуществом регистрации авторских прав является возможность для преобладающего владельца взыскать судебные издержки с нарушителя. Присуждение гонораров адвокатам может сделать перспективу обращения в суд и связанные с этим расходы гораздо более приемлемым вариантом для защиты работы, защищенной авторским правом.

Регистрация авторских прав является важным способом защиты творческих произведений и может дать ценные преимущества, такие как:

- Возможность подать в суд на нарушителя в федеральном суде;
- Легкость в получении судебного запрета;
- Предоставление публичного уведомления о правах собственности и создание презумпции собственности в суде; а также
- Возможность взыскать установленный законом ущерб и судебные издержки» (*Why Should You Register Your Copyright? // KLEMCHUK LLP (<https://www.klemchuk.com/ideate/copyright-registration-benefits>). 09.11.2022).*

\*\*\*

«...1 января 2023 года ...целый ряд популярных книг, рассказов и фильмов, впервые защищенных авторским правом в 1927 году, станут общественным достоянием в Соединенных Штатах. Среди них роман Германа Гессе «*Степной волк*», роман Вирджинии Вульф «*На маяк*» и «*Книга дел о Шерлоке Холмсе*», в которой представлен последний набор рассказов сэра Артура Конан Дойля о Шерлоке Холмсе...

Также 1 января в общественное достояние США поступят фильмы 1927 года «*Жилец*», первый триллер Альфреда Хичкока, и «*Певец джаза*», первый полнометражный фильм с синхронизированными диалогами...

И давайте не будем забывать о новаторском и очень влиятельном *Метрополисе*, который вот-вот во второй раз станет общественным достоянием. Авторские права на фильм Фрица Ланга впервые истекли в 1953 году после того, как его владелец не продлил первоначальную регистрацию авторских прав. Однако в 1996 году Закон о соглашениях Уругвайского раунда восстановил авторские права на фильм. Закон восстановил охрану «*Метрополиса*» и других иностранных произведений, которые по-прежнему охранялись авторским правом в странах происхождения, но перешли в общественное достояние США из-за несоблюдения различных формальностей (например, уведомления, регистрации и продления), ранее налагаемых в соответствии с законом США.

Статус общественного достояния всех этих произведений был дополнительно отложен Законом Сонни Боно о продлении срока действия авторских прав (СТЕА) 1998 года, который продлил срок защиты авторских прав для существующих произведений, защищенных авторским правом, на 20 лет. Срок действия произведений, защищенных авторским правом до 1978 года, был увеличен с 75 до 95 лет с даты публикации.

После двадцатилетнего перерыва, закончившегося в 2019 году, каждый год 1 января в общественное достояние США поступает новая серия произведений. В 2023 году сюда будут включены все произведения, впервые опубликованные в 1927 календарном году. Вот почему Disney's *Steamboat Willie* не станет достоянием общественности до 1 января 2024 года, хотя фильму в 2023 году исполнится 95 лет...» (Aaron Moss. *Public Domain Day 2023 is Coming: Here's What to Know* // AARON MOSS (<https://copyrightlately.com/public-domain-day-2023/>). 08.11.2022).

\*\*\*

## **Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів**

«В понедельник, 17 и во вторник, 18 октября 2022 г. CREATE (Центр авторского права и креативной экономики Великобритании) провел



**конференцию, которая завершила проект «21 из 21».** ...в ней приняли участие ученые со всего мира (Австралия, Канада, Новая Зеландия, США, Бельгия, Эстония, Германия, Италия, Нидерланды, Швейцария и США)...

Амбициозная цель проекта «21 на 21» заключалась в том, чтобы 21 эксперт по авторскому праву извлекал и анализировал эмпирические данные, относящиеся к широкому кругу вопросов авторского права, актуальных для 21 века... Каждый эксперт выделил конкретную проблему авторского права, предложил краткое изложение ее дебатов, недавних изменений, существующих данных и программ исследований, а также предложил будущие направления исследований. Конечная цель состояла в том, чтобы предложить поддержку политикам, неправительственным организациям (НПО), ученым и широкой общественности, помогая им участвовать в эмпирической работе по авторскому праву и, возможно, благодаря этому принимать эффективные политические решения в этой спорной области. закона.

Конференция ознаменовала завершение этого проекта пятью панелями, каждая из которых была посвящена конкретному вопросу авторского права, решаемому путем формулирования провокационного предложения...

*Предложение 1. Авторское право гарантирует справедливое вознаграждение и признание авторов.*

...комиссия выразила решительное и общее несогласие с этим заявлением по нескольким причинам. Поскольку культурные рынки (на которых действуют создатели авторских прав) непредсказуемы, победитель получает (почти) все, и большинство создателей не могут жить только за счет доходов от своих творческих работ. Это касается не только авторского права, но в основном контрактов, отражающих асимметричные позиции на переговорах. Есть вопросы, касающиеся коллективных переговоров, с одной стороны, и заметного переизбытка творческих работ, с другой. В этом отношении группа также представила интересные сведения об уникальном праве на возврат. Хотя определение прав на реверсию имеет широкое толкование, в первую очередь его можно понимать как право помочь авторам восстановить контроль над своими произведениями. Это один из способов, который позволяет создателям избежать ситуаций, когда их произведения не используются должным образом, в то время как другой мотивацией является сделать эти произведения более доступными для публики. Таким образом, работа может быть продана другим издателям или лейблам, которые создают новые потоки вознаграждения. Однако доказательная база, охваченная в синтезе, ограничена, и дополнительные исследования этого феномена еще предстоит провести.

*Предложение 2. Более надежная и продолжительная защита авторских прав увеличивает творческую и научную отдачу.*

...Вторая комиссия единогласно не согласилась с этим предложением. Участники дискуссии особо отметили, что оптимальный срок охраны авторских прав будет меньше минимального срока, установленного Бернской конвенцией (жизнь автора плюс 50 лет), поскольку более сильная и

продолжительная охрана авторских прав естественным образом ограничивает доступ к творческим произведениям. Вместо этого доказано, что более короткие сроки авторского права способствуют доступу к произведениям, особенно в отношении производных произведений. Действительно, в этой дискуссии важными были аспекты открытости, свободы и автономии. Тем не менее найти общий язык в отношении конкретной продолжительности и объема охраны авторского права сложно из-за трудностей с балансированием частных и публичных интересов в рамках существующих международно-правовых обязательств...

*Предложение 3. Меры по защите авторских прав эффективны для регулирования поведения, нарушающего авторские права.*

...комиссия показала, что данные, свидетельствующие о том, в какой степени так называемое пиратство заменяет законную продажу произведений «один к одному», неоднозначны. На самом деле есть данные, свидетельствующие о том, что пиратство может иметь как положительное, так и нейтральное влияние на продажи. В целом группа отметила, что техническая сложность исследования связана с разнообразием потребителей, отраслевых контекстов, бизнес-моделей, и маркетинговые стратегии, которые необходимо учитывать в исследовании. Например, комиссия отметила, что тенденция расширения доступа к легальному контенту с помощью привлекательных бизнес-моделей, как правило, лучше работает в упреждении нарушений, и что веб-блокировка имеет преимущества перед блокировкой веб-сайтов, нарушающих права. Кроме того, в отношении конкретных мер, Предварительное правоприменение (которое предусмотрено статьей 17 недавней Директивы CDSM) может ограничить культурное разнообразие законного контента. Комиссия пришла к выводу, что безупречное правоприменение сопряжено со своими рисками как для правообладателей, не имеющих информации о потенциальных клиентах, так и для обществ, стремящихся обеспечить надлежащую правовую процедуру.

*Предложение 4: Авторское право одинаково работает во всех творческих отраслях.*

...группа отметила, что авторское право работает неодинаково во всех творческих отраслях, учитывая, что существует ряд переменных, которые могут влиять на их функционирование, например, разница между рынками, ориентированными на услуги и продукты, уровни цифровизации, роль контракты и посредники. В частности, были выявлены альтернативные системы квазиавторского права, в которых копирование (и, следовательно, нарушение авторских прав) не только допускается, но и напрямую связано с поддержанием самой творческой индустрии. Группа также отметила тот факт, что непропорционально большая часть эмпирических данных о том, как авторское право работает в обществе, получена из исследований в музыкальной индустрии; необходимы дополнительные исследования в других отраслях, чтобы определить достоверность этого предложения.

*Предложение 5: интересы пользователей учитываются в рамках режима авторского права*

...Выступавшие на этой панели подчеркнули, что интересы пользователей удовлетворяются по-разному в зависимости от ряда факторов, таких как пол, юрисдикция, масштаб и определение деятельности пользователей. Например, с точки зрения пола, мы заметили, что женщины наиболее склонны уважать авторские права и произведения других авторов в целом. Другое эмпирическое исследование показывает, что в контексте социальных сетей существует явное несоответствие между пониманием пользователем условий и положений, с которыми он обычно соглашается, и последствиями, связанными с авторскими правами, в результате нажатия кнопки «Я согласен». Это еще раз подчеркивает необходимость публичного просвещения в области авторского права и побуждает нас задуматься о том, как смягчить дисбаланс власти между платформами и отдельными пользователями...

Обсуждения в ходе конференции подняли множество насущных вопросов, касающихся роли авторского права как конституционной основы для защиты прав авторов и посредничества в интересах творческой индустрии с учетом требований потребителей и бизнеса. В то время как некоторые из поднятых вопросов обсуждались в течение длительного времени, например, продолжительность и объем защиты авторских прав, другие пробелы были обнаружены в рамках проекта Evidence Wiki. Работа CREATE установила масштабы возможностей, возникающих в результате проведения эмпирических юридических исследований, позволяющих обеспечить процесс разработки политики на основе потребностей...» (*PhD report: 'Copyright Evidence: Synthesis and Futures' // Creativity, Regulation, Enterprise and Technology* (<https://www.create.ac.uk/blog/2022/11/04/phd-report-copyright-evidence-synthesis-and-future/>). 04.11.2022).

\*\*\*

**«27-я Конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (COP27) завершилась 20 ноября 2022 года. ...в Шарм-эль-Шейхе состоялись 14-дневные обсуждения, в ходе которых обсуждались вопросы изменения климата, начиная от обзора текущих целей по нулевым выбросам углерода и заканчивая соглашением о создании глобального фонда для борьбы с «потерями и ущербом», понесенными в результате этого. климатического кризиса.**

Участники состояли из представителей более чем 190 стран... По завершении конференции был выпущен «План реализации в Шарм-эль-Шейхе», в котором представлен обзор основных результатов конференции и план действий по борьбе с изменением климата на ближайшие годы. Решения, принятые в рамках плана, будут иметь последствия для многих отраслей,

определяя технологические тенденции и соответствующие изменения в ландшафте интеллектуальной собственности (ИС).

Основным выводом COP27 стало «прорывное» соглашение о фонде «убытков и ущерба» для уязвимых стран. «Убытки и ущерб» относятся к затратам, которые несут сообщества, в основном в развивающихся странах, из-за последствий изменения климата, включая повышение уровня моря, от которого у них не хватает ресурсов для восстановления...

К 2030 году развитые страны могут быть вынуждены платить от 160 до 340 миллиардов долларов США в год, чтобы помочь развивающимся странам адаптироваться к изменению климата, финансируя оказание помощи при стихийных бедствиях, строительство дамб или выращивание сельскохозяйственных культур, которые лучше противостоят засухе. Все эти методы адаптации потребуют быстрого внедрения инноваций, чтобы не отставать от последствий изменения климата. Поэтому можно ожидать увеличения количества изобретений и патентных заявок, связанных с технологиями адаптации к изменению климата, в ближайшие годы.

Энергетика снова стала ключевым пунктом плана реализации COP. Были подтверждены обязательства относительно срочной необходимости для сторон немедленно, глубоко и устойчиво сократить глобальные выбросы парниковых газов во всех применимых секторах. Это включает в себя расширение использования низкоэмиссионных и возобновляемых источников энергии, партнерства в сфере энергетики и другие совместные инициативы, направленные на снижение нашей зависимости от ископаемого топлива.

Было принято расширенное обязательство, подчеркивающее настоятельную необходимость ускорить переход на чистые возобновляемые источники энергии до 2030 года и сделать энергетические системы более безопасными, надежными и устойчивыми. Это, сопровождаемое приверженностью переходной структуре экологически чистой энергии, указывает на дальнейший рост в секторе чистых технологий, который, вероятно, будет сопровождаться усилением охраны изобретений и другой ИС.

Наряду с другими обязательствами был создан новый исполнительный комитет по технологиям, чтобы более эффективно внедрять технологии для смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним во всем мире. Функция комитета заключается в поддержке совместной деятельности по программе работы, включая оценку технологических потребностей, планы действий и дорожные карты для стран во всем мире. В плане также подчеркивается важность сотрудничества в области передачи технологий, когда речь идет о внедрении новых технологий. Фирмы и страны поощряются к совместной деятельности для распространения ключевых инноваций по всему миру, особенно в тех странах, которым требуется наибольшая адаптация к изменению климата. Последствия этого для ИС, скорее всего, проявятся в увеличении совместных изобретательских усилий, что приведет к большему

количеству совместных технологических разработок и совместных патентных заявок.

На COP27 была запущена новая рабочая программа по смягчению последствий, направленная на безотлагательное расширение амбиций и реализации мер по смягчению последствий, при этом правительствам было предложено пересмотреть и усилить текущие цели в своих национальных климатических планах к концу 2023 года и ускорить усилия по поэтапному отказу от угольной энергетики и поэтапный отказ от субсидий на ископаемое топливо.

Программа работы начнется немедленно и продолжится до 2030 года, при этом каждый год будет проводиться не менее двух глобальных диалогов. Эта рабочая программа должна стимулировать новую политику и технологии, которые ускорят переход к энергетическим системам с низким уровнем выбросов, включая ускорение развертывания экологически чистой энергетики и мер по повышению энергоэффективности, и поэтому мы ожидаем увеличения инноваций в этой области.

Поскольку COP27 подходит к концу, и мы смотрим в будущее, становится ясно, какие технологические тенденции могут возникнуть в результате принятых решений, а также влияние этих тенденций на ландшафт ИС. Технологии экологически чистых технологий и снижения выбросов, скорее всего, будут развиваться, что будет сопровождаться соответствующим усилением охраны изобретений и другой ИС, возникающей в результате инноваций в этой области. По мере того, как страны адаптируются к изменению климата, ожидайте увидеть все больше и больше инноваций, направленных на снижение воздействия климатических бедствий, с особым вниманием к странам, наиболее пострадавшим от них. Увеличение финансовой поддержки инноваций будет только способствовать дальнейшему росту и инновациям в этих секторах и соответствующему усилению защиты связанных с ними прав ИС» (*Alex Stacey. How are the key takeaways from COP27 likely to impact the world of IP? // Mathys & Squire LLP (<https://www.mathys-squire.com/insights-and-events/news/how-are-the-key-takeaways-from-cop27-likely-to-impact-the-world-of-ip/>). 24.11.2022).*

\*\*\*