

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ  
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ  
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ  
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

**Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського**

**Актуальні проблеми інтелектуальної власності  
в інформаційній сфері**

Інформаційно-аналітичний дайджест

**№ 5 (травень)**

Київ 2022

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядник Л. Литвинова. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdpip@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

# ЗМІСТ

|   |     |
|---|-----|
| Інтелектуальна власність за кордоном .....  | 2   |
| Всесвітня організація інтелектуальної власності.....  | 41  |
| Інтелектуальна власність в Україні .....  | 49  |
| Інтелектуальна власність в мережі Інтернет .....  | 52  |
| Наука у сфері інтелектуальної власності.....  | 86  |
| Законодавство з інтелектуальної власності.....  | 107 |
| Спори та судові розгляди щодо порушення прав<br>інтелектуальної власності.....                | 131 |
| Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....                                       | 163 |
| Підсумки наукових конференцій, нарад та інших<br>організаційних заходів.....                  | 197 |
| Анонси наукових заходів з проблем інтелектуальної власності,<br>запланованих у 2022 році..... | 201 |

## Интеллектуальна власність за кордоном

**«Совет ТРИПС Всемирной торговой организации в пятницу обсудил предложение Индии, Южной Африки, США и ЕС об отказе от определенных прав интеллектуальной собственности, таких как патенты, для борьбы с пандемией COVID-19.**

«На заседании Совета по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) 6 мая члены ВТО обсудили итоговый документ, который недавно появился в результате неофициального процесса, проведенного с Квадром (Европейский союз, Индия, Южная Африка и США) за ответ в области интеллектуальной собственности (ИС) на COVID-19», — говорится в заявлении ВТО.

В нем говорится, что члены также приняли устный отчет о статусе, который будет представлен председателем Совета ТРИПС послом Лансана Гбери из Сьерра-Леоне Генеральному совету, запланированному на 9-10 мая.

Встреча стала первой возможностью для всех членов поделиться своими первоначальными взглядами на текст, представленный Генеральным директором ВТО и переданный послом Гбери сразу всем делегациям после неофициального заседания Совета ТРИПС 3 мая, говорится в сообщении.

После более чем годичного застоя в совете Генеральный директор Оконджо-Ивеала, работая с заместителем Генерального директора Анабель Гонсалес, поддержала усилия неофициальной группы министров, направленные на то, чтобы собраться вокруг того, что могло бы стать значимым предложением, без ущерба для их соответствующих интересов. позиций, которые могли бы стать основой для дальнейшего развития членов...

«Большинство делегаций заявили, что им нужно больше времени для внутреннего рассмотрения документа, прежде чем они смогут приступить к предметному обсуждению», — говорится в сообщении...

Некоторые члены также отметили, что следует сделать четкую ссылку на обеспечение того, чтобы потенциальная будущая договоренность применялась без ущерба для существующих гибких возможностей в соответствии с Соглашением ТРИПС.

«Председатель призвала делегации подготовиться к предстоящим обсуждениям с конструктивным и прагматичным отношением, особенно с учетом того, что до 12-й Министерской конференции (МК12), которая состоится в Женеве 12–15 июня, осталось несколько недель», — говорится в сообщении ВТО...» (*WTO's TRIPS council discusses proposal on patent waiver to deal with Covid pandemic // Devdiscourse (<https://www.devdiscourse.com/article/business/2028254-wtos-trips-council-discusses-proposal-on-patent-waiver-to-deal-with-covid-pandemic>). 06.05.2022*).

\*\*\*

**«Вопрос о патентах на вакцину от COVID-19 не обсуждался на встрече министров здравоохранения стран Большой семерки (G7) в Берлине, заявил в четверг министр здравоохранения Германии Карл Лаутербах...»**

«Проблема, с которой мы сталкиваемся в настоящее время, заключается в готовности стран со средним и низким уровнем дохода использовать вакцину», — сказал Лаутербах, добавив, что вакцины больше, чем людей, готовых ее принять.

Германия выступает против запланированного отказа от интеллектуальной собственности в отношении вакцин против COVID-19, заявляя, что патенты являются важным способом побудить компании продолжать новые исследования» (*COVID vaccine patents not discussed at G7 health ministers meeting // Reuters (<https://www.reuters.com/world/covid-vaccine-patents-not-discussed-g7-health-ministers-meeting-2022-05-19/>). 19.05.2022*).

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«...На Земле интеллектуальная собственность (ИС) и, в частности, патентные права предоставляют изобретателям средства для защиты своих изобретений.** В связи с быстрым ростом новых космических технологий и инноваций исследователям, изобретателям и компаниям необходимо подумать о том, как они могут защитить свою интеллектуальную собственность над земной атмосферой, а также в любом путешествии, которое потребуется, чтобы добраться туда...

В большинстве стран изобретатели могут получать патенты для защиты новых изобретений, если они соответствуют конкретным требованиям национального законодательства. Право собственности на выданный патент обеспечивает юридически закрепленные монопольные права на тех, кто может использовать или эксплуатировать запатентованное изобретение, но только в пределах юрисдикции страны, в которой выдан патент. В Австралии эти права включают право производить, продавать, сдавать в аренду, использовать или импортировать запатентованную технологию...

Однако, когда изобретение связано с космосом, юридические аспекты становятся более сложными. Космос, как и международные воды, не является территорией одной нации. Так как же определить, какая страна имеет юрисдикцию?

Три ключевых международных соглашения, все ратифицированные Австралией, проливают свет на этот вопрос. Они включают:

- Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела («Договор по космосу». Вступил в силу: 1967 г.);

- Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство («Конвенция о регистрации». Вступила в силу: 1976 г.);
- Соглашение, регулирующее деятельность государств на Луне и других небесных телах («Лунное соглашение». Вступило в силу: 1984 г.).

В Договоре о космосе четко указано, что государствам не разрешается просто утверждать, что космические или небесные объекты являются их территорией и находятся под их юрисдикцией. Он устанавливает, что закон, применимый в космосе, варьируется в зависимости от земного происхождения объектов, помещенных в космос или построенных в нем... В частности, государство, в реестр которого внесен космический объект (процесс, описанный в Конвенции о регистрации), сохраняет юрисдикцию над этим объектом и персоналом, путешествующим с ним, находясь в космическом пространстве или на небесном теле. Лунное соглашение подтверждает, что каждая страна сохраняет за собой юрисдикцию и контроль над своим персоналом, транспортными средствами, оборудованием, объектами, станциями и установками на Луне.

Эти положения предполагают, что в тех случаях, когда составляющие страны производят и отправляют технологии в космос, именно законы этой страны применяются к использованию соответствующей интеллектуальной собственности, например, любые патентные права. Но как насчет обычной ситуации, когда более одной страны, ратифицировавшей эти соглашения, сотрудничают в запуске объекта в космос? Конвенция о регистрации требует, чтобы сотрудничающие страны сами решали, в реестре какой страны будет зарегистрирован этот объект и, следовательно, какая страна имеет юридическую юрисдикцию в отношении объекта...

Хотя Австралия приняла законы для регулирования космической деятельности в соответствии со своими международными обязательствами, в настоящее время у нее нет конкретных законов об интеллектуальной собственности для космических технологий. Также в настоящее время в Австралии нет судебных решений, в которых учитывались бы ограничения австралийского патентного права в отношении изобретения, частично или полностью работающего в космосе. Следовательно, вопрос о том, применим ли Австралийский закон о патентах, который прямо не касается космоса, к космическим технологиям, остается непроверенным...

В космосе или на Земле хорошая стратегия защиты патентов требует тщательного рассмотрения того, какие страны имеют коммерческое значение для владельца изобретения. Инвесторы и владельцы технологий, которые потенциально могут быть запущены в космос, должны рассмотреть вопрос о патентной защите в странах, где, по их мнению, их технология может быть использована, лицензирована или где возможно аналогичное использование и разработка третьими сторонами. Это должно включать страну, в которой будет зарегистрирован космический объект, воплощающий изобретение.

В то время как вопросы для изобретений, которые могут быть использованы на Земле, могут быть простыми ...для космических технологий дополнительные соображения могут включать:

- где изобретение будет или может быть запущено в космос;
- какие наземные компоненты включает изобретение и в каких странах эти наземные компоненты находятся или могут быть расположены в будущем;
- если изобретение будет взаимодействовать с объектом, уже размещенным в космосе, закон какой страны применяется к этому объекту.

При обращении за охраной технологий, которые могут быть частично или полностью использованы в космосе, при составлении патента учитывается ряд соображений, которые могут повлиять на возможность принудительного исполнения.

Если патент распространяется на физическое устройство, то оно будет привязано к осязаемому объекту, который нужно будет изготовить перед запуском в космос. Физические устройства также могут иметь дополнительные наземные приложения, поэтому патент не должен ограничиваться технологией, используемой только в космосе. Фокус на патентовании физических технологий — метод, часто используемый НАСА. Их патентный портфель включает целый ряд физических объектов от перчаток для астронавтов, разработанных совместно с General Motors, до устройств для проведения научных экспериментов...

Когда речь идет о средствах связи, системах обработки данных или компьютерных программах, патентование физического объекта не всегда возможно. Однако патент может быть сосредоточен на элементах метода, которые взаимодействуют с космическими технологиями с Земли...

Еще один способ защиты космических технологий, особенно тех, которые запускаются в космос или которые необходимы для космических запусков, заключается в защите конкретных технических новшеств, происходящих в воздушном пространстве страны, а не в космосе. Эти изобретения могут включать в себя разработки, позволяющие запускать объект определенным образом или необходимые для выхода на определенную орбиту...

В некоторых ситуациях, например, когда обнаружение изобретения нежелательно, патент может быть неподходящим средством защиты изобретения. В таких случаях, в зависимости от применимого законодательства, договорные требования о конфиденциальности или закон о коммерческой тайне могут предлагать альтернативные средства защиты космических изобретений...

Определение того, какие патентные законы применяются и когда эти патентные законы обеспечивают адекватную защиту, является ключевым моментом при получении и защите патентов на космические технологии. Способ оформления патента также является важной частью обеспечения надлежащей защиты изобретения для минимизации рисков...»  
*(Onur Saygin, Alana Gibson, Alana Gibson. INVESTING IN SPACE*



**INVENTIONS: PATENT PROTECTION FOR SPACE TECHNOLOGIES // Spruson & Ferguson (<https://www.spruson.com/patents/investing-in-space-inventions-patent-protection-for-space-technologies/>). 17.05.2022).**

\*\*\*

**«...распространенной темой в области патентов является то, что бывшие работники самостоятельно подают патентные заявки или указываются в качестве изобретателей в патентной заявке, поданной конкурентом, на основании интеллектуальной собственности, созданной во время работы с их бывшим работодателем.**

В таких ситуациях бывший работодатель может оспорить право в Патентном ведомстве Австралии, что может оказаться экономически более эффективным подходом по сравнению с оспариванием права в суде. Эти вызовы могут быть сделаны в любое время, пока заявка находится на рассмотрении и еще не удовлетворена.

Варианты оспаривания права предусмотрены разделами 36 и разделами 59 Закона о патентах 1990 г. (Cth)...

У любого из способов оспаривания права в Патентном ведомстве Австралии есть свои преимущества и недостатки...

Если цель состоит в том, чтобы сохранить патент в силе и получить от Уполномоченного заявление о том, что право должно принадлежать заявителю, то любой вариант может привести к этому результату.

Важное различие между этими двумя вариантами заключается в том, что заявление по разделу 36 можно подать в любое время до выдачи, в то время как возражение по разделу 59 можно подать только в течение 3 месяцев после принятия (еще до предоставления).

Оспаривание прав в контексте возражения по разделу 59 может создать напряженность, если против патента также возражают на основаниях, оспаривающих действительность. Возможный результат оспаривания прав заключается в том, что оппонент станет владельцем патентной заявки, но оппонент, возможно, значительно подорвет ценность этой патентной заявки, опубликовав доказательства и материалы во время возражения, направленного на отсутствие новизны, отсутствие изобретательского уровня, отсутствие способа изготовления, тайное использование, бесполезность или несоответствие требованиям письменного описания (поддержка, ясность, достаточность, наилучший метод). По этой причине может быть выгодно подать заявку по разделу 36 до того, как заявка на патент будет принята.

Независимо от того, какой вариант будет выбран, решение, принятое Комиссаром, может быть обжаловано в Федеральном суде...» (*David Hvasanov, Mike Zammit, Duncan Longstaff. 'SUFFERING SUCCOTASH': SOMEONE STOLE MY IP! // Spruson & Ferguson (<https://www.spruson.com/patents/suffering-succotash-someone-stole-my-ip/>). 25.05.2022).*

## Европейский Союз

**«...Кипр является одной из очень немногих юрисдикций общего права в Европейском Союзе. ...следует отметить, что Закон о патентах 1998 г. является ключевым законодательным актом для патентных споров на Кипре, а компетентным судом, который рассматривает патентные споры, является Верховный суд Кипра.**

Как и в любой другой европейской юрисдикции, владелец должным образом зарегистрированного патента, как внутреннего, так и европейского, имеет право подать иск против любого нарушителя патента. Следующие действия, совершенные на Кипре без согласия владельца патента, считаются нарушением:

- в случае патента на продукт: производство, предложение или выпуск на рынок продукта, включающего изобретение, или использование такого продукта, или ввоз или хранение такого продукта для такого предложения или размещения на рынке или для такого использования и побуждение третьих лиц к совершению любого из этих действий
- в случае патента на процесс: использование процесса, составляющего предмет патента, и, кроме того, предложение, выпуск на рынок или использование продукта, непосредственно являющегося результатом применения запатентованного процесса, а также ввоз или хранение такой продукт для такого предложения или выпуска на рынок или для такого использования, даже если патент не может быть получен для такого продукта, и побуждения третьих лиц сделать что-либо из этого Владелец патента имеет такие же права в отношении любого лица, которое совершило или совершение действий, делающих возможным совершение такого нарушения (неизбежное нарушение).

Кроме того, предоставление или предложение предоставить любому третьему лицу, не уполномоченному на использование запатентованного изобретения, средства, относящиеся к элементу запатентованного изобретения, исключительно для осуществления изобретения, является нарушением, если поставщик или поставщик осведомлены или обстоятельства сделать очевидным, что эти средства подходят и предназначены для осуществления изобретения (содействующее нарушение).

В этом контексте Верховный суд может, в случае необходимости, присудить возмещение убытков и судебный запрет для предотвращения дальнейшего нарушения. В частности, Верховный суд может предписать правонарушителю не повторять нарушения в будущем. Если нарушение еще не имело места, но доказана вероятность его совершения, может быть получен судебный запрет для предотвращения нарушения. В рамках производства по делу о нарушении прав ответчик может подать встречный иск об аннулировании патента при условии соблюдения изложенных выше требований.

...что не менее важно, закон предусматривает, что любое заинтересованное лицо может обратиться в Верховный суд с заявлением о том, что совершение определенного действия не нарушает того или иного патента. В таком случае владелец патента должен проинформировать всех лицензиатов о разбирательстве, и лицензиаты могут затем присоединиться к разбирательству, если только это не разрешено лицензионным соглашением...

Учитывая основу общего права Кипра, согласно Закону о Суде от 1960 г., и близость Патентного закона к соответствующей английской правовой базе патентной охраны, соответствующее английское прецедентное право, а также другие юридические органы общего права могут играть важную роль в патентных спорах на Кипре. Хорошо аргументированный характер английского прецедентного права в сочетании с полнотой общего права может превратить относительно неизвестный форум для патентных споров в ключевую европейскую юрисдикцию на этом фронте» (*George Tsardellis, Kriton Dionysiou. Post-Brexit boost to patent litigation in Cyprus // Cyprus-mail.com (https://cyprus-mail.com/2022/05/18/post-brexit-boost-to-patent-litigation-in-cyprus/). 18.05.2022*).

\*\*\*

**«...Чтобы успешно коммерциализировать ИС, она должна быть надлежащим образом защищена.** Для компаний, производящих продукты питания и напитки, некоторые виды защиты ИС имеют приоритет перед другими.

Защита торговой марки распространяется не только на название, но и на логотипы и слоганы. Также стоит подумать о защите товарных знаков для этикеток, что может ограничить возможность подражания третьим лицам.

Выбор правильных территорий для защиты торговой марки имеет решающее значение - не только территории, связанные с продажей продуктов, но иногда и места производства. Иностранный язык и транслитерация товарных знаков также важны при экспорте продуктов питания и напитков...

Контрактные ограничения для сторонних производителей упаковки также полезны, если компания создает инновационную форму упаковки. У производителя будут формы или спецификации, поэтому необходимо ограничить продажу базовой упаковки третьим лицам.

...для продуктов питания и напитков, как правило, более важно хранить рецепты и составы ...в строгой конфиденциальности. Должны быть реализованы соответствующие соглашения о неразглашении и приняты достаточные меры безопасности для третьих сторон и внутри компании.

В ЕС у нас есть дополнительное преимущество Директивы ЕС о коммерческой тайне (EU 2016/943), которая может защищать рецепты и рецептуры, которые являются коммерческой тайной, где это применимо.

Авторское право защищает буквальное выражение рецепта или рецептуры, а не основной рецепт. Авторское право также защищает

изображения в логотипах и этикетках и других материалах, таких как руководства, инструкции и исходный код...

При коммерциализации полезно регулярно проводить аудит ИС. Он показывает не только пробелы, но и любые принадлежащие компании ИС, которые не используются...

Вопросы переговоров по лицензированию включают:

- Территория
- Эксклюзивность
- Роялти
- Срок действия лицензии
- сублицензирование
- Цель лицензии

Цель лицензии, которая часто упускается из виду, может быть особенно полезной при коммерциализации, поскольку она позволяет правообладателю получать дополнительные потоки доходов от нескольких сторон, при условии, что цель сформулирована достаточно узко...

Стратегия коммерциализации ИС будет зависеть от типа бизнеса и ИС. Это также зависит от стадии, на которой находится бизнес, будь то стартап или устоявшийся бизнес. Поэтому важно продолжать пересматривать и обновлять стратегию в области ИС...» (*Hazel McDwyer. Recipe for Life // Mason Hayes & Curran LLP (<https://www.mhc.ie/latest/insights/recipe-for-life-ip-protection-and-commercialisation-for-food-and-drinks0>. 17.05.2022).*

\*\*\*

**«Фокусные шоу могут найти защиту как пьесы, но защитить конкретный трюк сложнее.**

...законодатель не слишком думал об иллюзионистах при составлении статьи 10 Закона об интеллектуальной собственности Испании...

Статья 10 Закона об интеллектуальной собственности устанавливает, что «все оригинальные литературные, художественные или научные произведения, выраженные любыми средствами, материальными или нематериальными, известные в настоящее время или изобретенные в будущем, являются объектами интеллектуальной собственности», а затем делает невозможным - исчерпывающий перечень, где он включает в себя в разделе в) «театральные и драматургически-музыкальные произведения, хореографии, пантомимы и вообще театральные произведения».

...многие могли бы сказать, ...что магическое шоу может быть «театральным произведением» и, следовательно, иметь защиту, но правда в том, что мы должны исходить из первоначальных требований вышеупомянутой статьи, устанавливающей, что Работа, защищенная интеллектуальной собственностью, должна быть оригинальной и соответствовать определенным требованиям:

1. Необходимо продемонстрировать, что иллюзионист, желающий защитить фокус, первым выполняет указанный трюк, что уже влечет за собой определенные трудности.

2. Произведение должно быть выражено любыми средствами, что требует подробного описания фокуса, а это прямо противоречит интересу фокусника сохранить его в тайне.

Таким образом, фокусник может полагаться на защиту интеллектуальной собственности для защиты сценария представления, его хореографии или записи представления, но не для защиты трюка как такового.

...если путь интеллектуальной собственности или авторского права не самый подходящий, то как фокусники могут защитить свою работу, то есть трюки, которые они пробовали годами, и устройства, которые, даже в некоторых случаях, они сами создали для этого?

В некоторых случаях патентный вариант является самым безопасным способом для фокусника защитить не сам трюк, ...а те устройства, которые необходимы для выполнения соответствующего трюка.

Патентный закон разрешает охрану всех тех изобретений, которые отвечают следующим трем требованиям: новизна, изобретательский уровень и возможность промышленного применения. В случае устройств, связанных с фокусами, последнее требование — промышленная применимость — вызывает больше всего сомнений, поскольку оно необходимо для обоснования перед соответствующим патентным ведомством полезности изобретения, а не для того, чтобы говорить исключительно о том, что его целью является отдых. Точно так же для выдачи патента необходимо сделать достаточно подробное описание, чтобы любая третья сторона могла воспроизвести устройство и выполнить трюк, что может означать, что многие изобретатели/фокусники не считают его наиболее подходящим способом. на получение патента.исключительность.

Однако патентный способ отнюдь не нов, он используется иллюзионистами уже много лет. Уже в 1877 году Джон Генри Пеппер зарегистрировал в качестве патента объект, называемый «призрак», который создает оптический эффект, создающий впечатление, что объекты появляются или исчезают...

А совсем недавно, в 1993 году, Джон Гоган зарегистрировал устройство, создающее иллюзию, что фокусник может летать над сценой, окруженной публикой. В частности, это североамериканский патент US5354238, который Дэвид Копперфилд много лет использовал в своих шоу.

Патентные документы... являются важным источником информации об устройствах, используемых для выполнения популярных трюков, существует даже символ Международной патентной классификации, посвященный этому типу устройств, А63J21/00. Однако, ...не многие фокусники выбирают этот путь для защиты своих трюков. Причин несколько:

- Высокая стоимость охраны изобретения на многих территориях;

- Экономические инвестиции, которые необходимо сделать для защиты возможных нарушений, и сложность доказательства указанного нарушения;
- Очень ограниченный рынок иллюзионистов, которым можно лицензировать защищенное изобретение и, таким образом, получать гонорары, с помощью которых можно компенсировать сделанные экономические инвестиции;
- Страх перед разглашением того, что имеет такую ценность для мага, в чем и заключается весь фокус.

И дело в том, что... одним из самых важных элементов любого фокуса является СЕКРЕТ, стоящий за его реализацией...

С коммерческой тайной или так называемым ноу-хау невозможно раскрыть содержание того, что вы хотите защитить, но необходимо принять меры, чтобы иметь возможность сохранить эту информацию в секрете. Хотя кажется, что этот метод является наиболее подходящим для защиты фокусов, правда в том, что он имеет определенные недостатки, которые заставляют нас исключать его во многих случаях, поскольку, если мы решим защитить фокус, как ноу-хау и любой другой если фокуснику удастся выполнить тот же трюк без использования каких-либо незаконных или неподходящих средств, секрет будет считаться раскрытым, и его владелец не будет иметь на него исключительных прав.

...магические трюки трудно защитить таким образом и только благодаря профессиональной этике фокусников, которые сохраняют – за немногими недостойными исключениями – трюки, они знают тайну и не раскрывают ее широкой публике...» (*Isabel Pérez-Cabrero. “NADA POR AQUÍ, NADA POR ALLÁ”: ¿ESTÁN PROTEGIDOS LOS TRUCOS DE MAGIA POR LA REGULACIÓN DE PROPIEDAD INTELECTUAL? // J&A Garrigues, S.L.P. (<https://blogip.garrigues.com/propiedad-intelectual/proteccion-trucos-magia-regulacion-propiedad-intelectual#page=1>). 10.05.2022).*

\*\*\*

**«...Европейское патентное ведомство (ЕПВ) регистрирует передачу прав в отношении находящейся на рассмотрении заявки на европейский патент в Европейском патентном реестре по запросу при выполнении предварительных условий правила 22.** Заявление не считается поданным до тех пор, пока не будет уплачен административный сбор.

Если запрос относится к нескольким заявкам, за каждую заявку необходимо заплатить отдельную пошлину (110 евро).

Кроме того, правило 22 требует представления документов, подтверждающих такую передачу.

Письменное доказательство может быть представлено как уступка, но это может быть любой юридический документ, который служит доказательством того, что передача имела место. Документ должен быть подписан передающей стороной/сторонами, а также принимающей стороной/сторонами...

После того, как передача была должным образом зарегистрирована в Европейском патентном реестре, регистрация не может быть отменена, даже если окажется, что одно или несколько требований фактически не были выполнены по причинам, не очевидным на момент регистрации передачи в ЕПВ.

После выдачи европейского патента заявки на регистрацию передачи должны быть поданы в национальные ведомства, в которых действует европейский патент» (*ERIC EDE. Transfer of Patent Applications at the European Patent Office // Murgitroyd & Company (https://www.murgitroyd.com/resources/legal-updates/transfer-of-patent-applications-at-the-epo/). 19.05.2022*).

\*\*\*

**«Регистрация товарных знаков произведений, принадлежащих к мировому культурному наследию, стала востребованной стратегией для компаний, стремящихся выделить и рекламировать свою продукцию среди населения...»**

Регистрация известного произведения искусства (например, картины или скульптуры) в качестве товарного знака прямо не запрещена законодательством ЕС, если это произведение находится в общественном достоянии. Другими словами, для свободного (повторного) использования любого художественного произведения в качестве вашего товарного знака срок действия его авторских прав должен уже истек. В Европе срок действия авторских прав на произведения искусства обычно составляет 70 лет после смерти автора. После этого любая компания в принципе может (повторно) использовать эти произведения искусства для любых целей, в том числе использовать их в качестве составного элемента товарного знака...

Компании, желающие зарегистрировать известное произведение искусства в качестве своего товарного знака, должны опасаться двух основных ловушек:

Во-первых, ведомство по товарным знакам может счесть такой товарный знак «лишенным различительного характера» и, следовательно, отклонить заявку на регистрацию товарного знака. Отсутствие различительной способности является одним из основных абсолютных оснований для отказа в регистрации товарного знака в соответствии со статьей 7 Директивы ЕС по товарным знакам (EUTMD). Заявки на товарные знаки, составным элементом которых являются всемирно известные предметы искусства, могут быть отклонены, поскольку они широко известны общественности и часто используются в рекламе...

Хорошо известным примером является дело Моны Лизы 1997 года, в котором Федеральный патентный суд Германии постановил, что товарный знак с изображением Моны Лизы не имеет различительной способности, поскольку он неоднократно использовался другими сторонами в рекламе...

Во-вторых, заявка на товарный знак может быть отклонена на том основании, что она нарушает общественный порядок и мораль. ...в подобных случаях не товарный знак как таковой рассматривается как оскорбительный, а то, что регистрация товарного знака рассматривается ведомством по товарным знакам как противоречащая государственной политике и морали. В широко обсуждаемом деле вокруг работ норвежского скульптора Густава Вигеланда Суд государств Европейской ассоциации свободной торговли вынес решение, например, что некоторые произведения искусства имеют «особый статус выдающихся частей национального культурного наследия, эмблемы суверенитета или национальных основ и ценностей». Регистрация этих произведений искусства может быть воспринята соответствующей общественностью как оскорбительная и противоречащая общепринятым принципам морали.

Эти сложности как таковые не мешают компаниям успешно зарегистрировать товарный знак, связанный с известным произведением искусства, даже если заявка на товарный знак была первоначально отклонена.

Национальные органы и органы ЕС по товарным знакам могут по-разному интерпретировать и применять положения законодательства ЕС о товарных знаках... Ярким примером является регистрация товарного знака, связанного с картиной Рембрандта «Ночной дозор». В то время как голландский суд отклонил заявку из-за отсутствия различительной способности товарного знака, Ведомство интеллектуальной собственности ЕС (EUIPO) признало товарный знак различительным и вынес решение в пользу заявителя.

Кроме того, заявители на товарные знаки могут попытаться полагаться на «приобретенную различительную способность» товарного знака, чтобы обойти отказ в описательности/неотличительности товарного знака. Приобретенная различительная способность означает, что потребитель пришел к восприятию рассматриваемого знака как товарного знака в связи с его длительным и устоявшимся использованием...

Отклонение заявки на регистрацию товарного знака на основании нарушения общественного порядка и морали является более сложной задачей. Такие отказы нельзя оспорить, ссылаясь на «приобретенную различительную способность» товарного знака, и поэтому их труднее обойти... Было всего несколько дел, когда суды фактически отказывали в регистрации произведениям искусства по соображениям государственной политики и морали.

Регистрация товарного знака с участием известного произведения искусства, будь то картина или скульптура, безусловно, не лишена подводных камней. Однако эти подводные камни не являются непреодолимыми барьерами...» (*Volha Parfenchuk. Trademark artwork: How to use works of art in branding // Novagraaf (<https://www.novagraaf.com/en/insights/trademark-artwork-how-use-works-art-branding>). 06.05.2022*).

\*\*\*



**«Європейським відомством інтелектуальної власності (EUIPO) оприлюднено підсумковий огляд щодо заявок на торговельні марки (EUTM), промислові зразки (RCD), а також робіт з підвищення якості в 2021 році...»**

У 2021 році EUIPO отримало загалом 197 898 заявок на EUTM (165 922 на пряму та 31 976 заявок на міжнародну реєстрацію через Мадридську систему ВОІВ)...

Загалом було отримано 115 563 заявки на RCD (100 975 на пряму та 14 588 заявок на міжнародну реєстрацію через Гаазьку систему ВОІВ). Загальна кількість розглянутих RCD у 2021 році зросла на 4,18% (103 904 зразків)...

Станом на кінець 2021 року EUIPO досягнуто 93,1% виконання цілей з якості, в тому числі з позицій забезпечення якості рішень, визначених у Quality Service Charter...» *(EUIPO: заявки на ТМ, промислові зразки та робота з якістю в 2021 році // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/EUIPO-EUTM-RCD-10052022>). 10.05.2022).*

\*\*\*

**«Международная ассоциация товарных знаков (INTA) ...2 мая опубликовала свой отчет о налогообложении товарных знаков и дополнительных прав в Европе. Сосредоточенный на налоговых последствиях жизненного цикла товарных знаков в Европейском Союзе, Соединенном Королевстве и Швейцарии, отчет служит для того, чтобы предоставить специалистам по правовым вопросам брендов четкое понимание налоговой политики в отношении вопросов товарных знаков и дополнительных прав, а также основу для укрепления сотрудничества с налоговыми профессионалами...»**

Рассматривая роли специалистов по товарным знакам и налоговых органов, соответственно, в отчете показано, как эти две группы могут способствовать более продуктивным и совместным отношениям на протяжении всего жизненного цикла товарных знаков...

Признавая необходимость согласования различных взглядов специалистов по товарным знакам и специалистов по налогообложению по вопросам, связанным с товарными знаками, отчет проливает свет на различные нюансы, которые следует учитывать при определении налогообложения товарных знаков. Например, даже если товарные знаки определены как активы, они не будут признаваться активами в налоговом или бухгалтерском балансе, если только они не будут приобретены или переданы.

В отчете также сравниваются налоговые последствия лицензирования и передачи товарных знаков, обсуждается, как облагаются налогом выплаты роялти, и дается обзор прогнозируемых тенденций в ЕС.

Благодаря своему широкому применению отчет поддерживает два из трех стратегических направлений Стратегического плана INTA на 2022–2025 годы:

поддержку развития специалистов в области ИС и продвижение и укрепление ценности брендов.

В последние годы INTA сосредоточила свое внимание на превращении специалистов по товарным знакам в профессионалов в области брендов или от специалиста до специалиста широкого профиля. Это включает в себя как расширение основных знаний, так и установление более эффективных отношений с внутренними заинтересованными сторонами, включая коллег в области финансов и бухгалтерского учета. Этот отчет дает специалистам по брендам прочное базовое понимание налоговых вопросов, связанных с товарными знаками и дополнительными правами, достаточное для того, чтобы знать, когда думать о таких вопросах и когда обращаться к специалистам по налогам...» (*Gregory Glass. INTA releases Report on the Taxation of Trademarks and Complementary Rights in Europe // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/inta-releases-report-on-the-taxation-of-trademarks-and-complementary-rights-in-europe). 03.05.2022).*

\*\*\*

**«Европейская аудиторская палата опубликовала отчет, в котором критикует законодательную базу ЕС по защите прав интеллектуальной собственности (ПИС)...**

Отчет посвящен трем различным областям ИС: промышленным образцам, товарным знакам и географическим указаниям. Аудиторы отметили, что отрасли с интенсивным использованием ПИС генерируют почти половину (45 %) экономической активности ЕС на сумму 6,6 трлн евро и обеспечивают почти треть (29 %) общей занятости в ЕС. Аудиторы также заявили, что каждый год контрафактная продукция несет ответственность за потерю продаж в размере 83 миллиардов евро...

По мнению аудиторов, поскольку ПИС является решающим фактором глобальной конкурентоспособности ЕС, необходима более эффективная защита при меньших затратах. Недавние рекомендации Суда направлены на исправление этих предполагаемых недостатков. В частности, это включает в себя: доработанную и обновленную нормативно-правовую базу, оценку механизмов управления и методологии определения сборов, совершенствование систем географических указаний и правоприменительной базы и, наконец, совершенствование управления Ведомством интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO)...» (*Is the EU's IP System Lacking? European Court of Auditors Claims Yes // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/eus-ip-system-lacking-european-court-auditors-claims-yes-2022-05-03\_en). 03.05.2022).*

\*\*\*

**«13 апреля Европейская комиссия представила первую в истории ЕС систему защиты интеллектуальной собственности европейских**

**ремесленных и промышленных товаров.** Рамки будут охватывать такие продукты, как муранское стекло, донегольский твид, лиможский фарфор, столовые приборы из Золингена и керамику из Болеславца – другими словами, продукты, которые основаны на оригинальности и аутентичности традиционных практик их регионов.

Предложение основано на успехе системы географических указаний (ГУ) для сельскохозяйственной продукции и поможет производителям лучше защищать в Европе и за ее пределами свои ремесленные и промышленные товары, а также свои традиционные ноу-хау. Регламент поможет потребителям распознавать качество таких продуктов и принимать более обоснованные решения, в частности, благодаря знаку качества ЕС.

Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO) и уполномоченные органы государств-членов будут играть ключевую роль в системе, предложенной Европейской комиссией.

Новая схема обеспечит простую и экономичную регистрацию ГУ за счет установления двухуровневого процесса подачи заявок. Для этого производителям потребуется подавать свои заявки на ГУ в уполномоченные органы государств-членов, которые затем отправят успешные заявки для дальнейшей оценки и утверждения в EUIPO.

Прямая процедура подачи заявки в EUIPO также будет возможна для государств-членов, не имеющих национальной процедуры оценки...» (*EU Commission prepares new regulation on GIs for craft and industrial products // Ideas Powered (<https://business.ideaspowered.eu/news/eu-commission-prepares-new-regulation-gis-craft-and-industrial-products>). 06.05.2022*).

\*\*\*

**«Сегодня Европейский сервер публикаций достиг нового рубежа: Европейское патентное ведомство (ЕРО) опубликовало 4 000 000 европейских патентов.** Заявка от L'Oréal, одного из десяти ведущих французских заявителей в патентном индексе 2021 г., касается метода распознавания изображений, в котором искусственный интеллект (ИИ) обучен распознавать тон кожи, помогая клиентам сопоставлять свой тон кожи с косметическими продуктами...

За последнее десятилетие инновации четвертой промышленной революции (4IR), такие как ИИ, также распространились на области, которые традиционно не считаются цифровыми, например, на косметический сектор...

На основании решения Административного совета ЕРО прекратило публикацию европейских патентных документов в бумажном виде в 2005 г. и начало публиковать только онлайн на своей официальной платформе, Европейском сервере публикаций... Кроме того, ЕРО публикует патентные данные по всему миру через свои онлайн-сервисы, включая Global Index, PATSTAT и Espacenet. В настоящее время Espacenet содержит более 130 миллионов опубликованных патентных документов и отслеживает историю

изобретений и технических разработок с 1782 года...» (*Patent applications published by the EPO exceed four million // European Patent Office* (<https://www.epo.org/news-events/news/2022/20220525.html>), 25.05.2022).

\*\*\*

**«Забастовки в Европейском патентном ведомстве (ЕРО), организованные профсоюзом SUEPO при поддержке Центрального штабного комитета (CSC), на следующей неделе продолжаются четвертый месяц.**

Основной причиной недовольства руководством ЕРО является новая процедура корректировки заработной платы, которая, по мнению SUEPO, «вызывает катастрофическую немедленную и долгосрочную потерю покупательной способности и сводит на нет массовые усилия, предпринятые персоналом ЕРО в течение последних двух лет пандемии». В письме, распространенном среди сотрудников ЕРО, указывается, что «инфляция в Нидерландах, составившая 11,2%, и в Германии, составившая 7,8% за последние 12 месяцев, представляет собой вознаграждение, намного превышающее двойную ступень (в среднем 1 ступень равна 2%). Менее 60% сотрудников, имеющих право на участие в программе (на самом деле менее 50% всех сотрудников) могут получить в этом году одну ступень, не говоря уже о двойной ступени. Это худший год в карьере сотрудников ЕРО, который приходится на то время, когда сотрудники усердно работали в условиях самой страшной пандемии века и самой высокой инфляции с момента создания ЕРО».

SUEPO также требует пересмотра Положений о службе ЕРО, чтобы они соответствовали основным правам и принципам законных ожиданий и приобретенных прав; ...восстановление детерминированной системы карьеры; пересмотр и устранение пагубных последствий реформы образования...» (*Silence at the EPO after angry outburst president António Campinos // Kluwer Patent Blog* (<http://patentblog.kluweriplaw.com/2022/05/17/silence-at-the-epo-after-angry-outburst-president-antonio-campinos/>), 17.05.2022).

\*\*\*

**«Создание специального административного трибунала могло бы стать способом улучшить разрешение трудовых споров в Европейском патентном ведомстве (ЕРО)...**

Напряженность в ЕРО возросла за последние несколько месяцев. Были организованы забастовки и на знаменательной встрече с Центральным штабным комитетом (CSC) 26 апреля 2022 года президент Антониу Кампинос... испытал вспышку гнева, проклиная и перебивая других выступающих, и сказал им, что они должны наконец принять его предложения. По крайней мере, так мы знаем из письма, которое CSC распространило среди сотрудников...

Не только эти события, но и тот факт, что на протяжении более десяти лет в ЕРО царит социальная напряженность, является явным свидетельством того, что механизмы разрешения конфликтов в организации не работают должным образом.

...ЕРО имеет определенные особенности, которые важно отметить, некоторые из которых присущи международным или межгосударственным организациям...

Во-первых, ЕРО не работает как обычная компания. Это самофинансируемая межгосударственная организация. Государства-члены, создавшие его, хотят иметь влияние и решать, кто станет новым президентом или вице-президентом...

Кроме того, и по этой причине именно государства-члены ЕРО и их представители в Административном совете должны решать социальные проблемы, если таковые имеются. Но у них может не быть финансовой заинтересованности во вмешательстве; если оставить в стороне очевидные социальные проблемы, ЕРО работает хорошо...

Не помогает и то, что Европейское патентное ведомство является организацией, в которой обычный человек с улицы не особенно заинтересован, даже если ЕПВ имеет первостепенное значение с экономической точки зрения благодаря своей способности выдавать ценные патенты в фармацевтике, цифровой связи, компьютерные технологии и т. д. Освещение в СМИ скудное, равно как и давление извне. Только в самый тяжелый период социальных проблем при бывшем президенте ЕРО Бенуа Баттистелли национальные новостные агентства обратили на это внимание, а парламентарии и правительства в нескольких штатах потребовали улучшений. Но из-за невосприимчивости ЕРО мало что было достигнуто.

Этот иммунитет от судебного процесса является ключевым вопросом. Иммунитет защищает ...как организацию, так и ее государства-члены, не позволяя национальным судам определять юридическую силу действий организации...

Но иммунитет может легко стать проблематичным, если возникнут трудовые конфликты, поскольку обычный способ обращения в национальный суд недоступен. Это приводит к трениям во многих международных организациях. В ЕРО, в котором работает почти 7000 человек, было неизбежно, что рано или поздно возникнут проблемы.

На протяжении нескольких десятилетий Европейский суд по правам человека (ЕCHR) установил, что иммунитет от юрисдикции не является неограниченным, но должен быть соразмерным, и что на него нельзя ссылаться в случае отсутствия надлежащего внутреннего механизма разрешения конфликтов. ...на практике ЕCHR в последние годы в основном постановлял, что внутренние механизмы были адекватными...

Реальность в ЕРО такова, что люди, стоящие, например, за профсоюзом SUEPO, действуют анонимно из-за страха быть уволенными или столкнуться с

другими суровыми санкциями, как это произошло с различными лидерами SUEPO в эпоху Баттистелли...» (*'Dedicated tribunal could help settle labour disputes at the European Patent Office' // Kluwer Patent Blog* (<http://patentblog.kluweriplaw.com/2022/05/23/dedicated-tribunal-could-help-settle-labour-disputes-at-the-european-patent-office/>). 23.05.2022).

\*\*\*

## Канада

**«Ценность ИС — частая тема для обсуждения в стартап-компаниях...»**

Оценка не является простой задачей, и для надлежащей оценки требуются специалисты, имеющие опыт в этой области...

Международная торговая палата опубликовала обширный обзор в своем Руководстве по оценке активов ИС. Организация Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества также опубликовала руководство. Канадское ведомство интеллектуальной собственности опубликовало собственный обзор оценки. Всемирное ведомство интеллектуальной собственности также опубликовало руководство...

Оценка может быть проще для компаний, которые уже монетизируют или лицензируют свою интеллектуальную собственность... Среди различных потенциальных методов оценки ИС (метод затрат, рыночный метод, метод дохода и т. д.) метод дисконтированных денежных потоков (DCF) часто полезен на ранних стадиях оценки ИС... Метод DCF обеспечивает гибкость при рассмотрении различных будущих вариантов и стратегий управления активами. Вот общий обзор шагов анализа расчета DCF:

1. Определите потенциальное коммерческое использование и рынок.
2. Определите потенциальный денежный поток, который может быть получен от этой ИС... Могут быть рассмотрены последствия невыполнения обязательств в отношении следующей наилучшей альтернативы.
3. Оцените ожидаемый рост в результате использования этой ИС, воплощенной в коммерческом продукте или услуге. Спроектируйте ожидаемый денежный поток в течение срока службы актива ИС.
4. Вычтите сопутствующие расходы, чтобы определить чистый денежный поток.
5. Дисконтируйте прогнозируемый будущий чистый денежный поток, например, на ежегодной основе. Учитывайте такие факторы, как процентные ставки и надбавки за риск.
6. Приезжайте на оценку...

Существуют риски для оценки, такие как нарушение прав третьих лиц, признание ИС недействительной или устаревание ИС. По истечении срока действия ИС, например патента, конкуренты могут свободно использовать эту ИС для конкуренции на рынке. Оценка по истечении срока действия ИС может

быть оценена путем оценки денежного потока после истечения срока действия...

Конечная стоимость ИС, как и любого актива, зависит от того, сколько другие готовы за нее заплатить. Таким образом, после проведения оценки владельцу ИС необходимо заключить и реализовать коммерческие соглашения для использования этой ценности, будь то коммерциализация ИС в одиночку, привлечение инвестиций, обеспечение финансирования под ИС, продажа или лицензирование...» (*Noel Courage, Keon Coleman. What's it Worth? Valuation of IP // Bereskin & Parr LLP (<https://www.bereskinparr.com/doc/what-s-it-worth-valuation-of-ip>). 05.05.2022*).

\*\*\*

**«17 июня 2022 года исполнится три года с момента вступления в силу основных поправок к Канадскому закону о товарных знаках и три года с тех пор, как Ведомство по товарным знакам начало регистрировать товарные знаки без претензий на использование...»**

До вступления поправок в силу от заявителей на товарные знаки в Канаде требовалось заявлять, что они использовали заявленный товарный знак где-то для получения регистрации — либо в Канаде до или после подачи, либо путем использования и регистрации за границей. В течение месяцев, предшествовавших 17 июня 2019 г., в преддверии удаления требования об «использовании» из Закона о товарных знаках, многие заявители ...получили продление срока подачи своих заявлений об использовании до вступления в силу нового закона. Затем, как только требование об использовании было снято, они заплатили регистрационный сбор и получили регистрацию сроком на десять лет. Только 17 июня 2019 г. было выдано более 1700 регистраций товарных знаков, а за первую неделю — более 5050. Напротив, за первые 16 дней июня 2019 года на регистрацию было подано менее 2200 заявок.

Все эти регистрации приближаются к своему трехлетнему юбилею. Если эти регистрации не будут использоваться в Канаде в течение этого периода, они могут быть аннулированы или изменены за неиспользование. В соответствии со статьей 45 Закона о товарных знаках, через три года после дня регистрации товарного знака Регистратор товарных знаков ...может уведомить зарегистрированного владельца знака и потребовать от него предоставить под присягой доказательства использования товарного знака в связи со всеми товарами и услугами, зарегистрированными в Канаде, в течение трехлетнего периода, непосредственно предшествующего уведомлению, или показать особые обстоятельства, оправдывающие неиспользование. В противном случае регистрация будет аннулирована. Если удовлетворительное использование может быть продемонстрировано только для некоторых товаров или услуг, в регистрацию будут внесены поправки, исключаящие те товары/услуги, использование которых не было продемонстрировано...

По мере приближения третьей годовщины вступления в силу правообладателям, которые получили свои регистрации в Канаде 17 июня 2019 г. или вскоре после этой даты, рекомендуется пересмотреть свои портфолио, оценить потенциальную подверженность своих регистраций успешным процедурам отмены в связи с неиспользованием, а также принять меры для устранения этих рисков и начать использование их товарного знака в Канаде» (*Tamara Céline Winegust and Janice Bereskin. Time to Pay the Piper? Third Year Anniversary of The First Canadian Trademark Registrations to Issue Without Use Quickly Approaching // Bereskin & Parr LLP (https://www.bereskinparr.com/doc/time-to-pay-the-piper-third-year-anniversary-of-the-first-canadian-trademark-registrations-to-issue). 20.05.2022).*

\*\*\*

### Китайська Народна Республіка

**«Чтобы оптимизировать управление товарными знаками и правоприменение против нарушений товарных знаков, Китайское национальное управление интеллектуальной собственности (CNIPA) выпустило Стандарты для оценки общих нарушений товарных знаков.** Стандарты служат руководством для правоохранительных органов по товарным знакам по унификации своих правоприменительных стандартов и предлагают владельцам торговых марок прозрачные и предсказуемые правила использования товарных знаков и управления ими.

Стандарты, состоящие из 35 статей, были адаптированы из различных существующих законов о товарных знаках в Китае, включая Закон о товарных знаках КНР, Положения об управлении печатью товарных знаков, Положения о регулировании подачи и регистрации товарных знаков и т. д. Основное содержание Стандартов состоит из переформулирования или уточнения положения этих законов, касающиеся общих нарушений прав на товарные знаки. Например, в статье 3 перечислены 10 действий, которые считаются общими нарушениями прав на товарные знаки, например, использование обозначений, запрещенных в качестве товарных знаков, в нарушение статьи 10 Закона КНР о товарных знаках; Статья 7 поясняет, каково определение знаков, «имеющих характер дискриминации в отношении любой национальности» в статье 10 (6) Закона КНР о товарных знаках...

Стандарты были выпущены 13 декабря 2021 года и вступили в силу с 1 января 2022 года» (*Ivy Choi. China issued Standards for Judging General Trademark Violations // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/china-issued-standards-for-judging-general-trademark-violations). 11.05.2022).*

\*\*\*



**«5 мая в Китае вступило в силу Гаагское соглашение о международной регистрации промышленных образцов (Гаагское соглашение).**

В день вступления в силу 49 китайских предприятий подали 108 международных заявок на патенты на образцы. Китайское национальное управление интеллектуальной собственности (CNIPA) получило 58 международных заявок на патенты на образцы. По состоянию на 17:30 по женеvскому времени Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) получила 50 международных заявок на патенты на образцы непосредственно от китайских заявителей...

Китай быстро переходит от «Сделано в Китае» к «Создано в Китае». Китайские предприятия, выходящие на мировой рынок, уделяют больше внимания охране дизайна своих продуктов с помощью интеллектуальной собственности, что, в свою очередь, порождает повышенный спрос на охрану дизайна... В 2021 году глобальные новаторы подали более 67 миллионов международных заявок на патенты на образцы в Гаагской системе, а заявки из Китая вошли в десятку лучших.

...присоединение Китая к Гаагскому соглашению ...означает полную интеграцию Китая в основные международные системы с точки зрения патентов, товарных знаков, авторских прав и образцов, что отвечает требованиям Китая в расширении международного сотрудничества в области ИС и повышении международной конкурентоспособности в области ИС...» (*Designers Worldwide to Benefit From China's Entry to The Hague System in Effect // China National Intellectual Property Administration (https://english.cnipa.gov.cn/art/2022/5/11/art\_1340\_175533.html). 11.05.2022).*

\*\*\*

**«Китайское национальное управление интеллектуальной собственности (CNIPA) недавно выпустило Пробную программу открытой патентной лицензии, в ...попытке следовать инструкциям Плана построения страны-основателя ИС (2021–2035 гг.) и 14-го Пятилетний национальный план охраны и применения интеллектуальной собственности...**

Программа определяет меры для провинциальных органов ИС по содействию коммерциализации патентных лицензий, организации подчиненных местных органов власти, компаний/организаций и сервисных платформ для запуска пробных проектов, реализации быстрого лицензирования с намерениями и условиями, утвержденными патентообладателями и опубликованными провинциальными органами ИС...

Программа устанавливает три основных принципа следования рыночным тенденциям, укрепления инноваций в сфере услуг, улучшения интегрированной работы различных политик, уточняет пробные задачи в четырех аспектах: создание платформ для публикации деклараций,

продвижение связи между спросом и предложением, предложение вспомогательных услуг, улучшение стимулов и меры регулирования. Пробные проекты помогут протестировать опыт и методы, которые стоит продвигать в более широких областях, подготовиться к полному внедрению системы, отобрать и зарезервировать дорогостоящие патенты, подходящие для открытой лицензии, и в конечном итоге материализовать множество результатов патентной коммунализации...» (*CNIPA Issues Instructions on Patent Open License to Local Authorities // China National Intellectual Property Administration*([https://english.cnipa.gov.cn/art/2022/5/31/art\\_1340\\_175823.html](https://english.cnipa.gov.cn/art/2022/5/31/art_1340_175823.html)). 31.05.2022).

\*\*\*

### **Китайская Республика (Тайвань)**

«В первом квартале 2022 года ТИРО (Ведомство интеллектуальной собственности Тайваня) получило в общей сложности 17 498 патентных заявок (включая патенты на изобретения, полезные модели и промышленные образцы), что на 2% больше, чем за тот же период прошлого года, тогда как количество заявок на товарные знаки (24 450 дел) выросло на 0,3%. Что касается патентов на изобретения, количество заявок от отечественных колледжей и университетов выросло на 16%, а количество заявок от нерезидентов увеличилось на 10%. TSMC вышла на первое место (723 случая) среди заявителей-резидентов, а Qualcomm (242 случая) возглавила всех заявителей-нерезидентов. Большинство заявок на регистрацию товарных знаков было подано в отрасли «Сельское хозяйство», причем большую долю составляли заявки от резидентов; Что касается нерезидентов, то количество заявок в «Науке и технологиях» больше, чем в других отраслях...» (*TIPO's Q1 2022 IPR Statistics Report // <https://www.tipo.gov.tw/en/cp-282-909600-62d88-2.html>* (<https://www.tipo.gov.tw/en/cp-282-909600-62d88-2.html>). 24.05.2022).

\*\*\*

### **Королівство Таїланд**

«В начале 2022 года Департамент интеллектуальной собственности Таиланда выпустил новые руководящие принципы экспертизы для регистрации товарных знаков, заменяющие предыдущие руководящие принципы, датированные 2011 годом. Новые руководящие принципы направлены на обеспечение того, чтобы рассмотрение заявок на товарные знаки и выдача уведомлений регистратором товарных знаков были эффективными и своевременными, в соответствии с существующей практикой и на основе единых стандартов.

Одним из основных вопросов, рассматриваемых в новых руководящих принципах, которые будут интересны владельцам торговых марок, является

различительная способность товарных знаков, состоящих исключительно из трех/четырех букв или цифр...

Кроме того, в новых правилах говорится, что необычная последовательность из трех или более букв или цифр (или их комбинации) на самом деле является отличительной и регистрируемой.

Одним заметным исключением из нового стандарта является то, что знаки, описывающие характер или характеристики товаров или услуг, не считаются отличительными. В новых правилах приводится несколько примеров знаков, которые не подлежат регистрации по этой причине, например, B12 для витаминов, XXL для одежды, 34В для бюстгалтеров или 32 ГБ для карт памяти.

В новых правилах также четко указано, что фонетическая транскрипция букв или цифр в тайских иероглифах не считается отличительной чертой...» (*Parichart Monaiyakul. New Trademark Examination Guidelines Recognise Distinctiveness of Marks Consisting of Letters and Numerals* // *Tilleke & Gibbins International Ltd.* (<https://www.tilleke.com/insights/new-trademark-examination-guidelines-recognise-distinctiveness-of-marks-consisting-of-letters-and-numerals/>). 03.05.2022).

\*\*\*

### **Мексиканські Сполучені Штати**

**«...на сегодняшний день в Мексике всего 18 наименований происхождения...»**

Наименования по месту происхождения регулируются как законодательством Мексики, Федеральным законом об охране промышленной собственности (Закон о промышленной собственности), так и различными международными договорами, стороной которых является Мексика, в том числе:

- Лиссабонское соглашение об охране наименований мест происхождения и их международной регистрации;
- Соглашение о торговых правах интеллектуальной собственности.

«Наименование места происхождения» понимается как продукт, связанный с географическим районом, в котором он происходит, при условии, что его качество, характеристики и репутация обусловлены исключительно или в основном географическим происхождением сырья, производственными процессами и природными условиями. и культурные факторы, влияющие на него. После того, как наименование места происхождения было предоставлено, оно должно иметь определенный официальный мексиканский стандарт.

Охрану можно получить в административном порядке в Мексиканском институте промышленной собственности (МІР), который является органом Мексики, отвечающим за вопросы ИС. Помимо других функций, МІР

анализирует заявки на охрану наименования места происхождения и предоставляет или отклоняет такие заявки, в зависимости от обстоятельств...

Условия охраны, предоставляемой наименованием места происхождения, следующие:

- Срок охраны наименования места происхождения определяется условиями и требованиями, вызвавшими его. Пока эти условия не будут изменены, срок защиты будет продолжаться бесконечно.
- Поскольку мексиканский штат является владельцем наименований по происхождению, их можно использовать только с разрешения, выданного МПР.
- Срок действия разрешения на использование составляет 10 лет с даты подачи заявки и может продлеваться на равные периоды.
- Владелец наименования места происхождения обязан использовать его в том виде, в каком оно защищено в декларации. Неиспользование в установленном порядке влечет аннулирование авторизации.
- Действительность заявления об охране наименования места происхождения будет определяться существованием условий, которые мотивировали его, и перестанет действовать только после другого заявления МПР...

Важно помнить, что получение защиты наименования места происхождения всегда выгодно физическим лицам или компаниям соответствующего географического региона, которые занимаются добычей, производством или переработкой продукта, на который она распространяется... Таким образом, потребитель свяжет продукт с мексиканским регионом, культурной самобытностью этого места и его традициями, использованием и/или обычаями» (*Victor Adames. How to protect denominations of origin // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/mexico/becerril-coca-becerril-sc/how-to-protect-denominations-of-origin). 16.05.2022*).

\*\*\*

### **Південно-Африканська Республіка**

**«Недавно был опубликован выпуск «Brand Finance South Africa 100» за 2022 год, описываемый как «ежегодный отчет о самых ценных и сильных южноафриканских брендах»...**

Отчет содержит это известное и несколько громоздкое определение бренда:

«Бренд определяется как нематериальный актив, связанный с маркетингом, включая, помимо прочего, имена, термины, знаки, символы, логотипы и рисунки, предназначенные для идентификации товаров, услуг или объектов, создания отличительных образов и ассоциаций в сознании заинтересованных сторон, тем самым получение экономических выгод»...

В отчете говорится о ценности и поддержании бренда: «Бренды часто являются наиболее ценными активами их владельцев, которые нужно развивать, защищать и инвестировать в них в любое время...».

В отчете они перечислены как десять самых ценных южноафриканских брендов в 2022 году:

1. MTN. ...стоимость бренда составляет 59,8 млрд рандов (на 34% больше, чем в прошлом году)...
2. Vodacom. Стоимость бренда составляет 29,9 млрд рандов.
3. Standard Bank (23,4 млрд рандов).
4. First National Bank (FNB) (23,4 миллиарда рандов).
5. Absa (21,3 млрд рандов).
6. Multichoice. Это еще один крупный производитель, который вырос более чем на 30% по сравнению с прошлым годом до 17,5 млрд южноафриканских рандов.
7. Woolworths. Бренд также вырос более чем на 30% по сравнению с прошлым годом до 17,3 млрд рандов.
8. Shoprite (15,7 млрд рандов).
9. Nedbank (15,1 млрд рандов).
10. Mondi (15 миллиардов рандов).

Согласно отчету, совокупная стоимость 50 ведущих южноафриканских брендов выросла на 15%.

...в отчете говорится, что:

Самый быстрорастущий южноафриканский бренд — Checkers...

Самый сильный южноафриканский бренд — Capitec Bank...

По-настоящему крупными игроками являются финансы, телекоммуникации и розничная торговля, за которыми следуют страхование, горнодобывающая промышленность и химическая промышленность...» (*Hugo Biermann. Brand Finance: lessons to be learned // ENSafrica (https://www.ensafrica.com/news/detail/5600/brand-finance-lessons-to-be-learned). 03.05.2022).*

\*\*\*

## Республика Индия

«Спустя более двух лет после того, как Организация оборонных исследований и разработок (DRDO) изменила свою политику прав интеллектуальной собственности (IPR), чтобы предоставить индийской промышленности безвозмездный доступ к патентам, принадлежащим разработанным ею технологиям, были выпущены подробные инструкции по этому вопросу.

Новые правила предусматривают, что лицензия на патент первоначально будет выдаваться сроком на пять лет в зависимости от производственных мощностей. Количество лицензий, выдаваемых одной фирме, не должно

превышать пяти и может быть продлено через пять лет в зависимости от соблюдения условий лицензионного соглашения и других определенных факторов.

DRDO также расширила рамки приемлемости для лицензиатов, включив пункт о том, что заявитель должен быть производственным предприятием или системным интегратором, а не торговой компанией...

В соответствии с этой политикой при использовании индийских патентов, принадлежащих исследовательскому агентству, не будут применяться лицензионные сборы или роялти, и будет взиматься только плата за обработку в размере 1000 рупий...

Существует около 450 патентов, охватывающих ракетные технологии, аэронавтику, военно-морские системы, науки о жизни, вооружение, боевую технику, электронику и средства связи, которые могут использоваться индийской промышленностью для коммерческого производства.

До этого политика DRDO призывала к эффективному, действенному и этичному управлению правами на интеллектуальную собственность для получения полного экономического потенциала и рассмотрения возможностей коммерческого использования ИС и создания богатства.

Лицензия на патент выдается на неисключительной основе, при этом DRDO сохраняет за собой полное право собственности и права собственности, включая неограниченные права на лицензирование патентов дополнительным сторонам...» (*Vijay Mohan. DRDO issues guidelines on free access to patents for boosting indigenous production // The Tribune (https://www.tribuneindia.com/news/nation/drdo-issues-guidelines-on-free-access-to-patents-for-boosting-indigenous-production-394855). 14.05.2022).*

\*\*\*

## Республика Корея

**«Количество южнокорейских патентных заявок на биоразлагаемый пластик почти удвоилось с 97 в 2016 году до 190 в 2020 году...»**

По данным Корейского ведомства интеллектуальной собственности, число таких патентных заявок за последние пять лет ежегодно росло на 18 процентов.

Южнокорейские патентные заявки увеличились с 78 в 2016 г. до 158 в 2020 г...

Предприятия подали больше всего патентов, что составляет 68 процентов всех заявок, за которыми следуют частные лица (14%), университеты (12%) и научно-исследовательские институты (5%).

LG Chem Ltd. заняла первое место с 24 патентными заявками, за ней следуют Samyang Group (15), Корейский научно-исследовательский институт химической технологии (14), Lotte Chemical Corp. (14), KingFa Science & Technology Co. (12)...» (*S. Korean patent applications for biodegradable plastic*

*jump 18% annually in last 5 years // Elmin Media (https://www.econotimes.com/Patent-Applications-for-Biodegradable-Plastic-Jump-1633486). 17.05.2022).*

\*\*\*

### **Республика Перу**

**«Национальный совет по науке, технологиям и инновациям разработал инструмент уровня технологической готовности (TRL)...**

Инструмент TRL позволяет пользователю определять и управлять усилиями, необходимыми для совершенствования каждой фазы проекта исследования и/или разработки...

Инструмент TRL будет полезен изобретателям, желающим запатентовать свои изобретения, поскольку он поможет им понять, отвечает ли их изобретение необходимым требованиям патентоспособности. ...также может быть полезен для патентных поверенных, поскольку он позволит им давать советы относительно:

- наиболее подходящие стратегии защиты изобретения, такие как:
  - охранный сертификат;
  - коммерческая тайна;
- наиболее подходящие контракты, касающиеся изобретения, такие как
  - соглашение о неразглашении для защиты конфиденциальности изобретения; или
  - лицензионный договор, если изобретение уже поступило на рынок.

Использование инструмента TRL не влияет на требование патентоспособности в отношении новизны...» (*Oscar Mago. New tool makes it possible to measure maturity levels of projects // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/peru/omc-abogados-consultores/new-tool-makes-it-possible-to-measure-maturity-levels-of-projects). 16.05.2022).*

\*\*\*

### **Республика Сингапур**

**«Семьдесят процентов молодых людей в Сингапуре знают об интеллектуальной собственности...**

Таковы некоторые из ключевых выводов сингапурского исследования ИС и молодежи, проведенного совместно Ведомством интеллектуальной собственности Сингапура (IPOS) и Национальным советом по делам молодежи (NYC). Опрос, в котором приняли участие 1000 респондентов в возрасте от 16 до 34 лет...

Восемьдесят пять процентов участников опроса указали, что они знакомы с авторским правом. Товарный знак является для них вторым наиболее

знакомым типом ИС, на что указали 84% опрошенных. Семьдесят три процента заявили, что знакомы с патентами...

Шестьдесят семь процентов участников были создателями контента. Из этого числа 43 процента создавали контент для социальных сетей, 24 процента создавали художественные работы и 23 процента разрабатывали контент для брендинга.

...двое из трех не знали, как защитить разрабатываемый ими контент. Кроме того, 56% указали, что не знают, где найти информацию об ИС. Опрос также показал, что половина участников соблюдают правила интеллектуальной собственности в своей повседневной жизни различными способами: кредитование изображений, используемых владельцами, легальное потоковое воспроизведение и загрузка музыки и покупка подлинных товаров. Между тем, половина опрошенных молодых людей хотели получить больше образования и ресурсов под руководством правительства, чтобы помочь им понять правила ИС и направить их при создании ИС...» (*Angelica A. de Leon. Singapore youth aware of IP, but knowledge of IP protection limited, says survey // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/singapore-youth-aware-of-ip-but-knowledge-of-ip-protection-limited-says-survey). 03.05.2022).*

\*\*\*

### **Республика Союз М'янма**

**«...в Мьянме скоро будет внедрена новая система товарных знаков...»**

Изменение будет осуществляться в два этапа:

1. Система «первой регистрации» будет означать, что организация, которая первой подаст (и успешно зарегистрирует) свою торговую марку, будет владеть торговой маркой в Мьянме...
2. Старый реестр товарных знаков выводится из эксплуатации, и вместо него будет введен новый реестр товарных знаков. Введение нового реестра будет означать, что все существующие регистрации товарных знаков будут аннулированы в день вывода из эксплуатации.

Однако владельцам бизнеса не стоит отчаиваться. Существует приоритетный период, ...в течение которого вы сможете подать новую заявку на товарный знак, чтобы обеспечить максимально раннюю дату приоритета. Этот приоритетный период будет доступен тем предприятиям, у которых в настоящее время есть товарный знак в текущем (и вскоре выведенном из эксплуатации) реестре.

...правительство Мьянмы еще не объявило официальные сборы за подачу заявок на товарные знаки в новой системе, а также не сообщило, когда будет открыт приоритетный период или как долго он будет длиться...» (*Colin Hanns, Mark Metzeling. Myanmar changing to "first-to-file" for trade marks // Macpherson Kelley (https://mk.com.au/myanmar-changing-to-first-to-file-for-trade-marks/). 11.05.2022).*



## Російська Федерація

**«В пятницу Россия опубликовала подробный список товаров иностранных автопроизводителей, технологических компаний и потребительских брендов, которые правительство включило в так называемую схему «параллельного импорта»...**

Правительственный список, опубликованный в документе в пятницу, включает товары всех основных иностранных автопроизводителей, технологических компаний, таких как Apple (AAPL.O) и Cisco (CSCO.O), а также длинный список модных брендов.

В документе были названы владельцы товарных знаков, к которым больше не применяются определенные положения об авторских правах. Список товаров варьировался от автозапчастей и строительных материалов до косметики, электрооборудования и текстиля.

«Параллельный импорт не означает разрешения на ввоз и оборот контрафактной продукции в России — продукция должна быть легально введена в обращение из страны ввоза», — говорится в сообщении Минторга...

Параллельный импорт не следует приравнивать к «серому импорту», так как таможенные услуги будут платными, а поставки будут легальными с точки зрения России, считает Дмитрий Полевой, руководитель отдела инвестиций «ЛокоИнвест» по управлению активами и бывший главный экономист государственного российского Фонд прямых инвестиций...» (*Russia publishes list of 'parallel imports' goods // Reuters (<https://www.reuters.com/business/russia-publishes-list-parallel-imports-goods-2022-05-06/>). 06.05.2022*).

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«Ксантиппа Барнс... является самой молодой обладательницей патента в Великобритании.** Ей всего восемь лет, когда недавно была подана заявка на патент на ее автоматическую машину для уборки снега RoboSno™. (Патентное ведомство Великобритании не записывает дату рождения изобретателей.) Ксантиппа, ученица школы Святого Георгия в Виндзорском замке, разработала своего робота в рамках онлайн-урока DT, который проходил во время карантина, а затем работала над тем, чтобы превратить его в идею реального продукта. Новаторская или патентоспособная часть изобретения заключается в том, что он растапливает собранный снег, чтобы избавиться от него...

Сам патент был составлен Филипом Барнсом, отцом Ксантиппы и владельцем Barnes IP — фирмы, занимающейся интеллектуальной собственностью, расположенной в Виндзоре и Лондоне. Компания специализируется в основном на патентовании программного обеспечения и

электроники, имея опыт в области искусственного интеллекта, робототехники, кибербезопасности и космических технологий, поэтому робот RoboSno™ идеально подходит для этого...» (*Windsor Student Believed To Be UK's Youngest Female Patent Holder // GoodMenProject.com* (<https://goodmenproject.com/featured-content/windsor-student-believed-to-be-uks-youngest-female-patent-holder/>). 14.05.2022).

\*\*\*

**«Поскольку Ее Величеству Королеве исполняется 70 лет на посту главы государства, и этим летом она отмечает свой юбилей, становится ясно, что бренды (особенно британские бренды) захотят отметить эту знаменательную веку. Для этого бренды должны будут подумать, как они могут отпраздновать, не навлекая ответственности и не нарушая правила рекламы...**

**Товарные знаки**

Зарегистрированные товарные знаки дают исключительное право не допускать использования третьими лицами:

1. знак, идентичный товарному знаку в отношении идентичных товаров и услуг; и
2. знак, который идентичен или похож на товарный знак в отношении идентичных или подобных товаров и услуг, где существует вероятность смешения.

В дополнение к вышеизложенному, Закон о товарных знаках 1994 г. предусматривает, что третьи стороны не должны использовать следующее в связи с каким-либо бизнесом без разрешения Ее Величества (в случае (2) члена королевской семьи):

1. Королевский герб;
2. любое изображение, эмблему или титул таким образом, чтобы можно было предположить, что он или она наняты или поставляют товары или услуги Ее Величеству или этому члену королевской семьи.

**Торговые описания**

Кроме того, в Законе о торговых описаниях 1968 года четко указано, что любое ложное указание на то, что товары/услуги поставляются или утверждаются Ее Величеством или любым членом королевской семьи, является правонарушением.

**Реклама**

...существует также возможность того, что представитель общественности или конкурент подаст жалобу о нарушении рекламных кодексов Великобритании - Кодекса не вещательной рекламы и прямого и рекламного маркетинга Великобритании (Кодекс CAP) и Кодекса вещательного маркетинга Великобритании (Кодекс BCAP). Например, кодексы включают правила, запрещающие вводящую в заблуждение рекламу, и правила, касающиеся изображения королевской семьи и использования королевского

герба или гербов в рекламе. В дополнение к общим правилам Управление по рекламным стандартам (ASA) также недавно выпустило руководство о том, как бренды могут «сделать юбилей соответствующим требованиям»...

Некоторые практические моменты, которые следует учитывать

- НЕОБХОДИМО сначала проверить наличие зарегистрированных товарных знаков.
- Королевская семья выпустила официальную эмблему в честь платинового юбилея королевы. НЕОБХОДИМО использовать эту официально одобренную эмблему и следовать инструкциям по использованию...
- ЗАПРЕЩАЕТСЯ перерисовывать или изменять эмблему или создавать новую эмблему.
- НЕ используйте Royal Arms без разрешения.
- НЕОБХОДИМО следовать инструкциям Офиса лорда-камергера в отношении использования в коммерческих целях королевского герба, королевских устройств, гербов и титулов, а также фотографий, портретов, гравюр, изображений и бюстов королевы и членов королевской семьи.
- ОБЯЗАТЕЛЬНО дайте понять, что это ваша реклама.
- НЕ делайте никаких предположений о связи между вами и королевой или королевской семьей. В частности, НЕ делайте никаких предположений о том, что ваши товары/услуги поставляются или одобряются королевой или королевской семьей.
- ОБЯЗАТЕЛЬНО подумайте о том, чтобы сначала спросить разрешения — в частности, НЕ показывайте членов королевской семьи без разрешения.
- ОБЯЗАТЕЛЬНО соблюдайте общие правила рекламы ASA, а также ОБЯЗАТЕЛЬНО изучите и соблюдайте руководство ASA по случаю юбилея...»  
*(Kate Swaine, Kate Hawkins, Zoe Pearman. CELEBRATING THE QUEEN'S JUBILEE: KEY CONSIDERATIONS FOR BRANDS // Gowling WLG International Limited (https://gowlingwlg.com/en/insights-resources/articles/2022/celebrating-the-queen-s-jubilee/). 09.05.2022).*

\*\*\*

### **Сполучені Штати Америки**

**«С 7 июня 2022 г. Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) будет выдавать электронные свидетельства о регистрации, а не традиционные бумажные свидетельства... Свидетельства о регистрации, выпущенные в электронной форме, будут официальными сертификатами.**

USPTO по-прежнему будет отправлять «презентационные копии», подходящие для демонстрации и оформления, с печатью из золотой фольги, но только в том случае, если владелец закажет это. Для новых заявителей после 7 июня 2022 г. USPTO взимает плату (первоначально 25 долларов США) за копию презентации. Заверенные копии (иногда необходимые для

использования в суде) по-прежнему можно заказать за другую плату (в настоящее время 15 долларов США)» (*Paper No More: Effective June 7, 2022, U.S. Trademark Registration Certificates Will Be Electronic // BROOKS, PIERCE, MCLENDON, HUMPHREY & LEONARD, LLP* (<https://www.brookspierce.com/publication-paper-no-more-effective-june-7-2022-u-s-trademark-registartion-certificiates-electronic>). 05.05.2022).

\*\*\*

### **«Права на товарные знаки делятся на две категории: общее право и зарегистрированные на федеральном уровне права на товарные знаки...»**

Поскольку права на товарные знаки в Соединенных Штатах основаны на использовании, права общего права или права на незарегистрированные товарные знаки получают просто путем использования товарного знака в связи с предоставлением товаров или услуг. Для приобретения прав на товарные знаки по общему праву не требуется процесс подачи заявки или оплата сборов. Владелец прав на товарный знак общего права, используемый в связи с предоставлением товаров, может использовать символ <sup>TM</sup>, а знак <sup>SM</sup> может применяться, если знак используется в связи с предоставлением владельцем услуг...

Как правило, права на товарные знаки по общему праву предоставляют владельцам гораздо меньшую защиту, чем та, которая предоставляется владельцам федеральных регистраций...

Федеральная регистрация товарного знака может быть предоставлена только USPTO и только через длительный процесс подачи заявки. В то время как для регистрации товарного знака и поддержания в силе этой регистрации требуется уплата пошлин в USPTO и, вероятно, поверенному, осуществляющему судебное преследование по вашей заявке на регистрацию товарного знака, федеральная регистрация, в свою очередь, несет в себе многочисленные преимущества, которые не могут предложить товарные знаки общего права.

Наряду с использованием символа ®, который уведомляет всех, включая потенциальных нарушителей, о том, что знак зарегистрирован на федеральном уровне, зарегистрированный товарный знак может получить «бесспорный» статус. Бесспорным товарным знаком считается товарный знак, зарегистрированный и используемый в течение пяти лет, который служит убедительным доказательством действительности и регистрации товарного знака, а также права собственности и исключительного права владельца на использование товарного знака в отношении зарегистрированных товаров и услуг...

Если инициирован официальный судебный процесс, федеральная регистрация предоставляет владельцу товарного знака юрисдикцию для судебного разбирательства в отношении своего товарного знака и связанных с ним претензий в федеральном суде, а не в суде штата. Федеральный суд

предлагает процессуальные и другие преимущества истцу, являющемуся владельцем товарного знака, которых нет в суде штата. Истец, который является владельцем товарного знака, зарегистрированного на федеральном уровне, также имеет дополнительные средства правовой защиты по сравнению с истцом, который владеет только правами на товарный знак по общему праву. Эти средства правовой защиты могут включать денежные убытки, такие как изъятие прибыли нарушителя, установленные законом убытки и штрафные санкции. Права на товарные знаки по общему праву обеспечивают ограниченную региональную защиту бизнеса» (*Benjamin D. Schwartz. Common Law™ v. Federally Registered® Trademark Rights // National Law Review* (<https://www.natlawreview.com/article/common-law-v-federally-registered-trademark-rights>). 06.05.2022).

\*\*\*

**«Новый директор Ведомства США по патентам и товарным знакам (USPTO), не теряя времени, приступила к делу с точки зрения защиты инноваций в области дизайна в Соединенных Штатах. Всего через два дня после приведения к присяге директор Кэти Видал объявила о выпуске сводки общественного мнения USPTO относительно статьи 35 U.S.C. § 171...**

USPTO уделяет внимание защите дизайнерских инноваций в новых и появляющихся технологиях, поскольку, как отметила директор Видал, патенты на промышленные образцы служат «катализатором роста» и «конкурентным преимуществом» для производителей США.

Благодаря достижениям в области технологий после того, как USPTO в 1996 г. впервые выпустило руководство по проверке компьютерных образцов, Управление мудро запросило комментарии общественности относительно того, следует ли пересмотреть его подход к требованию 35 USC § 171 о том, что дизайн должен быть промышленным изделием, должен быть пересмотрен с учетом новых и появляющихся технологий...» (*TRACY-GENE DURKIN, DANIEL GAJEWSKI. New USPTO Director Quickly Focuses on Much Needed Protection of Virtual Designs // IPWatchdog, Inc.* (<https://www.ipwatchdog.com/2022/05/08/new-uspto-director-quickly-focuses-much-needed-protection-virtual-designs/id=148899/>). 08.05.2022).

\*\*\*

**«5 мая 2022 г. Управление по контролю за иностранными активами Министерства финансов США выдало Генеральную лицензию № 31 (GL31), которая разрешает операции, связанные с подачей и рассмотрением патентных заявок или поддержанием в силе выданных патентов, в России. GL31 также разрешает деятельность, связанную с подачей и судебным преследованием любого возражения или судебного разбирательства о нарушении.**

Поскольку эта лицензия применяется только к санкциям США, любой, кто подает в суд на российскую патентную заявку или поддерживает российский патент (или евразийский патент, действующий в России), должен помнить о санкциях, введенных ЕС, Великобританией и другими странами.

Российское патентное ведомство (обычно именуемое «Роспатент») и Евразийская патентная организация не установили сроки внесения необходимых платежей. Если заявитель желает и дальше приостанавливать выплату любых необходимых сборов, он может использовать определенные ранее существовавшие продления, применимые к определенным срокам; однако они ограничены во времени, и находящиеся на рассмотрении российские или евразийские патентные заявки или выданные патенты могут быть аннулированы из-за неуплаты пошлин.

При принятии решения о подаче заявки на российский патент или сохранении в силе российского патента (включая евразийский патент, действующий в России) заявителя должны учитывать стоимость патентов в России с учетом недавно принятого в России закона, ограничивающего компенсацию за нарушение патентов, принадлежащих патентообладателям некоторых «недружественных» стран, включая США, Канаду, государства-члены ЕС, Великобританию и Австралию, до 0% от фактического дохода лица/лица, воспользовавшегося правом на использование изобретения» (*Sabrina Poulos, Richard L. Matheny III, Gozde Guckaya, Jason Wilcox. U.S. GOVERNMENT AUTHORIZES TRANSACTIONS RELATED TO PATENT PROTECTION IN RUSSIA // Goodwin Procter LLP (https://www.goodwinlaw.com/publications/2022/05/05\_06-us-government-authorizes-transactions). 06.05.2022*).

\*\*\*

**«Правительство США согласилось поместить лицензии на 11 медицинских технологий, разработанных в Национальном институте здравоохранения (НИИ), в так называемый патентный пул, что обещает облегчить странам с низким и средним уровнем дохода доступ к вакцины, лекарства и средства диагностики COVID-19...**

Правительство заключило сделку о предоставлении финансируемых из федерального бюджета изобретений с Пулом доступа к технологиям COVID-19, организованным Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ). Затем ВОЗ передает лицензии некоммерческой организации Патентный пул лекарственных средств (MPP), которая ведет переговоры с производителями, заинтересованными в использовании технологий для производства продуктов, которые можно продавать по всему миру...

Созданная в 2010 году, MPP сегодня имеет патентные соглашения на несколько препаратов против ВИЧ и недавно добавила два препарата для лечения COVID-19: Paxlovid от Pfizer и молнупиравир от Merck & Co. Новое соглашение также распространяется на изобретения, используемые

компаниями, производящими существующие вакцины против COVID-19, такие как модификация, стабилизирующая шип, поверхностный белок SARS-CoV-2. Компании также могут использовать эти технологии для создания совершенно новых продуктов. Исследовательские инструменты для производителей лекарств и диагностические тесты также являются частью соглашения.

MPP заключает сделки с производителями лекарств, которые позволяют компаниям из наименее развитых стран платить самые низкие лицензионные отчисления, а некоторые вообще ничего не платят. Однако во многих случаях лицензии в портфолио НИУ устраняют только одно препятствие для создания вакцины или другого продукта, для чего часто требуются лицензионные соглашения с несколькими разными владельцами патентов.

Немногие развивающиеся страны производят вакцины — Pfizer и Moderna только недавно начали помогать африканским странам в производстве вакцин против COVID-19, — и соглашение может привести к открытию большего количества производственных предприятий в более бедных регионах мира...» (*Jon Cohen. 'A pretty big deal': U.S. makes COVID-19 technologies available for use in developing countries // American Association for the Advancement of Science (<https://www.science.org/content/article/pretty-big-deal-u-s-makes-covid-19-technologies-available-use-developing-countries>). 13.05.2022).*

\*\*\*

**«28 апреля компания Google опубликовала в своем блоге главного юрисконсульта Халимы Делейн Прадо статью о кризисном состоянии патентной системы США. Прадо изображает Google как решительного сторонника патентной системы, ссылаясь на свою историю в инициативах по стимулированию новых изобретений и технологий... Прадо отмечает, что у Google есть 42 000 патентов, которые, по ее словам, они лицензируют по «справедливой стоимости» и продают для расширения портфелей других компаний, и все это в интересах малого бизнеса.**

Прадо заявляет, что патентная система США не способствует инновациям и прогрессу, ссылаясь на низкое качество патентов... Прадо также называет расточительные патентные судебные процессы еще одним виновником угрозы инновациям: за последние четыре года (2018-2021 гг.) они выросли на 46%. Она также предостерегает от неназванных «патентных троллей» (еще один расплывчатый термин).

Google призывает Конгресс оказать финансовую поддержку Ведомству США по патентам и товарным знакам (USPTO), чтобы предотвратить выдачу «недействительных» патентов (хотя по закону патенты считаются действительными (35 USC 282)... Google также призывает Конгресс прекратить судебные разбирательства о злоупотреблениях, лишив USPTO права отклонять петиции, оспаривающие действительность патента, которые также являются предметом продолжающихся судебных разбирательств в федеральном

суде. (Google, который часто подает петиции о признании патентов недействительными в USPTO, безуспешно пытался изменить это процедурное усмотрение в течение некоторого времени). Google также призывает суды принять меры, чтобы предотвратить использование системы владельцами патентов для получения благоприятных юрисдикций, но Google не объясняет, как ведется эта игра.

Короче говоря, главный юрисконсульт Google изображает Google как спасителя патентной системы...» (*Kirk Hartung. A Tale of Two Googles: Patent System Champion or Crux of the Problem? // IPWatchdog, Inc. (<https://www.ipwatchdog.com/2022/05/15/tale-two-google-patent-system-champion-crux-problem/id=149016/>). 15.05.2022*).

\*\*\*

**«USPTO впервые учредило программу pro bono, чтобы помочь «изобретателям и малым предприятиям с ограниченными финансовыми ресурсами» получить патентную защиту своих изобретений в соответствии с Законом об изобретениях Америки (AIA). USPTO недавно расширило свою программу pro bono, включив в нее апелляции ex parte, которые могут быть необходимы для преодоления отказов экспертов. USPTO только что объявило о своих сертификатах Patent Pro Bono Achievement 2021 года, которые выдаются частным лицам и юридическим фирмам, которые «добровольно потратили много времени и усилий».**

Программа USPTO Patent Pro Bono осуществляется через «сеть независимых региональных программ, которые объединяют профессионалов-добровольцев в области патентов с изобретателями и малыми предприятиями с ограниченными финансовыми ресурсами с целью обеспечения патентной защиты». Программа для округа Колумбия находится в ведении Федеральной окружной коллегии адвокатов (FCBA)...

Программа USPTO PTAB Pro Bono управляется Коллегией адвокатов PTAB, которая действует как «национальный информационный центр, связывающий патентных специалистов-добровольцев с правомочными изобретателями, обращающимися за юридической помощью при подаче апелляций ex parte в Совет». USPTO предполагает, что программа в конечном итоге будет расширена за счет включения испытаний AIA.

...у USPTO также есть программа TTAB Pro Bono для рассмотрения апелляций в отношении товарных знаков, управляемая Международной ассоциацией товарных знаков (INTA).

Программы pro bono USPTO отражают приверженность агентства инновациям и инклюзивности. Согласно статистике USPTO за 2021 год, «30% заявителей, принявших участие в опросе тех, кто воспользовался программой pro bono, идентифицировали себя как афроамериканцы или чернокожие; 14% латиноамериканцев; 5,6% - жители азиатских или тихоокеанских островов; и 1,5% как коренные американцы», и 41% идентифицировали себя как



женщины...» (*Courtenay C. Brinckerhoff. Supporting USPTO Pro Bono Programs // National Law Review (https://www.natlawreview.com/article/supporting-uspto-pro-bono-programs). 16.05.2022*).

\*\*\*

**«...Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) вносит два изменения в выдачу свидетельств о регистрации товарных знаков и срок, в течение которого можно реагировать на действия ведомства, временно отклоняющие ожидающие рассмотрения заявки.**

Первое изменение USPTO с 24 мая 2022 г. заключается в выдаче только электронных свидетельств о регистрации товарных знаков. После этой даты выданные в электронном виде регистрационные сертификаты, заверенные электронной подписью директора USPTO и цифровой печатью агентства, будут служить официальными регистрационными сертификатами.

USPTO предложит печатные презентационные копии регистрационных удостоверений. Эти презентационные копии будут состоять из односторонней бумажной версии регистрационного удостоверения с печатью из золотой фольги. Для регистраций, оформленных на основании заявок, поданных до 24 мая 2022 г., копии презентаций можно заказать без взимания платы. Для регистраций, выданных на основании заявок, поданных 24 мая 2022 г. или позднее, копии презентаций можно приобрести за плату USPTO в размере 25 долларов США.

Согласно USPTO, электронные свидетельства о регистрации товарных знаков будут выдаваться на 1-2 недели быстрее, чем нынешние бумажные свидетельства о регистрации, и сократится бумажная обработка для 6000-9000 печатных свидетельств о регистрации, выдаваемых каждую неделю.

Второе изменение USPTO с 1 декабря 2022 г. заключается в сокращении периода ответа на действия офиса с 6 до 3 месяцев. По данным USPTO, большинство ответов на действия ведомства уже подаются в течение 3 месяцев. Это формальное изменение призвано повысить эффективность допроса за счет сокращения сроков судебного преследования.

Если требуется дополнительное время, заявители могут запросить однократное продление на 3 месяца (всего на 6 месяцев) за плату в размере 125 долларов США. Продление должно быть запрошено в течение начального периода ответа в 3 месяца...» (*Vanessa A. Ignacio, Matthew P. Hintz. USPTO To Issue Trademark Electronic Registration Certificates and Shorten Office Action Response Timelines // Lowenstein Sandler LLP (https://my.lowenstein.com/15/3769/may-2022/uspto-to-increase-efficiency-with-electronic-trademark-registration-certificates-and-shortened-response-timelines.asp?sid=085e3c3e-0b7c-4c28-bca1-43948be0814c). 17.05.2022*).

\*\*\*

**«Выбор правильного названия важен при открытии бизнеса...»** Для многих семейных предприятий название и фамилия компании неразрывно и репутационно связаны.

Многие известные предприятия названы в честь своих основателей: Johnson & Johnson, McDonald's, Guinness, Ford, Dell, Chase и многие другие. ...Закон Лэнхема запрещает регистрацию товарных знаков, которые являются «главным образом просто фамилией» без указания «приобретенного отличительность»...

Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) запрещает регистрацию любого знака, который в первую очередь представляет собой просто фамилию без указания вторичного значения...

Чтобы решить, является ли товарный знак в первую очередь просто фамилией, USPTO оценивает, как потребители отнесутся к товарному знаку. USPTO рассмотрит, среди прочего:

**1.** Редкая ли фамилия. Однако тот факт, что фамилия встречается редко, не исключает вывода о том, что этот термин будет восприниматься в первую очередь просто как фамилия.

**2.** Является ли термин фамилией кого-либо, связанного с заявителем. Если термин является фамилией лица, связанного с заявителем, это свидетельствует о фамильном значении термина.

**3.** Имеет ли этот термин какое-либо признанное значение, кроме фамилии. Если термин имеет признанное значение помимо его значения фамилии, это свидетельствует о том, что термин не будет восприниматься просто как фамилия.

**4.** Имеет ли оно «строение и произношение» фамилии. Если фамилия похожа на фамилию, это свидетельствует о том, что термин будет восприниматься как фамилия.

**5.** Достаточно ли характерна стилизация леттеринга, чтобы создать отдельное коммерческое впечатление. Если термин сочетается с отличительным элементом стилизации или дизайна, он не считается в первую очередь просто фамилией.

Если USPTO определит, что потребители не будут воспринимать товарный знак как просто фамилию, он будет рассматриваться как любой другой товарный знак, и будет разрешено подать заявку на намерение использовать...

Если USPTO определит, что ваш товарный знак будет восприниматься в первую очередь просто как фамилия, вы все равно можете зарегистрировать свой товарный знак, но ваша защита будет очень ограниченной. Вы можете зарегистрировать свою фамилию в Дополнительном реестре, что заблокирует регистрацию имени третьими лицами, но не распространяется на другие преимущества регистрации в Основном реестре, а именно на предполагаемые исключительные права и право собственности.

Другой вариант — подождать, пока вы не сможете доказать вторичное значение. Вторичное значение существует, когда потребители признают

торговую марку фамилии как означающее, которое отличает товары или услуги одного продавца от другого.

Существует два способа доказать вторичное значение: (1) использовать знак для практически исключительного и непрерывного использования в торговле в течение пяти лет, предшествующих дате подачи заявления об отличительности, или (2) предоставить доказательство признания потребителем товарного знака. имя как торговая марка, а не просто фамилия.

Вариант 1 не требует никаких доказательств, кроме декларации, поэтому часто является лучшим выбором для многих владельцев торговых марок. Однако этот вариант не лишен риска. Это означает, что в течение первых пяти лет использования фамилийного товарного знака вы не будете пользоваться федеральной охраной товарного знака и не сможете запретить другим использовать тот же или похожий товарный знак.

...важно тщательно подумать о том, как лучше всего использовать фамилию в названии компании, прежде чем выбирать торговую марку фамилии...» (*Taylor Hurwitz, Sheila Fox Morrison. Surnames as Trademarks: Tips for Family Businesses // Davis Wright Tremaine LLP. (<https://www.dwt.com/blogs/family-business-resource-center/2022/05/using-surname-as-trademark#page=1>). 23.05.2022*).

\*\*\*

**«Pfizer Inc (PFE.N) сделает все свои запатентованные лекарства, включая Paxlovid для лечения COVID-19 и пользующееся большим спросом лекарство от рака груди Ibrance, доступными по некоммерческой цене для 45 беднейших стран мира...**

В этих странах отсутствует хороший доступ к инновационным методам лечения. По данным Фонда Билла и Мелинды Гейтс, может потребоваться от четырех до семи лет, чтобы новые методы лечения стали доступны в странах с низким уровнем дохода, если они вообще станут доступны...

Pfizer заявила, что ее план включает в себя 23 полностью запатентованных лекарства и вакцины для лечения инфекционных заболеваний, некоторых видов рака, а также редких и воспалительных заболеваний. В дополнение к Paxlovid и Ibrance, список включает вакцину от пневмонии Prevnar 13, препарат от ревматоидного артрита Xeljanz и препараты для лечения рака Xalkori и Inlyta...» (*Michael Erman. Pfizer to sell all its patented drugs at nonprofit price in low-income countries // Reuters (<https://www.reuters.com/business/healthcare-pharmaceuticals/pfizer-sell-all-its-patented-drugs-nonprofit-price-low-income-countries-2022-05-25/>). 25.05.2022*).

\*\*\*

## Всесвітня організація інтелектуальної власності

«...Ведомство США по патентам и товарным знакам возглавляет делегацию США при рассмотрении проекта Договора о законах по промышленным образцам (DLT) во Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Если он будет принят, он обеспечит более упорядоченный и гармонизированный процесс подачи заявок и защиты прав на промышленные образцы во всем мире.

Проект текста договора устанавливает максимальные формальные требования, которые договаривающиеся стороны могут предъявлять к заявителям и владельцам образцов. Примеры его положений включают:

- Ограничения требований, которые договаривающиеся стороны могут налагать в качестве условия для предоставления заявителям дат подачи заявок на промышленные образцы
- Требования о том, чтобы договаривающиеся стороны предоставляли заявителям на промышленный образец определенные возможности гибкости, в том числе возможности для заявителей, которые пропустили срок в процессе подачи заявки или непреднамеренно допустили истечение срока действия регистрации.
- Требования, согласно которым договаривающиеся стороны должны позволять заявителям на промышленный образец исправлять или добавлять притязание на приоритет к заявке при определенных обстоятельствах
- Требования о том, что договаривающиеся стороны предусматривают льготный период, в течение которого обнародование не повлияет на требования новизны или оригинальности для получения права
- Ограничения на требования, которые договаривающиеся стороны могут налагать в отношении того, когда от заявителей может потребоваться получение местного представительства для подачи иска в местное отделение" (*Proposed Design Law Treaty // The United States Patent and Trademark Office (USPTO)* (<https://www.uspto.gov/ip-policy/industrial-design-policy/proposed-design-law-treaty>). 05.2022).

\*\*\*

**«Инновации в секторе транспортных технологий, связанных с водородными топливными элементами, бурно развиваются с 2016 г., ...говорится в новом отчете ВОИС...**

В период с 2016 по 2020 год число поданных патентных заявок в секторе водородных топливных элементов выросло почти на четверть (23,4%). В 2020 г. первое место по числу поданных заявок занимали новаторы в Китае – 7261 заявка, или 69% от их общего числа, затем следуют Япония (1186 заявок, или

11,3% от общего числа), Германия (646, или 6,2%), Республика Корея (583, или 5,6%) и США (403, или 3,8%)...

Некоторые другие основные выводы отчета

- Китай, десять лет назад занимавший по числу патентных заявок пятое место в мире, сейчас является мировым лидером и вносит основной вклад в расширение этого сектора.
- Компании играют значительную роль в секторе подачи патентных заявок, причем почти 80% всех патентных заявок подано на топливные элементы, используемые на транспорте.
- На долю 30 крупнейших компаний приходится 40% всех патентных заявок в области топливных элементов для транспорта.
- В первую тридчатку тех, кто подает заявки в этой области, входит только одно учреждение сферы высших учебных заведений и научно-исследовательских организаций – Китайская академия наук.
- Самые крупные портфели действующих патентов по-прежнему имеют компании в Японии, США, Республике Корея и Германии, хотя в случае дальнейшего развития очень мощной тенденции к увеличению числа заявок, подаваемых китайскими компаниями, этот фактор, вероятно, изменит такую динамику в ближайшие годы.
- Самый крупный сегмент в анализируемом наборе патентных данных приходится на сектор автомобильного транспорта, другие же области, связанные с судоходством, авиацией и специальными транспортными средствами, составляют лишь небольшую его часть. Однако в отчете отмечается быстрое развитие в таких нишевых областях, как специальные транспортные средства, к числу которых относятся, в частности, автостроительная техника, вилочные погрузчики и аэродромные тягачи» (*New Report: Patenting Booms for Clean "Hydrogen Fuel Cell" Technologies for Transport // WIPO* ([https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2022/article\\_0006.html](https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2022/article_0006.html)). 17.05.2022).

\*\*\*

**«Марракешский договор, первый и единственный договор по правам человека, защищенный авторским правом, официально вступил в силу в Китае в четверг. ...это практический шаг, предпринятый Китаем для расширения сферы защиты прав человека в стране примерно для 17 миллионов людей с ограниченными способностями воспринимать печатную информацию, предоставив им равный доступ к культуре и образованию.**

Соглашение позволяет уполномоченным органам без разрешения владельцев авторских прав производить культурные произведения в формате, удобном для людей с ограниченными возможностями чтения, будь то книги, аудиокниги или фильмы и телешоу, напечатанные шрифтом Брайля. Это также облегчит выход на зарубежные рынки превосходных китайских произведений для людей с ограниченными возможностями восприятия печатной информации.

...вступление в силу договора сыграет положительную роль в сфере культуры и образования для людей с ограниченными способностями воспринимать печатную информацию. Данные показали, что в Китае насчитывается 17,32 миллиона человек с нарушениями зрения, а число людей с дислексией может быть даже выше.

Принятие договора расширяет сферу защиты прав человека в процессе общественного развития и является примером того, как Китай выполняет обещания по защите прав человека, данные международному сообществу...

Введение договора позволяет группам с ограниченными возможностями воспринимать печатную информацию пользоваться работой и получать образование на равной основе. ...это значительно обогатит их духовную и культурную жизнь, еще больше укрепит мощь и влияние Китая в области международного авторского права и, что наиболее важно, представит слова и дела Китая в полном соответствии с правами человека.

Китайское правительство уделяет большое внимание защите прав и интересов людей с ограниченными возможностями, и оно всесторонне усилило создание безбарьерной среды, чтобы сделать жизнь, учебу и работу людей с ограниченными возможностями более удобными...

Как одна из первых сторон, подписавших Марракешский договор, Китай активно участвовал в разработке и адвокации договора, но из-за несовместимости между Законом об авторском праве Китая и Марракешским договором в то время Китай не мог получить доступ к договору до тех пор, пока после пересмотра Закона об авторском праве в соответствии с содержанием договора, вступившего в силу в 2021 году.

В феврале Китай передал документ о ратификации Марракешского договора Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) после того, как высший законодательный орган Китая принял решение о ратификации Марракешского договора в октябре 2021года...» (*Liu Caiyu. Marrakesh Treaty effective in China, grants 17m print-disabled people with more access to culture, education // Global Times (https://www.globaltimes.cn/page/202205/1264884.shtml). 05.05.2022*).

\*\*\*

**«27 апреля 2022 г. украинский оператор домена .UA Hostmaster объявил на своем веб-сайте, что в связи с действующим в настоящее время в Украине военным положением Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству временно приостановил оказание услуг по разрешению споров о доменных именах в домене .UA- Политика разрешения споров в отношении имен (UA-DRP) и не будет принимать никаких новых запросов на регистрацию доменных имен .UA до дальнейшего уведомления.**

Это решение было принято после консультаций ВОИС с Hostmaster и исходя из того, что у украинских регистраторов и сторон в споре могут

возникнуть трудности с участием в арбитражном разбирательстве во время продолжающихся военных действий.

Административное производство UA-DRP возобновится после отмены военного положения в Украине. Военное положение, впервые введенное 24 февраля 2022 года, в настоящее время действует до 25 мая 2022 года.

UA-DRP — это механизм разрешения доменных имен, аналогичный UDRP (Единая политика разрешения споров о доменных именах). Судебные разбирательства находятся в ведении Центра ВОИС по арбитражу и посредничеству. Чтобы жалоба была удовлетворена, необходимо доказать следующее:

- Товарный знак истца идентичен или сходен до степени смешения с доменным именем;
  - Регистрант доменного имени не имеет прав или законных интересов в отношении рассматриваемого доменного имени; и
  - Доменное имя зарегистрировано и/или используется недобросовестно.
- Средства правовой защиты, доступные истцу, включают аннулирование доменного имени или его передачу истцу.

Стоимость процедуры UA-DRP равна стоимости процедуры UDRP и составляет от 1 315 евро (1 500 долларов США) до 4 385 евро (5 000 долларов США)...» (*Igor Alfiorov. WIPO TEMPORARILY SUSPENDS UA-DRP PROCEEDINGS // PETOŠEVIĆ (https://www.petosevic.com/resources/news/2022/05/4619). 04.05.2022).*

\*\*\*

**«Присоединение Чили и Кабо-Верде к Мадридской системе международной регистрации товарных знаков последовало за присоединением таких стран, как Канада и Бразилия, в 2019 году. Когда Чили и Кабо-Верде официально присоединятся к Системе в июле, эти страны станут 111-м и 112-м государствами-членами... Таким образом, число стран, охватываемых международной системой регистрации товарных знаков (также известной как Мадридская система), достигает 128, включая государства-члены ЕС и три страны Бенилюкса...**

Мадридская система является важным путем к регистрации товарных знаков для любого предприятия, которое занимается торговлей, производством или иным образом ведет деятельность в нескольких странах или планирует стать таковой в будущем. Вместо того, чтобы подавать заявки на отдельные национальные или региональные товарные знаки в этих конкретных странах, предприятия могут подать заявку на охрану товарных знаков в одном или нескольких государствах-членах Мадридской системы, подав одну заявку во Всемирное ведомство интеллектуальной собственности (ВОИС) в Женеве, Швейцария.

Возможность указать такое большое количество стран и регионов в одном приложении делает Мадридскую систему все более привлекательным и

экономичным вариантом для бизнеса. Однако уровни защиты могут различаться, и этот процесс не лишен недостатков...

Мадридская система, рассматриваемая как часть активной стратегии регистрации товарных знаков, позволяет владельцам торговых марок получать охрану на определенных территориях с минимальными затратами. Таким образом, он представляет собой ценный вариант для любого бизнеса, который уже работает или планирует выйти на новые страны и регионы» (*Frouke Hekker. Madrid System for international trademarks expands again // Novagraaf (<https://www.novagraaf.com/en/insights/madrid-system-international-trademarks-expands-again>). 09.05.2022*).

\*\*\*

**«Гаагское соглашение о международном депонировании промышленных образцов (Гаагское соглашение) является основой Гаагской системы, последним и наиболее важным актом которой является Женевский акт 1999 г.** Гаагская система предоставляет дизайнерам и предприятиям государств-членов возможность подать заявку на охрану образца в нескольких странах посредством единой заявки, поданной во Всемирную организацию промышленной собственности (ВОИС), которая администрирует систему в Женеве, Швейцария.

В настоящее время насчитывается 77 договаривающихся сторон Гаагского соглашения, которое охватывает более 90 стран. Гаагское соглашение состоит из трех актов, последний из которых – Женевский акт (принятый в 1999 г.) – вступил в силу в 2003 г. На сегодняшний день Женевский акт уже насчитывает 69 договаривающихся сторон, и их число увеличивается. Женевский акт обеспечивает наиболее современный и, следовательно, наиболее гибкий путь для вступления стран в Гаагское соглашение. Он позволяет сторонам делать заявления (т. е. исключения в соответствии с их внутренними требованиями в отношении регистрации промышленных образцов) при соблюдении Гаагского соглашения.

В Гаагской системе отсутствуют различные географические области. Однако в последние годы выход на такие рынки, как Япония, Южная Корея, США и Россия, расширил его масштабы. Гаагская система получила новые хорошие новости в феврале 2022 г. в связи с ее расширением на Китай, который присоединился к Гаагскому соглашению (Женевский акт 1999 г.) 5 мая 2022 г. Из 10 крупнейших экономик мира (по валовому внутреннему продукту в 2021 г.) только Индия еще не присоединился...

Преимущества использования Гаагской системы, как и Мадридской системы для товарных знаков, очевидны. В дополнение к явным преимуществам с точки зрения управления — с простыми и экономичными обновлениями и администрированием изменений — географический охват компании обширен и теперь охватывает более 90 стран. Этого уже достаточно для большинства международных и глобальных компаний.



Тем не менее, в отношении системы все же существует несколько недостатков. Это требует понимания и знания национального законодательства в каждой из стран-членов, несмотря на тот факт, что система подачи заявок ВОИС eHague является информативной и дает рекомендации заявителям. Тем не менее, разработка стратегии защиты, которая включает в себя больше соображений, чем стратегия подачи заявок, должна осуществляться с участием опытного адвоката по ИС, предпочтительно с тем, кто имеет опыт в области прав на промышленные образцы и имеет солидную глобальную сеть юристов, к которым можно обратиться за советом на национальном уровне...

Статистические данные, предоставленные ВОИС и Ведомством интеллектуальной собственности Европейского союза, например, показывают ежегодный рост числа заявок, и ожидается, что с присоединением новых стран к международной системе эта тенденция сохранится...» (*Katri Kiviniemi. Hague system on international protection of industrial designs: Geneva Act 1999 // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/international/bryn-aarflot-as/hague-system-on-international-protection-of-industrial-designs-geneva-act-1999>). 23.05.2022).

\*\*\*

**«Марокко... присоединилась к Женевскому акту (1999 г.) Гаагского соглашения... 22 апреля 2022 г.** Марокко стала 69-й договаривающейся стороной, присоединившейся к Акту 1999 г...

С 22 июля 2022 г. компании и разработчики из Марокко смогут испрашивать охрану своих образцов во всех 94 странах, на которые распространяется действие Гаагской системы, а не только 34 стран Гаагского акта (1960 г.), что облегчит им выход на международные рынки.

Параллельно с этим нерезиденты, желающие обеспечить свои промышленные образцы охраной в Марокко, смогут указать эту страну на основании Женевского акта (1999 г.).

Для Марокко Акт 1999 г. вступит в силу 22 июля 2022 г.» (*Hague System: Morocco Joins the Geneva Act of the Hague Agreement // WIPO* ([https://www.wipo.int/hague/en/news/2022/news\\_0020.html](https://www.wipo.int/hague/en/news/2022/news_0020.html)). 11.05.2022).

\*\*\*

**«Бодур Аль-Касими, президент Международной ассоциации издателей (IPA), приветствовала жизненно важное значение глобальных систем авторского права для повышения роли издательской индустрии в распространении грамотности, передаче культурного наследия, содействии межкультурному взаимопониманию, поддержке разнообразия, продвижение образования и защита местных языков и языков меньшинств.**

Выступая на 42-й сессии Постоянного комитета по авторскому праву и смежным правам (ПКАП) в Женеве, президент IPA обсудила, как рамки

авторского права, предусмотренные договорами Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), позволили издателям во всем мире инвестировать в авторов и сделать литературу, рецензируемые исследования и образовательные решения доступными даже во время пандемии.

Во время обсуждения Комитетом ограничений и исключений Бодур Аль-Касими повторила, что как на развитых, так и на развивающихся издательских рынках системы авторского права, которые вознаграждают инвестиции в творческий контент, имеют решающее значение. Она также призвала к эффективному обеспечению соблюдения этих прав для защиты издателей от физического и онлайн-пиратства, а также для увеличения публикации местных образовательных ресурсов и отечественных авторов.

Аль-Касими также рассказала, как инициативы IPA, в частности инициатива «Международное устойчивое издательское дело и устойчивость отрасли» (Inspire), помогают заинтересованным сторонам издательской индустрии, включая авторов, иллюстраторов, типографов, дистрибьюторов, книготорговцев, библиотек и розничных продавцов, оправиться от неудач, испытанных во время пандемии...» (*Bodour Al Qasimi: Strong copyright frameworks will drive literacy, promote cultural heritage and foster publishers // ZAWYA* (<https://www.zawya.com/en/press-release/people-in-the-news/bodour-al-qasimi-strong-copyright-frameworks-will-drive-literacy-promote-cultural-heritage-and-foster-publishers-ymafysd0>). 19.05.2022).

\*\*\*

**«42-<sup>e</sup> заседание Постоянного комитета Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву и смежным правам (WIPO SCCR/42) стало первым очным заседанием группы с начала пандемии.**

Соответственно, одним из первых основных вопросов обсуждения было влияние COVID, при этом специальный раздел был посвящен опыту правообладателей во время пандемии, а другой — культурным и образовательным учреждениям. В каждом разделе была представлена экспертная группа, в которой представители учреждений и отраслей со всего мира обсуждали свой общий опыт борьбы с пандемией...

Во вторник и среду продолжилось обсуждение прав на вещание и договора о вещании, который обсуждается с конца 1990-х годов... Комитет согласился продолжить обсуждение договора на SCCR/43.

В конце недели состоялось расширенное обсуждение предложения Африканской региональной группы ВОИС по рабочему плану, касающемуся ограничений и исключений для библиотек, архивов, учебных заведений, научно-исследовательских учреждений и лиц с ограниченными возможностями...

Комитет согласился с тем, что Секретариат:

- Пригласит экспертов и участников выступить с докладами о трансграничных проблемах с онлайн-материалами в сфере образования.
- Разработает наборы инструментов, чтобы «помочь государствам-членам в разработке законов и политики, поддерживающих образование, исследования и сохранение культурного наследия», в консультации с различными заинтересованными сторонами.
- «представит (1) обзорное исследование ограничений и исключений в отношении исследований и (2) инструментарий по сохранению».

Было подчеркнуто, что рабочий план касается разработки передовой практики, а не работы над договором или другим обязательным юридическим документом. Это было предметом разногласий в течение многих лет, когда развитые страны пытались ограничить общую цель этой работы документами, не имеющими обязательной силы.

Комитет не согласился с дальнейшим рассмотрением предложений предложения по дальнейшему обсуждению ограничений и исключений в отношении интеллектуального анализа текстов и данных, последствий для авторских прав Рекомендации ЮНЕСКО об открытой науке (2021 г.), а также отмены действия контракта и защиты «безопасной гавани». Однако Комитет вернется к этим вопросам в следующий раз. Для библиотек они имеют большое значение, и правительствам и другим заинтересованным сторонам (не в последнюю очередь библиотекам) будет важно использовать потенциал ВОИС в этих темах.

Также обсуждались вопросы наблюдения за неправительственными организациями, включая ряд глав Викимедиа и Глобальную экспертную сеть по правам пользователей авторского права. Заявки глав Викимедиа в шести странах не были одобрены.

Хотя делегаты рассматривали возможность проведения второй, более короткой встречи в октябре для обсуждения договора о вещании, а также ограничений и исключений, в конечном итоге они решили отдать предпочтение двум полным сессиям в 2023 году, как это было в годы до пандемии...» (*WIPO SCCR/42: Limitations and exceptions discussions advance // IFLA (https://www.ifla.org/news/wipo-sccr-42-limitations-and-exceptions-discussions-advance/). 16.05.2022).*

\*\*\*

**«Вчера Китай заблокировал временную аккредитацию отделений Викимедиа Франции, Германии, Италии, Мексики, Швеции и Швейцарии в качестве официальных наблюдателей в Постоянном комитете по авторскому праву и смежным правам (SCCR) Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Ранее Китай отклонил заявку Фонда Викимедиа на получение статуса наблюдателя при этом агентстве ООН.**

SCCR ВОИС является основным нормативным форумом, формирующим законы и политику, которые влияют на доступ к знаниям и обмен ими, а статус

наблюдателя является необходимым условием для участия в таких обсуждениях... Это решение может стать тревожным прецедентом, поскольку оно противоречит установившейся практике и критериям допуска наблюдателей в ВОИС.

Китай выступил против заявок, предположив, что шесть отделений Викимедиа являются дочерними компаниями Фонда Викимедиа, чьи проекты нарушают политику «Единого Китая» из-за существования и деятельности тайваньского отделения Викимедиа. Боливия, Иран, Никарагуа, Россия и Венесуэла безоговорочно поддержали позицию Китая.

Группа В, Франция, Германия, Италия, Швеция, Швейцария и Соединенные Штаты призвали Комитет соблюдать принципы прозрачности и инклюзивности и предоставить статус наблюдателей отделениям, поскольку они отвечают всем соответствующим критериям. Они также подчеркнули, что эти организации гражданского общества обогатят прения в Комитете, как они это сделали в отношении национальных законодательных процедур...» (*Creative Commons condemns rejection of Wikimedia chapters as observers at WIPO SCCR // Creative Commons* (<https://creativecommons.org/2022/05/10/creative-commons-condemns-rejection-of-wikimedia-chapters-as-observers-at-wipo-sccr/>). 10.05.2022).

\*\*\*

## **Інтелектуальна власність в Україні**

**«Военное положение впервые было введено в Украине 24 февраля 2022 года и в настоящее время действует до 25 мая 2022 года...»**

1 марта 2022 года Украинское ВИС (Ведомство интеллектуальной собственности) опубликовало уведомление, информирующее сообщество ИС о том, что ВИС продолжает работать на постоянной основе для обеспечения бесперебойного функционирования системы интеллектуальной собственности. Вскоре после этого, 4 марта 2022 года, ВИС опубликовало уведомление о том, что его апелляционный совет приостановил рассмотрение всех дел и предложил сторонам подавать документы по электронной почте с использованием квалифицированных электронных подписей. Суды в Киеве, основная площадка для рассмотрения споров об интеллектуальной собственности, также приостановили рассмотрение многих дел, в том числе споров об интеллектуальной собственности...

7 марта 2022 г. Антимонопольный комитет Украины также сообщил о приостановке рассмотрения дел о недобросовестной конкуренции, а 17 марта 2022 г. Украинское ВИС опубликовало обновленную информацию о процедурах регистрации авторских прав с рекомендацией подавать документы по электронной почте с использованием квалифицированных электронных подписи...

21 марта 2022 года ВИС опубликовало очередное обновление, касающееся особенностей преследования ИС в условиях военного положения. В ВИС заявили, что в отношении пропущенных сроков, в условиях введенного в Украине военного положения, положения Закона Украины «О торгово-промышленных палатах Украины» (обстоятельства непреодолимой силы) могут применяться к заявителям и владельцам, проживающим или постоянно проживающим в Украине. Это обновление не внесло ясности в вопрос об уже истекших сроках, а также не учло тот факт, что иностранные владельцы ИС... в большинстве случаев должны быть представлены перед ВИС адвокатами по ИС, которые могут быть затронуты войной и не могут быть способны выполнять свои обязанности...

24 марта 2022 года Верховная Рада Украины приняла закон, который позволяет Кабинету Министров решать, какие категории товаров могут быть освобождены от таможенных мер, связанных с реализацией прав интеллектуальной собственности...

Наконец, 1 апреля 2022 г. Верховная Рада Украины приняла Закон «О защите прав субъектов интеллектуальной собственности в условиях военного положения в связи с военной агрессией Российской Федерации против Украины», который вступил в силу 13 апреля 2022 г. и разъяснено, как на сроки ИС влияет военное положение...

Также важно отметить, что 14 апреля 2022 года Верховная Рада Украины приняла закон, который запрещает использование российской военной символики, напоминающей латинские буквы Z и V, без юридического контекста или в контексте оправдания вооруженной агрессии против Украины и других военных действий. Закон также запрещает использование букв, заменяющих Z и V, таких как кириллические буквы «З», «С», «В», «Ф» в любых словах, где эти буквы визуальны выделены. Этот запрет может служить абсолютным основанием для отказа в охране товарных знаков, содержащих рассматриваемые буквы.

25 апреля 2022 г. Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству объявил, что он временно приостановил свои услуги по разрешению споров о доменных именах в соответствии с Политикой разрешения споров о доменных именах .UA (UA-DRP) и что он не будет принимать какие-либо новые запросы на регистрацию доменных имен .UA до дальнейшего уведомления.

...в начале апреля многие украинские суды, в том числе в Киеве, возобновили свою деятельность...» (*Yuriy Karlash. IP PROTECTION IN UKRAINE DURING THE ONGOING WAR // FICPI (<https://ficpi.org/ip-news/ip-protection-ukraine-during-ongoing-war>). 12.05.2022*).

\*\*\*

**«...Восстановление и поддержка экономики, о которой сейчас с таким энтузиазмом заявляет бизнес, не должно базироваться на нарушении прав, в том числе и интеллектуальной собственности. Иначе**

бизнес рискует рано или поздно быть вовлеченным в конфликт, а потенциально и судебный спор, который поглощает необходимые для развития ресурсы...

Как правило, на использование чужой интеллектуальной собственности требуется разрешение (лицензия), и военное положение здесь ничего не изменило. Из правила есть исключения, но они специфичны. К примеру, для авторского права — использование литературных и художественных произведений в объеме, оправданном поставленной целью, как иллюстраций в материалах учебного характера, либо воспроизведение художественных произведений в целях освещения текущих событий. То есть новость о выпуске марки, в которой эту марку покажут, вероятно, авторских прав не нарушит, а вот продажа репродукции ее изображения, если на это не было разрешения, — нарушит.

Владелец прав на интеллектуальную собственность (а им может быть автор, его наследник или правопреемник по договору, владелец зарегистрированной торговой марки и т.п.) вправе потребовать платы за предоставление лицензии. ...условия лицензии — вопросы переговоров, в которых всегда есть шансы найти взаимовыгодное решение.

Отдельный вопрос, о котором следует упомянуть для полноты картины, — принудительное лицензирование. Оно возможно, например, для изобретений, если их использование необходимо для обеспечения здоровья населения или обороны государства (а значит, актуально для военного положения). Но и здесь речь идет о получении разрешения, хотя и не у держателя патента, а у государства в лице Кабинета министров Украины. При этом владельцу патента должна выплачиваться адекватная компенсация.

Что касается условий лицензии — они должны быть четкими и подробными, в первую очередь относительно следующего:

- что вы будете использовать;
- каким образом;
- на какой территории;
- в течение какого времени.

...если этих деталей в договоре не будет — это не значит, что вы можете использовать интеллектуальную собственность (например, понравившееся изображение) любым образом...

Право на использование интеллектуальной собственности, созданной в рамках конкурса, не переходит к основателю конкурса автоматически. В соответствии с Гражданским кодексом Украины на это необходимо отдельное разрешение, которое должно предоставляться с учетом условий законодательства.

Подводя итоги — война не повод для нарушений и пренебрежения правами...» (*Юлия Семеней. Марки, корабли и авторские права во время войны // Р9 (<https://thepage.ua/experts/pochemu-nuzhno-soblyudat-avtorskie-prava-vo-vremya-voyny>). 20.05.2022*).

# Інтелектуальна власність в мережі Інтернет

«...NFT — это проверяемые криптографические токены, которые могут действовать как форма цифровой квитанции. NFT также можно использовать для подтверждения подлинности, права собственности и происхождения реальных материальных предметов, таких как произведения искусства и недвижимость, или цифровых файлов, включая изображения, GIF или твиты. Некоторые владельцы товарных знаков недавно увидели, что их бренды и продукты используются в этой цифровой среде, в том числе в NFT, созданных третьими сторонами, которые затем стали доступны для коммерческой продажи.

...владельцы товарных знаков могут столкнуться с практическими трудностями при выявлении нарушений прав на бренд и последующем принятии принудительных мер, учитывая растущее количество торговых площадок NFT. Кроме того, создание, продажа и торговля NFT часто не регулируются местными законами, а транзакция записывается в общедоступной децентрализованной базе данных, которая обычно не идентифицирует участников, кроме как по адресу кошелька, что делает отслеживание и контроль еще более сложными для правообладателей...

Несанкционированные NFT, которые используют бренды, могут быть обвинены в нарушении прав на товарный знак в соответствии с законодательством США, ЕС и Великобритании, если имеет место коммерческое использование аналогичного или идентичного знака...

Есть также более широкие вопросы, которые необходимо учитывать как владельцам товарных знаков, так и создателям NFT. Создание NFT для основной работы, защищенной авторским правом или торговой маркой, без предварительного согласия или ведома владельца работы может привести к ущербу для репутации, искажению фактов или использованию в своих интересах доброй воли владельца в работе с торговой маркой. Таким образом, NFT могут стать вектором антиконкурентного поведения или подражания, что необходимо учитывать владельцам торговых марок...

Учитывая растущее число торговых площадок NFT, на владельцев прав на товарные знаки ложится огромная нагрузка по постоянному отслеживанию несанкционированного использования. Кроме того, создание, продажа и торговля NFT часто не регулируются местными законами, а транзакция записывается в общедоступной децентрализованной базе данных, которая обычно не идентифицирует участников, кроме как по адресу кошелька, что делает отслеживание и контроль еще более сложными для правообладателей.

Чтобы уменьшить нагрузку и повысить шансы на успешное правоприменение, правообладатели, заинтересованные в выходе на рынок NFT, должны активно усиливать защиту своего бренда, безотлагательно подавая

новые заявки на товарные знаки, которые включают покрытие NFT (и, возможно, других форм цифровых активов) в ключевых юрисдикциях...» (*NFTs: U.S., EU, and UK Key Trademark Considerations // Jones Day* (<https://www.jonesday.com/en/insights/2022/05/nfts-us-eu-and-uk-key-trademark-considerations>). 05.2022).

\*\*\*

**«Хотя NFT не являются интеллектуальной собственностью, они окружены целым рядом прав интеллектуальной собственности.**

Например, искусство NFT создается художником (или искусственным интеллектом с использованием компонентов шаблона, созданных художником). ...как сообщила New York Times: «Художник Майк Винкельманн, также известный как Beeple, только что продал NFT за рекордные 69,3 миллиона долларов... Продажа чисто цифровой работы на Christie's стала самым убедительным свидетельством того, что NFT, или «невзаимозаменяемые токены», штурмом захватили арт – рынок...».

Если сторона, продающая NFT, не является исполнителем (как в случае с Beeple), то фактический исполнитель должен либо продать, либо лицензировать свои права ИС издателю NFT — точно так же, как автор продал бы или лицензионные права на роман традиционному книжному издателю...

Как сообщает Ledger Insights: «Yuga Labs, компания-учредитель коллекции NFT для яхт-клуба Bored Ape, приобрела права интеллектуальной собственности (ИС) на коллекции невзаимозаменяемых токенов (NFT) CryptoPunks и Meebits у Larva Labs. Yuga Labs теперь также владеет 423 CryptoPunks и 1711 Meebits. Ключевым аспектом сделки является то, что владельцы CryptoPunk NFT теперь смогут использовать права интеллектуальной собственности на своих персонажей в коммерческих целях».

Как отмечается в статье: «CryptoPunks был одним из первых проектов NFT, привлечших цифровое сообщество лояльных последователей. В июне 2017 года его основатели запустили 10 000 карикатурных цифровых фигурок, одну из первых коллекций NFT, которые были бесплатными в порядке живой очереди. Проекту потребовалось некоторое время, но с тех пор несколько отдельных CryptoPunk были проданы за миллионы долларов...».

Издатель NFT Bored Ape Yacht Club (BAYC) рано осознал ценность пересечения NFT и ИС. Как отмечает Ledger Insights: «Отдельные владельцы Bored Apes сотрудничали с брендами, чтобы использовать их NFT почти как знаменитости в метавселенной. Музыкальный исполнитель Timbaland запустил музыкальный лейбл, основанный на Bored Apes, с некоторыми предметами коллекционирования в качестве артистов. Universal Music основала музыкальную группу в метавселенной с четырьмя обезьянами в качестве членов группы. Компания Animosa, специализирующаяся на блокчейн-играх, объявила о выпуске игры, в которой Yuga Labs и Adidas приобрели и назвали Bored Ape. Идея состоит в том, что ИС каждого предмета коллекционирования



принадлежит и управляется его владельцем (иногда это Yuga Labs), что расширяет возможности для коммерциализации и популяризации коллекций. Благодаря каждому индивидуальному партнерству профиль, полезность и ценность коллекции увеличиваются для каждого владельца» (*Adam Philipp. The Evolving Intersections between NFTs and IP Rights // AEON Law* (<https://aeonlaw.com/blog/2022/05/09/the-evolving-intersections-between-nfts-and-ip-rights/>). 09.05.2022).

\*\*\*

**«...В последнее время чеканка и продажа NFT вызвала серьезные проблемы, граничащие с ее связью с интеллектуальной собственностью. Эти проблемы включают в себя:**

Тип затрагиваемых прав интеллектуальной собственности: существуют различные виды прав ИС, включая авторские права, патенты, промышленные образцы, товарные знаки, коммерческую тайну, географические указания и т. д. это авторские права, товарные знаки и патенты.

Авторские права — это наиболее распространенная форма прав ИС, с которой приходится сталкиваться в экосистеме NFT. Это связано с тем, что большинство предметов, которые чеканятся и продаются как NFTS (включая цифровое искусство, музыку, книги и изображения), являются либо литературными, либо художественными произведениями. Например, самой дорогой продажей NFT была продажа коллажа, созданного художником-графиком по прозвищу Beeple, который был продан на аукционе почти за 70 миллионов долларов...

Что касается товарных знаков, нередко можно увидеть NFT, которые воплощают в себе товарные знаки или дизайн популярных брендов. Например, Christian Dior и LVMH (материнская компания Louis Vuitton) подписались на блокчейн AURA, который позволяет клиентам использовать NFT с товарными знаками этих компаний для отслеживания подлинности своих предметов роскоши.

Наконец, что касается патентов, необходимо подать заявку на патентную защиту, когда чьи-либо инновации касаются блокчейна и работы NFT. Спортивная компания Nike уже взяла на себя инициативу в этом отношении, подав заявку и получив патент на «генерацию криптографических цифровых активов для обуви». По сути, когда покупатель покупает пару кроссовок Nike, он гарантированно получает «CryptoKicks» — коллекционный NFT обуви в своем цифровом кошельке.

Передача базовых прав ИС: покупка NFT обычно не гарантирует передачу базовых прав ИС в NFT покупателю. Вместо этого то, что происходит, похоже на повседневную продажу физических копий творческих произведений, таких как книги, музыкальные компакт-диски или произведения искусства. По сути, покупатель получает только ту единственную копию произведения, за которую он заплатил, в то время как право на

воспроизведение, редактирование и публичное распространение произведения по-прежнему принадлежит исключительно создателю.

...смарт-контракт, который автоматически передает NFT от продавца к покупателю при выполнении определенных условий, — это просто доказательство права собственности, а не доказательство того, что права интеллектуальной собственности были переданы. Эти права могут передаваться или переуступаться только посредством стандартных юридических договоров. Это означает, что права ИС по-прежнему будут принадлежать фактическому создателю произведения и не будут передаваться во время продажи NFT.

...ключевой проблемой в пространстве NFT является нарушение прав интеллектуальной собственности. Работа человека может быть легко отчеканена и выставлена на продажу как NFT, и это, к сожалению, так, потому что доступные торговые площадки NFT еще не обладают способностью выбирать между работами, для которых была получена надлежащая лицензия / разрешение, и теми, для которых такое разрешение отсутствует...

От Европы до Австралии и Африки ажиотаж вокруг NFT продолжает расти. Отчасти это связано с тем, что художники и создатели могут легко получать доход от своих усилий и добиваться признания своих работ. Именно здесь вступают в действие права интеллектуальной собственности, чтобы гарантировать, что создатели в стремлении получить доход и признание не будут ограблены на рынке NFT. Защищая авторские права, товарные знаки, логотипы и патенты авторов, права ИС гарантируют, что все имеют равные условия и что создатели могут пожинать плоды своего творчества.

Для предотвращения нарушений и обеспечения бесперебойной работы экосистемы NFT предлагаются следующие рекомендации. Во-первых, майнеры и продавцы NFT должны идти по добросовестному пути, гарантируя, что у них есть необходимые разрешения/лицензии для использования работы других людей, которые могут быть встроены в их NFT. Во-вторых, торговые площадки NFT обязаны защищаться от таких нарушений, будучи готовыми снимать токены, нарушающие права интеллектуальной собственности. Их позиция в отношении нарушения прав ИС должна быть твердой и ясной для всех. Наконец, ответственность по-прежнему лежит на авторах, создателях и известных брендах, которые должны бдительно следить за своей интеллектуальной собственностью самостоятельно или через третьих лиц, чтобы предотвратить сомнительные действия NFT-спамеров» (*Uzoamaka Emerole. The convergence of intellectual property and non-fungible tokens // Businessday NG (https://businessday.ng/news/legal-business/article/the-convergence-of-intellectual-property-and-non-fungible-tokens/). 19.05.2022).*

\*\*\*

**«...Новая музыкальная платформа ...PopLand music NFT — это платформа, которая фокусируется на защите авторских прав на музыку и**

смешивает все элементы музыки, чтобы обеспечить прозрачное право собственности на музыку (которое также записывается в блокчейне)... PopLand обеспечивает эффективное, быстрое и недорогое создание, хранение, распространение, торговлю и разработку производных ИС для всех форм цифровой музыки в мире. PopLand оказал большое влияние на индустрию оригинальной музыки в форме Web3.0, и ряд проблем, с которыми сталкиваются оригинальные музыканты, можно до некоторой степени решить в реальности...

Уникальное преимущество Popland заключается в механизме залога авторских прав NFT, который предоставляет музыкантам и потребителям цифровой музыки новую модель потока транзакций цифрового контента. Popland также использует технологию блокчейна и технологию больших данных ИИ для устранения различий в законах об авторском праве и платежных инструментов в разных странах, что может уменьшить количество споров по транзакциям в отношении авторских прав, снизить транзакционные издержки и повысить эффективность транзакций. Владельцы активов NFT доверяют Popland право собственности на управление и эксплуатацию актива NFT посредством залога, что значительно снижает сложность управления активом NFT и даже делает его более удобным...

В настоящее время с платформой по всему миру подписано более 10 000 известных музыкальных исполнителей; существует более 6000 зон распространения по всему миру; более 100 зарубежных основных организаций сотрудничества работают вместе с платформой; у него более 3000 зарубежных СМИ и финансовых партнеров; существует более 60 зарубежных стратегических инвестиционных учреждений, а количество зарубежных поклонников POP достигает 1 миллиарда...» (*How could Popland shift career paths of originators, since music copyright war has spread to Web3. // DIGITAL JOURNAL INC. (<https://www.digitaljournal.com/pr/how-could-popland-shift-career-paths-of-originators-since-music-copyright-war-has-spread-to-web3>). 16.05.2022*).

\*\*\*

**«...искусственный интеллект (ИИ) ...имеет четыре основные категории: реактивный ИИ, ИИ с ограниченной памятью, ИИ теории разума и ИИ с самосознанием. Реактивный ИИ включает в себя машины, которые работают исключительно на основе введенных данных; его решения учитывают только текущую ситуацию... Примеры реактивного ИИ включают спам-фильтры, рекомендации Netflix и компьютерные шахматисты.**

ИИ с ограниченной памятью способен принимать решения на основе данных из недавнего прошлого и способен со временем улучшать свои процессы принятия решений... Примеры искусственного интеллекта с ограниченной памятью включают автономные транспортные средства,

способные интерпретировать данные, полученные из окружающей среды, и при необходимости автоматически корректировать поведение.

Машины становятся более проникательными в следующих двух категориях — к ним относится ИИ, который может понимать человеческие эмоции и принимать решения на основе этого понимания в теории ИИ разума. Еще более футуристичными являются самосознающие ИИ — эти машины способны обрабатывать психические состояния и эмоции других, а также иметь свои собственные...

Когда разрабатывались первоначальные законы о патентах, законодатели не предполагали, что однажды у нас могут появиться машины, способные принимать решения, как люди. В результате Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO), Европейское патентное ведомство (EPO) и Национальное управление интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) имеют все ограничения приемлемости предмета в отношении мыслительных процессов и задач патентования, которые может выполнять человек, в отношении умственных процессов и задач патентования, которые может выполнять человек, в частности того, что может выполнять человеческий разум, что включает в себя обработку информации и данных и принятие решений на основе указанной информации и данных. Идея состоит в том, чтобы предотвратить подобное злоупотребление патентной системой. Но с учетом новых технологий, появляющихся в области ИИ, каждое из этих ведомств попыталось обновить свою процедуру экспертизы, чтобы в лучшем случае попытаться охватить часть этого предмета...» (*Wen Xie. What is AI and How is it Treated by the USPTO, EPO and CNIPA? // IPWatchdog, Inc. (<https://www.ipwatchdog.com/2022/05/14/ai-treated-uspto-epo-cnipa/id=149013/>). 14.05.2022*).

\*\*\*

**«...классическая музыка — это музыкальные произведения, созданные с 1000-х годов в период раннего средневековья до начала 1900-х годов, до первой мировой войны... Однако распространено мнение, что классическая музыка простирается от периода барокко 17 века до начала 1900-х годов.**

Однако можете ли вы использовать их для своих постов в социальных сетях, видео на YouTube и другого подобного контента?

Ответ не так прост. По данным Бюро регистрации авторских прав США, закон автоматически защищает произведение, созданное и зафиксированное на материальном носителе выражения 1 января 1978 года или после этой даты, с момента его создания и еще 70 лет после смерти его первоначального автора. Между тем, для произведений, созданных по найму, а также анонимных и псевдонимных произведений, закон защищает их авторские права в течение 95 лет с момента первой публикации или 120 лет с момента создания, в зависимости от того, что короче.

Если этот период времени заканчивается, и никто повторно не подает заявку на защиту авторских прав на это материальное средство выражения, оно переходит в общественное достояние, при этом это средство выражения может свободно использоваться публикой.

Использование произведения классической музыки, защищенное законами об авторском праве, является преступлением, и правительство потребует штрафа или тюремного заключения за нарушение или, в большинстве случаев, немедленного удаления оскорбительного контента.

Однако классическая музыка создавалась до 1978 года, даже столетий. Конечно, это означает, что их можно использовать в социальных сетях, верно?

К сожалению, это не так.

...записи, аранжировки и исполнения произведений классической музыки не являются общественным достоянием, а авторские права на их исполнение принадлежат их исполнителям. Это особое предостережение важно, поскольку те, которые мы обычно слышим в фильмах, на телевидении и в другом онлайн-контенте, исходят от этих исполнителей.

Если вы смогли вернуться в прошлое, достать аудиозапись Бетховена, играющего «Лунную сонату», вернуться в настоящее и доказать, что эта аудиозапись принадлежит Бетховену, то вы свободны от закона об авторском праве. Однако, если вы использовали аудиозапись известного исполнителя, играющего «Лунную сонату», вам придется попросить разрешения у этого исполнителя на использование их музыки...

Тем не менее, есть много популярных композиторов-классиков, чьи произведения уже находятся в открытом доступе. К ним относятся произведения Вольфганга Амадея Моцарта, Людвиг ван Бетховена, Иоганна Себастьяна Баха, Петра Ильича Чайковского, Рихарда Вагнера и Джузеппе Верди. Их композиции можно использовать бесплатно, поскольку они ушли из жизни столетия назад...

Однако, чтобы использовать музыку любого из этих композиторов, вам нужно будет найти бесплатную версию их музыки для использования в социальных сетях или на любой платформе для обмена контентом...

Но если вы хотите использовать конкретное музыкальное произведение вашего любимого классического исполнителя, вам придется попросить его предоставить вам разрешение...» (*JOHN PAUL M. JOAQUIN. Classical Music and Copyright Laws — Can You Use Them for Social Media? // iTech Post (<https://www.itechpost.com/articles/110826/20220521/classical-music-copyright-laws-use-social-media.htm>). 21.05.2022*).

\*\*\*

**«...в настоящее время ведется широкий диалог с заинтересованными сторонами, относительно слабых законодательных действий, которые предпринимаются для решения конкретных последствий искусственного**

**интеллекта (ИИ) для ИС.** ...различные ведомства ИС уже отражают некоторые проблемы, связанные с ИИ, в своих руководствах и уже сами используют инструменты с поддержкой ИИ...

В октябре 2020 года Европейский парламент принял резолюцию о правах интеллектуальной собственности на разработку технологий ИИ. Однако эта (не имеющая обязательной силы) резолюция еще не привела к конкретным законодательным предложениям. Предложенный ЕС Регламент ИИ конкретно не касается вопросов, связанных с ИС.

Однако региональные ведомства ИС гораздо более активно занимаются решением этой проблемы:

#### *Европейское патентное ведомство (ЕРО)*

ИИ находится в центре внимания ЕРО в течение достаточно долгого времени, как в отношении использования ИИ в качестве инструмента для самого ЕРО, так и в отношении вопросов, касающихся изобретательства и патентоспособности. ЕРО отреагировало на появление ИИ в патентных заявках, уточнив свой подход к патентоспособности изобретений, связанных с ИИ.

#### *Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO)*

...EUIPO участвует в различных диалогах с заинтересованными сторонами, а также — в ходе программ цифровой трансформации EUIPO — внедряет инструменты искусственного интеллекта, например, для поиска изображений.

#### *США*

В США в настоящее время нет федерального регулирования ИИ, но оно явно находится в центре внимания таких регулирующих органов, как Федеральная торговая комиссия (FTC), Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA) и Министерство торговли (DoC). Однако, как и в случае с предложенным ЕС Регламентом об искусственном интеллекте, вопросы ИС, похоже, не находятся в центре внимания дискуссий.

Напротив, Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) уже некоторое время рассматривает этот вопрос. Он также провел широкий диалог с заинтересованными сторонами по вопросам политики в области искусственного интеллекта и ИС...

#### *Великобритания*

Ведомство интеллектуальной собственности Великобритании (UKIPO) недавно провело консультацию по ИИ и ИС и предложило несколько вариантов политики, начиная от сохранения статус-кво и заканчивая введением важных новых положений об ИИ (например, исключения для интеллектуального анализа текста и данных, изменение продолжительности охраны для ИИ), связанные произведения, защищенные авторским правом, или защита изобретений, созданных ИИ, с помощью нового вида прав)... Еще неизвестно, приведет ли это к конкретным законодательным предложениям, но влияние ИИ на ИС определенно находится в поле зрения законодателя.

Глобальная \_

В 2019 г. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) начала обсуждение вопросов ИС и ИИ, которое обеспечило всесторонний диалог с заинтересованными сторонами, и уже было проведено несколько сессий.

Следует также отметить, что пять крупнейших ведомств ИС (ЕРО, USPTO, Японское патентное ведомство (JPO), Корейское ведомство интеллектуальной собственности (КИРО) и Китайское национальное управление интеллектуальной собственности (СНИРА) решили развивать свое сотрудничество в области новых появляющихся технологий и искусственного интеллекта путем создания совместно с ВОИС специальной целевой группы для координации их инициатив. Это особенно актуально для использования инструментов и систем ИИ самими ведомствами, применения требований патентоспособности к изобретениям в области ИИ и обработки заявок на изобретения, созданные машинами...» (*Matthias Hofer, Lutz Riede, Tobias Timmann. IP Trends in 2022 - AI and IP: International Regulatory Landscape // Freshfields Bruckhaus Deringer LLP (https://technologyquotient.freshfields.com/post/102hopa/ip-trends-in-2022-ai-and-ip-international-regulatory-landscape). 16.05.2022).*

\*\*\*

**«Новые данные, опубликованные британской компанией по отслеживанию пиратства MUSO, показывают, что пиратские сайты остаются очень актуальными...»**

В первом квартале 2022 года количество посещений пиратских сайтов увеличилось более чем на 29% по сравнению с предыдущим годом, что соответствует ошеломляющим 52,5 миллиардам посещений.

Почти половина этого трафика (48%) приходится на контент, связанный с телевидением. Категория издательского дела занимает второе место с 27%, за ней следуют фильмы (12%), музыка (7%) и программное обеспечение (6%)...

Соединенные Штаты — это страна, которая отправляет больше всего посетителей на пиратские сайты. С более чем 5,7 миллиардами «посещений» за первые три месяца года на США приходится более 10% всего пиратского трафика. С увеличением на 39% по сравнению с прошлым годом рост пиратской аудитории превышает среднемировой показатель.

Далее следуют Россия и Индия с чуть более чем 3 миллиардами посещений пиратских сайтов, за ними следуют Китай и Франция с 1,8 и 1,7 миллиардами посещений соответственно...» (*Ernesto Van der Sar. Pirate Site Traffic Surges With Help From Manga Boom // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/pirate-site-traffic-surges-with-help-from-manga-boom-220503/). 03.05.2022).*

\*\*\*

## «...Google...

- Это поисковая система, которая помогает вам находить контент, такой как изображения, фотографии и другой контент.
- Направляет вас к изображениям, фотографиям и другому онлайн-контенту в соответствии с вашими критериями поиска.
- Не является сертифицированным собранием произведений общественного достояния или произведений, не защищенных авторскими правами...

В последние годы Google реализовал инициативы, которые облегчают поиск информации о кредитах, создателях и авторских правах, а также идентификацию лицензируемых изображений при поиске изображений. Такая информация доступна, если издатель или создатель предоставляет ее в метаданных изображения...

### 6 рекомендаций по легальному использованию изображений Google

1. Никогда не используйте изображение, иллюстрацию или фотографию без предварительного исследования, чтобы определить его статус авторского права. Не все понимают, что онлайн-контент защищен авторским правом.
2. С точки зрения авторского права всегда менее рискованно размещать ссылку на фотографию или другое изображение, чем копировать и вставлять его на свой веб-сайт или платформу социальных сетей. И лучше не вставлять эту ссылку, а указать URL-адрес...
3. По возможности используйте фотографии и другие изображения, которые вы сделали сами, но обратите внимание на следующее:
  - Если вы не работаете по найму и не сделали фотографии в рамках своей работы, вы владеете авторскими правами на свои собственные фотографии.
  - Не забудьте получить разрешение модели от всех лиц на ваших фотографиях. Это не проблема авторского права, а проблема конфиденциальности/гласности.
  - Имейте в виду, что если вы предоставили лицензию на свои изображения кому-то другому, вы, возможно, ограничили их собственное использование.
4. Используйте изображения с лицензией Creative Commons (CC)...

Не все лицензии CC допускают одинаковое использование. Лицензия CC может разрешать использование как есть, в ремиксе или как часть новой работы. Все лицензии CC требуют указания владельца авторских прав.

5. Покупайте изображения в стоковых фотоагентствах и соблюдайте условия лицензии. Помните, что вы не покупаете изображение прямо у стокового агентства, а платите за его определенное использование. Ознакомьтесь с конкретными условиями (с которыми вы согласились)...

6. Всегда проверяйте, есть ли у создателя изображения права на его использование. Они могли передать свои права кому-то другому и больше не владеть авторскими правами на изображение. Или они могли создать фотографию или другое изображение в рамках своих служебных обязанностей, и их работодатель владеет авторскими правами на изображение.



Попросите создателя изображения предоставить вам гарантию или гарантию того, что он является создателем изображения, по-прежнему владеет правами на изображение и имеет право предоставить вам разрешение на его использование» (**6 BEST PRACTICES FOR LEGALLY USING GOOGLE IMAGES // Copyrightlaws.com** (<https://www.copyrightlaws.com/copyright-tips-legally-using-google-images/>). 22.05.2022).

\*\*\*

## Україна

**«...Положення чинного в Україні законодавства про захист авторських прав надають творцям і правовласникам контенту ефективні методи і способи захисту авторських прав...**

Попереджувальні або, інакше кажучи, превентивні способи захисту прав направлені на: а) фіксацію створення авторського контенту; б) закріплення прав за справжнім автором та/або передачу, якщо необхідно, майнових прав від творця до правовласника (замовника створення контенту); в) попередження порушень, фактів протиправного використання контенту та зазіхань на нього; г) створення передумов (фундаменту) для ефективного використання претензійних способів захисту авторських прав.

...попереджувальні способи захисту авторських прав краще діють разом у сукупності. Почнемо з фіксації факту створення, а також публічного оголошення про створення контенту (об'єкту авторського права) та авторство на нього...

З метою належного захисту авторських прав і фіксації факту створення твору доцільно:

- до моменту розголошення про факт створення твору та/або його оприлюднення роздрукувати текст літературного твору, якщо об'єктом є фотографія або відеоконтент – записати на оптичний носій і додатково роздрукувати окремі фотографії або кадри, якщо ескіз ювелірного виробу – надати ескізу матеріальної форми – роздрукувати його, виготовити модель тощо; якщо об'єкт вже втілений у певній формі (певному виробі), то доцільно сфотографувати його в утіленій формі;
- зазначити у зручній для Вас спосіб у втіленій матеріальній формі відомості про автора, знак охорони авторського права, дату створення твору, додати за можливості авторський опис об'єкту авторського права, навести його виключні індивідуальні ознаки;
- роздрукований текст твору, оптичний або інший носій з текстом, фото та/або відео матеріалами, зображення ескізу, фотографію або іншу матеріальну форму разом з відомостями про автора, дату створення та авторським описом відправити поштою, а саме цінним листом з описом його вкладення на свою ж адресу.

Отриманий таким чином лист стане обґрунтованим доказом авторства під час можливих спорів у суді – на конверті стоятиме поштовий штамп із датою, у разі необхідності вміст листа буде вивчено судом під час дослідження доказів у справі. Тож не відкривайте лист без необхідності... Даний спосіб захисту має бути втілено до моменту першого показу твору. Наприклад до моменту розміщення його на веб-сайті автора...

Публічне оголошення і часткове оприлюднення твору (створеного контенту) обов'язково має супроводжуватися інформацією про: дату створення контенту, особу автора, коротку суть і зміст об'єкта авторського права, застереження про охорону авторського права...

Найкращий варіант – власний та/або надійний сторонній веб-ресурс з позитивною репутацією. Всюди, там де це можливо і доцільно, оголошуйте та сповіщайте про свої права та авторство. Наводьте знак охорони авторського права – ©...

Тож, разом із знаком © доцільно вказати відомості щодо заборони або умов використання відповідного контенту. Умови використання контенту, який розміщується на сайті, оформлюються у вигляді окремого розділу, щоб не захаращувати головну сторінку детальною інформацією і застереженнями правового характеру.

Офіційні офлайн заходи – теж чудовий спосіб публічного оголошення про авторські права на контент та їх захист. Це – конкурси, прем'єри, виставки і покази.

А от публікувати фотографії, літературні твори та інші об'єкти авторських прав у соціальних мережах, у т.ч. Facebook, слід з обережністю! Публічні офери соціальних мереж передбачають надання оператору (правовласнику) соціальної мережі ліцензії (з широким змістом прав) на використання відповідного контенту (об'єктів авторських прав). Вихід – попередня публікація на власному веб-ресурсі з усіма правовими застереженнями, репост у соціальній мережі з посиланням на Ваш сайт і мінімальним (частковим) дублюванням контенту у дописі в соціальній мережі.

Ще одне виключення з правил – відео та фотостоки. Якщо немає мети монетизувати контент у цей спосіб, то не викладайте відповідні фото і відео через фото і відеостоки. Користувацькі угоди фотостоків передбачають передачу власникам цих сервісів майнових прав на розміщений Вами контент. Іноді положення користувацьких угод передбачають повну передачу виключних майнових прав. Будьте обережні та уважно перечитуйте умови користування кожного окремого сервісу і сайту...

Укладення авторських, ліцензійних та інших договорів щодо розпорядження майновими правами на контент – ефективний попереджувальний спосіб захисту авторських прав та одночасно самостійний дієвий механізм реалізації прав, у тому числі їх передачі іншим особам. Практика укладення угод про розпорядження майновими правами на контент (як платних так і безоплатних) дозволяє не тільки реалізувати права творця на

передачу права використання контенту, у тому числі за плату (роялті), а так само захистити такий контент від незаконних зазіхань...

За захистом авторського права суб'єкти авторського права (творці контенту та/або правовласники) мають право звертатися в установленому порядку до суду. За наявності підстав можна звертатися і до органів Національної поліції. Першим та найбільш оперативним заходом в процесі захисту та поновлення порушених прав автора є направлення претензії на адресу особи, що допустила таке порушення. Якщо ознаки такого порушення виявлені у всесвітній мережі Internet, то обґрунтовану претензію, з викладенням доводів та посиланням на норми чинного законодавства, також необхідно направити хостинг – провайдеру та власнику доменного імені відповідного ресурсу...» (*Євгеній Мовчун. Як захистити авторські права? // Legal Support (https://legal-support.top/zahist-avtorskih-prav/). 05.05.2022*).

\*\*\*

### **Європейський Союз**

**«Індустрія розвлечений и различные поставщики интернет-услуг в Швеции заключили соглашение, чтобы упростить процесс веб-блокировки в стране и лоббировать более четкие законы, касающиеся таких веб-блокировок...»**

Теперь многие интернет-провайдеры сотрудничают с группами, представляющими секторы музыки, кино, игр и медиа, чтобы упростить обработку запросов на блокировку веб-сайтов от владельцев авторских прав.

Запросы по-прежнему будут проходить через суды, но стороны с обеих сторон обязались обмениваться информацией на раннем этапе процесса, что должно упростить и ускорить процесс, как только документы о блокировке сети будут фактически переданы судье.

На прошлой неделе ...Правозащитный альянс страны, подтвердил партнерство с интернет-компаниями. Правозащитная группа также заявила, что как владельцы авторских прав, так и интернет-провайдеры также будут «совместно добиваться нового, четкого законодательства об административной блокировке сайтов в Швеции».

Веб-блокировка стала предпочтительной тактикой борьбы с пиратством в музыкальной и киноиндустрии в тех странах, где такая блокада доступна...»

*(Chris Cooke. Copyright owners and ISPs in Sweden ally to simplify web-blocking*

*// COMPLETE MUSIC UPDATE*

*(https://completemusicupdate.com/article/copyright-owners-and-isps-in-sweden-ally-to-simplify-web-blocking/). 09.05.2022*).

\*\*\*

**«...Два раза в год Европейская комиссия составляет «Список наблюдения за контрафактной продукцией и пиратством». ...он основан на**

сообщениях групп правообладателей, которые сообщают о проблемных сайтах и службах...

Помимо указания на сайты и сервисы, которые откровенно нарушают авторские права, они также используют возможность запросить более широкое сотрудничество со сторонними сервисами. В некоторых случаях это приводит к конкретным предложениям, выходящим за рамки требований закона.

Например, в своем последнем представлении группа музыкальной индустрии IFPI предложила, чтобы сторонние сервисы применяли надежную политику «знай своего клиента». Это касается и популярного CDN и прокси-сервиса Cloudflare...

Аналогичные предложения внесли и другие группы правообладателей. Например, МРА киноиндустрии подчеркнул, что онлайн-посредники, такие как CDN, регистраторы доменов и хостинговые компании, должны прекратить предлагать свои услуги клиентам, не прошедшим надлежащую проверку...

Однако эти требования проверки не закреплены в законодательстве ЕС, поэтому по закону службы не обязаны проверять всех клиентов.

Последний пункт также был отмечен Cloudflare, который отправил опровержение в комиссию ЕС после того, как несколько правообладателей отметили его как потенциального кандидата в список наблюдения за пиратством.

У компании из Сан-Франциско миллионы клиентов по всему миру. К ним относятся правительства и правообладатели, а также множество небольших сайтов, которые используют CDN и функции безопасности платформы.

В своем опровержении Cloudflare поддерживает инициативу списка наблюдения. Тем не менее, он призывает ЕС ограничить перечисленные сайты и сервисы теми, которые действительно действуют против закона, а не теми, которые не соблюдают все пожелания правообладателей...

Включение таких компаний, как Cloudflare, исключительно на основании жалоб правообладателей может создать впечатление, что ЕС поддерживает эти обвинения, утверждает компания...

«Мы считаем, что штатный документ Комиссии и список наблюдения должны быть ограничены проверенными Комиссией утверждениями о незаконном поведении, основанными на принципиальных и справедливых правовых стандартах», — отмечает Cloudflare.

В дополнение к этой более широкой критике компания также утверждает, что некоторые требования правообладателей могут оказаться проблематичными. Например, обширный процесс проверки потребует значительных затрат, что может означать, что компания не сможет поддерживать свой уровень бесплатного пользования.

В результате небольшие сайты могут потерять преимущества предлагаемой бесплатной защиты, потому что они не могут позволить себе платить за услугу...

Провайдер CDN также подчеркивает, что он уже выходит за рамки того, что требует закон, чтобы помочь правообладателям. Например, он работает с «доверенными уведомителями», которые могут запрашивать исходные IP-адреса проблемных сайтов, когда они помечены...

Несколько групп правообладателей, жалующихся на Cloudflare, также являются «доверенными уведомителями». Хотя это действительно помогает узнать, где размещены сайты и службы, они считают, что этого недостаточно. IFPI, например, упоминает, что Cloudflare, по-видимому, очень мало делает для клиентов, от которых получает большое количество жалоб...

Понятно, что правообладатели и Cloudflare по-разному подходят к решению проблемы пиратства. Еще неизвестно, считает ли ЕС, что это заслуживает упоминания в списке наблюдения за пиратством...» (*Ernesto Van der Sar. Cloudflare: EU's Piracy Watchlist Should Focus on Illegal Acts, Not Copyright Advocacy // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/cloudflare-eus-piracy-watchlist-should-focus-on-illegal-acts-not-copyright-advocacy-220518/>). 18.05.2022*).

\*\*\*

**«2 марта 2022 года Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза опубликовало 172-страничное исследование «Влияние искусственного интеллекта на нарушение и обеспечение соблюдения авторских прав и образцов» (исследование).**

На основе интервью с отраслевыми экспертами исследование, разработанное как инструмент для практиков, рассматривает способы использования машинного обучения ИИ как для защиты, так и для нарушения прав интеллектуальной собственности.

...результаты исследования в нескольких ключевых областях.

Технология компьютерного зрения позволяет машинам брать изображения, например, из интернет-магазинов, и воспринимать их как трехмерные объекты. Это можно комбинировать с инструментами генеративного проектирования для массового производства небольших вариаций защищенного дизайна с небольшими затратами.

В исследовании также описываются несколько потенциальных применений ИИ для обнаружения нарушений. «Веб-сканеры» — это алгоритмы искусственного интеллекта, которые могут очищать популярные сайты продаж. Затем они могут анализировать визуальные образы, чтобы сканировать формы и узоры на предмет сходства. Таким образом, компании могут автоматически отслеживать популярные сайты на наличие подделок.

Атаки с использованием социальной инженерии представляют собой серьезную проблему как для крупных предприятий, которые полагаются на дистанционное общение между сотрудниками, так и для небольших предприятий, у которых могут отсутствовать сложные протоколы безопасности. В исследовании показано, как новые технологии могут сделать

такие атаки более эффективными и как их можно использовать для кражи коммерческой тайны и интеллектуальной собственности.

В исследовании обсуждается потенциальная опасность «дипфейков», компьютерных копий человеческих голосов или изображений. Они могут быть использованы преступниками для более эффективных фишинговых атак...

ИИ также имеет потенциальное применение для предотвращения таких атак. Системы фильтрации сообщений могут извлечь уроки из предыдущих попыток фишинга и разработать более эффективные фильтры для обнаружения спама в электронных письмах и текстовых сообщениях до того, как они попадут к пользователям.

Борьба с нелегальными сайтами потокового вещания может оказаться непростой задачей для правообладателей. Как только сайты удаляются, они могут снова появиться под немного другими именами.

«Сканеры» с искусственным интеллектом могут обнаруживать шаблоны в доменных именах веб-сайтов, макетах и брендинге, чтобы автоматически идентифицировать сайты, потенциально нарушающие авторские права. Аналогичным образом можно научить алгоритмы распознавать контент, принадлежащий правообладателю, и пометить веб-сайты, на которых размещен такой контент. Затем системы ИИ могут автоматически генерировать запросы на уведомление и заказы на удаление.

Многие из систем ИИ, обсуждаемых в исследовании, все еще находятся на стадиях «исследования» и «преобразования». Здесь существующее программное обеспечение модифицируется для соответствия новым приложениям. Однако исследование предупреждает, что следующим шагом будет «вооружение», и что предприятия должны осознавать потенциальные риски...» (*Gerard Kelly. AI and IP Infringement - A Double-Edged Sword // Mason Hayes & Curran LLP (<https://www.mhc.ie/latest/insights/ai-and-ip-infringement-a-double-edged-sword>). 16.05.2022*).

\*\*\*

**«Во время бума доменных имен около 20 лет назад одними из первых, кто осуществил регистрацию доменов, были компании, работающие в сфере товаров повседневного спроса (FMCG), розничной торговли и моды... Скандинавия, несмотря на свои относительно небольшие размеры и население, остается домом для многих крупнейших и наиболее признанных в мире потребительских брендов в этих секторах...»**

Перенесемся на 20 лет вперед, и невзаимозаменяемые токены (NFT) стали новым увлечением рынка, интерес к ним резко вырос, а рыночная стоимость выросла с примерно 100 миллионов долларов в 2020 году до примерно 22 миллиардов долларов в 2021 году. Скандинавские фирмы из сектора FMCG, розничной торговли и моды, но на этот раз к ним присоединились организации, представляющие большую часть цифрового пространства. Благодаря инвестициям и поддерживающим правилам Скандинавия остается одним из

самых инновационных регионов мира, особенно когда речь идет о регистрации или подаче заявок на интеллектуальную собственность. Помимо крупных потребительских брендов, он также является домом для многих известных компаний-разработчиков программного обеспечения, от издателей видеоигр и виртуальных инженерных платформ до потоковых сервисов.

Скандинавия находится в завидном положении, когда речь идет о цифровом рынке, особенно в отношении того, как такие технологии могут быть включены в повседневное использование. Большая часть общества уже комфортно работает без наличных денег, поэтому идея других цифровых активов относительно проста для понимания. Многие скандинавские фирмы изучают возможности монетизации с обеих сторон рынка, при этом некоторые активно осваивают новые источники доходов от продажи виртуальных товаров, а другие заняты проектированием и созданием миров, в которых такие активы покупаются, продаются и используются. Формирующийся цифровой ландшафт предлагает безграничные возможности, но связанные с ними понимание ИС, знания и варианты защиты все еще находятся в относительном зачаточном состоянии. Таким образом, компаниям необходимо будет понять концепцию метавселенной и NFT, прежде чем они смогут изучить возможности защиты и обеспечения соблюдения...» (*Niclas Jonsson. Why Scandinavian companies have been quick to adopt NFTs // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/article/why-scandinavian-companies-have-been-quick-adopt-nfts). 12.05.2022).*

\*\*\*

**«...Технический гигант Google подписал соглашения с издателями в Германии, Франции, Венгрии, Австрии, Нидерландах и Ирландии, ...которые охватывают более 300 национальных, местных и специализированных новостных изданий...**

«Сейчас мы объявляем о запуске нового инструмента, позволяющего делать предложения тысячам других издателей новостей, начиная с Германии и Венгрии и в ближайшие месяцы распространяя их на другие страны ЕС», — говорится в сообщении...

Две трети компаний, подписавших нынешнюю сделку, — это немецкие издательства, включая Der Spiegel, Die Zeit и Frankfurter Allgemeine Zeitung.

Объявление было сделано после долгой борьбы издателей новостей за то, чтобы заставить таких технологических гигантов, как Google, Facebook и других, платить за использование их работы...

Google сообщил в своем блоге, что в соответствии с новым соглашением издателям будет предложено «Соглашение о расширенном предварительном просмотре новостей (ENP) с Google» для их контента в инструменте, который объясняет, что это за предложение, как подписаться на него и как предоставить обратную связь.

«Все предложения основаны на согласованных критериях, которые соблюдают закон и существующие правила авторского права, включая частоту показа новостного веб-сайта и размер дохода от рекламы на страницах, на которых также отображаются превью новостного контента», — говорится в блоге» (*Google is paying more than 300 publishers in the EU for news with more on the horizon // Euronews (<https://www.euronews.com/next/2022/05/11/google-is-paying-more-than-300-eu-publishers-in-the-eu-for-news-with-more-on-the-horizon>). 12.05.2022*).

\*\*\*

**«Офицеры испанской Policía Nacional (национальной полиции) провели обыски в 166 заведениях общественного питания в рамках операции по выявлению незаконных просмотров футбольных матчей.** Помещения обвиняются в преступлениях против интеллектуальной собственности против рынков и потребителей.

...экономический ущерб, причиненный правообладателям незаконно распространяемым контентом, составляет более 1 000 000 евро.

Расследование началось в январе 2022 года в результате жалобы, поданной LaLiga на заведения в разных провинциях Испании, которые незаконно распространяли трансляции матчей испанских команд без разрешения правообладателей.

Эта операция является частью глобальной акции по борьбе с пиратством, которая также затронула еще 1200 государственных учреждений, против которых были возбуждены различные судебные процессы. Учреждения, о которых сообщалось в полицейское управление, неоднократно идентифицировались как незаконные вещатели в течение последних трех сезонов.

В ходе расследования агенты провели соответствующие проверки коммерческих заведений, транслирующих футбольные матчи соревнований LaLiga Santander, LaLiga SmartBank и Лиги чемпионов УЕФА. После различных расследований было подтверждено, что 166 заведений в разных городах Испании ...были причастны к мошенническому просмотру футбольных игр...

Владельцы заведений обвиняются в совершении преступления против интеллектуальной собственности, а также против рынка и потребителей как якобы виновные в распространении аудиовизуального контента мошенническим образом, так как они незаконно получали доступ к защищенному контенту, транслируемому по зашифрованным каналам, через декодеры...» (*Colin Mann. La Liga piracy: 166 bars raided // Advanced Television Ltd. (<https://advanced-television.com/2022/05/23/la-liga-piracy-166-bars-raided/>). 23.05.2022*).

\*\*\*



### **«...Присутствие брендов в метавселенной поднимает новые юридические вопросы...»**

Регламент (ЕС) 2017/1001 Европейского парламента и Совета от 14 июня 2017 г. о товарном знаке Европейского Союза (EUTM) предусматривает, что владелец товарного знака ЕС имеет право запретить использование того же или подобного товарного знака только в том случае, если он используется для таких же или подобных товаров и услуг. Сходство товаров и услуг также является требованием, чтобы EUIPO (Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза) отклоняло заявки EUTM.

Использование товарных знаков в метавселенной и их соответствующая регистрация в принципе не имеют какой-либо специфики для анализа сходства между знаками. С другой стороны, анализ сходства товаров и услуг ставит новые вопросы. Например, возникает вопрос, может ли владелец зарегистрированного товарного знака для идентификации одежды предотвратить использование и регистрацию третьей стороной идентичного или аналогичного товарного знака для идентификации цифровой одежды в метавселенной.

Таким образом, возникает вопрос ...следует ли считать цифровые товары или услуги аналогичными соответствующим нецифровым товарам и услугам.

Решение можно найти только в действующем законодательстве... Некоторые ситуации не вызывают особых сомнений. Например, если архитектурная фирма имеет регистрацию EUTM для архитектурных услуг, она может предотвратить регистрацию и использование своего товарного знака в метавселенной третьей стороной для идентификации услуг по проектированию цифровой недвижимости. Даже если понимать, что услуги по проектированию виртуальной собственности не включены в архитектурные услуги, они все равно будут услугами по проектированию, которые аналогичны архитектурным услугам.

Однако другие ситуации менее ясны: следует ли считать предметы одежды класса 25 похожими на цифровую одежду для аватаров метавселенной? Следует ли парикмахерские услуги в классе 44 считать подобными виртуальным парикмахерским услугам, которые организация предлагает предоставить аватару пользователя виртуального пространства? Следует ли считать ресторанные услуги класса 43 похожими на виртуальные ресторанные услуги, где аватары метавселенной «едят»?

Если вопрос касается сравнения товаров и услуг, ответ дадут коэффициенты сравнения, установленные европейской судебной практикой.

В деле Canon (C-39/97, Canon, 29.09.1998, EU:C:1998:442) Суд Европейского Союза постановил, что при оценке сходства товаров следует принимать во внимание все соответствующие факторы, относящиеся к самим товарам, включая, среди прочего, их характер, их предполагаемое назначение,

способ их использования и то, конкурируют ли они друг с другом или дополняют друг друга...

Что касается характера товаров и услуг, будет очевидно, что цифровые товары не имеют такой же природы, как соответствующие нецифровые товары. Цифровая одежда — это программное обеспечение. Цифровые парикмахерские услуги для аватаров также будут загружаемым программным обеспечением (класс 9) или программным обеспечением как услугой (42) или даже дизайнерскими услугами (42). Ресторанные услуги для аватаров также представляют собой загружаемое программное обеспечение (класс 9) или программное обеспечение как услуга (42) или даже развлекательные услуги (41).

Применение фактора предполагаемой цели осуществляется путем рассмотрения цели товаров и услуг. Применяя этот коэффициент, цифровые товары и услуги также следует считать отличными от соответствующих нецифровых. То же самое происходит и с применением фактора метода использования, поскольку использование товаров и услуг в сравнении различно.

Также нет взаимодополняемости или конкуренции, а каналы сбыта и обычное происхождение другие. В отношении релевантной публики следует учитывать, что, хотя конечный пользователь товаров и услуг метавселенной может в конечном итоге считаться аватаром, релевантной публикой являются обычные потребители, пользователи метавселенной. Хотя общий потребитель сравниваемых товаров и услуг может быть одним и тем же, этого недостаточно, чтобы сделать вывод о сходстве...

Таким образом, владелец EUTM, не являющийся товарным знаком с репутацией, охватывающий одежду (класс 25), ресторанные услуги (класс 43) и парикмахерские услуги (класс 44), в принципе не может препятствовать регистрации и использованию идентичного товарного знака. или аналогичный товарный знак, идентифицирующий соответствующие цифровые товары и услуги в метавселенной...» ( *João Pereira Cabral. Protecting EU trademarks in the metaverse // Inventa (<https://inventa.com/en/news/article/746/protecting-eu-trademarks-in-the-metaverse>). 31.05.2022*).

\*\*\*

**«Различные организации, представляющие французских артистов, исполнителей и лейблы, приветствовали заключенное на прошлой неделе соглашение о распределении денег за стриминг.**

Это соглашение последовало за многолетними переговорами между артистами и лейблами, которые впервые начались, когда французское правительство объявило об инициативе в 2015 году, направленной на поиск отраслевого решения для обеспечения «справедливого развития онлайн-музыки». Более позднее внедрение во французский закон Европейской директивы об авторском праве 2019 года, в которой говорилось о «надлежащем

и пропорциональном» вознаграждении исполнителей, также повлияло на эти текущие переговоры...

Французское соглашение ...предусматривает введение минимальной ставки роялти за стриминг для исполнителей. Считается, что эта минимальная ставка будет варьироваться в зависимости от определенных переменных, хотя самая низкая из таких минимальных обязательств составляет 10% от денег, полученных лейблом.

Также будет гарантирован минимальный аванс для новых сделок в размере 1000 евро со специальным фондом, созданным обществами по сбору платежей страны для поддержки самых маленьких лейблов, которые обычно не могут взять на себя такое обязательство при подписании новых актов.

Кроме того, есть также некоторые новые преимущества для сессионных музыкантов, с обязательством, которое увеличит первоначальные гонорары таких музыкантов и предоставит дополнительное вознаграждение через лейбл за каждые 7,5 миллионов прослушиваний трека, на котором они появляются.

...еще предстоит выяснить, как все это работает на практике. Тем не менее, группы артистов и исполнителей, участвовавшие в переговорах по сделке, похоже, уверены, что она принесет пользу приличному количеству создателей музыки...» (*Chris Cooke. French performer and label groups reach voluntary agreement regarding digital remuneration // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/french-performer-and-label-groups-reach-voluntary-agreement-regarding-digital-remuneration/>). 16.05.2022*).

\*\*\*

## Республика Индонезия

**«...Индонезия с энтузиазмом восприняла цифровые технологии, и граждане страны являются одними из самых активных пользователей в мире электронной коммерции, социальных сетей и других мобильных приложений.** Исследования Google, Temasek и Bain & Company указывают на значительный рост цифровой экономики Индонезии с 47 миллиардов долларов США в 2020 году до 70 миллиардов долларов США в 2021 году — цифрового рынка, который в настоящее время насчитывает более 158 миллионов клиентов электронной коммерции.

Министерство связи и информации (МОСИ) сообщает о приостановке работы 1745 веб-сайтов и другого онлайн-контента, нарушающего авторские права, с 2017 по 2019 год. Между тем, Главное управление интеллектуальной собственности Индонезии (DGIP) заблокировало сотни проблемных порталов электронной коммерции, связанных с нарушением прав на товарные знаки, в течение 2019 года. Официальных отчетов о недавних случаях нарушения прав в Интернете нет; однако прогнозируется, что их число будет расти вместе с более широким использованием онлайн-платформ.

Помимо этих правоприменительных мер власти Индонезии предпринимают и другие шаги по усилению защиты ИС. Например, Национальная полиция Индонезии присоединилась к различным онлайн-платформам, подписав меморандум о взаимопонимании, который обеспечивает более тесное сотрудничество в борьбе с нарушениями прав ИС в Интернете. Правительство также подготовило предстоящий технический регламент, касающийся нарушений авторских прав в Интернете, и учредило программу выдачи сертификатов на основе интеллектуальной собственности как физическим, так и онлайн-магазинам.

Несколько законов и других мер, регулирующих рост электронных платформ, также включают положения о нарушении прав интеллектуальной собственности в Интернете, такие как Закон № 11 от 2008 г. об электронной информации и транзакциях, Постановление правительства № 71 от 2019 г. о внедрении электронных систем и транзакций, и Регламент МОСИ № 5 от 2020 г. об операторах электронных систем в частном секторе.

...Целевая группа по операциям с ИС, возглавляемую Главным управлением интеллектуальной собственности Индонезии (DGIP) и состоящую из пяти министерств и ведомств, предложила «доктрину ответственности арендодателя» — систему, в соответствии с которой электронные торговые и другие платформы будут сертифицированы как торговые площадки, содержащие подлинные и разрешенные товары. В соответствии с доктриной ответственности арендодателя целевая группа утверждает, что онлайн-платформы как «арендодатели» несут равную ответственность со своими пользователями и, таким образом, несут ответственность за любые нарушения прав, совершаемые их пользователями. Это также потребует от отдельных продавцов наличия сертификатов регистрации ИС, прежде чем им будет разрешено продавать что-либо. Целью этой схемы будет обеспечение того, чтобы размещенные продукты и контент были подлинными и не нарушали права интеллектуальной собственности какого-либо уполномоченного лица; однако этот процесс сертификации, по-видимому, лишит сторонних продавцов возможности продавать подлинные продукты, а это означает, что останутся только официальные учетные записи.

Целевая группа, которая до сих пор провела несколько встреч по предложенной программе, заявила, что платформы, как арендодатели, несут ответственность, равную ответственности их пользователей... План еще не реализован, так как нет официального регламента, изданного для реализации этой идеи...» (*Rochmali Zultan. Indonesia's Ongoing Struggle Against IP Infringement Offline and Online // Tilleke & Gibbins International Ltd. (<https://www.tilleke.com/insights/indonesias-ongoing-struggle-against-ip-infringement-offline-and-online/>). 30.05.2022*).

\*\*\*

## Республика Филиппины

**«...В рамках меморандума о взаимопонимании Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL), Национальная комиссия по телекоммуникациям (NTC) и различные интернет-провайдеры создали механизмы для быстрой блокировки пиратских сайтов...**

В настоящее время сайты могут быть заблокированы в течение двух часов с момента выхода приказа NTC...

Блокировка сайта должна достичь критической массы, чтобы иметь заметное существенное влияние.

...исследования показали, что блокировка сайтов снижает уровень пиратства только в том случае, если блокируется значительное количество сайтов. Если заблокировать всего несколько сайтов, то пользователи будут переходить только на другие незаблокированные сайты...

Опрос YouGov, проведенный по заказу Коалиции против пиратства, показал, что доля филиппинских потребителей, признавших в доступе к пиратскому контенту, увеличилась с 49 процентов в сентябре 2020 года до 61 процента в 2022 году.

Около половины респондентов говорят, что они знают, что пиратство приводит к получению прибыли от контента, который им не принадлежит, увеличивает риск заражения вредоносным ПО на устройствах людей и позволяет пиратам обманывать общество, уклоняясь от уплаты налогов.

Media Partners Asia, исследовательская и консалтинговая группа, заявила, что индустрия потокового онлайн-вещания на основе подписки ежегодно теряет около 120 миллионов долларов.

Экономический ущерб — это лишь одно измерение проблемы. Легкий доступ к нелегальным потоковым веб-сайтам подвергает пользователей вредоносному программному обеспечению, которое может привести к другим киберпреступлениям...» (*Tougher law pushed against online piracy // Philstar* (<https://www.philstar.com/business/2022/05/08/2179454/tougher-law-pushed-against-online-piracy>). 08.05.2022).

\*\*\*

## Российская Федерация

**«...Хотя Россия по-прежнему торгует с некоторыми странами, те, которые ввели санкции, являются ключевыми поставщиками развлекательных материалов, программного обеспечения и других видов интеллектуальной собственности. Sony, Universal и Warner, например, не выпускают новые фильмы или музыку, но существующие контракты соблюдаются, а это означает, что старый контент по-прежнему лицензирован и легально доступен.**

Так что же происходит, когда лицензионные соглашения заканчиваются и по ряду причин зарубежные компании не хотят или не могут продолжать вести бизнес в России...

Согласно источникам в местных СМИ, Кремль в настоящее время работает над расширением обязательного лицензирования, включив в него «вражеские» развлекательные продукты, включая защищенные авторским правом фильмы, музыку и подобные медиа. Такие лицензии вступят в силу, если действие действующих лицензий будет прекращено, а российские лицензиаты правообладателей и российские группы по управлению правами смогут обратиться за ними в суд.

Национальная федерация музыкальной индустрии (NFMI), представляющая Sony Music, Universal Music и Warner Music в России, призывает власти пересмотреть свои планы по принудительному лицензированию. NFMI заявляет, что инициативы по ослаблению защиты интеллектуальной собственности «вызывают обеспокоенность», отмечая, что суды будут отдавать предпочтение заявителям, подающим заявки на получение принудительной лицензии, если у правообладателя нет «уважительных причин» для отказа в выдаче обычной лицензии.

Такие «уважительные причины» могут включать в себя ссылку на санкции или боязнь нарушить санкции, но это также может плохо кончиться для правообладателей. Кремль считает, что соблюдение санкций должно быть наказуемо как преступление, до десяти лет лишения свободы для правонарушителей. Учитывая эту безвыходную ситуацию, неудивительно, что правообладатели встревожены.

В письме в несколько министерств... NFMI описывает принудительные лицензии как «непропорциональную меру», которая может привести к «зеркальным мерам» против русской музыки за рубежом, исключению стриминговых сервисов из магазинов приложений и росту пиратства.

Местный сервис «Яндекс.Музыка» ...хочет выстраивать долгосрочные отношения с зарубежными партнерами, а план правительства идет вразрез с этим.

«Инициатива принудительных лицензий несет в себе риски для таких партнерств и, соответственно, для интересов российских пользователей. Проект необходимо обсудить с отраслью», — сказал представитель...

Ассоциация Интернет-видео, представляющая основные российские видеосервисы, направила возражения в несколько министерств.

Описывая планы принудительного лицензирования как угрозу для легальных онлайн-видеосервисов и их пользователей, группа видеоиндустрии заявляет, что иностранные устройства и платформы, такие как iOS, Android и компании Smart TV, могут даже принять ответные меры, приостановив работу российских видеосервисов...

По их мнению, реализация плана фактически приведет к легализации пиратства в России...» (*Andy Maxwell. Russia's Forced Licensing Plan For*

**'Enemy' Content "Legalizes Piracy" // TorrentFreak**  
(<https://torrentfreak.com/russias-forced-licensing-plan-for-enemy-content-legalizes-piracy-220513/>). 13.05.2022).

\*\*\*

### **Соціалістична Республіка В'єтнам**

«В соответствии со статьей 59.2 Закона об интеллектуальной собственности, изданного в 2005 г., с изменениями и дополнениями, внесенными в 2009 и 2019 гг. (Закон об ИС), в настоящее время вьетнамское законодательство не признает охрану компьютерных программ в качестве изобретений. Однако на практике, если объект изобретения, относящийся к программе для ЭВМ, имеет технические характеристики и программа при работе на компьютере создает дополнительный технический эффект, выходящий за рамки обычного физического взаимодействия между программой и компьютером, это предмет, вероятно, будет охраняться как изобретение.

Это условие не кодифицировано, но отражено в статье 5.8.2.5 руководящих принципов патентной экспертизы, выпущенных в 2010 г., с поправками и дополнениями, внесенными в 2020 г., — справочном документе, отражающем руководство, выпущенное Ведомством интеллектуальной собственности Вьетнама (Ведомство ИС)...

31 декабря 2021 г. Ведомство ИС дополнило упомянутые выше рекомендации по патентной экспертизе, выпустив приложение с конкретными рекомендациями по экспертизе патентных заявок, касающихся компьютерных программ. Приложение содержит подробное руководство по оценке «техничности» как на формальном этапе, так и на этапе экспертизы по существу, дает несколько примеров дополнительных технических эффектов и описывает несколько типов предметных вопросов, связанных с компьютерными программами...

В последнем разделе приложения представлен анализ 10 типов объектов, связанных с компьютерными программами, с объяснением того, могут ли они быть защищены и когда. Эти типы включают те, в которых компьютерные программы реализуют функции, связанные с: (i) математическими методами; (ii) искусственный интеллект и машинное обучение; (iii) моделирование, проектирование или моделирование; (iv) схемы, правила и методы игры; (v) деловые методы; (vi) информационное моделирование, операции программирования и языки программирования; (vii) поиск данных, форматы и структуры; (viii) управление базами данных и системы поиска информации; (ix) информационный дисплей; и (x) пользовательские интерфейсы...» (*Hien Thi Thu Vu, Son Cao Pham. Update on View of Inventions Related to Computer Programs in Vietnam // Tilleke & Gibbins International Ltd.*

(<https://www.tilleke.com/insights/update-on-view-of-inventions-related-to-computer-programs-in-vietnam/>). 06.05.2022).

\*\*\*

## Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

**«Поскольку несколько компаний борются за определение, разработку и эксплуатацию метавселенной — концепции, которая обещает объединить аспекты физического и цифрового миров для расширения реальности, — брендам необходимо заранее подумать о том, как они могут эффективно работать в этой новой среде...**

### *Патенты*

При создании инновационных технологий бизнесу следует подумать о том, следует ли обращаться за патентной защитой. Патенты могут защищать программное обеспечение при условии, что оно является новым и решает техническую проблему.

Проблема для бизнеса заключается в том, что многие суды быстро признают недействительными патенты на программы, рассматривая программы как реализацию абстрактной идеи и неспособные обеспечить патентную защиту.

Борьба с нарушением патентных прав в метавселенной также сопряжена с практическими трудностями. В отличие от других прав ИС, патенты на программы действуют за кулисами. Установление нарушения зависит от сравнения исходного кода, что, вероятно, потребует судебного разбирательства для получения раскрытия и облегчения экспертной проверки. Это дорого и требует много времени и сопряжено с риском того, что нарушитель перепишет исходный код, чтобы избежать ответственности.

### *Коммерческая тайна*

В свете проблем, связанных с регистрацией и обеспечением соблюдения патентов на программное обеспечение, предприятия могут лучше использовать свои коммерческие секреты для защиты своей технологии метавселенной...

Коммерческая тайна может храниться неопределенно долго, если она не станет достоянием общественности. Однако скорость, с которой меняются технологии, ставит вопрос о том, как долго коммерческая тайна в этом контексте будет оставаться актуальной...

### *Авторские права*

В Великобритании авторское право является незарегистрированным правом, защищающим литературные, драматические, музыкальные и художественные произведения, которые являются оригинальными, определенным образом зафиксированы и подлежат охране. Вследствие того, что авторское право не зарегистрировано, авторское право является гибким



правом, но это также означает, что его может быть практически трудно обеспечить...

Если компания обнаруживает, что материалы, защищенные авторским правом, используются в метавселенной без согласия, она должна немедленно уведомить об этом платформу и использовать любые доступные процедуры удаления. Однако в зависимости от местоположения хост-сервера процедуры удаления и блокировки веб-сайтов могут различаться в соответствии с местным законодательством...

На более фундаментальном уровне доступность защиты авторских прав зависит от того, создана ли работа квалифицированным лицом или она опубликована в соответствующей стране...

### *Торговые марки*

Зарегистрированные товарные знаки предоставляют владельцу исключительное право запрещать другим использовать знак для товаров и услуг, на которые распространяется регистрация. Они являются ценным активом бизнеса, могут длиться неопределенно долго и позволяют владельцам товарных знаков не доказывать элементы действия по выдаче...

В отсутствие свода решений трудно определить ценность регистраций в метавселенной, и неясно, насколько ценными будут существующие знаки, охватывающие цифровые товары и услуги, для защиты брендов в метавселенной. Однако справедливо предположить, что расширение защиты зарегистрированных товарных знаков на цифровые активы окажется полезным для правоприменения.

Чтобы защитить свой бренд, рекомендуется внедрить службу мониторинга товарных знаков и отслеживания, чтобы быстро выявлять проблемные сторонние приложения. При использовании зарегистрированного товарного знака в метавселенной рекомендуется пометить его как таковой и принять незамедлительные меры для предотвращения размывания бренда.

### *Права на дизайн*

Зарегистрированные права на дизайн не ограничиваются определенными классами товаров и услуг. Эта гибкость, вероятно, будет полезна в метавселенной. Например, если у бренда есть регистрация дизайна для популярной сумки, если она принята цифровым аватаром, то регистрация может быть применена к подражательному цифровому воплощению...

### *Лицензирование и реклама*

В случае лицензирования прав ИС компаниям следует пересмотреть все существующие лицензии, чтобы оценить, покрывают ли они использование этой ИС в метавселенной. Следует также проявлять осторожность в отношении того, предлагаются ли какие-либо преимущественные права отказа, которые могут привести к нарушению прав ИС, если права ИС будут предложены третьей стороне. Любые будущие лицензии должны быть тщательно разработаны с учетом метавселенной и любого использования цифровых активов, таких как NFT.

Метавселенная, вероятно, станет мощным маркетинговым инструментом, но до сих пор британский орган по надзору за рекламой, Управление по стандартам рекламы (ASA), еще не выпустил руководство, которое поможет предприятиям, работающим с метавселенной, соблюдать правила рекламы. Поскольку бренды стремятся продвигать себя в метавселенной, им необходимо ориентироваться в рекламных кодексах и правилах ASA.

...прежде чем взаимодействовать с метавселенной, предприятия должны провести полную проверку своих зарегистрированных и незарегистрированных прав ИС, чтобы понять, какие права они могут обеспечить в метавселенной и где есть пробелы в их защите...» (*Katy Bourne, Tom Nener. Brands need an IP audit before engaging in the metaverse // Copyright Pinsent Masons LLP (<https://www.pinsentmasons.com/out-law/analysis/brands-ip-audit-metaverse>). 09.05.2022*).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«...NFT могут подлежать защите интеллектуальной собственности, включая авторские права, патенты на промышленные образцы и права на товарные знаки.** Таким образом, покупатели NFT должны обращать внимание на то, какие права интеллектуальной собственности, если таковые имеются, являются неотъемлемой частью NFT.

...защита авторских прав существует в Соединенных Штатах после создания NFT. Таким образом, если NFT продается, это не означает, что право собственности на авторские права обязательно переходит при продаже. ...если нет передачи авторских прав NFT, авторские права обычно остаются у владельца. Любые гонорары, которые могут быть получены от работы позже, будут принадлежать владельцу авторских прав на основную работу, независимо от того, кому принадлежит NFT исходной работы.

Создатели NFT также могут добавить ставку роялти в процессе чеканки, при этом спецификации роялти добавляются в смарт-контракт. Более того, роялти NFT могут давать создателям компенсацию каждый раз, когда их NFT продается. Этот вариант представляет собой новый способ для художников продолжать монетизировать свои работы после первоначальной продажи с сохраняющимися правами ИС.

Владельцам брендов также следует рассмотреть возможность расширения регистрации своих товарных знаков, чтобы охватить использование, включающее NFT. Например, Nike, компания по производству обуви и одежды, подала заявку на регистрацию товарных знаков для производства и продажи виртуальной обуви и одежды под маркой Nike...

Помимо защиты товарных знаков и авторских прав, владельцы брендов должны подумать о том, как существующие или будущие патенты на образцы могут защитить от подделок или нарушений прав. Патенты на образцы ценны

тем, что, в отличие от других средств защиты интеллектуальной собственности, они дают правообладателям право на всю прибыль нарушителя, а не на ту часть прибыли, которая связана с использованием образца...

Поскольку сами NFT не могут быть продублированы, компании начинают использовать их для борьбы с подделками. С практической точки зрения могут быть нюансы, но способность NFT помочь в борьбе с подделками проистекает из способности отличать оригинальные цифровые копии от последующих копий. Это позволяет компаниям и покупателям, в свою очередь, проверять изначально цифровые и токенизированные физические активы с помощью блокчейна.

Например, подделка является огромной проблемой для розничных компаний. Токенизируя свои физические продукты с помощью официального NFT, отчеканенного для каждого из них, покупателю нужно только обратиться к блокчейну, чтобы подтвердить подлинность...

Защита интеллектуальной собственности для ваших брендов в мире цифровых активов важна как никогда. Хотя область нарушения прав на товарные знаки и патенты NFT еще не полностью разработана, последствия неспособности защитить ваш бренд могут привести к убыткам...» (*Elizabeth Ferrill, Soniya Shah, Michael Young. Demystifying NFTs and intellectual property: what you need to know // Reuters (https://www.reuters.com/legal/legalindustry/demystifying-nfts-intellectual-property-what-you-need-know-2022-05-10/). 10.05.2022).*

\*\*\*

**«О невзаимозаменяемых токенах (NFT) говорили в 2021 году... Опасаясь упустить выгоду, компании всех форм и размеров устремились в USPTO, чтобы подать заявления о намерении использовать «загружаемые виртуальные товары» — хорошим примером этого является компания Nike, которая уже подала несколько заявок под торговой маркой NIKE и дизайн (например, серийный номер США 97/096/366 и серийный номер США 97/095/855)...**

...как NFT влияет на закон о товарных знаках...

В Соединенных Штатах закон о товарных знаках регулируется Законом Лэнхема от 1946 года. ...товарный знак определяется как «любое слово, имя, символ или устройство или любую их комбинацию», которые либо «используются лицом», либо «лицо имеет добросовестное намерение использовать в торговле» для «идентификации и отличия» его или ее товаров, включая уникальный продукт, из тех, что производятся или продаются другими, и указывать источник товаров, даже если этот источник неизвестен» (15 USC §1127)...

Считается, что знак используется в торговле услугами, если он используется или отображается «при продаже или рекламе услуг, и услуги

оказываются в коммерческих целях, или услуги оказываются более чем в одном штате или в Соединенных Штатах».

Лицо несет ответственность за нарушение прав на товарный знак, если оно «в связи с какими-либо товарами или услугами или любым контейнером для товаров» использует в коммерческих целях «любое слово, термин, имя, символ или устройство, или любую их комбинацию, или любое ложное указание происхождения, ложное или вводящее в заблуждение описание факта или ложное или вводящее в заблуждение представление факта», которое «может вызвать путаницу, вызвать ошибку или ввести в заблуждение относительно принадлежности, связи или связи такого лица с другим лицом», или в отношении происхождения, спонсорства или одобрения его или ее товаров, услуг или коммерческой деятельности другим лицом» (15 USC §1125(a)(1))...

Распространенной защитой от нарушения прав на товарный знак (или фактором, рассматриваемым в соответствии с ним) является номинативное добросовестное использование, которое позволяет лицу использовать товарный знак другого лица при описании товаров или услуг. Обычно это происходит в сравнительной рекламе, например, когда говорят: «Мой продукт превосходит продукт [компании X]». Оно также возникает, когда компания рекламирует свои товары как совместимые с товарами другой компании или свои услуги по ремонту продукции другой компании, например: «мой чехол для телефона подходит для iPhone» или «моя компания может ремонтировать компьютеры [компании X]». В отличие от других средств защиты от нарушения прав на товарный знак, номинативное добросовестное использование является концепцией, созданной судом. Некоторые эксперты считают, что эта защита или концепция неприменимы в отношении товарных знаков, которые являются неоспоримыми в соответствии с законодательством США о товарных знаках...» (*Joseph Balthazor Jr. NFTs, trademarks and sneakers: a Nike story // Law Business Research (<https://www.worldtrademarkreview.com/article/nfts-trademarks-and-sneakers-nike-story>). 12.05.2022*).

\*\*\*

**«...Обеспечение патентной защиты в связи с виртуальным миром не обходится без проблем.** Как и в случае с изобретениями, ориентированными на физический мир, чтобы иметь право на патентную охрану в США (в отношении метавселенной или виртуального мира), изобретение должно быть новым, полезным процессом и подпадать под одну из четырех установленных законом категорий (машина, производство или состав вещества) – или представляют собой новое и полезное усовершенствование такого изобретения. В то время как патентная защита (т. е. процесс составления, подачи и работы с Ведомством по патентам и товарным знакам США (USPTO) «аппаратных технологий для метавселенной, как правило, довольно проста — и существует множество существующих патентов на виртуальные гарнитуры реальности и дополненной

реальности», — ...получение патентов на программное обеспечение для технологий метавселенной «вероятно, будет сравнительно более сложным с точки зрения предмета»...

Программное обеспечение в этой области также может быть сложным с точки зрения новизны/неочевидности. Одно из главных соображений при оценке инновации метавселенной на предмет новизны/неочевидности — определить, похож ли процесс в среде метавселенной на тот же процесс за пределами среды метавселенной... Если, например, единственное различие между предлагаемым изобретением и предшествующим уровнем техники заключается в том, что предлагаемое изобретение ограничено средой метавселенной, заявителям может быть трудно получить разрешение на предшествующий уровень техники [в USPTO]. Вот почему кандидаты должны определить тот шаг в процессе, который уникален для выполнения в среде метавселенной...

Ожидается, что помимо патентов, ориентированных на полезность, компании также попытаются использовать патентную защиту дизайна для любых «новых, оригинальных и декоративных дизайнов», которые они используют в метавселенной...

Патентная защита дизайна для декоративного дизайна, ориентированного на метавселенную, безусловно, возможна. Как утверждает USPTO в своем Руководстве по процедуре патентной экспертизы, «Созданные компьютером значки, такие как полноэкранные дисплеи и отдельные значки, представляют собой двухмерные изображения, [которые] сами по себе являются украшением поверхности» и соответствуют требованию «изделие производства» 35 U.S.C. 171...

В конечном счете, растущие попытки брендов взаимодействовать с потребителями в метавселенной с помощью игр и конкретных платформ метавселенной обязательно поставят перед заявителями и практиками собственный уникальный набор проблем для получения патентной защиты...» (*Patents in the Metaverse: From Sneakers to Hardware for the Virtual World // TFL Media, Inc (https://www.thefashionlaw.com/patents-in-the-metaverse-from-sneakers-to-hardware-for-the-virtual-world/). 18.05.2022).*

\*\*\*

**«ImageRights International, Inc., ведущая в мире служба защиты авторских прав на визуальные произведения, сегодня объявила о регистрации 1 000 000 изображений от имени своих клиентов, фотографов, художников, фотоагентств и медиакомпаний.**

ImageRights предлагает услуги регистрации визуальных произведений в Бюро регистрации авторских прав США (USCO) с 2010 года, устраняя многие административные и финансовые барьеры, которые исторически удерживали правообладателей от регистрации своих произведений...

В дополнение к быстрой и легкой регистрации, автоматизированная проверка ошибок ImageRights и экспертная проверка приложений, которые служба автоматически заполняет на веб-сайте [copyright.gov](http://copyright.gov), привели к тому, что более 99% всех регистраций были выданы без необходимости какой-либо последующей корреспонденции. со специалистами по регистрации USCO. В результате мы часто получаем сертификаты о регистрации USCO уже через 2-3 недели после подачи.

ImageRights также придерживается стандарта метаданных фотографий IPTC для автоматического сохранения регистрационной информации USCO в файлах изображений. Для фотографов, использующих подключаемый модуль ImageRights Adobe® Lightroom® для регистрации своих фотографий в USCO непосредственно из среды Lightroom, метаданные автоматически синхронизируются с файлами в их каталоге при последующем подключении к своим учетным записям ImageRights. Это гарантирует, что вся информация об авторских правах точно содержится в их файлах изображений, когда они распространяют свои фотографии среди своих клиентов или фотоагентств или когда они публикуют свои фотографии в Интернете.

Lickerish ([lickerishltd.com](http://lickerishltd.com)), занимающаяся синдикацией высококачественных фотографий, предоставляющая изображения знаменитостей и моделей, сделанные более чем 400 всемирно известными фотографами, уже более десяти лет использует службу регистрации ImageRights USCO...

Услуга регистрации также доступна для адвокатов по авторскому праву, которые ищут более эффективные способы регистрации визуальных произведений своих клиентов и управления своими претензиями о нарушении авторских прав...» (*ImageRights Registers 1,000,000th Client Image with the U.S. Copyright Office // Cision US Inc. (<https://www.prnewswire.com/news-releases/imagerights-registers-1-000-000th-client-image-with-the-us-copyright-office-301545887.html>). 12.05.2022*).

\*\*\*

### **Східна Республіка Уругвай**

**«Компания Mercado Libre (Nasdaq: MELI) опубликовала свой третий отчет о прозрачности... Этот отчет соответствует периоду июль-декабрь 2021 года.**

Отчет о прозрачности, публикуемый раз в два года, фокусируется на результатах по четырем основным областям: информационные запросы правоохранительных органов, процент ответов на удаление списков, нарушающих положения и условия компании, меры по защите прав интеллектуальной собственности и управление личными данными...

- За отчетный период мы получили более 16 000 запросов о транзакциях пользователей или информации от правоохранительных органов...

- Только 1,09% из 585 879 265 активных объявлений в течение семестра были удалены или приостановлены по решению суда или нарушению Условий. По сравнению с предыдущим Отчетом о прозрачности количество объявлений, удаленных из-за нарушений, сократилось на 27%, что наглядно демонстрирует эффективность наших инструментов обнаружения и мониторинга. 99 % удаленного контента было заранее обнаружено собственными командами и системами Mercado Libre.
- Программа защиты бренда (BPP) использует автоматизированные инструменты искусственного интеллекта и машинного обучения, которые используют уведомления зарегистрированных участников. За отчетный период было получено 569 451 уведомление о предполагаемых нарушениях прав на интеллектуальную собственность (ПИС), что составляет всего 0,1% товаров, предлагаемых на сайте...
- Права ARCO (испанская аббревиатура от «право на доступ», «исправление», «отмена» и «возражение против обработки») гарантируют пользователям контроль над своими личными данными. В этот период было реализовано на 19,3% меньше прав ARCO по сравнению с предыдущим: 13 438. Mercado Libre была первой латиноамериканской компанией, применившей практику обмена показателями эффективности, отражающими ее усилия по созданию безопасной среды, укреплению доверия, обеспечению хорошего пользовательского опыта и совместной работе с различными заинтересованными сторонами...» (*Mercado Libre Releases Its Third Transparency Report, Reporting Continued Improvements In The Fight Against Counterfeiting And Piracy // TheStreet, Inc. (<https://www.thestreet.com/press-releases/mercado-libre-releases-its-third-transparency-report-reporting-continued-improvements-in-the-fight-against-counterfeiting-and-piracy-16008934>). 24.05.2022).*

\*\*\*

### **Федеративна Республіка Нігерія**

**«По мере развития мира появляются новые предприятия в мире средств массовой информации и Интернета. Одним из самых последних предприятий, свидетелями которого стала эволюция технологий и Интернета, является влияние/влияние социальных сетей.**

...влияние социальных сетей стало мейнстримом в пространстве социальных сетей, так как с каждым днем появляется множество инфлюенсеров, особенно на таких платформах, как TikTok, Instagram и Twitter. Хотя это похвально, важно отметить, что существуют определенные регулирующие меры, которыми руководствуются эти влиятельные лица, особенно когда они работают на бренды, которые к ним обращаются. Кроме того, хотя в Нигерии нет отдельных законов, регулирующих или

установленных для использования социальных сетей, необходимо отметить нормативные проблемы...

Когда влиятельные лица публикуют/загружают контент с целью сбора подписчиков (влияния), они должны убедиться, что публикуемые публикации и загружаемый контент являются публикациями и контентом, которые не нарушают права интеллектуальной собственности других лиц. Аналогичным образом, когда бренды обращаются к влиятельным лицам с целью продвижения продуктов и идей, эти влиятельные лица должны убедиться, что эти продукты являются теми продуктами, ИС которых принадлежат или контролируются этими брендами. ответственности, если продукт, нарушающий права интеллектуальной собственности другого лица, продается или рекламируется...

Согласно Закону об авторском праве Нигерии (Закон), нарушение авторских прав запрещено Разделом 15(1)(а), который предусматривает, что «Авторское право нарушается любым лицом, которое без лицензии или разрешения владельца авторское право (а) совершает или побуждает любое другое лицо совершать действие, выполнение которого контролируется авторским правом».

Это положение подразумевает, что если без одобрения (разрешения или лицензии) владельца какое-либо лицо совершает действие в отношении произведения, защищенного авторским правом, такое лицо автоматически нарушает права ИС владельца такого произведения, защищенного авторским правом. Таким образом, если влиятельное лицо загружает контент или публикует материалы, которые контролируются или принадлежат другому физическому или юридическому лицу, такое влиятельное лицо автоматически становится ответственным за нарушение прав интеллектуальной собственности в соответствии с разделом 15(1)(а) Закона об авторском праве.

Кроме того, что касается рекламы и маркетинга торговых марок и компаний, раздел 15(1)(с) предусматривает, что любое лицо, демонстрирующее на публике любую статью, в отношении которой нарушается авторское право, несет ответственность за нарушение авторских прав. В то время как Раздел 15(1)(а) Закона об авторском праве уже возлагает ответственность на лицо, которое первоначально нарушило право интеллектуальной собственности другого лица, он также возлагает другую ответственность (в силу этого Раздела 15(1)(с)) на лицо, которое демонстрирует (в данном случае рекламирует или продает) продукт, нарушающий права интеллектуальной собственности другого лица.

Следовательно, чтобы избежать ответственности здесь, как отмечалось ранее, влиятельные лица должны гарантировать, что, когда они работают (т. е. рекламируют и продвигают) для брендов, они не рекламируют продукты или идеи, которые нарушают права интеллектуальной собственности других лиц...

Закон о товарных знаках (Закон) предоставляет владельцу зарегистрированного товарного знака (после регистрации) исключительное право на использование такого товарного знака. Это означает, что, за



исключением случаев уступки, только зарегистрированный владелец товарного знака имеет право использовать свой товарный знак.

В ходе своей деятельности у влиятельных лиц может возникнуть соблазн использовать товарные знаки определенных брендов или организаций. Если это будет сделано, они будут нести ответственность за нарушение прав на товарный знак...

В соответствии со статьей 10 Нигерийского Кодекса рекламной практики, стимулирования сбыта и других прав/ограничений практики запрещаются любые формы нарушения авторских прав путем при условии, что все рекламные объявления не должны содержать какой-либо элемент, нарушающий нигерийские и международные законы об авторском праве, или любой элемент, в котором отсутствует что-либо, требуемое законами об интеллектуальной собственности. Он также предусматривает, что разрешение на использование авторских прав должно быть получено от первоначального владельца, прежде чем такое право может быть использовано.

Это положение достаточно ясное и поучительное. Его соблюдение также очень важно, и это в основном относится к влиятельным лицам, чьи бренды привлекают к маркетингу и распространению своей продукции...

Хотя влияние в социальных сетях действительно является прибыльным предприятием, влиятельным лицам необходимо всегда помнить о проблемах интеллектуальной собственности...» (*Rapheal Irenen. Intellectual Property concerns for social media influencers in Nigeria // Businessday NG. (<https://businessday.ng/news/legal-business/article/intellectual-property-concerns-for-social-media-influencers-in-nigeria/>). 19.05.2022*).

\*\*\*

## Наука в сфері інтелектуальної власності

«...Одним из наиболее значительных достижений на сегодняшний день является новая «Рекомендация ЮНЕСКО по открытой науке». Рекомендация ЮНЕСКО, ратифицированная в ноябре 2021 г., представляет собой первую глобальную нормативно-правовую базу для международной политики и практики в области открытой науки...

ЮНЕСКО дает широкое определение открытой науки, охватывающее не только свободно доступные статьи. ...открытая наука — это «совокупность движений и практик», которые приносят пользу исследователям и заинтересованным сторонам в обществе.

Игроков в этом ансамбле можно разделить на три категории практик или действий:

1. Публикации в открытом доступе, которые широко применяются ко всем учебным дисциплинам, включая фундаментальные и прикладные науки, естественные и социальные науки, а также гуманитарные науки;

2. Сотрудничество и обмен информацией, включая открытые образовательные ресурсы, презентации, исследовательские данные, компьютерный код, материалы рецензирования и другие аспекты жизненного цикла исследований и публикаций;

3. Прозрачность всех процессов «создания, оценки и передачи научных знаний» для ученых, студентов и не только.

В этой структуре открытый доступ означает открытое предоставление доступа к соответствующему контексту для понимания исследования (например, философским предположениям), ресурсам для воспроизведения исследования (например, исходным данным исследования), инструментам для совместной работы (например, совместимому программному обеспечению для анализа), так и само исследование...

Рекомендация ЮНЕСКО адресована межфункциональному научному сообществу, от издателей и финансирующих агентств до исследовательских организаций и самих ученых, и определяет ориентированную на действия основу для каждой заинтересованной стороны. Рекомендации включают в себя различные конкретные изменения и мероприятия, которые издатели могут предпринять, чтобы содействовать видению ЮНЕСКО открытой науки...

Научные издатели любого масштаба могут реализовать принципы Рекомендации ЮНЕСКО в трех ключевых областях: бизнес-модели, издательская практика открытого доступа и культурная адаптация.

...глобальные рамки установления стандартов, такие как Рекомендация ЮНЕСКО, демонстрируют общую ответственность и обширную сеть заинтересованных сторон в области научных коммуникаций, участвующих в этих усилиях...» (*Lettie Y. Conrad. UNESCO's open science recommendations: A publisher action plan // Scholastica (<https://blog.scholasticahq.com/post/unesco-open-science-publisher-action-plan/>). 05.2022*).

\*\*\*

**«Консорциум спонсоров публикаций в открытом доступе по физике частиц (SCOAP<sup>3</sup>) — крупнейшая в мире дисциплинарная инициатива открытого доступа — достиг рубежа публикации более 50 000 исследовательских статей.** Благодаря партнерским отношениям с 11 ведущими журналами SCOAP<sup>3</sup> эффективно перевел подавляющее большинство исследовательских статей в этой дисциплине на постоянный открытый доступ с 2014 года...

SCOAP<sup>3</sup>, основанный в 2014 году, представляет собой партнерство более 3000 библиотек, финансовых агентств и исследовательских организаций из 44 стран и 3 межправительственных организаций, размещенных в Европейской организации ядерных исследований (CERN). Йоахим Мних, директор CERN по исследованиям и вычислениям, подчеркнул вклад SCOAP<sup>3</sup>: «Дух CERN характеризуется открытостью и сотрудничеством. Объединив эти два подхода, инициатива SCOAP<sup>3</sup>, организованная в CERN, изменила научные публикации в

нашей дисциплине. В сотрудничестве с более чем 3000 партнеров по всему миру мы создали SCOAP<sup>3</sup>, чтобы обеспечить открытый обмен научными результатами. Модель позволяет всем в мире получить доступ к высококачественным научным знаниям и бесплатно публиковать новые открытия в рецензируемых журналах по физике элементарных частиц».

Работа с издателями ведущих журналов по дисциплине, SCOAP<sup>3</sup> коллективно поддерживает публикацию исследовательских статей в открытом доступе, обеспечивая бесплатную глобальную читательскую аудиторию и повторное использование для исследований в области физики высоких энергий, а также беспрепятственную и равную публикацию (т.е. без платы за обработку статей, APC) для авторов из 120 стран мира...

Благодаря согласованным и коллективным усилиям своих членов со всего мира SCOAP<sup>3</sup> продемонстрировал жизнеспособность коллективных действий для достижения справедливой и устойчивой публикации в открытом доступе...» (*SCOAP<sup>3</sup> reaches 50'000 articles milestone // SCOAP<sup>3</sup> (<https://scoap3.org/50k-articles/>). 19.05.2022*).

\*\*\*

### Держава Японія

**«...Японское агентство по науке и технологиям (JST), национальный второй по величине государственный спонсор исследований 1 апреля 2022 обнародовало свою пересмотренную политику открытого доступа и руководящие принципы реализации...»**

Предыдущие версии политики открытого доступа JST, выпущенные в 2013 и 2017 годах, не получили особого внимания во многих кругах открытой науки и отличались примирительным подходом, в отличие от открыто заявленного стремления разрушить и реформировать мир научных публикаций многих других спонсоров...

Наиболее заметным отличием новой политики от предыдущих итераций является введение периода эмбарго, который предусматривает, что как минимум Принятая рукопись (AM) любого документа, относящегося к проекту, представленному для финансирования в JST после даты ввода в действие 1 апреля 2022 года, должна быть общедоступна в институциональном или публичном репозитории в Японии в течение 12 месяцев после публикации итоговой статьи в журнале... В дополнение к AM исследовательских статей политика распространяется на обзорные статьи и материалы конференций. Хотя пересмотренная политика указывает на предпочтение зеленого маршрута и не требует, чтобы VoR был доступен в открытом доступе, публикация в виде статьи в открытом доступе является «разрешенным» маршрутом, и в соответствии с новой политикой APC (расходы на обработку статьи) полностью возмещаются за счет гранта...

То, что не включено в новую политику JST, не менее важно. В отличие от инициатив открытого доступа, выпущенных другими глобальными спонсорами исследований, здесь нет упоминания о гибридах и, следовательно, нет запрета на публикацию в гибридных журналах. Тем не менее, хотя в соответствии с новой политикой не проводится явного различия между журналами гибридного и полностью открытого доступа, некоторая двусмысленность остается, поскольку новая политика — в отношении публикации «золотого» открытого доступа в журналах — использует необычную формулировку: подход к обнародованию исследовательских публикаций в академических журналах, приверженных открытому доступу обычно называется Gold Open Access (Gold OA)». Слегка непрозрачную формулировку, вероятно, следует рассматривать не как указание на то, что JST отдает предпочтение журналам с полностью открытым доступом, а, опять же, как приспособление к преобладающим условиям и признание ограничений способности контролировать поведение исследователей и за исключением некоторых более радикальных программ, таких как Plan S...

Кроме того, примечательно, что и политика, и руководящие принципы ее реализации ничего не говорят о двух темах, связанных с трансформационными журналами и трансформационными соглашениями... Несомненно, эти темы будут повторно рассмотрены в будущих итерациях политики по мере роста числа и заметности таких соглашений.

Возможно, самым большим упущением для наблюдателей, привыкших бороться с более требовательной политикой спонсоров, является отсутствие каких-либо ссылок на сохранение авторских прав или мандатов в отношении лицензирования АМ (например, CC BY). Это важное отличие от других юрисдикций, где такие вопросы являются ключевыми элементами политики открытого доступа спонсоров. Легкое прикосновение и неконфронтационная атмосфера подкрепляются обещанием JST «обсудить с издателями, если необходимо, продвижение вперед в реализации» эмбарго и условий лицензирования в единственном упоминании, сделанном в руководстве по реализации последнего...

Хотя сама пересмотренная политика содержит мало сюрпризов, остается несколько вечных вопросов. Например, как пересмотренная политика будет реализовываться на практике и на что ляжет операционная нагрузка? Только меньшинство японских исследовательских институтов требует от своих исследователей публиковать информацию в открытом доступе, хотя те из них, которые это делают, часто отдают предпочтение «зеленым маршрутам». Новую политику JST можно рассматривать как попытку подтолкнуть большинство японских учреждений, которые в настоящее время не требуют публикации в открытом доступе любого цвета, изменить свои подходы и помочь сделать общедоступными 41% работ, финансируемых JST, которые все еще не выполнены. Успех плана будет в значительной степени зависеть от того, в какой степени институциональная инфраструктура и отдельные исследователи

могут быть должным образом поощрены и поддержаны, чтобы заставить его работать...

На данный момент остается вопрос о том, как будет контролироваться новая политика и какие (если будут) штрафы будут взиматься за ее несоблюдение. ...можно предположить, что JST ожидает высокого уровня соблюдения как показаний статьи, так и данных исследования, и надеется избежать конфронтации с любыми непокорными авторами, предпочитая делегировать правоприменение учреждениям...

В более широком контексте еще предстоит увидеть, как изменения, взятые вместе, будут рассматриваться мировым исследовательским сообществом. Более прагматичные наблюдатели, вероятно, будут приветствовать еще одно постепенное продвижение, которое приблизит Японию к положению других крупных исследовательских держав, и будут воодушевлены направлением движения, если не его скоростью. Сторонники более быстрой и радикальной трансформации, вероятно, будут сожалеть об отсутствии ясности или молчании по некоторым вопросам, таким как запрет на публикации в гибридных журналах и пробелы в лицензировании CC BY для AM, которые стали тотемом во многих кругах открытого доступа и предлагают более вялый ответ...» (*Matthew Salter. Guest Post — Open Access in Japan: Tapping the Stone Bridge // The Scholarly Kitchen* (<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2022/05/04/guest-post-open-access-in-japan-tapping-the-stone-bridge/>). 4.05.2022).

\*\*\*

### Европейський Союз

**«...если результатом деятельности по исследованиям и разработкам станет изобретение, это повлечет за собой необходимость установить, кому принадлежит авторство и права на его имущественную эксплуатацию...»**

Какой бы ни была схема, необходимо защищать результаты исследований и регулировать права на их использование.

Первый вопрос, который следует задать, заключается в том, за кем должно быть признано авторство изобретения...

Статья 64 (Изобретение работников) Кодекса промышленной собственности Италии (Законодательный декрет 30/2005) предусматривает, что  
1. *Когда промышленное изобретение сделано во исполнение договора или трудовых или служебных отношений, в которых изобретательская деятельность предусмотрена в качестве предмета договора или отношений и оплачивается для этой цели, права, вытекающие из самого изобретения, принадлежат работодателю, за исключением права изобретателя признаваться автором.*

И наоборот, когда изобретателем является исследователь из университета или научно-исследовательского учреждения, в этом случае ст. 65 Законодательный декрет 30/2005 предусматривает, что

1. (...) *Исследователь является исключительным владельцем прав на патентоспособное изобретение, автором которого он является.*

...пункт 5 ст. 65, фактически устанавливает, что

5. *Положения настоящей статьи не применяются в случае исследований, полностью или частично финансируемых частными субъектами, или проводимых в контексте конкретных исследовательских проектов, финансируемых государственными субъектами, кроме университета, учреждения или администрации, в которую входит исследователь. принадлежит.*

Сценарий может упроститься в ближайшие месяцы, так как законопроектом от 04.06.2022 Совет Министров одобрил законопроект о внесении изменений в Кодекс промышленной собственности, предусматривающий закрепление за университетами и научными органами права патентовать все сделанные изобретения его исследователями, а также права собственности на изобретение...

Будь то просто проектное финансирование разработки новой технологии или более широкое партнерство, стороны должны установить заранее и в деталях, например

- кто будет иметь право подать заявку на патент и, возможно, обеспечить совместную собственность
- как распределяются расходы
- возможности действия для других сторон, если те, кто имеет право, не подают заявку на патент или подают его только в ограниченной степени в некоторые страны, в то время как в интересах других могло бы быть расширение территориальной охраны патента
- возможная передача прав собственности или
- предоставление лицензии на использование патента и его ограничения (например, исключительные области, сроки).

Для правильного управления отношениями между сторонами все эти аспекты должны быть рассмотрены и включены в договор до начала исследовательского проекта или партнерства...

Стороны, которые намерены совместно разработать исследовательский проект, должны в обязательном порядке поделиться конфиденциальной информацией с предварительных стадий и проверить ее реализуемость.

Для того чтобы обмен происходил с большей безмятежностью и прозрачностью, стороны всегда должны позаботиться о подписании соглашения о конфиденциальности.

...научно-техническое изложение проекта исследований и разработок всегда должно сопровождаться четкими договорными соглашениями между

сторонами, обязательно «индивидуальными» соглашениями и идеально подходящими для конкретного проекта.

Только таким образом желаемый результат исследовательской деятельности будет экономически выгоден и может стать предметом передачи технологии и, следовательно, обогащения как для партнера по проекту, так и для тех, кто получит от этого выгоду» (*Eleonora Lenzi. L'importanza di regolare gli aspetti relativi alla proprietà industriale ed intellettuale in vista del trasferimento tecnologico // Studio Legale Bologna - Stefanelli & Stefanelli (https://www.studiolegalestefanelli.it/it/approfondimenti/limportanza-di-regolare-gli-aspetti-relativi-alla-proprietà-industriale-ed-intellettuale-in-vista-del-trasferimento-tecnologico/). 19.05.2022).*

\*\*\*

«Springer Nature подписала крупнейший институциональный контракт на выпуск книг в открытом доступе с Обществом Макса Планка через Цифровую библиотеку Макса Планка (MPDL). Соглашение распространяется на все оттиски книг Springer Nature по широкому кругу дисциплин, обеспечивая финансирование ОА (открытый доступ) аффилированным авторам из более чем 80 институтов Макса Планка.

Это соглашение знаменует собой пятое партнерство в области книг открытого доступа и второе и крупнейшее соглашение о книгах открытого доступа для издателя на сегодняшний день — ключевой шаг в продвижении устойчивого перехода к открытому доступу для авторов книг. Исследования показывают, что книги открытого доступа загружаются в десять раз чаще и цитируются в 2,4 раза чаще, чем книги, не относящиеся к открытому доступу, поэтому авторы Макса Планка, публикующиеся в рамках этого соглашения, выиграют от еще большего охвата и влияния своей работы...

Первоначальное трехлетнее соглашение, вступившее в силу с 1 января 2022 года, позволит авторам из всех 86 институтов Макса Планка получить скидку на стандартную плату за издание книги (ВРС) для публикации своей книги в открытом доступе. MPDL будет вносить централизованное финансирование для охвата ВРС со скидкой, что еще больше снизит затраты для авторов. Скидка и финансирование будут доступны для всех книжных отпечатков издателя по лицензии CC BY, гарантируя, что их работа будет свободно доступна и открыта для всех сообществ, занимающихся наукой, технологиями, медициной, гуманитарными и социальными науками. Они будут доступны читателям по всему миру через контентную платформу Springer Nature SpringerLink...» (*Partnership with Max Planck Society marks Springer Nature's largest open access book deal // Springer Nature (https://group.springernature.com/gp/group/media/press-releases/new-oa-book-deal-with-max-planck-society/20388316). 11.05.2022).*

\*\*\*

**«Глобальный лидер в области исследований и образования Wiley сегодня объявила о новом трехлетнем соглашении с COUPERIN, консорциумом высших учебных заведений и исследовательских учреждений во Франции.**

Это соглашение является первым в своем роде соглашением, подписанным COUPERIN. Исследователи из 130 учреждений-членов по всей Франции получают доступ ко всем гибридным журналам и журналам по подписке Wiley и смогут публиковать принятые статьи в открытом доступе во всех 1400 гибридных журналах Wiley. По условиям соглашения отдельные учреждения могут дополнительно предлагать своим авторам публикации в полностью золотых журналах в открытом доступе.

Это соглашение приведет к публикации более 2700 статей в открытом доступе от авторов, связанных с французскими учреждениями, каждый год — соглашение, которое переведет новаторские исследования со всей Франции в немедленный открытый доступ и позволит миру извлечь выгоду из его открытий...» (*Wiley and French Consortium COUPERIN Sign Open Access Agreement // John Wiley & Sons, Inc., or related companies (<https://newsroom.wiley.com/press-releases/press-release-details/2022/Wiley-and-French-Consortium-COUPERIN-Sign-Open-Access-Agreement/default.aspx>). 11.05.2022*).

\*\*\*

**«...По данным Unpaywall и Dimensions, дисциплины одна за другой перешли от большинства закрытых к большинству открытых. Науки о жизни были первыми, кто в 2013 году перешли в ОА (открытый доступ); Медицина и медицинские науки последовали в 2016 году; затем социальные науки и физико-математические науки в 2017 году. Гуманитарные науки присоединились к большинству в 2020 году; а в 2021 году инженерия и технологии были на этом уровне...**

Хотя мы можем с уверенностью сказать, что количество публикаций в открытом доступе как для монографий, так и для сборников статей удвоилось за последние 10 лет, доля книг в открытом доступе остается очень низкой...

С книгами, конечно, сложнее. Бизнес-модели более сложные, они медленнее пишутся, медленнее набирают силу — и значительно более разнообразны, чем журналы — по языку, дисциплине, стране и издателю...

Успех журнальных статей открытого доступа не случаен. Скорее это следствие политики... Например, в Великобритании и Нидерландах несколько спонсоров предприняли решительные шаги по внедрению Gold OA... Европейская комиссия, напротив, выступает за универсальный открытый доступ, не навязывая какой-либо конкретной модели, и, как правило, придерживается строгой политики «зеленого» / самоархивирования. Последствия политики финансирования очевидны. Другие спонсоры придерживаются более мягкой политики.



...надеюсь, что в ближайшие 10 лет в книгах произойдут такие же изменения, как и в журналах за последнее десятилетие, при сохранении культурной и социальной роли научной книги.

Этого не произойдет без четкой политики» (*Mike Taylor. Open Access Books: do we need a Plan S moment? // Digital Science & Research Solutions Ltd (<https://www.digital-science.com/blog/2022/05/open-access-books-plan-s-moment/>). 18.05.2022*).

\*\*\*

**«Публикации в открытом доступе становятся мейнстримом.** ...учитывая, что у ОА очень много определений и оттенков; золотые, зеленые, платиновые и бриллиантовые журналы и другие журналы формируют движущийся ландшафт, в котором различные заинтересованные стороны продвигают свою собственную повестку дня.

Для исследователей ориентироваться в этом ландшафте требует учета затрат, финансирования, лицензий и вопросов авторского права. Все эти аспекты являются относительно новыми по сравнению с традиционной системой, основанной на подписке, когда исследователи не будут беспокоиться о стоимости подписки больше, чем библиотеки будут заботиться о деталях процесса рецензирования. Перераспределение задач в издательском процессе вынуждает университеты и институты реорганизовывать свою систему поддержки...

В Люксембургском университете эта задача в первую очередь возложена на сотрудников исследовательской поддержки. Контактные лица с открытым доступом консультируют, отвечают на электронные письма, организуют рабочие процессы и готовят интерактивные семинары по этому вопросу. Тем не менее, разрыв между быстро развивающейся областью и повседневной исследовательской практикой часто остается значительным. Мы не должны забывать, что скорость публикации увеличивается в геометрической прогрессии, но мы не можем поставить «паузу» в рабочем процессе публикации, пока разбираемся, как быть с открытым доступом...» (*Inma Peral, Maël Guennou. Why does open access make publishing more complicated? // Times Higher Education (<https://www.timeshighereducation.com/campus/why-does-open-access-make-publishing-more-complicated>). 11.05.2022*).

\*\*\*

**«В нынешнем ландшафте исследований и инноваций открытая наука (ОН) направлена на устранение барьеров для обмена любыми знаниями, ресурсами и методами в процессе исследования.** Таким образом, научные исследования должны стать широко доступными. Права интеллектуальной собственности (ПИС), напротив, направлены на защиту и балансирование исключительных прав изобретателей. Как эти две, казалось бы, разные

парадигмы уравниваются и взаимодействуют, является темой доклада, недавно опубликованного Европейской комиссией (ЕК).

В отчете исследуется руководящий принцип «максимально открытый, настолько закрытый, насколько необходимо» в контексте постоянно развивающейся и открытой исследовательской и инновационной экосистемы. Позиция ЕК в отношении сосуществования ОН и ПИС ясна: согласно отчету, между ПИС и ОН нет несовместимости. На самом деле, хорошая система ПИС может стать необходимой для регулирования открытой науки и даже для активизации усилий по повышению ценности знаний.

Кроме того, в исследовании рассматриваются другие компоненты открытой науки и ее связь с правами интеллектуальной собственности, в частности, данные и программное обеспечение, а также аспекты цифровой науки и научного общения в Интернете. Извлеченные уроки и основные замечания, представленные в отчете, также содержат конкретные рекомендации для разработчиков политики, а также для специалистов-практиков/пользователей ИС» (*Managing Knowledge Outcomes: New EC Report on Open Science and Intellectual Property Rights // IP Helpdesk* ([https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/managing-knowledge-outcomes-new-ec-report-open-science-and-intellectual-property-rights-2022-05-17\\_en](https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/managing-knowledge-outcomes-new-ec-report-open-science-and-intellectual-property-rights-2022-05-17_en)). 17.05.2022).

\*\*\*

**«Издательство Оксфордского университета (OUP) и итальянский консорциум библиотек биомедицинских исследований (BIBLIOSAN) объявили о новом соглашении о чтении и публикации.** Будучи первой сделкой OUP по чтению и публикации с итальянским консорциумом, эта сделка важна тем, что она предоставит онлайн-доступ для сети Bibliosan, которая включает 68 учреждений и их исследователей, к полной коллекции рецензируемых журналов OUP.

В соответствии с соглашением, которое действует с начала 2022 года, исследователи из участвующих учреждений могут публиковать свои исследования в открытом доступе во всех журналах OUP с гибридным и полностью открытым доступом...» (*Oxford University Press and Bibliosan sign major Read & Publish agreement // Oxford University Press* (<https://global.oup.com/press-office?cc=us#/pressreleases/oxford-university-press-and-bibliosan-sign-major-read-and-publish-agreement-3185683>). 31.05.2022).

\*\*\*

**«...Открытая наука и обмен данными будут опорой в конкретной работе, которая должна быть проведена по перемещению очага исследований и инноваций в Северный регион, как это признано в Декларации министров Совета министров Северных стран «Цифровой Север 2.0». Видение европейского открытого научного облака активно**

поддерживается странами Северной Европы и Балтии в рамках проекта EOSC-Nordic.

...Северный регион теперь имеет беспрецедентную возможность взять на себя инициативу и стать универсальным образцом для подражания в открытой науке и инновациях, параллельно с Пактом об исследованиях и инновациях в Европе. Цифровые решения, например, в области безопасного и этичного обмена данными о здоровье, спасут жизни, а более простой доступ к климатическим данным расширит базу знаний для принятия политических решений, связанных с глобальным изменением климата.

...расширение сотрудничества Северных стран в области открытой науки улучшит исследовательскую систему, подстегнет инновации и будет способствовать широкому спектру будущих совместных усилий в Северном регионе, а также на международном уровне. Мы считаем, что расширение сотрудничества может быть достигнуто за счет долгосрочного участия назначенных национальных организаций в структурированном сотрудничестве Совета министров Северных стран и его институтов.

Чтобы извлечь дополнительную пользу из открытой науки для Северных стран, мы расставим приоритеты:

1. Разработка общих стимулов для открытой науки и инновационных практик в Северном регионе.
2. Создание скандинавских открытых научных зеленых пространств данных для исследований и инноваций.
3. Сотрудничество для обучения будущих навыков управления данными и рабочей силы Северных стран для распорядителей данных и инженеров-исследователей-программистов.
4. Стимулирование открытой науки и инноваций Северных стран за счет увеличения использования экологически чистых суперкомпьютеров мирового класса...» (*VISION FOR NORDIC OPEN SCIENCE DATA COLLABORATION // NeIC (https://neic.no/news/2022/05/31/neic2022-conference-statement/). 31.05.2022*).

\*\*\*

### **Канада**

**«Комитет по контентной стратегии (CSC) пришел к Руководству по оценке для издателей с открытым доступом в результате консультаций с членами CRKN (Канадская сеть научных исследований), результаты которых были представлены и поддержаны членами на конференции 2021 года. Они должны быть руководящими принципами, которые CSC может использовать при оценке того, соответствуют ли предложения поставщиков и издателей заявленным целям и задачам членов CRKN в отношении поддержки открытого доступа...»**

При оценке ресурсов или моделей открытого доступа от поставщиков или издателей CRKN будет учитывать финансовую устойчивость организации, предлагающей ресурс. CRKN может рассмотреть возможность поставщика обеспечить прозрачность посредством финансовой отчетности или другой информации, которая говорит о его финансовом состоянии. Потенциальные поставщики также должны продемонстрировать приверженность и устойчивость своих моделей открытого доступа и обеспечить прозрачность с точки зрения источников финансирования, поддерживающих эту устойчивость...

При оценке предложений CRKN будет учитывать академическое качество ресурса. Академическое качество можно измерить традиционными способами, но оно также не должно исключать ресурсы, выходящие за рамки традиционных концепций академической работы. Признаки приверженности этическим редакционным практикам, убедительные заявления о миссии и продемонстрированное внимание к вопросам справедливости, разнообразия, включения и доступности (EDIA) имеют решающее значение. Академическое качество может быть измерено с помощью других линз, таких как EDIA, способы познания коренных народов или другие аспекты, необходимые для поддержки справедливости и инклюзивности. Предпочтение может быть отдано исследовательским/академическим организациям и поставщикам...

При оценке предложений CRKN также будет принимать во внимание доказательства хорошей операционной практики со стороны поставщика. Это может принимать разные формы, включая, помимо прочего, использование открытых лицензий (например, Creative Commons), создание функционально функциональной платформы, содержащей высококачественные метаданные, предоставляющей надежные данные (например, об использовании, публикации) и пригодной для использования, и это установило всеобъемлющую стратегию сохранения...» (*Assessment Guidelines for Open Access Publishers // Canadian Research Knowledge Network (<https://www.crkn-rcdr.ca/en/assessment-guidelines-open-access-publishers>). 05.2022*).

\*\*\*

## **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«Університети завжди були зацікавлені в комерціалізації своєї інтелектуальної власності (ИС), і в останні роки ми спостерігаємо зростання амбіцій з боку університетів, студентів і вчених...**

Права ИС, хоча і створені його вченими і студентами за допомогою їх досліджень і розробок, зазвичай належать університету. ...комерціалізація ИС приносить користь університетам за рахунок потенціальної віддачі від їх інвестицій в академічні і дослідницькі проекти... Хорошим прикладом є комерціалізація Оксфордським

университетом своей вакцины против COVID-19 в 2020 году, которая продавалась как «АстраЗенека»...

Если университет заинтересован в рассмотрении вариантов коммерциализации, он должен сначала убедиться, что у него есть внутренний отдел коммерциализации, который может управлять возможностями и помогать продвигать проекты. Также целесообразно установить внутреннюю политику в области ИС, которая сделает предприятия по коммерциализации более стандартизированными и эффективными.

Есть три общие модели, которые университет может выбрать для коммерциализации:

1. Модель лицензирования, при которой университет выдает лицензию на ИС существующей организации...

2. Модель договорного совместного предприятия, при которой университет и третья сторона заключают договор. Университет и третья сторона передают лицензию на свою ИС совместному предприятию как «фоновую ИС»...

3. Модель отдельной компании, при которой университет создает отдельную компанию и передает ей лицензию на интеллектуальную собственность...

Ключевые соображения, связанные с процессом коммерциализации, включают, помимо прочего, следующее:

- Право собственности на ИС

Прежде всего, университеты должны провести обширную комплексную проверку, чтобы убедиться, что они владеют соответствующей ИС. Хотя Закон об авторском праве, промышленных образцах и патентах 1988 г. предусматривает, что интеллектуальная собственность, созданная в ходе работы по найму, будет принадлежать работодателю, целесообразно пересмотреть обязанности и трудовые договоры ученых, создавших интеллектуальную собственность. Нередки случаи, когда ученые владеют процентной долей ИС или имеют права на получение прибыли от коммерциализации ИС.

- Лицензирование

Планирование играет ключевую роль в коммерциализации, и университеты должны будут обеспечить охват всех основ. Они захотят убедиться, что сторона, выводящая продукт на рынок, имеет все необходимые лицензии на интеллектуальную собственность в свою пользу.

- Развитие бизнеса

Чтобы предприятие не потерпело неудачу из-за отсутствия надлежащего планирования, необходимо с самого начала четко определить и задокументировать роль, которую каждый играет в развитии бизнеса.

- Право собственности на новую ИС и улучшенную ИС

Документация по коммерциализации должна содержать положения, определяющие, кому принадлежит (а) вновь созданная ИС, (б) улучшения, внесенные в существующую ИС, и (в) улучшенная существующая ИС.

- Возврат в университет

Университет вложил значительные ресурсы в исследования, разработки и процесс коммерциализации, поэтому в документации по коммерциализации должно быть четко указано, как университет будет получать прибыль. Это может означать получение доли в дочерней компании, если таковая используется. В противном случае это может означать получение роялти или денежного вознаграждения в обмен на лицензирование ИС...» (*Selina Hinchliffe. Creating a profitable future for your IP // Browne Jacobson LLP (<https://www.brownejacobson.com/education/training-and-resources/legal-updates/2022/04/creating-a-profitable-future-for-your-ip>). 04.05.2022*).

\*\*\*

**«Немногим более чем через 18 месяцев вступит в силу новая политика открытого доступа к монографиям, главам книг и отредактированным сборникам в области исследований и инноваций Великобритании (UKRI). Jisc рассматривает последствия этой политики и способы поддержки сектора с помощью этого доступным способом...»**

Учреждения и библиотеки могут играть активную роль в подготовке и реализации этой новой политики. Например, в Университете Сассекса библиотека уже некоторое время поддерживает инициативы открытого доступа, возглавляемые сообществом.

В библиотечной стратегии университета говорится, что учреждение «...создаст ведущую в отрасли и устойчивую открытую инфраструктуру для исследований и образования, которая поддержит наши сообщества в их культурном переходе к открытой практике».

Стратегия продолжается: «Помимо развития институциональной инфраструктуры для поддержки открытых исследований и научных исследований, мы активно ищем способы поддержки инноваций в открытой практике.

Это включает в себя финансовый вклад в новые модели открытой публикации, такие как Opening the Future, наряду с поддерживающей инфраструктурой, такой как Directory of Open Access Books (DOAB), глобальная коалиция по устойчивому развитию для открытых научных услуг (SCOSS) и Open Book Publishers»...

Чтобы способствовать продолжению богатого и разнообразного книжного ландшафта за счет библиоразнообразия и предоставить жизнеспособную альтернативу модели ВРС (сборы за обработку книг), Jisc стремится сделать больше соглашений о монографиях открытого доступа, финансируемых сообществом, доступными из других научных, новых и традиционных университетских и коммерческих изданий...

Например, Jisc работает с Open Book Collective (OBC) над лицензионным соглашением. OBC является результатом проекта COPIM, который финансируется Research England и Arcadia Trust. Соглашения будут доступны с использованием типовой лицензии Jisc, чтобы дать учреждениям уверенность в том, что была проведена комплексная проверка, чтобы гарантировать, что издатели предоставляют проверенный список ресурсов для поддержки.

Кроме того, пилотный проект Jisc Open Access Community Framework, запущенный в мае 2022 года, привел к заключению дополнительных соглашений об открытом доступе для новых журналов и книг от миссионерских и алмазных издателей. Десять новых издательских соглашений, охватывающих монографии, серии и журналы, будут доступны для поддержки учреждений.

Инфраструктура является жизненно важной частью открытого доступа для обеспечения эффективного обнаружения, использования и стандартов для контента открытого доступа, и учреждения могут поддерживать Справочник журналов открытого доступа (DOAJ) и Справочник книг открытого доступа (DOAB)/Публикации открытого доступа в европейских сетях (OAPEN) через соглашение Jisc.

Если учреждения захотят пойти дальше и создать свою собственную библиотечную прессу для поддержки своих исследователей в публикациях в открытом доступе, Jisc создал набор инструментов, который описывает мыслительные процессы, планирование стратегии и связанные с этим требования...» (*Caroline Mackay. Infrastructure is key to supporting the sector's shift towards open access for monographs // Jisc* (<https://www.jisc.ac.uk/blog/infrastructure-is-key-to-supporting-the-sectors-shift-towards-open-access-for-monographs-27-may-2022>). 27.05.2022).

\*\*\*

### Сполучені Штати Америки

**«...Те, кто работает в академических библиотеках, а также преподаватели и студенты, которых они обслуживают, остро осознают проблему стоимости высшего образования. Учебники, онлайн-упражнения и системы управления обучением (LMS) могут быть непомерно дорогими... При составлении учебных программ преподаватели должны найти баланс между предоставлением надежного выбора учебных материалов и стоимостью указанных материалов. Точно так же библиотекари должны принимать взвешенные решения при создании коллекций, которые учитывают не только содержание, но и бюджет учреждения.**

Открытое движение возникло как способ решения этой постоянной проблемы путем снижения затрат за счет прагматичных действий на низовом уровне, таких как семинары, университетские пилотные проекты, коллективно разработанные учебники и другие совместные усилия по обмену открытыми ресурсами в учебных заведениях и за их пределами. В последние годы эти

инициативы на низовом уровне становятся все более распространенными и общепринятыми подходами в высшем образовании, и, следовательно, ООР стали неотъемлемой частью институциональных стратегий...

Как признанный партнер библиотечных издателей, работающих над продвижением открытых принципов, Pressbooks предлагает бесплатные и недорогие решения для создания электронных книг и размещения контента, которые могут помочь библиотекарям разрабатывать и распространять ценные ресурсы среди студентов и преподавателей, которых они обслуживают...

Существует несколько определений ООР, которые циркулируют в кругах открытого образования и открытого доступа. ...часто цитируемое определение исходит от ЮНЕСКО и контекстуализирует ООР в контексте различных видов контента: «Открытые образовательные ресурсы (ООР) — это учебные, учебные и исследовательские материалы на любом носителе — цифровом или ином, — которые находятся в общественном достоянии или были выпущены в соответствии с открытой лицензией, которая разрешает бесплатный доступ, использование, адаптацию и распространение другими лицами без ограничений или с ограниченными ограничениями. ООР являются частью «Открытых решений» наряду с бесплатным программным обеспечением с открытым исходным кодом (FOSS), открытым доступом (OA), открытыми данными (OD) и платформами краудсорсинга». Эти определения помогают нам увидеть некоторые распространенные варианты использования ООР, в том числе открытые педагогические проекты, в которых участвуют студенты, локализации основных учебников с открытой лицензией и добавление интерактивных занятий с использованием веб-книг вместо платформ для домашних заданий. Это распространение идей, целей и форматов позволило проделать невероятную работу в области педагогики и издательского дела. Существует целая сеть открытых педагогов — многие из которых нашли друг друга в Твиттере, на конференциях и в электронных списках библиотек — которые вместе тестируют новые способы использования ООР для достижения своих целей. И, поскольку они сотрудничают между учреждениями в сообществе практиков, они опираются на множество точек зрения, чтобы реализовать возможности ООР...

Еще одним важным преимуществом ООР является использование открытых лицензий, которые позволяют его процветающему сообществу ученых, библиотекарей, разработчиков учебных пособий и других исследователей повторять работу друг друга. Открытые лицензии или лицензии Creative Commons имеют меньше ограничений, чем традиционные авторские права. Хотя точные ограничения указываются автором, они обычно позволяют копировать и изменять оригинальную работу. Это дает создателям ООР свободу опираться на существующую работу. Например, учебник может быть разработан преподавателями одного университета, переработан для учебной программы в другом, а третий может добавить обучающие видео или другой контент. В конечном итоге это приводит к проекту, который превосходит



ресурсы любого отдельного учреждения. Платформы ООР, такие как Pressbooks, позволяют пользователям легко клонировать существующие ООР и изменять их по мере необходимости. Когда содержимое клонируется, лицензия также клонируется (если только содержимое не защищено всеми правами, и в этом случае возможности клонирования не включены), и информация об источнике книги автоматически добавляется к информации о книге, которая видна всем читателям. Создатели ООР также имеют возможность смешивать и сопоставлять контент, брать части из различных ресурсов и объединять их в виде новой книги. Все это обеспечивается людьми, которые создают или вносят свой вклад в эти ресурсы. в этом случае возможности клонирования не включены), и информация об источнике книги автоматически добавляется к информации о книге, которая видна всем читателям. Создатели ООР также имеют возможность смешивать и сопоставлять контент, брать части из различных ресурсов и объединять их в виде новой книги. Все это обеспечивается людьми, которые создают или вносят свой вклад в эти ресурсы...

Конечно, есть проблемы с открытыми образовательными ресурсами, которые остаются нерешенными. Создание открытых учебников сопряжено со значительными трудозатратами, которые ложатся в первую очередь на преподавателей и поддерживающих их библиотекарей... Многие ООР финансируются за счет небольших грантов, предоставляемых библиотеками, многие из которых не могут покрыть весь объем затрат, связанных с созданием или адаптацией этих ресурсов. Кроме того, ООР не располагают маркетинговыми ресурсами, которые могут использовать их конкуренты в традиционном издательском мире. Наконец, большая часть метаданных, связанных с этими ресурсами, создается авторами и может быть неполной, что затрудняет индексацию ресурсов в системах многих академических библиотек. Полный текст может быть недоступен для поиска, а без полных метаданных найти правильный ООР может быть проблемой.

Есть несколько способов улучшить ООР в ближайшем будущем. Во-первых, наличие полных метаданных — это простой способ улучшить возможности обнаружения ООР. Полные и точные метаданные также позволяют использовать расширенные инструменты поиска, которые позволяют библиотекарям и преподавателям просматривать постоянно растущий список ООР в поисках нужного ресурса. Благодаря согласованным метаданным ООР можно было бы лучше интегрировать и в традиционные библиотечные индексы, избавляя от необходимости искать на множестве различных порталов...

Еще одна возможность для улучшения — улучшенное отслеживание версий. Способность упростить итерацию и совместную работу — одна из сильных сторон ООР, а отслеживание версий позволит нам получить более четкое представление обо всех невероятных способах, которыми создатели адаптировали или модифицировали ООР в соответствии со своими потребностями. Наконец, по мере развития интерактивных функций, доступных для ООР, будет еще проще использовать ООР так же, как крупные издатели создали платформы для домашних заданий...

Чем более распространенными становятся ООР, тем большую ценность они будут предлагать, поскольку сообщество ООР, возможности для совместной работы и количество высококачественных ресурсов продолжают расти. Академические библиотекари играют ключевую роль в продвижении ООР среди преподавателей и других сотрудников библиотек. Часто они первыми знакомят преподавателей с идеей ООР, и они играют важную роль в предложении ООР для внедрения и предоставлении рекомендаций по их созданию. Библиотекари могут сделать ООР регулярной частью академических исследований, включив репозитории в свои руководства по библиотекам и предложив краткие инструкции по основам, таким как открытые лицензии и основные преимущества. Программы публикации ООР могут быть размещены в библиотеке, где авторы будут иметь доступ как к технологии, так и к поддержке, которая поможет им добиться успеха...» (*Leigh Kinch-Pedrosa, Travis Wal. Pressbooks Reflects on a Growing Movement and How Librarians Can Move OER Forward // Charleston Hub* (<https://www.charleston-hub.com/2022/05/pressbooks-reflects-on-a-growing-movement-and-how-librarians-can-move-oer-forward/>). 09.05.2022).

\*\*\*

**«Управление научной коммуникации Калифорнийского университета (UC) создало новый ресурс для преподавателей, у которых есть вопросы по публикации книг в открытом доступе. Созданный рабочей группой, в которую вошли преподаватели, библиотекари и представитель UC Press, недавно созданный FAQ по книгам в открытом доступе предназначен для ответов на некоторые вопросы, которые могут возникнуть у преподавателей о вариантах публикации в открытом доступе, и предоставления ссылок на дополнительные ресурсы, которые помогут преподавателям ориентироваться этот пейзаж.**

Публикации в открытом доступе росли в течение последних двух десятилетий, но этот рост до сих пор в основном ограничивался журнальными статьями. Однако по мере того, как публикации в открытом доступе стали более распространенным явлением, интерес к публикации книг в открытом доступе также вырос. Большинство коммерческих издателей в настоящее время предлагают авторам книг варианты публикации в открытом доступе, и инициативы по публикации в открытом доступе также выросли в

некоммерческом издательском секторе. Программа TOME (На пути к экосистеме открытых монографий), программа NEH Humanities Open Book, экспериментальная монография по устойчивой истории и другие программы сделали публикацию в открытом доступе более распространенной в последние годы. UC также представил инициативы в рамках программы eScholarship и Luminos UC Press, которые позволяют публиковать книги в открытом доступе...

Этот FAQ по книгам в открытом доступе призван помочь демистифицировать книгоиздание в открытом доступе и предоставить дополнительные ресурсы преподавателям, желающим внести свой вклад в растущее число книг в открытом доступе, которые теперь доступны читателям во всем мире» (*New OSC resource to support book authors interested in open access publishing // University of California's Office of Scholarly Communication* (<https://osc.universityofcalifornia.edu/2022/05/new-oa-books-resource/>). 16.05.2022).

\*\*\*

**«Три калифорнийских консорциума, представляющие около 60 академических и исследовательских учреждений, а также Отдел публикаций Американского химического общества (ACS) сегодня объявили о заключении первого в истории преобразующего соглашения об открытом доступе в масштабах всей Калифорнии. Это также первое соглашение ACS «прочитай и опубликуй» в США, состоящее из нескольких консорциумов. Благодаря партнерству с системой Калифорнийского университета (UC) с 10 кампусами, системой Калифорнийского государственного университета (CSU) с 23 кампусами и 25 учреждениями-подписчиками, представленными Консорциумом электронных библиотек штата Калифорния (SCELC), читатели и исследователи в десятках Калифорнийские исследовательские институты смогут воспользоваться полным доступом к контенту по подписке, а также получают поддержку публикации в открытом доступе в портфолио ACS, состоящем из более чем 75 ведущих химических журналов...**

Соглашение действует до 2025 года и представляет собой сотрудничество между учреждениями с различными потребностями. Это пример того, как многосторонняя сделка может удовлетворить потребности различных организаций посредством преобразующего соглашения. Эта договоренность уникальна тем, что предусматривает поддержку спонсоров для открытого доступа в соответствии с партнерскими отношениями между институтами и издателями. По мере того, как индустрия научных публикаций движется к будущему с открытым доступом, такие инновации, как это партнерство, будут иметь решающее значение для обеспечения того, чтобы все образовательные учреждения и их исследователи могли пользоваться всеми преимуществами публикаций с открытым доступом...

ACS является четвертым по величине издателем научных журнальных статей исследователей в системе UC, которая включает 10 кампусов и Национальную лабораторию Лоуренса в Беркли. Упрощение и доступность публикаций в открытом доступе для этих исследователей открывает потенциал для более широкой видимости их важных научных открытий. Поскольку участвующие учреждения совместно публикуют более 11% статей в национальных научных журналах и обучают более 1 миллиона калифорнийских студентов, влияние этого соглашения будет широко ощущаться в химическом сообществе...

Соглашение о прочтении и публикации — это способ для учреждений поддерживать доступ к научному контенту, доступному только по подписке, при этом поддерживая переход к публикации в открытом доступе аффилированными с ними исследователями. Учреждения, по сути, перенаправляют свои расходы на подписку, чтобы покрыть расходы на публикацию статей в открытом доступе. Благодаря этому партнерству сотни исследователей из 58 учреждений получают поддержку, поскольку они публикуют материалы в открытом доступе по сниженной цене в любом журнале ACS...» (*Institutions partner with ACS to advance first California-wide transformative open access agreement // University of California's Office of Scholarly Communication (<https://osc.universityofcalifornia.edu/2022/05/uc-csu-scelc-acis-new-transformative-agreement/>). 17.05.2022*).

\*\*\*

**«В марте 2021 года MIT (Массачусетский технологический институт) Press объявила о запуске своей платформы Direct-to-Open (D2O).** В этой модели вместо того, чтобы покупать лицензии на названия электронных книг по отдельности или в виде пакетов, библиотеки вносят ежегодную плату за участие, которая поддерживает публикацию книг с открытым доступом (OA). Библиотеки-участники получают доступ к новым изданиям MIT Press — около 90 наименований в год — а также к соответствующему списку из примерно 2300 книг... Любой желающий может бесплатно прочитать заголовки ОД на веб-сайте MIT Press, независимо от принадлежности к какому-либо учреждению.

Устойчивость модели D2O зависит от достижения установленного порога финансового успеха в течение трех лет. В ноябре 2021 года Массачусетский технологический институт сообщил, что он достиг 50% порогового значения, а по состоянию на март 2022 года более 195 библиотек и консорциумов обязались поддерживать D2O. Многоуровневые ставки D2O, основанные на типе и размере учреждения, означают, что библиотеки WVU (Университет Западной Вирджинии) будут платить 6000 долларов в год в течение трех лет за участие.

Эта инициатива — одна из нескольких в мире, направленных на расширение глобального доступа к научной работе и борьбу с высокой

стоимостью лицензирования традиционных электронных книг...» (*Monte Maxwell. WVU Libraries joins MIT Press Open Access Publishing Initiative // West Virginia University (<https://news.lib.wvu.edu/2022/05/23/wvu-libraries-joins-mit-press-open-access-publishing-initiative/>). 23.05.2022*).

\*\*\*

«...девять кампусов Калифорнийского университета (UC) подписались через Калифорнийскую цифровую библиотеку (CDL) на свои программы коллективного финансирования *Opening the Future*. В соответствии с условиями сделки девять кампусов Калифорнийского университета получают неограниченный постоянный доступ к кураторским подборкам из резервных списков двух издателей: поддержка позволит обоим издателям публиковать новые книги из передового списка в формате открытого доступа (OA).

Запущенная в 2021 году программа *Opening the Future* представляет собой инновационную модель финансирования, которую может свободно использовать любое издательство: библиотеки подписываются на доступ к кураторскому пакету книг из бэклиста и расширяют свои местные коллекции, и при этом их подписка оплачивает распространение новых стипендий, в свободном доступе для всех. Эта программа не требует платы за обработку книг (ВРС) для финансирования публикации монографий в открытом доступе и продвигает бизнес-модель, которая позволяет публиковать научные монографии без платного доступа...» (*Tom Grady. University of California signs up to Opening the Future programme // COPIM (<https://copim.pubpub.org/pub/cdl-signs-up-to-opening-the-future/release/1>). 03.05.2022*).

\*\*\*

«Издательство SAGE Publishing и библиотеки Университета штата Пенсильвания объявляют о заключении преобразующего соглашения об открытом доступе (OA)... Это партнерство знаменует собой первое полное соглашение SAGE о чтении и публикации с американским учреждением...

Соглашение распространяется на доступ и плату за публикацию статей (APC) для преподавателей Penn State, читающих и публикующих почти все журналы SAGE. Их статьи будут открыты после публикации, и авторы статей смогут выбирать свои лицензии открытого доступа, сохраняя при этом свои авторские права на статьи...

Условия соглашения действуют с 1 января 2022 г. по 31 декабря 2023 г...» (*SAGE and Penn State University Sign Transformative Agreement to Expand Access and Visibility of PSU Research // SAGE (<https://group.sagepub.com/press-releases/sage-and-penn-state-university-sign-transformative-agreement-to-expand-access-and-visibility-of-psu-research>). 24.05.2022*).

# Законодавство з інтелектуальної власності

Україна

«...Закон України від 30 листопада 2021 року № 1914-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень» (далі — Закон № 1914) уточнив норму, яка передбачає збільшення фінансового результату до оподаткування податкового (звітного) періоду на повну суму витрат по нарахуванню роялті, якщо роялті нараховані на користь юридичної особи, яка відповідно до Податкового кодексу України звільнена від сплати податку на прибуток підприємств чи сплачує цей податок за ставкою, іншою, ніж базова (основна) ставка податку.

Передбачено, що така різниця не застосовується у випадках нарахування платниками податку на прибуток підприємств роялті на користь правовласників як винагороди на підставі договорів, укладених такими платниками з організаціями колективного управління (абзац другий п.п. 6 п.п. 140.5.7 п. 140.5 ст. 140 розділу III ПКУ).

Тобто починаючи з податкового (звітного) періоду, першим днем якого є 01 січня 2022 року, за такими операціями платники податку на прибуток підприємств не формують зазначену різницю і не збільшують фінансовий результат до оподаткування на суму сплачених роялті...» (*Закон України № 1914: зміни в обліку витрат на сплату роялті при визначенні об'єкту оподаткування* // *ООО «Аграрика»* ([http://www.agroperspectiva.com/ru/press\\_release/40524](http://www.agroperspectiva.com/ru/press_release/40524)). 18.05.2022).

\*\*\*

**«До недавнего времени было не совсем понятно, как именно на сроки ИП влияет военное положение в Украине...»**

Окончательно эта неопределенность разрешилась 1 апреля 2022 г. с принятием Закона «О защите прав субъектов интеллектуальной собственности в условиях военного положения в связи с военной агрессией Российской Федерации против Украины» № 2174-ІХ (Закон). Настоящий Закон, вступивший в силу 13 апреля 2022 года, предусматривает:

1. Приостановление сроков охраны и приобретения прав интеллектуальной собственности на товарные знаки, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, права на полупроводниковую топографию, географические указания, авторские права и сорта растений на период действия военного положения, начиная с 24 февраля. 2022 г...

2. Продление действия прав ИС, для которых соответствующие сроки были приостановлены. Соответствующие патенты и сертификаты остаются в силе и имеют полную силу.

3. Возможность последующей оплаты продления и аннуитета, причитающихся в период действия военного положения, в течение 90 дней после отмены режима военного положения.

4. Возможность для заявителей/обладателей прав интеллектуальной собственности совершать необходимые действия, т.е. подавать соответствующие заявления, запросы, возражения, ответы, не позднее 90 дней со дня отмены военного положения, без уплаты каких-либо сборов за продление или восстановление.

Несмотря на все упомянутые положения действующего Закона, владельцы и заявители ПИС прямо не освобождаются от обязанности выполнять все необходимые действия, направленные на обеспечение и защиту ПИС...» (*Slobodan Petosevic. IP DEADLINES UNDER MARTIAL LAW IN UKRAINE // FICPI (<https://ficpi.org/ip-news/ip-deadlines-under-martial-law-ukraine>). 10.05.2022*).

\*\*\*

### Европейський Союз

«1 мая 2022 года вступили в силу поправки к Закону Литвы об авторском праве, направленные на транспонирование Директивы ЕС 2019/790 об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке (Директива DSM). ...важные моменты, на которые следует обратить внимание в связи с выполнением Литвой трех статей Директивы DSM...

Статья 15 Директивы DSM требует, чтобы государства-члены ввели родственное или смежное право для издателей прессы в отношении онлайн-использования их публикаций. Однако, как и любое другое право, право издателей прессы имеет свои существенные ограничения, и в Директиве говорится, что это право не распространяется, в частности, на использование «очень коротких отрывков».

Литовские законодатели решили определить термин «очень короткий отрывок» как отрывок, который «состоит из 125 символов или меньше, не считая заголовков и пробелов». Это определение поднимает ряд вопросов, один из которых заключается в том, что определение «очень коротких отрывков» по количеству символов исключает визуальные произведения искусства или аудиозаписи...

Примечательно, что спорная и часто обсуждаемая статья 17, которая регулирует ответственность поставщиков услуг по обмену онлайн-контентом, была перенесена в основном методом копирования и вставки...

Принцип надлежащего и пропорционального вознаграждения из статьи 18 Директивы DSM в основном предназначен для применения к прямым

договорным отношениям между автором или исполнителем и их продюсером или издателем. Литовский закон, однако, реализует это положение, устанавливая механизм обязательного коллективного управления, который напоминает обязательное коллективное управление, но также имеет некоторые отличия. А именно, согласно измененному Закону об авторском праве Литвы, право автора на получение вознаграждения за использование своих произведений является безотзывным и непередаваемым, если их права находятся в ведении организации коллективного управления (ОКУ). Этот механизм, однако, не является обязательным, поскольку автору необходимо прямо уполномочить ОКУ на получение авторского гонорара. Однако после получения разрешения любые другие соглашения с третьими лицами становятся недействительными. Именно это отличает этот механизм от обязательного коллективного управления, несмотря на их сходство» (*Zita Szilágyi. LITHUANIA TRANSPOSES THE DSM DIRECTIVE // PETOŠEVIĆ (https://www.petosevic.com/resources/news/2022/05/4618). 04.05.2022).*

\*\*\*

**«Сегодня Комиссия решила направить аргументированные заключения Болгарии, Кипру, Греции, Ирландии, Латвии, Польше, Португалии, Словении, Словакии и Финляндии в связи с тем, что они не уведомили Комиссию о мерах по транспонированию в отношении авторских и смежных прав, применимых к определенным онлайн-трансляциям. (Директива ЕС 2019/789).**

Комиссия также сегодня направила мотивированные заключения в Бельгию, Болгарию, Кипр, Данию, Грецию, Францию, Латвию, Польшу, Португалию, Словению, Словакию, Финляндию и Швецию в связи с неуведомлением Комиссии о мерах транспонирования в отношении авторского права и смежных прав в Единый рынок (Директива (ЕС) 2019/790).

Эти две директивы направлены на модернизацию правил авторского права, чтобы потребители и создатели могли максимально эффективно использовать цифровой мир. Они защищают правообладателей из разных секторов, стимулируя создание и распространение более ценного контента. Они предоставляют пользователям более широкий выбор контента за счет снижения транзакционных издержек и облегчения распространения радио- и телевизионных программ в ЕС.

Государства-члены должны принять эти правила без дальнейших задержек, это позволит гражданам ЕС, творческим секторам, прессе, исследователям, педагогам и учреждениям культурного наследия, а также поставщикам услуг по всему ЕС начать пользоваться ими.

23 июля 2021 года Комиссия открыла процедуру нарушения, направив письма с официальным уведомлением государствам-членам, которые не сообщили о полной транспозиции двух Директив. Сегодня Комиссия выступила с мотивированными мнениями для упомянутых выше государств-членов...



У государств-членов, получивших сегодня мотивированное заключение, есть два месяца, чтобы исправить ситуацию и принять национальные меры по переносу обеих директив. В противном случае Комиссия может принять решение о передаче этих государств-членов в Суд Европейского Союза...»  
*(Copyright: Commission urges Member States to fully transpose EU copyright rules into national law // European Commission (https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\_22\_2692). 19.05.2022).*

\*\*\*

**«Пакет цифровых услуг был предложен Европейской комиссией в декабре 2020 года.** Он состоит из двух основных законодательных актов и предназначен для решения некоторых из наиболее острых проблем в онлайн-среде. Закон о цифровых услугах (DSA) будет бороться с незаконным контентом, товарами и услугами в Интернете, а Закон о цифровых рынках (DMA) направлен на регулирование цифровых рынков и решение проблем, связанных с рыночной властью крупных онлайн-игроков.

В апреле было достигнуто предварительное политическое соглашение по Закону о цифровых рынках. Теперь также достигнуто политическое соглашение по Закону о цифровых услугах.

Согласно пресс-релизам, выпущенным институтами ЕС, согласованный Закон о цифровых рынках включает следующее.

В целом онлайн-платформы, включая социальные сети и торговые площадки, должны будут принять меры для защиты пользователей от нелегального контента, товаров и услуг. DSA будет применяться ко всем онлайн-посредникам, предоставляющим услуги в ЕС, но к очень крупным онлайн-платформам (VLOP) и очень крупным онлайн-поисковикам (VLOSE) (услуги с более чем 45 млн активных пользователей в ЕС) будут применяться более строгие требования, чем микро- и малые предприятия, которые освобождены от некоторых обязательств. Комиссия и государства-члены будут иметь доступ к алгоритмам VLOP.

Интернет-магазины — будут обязаны проявлять осторожность в отношении продуктов и услуг, предоставляемых на их платформах, и будут обязаны проводить систематические и спонтанные проверки, чтобы гарантировать надежность информации, предоставляемой трейдерами, чтобы предотвратить незаконный контент на своих платформах. Торговые площадки должны будут собирать и отображать информацию о продуктах и услугах, продаваемых на их платформах, чтобы обеспечить надлежащее информирование потребителей. Потребуется более четкие процедуры уведомления и действий, чтобы обеспечить быстрое удаление незаконного онлайн-контента, продуктов и услуг...

Анализ и снижение рисков — VLOP должны будут ежегодно анализировать системные риски и проводить анализ снижения рисков. Это

потребуется постоянного мониторинга для снижения рисков, связанных с незаконным контентом...

Темные шаблоны — вводящие в заблуждение интерфейсы или темные шаблоны будут запрещены.

Рекомендательные системы — будут прилагаться требования к прозрачности. VLOP и VLOSE должны будут предложить пользователям систему рекомендации контента, которая не основана на их профилировании.

Интернет-реклама — пользователи смогут лучше контролировать использование своих личных данных. Целевая реклама, основанная на конфиденциальных личных данных, будет запрещена, как и целевая реклама любого рода для несовершеннолетних...

Штрафы — за несоблюдение требований онлайн-платформы и поисковые системы будут оштрафованы на сумму до 6% от годового мирового оборота. Комиссия будет иметь исключительное право требовать соблюдения...

Согласованный текст теперь подлежит официальному утверждению Европейским парламентом и Советом. Он будет применяться через пятнадцать месяцев после принятия или с 1 января 2024 года, в зависимости от того, что наступит позже. Однако он будет применяться к VLOP и VLOSE через четыре месяца после их назначения в качестве таковых...» (*Debbie Heywood. EC Digital Services Act agreed // Taylor Wessing (<https://www.taylorwessing.com/fr/insights-and-events/insights/2022/05/ec-digital-services-act-agreed>). 16.05.2022*).

\*\*\*

**«...В Италии блокировкой сайтов занимается регулятор телекоммуникаций AGCOM, но, поскольку онлайн-пиратство является движущейся мишенью, требуются новые законы, чтобы обеспечить более простой, быстрый и эффективный процесс.** Информация, опубликованная на этой неделе с изложением предлагаемого законодательства в Италии, показывает, что с помощью AGCOM страна хочет вывести блокировку пиратства на новый уровень...

Основными принципами законопроектов являются поощрение интеллектуальной собственности для стимулирования инноваций, инвестиций и творчества, а также предоставление механизмов предотвращения незаконного использования, в том числе через электронные коммуникационные сети.

Как и прежде, AGCOM будет иметь право ограничивать доступ к контенту, нарушающему авторские права, приказывая поставщикам интернет-услуг всех типов применять меры блокировки. Новый законопроект предусматривает, что это будет осуществляться путем блокировки DNS-разрешения доменных имен и блокировки маршрутизации сетевого трафика на IP-адреса «без задержки и в режиме реального времени»...

Чтобы обеспечить защиту «живого» контента, такого как спортивные события, AGCOM будет иметь право приказывать поставщикам услуг и

поставщикам доступа к сети быстро блокировать доменные имена и IP-адреса во время передачи.

Кроме того, предложения включают новые меры, призванные носить упреждающий характер и предотвращать нарушения до того, как они произойдут...

AGCOM обязан информировать прокуратуру при суде Рима обо всех «мерах по отключению» и о том, какие онлайн-субъекты получили уведомления об их применении. Эти организации должны информировать одного и того же прокурора обо всех действиях по блокировке, осуществляемых в ответ на уведомления, и «сообщать любые доступные данные или информацию, которые могут позволить идентифицировать недобросовестных поставщиков».

Наконец, чтобы обеспечить соблюдение инструкций по блокировке, предложения включают потенциально суровые наказания для «любого, кто не выполняет их или задерживает их выполнение». Если правонарушение не является «более серьезным преступлением», Италия предлагает тюремное заключение на срок от трех месяцев до одного года.

Основной текст ...будет передан в Палату депутатов (нижняя палата парламента) с последующим голосованием в Сенате Республики (верхняя палата)» (*Andy Maxwell. New Legislation Gives Telecoms Regulator Major Powers to Fight Piracy // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/new-legislation-gives-telecoms-regulator-major-power-to-fight-piracy-220512/>). 12.05.2022*).

\*\*\*

**«...Итальянский законодатель преобразовал Директиву об авторском праве на едином цифровом рынке (CDSM) в Законодательный декрет (Decreto Legislativo, D.Lgs.) №. 177/2021, ...внесшей поправки в итальянский Legge sul diritto d'autore (l.aut.).**

Статья 43bis l.aut. вводит новое право издателей прессы и принимает в нескольких случаях формулировку, которая следует статье 15 CDSM. Тем не менее, итальянский законодатель не уклонялся от использования временами свободы усмотрения, оставленной текстом ЕС. Это особенно заметно в определении схемы переговоров и лицензирования, предусмотренной для осуществления нового смежного права.

Формулировка, выбранная для определения суммы, подлежащей выплате издателям, — «справедливая компенсация» — наводит на размышления, поскольку отражает формулировку, которая обычно используется в контексте исключений и обязательного лицензирования, когда исключительные права становятся правами на вознаграждение. Семантический выбор соответствует гибриднему характеру схемы переговоров и лицензирования, описанной в этом положении, некоторые элементы которой сближают ее с формами переговоров с участием или по собранию, а другие - с схемами обязательного лицензирования, коллективного лицензирования или частного сбора...

Итальянское управление связи (Autorità Garante per le Comunicazioni, AGCOM) наделено регулирующими, арбитражными и правоприменительными полномочиями. Ожидалось, что в течение 60 дней после вступления в силу статьи 43bis l.aut. AGCOM издаст указ, уточняющий критерии, которые будут использоваться при определении суммы справедливой компенсации, причитающейся издателям прессы, — критерии, в отношении которых в статье 43bis содержится некоторое руководство, предлагая учитывать, например, размер компании издателя, годы, в течение которых последний был активен на рынке, количество посещений страницы статьи, сделанные технологические и инфраструктурные инвестиции, и т.д. На сегодняшний день указ еще не разработан.

Аспект, который остается совершенно неясным, — это взаимодействие между этими критериями и свободой сторон заключать договоры. Итальянское положение требует, чтобы переговоры по контракту проводились «с учетом критериев, установленных AGCOM» (статья 43bis (9)). Затем, однако, он предлагает как издателям, так и платформам возможность запросить вмешательство Управления, если соглашение не будет достигнуто в течение 30 дней, и дает AGCOM еще 30 дней, чтобы определить, какое из предложений сторон является наиболее приемлемым с точки зрения критериев, установленных Положением. Если ничего не совпадает, AGCOM может определить сумму ex officio. Механизм аналогичен договорному арбитражу, о чем свидетельствует тот факт, что после определения окончательной суммы издатели и поставщики по-прежнему несут ответственность за заключение соглашения.

Однако самый спорный аспект заключается в последствиях, которые статья 43bis l.aut придает неспособности достичь лицензионного соглашения. Положение, по сути, дает каждой стороне право передать дело в суд, а также «инициировать разбирательство в соответствии со статьей 9 закона от 18 июня 1998 г. № 192», которая регулирует иски, касающиеся злоупотребления экономической зависимостью, и предусматривает, среди своих средств правовой защиты, не только компенсацию, но также конкретное исполнение и обязательство по контракту. Это означает, что издатели прессы могут быть вынуждены заключить лицензию с поставщиками. В результате их свобода договора вполне может быть устранена, а вместе с ней и принцип предварительного согласия, лежащий в основе различия между превентивными правами и правами на вознаграждение.

Очевидно, что введение управляемых переговорных процессов, потенциально принудительных лицензий и всепроникающей арбитражной власти AGCOM вызвано целью создания равных условий для всех издателей по отношению к платформам. Однако не все то золото, что блестит, особенно когда предусмотренные решения существенно отходят от ориентиров, данных высшестоящими законодательными источниками и их судебными толкованиями. Так обстоит дело со статьей 43bis l.aut, которая не только использует подход,

весьма существенно отличающийся от статьи 15 CDSMD, но также поднимает вопросы о недействительности, если оценивать ее с учетом указаний, исходящих от ЕС и CJEU...» (*Caterina Sganga, Magali Contardi. Why the implementation of the Italian press publishers' right might not be compatible with EU Law // Kluwer Copyright Blog (http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2022/05/30/why-the-implementation-of-the-italian-press-publishers-right-might-not-be-compatible-with-eu-law/). 30.05.2022).*

\*\*\*

**«В системах интеллектуальной собственности существует множество сроков, которые должны соблюдать заявители и владельцы...»**

Как известно, несоблюдение срока, для которого возможность ходатайствовать о продлении не существует или уже запрошено, может привести к утрате права или утрате возможности обжалования. Для этих случаев законодательство Европейского Союза о товарных знаках, а также законодательства о промышленных образцах, предусматривает возможность восстановления прав, несмотря на то, что стороны приложили все усилия, требуемые ими или их представителями в связи с обстоятельствами, на строгих условиях после запроса, адресованного EUIPO, и при условии уплаты пошлины.

Юридический институт восстановления прав наиболее известен по латинскому выражению *restitutio in integrum*, в том числе в Регламенте (ЕС) 2017/1001 Европейского парламента и Совета от 14 июня 2017 года о товарном знаке Европейского Союза, который касается предмета в статье 104.

...статья 104 (5) устанавливает конкретные исключения в отношении неприменимости этого института, а именно:

- Сроки самого *restitutio in integrum*, а именно: а) срок в два месяца для подачи заявления о *restitutio in integrum* с момента устранения причины несоблюдения; б) срок два месяца со дня совершения пропущенного акта; с) срок в один год для подачи заявления о *restitutio in integrum* с момента истечения пропущенного срока, то есть это преимущество не может быть использовано для получения самого преимущества – статья 104(2);
- 3-месячный срок для подачи возражения (форма на веб-сайте EUIPO) после публикации заявки на регистрацию товарного знака в Европейском союзе – статья 46(1);
- Неуплата формы намерения возражения до истечения срока периода возражения – Статья 46(3);
- Ходатайство о продолжении разбирательства (заявитель или владелец товарного знака ЕС или любая другая сторона разбирательства в Ведомстве, не соблюдающая срок в отношении Ведомства, может, по запросу, добиться продолжения разбирательства). , при условии, что на момент подачи просьбы бездействие уже было совершено) или неуплата просьбы о продолжении производства по делу – статья 105(1). Следовательно, *restitutio in integrum*

доступно в течение сроков, указанных в статье 105(2), в той мере, в какой они прямо не исключены статьей 104(5);

- Двухмесячный срок для подачи апелляции на решение апелляционной палаты в Общий суд – статья 72(5)...» (*Júlia Alves Coutinho. European Union trademark legislation: an overview on restoration of rights // Inventa (https://inventa.com/en/news/article/735/european-union-trademark-legislation-an-overview-on-restoration-of-rights). 02.05.2022).*

\*\*\*

## Канада

«...Доработанный и измененный с момента его представления в мае 2021 года, Закон о французском языке, официальном и общем языке Квебека (законопроект 96), в настоящее время рассматривается постатейно в Комитете по культуре и образованию Национальной ассамблеи Квебека...

Если законопроект 96 будет принят, широкий охват значительно изменит возможность использования нефранцузских товарных знаков для маркировки/упаковки продуктов в Квебеке. Недавние поправки к законопроекту предлагают следующее:

- Законопроект 96 изменит действующее исключение для «признанных товарных знаков», позволив только нефранцузским товарным знакам, зарегистрированным по смыслу Закона о товарных знаках (т. е. не знаки общего права или знаки, являющиеся предметом ожидающих рассмотрения заявок), могут воспользоваться исключением;

- Если зарегистрированный товарный знак, на который распространяется освобождение от Закона 96, включает «общий термин или описание» продукта (объем «общего термина или описания» не указан), этот термин или описание должны быть переведены на французский язык в другом месте продукта, чтобы обеспечить постоянную видимость и удобочитаемость.

...для подготовки к возможному принятию законопроекта 96 предприятиям и лицам, которые используют товарные знаки в Квебеке на языках, отличных от французского, следует рассмотреть вопрос о регистрации своих знаков в Канадском реестре товарных знаков. Важно отметить, что Канадскому ведомству интеллектуальной собственности может потребоваться до трех лет для рассмотрения заявки на товарный знак, а различные поправки, касающиеся товарных знаков в законопроекте 96, должны вступить в силу через три года после принятия законопроекта» (*Jennifer McKay, Samantha Spector. Québec's Bill 96: Implications of the French language law for trademark owners // Dentons (https://www.dentons.com/en/insights/articles/2022/may/20/quebecs-bill-96-implications-of-the-french-language-law-for-trademark-owners). 20.05.2022).*

\*\*\*

## **« ... восемь фактов о Канадском законе об авторском праве**

### ***1 — ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ АВТОМАТИЧЕСКИ***

Использование символа авторского права — © — не обязательно для защиты авторских прав в Канаде. Защита осуществляется автоматически...

### ***2 — СРОК ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В КАНАДЕ***

Продолжительность защиты авторских прав в Канаде составляет жизнь плюс пятьдесят лет после года, в котором умер автор... Обратите внимание, что это общая продолжительность авторского права в Канаде, и есть исключения в определенных обстоятельствах...

30 сентября 2018 года Канада, Мексика и США объявили о завершении переговоров по новому торговому соглашению (USMCA), которое ...включает главу об интеллектуальной собственности. В соответствии с USMCA страны-члены обязаны защищать авторские права в течение как минимум 70 лет после смерти автора... К концу 2022 года мы должны увидеть продление срока действия авторских прав в Канаде.

### ***3 — РЕГИСТРАЦИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ, ЗАЩИЩЕННЫХ АВТОРСКИМ ПРАВОМ, В КАНАДЕ***

Депонирование произведения в Канадском бюро авторских прав невозможно; любая копия произведения, отправленная в Канадское бюро авторских прав, будет отправлена обратно заявителю без какой-либо проверки произведения или проверки его связи с заявкой, с которой оно было отправлено. Однако вы можете зарегистрировать свои работы, защищенные авторскими правами, в Канадском бюро регистрации авторских прав, заполнив заявку на регистрацию авторских прав...

### ***4 — НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА В КАНАДСКОМ ЗАКОНЕ ОБ АВТОРСКОМ ПРАВЕ***

В дополнение к экономическим правам Закон Канады об авторском праве предоставляет авторам три вида неимущественных прав, которые защищают автора произведения.

1. Право авторства, которое дает автору право указывать свое имя в своей работе, оставаться анонимным или использовать псевдоним.

2. Право на неприкосновенность, которое позволяет автору предотвращать изменения в произведении, которые могут нанести ущерб чести или репутации автора...

3. Право на ассоциацию, которое позволяет автору предотвращать использование произведения в связи с продуктом, услугой, делом или учреждением, которое может нанести ущерб чести или репутации автора...

### ***5 — ЧЕСТНАЯ СДЕЛКА В КАНАДЕ (НЕ ДОБРОСОВЕСТНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ!)***

В Канадском законе об авторском праве нет положения о добросовестном использовании. Существует положение о честной деловой практике для конкретных целей:

- Исследовательская работа
- Частное исследование
- Образование
- Пародия
- Сатира
- Критика
- Обзор
- Новостные репортажи...

Если использование подпадает под одну из этих целей, вы должны определить справедливость, сопоставив свои факты со следующими факторами, изложенными в деле Верховного суда Канады:

- Цель сделки
- Характер сделок
- Сумма сделки
- Альтернативы дилингу
- Характер работы
- Влияние сделки на работу
- Любые другие факторы, которые могут помочь суду решить, была ли сделка честной.

#### *6 — YOUTUBE ИЛИ МЭШ-АП ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ АВТОРСКОГО ПРАВА*

Закон Канады об авторском праве позволяет физическому лицу использовать материалы, защищенные авторским правом, при создании новой работы, такой как мэшп, и размещать новую работу в Интернете на сайте, таком как YouTube. Это положение было добавлено в Закон об авторском праве Канады в 2012 году.

#### *7 — МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ*

Если у вас есть защита авторских прав в Канаде, у вас есть автоматическая защита почти в 200 странах, входящих в Бернскую конвенцию об авторском праве. Канадские произведения охраняются в этих странах в соответствии с законами об авторском праве этих стран...

#### *8 — КАК РАБОТАЕТ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЗАКОН ОБ АВТОРСКОМ ПРАВЕ В КАНАДЕ*

При воспроизведении контента, физически находящегося в Канаде, даже контента из другой страны, вы применяете канадский закон об авторском праве. Таким образом, в Канаде вы можете применять принцип добросовестности к использованию ваших произведений, тогда как такое же использование тех же произведений может подпадать под действие американской доктрины добросовестного использования при воспроизведении в США» (*Lesley Ellen Harris. 8 FACTS ABOUT CANADIAN COPYRIGHT LAW // Copyrightlaws.com (https://www.copyrightlaws.com/8-facts-about-canadian-copyright-law/). 22.05.2022*).

\*\*\*



## Киргизька Республіка

**«В Кыргызстане утверждена Государственная программа развития интеллектуальной собственности и инноваций на 2022-2026 годы...»**

Решение об утверждении указанной программы принято в целях реализации Национальной программы развития до 2026 года, утвержденной Указом президента КР от 12 октября 2021 года № 435, а также создании условий для формирования сбалансированной и эффективной экосистемы интеллектуальной собственности и инноваций в КР к 2026 году.

Отметим, что по состоянию на 1 января 2022 года на территории КР охраняется 74 053 объекта интеллектуальной собственности» *(В КР утверждена Госпрограмма развития интеллектуальной собственности // FOR.kg (<https://www.for.kg/news-766103-ru.html>). 25.05.2022).*

\*\*\*

## Китайська Республіка (Тайвань)

**«15 апреля 2022 года Законодательный юань Тайваня принял поправки (поправки 2022 года) к Закону о патентах, Закону об авторском праве и Закону о товарных знаках в поддержку заявки страны на присоединение к Всеобъемлющему и прогрессивному соглашению о Транстихоокеанском партнерстве (СРТРР).**

Закон о патентах...

Поправки 2022 г. добавляют в Закон о патентах положения, улучшающие ее. СРТРР требует, чтобы государства-члены предоставили механизм, помогающий разрешать споры о нарушении прав между владельцами патентов и производителями непатентованных лекарств до того, как непатентованный препарат выйдет на рынок. Таким образом, Поправки 2022 г. предусматривают правовую основу для подачи патентообладателем судебного иска против производителя дженериков, чей продукт предположительно нарушает его патенты. Тем не менее, они также защищают интересы производителей дженериков, если владелец патента не подает иск о нарушении прав в течение установленного периода времени. патент владельца.

Закон об авторском праве...

Согласно действующему Закону об авторском праве, если лицо копирует произведение, защищенное авторским правом, без разрешения и сохраняет несанкционированную копию на оптическом диске (или распространяет этот диск), ему грозит более суровое уголовное наказание, чем за аналогичные нарушения авторских прав, не связанные с оптическими дисками. При ужесточении уголовной ответственности за правонарушения, связанные с оптическими дисками, прежний законодательный орган считал, что использование дисков для копирования и распространения произведений, защищенных авторским правом, без разрешения стало настолько

распространенной и вредной практикой, что ее необходимо решительно пресекать. Однако в последние годы использование дисков в качестве носителя для хранения данных или другого контента сократилось. Таким образом, поправки 2022 г. исключают из Закона об авторском праве положения, предусматривающие усиленные наказания за правонарушения, связанные с дисками.

Кроме того, Поправки 2022 г. позволяют сотрудникам правоохранительных органов активно расследовать нарушения авторских прав без необходимости подачи официальной жалобы от правообладателей в определенных обстоятельствах...

Закон о товарных знаках...

Поправки 2022 г. добавляют положения к Закону о товарных знаках, согласно которым считается уголовным преступлением, если лицо без надлежащего разрешения копирует чужую этикетку с зарегистрированным товарным знаком. Уголовная ответственность будет применяться не только к исполнителю, который фактически заказал копирование, но и к сообщникам и пособникам.

Еще одним заметным событием является то, что поправки 2022 г. удаляют элемент «фактических сведений» из требований о нарушении прав на товарные знаки. Вместо этого уголовная ответственность за нарушение прав на товарный знак будет требовать наличия умысла. Аналогичным образом, гражданско-правовая ответственность за нарушение прав на товарные знаки будет наступать, если такое нарушение является преднамеренным или небрежным. В будущем тайваньским судам больше не придется определять, имел ли ответчик фактические знания, чтобы признать его виновным в преступном нарушении прав на товарный знак или привлечь его к гражданской ответственности за нарушение прав на товарный знак...» (*Brian Hsiang-Yang Hsieh, Chia-Hsin Wu. Taiwan passes IP amendments to support its CPTPP application // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/article/taiwan-passes-ip-amendments-support-its-cptpp-application>) 04.05.2022*).

\*\*\*

### Королівство Таїланд

**«В начале 2022 года Департамент интеллектуальной собственности Таиланда выпустил новые руководящие принципы экспертизы для регистрации товарных знаков... Новые руководящие принципы направлены на обеспечение того, чтобы рассмотрение заявок на товарные знаки и выдача уведомлений регистратором товарных знаков были эффективными и своевременными. , в соответствии с существующей практикой и на основе единых стандартов.**

Одним из основных вопросов, рассматриваемых в новых руководящих принципах, ...является различительная способность товарных знаков, состоящих исключительно из трех/четырёх букв или цифр.

...в соответствии с новыми руководящими принципами формулировка Закона о товарных знаках «стилизованная буква или цифра» интерпретируется как относящаяся к букве или цифре (на любом языке), представленной необычным образом. Кроме того, в новых правилах говорится, что необычная последовательность из трех или более букв или цифр (или их комбинации) на самом деле является отличительной и регистрируемой.

Одним заметным исключением из нового стандарта является то, что знаки, описывающие характер или характеристики товаров или услуг, не считаются отличительными. В новых правилах приводится несколько примеров знаков, которые не подлежат регистрации по этой причине, например, B12 для витаминов, XXL для одежды, 34В для бюстгалтеров или 32 ГБ для карт памяти.

В новых правилах также четко указано, что фонетическая транскрипция букв или цифр в тайских иероглифах не считается отличительной чертой...» (*Parichart Monaiyakul. New Trademark Examination Guidelines Recognise Distinctiveness of Marks Consisting of Letters and Numerals // Tilleke & Gibbins International Ltd* (<https://www.tilleke.com/insights/new-trademark-examination-guidelines-recognise-distinctiveness-of-marks-consisting-of-letters-and-numerals/>). 03.05.2022).

\*\*\*

### **Народна Республіка Бангладеш**

**«...Закон о патентах 2022 года, принятый парламентом Бангладеш в апреле прошлого года, обновляет предыдущий закон страны о патентах, принятый столетие назад.**

Закон о патентах 2022 года продлевает срок действия патентной защиты с 16 до 20 лет. Он также продлевает время экспертизы с 36 месяцев с даты подачи до дополнительных трех месяцев для особых случаев. Еще одним существенным моментом Закона является то, что он защищает права наследника изобретателя, разрешая передачу таких патентных прав наследнику...

Новый закон о патентах облегчит соблюдение соглашений о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) и других глобальных стандартов, касающихся патентов и инноваций. Этот новый закон обеспечивает правильный баланс между фармацевтическими инновациями и доступом к лекарствам после внедрения любых фармацевтических продуктов...

Закон Бангладеш о патентах 2022 г. имеет некоторые недостатки.

Патентная экспертиза начинается через 12 месяцев с даты подачи заявки. Процедура экспертизы должна проходить быстро. Иностранцы

инвесторы опасаются, что [другие стороны] скопируют их инновации, поскольку это длительная система регистрации, сопровождаемая системой проверки бангладешских баз данных с глобальными базами данных...

Еще один недостаток... заключается в том, что требования о компенсации недостаточны по сравнению с другими развитыми странами...» (*Espie Angelica A. de Leon. IP lawyer says Bangladesh Patent Act 2022 will raise country's ranking in Global Innovation Index // Asia IP (<https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/ip-lawyer-says-bangladesh-patent-act-2022-will-raise-countrys-ranking-in-global-innovation-index>). 25.05.2022*).

\*\*\*

### Об'єднана Республіка Танзанія

«...Положения о лицензировании авторских прав и правах на получение выгоды от перепродажи (Правила)... вступили в силу 18 марта 2022 года и составлены в соответствии со статьей 45 Закона об авторском праве и смежных правах (Закон)...

Правила запрещают публичное исполнение, сообщение, воспроизведение или трансляцию произведения, защищенного авторским правом. Вышеуказанные действия можно совершать только в том случае, если:

1. они имеют лицензию на это от Общества авторского права Танзании (Общество),
2. они санкционированы владельцем произведения;
3. это бесплатно для использования в соответствии с Законом.

...Правила содержат обязательное требование о том, чтобы контракты между владельцами авторских прав, компаниями или организациями, которые были заключены на материковой части Танзании, были депонированы в Обществе до того, как они вступят в силу. Общество консультирует по контрактам и взимает плату за административные услуги в размере не более 1% от стоимости контракта...

Правила защищают права авторов оригинальных прикладных или изобразительных произведений искусства на долю в доходах от продажи этих произведений до тех пор, пока существует авторское право. Согласно Правилу, это право неотчуждаемо и не может быть отменено ни при каких обстоятельствах. Однако это право может быть реализовано только после первой передачи права собственности на это произведение и не включает аукцион для благотворительных целей.

Правила также предусматривают, что автор или его наследники имеют право на получение роялти за права перепродажи в размере 5% от чистой продажной цены при коммерческой перепродаже произведения искусства. Продавец (а также его специалист по арт-рынку и агент) обязан уплатить и внести на хранение роялти от перепродажи. При отсутствии агентов продавца

покупатель (и его профессионал рынка произведений искусства и агент) несут обязательство по уплате и депозиту роялти от перепродажи.

Лица, ответственные за выплату вознаграждения за перепродажу, должны уведомить Общество о деталях проданного произведения. Как только Общество получит уведомление, оно должно обработать и сообщить лицу, направившему уведомление, подробности о том, как должны быть выплачены роялти. После этого Общество выплачивает гонорары (после вычета налогов и вычета не более 35% в качестве административных сборов) лицу, чья работа была продана.

Правила предусматривают обстоятельства, при которых роялти не выплачиваются; два из них заключаются в том, что цена продажи составляет менее 1 000 000 танзанийских шиллингов (примерно 430 долларов США), и работа является аукционом в благотворительных целях...» (*Tenda Msinjili, Maria Kitambi and Oscar Mashaguri. Intellectual Property in Tanzania: the 2022 Regulations on Copyright Licensing and Rights to Benefit from Re-Sale // Clyde & Co LLP (<https://www.clydeco.com/en/insights/2022/05/2022-regulations-on-copyright-licensing-tanzania>). 11.05.2022*).

\*\*\*

### Об'єднані Арабські Емірати

**«...В сентябре 2021 года Министерство экономики ОАЭ опубликовало в официальном вестнике новый закон о товарных знаках в соответствии с Федеральным декретом № 36 от 2021 года. Этот новый закон о товарных знаках вступил в силу с 1 марта 2022 года.**

Ниже перечислены некоторые характерные особенности этого нового/измененного закона о товарных знаках:

1. Статья 2 дает очень широкое определение «товарных знаков». Интересно, что некоторые нетрадиционные знаки, такие как один цвет или сочетание цветов, голограммы, характерный звук или запах и т. д., были включены для регистрации в качестве товарных знаков.

2. Теперь разрешено подавать многоклассовые заявки. Он охватывает 44 класса классификации NICE с запретом на применение/регистрацию в классе 33, поскольку он распространяется на алкогольные напитки, которые не подлежат регистрации в ОАЭ.

3. Статья 9 предусматривает подачу заявки на серийный знак/марки. Другими словами, одна заявка может быть подана для регистрации группы товарных знаков при условии, что они идентичны по своим существенным элементам и отличаются только способами, которые не влияют на их различительную идентичность или характер, такими как цвет, охватывающий одну и ту же категорию товаров. или услуги.

4. Любое физическое или юридическое лицо может подать заявку на регистрацию товарного знака – с претензией на предшествующего пользователя

или на основании «намерения использовать». Единственное требование состоит в том, что право собственности на такой знак не должно оспариваться, особенно когда заявка на такой знак подается одновременно двумя или более лицами. В таком случае регистрация заявки приостанавливается до тех пор, пока одна сторона не представит отказ в пользу другой. Или, если дело является спорным, окончательное решение выносится компетентным судом.

5. Срок рассмотрения заявления был продлен до девяноста (90) дней, в отличие от тридцати (30) дней, предусмотренных ранее действующим законодательством.

6. Статья 31 предусматривает, что регистрация лицензионного соглашения на товарный знак в ведомстве по товарным знакам больше не является обязательной. Тем не менее, проблема, о которой необходимо позаботиться, заключается в том, что лицензия на использование товарного знака должна быть оформлена в письменной форме и задокументирована. Лицензиар/Владелец должен осуществлять надлежащий надзор и контроль за использованием лицензированного знака лицензиатом. Это сделано главным образом для того, чтобы избежать ослабления его различительной способности по отношению к праву собственности в пользу Лицензиара/владельца.

7. После того, как заявка принята, теперь требуется ее публикация только в официальном бюллетене. Отменено требование публиковать его в двух местных газетах. Это также влияет на продление, пострегистрационные записи, включая назначения, и заявки на внесение изменений.

8. Право собственности на зарегистрированный товарный знак не может быть оспорено, если его регистрация и использование продолжаются в течение не менее пяти (5) лет с даты его регистрации. По законодательству ОАЭ дата регистрации и дата подачи заявки отличаются. Продление действует в течение 10 лет с даты подачи заявки.

9. Внутренняя структура Комитета по рассмотрению жалоб на товарные знаки была изменена, и его возглавит специализированный судья, назначаемый министром юстиции, и два специализированных члена, назначаемых министерством...

10. Для разъяснения и внесения ясности в вопрос о «географических указаниях» (ГУ) была добавлена специальная глава 6. Статьи 38–44 конкретно определяют виды ГУ, которым должна быть предоставлена охрана, запреты, случаи отказа в регистрации ГУ и т. д.

11. Увеличены штрафы и пени на сумму не менее 100 000 дирхамов и до 1 000 000 дирхамов за подделку зарегистрированного товарного знака, использование поддельного товарного знака в коммерческих целях, заведомо ввоз или вывоз товаров с поддельным или поддельным товарным знаком...» (*Rajiv Suri. Amended Trademarks Law // Alsuwaidi & Company (https://alsuwaidi.ae/amended-trademarks-law/). 24.05.2022).*

\*\*\*

## Республика Казахстан

**«Депутаты Комитета Сената по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам провели расширенное заседание, на котором обсудили законопроект «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования законодательства в сферах интеллектуальной собственности и оказания гарантированной государством юридической помощи»...**

Проектом закона предложены поправки и изменения, направленные на повышение прозрачности и эффективности деятельности коллективных организаций, введению нового объекта «географическое указание», краткосрочной охраны незарегистрированных промышленных образцов. Данные нововведения позволят расширить возможности отечественных товаропроизводителей...

Кроме того, законопроект призван усилить защиту правообладателей. К примеру, вводимая законопроектом норма о краткосрочной охране незарегистрированных промышленных образцов, по словам сенаторов, позволит защитить правообладателей от прямого копирования внешнего вида оригинальных изделий. Также документом предусматривается расширение круга лиц, имеющих право на гарантированную государством юридическую помощь.

По итогам расширенного заседания Комитета было принято решение направить законопроект на рассмотрение Палаты» *(Сенаторы обсудили законопроект по вопросам интеллектуальной собственности // АО «Республиканская газета «Егемен Қазақстан» (<https://kazpravda.kz/n/senatory-obsudili-zakonoproekt-po-voprosam-intellektualnoy-sobstvennosti/>). 26.05.2022).*

\*\*\*

## Республика Корея

**«С 20 апреля 2022 г. вступили в силу несколько поправок к Корейскому закону о патентах, Закону о товарных знаках и Закону об охране промышленных образцов.**

Основная цель этой законодательной реформы состоит в том, чтобы усовершенствовать законы об интеллектуальной собственности и сделать их более доступными для заявителей, которые часто допускают формальные ошибки в ущерб своим правам интеллектуальной собственности...

Поправки к Закону о товарных знаках призваны минимизировать проблему и могут быть кратко изложены следующим образом.

Когда на заявку выдается предварительный отказ из-за несоответствия требованиям для получения гранта, корейский Закон о товарных знаках дает только 30 дней для подачи апелляции.

...такой короткий срок подталкивал адвокатов к подаче апелляции «по умолчанию», без глубокого анализа шансов на успех возможной апелляции или иных (и более удачных) решений.

Согласно поправкам в закон, срок увеличен с 30 дней до трех месяцев...

Смягчены основания для восстановления прав на товарные знаки, утраченные в связи с недействительностью процедур товарных знаков и неуплатой регистрации. Согласно измененному закону, владелец товарного знака теперь может подать заявку на восстановление по «уважительным причинам». Это следует рассматривать как чрезвычайные ситуации, когда заявитель не может пройти процедуры регистрации товарного знака из-за госпитализации или COVID-19.

Еще одно примечательное изменение в законе о ПИС касается притязаний на приоритет в разделенных заявках. Как следствие поправки, при разделении заявок с притязанием на приоритет будет автоматически признаваться дата приоритета полученных заявок. Однако это правило распространяется только на внутренние приложения...» (*Silvia Capraro. [IP ASIA] SOUTH KOREA: Amendments to Trademark Law // HFG Law & Intellectual Property (http://www.hfgip.com/news/ip-asia-south-korea-amendments-trademark-law). 24.05.2022).*

\*\*\*

## Республика Узбекистан

**«26 апреля 2022 года Узбекистан принял Постановление № 221, вносящее многочисленные изменения и улучшения в сфере интеллектуальной собственности, которые должны быть реализованы в период с 2022 по 2026 год.**

Одним из наиболее важных нововведений является то, что с 1 сентября 2022 года правообладатели смогут подавать и отслеживать заявления о таможенном досмотре онлайн через информационную систему «Единое окно». Таможенные органы также будут использовать эту систему для уведомления правообладателей при обнаружении контрафактных товаров...

Недавно принятый Закон Узбекистана «О географических указаниях» не содержит положений о штрафах за нарушение закона, поэтому Постановление направлено на внесение этих положений в Административный кодекс к августу 2023 года. Размеры штрафов пока не определены.

В Закон о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров будут внесены положения о компенсации за нарушение прав интеллектуальной собственности в размере от 470 евро (500 долларов США) до 23 500 евро (25 000 долларов США); Закон об изобретениях,



полезных моделях и промышленных образцах; Закон о фирменных наименованиях; и Закон о селекционных патентах, также к августу 2023 года.

Агентство по техническому регулированию и Агентство по развитию фармацевтической отрасли должны будут обеспечить соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности при выдаче сертификатов на продукцию и при регистрации аптек, лекарственных средств и медицинской техники. К 1 июня 2022 года Министерству юстиции необходимо будет запустить портал, который ведомства будут использовать для проверки соблюдения требований, начиная с 1 августа 2022 года...

С 1 ноября 2022 года портал также будет использоваться для передачи данных о предварительных запретах, вынесенных продавцам, производителям и распространителям контрафактной продукции...

Несмотря на свои положительные стороны, Постановление № 221 не предусматривает введения уголовной ответственности за нарушение прав интеллектуальной собственности, а также отнесения ареста и уничтожения товаров, нарушающих права интеллектуальной собственности, к административной процедуре. Таким образом, ожидается, что правообладатели не смогут претендовать на уголовную ответственность по крайней мере до 2026 года...» (*Umida Solijonova. UZBEKISTAN ADOPTS RESOLUTION AIMING TO IMPROVE ITS IP PROTECTION SYSTEM // PETOŠEVIĆ* (<https://www.petosevic.com/resources/news/2022/05/4628>). 31.05.2022).

\*\*\*

## Республика Чили

**«...9 мая, вступил в силу Закон 21 355, который изменяет правило промышленной собственности в Чили... Целью изменений является предоставление пользователям системы большего количества инструментов при запросе прав на охрану, чтобы изобретатели и предприниматели могут быть более конкурентоспособными на рынке...»**

Среди наиболее ожидаемых достижений местной экосистемы — временные патенты, которые позволят изобретателям, университетам, исследовательским центрам и компаниям в течение 12 месяцев собрать всю информацию, необходимую для обработки прав собственности и охраны. В течение этого периода можно оценить осуществимость приложения, его масштабируемость и прогноз без потери приоритета, как это имеет место в США, Австралии и Португалии.

Еще одна важная мера, которая добавляется к закону, - это действие по узурпации патентов, которое дает изобретателю возможность предъявлять иски о возмещении ущерба против третьих лиц, которые пытаются присвоить его нововведение. Это, в отличие от предыдущего законодательства, заключалось в том, что в случае узурпации законный владелец имел единственную возможность потребовать признания регистрации недействительной...

Что касается товарных знаков, вступившее в силу сегодня постановление включает в себя различные типы отличительных знаков посредством нового концептуального определения, которое расширяет возможности, исключая требование графического изображения. Таким образом, в Чили впервые представлены нетрадиционные бренды, такие как трехмерные, голографические, мультимедийные и движущиеся бренды и другие.

С другой стороны, реформа предусматривает концепцию истечения срока действия из-за неиспользования, которая направлена на то, чтобы исключительные права на товарные знаки имели смысл и эффективно применялись на национальном рынке для идентификации товаров и услуг, а не для блокировки входа конкурентов...» (*Entra en vigor ley que moderniza el sistema de propiedad industrial en Chile // INAPI (<https://www.inapi.cl/sala-de-prensa/detalle-noticia/entra-en-vigor-ley-que-moderniza-el-sistema-de-proiedad-industrial-en-chile>). 09.05.2022*).

\*\*\*

### **Російська Федерація**

**«Готовится Указ Главы государства, который установит порядок исполнения обязательств по лицензионным контрактам перед правообладателями из недружественных стран...»**

Согласно предлагаемым изменениям, российские лица, имеющие лицензионные контракты с правообладателями из стран, которые ввели санкции, должны будут осуществлять платежи на специально созданный для этого рублевый счет в уполномоченных банках России.

Платежи будут осуществляться даже за те объекты интеллектуальной собственности, использование которых на территории России запретили после начала спецоперации сами зарубежные правообладатели. Таким образом обязательства российскими лицензиатами перед партнерами из недружественных стран будут считаться исполненными.

Мера вводится для того, чтобы, с одной стороны, дать возможность театрам, кинотеатрам, видеосервисам, промышленным производителям, торговым компаниям использовать объекты интеллектуальной собственности из недружественных стран...» (*Путин разрешит использовать «санкционные» музыку, фильмы и товарные знаки // Информационный портал Сибкрай.ru (<https://sibkray.ru/news/2127/956302/>). 22.05.2022*).

\*\*\*

### **Сполучені Штати Америки**

**«Сенатор Джош Хоули представил законопроект, ограничивающий срок действия авторских прав на интеллектуальную собственность до 56**

лет без каких-либо продлений. Если закон будет принят, он также будет применяться задним числом к существующим авторским правам.

Если закон будет принят, он затронет сотни, если не тысячи интеллектуальных произведений, которые в настоящее время пользуются защитой почти через 100 лет после смерти первоначального правообладателя.

Хотя в законопроекте не упоминается имя Диснея конкретно, Закон о восстановлении статьи об авторских правах от 2022 года, который был представлен сенатором-республиканцем Джошем Хоули (MS), считается наказанием за сопротивление Диснея родительским правам Флориды в Закон об образовании...

Заявление Хоули можно понять как отражение продолжающегося лоббирования Disney в Конгрессе с целью увеличения окна защиты авторских прав каждые десять или около того лет, чтобы сохранить авторское право на культовую торговую марку Disney в виде Микки Мауса.

До принятия Закона об авторском праве 1976 года Дисней лоббировал в Конгрессе расширение защиты с первоначальных 56 лет до 75 лет. Затем, в 1998 году, в соответствии с Законом о продлении авторских прав компании удалось продлить защиту авторских прав корпорациями до 95 лет с момента их первоначальной публикации.

Это означает, что Микки Маус, изображенный в Steamboat Willie, должен стать общественным достоянием в 2024 году, а другие версии персонажа станут общедоступными каждые несколько лет после этого. Этого кажется недостаточно для Хоули, который хочет вернуть защиту авторских прав к первоначальным положениям Закона об авторском праве 1909 года, который предусматривал 28 лет защиты плюс еще 28 лет с продлением...

Маловероятно, что законопроект Хоули будет поставлен на голосование...» (*JAMES DERUVO. New Bill to Limit Copyright to 56 Years, Would be Retroactive // Peta Pixel (<https://petapixel.com/2022/05/13/new-bill-to-limit-copyright-to-56-years-would-be-retroactive/>). 13.05.2022*).

\*\*\*

**«...Конституция США предоставляет Конгрессу право принимать федеральную систему законов об авторском праве...»**

Хотя закон об авторском праве регулируется федеральным законом, существуют также законы некоторых штатов об авторском праве, которые касаются вопросов, не охваченных федеральным законом.

Закон об авторском праве является частью более крупного свода законов, называемого интеллектуальной собственностью. Первый федеральный закон об авторском праве был принят в 1790 году. С тех пор было четыре общих пересмотра закона об авторском праве: в 1831, 1870, 1909 и 1976 годах. Также был внесен ряд поправок в закон об авторском праве.

Ниже приведены два недавних заметных изменения в Законе об авторском праве:

- В 1998 году Закон Сонни Боно о продлении срока действия авторских прав продлил срок действия авторских прав на большинство типов охраняемых произведений с 50 до 70 лет после смерти автора.
- В 1998 году Закон об авторском праве в цифровую эпоху позволил США присоединиться к двум новым договорам об авторском праве в цифровой среде, что привело США к международным стандартам в отношении вопросов авторского права в цифровой среде...

Общее правило собственности заключается в том, что первым владельцем авторских прав является создатель или автор произведения. Это подлежит ряду исключений. Одним из таких исключений является положение о «работе по найму», в соответствии с которым работодатели при определенных условиях являются авторами и владельцами авторских прав на произведения, созданные работниками в ходе их работы.

Авторское право буквально означает «право на копирование». Закон США об авторском праве предоставляет определенные права авторам «оригинальных авторских произведений», включая литературные, драматические, музыкальные, архитектурные, картографические, хореографические, пантомимические, живописные, графические, скульптурные и аудиовизуальные произведения». Среди прав владельцы авторских прав имеют исключительное право воспроизводить, адаптировать, распространять и, в отношении определенных произведений, публично исполнять или демонстрировать произведение.

Эти права принадлежат исключительно правообладателю, но не безграничны. Закон об авторском праве устанавливает определенные ограничения этих прав. Эти ограничения могут быть в различных формах. Одно ограничение, добросовестное использование, является защитой от претензии о нарушении авторских прав. Другие ограничения называются исключениями или изъятиями, потому что они разрешают конкретное использование материалов, защищенных авторским правом, без получения разрешения от владельца авторских прав.

Права, изложенные в Законе об авторском праве, дают владельцам авторских прав контроль над использованием своих произведений и возможность получать денежную и иную выгоду от использования своих произведений. Авторское право также защищает права авторства и неприкосновенности (известные как неимущественные права) для авторов произведений изобразительного искусства...

Закон об авторском праве защищает выражение идей, а не сами идеи. Защита авторских прав также не распространяется ни на какую историю, факт, процедуру, процесс, лозунг, принцип или открытие.

На практике любой может следовать идее, изложенной в книге или обучающем видео, или создать произведение, основанное на той же идее, не нарушая авторских прав.

Эта концепция также означает, что авторское право может быть на два произведения, выражающие одну и ту же идею, поскольку авторским правом защищено оригинальное выражение идеи...

Защита авторских прав возникает автоматически, как только произведение создано и зафиксировано в материальном носителе выражения. Охрана распространяется на произведения на любой стадии создания (от первоначальных набросков до законченных произведений), а также на опубликованные и неопубликованные произведения. Чтобы произведение было защищено, оно должно соответствовать трем критериям:

- Оригинальность
- Фиксация
- Минимальное творчество

...для получения защиты авторских прав на произведение в США не требуется ни публикации, ни уведомления об авторских правах.

Кроме того, регистрация в Бюро регистрации авторских прав США больше не является обязательным условием для защиты авторских прав. Критерии оригинальности, фиксации и минимального творчества определяют, будет ли произведение охраняться авторским правом. Однако публикация, уведомление и регистрация могут иметь значение для определения статуса авторского права на более старые произведения...

Символ авторского права ©, используемый для обозначения материалов, защищенных авторским правом, является универсальным символом. Хотя использование этого символа не является обязательным в соответствии с Законом США об авторском праве, пометка произведения имеет определенные преимущества.

1. Это напоминание миру в целом о том, что на произведение существует авторское право...

2. Это может помочь людям найти владельца авторских прав и получить разрешение на использование произведения.

3. Маркировка полезна, если в США ведется судебное дело, поскольку Закон об авторском праве не позволяет предполагаемому нарушителю заявить, что он не знал о существовании авторского права на произведение, на которое было помещено надлежащее уведомление об авторских правах...

Авторское право действует в течение семидесяти лет после смерти автора до конца календарного года...

После истечения срока действия авторских прав произведение становится общественным достоянием. Он больше не защищен авторским правом и может использоваться свободно, без получения разрешения или компенсации от владельца авторских прав...» (*A SIMPLE GUIDE TO U.S. COPYRIGHT LAW // Copyrightlaws.com*)

(<https://www.copyrightlaws.com/a-simple-guide-to-u-s-copyright-law/>).  
13.05.2022).

\*\*\*

**«...18 мая комитет Сената Род-Айленда по образованию единогласно проголосовал за рекомендацию принятия и внес законопроект об электронных книгах библиотеки штата, SB2842, на всеобщее голосование.**

...Закон Род-Айленда требует, чтобы издатели, которые предлагают лицензии на электронные книги широкой публике, предлагали лицензировать эти произведения библиотекам и школам на «разумных условиях», которые «позволили бы библиотекам, школам и образовательным учреждениям предоставлять свои пользователи и учащиеся с доступом».

Суд в Мэриленде в настоящее время решает, следует ли преобразовать предварительный судебный запрет, блокирующий исполнение закона Мэриленда, в бессрочный судебный запрет.

Законопроект Род-Айленда также включает некоторые потенциально значительные изменения, в том числе положение, которое прямо предписывает, что любая лицензия на электронную книгу и цифровую аудиокнигу, «которая ограничивает права библиотеки или школы в соответствии с Законом США об авторском праве, не подлежит принудительному исполнению» в штате Род-Айленд...» (*Andrew Albanese. Rhode Island Advances Its Library E-book Bill // PWxyz, LLC* (<https://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/industry-news/libraries/article/89385-rhode-island-advances-its-library-e-book-law.html>)).  
20.05.2022).

\*\*\*

## **Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності**

### **Україна**

**«За процесуального керівництва Житомирської обласної прокуратури Управлінням СБ України в області та Головного управління Нацполіції в області викрито місцевого жителя, який займався незаконною ретрансляцією телепрограм телевізійних телеканалів, порушуючи авторські та суміжні права законних володільців – приватного товариства (ч. 2 ст. 176 КК України).**

Слідством встановлено, що протиправною діяльністю протягом останніх декількох років займався житель селища міського типу, що в Житомирському районі.

Для цього у нежитловому приміщенні квартирно-експлуатаційної частини він обладнав спецтехнікою окрему кімнату, звідки здійснював ретрансляцію телепрограм у кабельній мережі житлових будинків селища. На

«обслуговуванні» перебувало щонайменше 300 абонентів. Щомісячну плату від кожного споживача отримував готівкою, фіксуючи суми у журналі...

Наразі вирішується питання щодо накладення арешту на вилучену спецтехніку та призначення відповідної технічної експертизи...» (*Заробляв на нелегальній ретрансляції телепрограм - на Житомирищині викрито місцевого жителя // Суспільно-інформаційний ресурс «Житомирські новини» (<http://www.novini-zt.info/news/novini-rayoniv/zaroblyav-na-nelegalniy-retranslyatsiyi-teleprogram-na-zhitomirshchini-vikrito-mistsevogo-zhitelya.html>). 20.05.2022).*

\*\*\*

### Австралійський Союз

«...9 мая 2022 года Федеральный суд Австралии вынес решение по делу GME Pty Ltd (GME) против Uniden Australia Pty Ltd (Uniden) [2022] FCA 520. В своем решении достопочтенный судья Берли установил, что Uniden нарушила на право дизайна GME...

GME — австралийская производственная компания, выпускающая устройства связи, такие как радиоприемники. GME зарегистрировала дизайн своего портативного радио в соответствии с Законом о дизайне 2003 г. (СТН) (Закон). 12 июля 2016 г. GME начала судебное разбирательство против Uniden, японского предприятия беспроводной связи, поскольку его дизайн продукта мобильной радиосвязи XTRAK UHF (XTRAK) произвел такое же впечатление, как и продукт GME.

...достопочтенный судья Берли принял показания эксперта по дизайну радиоприемников, выбранного GME, о том, что некоторые части конструкции радиоприемника были схожими из-за характера продукта и его функциональности...

Было обнаружено, что плавный силуэт конструкции XTRAK по сравнению со ступенькой GME является явным отличием, однако судья Берли не считал это доминирующей визуальной особенностью. Наиболее существенное различие между конструкциями заключалось в расположении кнопок. Радиокнопки XTRAK были расположены в два столбца, по сравнению с дизайном GME, которые были выровнены в два ряда, с решеткой динамика под ним, разделяющей нижние кнопки...

Суд также рассмотрел предшествующий уровень техники для этих продуктов, то есть ассортимент и форму других продуктов, уже представленных на рынке на момент подачи заявки GME. В то время было несколько продуктов, но только несколько с похожей общей формой, но другими существенными отличиями...

Несмотря на эти различия, суд, принимая во внимание раздел 19 (1) Закона, придавая большее значение сходству между продуктом и дизайном, постановил, что Uniden нарушила права GME на дизайн, поскольку XTRAK

произвел общее впечатление, в значительной степени похожее на Продукт GME...» (*Lachlan Gibbs, Paul Kirton. Over and out: design considerations for manufacturers // Macpherson Kelley (https://mk.com.au/over-and-out-design-considerations-for-manufacturers/). 23.05.2022).*

\*\*\*

**«В июле 2021 года судья Бич из Федерального суда определил в историческом решении по делу Талер против уполномоченного по патентам [2021] FCA 879, что система ИИ может быть названа изобретателем в патентной заявке.**

...в недавнем решении от 13 апреля 2022 г. Суд Федерального суда полного состава по делу Комиссар по патентам против Талера [2022] FCAFC 62 отменил решение основного судьи, установив, что «изобретатель» в заявлении на патент должен быть физическим лицом...

Нынешняя позиция в Австралии (а также в Великобритании, Европе и США) заключается в том, что для подачи заявки на патентную охрану необходимо идентифицировать человека-«изобретателя». Этот случай знаменателен тем, что Австралия теперь вместе с остальным западным миром определяет, что система ИИ не может быть изобретателем.

Суд полного состава Федерального суда отметил, что, подавая заявку, д-р Талер, несомненно, намеревался спровоцировать важную и полезную дискуссию о роли, которую ИИ может играть в схеме Закона о патентах и Положений.

Суд дал представление о некоторых предложениях (которых много), которые необходимо срочно рассмотреть в контексте ИИ и изобретений, в том числе:

*a.* следует ли в соответствии с политикой переопределить лицо, являющееся изобретателем, с включением в него искусственного интеллекта;

*b.* если да, то кому следует выдать патент на его продукцию? Вариант может включать: владельца машины, на которой работает программное обеспечение искусственного интеллекта; владелец авторских прав на его исходный код; или человек, который вводит данные, используемые искусственным интеллектом для разработки его выходных данных...» (*Luvisa Grierson. Full Court of the Federal Court of Australia dismisses DABUS – An AI system cannot be an Inventor // Gadens (https://www.gadens.com/legal-insights/full-court-of-the-federal-court-of-australia-dismisses-dabus-an-ai-system-cannot-be-an-inventor/). 11.05.2022).*

\*\*\*

## **Европейский Союз**

**«...Новый Закон о патентах Германии (PatG) предусматривает исключение из общего правила, согласно которому судебные запреты**



**являются прямым следствием нарушения прав, для случаев, когда немедленный судебный запрет привел бы к несоразмерным трудностям при взвешивании интересов патентообладателя и нарушителя.** Хотя может показаться, что это представляет собой существенное изменение в дружественной к патентообладателям немецкой судебной системе, патентообладатели могут рассчитывать на получение судебных запретов в соответствующих будущих делах...

Во-первых, формулировка пересмотренного Закона о патентах Германии кодифицирует только то, что уже постановил Федеральный верховный суд Германии (BGH). В 2016 году он вынес решение по делу, в котором производитель автомобилей утверждал, что нарушение патентных прав на второстепенный компонент не должно препятствовать продаже всего автомобиля (BGH X ZR 114/13 - Wärmetauscher «Теплообменник»). ...в своем решении BGH заявил, что в принципе при вынесении судебного запрета необходимо в некоторой степени учитывать соразмерность и интересы обеих сторон. Таким образом, даже в случае, когда ответчик-производитель автомобилей утверждал, что его завод был вынужден закрыться, а нарушающим права предметом была небольшая часть автомобиля, суд вынес (неограниченный) судебный запрет.

Во-вторых, сфера применения исключения в новой статье 139 PatG является узкой. Раздел 139 нового PatG относится к «требованиям добросовестности». Эта общая правовая концепция должна быть проиллюстрирована ссылкой на образцовое прецедентное право. Тем не менее, во многих случаях исключение в отношении трудных условий не применяется в первую очередь, поскольку они уже включают специальные правила, исключающие новую статью 139 PatG. Например, для принудительных лицензий на фармацевтические патенты раздел 24 PatG содержит специальные положения. Еще одна группа дел, которые не подпадают под действие исключений о затруднениях, — это FRAND (справедливые, разумные и недискриминационные условия) защиты от судебных запретов, основанных на стандартном существенном патенте, или SEP, где применяется отдельный режим в соответствии с антимонопольным законодательством.

В результате остается очень небольшая группа дел, в которых несоразмерность может быть успешно аргументирована для ограничения судебного запрета...

В-третьих, даже если суд сочтет, что дело подпадает под новую формулировку статьи 139 Закона о защите прав человека, гораздо более вероятно, что он назначит ограниченный льготный период, в течение которого нарушитель должен перейти на продукты, не нарушающие авторские права, и в течение которого патентообладатель будет получать финансовую компенсацию, а не полностью отклонять судебный запрет...» (*Christian Paul, Gerd Jaekel. Still Alive: The German "Automatic Injunction" in Patent Infringement Cases Under the New Patent Act // Jones Day*

<https://www.jonesday.com/en/insights/2022/05/still-alive-the-german-automatic-injunction-in-patent-infringement-cases-under-the-new-patent-act>). 05.2022).

\*\*\*

**«Немецкий суд наложил общенациональный запрет на продажу и производство автомобилей Ford, способных устанавливать подключение к Интернету...»**

Вердикт мюнхенского регионального суда не имеет обязательной юридической силы и все еще может быть обжалован, говорится в заявлении, добавив, что истец, японская компания IP Bridge Inc, должен внести залог в размере 227 миллионов евро (240 миллионов долларов США), чтобы он стал «временно подлежащим исполнению».

Решение отражает растущую напряженность между технологическими фирмами, которые хотят, чтобы автопроизводители платили гонорары за технологии, используемые в навигационных системах, автомобильных коммуникациях и беспилотных автомобилях в их стремлении к автономному вождению.

Причиной этого судебного дела является лицензирование основных патентов для сетей LTE...» (*Court Puts Sales Ban on Ford's Internet-Linked Cars in Germany in Patent Dispute // U.S. News & World Report L.P.* (<https://money.usnews.com/investing/news/articles/2022-05-20/court-puts-sales-ban-on-fords-internet-linked-cars-in-germany-in-patent-dispute>). 20.05.2022).

\*\*\*

**«...В своем решении от 13 апреля Первая палата Гражданского суда под председательством судьи Яна Спитери Бейли вынесла постановление по делу между доктором Жаклин Маллиа, действующей от имени Infront Sports & Media AG, и Epic Communications Limited, Мелита Лимитед и GO plc.**

Заявитель подал заявление в соответствии со статьей 8 «Закона о защите прав интеллектуальной собственности (положения)».

...эта статья позволяет любому лицу, которое является владельцем или уполномочено использовать право интеллектуальной собственности, в частности, любому лицу, которое является лицензиатом такого права, ходатайствовать перед судом о возбуждении против предполагаемого нарушителя такого права. право, указ, направленный на предотвращение любого неминуемого нарушения или на временный запрет на продолжение предполагаемого нарушения этого права...

Заявитель утверждал, что он владеет международными аудиовизуальными правами на матчи итальянской Серии А в сезонах 2021/2022, 2022/2023 и 2023/2024; таким образом, он пользовался исключительным правом на передачу, сообщение и доведение до всеобщего сведения указанного аудиовизуального контента на территории Мальты.

...выяснилось, что существует ряд IP-адресов, дающих онлайн-доступ к вышеупомянутому аудиовизуальному контенту; это незаконно транслировалось без надлежащей лицензии и/или разрешения заявителя.

Доступ к такому незаконному потоковому вещанию на Мальте можно получить через веб-сайты, приложения для мобильных устройств или другое программное обеспечение, доступ к которому, включенное или перечисленное в телевизионных приставках, медиаплеерах, компьютерах и/или других электронных устройствах, посредством услуг, предоставляемых компаниями-респондентами, которые работают, среди прочего, в качестве интернет-провайдеров (ISP) и, следовательно, несут ответственность за трафик на своих платформах цифрового контента из различных источников.

Признавая, что сами компании-ответчики не нарушали права заявителя, предоставляемые ими услуги могли и, по-видимому, использовались для совершения такого нарушения, поскольку их клиенты могли получить доступ к незаконно переданному аудиовизуальному контенту.

Таким образом, заявитель пытался заблокировать доступ к потоковым серверам, которые незаконно передавали аудиовизуальный контент, права на который принадлежали ему.

При решении вопроса суд особо акцентировал внимание на том, что любое промедление в такой деликатной сфере, как цифровая, может нанести только непоправимый вред правообладателю; таким образом, он согласился удовлетворить просьбу, не заслушав компании-ответчика...

Суд обязал компании-ответчики обеспечить, чтобы их услуги не использовались для нарушения прав интеллектуальной собственности заявителя. Кроме того, он приказал компаниям-ответчикам приостановить доступ к аудиовизуальному контенту матчей итальянской Серии А, которые транслировались незаконно, путем блокировки доступа ко всем IP-адресам, указанным заявителем.

...суд распорядился о немедленном вручении компаниям-ответчикам своего решения и материалов иска. Компании-ответчики теперь имеют право просить суд пересмотреть его решение...» (*From the bench: When a football stream infringes transmission rights // Times of Malta* (<https://timesofmalta.com/articles/view/from-the-bench-when-a-football-stream-infringes-transmission-rights.950329>). 07.05.2022).

\*\*\*

**«Единый патентный суд (UPC) — это новый суд, в котором могут рассматриваться традиционные европейские патенты (EP) и новые унитарные патенты (UP).**

...как только Соглашение об Едином патентном суде вступит в силу, унитарные патенты и европейские патенты будут находиться под юрисдикцией Единого патентного суда и соответствующих национальных судов...

Когда новая система вступит в силу, европейские патенты (ЕР) также автоматически попадут под юрисдикцию Единого патентного суда, но могут быть «отказаны»... Те ЕР, которые не были исключены, могут быть обжалованы либо в УРС, либо в соответствующих национальных судах.

Европейские патенты могут по-прежнему подтверждаться в Великобритании и других государствах, не входящих в систему (например, в Испании, Швейцарии, Польше), и по-прежнему подлежат защите в национальных судах этих государств...

Единый патентный суд разделен на несколько отделов.

В государствах-участниках Единого патентного суда будут местные отделения (например, местные отделения в Австрии, Бельгии, Дании, Франции, Германии, Италии и Нидерландах) и региональные отделения (например, Северо-Балтийское региональное отделение, включающее Швецию, Эстонию, Латвию и Литву)...

Судебные разбирательства в Едином патентном суде будут проходить под председательством коллегии из трех судей: двух судей по правовым вопросам и одного технического судьи. Апелляции будет рассматривать коллегия из пяти судей...

Центральное отделение и Апелляционный суд будут рассматривать дела на том языке, на котором был выдан патент (например, на английском, немецком или французском), или, в Апелляционном суде, на языке разбирательства в первой инстанции.

Судебные разбирательства в региональных и местных подразделениях могут вестись на местном официальном языке. Например, местное отделение в Дании планирует использовать датский и английский языки. Патентообладателю, возможно, придется предоставить перевод патента на местный официальный язык для разбирательства в региональном/местном отделении...

Как только Соглашение об Едином патентном суде вступит в силу, «традиционные» европейские патенты будут находиться под параллельной юрисдикцией Единого патентного суда и соответствующих национальных судов. Сюда входят любые европейские патенты, уже действующие (и подтвержденные в договаривающемся государстве Единого патентного суда) на дату вступления в силу Соглашения о Едином патентном суде.

Чтобы этого не произошло, можно подать запрос на отказ от участия. После удовлетворения запроса указанные европейские патенты и европейские патентные заявки (после их выдачи) будут находиться под юрисдикцией только соответствующих национальных судов в соответствии с существующей системой судебных разбирательств в Европе.

Отказ невозможен для унитарных патентов, которые по определению находятся в исключительной юрисдикции Единого патентного суда.

Каковы преимущества Единого патентного суда?

- Патент может применяться централизованно в нескольких юрисдикциях ЕС
- Судебные запреты, постановления о проверке и другие средства правовой защиты доступны в указанных нескольких юрисдикциях.
- Патентообладатель может подать иск против нарушителя в стране своего проживания или в любом штате, где он продает, или даже в любом штате, где продажа находится под угрозой. Эта возможность выбрать поле битвы также известна как «Покупка на форуме».

Каковы недостатки Единого патентного суда?

- Патент, подпадающий под юрисдикцию Единого патентного суда, может быть аннулирован централизованно в любое время в течение срока действия патента.
  - Единый патентный суд еще не опробован и не определен. Процессы в суде неизвестны. Также неизвестно, будет ли суд дружественным патентообладателям (или будет восприниматься таковым) или нет. Существует только один уровень апелляции. Патентообладатели могут предпочесть не передавать свои наиболее ценные (или наиболее уязвимые) патенты в руки суда, не имеющего послужного списка...» (*What is the Unified Patent Court (UPC)? // Maucher Jenkins (<https://www.maucherjenkins.com/about-ip/unified-patent-court-frequently-asked>). 05.2022*).

\*\*\*

**«26 апреля 2022 г. Суд Европейского союза (СЈЕU) вынес решение по оспариванию Польшей статьи 17 Директивы (ЕС) 2019/790 об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке (Директива DSM). СЈЕU отклонил иск Польши об отмене статьи 17 в полном объеме.**

...это важное суждение с рядом ключевых выводов:

- СЈЕU подтвердил, что статья 17 представляет собой новый особый режим ответственности, применимый к поставщикам услуг по обмену онлайн-контентом (ОССSP).
- Обязательства по мониторингу и фильтрации, налагаемые статьей 17, следует рассматривать как законные ограничения на осуществление неабсолютного права на свободу и выражение мнений.
- Статья 17 вводит несколько процессуальных гарантий, которые защищают право на свободу выражения мнений и информацию пользователей, в том числе в случаях, когда ОССSP ошибочно или необоснованно блокируют законный контент.
- Правило о том, что государства-члены не могут налагать общее обязательство по мониторингу под эгидой статьи 17, было подтверждено.
- Наконец, СЈЕU предоставил руководство по переносу: государствам-членам, которые уже внедрили Директиву DSM, необходимо будет

пересмотреть, обеспечивает ли их национальное законодательство надлежащий баланс между правами пользователей и правообладателей...

Государства-члены должны были до 7 июня 2021 года внедрить Директиву DSM в свое национальное законодательство. Однако на момент публикации это сделали только 16 из 27 государств-членов.

...СJEU ясно дал понять, что государства-члены должны трансформировать статью 17 таким образом, чтобы это соответствовало их толкованию положения в данном случае, что позволяет установить справедливый баланс между различными основными правами. Это подчеркивает возможность того, что статья 17 может быть транспонирована таким образом, что это не обеспечит справедливого баланса и, следовательно, будет противоречить основным правам или общим принципам права ЕС (например, принципу пропорциональности).

...это решение может ...обеспечивает некоторую долгожданную ясность в отношении статуса статьи 17. CJEU подтвердил, что сама статья 17 обеспечивает достаточные гарантии права на свободу выражения мнений и информации и надлежащим образом устанавливает баланс между этим фундаментальным правом и конкурирующее основное право на ИС.

Тем не менее, CJEU ясно дал понять, что статья 17 может быть транспонирована таким образом, что не будет достигнуто такое справедливое равновесие между конкурирующими правами...

Что касается OCSSP, им необходимо принять к сведению, что использование инструментов автоматического распознавания и фильтрации, блокирующих законный контент, несовместимо с правом на свободу выражения мнений и информации. И то, что составляет законный контент, зависит от применения ограничений и исключений к авторскому праву, которые могут различаться в разных государствах-членах. Это может повлиять на те меры, которые технически и практически могут быть реализованы. И OCSSP потенциально могут полагаться на эти аспекты решения CJEU как на причину, по которой они не могут принять более строгие меры...» (*CJEU rejects Poland's challenge to the Copyright in the Digital Single Market Directive Article 17 // Osborne Clarke (<https://www.osborneclarke.com/insights/cjeu-rejects-polands-challenge-copyright-digital-single-market-directive-article-17>), 10.05.2022*).

\*\*\*

**«Защищен ли авторским правом основной сигнал прямой спортивной трансляции (так называемая «мировая лента»)? В случае с записью игры Лиги чемпионов OLG Frankfurt подтвердила это в недавно опубликованном судебном решении.**

...оператор ресторана в Германии организовал публичный просмотр игры Лиги чемпионов УЕФА в своем помещении. Однако передачу показывала не

немецкая вещательная компания, а иностранная вещательная компания, которая приобрела права на вещание в других странах.

Немецкая телекомпания, которая приобрела эксклюзивные права на использование Лиги чемпионов УЕФА, а значит, и World Feed, подала в суд и потребовала возмещения ущерба.

Нижестоящий суд опроверг это. Это чисто контроль процесса, при котором игровой процесс должен воспроизводиться только реалистично. Следовательно, в оформлении изображения отсутствует достаточная личная свобода замысла.

Однако OLG Frankfurt в апелляционной инстанции отличается. В любом случае Высший областной суд расценил основной сигнал как произведение, охраняемое авторским правом в конкретном случае. Поэтому оператору ресторана было приказано возместить ущерб в размере годовой подписки в несколько тысяч евро и возместить расходы на предупреждение.

Высший областной суд обосновал свое решение тем, что кинорежиссер, вопреки мнению суда низшей инстанции, имел достаточную творческую свободу для личного интеллектуального творчества. Имея от 14 до 35 камер, видеорежиссер может выбирать из множества ракурсов и переключаться между ними (например, общий план, крупный план, изображение игры, зрителей или блиндажа) или вставлять повторы в замедленном темпе и супер медленное движение. В соответствии с принципом так называемой «мелкой монеты» в авторском праве свобода дизайна в выборе и расположении ракурсов камеры достаточна для того, чтобы квалифицировать основной сигнал как произведение, защищенное авторским правом...» (*Thomas Glückstein. Urheberrechtsschutz für Basissignal bei Live-Event // LAUSEN RECHTSANWÄLTE* (<https://www.lausen.com/blog/urheberrechtsschutz-fuer-basissignal-bei-live-event/>). 04.05.2022).

\*\*\*

**«Компания Cristalvision, занимающаяся продажей оптики, владеет товарным знаком Cristalvision и доменным именем <crystal-vision.fr>. Поскольку компания Cristalvision упрекнула своего конкурента, компанию Crystalvision, в использовании такого фирменного наименования, последняя отказалась от знака «Crystalvision» в пользу... «Crystal visual» как фирменного наименования... Надеясь обеспечить право собственности на этот новый знак, компания, которая теперь называется Crystal Visual, подала заявку на регистрацию товарного знака «Crystal Visual» в Национальный институт промышленной собственности (INPI). Мизерной уступки, предоставленной Crystal Visual, было недостаточно, чтобы удовлетворить Cristal Vision, которая, с одной стороны, успешно выступила против регистрации товарного знака «Crystal Visual» и, с другой стороны, подал иск в суд Парижа. Cristalvision попросила суд: (1) запретить компании Crystal visual использовать название «Crystalvision» или «Crystal visual»; (2) потребовать удаление страниц Facebook,**

Instagram и Google «Crystal vision» и «Crystal visual»; (3) приказать аннулировать доменное имя <crystal-visual.com> и (4) приказать ответчику выплатить ему 40 000 евро в качестве возмещения ущерба.

В своем решении от 22 марта 2022 года парижский суд фактически признал нарушение и запретил компании Crystal visual использовать название «Crystal vision» в бизнесе. С другой стороны, суд отклонил ходатайство о запрете использования знака «Crystal visual»...

Следовательно, запрос на удаление страниц ответчика в Facebook, Instagram и Google был отклонен, как и запрос на удаление доменного имени <crystal-visual.com>.

Особого внимания заслуживает необычная ситуация. Таким образом, перед нами компания, которая, столкнувшись с юридическим (и, следовательно, экономическим) риском в лице конкурента, владеющего слабой торговой маркой, вынуждена принять новую вывеску «Crystal visual», которая значительно отличается от первой. бренд и выделяется, отказываясь от чисто описательного слова «vision»...» (*Emmanuel Gillet. «Cristal vision» c. «Crystal visual»: pas de risque de confusion // IP TWINS (<https://www.iptwins.com/2022/05/13/cristal-vision-c-crystal-visual-pas-de-risque-de-confusion/>). 13.05.2022*).

\*\*\*

**«Шотландская ассоциация виски (SWA) недавно добилась успеха в девятилетнем споре об интеллектуальной собственности с немецкой винокурней Waldhorn в Бергене, Баден-Вюртемберг.** Спор был сосредоточен на маркировке немецкой винокурней своего односолодового виски «Glen Buchenbach». С 2013 года SWA утверждало, что использование слова «Glen» на этикетке бутылок виски немецкого винокурного завода одновременно вводит в заблуждение и напоминает о шотландском виски. Оставив в силе решение окружного суда Гамбурга от 2019 года, Ганзейский высший земельный суд в Гамбурге согласился с SWA и отклонил апелляцию немецких винокурных заводов. Таким образом, название его виски «Glen Buchenbach» теперь должно быть изменено, поскольку оно было признано нарушением шотландского географического указания (GI) в слове «Glen».

GI действуют как указание на источник и воспринимаются общественностью как указание на происхождение конкретных товаров или услуг. Регламент ЕС о спиртных напитках № 110/2008 предусматривает GI для спиртных напитков. В статье 16 этого Регламента изложена юридическая позиция ЕС в отношении защиты от прямого или косвенного коммерческого использования, которое эксплуатирует репутацию зарегистрированного GI...

SWA заявило в соответствии со статьей 16, что GI для спиртных напитков защищено не только от фактического использования такого указания, но и от ссылок, предполагающих происхождение этого указания. В связи с этим он



утверждал, что слово «Glen» для обозначения долины часто используется в отношении виски.

Согласно определению Оксфордского словаря английского языка, слово «Glen» означает «глубокая узкая долина, особенно в Шотландии или Ирландии». По этой причине неудивительно, что многие шотландские виски содержат слово «Glen» в своих названиях, например, виски Glenfiddich или Glenmorangie. Основываясь на очевидной связи между словом «Glen» и шотландским виски, SWA утверждало, что единственная причина использования слова «Glen» в названии немецкого виски заключается в его несомненной связи с шотландским виски. С другой стороны, немецкая винокурня утверждала, что назвала свой виски в честь природного заповедника Бухенбахталь в Германии и что название «Glen Buchenbach» означает «Долина Бухенбах» на английском языке. Кроме того, немецкая винокурня подчеркнула, что этикетка на каждой из ее бутылок идентифицировала виски как «швабский односолодовый виски» и не упоминала шотландский виски.

Несмотря на то, что на этикетке продукта действительно указывалось, что «Glen Buchenbach» является немецким, а не шотландским продуктом, Ганзейский высший земельный суд в Гамбурге вынес решение в пользу SWA. Он постановил, что немецкий ликеро-водочный завод нарушил Регламент ЕС о спиртных напитках, используя название «Glen Buchenbach». В конечном итоге было установлено, что потребители могут ошибочно подумать о шотландском виски, когда увидят название «Glen», а не о немецком виски.

Кроме того, это решение соответствует указаниям CJEU, который также высказал свое мнение по делу ранее, когда ему был задан ряд вопросов до вынесения ранее решения Гамбургского окружного суда в 2019 году. CJEU постановил, что для срабатывания статьи 16(b) Регламента ЕС о спиртных напитках в рассматриваемом знаке, нарушающем авторские права, не обязательно использовать GI, чтобы потребители ассоциировали этот знак и GI. Скорее всего, этого будет достаточно, если ментальный образ продукта, чье указание защищено, вызывается непосредственно в уме среднего европейского потребителя, который достаточно хорошо информирован, достаточно наблюдателен и осмотрителен...» (*Gerard Kelly. From Glen to Glen // Mason Hayes & Curran LLP (<https://www.mhc.ie/latest/insights/from-glen-to-glen>). 17.05.2022*).

\*\*\*

**«...EUIPO постановил, что знак Whatsabank сходен до степени смешения со знаком WHATSAPP для аналогичных услуг. Этот случай является напоминанием о том значении, которое EUIPO придает визуальному и звуковому сходству между товарными знаками при оценке вероятности смешения. Если знак имеет разумное количество букв, содержащихся в более раннем знаке, обычно возникает вероятность путаницы. Так было и в этом противостоянии, несмотря на то, что марки не были концептуально похожими,**

а средний потребитель считался очень внимательным. Ключевыми моментами в деле были:

- EUIPO считает, что товарные знаки визуальны и на слух в среднем схожи, поскольку они полностью повторяют одни и те же шесть букв в том же порядке.
- Он основывал свое решение на точке зрения среднего польского потребителя с высокой степенью внимания, для которого знаки не были бы концептуально похожими.
- Этот случай усугубляет трудности защиты заявки от возражений даже в тех случаях, когда (по крайней мере, с точки зрения англоговорящего потребителя) существуют концептуальные различия между знаками и очень внимательным средним потребителем.

В октябре 2018 года Станислав Ткаченко подал заявку на регистрацию словесного знака «Whatsabank» в качестве EUTM для администрирования программ лояльности в классе 35 и различных услуг электронных платежных карт в классе 36.

В январе 2021 года компания Whatsapp LLC возражала против подачи заявки на основании регистраций товарных знаков WHATS и WHATSAPP в Великобритании и ЕС в самых разных классах, включая классы 35 и 36. Whatsapp основывал свое возражение на статье 8(1)(b) EUTMR, утверждая о вероятности смешения с его прежними правами, и в соответствии со статьей 8(5) EUTMR, заявляя о репутации товарного знака WHATSAPP и риске несправедливого преимущества и ущерба для репутации и отличительного характера этого знака...

EUIPO постановил, что знаки были похожи только визуальны и на слух в средней степени - хотя слово BANK не является отличительным в отношении противоположных услуг, его нельзя игнорировать при сравнении знаков. Между знаками не было концептуального сходства, поскольку слово WHATSAPP не имеет воспринимаемого значения...

EUIPO согласилось с Whatsapp в отношении рассматриваемых услуг, но постановило, что средний потребитель — это тот, кто уделяет большое внимание предложениям программ лояльности и финансовых услуг.

Несмотря на концептуальное различие между знаками и высокую степень внимания, уделяемого средним потребителем рассматриваемым услугам, EUIPO решило, что существует вероятность путаницы между WHATSAPP и Whatsabank» (*Julia King. WHATSAPP versus Whatsabank: "whatsa" highly attentive consumer to make of this? // Taylor Wessing (<https://www.taylorwessing.com/en/insights-and-events/insights/2022/04/bu-whatsapp-versus-whatsabank-whatsa-highly-attentive-consumer-to-make-of-this>). 18.05.2022*).

\*\*\*

**«...Дело, которое только что завершилось в Финляндии, затрагивает интересный аспект законодательства ЕС об авторском праве в отношении простой ссылки на официальные потоки вещания, а также ключевой компонент миллионов песен – тексты песен.**

В период с 2013 по 2020 год мужчина из Финляндии управлял тремя веб-сайтами — Lyrics.Fi, LyricFi.com и Nettiradio.Fi. Первые два сайта были ориентированы на тексты популярных песен, и их базы данных заполнялись оператором сайта и пользователями платформ, которые отправляли тексты для редактирования и последующей публикации. В период работы 37-летний мужчина (имя которого суд не называет) не обращался к правообладателям за разрешением на воспроизведение и распространение текстов песен.

Последний сайт, nettiradio.fi, работал как портал интернет-радио. Платформа позволяла пользователям слушать прямые интернет-трансляции 109 местных радиоканалов по встроенным ссылкам. Эти каналы не были «пиратскими» в традиционном смысле, поскольку они напрямую ссылались на исходные URL-адреса на веб-сайтах вещательных компаний. Однако посещения сайтов ответчиков принесли значительный доход — по оценке суда, почти 300 000 евро.

Иски против этого человека были поданы 15 музыкальными и медиа-компаниями, включая Warner Music Finland, Universal Music Publishing, Bauer Media и Sanoma Media Finland. Они считали, что через сайты мужчины были нарушены их права на тексты песен и трансляции, и требовали за это компенсацию.

В жалобе отмечается, что правообладатели ранее писали мужчине, заявляя о нарушении прав, и давали рекомендации относительно соответствующих условий использования их контента. Однако это не дало желаемых результатов, и человек и его сайты продолжали работать, несмотря ни на что...

В конце прошлой недели окружной суд Лянси-Уусимаа объявил, что оператор сайтов признан виновным в нарушении авторских прав. Его приговорили к шести месяцам лишения свободы условно и обязали выплатить 250 000 евро в качестве компенсации музыкальным и медиа-компаниям.

Что касается двух сайтов, распространяющих тексты песен, защищенных авторским правом, суд установил, что этот человек не мог полагаться на тип защиты с ограниченной ответственностью, доступный поставщикам онлайн-услуг, из-за его более глубокого участия в воспроизведении и распространении. «[Этот] человек поддерживал свои веб-сайты, специализирующиеся на музыкальных текстах, таким образом, что, среди прочего, он активно участвовал в редактировании материалов и модерировании деятельности сайтов. Соответственно, районный суд постановил, что этот человек не просто выступал в качестве поставщика услуг платформы», — отмечает суд...» (*Andy Maxwell. Six Month Sentence For Operator of Copyright-Infringing Lyric & Radio*

*Portals // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/six-month-sentence-for-operator-of-copyright-infringing-lyric-radio-portals-220509/>). 09.05.2022).*

\*\*\*

## Канада

**«Недавнее решение Федерального суда по делу August Image LLC против AirG Inc, 2022 FC 470, привело к тому, что суд принял несколько жесткий подход к оценке доказательств в деле о нарушении авторских прав...»**

August Image LLC (Истец), фотоагентство по синдикации, заявлял об исключительных лицензиях на шесть фотографий Дженнифер Лопес, сделанных знаменитым фотографом Джо Пульезе, и утверждал, что AirG Inc (Ответчик) воспроизвел эти фотографии на веб-сайте Ответчика без разрешения. Фотографии были сделаны во время фотосессии в Калифорнии, организованной г-ном Пульезе в 2015 году. Он заключил эксклюзивное лицензионное соглашение с истцом тремя годами ранее.

Истец подал иск, используя упрощенную процедуру Федерального суда. Таким образом, он полагался на письменные показания под присягой двух лиц, которые знали факты из первых рук, а именно г-на Пульезе и г-на Ханнигана, соучредителя и генерального директора истца...

Центральным в споре был вопрос о том, владел ли г-н Пульезе авторскими правами на фотографии в Канаде... Раздел 5(1) Закона об авторском праве предоставляет авторские права автору художественного произведения, если автор на момент создания произведения был гражданином, субъектом или обычным жителем Канады или другой страны Бернской конвенции. По мнению Суда, в письменных показаниях г-на Пульезе не было установлено, что он обычно проживал в Соединенных Штатах (страна, являющаяся участником Бернской конвенции) в момент, когда были сделаны фотографии.

Доказательства того, что г-н Пульезе проживал в соответствующее время, не подтвердились...

Лицензионное соглашение 2012 года между истцом и г-ном Пульезе, в котором содержался адрес г-на Пульезе в Калифорнии, не могло доказать, что г-н Пульезе проживал там в 2015 году. Суд признал, что место жительства человека «не статично» и может меняться из года в год.

Авторское право также могло бы существовать в отношении фотографий, если бы они были впервые опубликованы в стране-участнице Бернской конвенции «в таком количестве, чтобы удовлетворить разумные требования общественности». Фотографии, о которых идет речь, были опубликованы в июньском выпуске US Weekly за 2015 год. Однако Суд отказался принять к сведению информацию о месте, где фактически издавался журнал, и о соответствующих тиражах.

Если бы Суд установил, что авторские права на фотографии существуют, он не признал бы Ответчика виновным в нарушении прав. Закон об авторском праве защищает от нарушений только в Канаде. Когда речь идет об интернет-коммуникациях, должна быть реальная и существенная связь между общением и Канадой. Соответствующие связующие факторы включают местонахождение поставщика контента, хост-сервера, посредников и конечного пользователя. В данном случае суд не нашел такой связи, отметив, что г-н Ханниган, единственный человек, который дал показания о просмотре веб-сайта Ответчика, был жителем Нью-Йорка. Хотя местонахождение Ответчика находилось в Ванкувере, не было никаких доказательств того, кто загрузил фотографии, местонахождение поставщика контента или каких-либо конечных пользователей в Канаде...» (*Bruna Kalinoski and Adam Aucoin. Residence Is Not Static: Federal Court Dismisses Copyright Infringement Claim for Failure to Prove Author's Residency at the Time the Work Was Created // Bereskin & Parr LLP* (<https://www.bereskinparr.com/doc/residence-is-not-static-federal-court-dismisses-copyright-infringement-claim-for-failure-to-prove-au>). 13.05.2022).

\*\*\*

### Китайська Народна Республіка

**«...недавнее решение интернет-суда Ханчжоу по делу о нарушении авторских прав, касающемся NFT, является первым делом, связанным с NFT в Китае.** В решении суд поделился своими взглядами на несколько вопросов авторского права в отношении NFT, а также обязательств платформ NFT. Ниже приведены некоторые ключевые выводы из этого дела:

1. NFT — это цифровой товар. Продажа NFT не означает передачу или лицензию на интеллектуальную собственность лежащего в основе произведения искусства (если иное не предусмотрено договором купли-продажи).

2. Продажа несанкционированного NFT не нарушает «право владельца авторских прав на распространение» в основной работе, которое ограничено доктриной первой продажи, а вместо этого нарушает «право на передачу по информационным сетям» (которое является весьма спорный вопрос в связи с нарушением авторских прав NFT).

3. Законным создателем NFT должен быть не тот, кто просто владеет копией основной работы, а тот, кто владеет авторскими правами или получает соответствующую лицензию на основную работу.

○ В отличие от обычной платформы электронной коммерции, где применяется «правило безопасной гавани», обязательства по проверке платформы NFT должны быть относительно выше...

4. Суд также предлагает, чтобы платформа NFT создала механизм проверки и приложила разумные усилия для проверки авторских прав на каждую основную работу, т.е. они должны попросить своих пользователей

предоставить, по крайней мере, доказательства prima facie (такие как рукописи, оригинальная работа, публичные публикации), свидетельство о регистрации авторских прав, сертификат, выданный сертификационным агентством и т. д.), чтобы подтвердить право собственности на авторские права и, при необходимости, предоставить гарантии, прежде чем пользователь сможет создать NFT на основе работы через платформу. Суд считает, что механизм проверки технически возможен и не создаст чрезмерной нагрузки на операторов платформы NFT.

5. Суд также упоминает, что платформа NFT должна иметь эффективный механизм удаления, чтобы остановить распространение NFT, нарушающих авторские права. В связи с этим суд принимает тот факт, что NFT не могут быть удалены из-за их особых технических особенностей, но оговаривает, что платформы могут отправлять нарушающие права NFT на «адрес пожирателя» (где NFT «сжигается» и удаляется из обращения), что будет считаться эффективным удалением NFT...» (*Horace Lam, Allen Xu. Chinese court rules in first NFT copyright infringement case // DLA Piper (https://www.dlapiper.com/en/us/insights/publications/2022/05/chinese-court-rules-in-first-nft-copyright-infringement-case/). 10.05.2022).*

\*\*\*

**«Китайский народный суд района Тяньхэ города Гуанчжоу 7 мая вынес решение в пользу тайского производителя напитков TSP Pharmaceutical Industries Co., Ltd., (TCP) (天丝医药保健有限公司) по иску, поданному им против Guangdong Red Bull Vitamin Drink Co., Ltd., (RBVC) (广东红牛维他命饮料有限公司) и двух его дочерних компаний в судебном процессе о нарушении прав на товарный знак и недобросовестной конкуренции, обязав ответчиков выплатить 219 миллионов юаней (32 миллиона долларов) в качестве компенсации.**

Компания TCP была основана тайским бизнесменом Чалео Ювидья в Бангкоке в начале 1960-х годов. В 1996 году TCP, как владелец всех прав интеллектуальной собственности на энергетический напиток Red Bull, создала совместное предприятие RBVC в городе Фошань, провинция Гуандун, с китайской инвестиционной компанией Reignwood Group для производства и распространения энергетического напитка с использованием товарных знаков Red Bull с разрешения TCP в Китае...

В 2018 году TCP подала иск против RBVC в Верховный народный суд Пекина за нарушение прав на товарные знаки Red Bull, требуя возмещения ущерба в размере 3,753 миллиарда юаней (550 миллионов долларов). Суд вынес решение в пользу TCP и присудил ему запрошенную сумму. RBVC подал апелляцию в Верховный народный суд (SPC), который, в свою очередь, оставил в силе решение суда низшей инстанции, подтвердив, что TCP является владельцем товарных знаков Red Bull.

Reignwood Group, в настоящее время контролирующая 100% RBVC, в январе объявила о недавно обнаруженных доказательствах Трехстороннего соглашения о передаче товарного знака «Bullfighting», принадлежащего двум компаниям из Цзиньхуа, ...которые, по ее утверждению, доказывают, что компания является конечным владельцем товарные знаки «Red Bull» в Китае и 50-летний срок, на который он имел право, истекает в 2045 году. Имея доказательства, RBVC подала еще две жалобы на ТСП в Шэньчжэньский международный арбитражный суд и в Народный суд нового района Цяньхай города Шэньчжэнь, соответственно, в отношении прав собственности на товарные знаки «Red Bull». Народный суд района Тяньхэ вынес свое решение от 7 мая в соответствии с постановлением SPC от 2020 года, не принимая во внимание два незаконченных дела, поданных RBVC в Шэньчжэне.

RBVC и ТСП не прекратили расширение своего бизнеса в Китае, несмотря на продолжающиеся судебные разбирательства...

Существование трех разных напитков «Red Bull» на китайском рынке может измениться после решения суда Тяньхэ, предписывающего RBVC прекратить использование товарных знаков «Red Bull», хотя RBVC заявил, что планирует подать апелляцию...» (*Thai energy drink Red Bull wins \$32 mln in latest trademark vow in China // China IP (http://www.chinaiptoday.com/post.html?id=1810). 16.05.2022*).

\*\*\*

### Республика Индия

**«...Высокий суд Дели запретил мошенническому веб-сайту нарушать права на логотип торговой марки и доменное имя Hindustan Times (HT) Media Limited.** Суд заявил, что HT Media рассмотрела дело prima facie для вынесения временного судебного запрета ex parte в их пользу.

«Баланс удобства лежит в пользу истцов (HT Media Limited), и они, вероятно, понесут непоправимый ущерб, если судебный запрет, о котором молились, не будет предоставлен», — заявил судья Джоти Сингх в постановлении от 19 апреля...

Истцы, которые выпускают новости на нескольких языках, обратились в суд, добиваясь судебного запрета на доменное имя/веб-сайт «hindustantimesmarathi.com», который, как утверждается, использует логотип, обманчиво идентичный имени первого.

Компания-истец работает с доменными именами «hindustantimes.com» и «marathi.hindustantimes.com». В заявлении говорилось, что 25 января 2022 года HT Media обнаружила оспариваемое доменное имя/веб-сайт www.hindustantimesmarathi.com, которым, как представляется, владеет и управляет Дипали Сантош Рао, который в основном и в значительной степени занимается публикацией, размещением и распространением новостей, статей, рассказов, колонок и т. д...

В заявлении утверждалось, что практика ответчиков направлена на то, чтобы обмануть и ввести в заблуждение потребителей, добавив, что они направили ответчикам письмо о прекращении и воздержании, однако ответа на него не последовало.

Название/торговая марка «HINDUSTAN TIMES» означает и подразумевает публикацию, принадлежащую группе «Hindustan Times» и никому другому. Истец № 1 также является зарегистрированным владельцем товарного знака(ов) «HINDUSTAN TIMES», «HT» и различных других формообразующих знаков в различных классах для различных товаров и услуг, которые используются постоянно и непрерывно с 1924 года.

Принимая к сведению доводы, суд запретил ответчикам прямо или косвенно использовать название/торговую марку «HINDUSTAN TIMES» и торговую марку/логотип или любую другую марку, идентичную/обманчиво похожую на торговую марку истцов.

Судья также запретил ответчикам прямо или косвенно использовать оригинальное художественное произведение в логотипе или любую идентичную или существенную репродукцию/цветную имитацию, что равносильно нарушению авторских прав» (*Delhi high court restrains site from using HT Media name, logo // Hindustan Times* (<https://www.hindustantimes.com/india-news/delhi-high-court-restrains-site-from-using-ht-media-name-logo-101651861087021.html>). 07.05.2022).

\*\*\*

**«Фонд Alliance of Digital India Foundation (ADIF) во вторник приветствовал мнение Высокого суда Дели о том, что использование конкурентом зарегистрированного товарного знака в качестве ключевого слова в Google Ads равносильно нарушению прав на товарный знак.**

Судья Пратиба М. Сингх заметил, что Google Ads создает ситуацию, когда владелец товарного знака вынужден участвовать в торгах за свой собственный товарный знак для рекламы своих товаров и услуг.

«Со стороны Google неэтично наживаться на доброй репутации и репутации брендов, позволяя своим конкурентам использовать их зарегистрированные товарные знаки в качестве ключевых слов в Google Ads», — сказал Сиджо Курувилла Джордж, исполнительный директор ADIF.

Судья Сингх в своем временном постановлении, принятом по иску MakeMyTrip (истец), заявила, что использование знака «MakeMyTrip» в программе Google Ads в качестве ключевого слова Booking.com и Google будет равносильно нарушению прав на товарный знак и нанесет ущерб денежным интересам истца и ценности бренда...» (*IANS. ADIF asks Google to stop allowing the use of registered trademarks as keywords by competitors // Times Now* (<https://www.timesnownews.com/technology-science/adif-asks-google-to-stop-allowing-the-use-of-registered-trademarks-as-keywords-by-competitors-article-91472753>). 10.05.2022).



**«Высокий суд Дели вынес временный судебный запрет ex-parte против M/s Parulben Navnath Chothani, торгующей как Shiv Enterprise (ответчик № 1), при рассмотрении заявления Sirona Hygiene Pvt. Ltd. против продажи ее «двойников» и контрафактной продукции на онлайн-платформах электронной коммерции.**

Sirona Hygiene Private Limited (Sirona) занимается проектированием, производством, производством, маркетингом и продажей различных туалетных принадлежностей, товаров для женского здоровья, личной гигиены и интимной гигиены. Sirona владеет торговой маркой «SIRONA», которая была принята в 2016 году и зарегистрирована в классах 3 и 10.

Sirona обнаружила, что различные поддельные продукты продвигались и предлагались для продажи на платформах электронной коммерции, таких как Amazon, Meesho и Snapdeal, Ответчиком № 1 и некоторыми другими неизвестными Ответчиками (Джоном Доу). Следовательно, Sirona обратилась в Высокий суд Дели с просьбой о судебном запрете.

Sirona утверждала, что продукты продавались под идентичной маркой «SIRONA» в идентичном товарном виде — область законодательства о товарных знаках, которая обеспечивает защиту от имитации определенных характеристик, включая упаковку или внешний вид продукта, что намекает на источник происхождения. продукт. Sirona утверждала, что в некоторых продуктах было сделано небольшое изменение в отношении товарного знака с использованием торговой марки «SIROMA». Sirona утверждала, что Ответчик № 1 подал заявку на товарный знак «SIROMA» на основе предполагаемого использования и, следовательно, должен был быть подвергнут судебному запрету.

Суд назвал этот вопрос «классическим примером», когда продажа контрафактной/поддельной продукции стала широко распространена на платформах электронной коммерции и требует судебного запрета, чтобы защитить интересы не только владельцев товарных знаков, но и клиентов, которые приобрести эти продукты.

Суд отметил, что продукция Sirona является товаром женской гигиены, в отношении которого предполагается соблюдение высочайшего уровня заботы и качества, и при таких обстоятельствах продажа поддельных товаров под торговой маркой «SIRONA» или «SIROMA» в идентичных упаковках, цветовом сочетании будет не что иное, как полный «грабеж» для потребителей, которые могут покупать эти продукты под впечатлением, что они произведены Sirona.

Суд своим постановлением от 25 апреля 2022 г. ...запретил Ответчику № 1 заниматься производством, продажей рекламы, распространением любых товаров женской гигиены или любых других родственных товаров под торговой маркой «SIRONA» или «SIROMA» или под любой торговой маркой, идентичной или обманчиво похожей на торговую марку «SIRONA».

Суд также поручил платформам электронной коммерции составить список предполагаемых контрафактных продуктов и удалить их в течение 36

часов с момента уведомления, в противном случае будут приняты строгие меры» (*Delhi High Court prevents prolific sale of counterfeit products across e-commerce platforms // R. K. Dewan & Co. (https://www.rkdewan.com/articledetails.php?artid=299). 13.05.2022*).

\*\*\*

**«Компания Moonshine Technology Pvt. Ltd. (Baazi group) занимается индийской игровой индустрией и ...владеет несколькими зарегистрированными товарными знаками, такими как BAAZI, BAAZI GAMES, POKER BAAZI, RUMMYBAAZI, BALLEBAAZI и т. д.**

Baazi Group недавно столкнулась с организацией под названием Tictok Skill Games Pvt. Ltd. (Tictok), используя слова «WinZo Baazi» для услуг, связанных с играми. Также выяснилось, что директор Tictok был клиентом Baazi Group.

Baazi Group подала иск в Высокий суд Дели, чтобы запретить Tictok использовать товарные знаки Baazi.

Tictok утверждал, что слово «Baazi» было описательным для игровых приложений. Более того, Tictok утверждал, что они использовали слова «WinZo Baazi» более трех лет и что путаницы не было... Выслушав стороны, суд пришел к выводу, что «использование аналогичного слова конкурентом в сочетании с нечестным намерением и недобросовестностью будет достаточно, чтобы ограничить такого пользователя и злоумышленника, чтобы отдать истцу справедливое правосудие»...

Суд вынес решение в пользу Baazi Group. Tictok не смог оправдать использование слова «Baazi». Суд постановил, что, хотя задержка и молчаливое согласие являются защитой справедливости, Tictok не был честным сторонником слова «Baazi», было установлено дело о нарушении и обмане, и был вынесен судебный запрет...» (*Tictok lost 'Baazi' // R. K. Dewan & Co (https://www.rkdewan.com/articledetails.php?artid=305). 16.05.2022*).

\*\*\*

### **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«В Англии был издан первый в истории судебный запрет, запрещающий лицензиату показывать Sky. В отношении лицензиата, которого обвиняют в незаконном показе Sky Sports в его помещении, был вынесен судебный запрет, запрещающий ей показывать Sky в таверне Railway Tavern, Эдмонтон-Грин, Лондоне или любых других помещениях, с которыми она связана, если только она не заключает правильные коммерческие контракты со Sky.**

Несмотря на многочисленные предупреждения, Нэнси Максвелл, обладатель лицензии на помещение таверны Railway Tavern, продолжала показывать трансляции Sky Sports без действующей подписки.

Sky Sports доступен только в лицензированных помещениях в Великобритании по соглашению о коммерческом просмотре от Sky Business, и любой, кто нарушит его, может быть привлечен к ответственности. В случае Максвелл Sky подала заявку на судебный запрет, чтобы остановить вопиющие нарушения их авторских прав и прав интеллектуальной собственности.

Судебный запрет — это постановление, вынесенное Судом по интеллектуальной собственности и предпринимательству Высокого суда Англии. Если судебный запрет будет нарушен, Максвелл может быть признан виновным в неуважении к суду и приговорен к тюремному заключению...

Судебный запрет будет действовать до тех пор, пока в 2022 году не будет проведено полное слушание по делу о нарушении авторских прав Sky...» (*Colin Mann. Sky awarded anti-piracy injunction // Advanced Television Ltd. (<https://advanced-television.com/2022/05/30/sky-awarded-anti-piracy-injunction/>). 30.05.2022*).

\*\*\*

### **Сполучені Штати Америки**

**«Суд присяжных Делавэра в пятницу обязал Illumina Inc выплатить более 333 миллионов долларов американскому подразделению китайской геномной компании BGI Group после того, как обнаружил, что системы секвенирования ДНК Illumina нарушают два патента.**

Присяжные также заявили, что Illumina умышленно нарушила патенты и что три патента, в нарушении которых она обвинила подразделение BGI Complete Genomics, недействительны.

BGI и Illumina являются крупными поставщиками технологий анализа генома, используемых для выявления генетических заболеваний...

Акции Illumina упали более чем на 14% в пятницу после вынесения приговора...

Представитель Illumina заявил, что компания планирует подать апелляцию и что вердикт не должен повлиять на ее способность снабжать своих клиентов...» (*Blake Brittain. Illumina Ordered to Pay BGI Subsidiary \$333 Million in DNA-Sequencing Patent Case // U.S. News & World Report L.P. (<https://money.usnews.com/investing/news/articles/2022-05-06/illumina-ordered-to-pay-chinese-company-333-million-in-gene-sequencing-patent-case>).06.05.2022*).

\*\*\*

3 мая 2022 г. Административная конференция США (ACUS) объявила, что Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) привлекло ACUS к проведению независимого исследования вопросов, связанных с

патентами на мелкие претензии, и их разработки... ACUS предлагает публичные комментарии по исследованию, которые должны быть представлены до 5 июля 2022 года.

Концепция патентного суда мелких тяжб не нова. Это новое исследование предполагает постоянный или возобновленный интерес к такому суду...

В новом уведомлении Федерального реестра ...конкретно содержится запрос на общественное обсуждение следующих вопросов:

1. Есть ли необходимость в патентном суде мелких тяжб;
2. Политика и практические соображения при создании патентного суда мелких тяжб;
3. Институциональное размещение, структура и внутренняя организация потенциального патентного суда по мелким искам...;
4. Отбор, назначение, управление и надзор за должностными лицами, которые руководят разбирательством в потенциальном патентном суде мелких тяжб;
5. Предметная юрисдикция потенциального патентного суда по мелким искам, будет ли участие в таком разбирательстве обязательным или добровольным, и могут ли стороны передавать дела в другой административный трибунал или федеральный суд;
6. Процедуры и правила практики для потенциального патентного суда по мелким искам...;
7. Средства правовой защиты, которые мог бы предоставить потенциальный патентный суд по мелким искам;
8. Юридическая сила решений потенциального патентного суда мелких тяжб; и
9. Возможности административного и/или судебного пересмотра решений патентных судов по мелким искам.

Как следует из перечисленных вопросов, существует широкий спектр возможностей для структурирования и реализации патентного суда по мелким искам. Будет ли такой суд реализован и какова его структура, повлияет как на владельцев патентов, так и на обвиняемых в нарушении прав...» (*Andrew M. Gross. Do We Need a Small Claims Court for Patent Disputes? // National Law Review* (<https://www.natlawreview.com/article/do-we-need-small-claims-court-patent-disputes>). 09.05.2022).

\*\*\*

**«...Бюро регистрации авторских прав США недавно выпустило окончательное правило, позволяющее студентам-юристам представлять интересы клиентов в Совете по рассмотрению претензий в области авторского права (ССВ).**

ССВ — новый трибунал, учрежденный Конгрессом США в 2020 году, — вскоре начнет служить альтернативой федеральному суду для рассмотрения мелких споров об авторских правах, когда общий денежный ущерб составляет 30 000 долларов США или меньше. Хотя ССВ еще не приступил к рассмотрению претензий, которые должны начаться в конце этого года, новая

система трибунала обещает облегчить проблемы, связанные с доступностью и стоимостью...

Закон об альтернативе авторскому праву в защите прав мелких исков (CASE) требует, чтобы истцы имели возможность избрать адвоката или студента юридического факультета, «квалифицированного в соответствии с применимым законодательством», в качестве представителя в ССВ.

Студенты-юристы, в первую очередь те, кто работает в клиниках юридических вузов и организациях, оказывающих бесплатные юридические услуги, в которых студенты находятся под надзором адвокатов, играют важную роль в обеспечении расширенного юридического доступа для представителей общественности, которым часто не хватает услуг.

В декабре 2021 года Бюро регистрации авторских прав опубликовало уведомление о предлагаемом нормотворчестве, в котором предлагалось установить пороговые квалификационные требования для студентов-юристов и их курирующих поверенных...

В соответствии с Законом о CASE студенты-юристы должны представлять интересы на безвозмездной основе, что означает, что студенты не получают денежного вознаграждения за свою работу. Квалифицированные адвокаты, такие как профессора юридических факультетов или практикующие юристы, также должны контролировать представителей студентов-юристов и сопровождать их на любых слушаниях ССВ. Клиенты также должны будут дать согласие на представительство студентов-юристов...» (*William Tunney. Law Students Can Now Argue Copyright Claims // University of Pennsylvania Law School (https://www.theregreview.org/2022/05/10/tunney-law-students-can-now-argue-copyright-claims/). 10.05.2022*).

\*\*\*

**«Американский судья в четверг постановил, что фильм «Vare: The Musical», пародирующий блокбастер 1978 года «Grease», является добросовестным использованием и не нарушает прав владельцев авторских прав на «Grease».**

Главный судья федерального суда Манхэттена Лаура Тейлор Суэйн заявила, что Sketchworks Industrial Strength Comedy, труппа из Атланты, создавшая «Vare», преобразовала «Grease», обновив его для эпохи #MeToo...

Написанный в 1971 году, «Grease» шел на Бродвее с 1972 по 1980 год...

«Grease» изображает взлеты и падения отношений между Дэнни Зуко и Сэнди Олссон ...и между их друзьями, когда они проводят выпускной год в вымышленной средней школе Райделла в конце 1950-х годов.

У «Vare» те же персонажи и похожая история...

В решении на 22 страницах Суэйн сказала, что, сохраняя персонажей и сюжетную линию «Grease» при изменении сценария и текста, «Vare» «комментирует, как женоненавистнические тенденции развились с момента разработки «Grease» и остаются прежними»...

«Vape» при целостном рассмотрении представляет собой пародию на «Grease»... и, таким образом, является добросовестным использованием», — написала Суэйн...» (*Jonathan Stempel. Judge Says 'Vape' Musical Parody May Go On as 'Grease' Copyright Claim Flops // Wells Media Group, Inc. (<https://www.insurancejournal.com/news/east/2022/05/13/667626.htm>). 13.05.2022*).

\*\*\*

**«Во вторник судья федерального суда Техаса постановил, что Apple Inc. должна возместить ущерб в размере 300 миллионов долларов по делу о нарушении патентных прав...»**

Optis Wireless Technology, LLC вместе с несколькими другими компаниями Optis подали в суд на Apple в 2019 году, утверждая, что производитель iPhone нарушил семь патентов Optis. Дело было передано в суд только по пяти патентам. После судебного разбирательства в августе 2020 года федеральный суд Техаса установил, что Apple умышленно нарушила некоторые претензии пяти заявленных патентов. Компания Optis получила около 506 миллионов долларов. Apple потребовала нового судебного разбирательства, заявив, что присяжные не заслушали конкретных доказательств. Apple заявила, что, как минимум, следует повторно рассмотреть вопрос о возмещении ущерба.

В апреле 2021 года суд предоставил Apple новое судебное разбирательство и отменил предыдущее решение суда о возмещении ущерба. После нового суда присяжных Apple задолжала 300 миллионов долларов за нарушение патентов Optis. Apple снова потребовала нового судебного разбирательства и вынесения решения в соответствии с законом, попросив суд вынести вердикт без обсуждения присяжных.

Окружной судья США Родни Гилстрап отверг аргументы Apple. Гилстрап обнаружил, что существенные доказательства, собранные во время повторного судебного разбирательства, подтверждают присуждение компенсации за ущерб в размере 300 миллионов долларов. Гилстрап также сказал, что ни один из аргументов Apple не заставил суд настолько опровергнуть существенные доказательства, представленные в суде...» (*Sarah Ethington. Texas federal court rules Apple owes \$300M in patent infringement case // JURIST Legal News & Research Services, Inc. (<https://www.jurist.org/news/2022/05/texas-federal-court-rules-apple-owes-300m-in-patent-infringement-case/>). 19.05.2022*).

\*\*\*

**«Верховный суд Соединенных Штатов недавно отказал в иске по делу Johannsongs-Publishing, Ltd. против Peermusic Ltd. и др., что положило конец иску о нарушении авторских прав в отношении песни Джоша Гробана 2003 года You Raise Me Up...»**

Истец Johannsongs владеет авторскими правами на исландскую песню Sökniður 1977 года... В 2018 году Johannsongs подал иск против нескольких

корпораций, участвовавших в публикации и продаже песни Гробана, включая UMG Recordings и Warner Bros. Records, в частности, утверждая, что мелодия и лирические темы You Raise Me Up нарушают права исландского хита.

Ответчики успешно перешли на упрощенное судебное разбирательство. Окружной суд сослался на два критерия Девятого судебного округа, которым истец должен соответствовать, чтобы произведения были по существу похожими: «внутренний тест», который «проверяет сходство выражения с точки зрения обычного разумного наблюдателя, без помощи эксперта», и «внешний тест», который «сравнивает объективное сходство конкретных выразительных элементов в двух произведениях и часто требует экспертного анализа». Однако, поскольку ...на этапе упрощенного судопроизводства может применяться только внешний критерий, ...решение окружного суда было основано исключительно на внешнем критерии с учетом экспертных заключений дуэлей, предложенных сторонами...

После этого Johannsongs обжаловал решение в порядке упрощенного судопроизводства в Девятом округе, который подтвердил постановление окружного суда в кратком неопубликованном заключении. В ходатайстве Johannsongs ...в Верховный суд он призвал суд ...принять подход Второго округа, который в первую очередь спрашивает, считает ли неспециалист эти две работы по существу похожими. Хотя подход второго округа по-прежнему требует «более проникательного» исследования при сравнении произведений, содержащих как охраняемые, так и неохраняемые элементы (т. е. по-прежнему требует оценки того, являются ли охраноспособные элементы сами по себе существенно схожими), он не полностью согласуется с решением судьи окружного суда Johannsongs-Publishing, Ltd. о полном исключении производных элементов из расследования. Вместо этого подход второго контура исследует «общую концепцию и ощущение» произведений.

Подход второго контура, как утверждал Johnansongs, ...позволяет избежать аналитического «анализа» произведений экспертами на отдельные компоненты. И, основываясь на некоторых дискуссиях Верховного суда по делу Google против Oracle Am., Inc. в 2021 году, Johnansongs также утверждал, что критерий существенного сходства не обязательно должен быть одинаковым для разных типов авторских работ...

Хотя Верховный суд оставил эту конкретную схему в силе, он, тем не менее, будет рассматривать разногласия между судами низшей инстанции в отношении закона об авторском праве...» (*Massimo B. Capizzi. From Ireland to Iceland to Groban? Supreme Court Leaves in Place Circuit Split Regarding Approach for Assessing Substantial Similarity in Copyrighted Works // Proskauer Rose LLP. (<https://www.mindingyourbusinesslitigation.com/2022/05/from-ireland-to-iceland-to-groban-supreme-court-leaves-in-place-circuit-split-regarding-approach-for-assessing-substantial-similarity-in-copyrighted-works/#page=1>). 11.05.2022*).

\*\*\*

**«Федеральный судья приказал всем провайдерам интернет-услуг в Соединенных Штатах заблокировать три пиратских потоковых сервиса, управляемых подсудимыми Доу, которые так и не явились в суд и скрывались под вымышленными именами.**

Постановления о блокировке затрагивают сайты Israel.tv, Israel-tv.com и Sdarot.tv, а также связанные с ними домены, перечисленные в постановлениях, и любые другие домены, на которых в будущем могут появиться веб-сайты, нарушающие авторские права. Приказы содержались в трех практически идентичных постановлениях, вынесенных 26 апреля Окружным судом США по Южному округу Нью-Йорка.

Каждое постановление содержит список из 96 интернет-провайдеров, которые заблокируют веб-сайты, включая Comcast, Charter, AT&T, Verizon и T-Mobile. ...в постановлении говорится, что все интернет-провайдеры должны соблюдать требования, даже если их нет в списке...

Три иска были поданы израильскими теле- и кинопродюсерами и провайдерами против ответчиков Доу, управляющих веб-сайтами. Каждое из трех решений присудило ущерб в размере 7,65 миллиона долларов...

Приказы также содержат постоянные судебные запреты против самих ответчиков и других типов компаний, которые оказывали услуги ответчикам или могли бы сделать это в будущем. Сюда входят такие компании, как Cloudflare, GoDaddy, Google и Namecheap.

По всем трем делам никто из подсудимых на жалобы не ответил и в суд не явился, говорится в постановлениях судьи...

Постановления также нацелены на веб-хостинги и банки

Истцами являются United King Film Distribution, DBS Satellite Services (1998), HOT Communication Systems, Reshet Media и Keshet Broadcasting. В то время как истцы «передают свои программы в зашифрованном виде», «различные услуги и оборудование ответчиков позволяют конечным пользователям обходить шифрование истцов для просмотра контента истцов», говорится в постановлении.

Судья приказал регистраторам доменов и реестрам передать доменные имена истцам. Постановления включают судебные запреты против «третьих лиц, предоставляющих услуги, используемые в связи с операциями Ответчиков», включая веб-хостинги, сети доставки контента, провайдеров DNS, провайдеров VPN, веб-дизайнеров, службы онлайн-рекламы на основе поиска и другие.

Финансовые учреждения сталкиваются с аналогичными запретами на ведение бизнеса с заблокированными веб-сайтами. Постановления непосредственно касаются денежных счетов ответчиков... Это относится к PayPal, банкам и платежным системам в целом» (*JON BRODKIN. Every ISP in the US has been ordered to block three pirate streaming services // Condé Nast (<https://arstechnica.com/tech-policy/2022/05/judge-rules-every-isp-in-us-must-block-pirate-sites-run-by-mysterious-defendants/>). 04.05.2022*).



**«Апелляционный суд пятого округа США подтвердил отклонение окружным судом иска о товарных знаках, который был по существу идентичен предыдущему иску, который был отклонен на основании обнаружения отсутствия путаницы. Springboards to Education, Inc. против независимого школьного округа Фарр Сан-Хуан-Аламо, дело № 21-40336 (5-й округ, 10 мая 2022 г.)...**

Springboards продает товары школьным округам в рамках своей кампании «Прочитай миллион слов». Кампания вызывает интерес к чтению, побуждая школьников читать книги, обещая им вступление в Клуб чтения миллионеров и доступ к наградам, таким как футболки, рюкзаки и фальшивые деньги. Товары Springboards обычно могут иметь любую комбинацию товарных знаков, зарегистрированных в Ведомстве США по патентам и товарным знакам (ПТО), включая «Read a Million Words», «Million Dollar Reader», «Millionaire's Reading Club» и «Millionaire's Reading Club».

Фарр-Сан-Хуан-Аламо (PSJA) — это округ государственных школ в округе Идальго, штат Техас. В 2016 году Springboards подала в федеральный суд иск против PSJA, заявив о нарушении прав на товарный знак на основании использования школьным округом программ поощрения чтения на тему «millionaire», якобы «с использованием продуктов и услуг, имеющих товарные знаки и брендинг, идентичные или сходные до степени смешения с товарными знаками Springboards»...

Пятый округ подтвердил вывод окружного суда о том, что использование PSJA товарных знаков Springboards вряд ли вызовет путаницу. Суд пояснил, что провести различие между каталогом Springboards товаров на тему «millionaire» и неаффилированными товарами на тему «millionaire», которые решили использовать другие образовательные учреждения, несложно, а уникальные отпечатки на задачах чтения на тему «millionaire» широко распространены в образовательная сфера. Суд отметил, что... Springboards не утверждала, что PSJA сама занимается конкурированием с Springboards, продавая свои собственные продукты на тему «millionaire» школьным округам, которые составляют клиентскую базу Springboards.

Springboards ...утверждала, что в школьном округе Хьюстона была одна летняя программа чтения, тогда как в PSJA было несколько годовых программ чтения, и что требования программы чтения PSJA идентичны, а не просто похожи на модельную программу Springboards. Springboards также отметил, что его основатель всю свою карьеру проработал в округе Хильдаго (где находится PSJA) и посещал школы, учителей и администраторов в округе, в отличие от Хьюстона, который находился на расстоянии более 300 миль. Суд пришел к выводу, что эти факты ничего не значат в свете его выводов о том, что искушенные клиенты школьного округа могут определить разницу между товарами, которые им продает Springboards, и товарами, которые им не продает PSJA» (*Amol Parikh. Déjà vu Decision on Likelihood of Confusion // McDermott*

*Will & Emery* (<https://www.ipupdate.com/2022/05/deja-vu-decision-on-likelihood-of-confusion/#page=1>). 19.05.2022).

\*\*\*

**«В одном из первых дел о товарных знаках, связанных с NFT (невзаимозаменяемыми токенами), Окружной суд США по Южному округу Нью-Йорка в решении Hermès International, et al. против Мейсона Ротшильда проливает новый свет на то, как суды могут оценивать права на товарные знаки в связи с NFT и цифровыми продуктами.**

Hermès, владелец знаменитой торговой марки роскошных сумок BIRKIN, подал в суд на Мэйсона Ротшильда за нарушение прав на товарный знак после того, как он создал и продал NFT цифровых изображений меховых сумок, которые он назвал «MetaBirkins». Цены на NFT MetaBirkin сопоставимы с ценами на сумки Hermès BIRKIN (т. е. за десятки тысяч долларов).

Примечательно, что Ротшильд ... заявил, что хотел бы увидеть, сможет ли он создать «такую же иллюзию», как физические сумки BIRKIN с помощью NFT MetaBirkin. Hermès также представила доказательства того, что средства массовой информации и потребители ошибочно полагали, что NFT MetaBirkin на самом деле связаны с Hermès.

Ротшильд предложил отклонить исправленную жалобу Hermès за то, что она не предъявила претензии, утверждая, что Hermès не может выиграть дело с точки зрения закона из-за защиты произведений искусства Первой поправкой, предоставленной в деле Роджерс против Гримальди, 875 F.2d 994 (2-й округ 1989 г.). Согласно Роджерсу, права художника в соответствии с Первой поправкой по существу превосходят права владельца товарного знака на предотвращение использования его знака в названии произведения искусства, за исключением случаев, когда «название не имеет никакого художественного отношения к основному произведению, или, если оно имеет какое-либо художественное значение, если только название явно не вводит в заблуждение относительно источника или содержания произведения».

Последующее прецедентное право расширило тест Роджерса на любые претензии в отношении товарных знаков в отношении выразительных произведений, то есть помимо использования знака в названии. Hermès, с другой стороны, утверждал, что продажа NFT была чисто коммерческой, а это означает, что Роджерс неприменим, и традиционный тест на вероятность путаницы должен применяться, чтобы определить, нарушает ли использование Ротшильдом «MetaBirkin» права на товарный знак Hermès...

Обнаружив, что MetaBirkins Ротшильда были цифровыми изображениями, способными представлять собой форму художественного выражения, суд постановил, что изображения имеют право на защиту Первой поправки, и поэтому применил Роджерса. Однако суд отклонил ходатайство Ротшильда об отклонении, поскольку Hermès в достаточной степени утверждал, что использование Ротшильдом «MetaBirkins» либо не имеет никакого

художественного отношения к основной работе, либо, даже если оно имеет какое-то художественное значение, оно явно вводит в заблуждение относительно источника или источника. содержание произведения.

...суд не был убежден в том, что использование NFT в связи с цифровыми изображениями MetaBirkin сделало продажу «коммерческой», так что Первая поправка не должна применяться. ...он отметил, что NFT — это просто код, указывающий на местонахождение цифровых изображений (защищенных Первой поправкой) и удостоверяющий подлинность изображений, а «использование NFT для аутентификации изображения и обеспечения отслеживаемой последующей перепродажи и передачи не делает изображение товаром без Первой поправки». Защита от поправок не больше, чем продажа пронумерованных копий физических картин, делает картины товаром для целей Роджерса». Соответственно, простое присоединение NFT к выразительному произведению может быть недостаточным для отмены применения защиты Первой поправки Роджерса, когда сторонние товарные знаки используются в выразительных произведениях или их названиях.

...суд заявил в сноске, что Роджерс мог бы не подавать заявку, «если бы NFT были прикреплены к цифровому файлу практически пригодной для носки сумки Birkin, и в этом случае знак «MetaBirkins» будет относиться к неречевому коммерческому продукту».

...суд отметил, что дополнительные требования истца о разбавлении прав на товарные знаки и киберсквоттинг будут «возрастать и уменьшаться с защитой Первой поправки к искам о нарушении прав на товарные знаки» и применением теста Роджерса...» (*Kasey D. Boucher, Jonathan M. Gelchinsky. Federal Court Rules MetaBirkin NFTs Entitled to First Amendment Protection in Hermès Trademark Case // Pierce Atwood LLP (<https://www.pierceatwood.com/alerts/federal-court-rules-metabirkin-nfts-entitled-first-amendment-protection-hermes-trademark>). 20.05.2022*).

\*\*\*

**«Дочь и внук Хьюго Перетти, соавтора хита Элвиса Пресли «Can't Help Falling in Love», не могут вернуть права на песню у Authentic Brands Group LLC в соответствии с законом об авторском праве, заявил апелляционный суд США...**

Права, на которые, как утверждали Валентина Перетти Акути и Пол Райтнауэр, они имели право, не существовали, когда Перетти и его семья продали их, заявил 2-й окружной апелляционный суд США.

...был 1961 год, когда Перетти и двое других авторов песен написали балладу «Can't Help Falling In Love», которая стала хитом для Пресли и с тех пор была записана сотнями других музыкантов.

В 1983 году Перетти, его жена и дочери согласились передать свое право на продление авторских прав Перетти на песню Джулиану и Иоахиму Абербахам, которые позже передали его компании Authentic Brands...

Акути и Райтнауэр уведомили Authentic Brands о расторжении контракта в 2014 году в соответствии с положением федерального закона об авторском праве, который позволяет создателям прекращать передачу своих авторских прав и требовать их обратно через десятилетия.

Наследники подали иск в федеральный суд Манхэттена в 2020 году после того, как Authentic Brands оспорила прекращение действия, добиваясь признания его эффективным. 2-й округ согласился в среду с решением окружного суда закрыть дело в прошлом году.

Право расторжения применяется только к соглашениям, заключенным самим автором, и единственным конкретным правом, которым владел Перетти на момент заключения контракта, была его «доля в композиции в течение ее первоначального срока», сказал окружной судья США Джерард Линч.

По словам Линча, права, о которых идет речь в деле, не были конкретными по состоянию на 1983 год и зависели от нескольких гипотетических факторов, прежде чем стать конкретными, например, то, что Перетти был жив, когда авторское право было продлено, и его жена оставалась за ним замужем.

Перетти умер в 1986 году, а его вдова, дочери и оставшиеся в живых соавторы продлили авторские права в 1989 году. В то время спорные права возникли и перешли к Абербахам, сказал Линч...» (*Blake Brittain. Songwriter's heirs can't reclaim rights to Elvis hit, judge rules // Reuters (https://www.reuters.com/legal/litigation/songwriters-heirs-cant-reclaim-rights-elvis-hit-judge-rules-2022-05-04/). 04.05.2022*).

\*\*\*

**«Федеральный судья вынес решение в пользу Pinterest по иску фотографа, который утверждал, что компания нарушила более пятидесяти его работ, защищенных авторским правом, разместив их вместе с рекламой в виде «рекламных значков».**

Фотограф из Нью-Джерси Гарольд Дэвис подал в суд на платформу социальных сетей в Окружной суд США Северного округа Калифорнии в ноябре 2019 года за размещение 51 его фотографии без разрешения на своем сайте.

В своем иске Дэвис не оспаривал пользователей Pinterest — заявив, что у него «нет ссоры» с профилями, которые прикрепили его фотографии к своей личной доске Pinterest...

В деле Дэвис против Pinterest, Inc профессиональный фотограф и художник столкнулся с тем, что Pinterest показывал его изображения слишком близко или в той же ленте, что и другие рекламные посты...

Он также оспорил показ и распространение своих работ в электронных письмах и push-уведомлениях для пользователей...

3 мая окружной судья США Хейвуд Гиллиам-младший в Северном округе Калифорнии вынес решение в упрощенном порядке в пользу Pinterest.

В 28-страничном приказе Гиллиам обнаружил, что Pinterest защищен от претензий положениями о безопасной гавани Закона об авторском праве в цифровую эпоху.

Согласно судебным документам, Дэвис не смог показать, как Pinterest или его алгоритмы контента напрямую извлекали выгоду из его работ...

Гиллиам обнаружил, что даже если Pinterest получает финансовую выгоду от работ Дэвиса, судебный прецедент не склоняет дело в пользу фотографа.

Работы Дэвиса были добавлены в Pinterest отдельными пользователями, а не Pinterest, а это означает, что пользователи несут полную ответственность за загрузку. Тот факт, что Pinterest использует алгоритмы, предназначенные для расширения доступа потребителей к контенту, не возлагает на него ответственность за какие-либо нарушения.

Дэвис пытался утверждать, что Pinterest имеет прямой контроль над изображениями на сайте, даже если он не размещал их там, но Гиллиам обнаружил, что фотограф никогда не показывал, как рекламные методы компании нарушают его авторские права. Первоначально Дэвис подал иск против Pinterest за нарушение авторских прав на 51 фотографию, защищенную авторским правом. Но по суммарному суждению это количество было сокращено до 35 работ.

Когда последний иск Дэвиса был решен в пользу Pinterest, судья распорядился закрыть дело...» (*Matt Growcoot. Photographer Loses Copyright Infringement Lawsuit Against Pinterest // PetaPixel* (<https://petapixel.com/2022/05/26/photographer-loses-copyright-infringement-lawsuit-against-pinterest/>). 26.05.2022).

\*\*\*

**«Компания Lex Machina, входящая в состав LexisNexis, опубликовала свой ежегодный отчет о патентных спорах.** В отчете рассматриваются тенденции патентных споров в федеральных окружных и апелляционных судах, а также в Совете по рассмотрению и рассмотрению патентов (РТАВ). Он посвящен трехлетнему периоду с 2019 по 2021 год...

Выводы из отчета включают:

- *Главное в районном суде*
- Подача патентных дел и подача федеральных апелляционных дел, исходящих из патентных дел, оставались относительно стабильными в течение последних трех лет...
- Количество заявок на патенты увеличивается в тройке ведущих судов: с 47% в 2019 г. до 57% в 2021 г.
- На судью Олбрайт было возложено 23% всех патентных дел, поданных в 2021 году.
- В патентных делах, поданных с 2019 по 2021 год, WSOU Investments LLC была главным истцом, а Samsung — главным ответчиком...

- 34% апелляционных дел по федеральным патентам, которые были прекращены с 2019 по 2021 год, в конечном итоге были отменены.
- *Основные моменты в РТАВ*
- В период с 2020 по 2021 год количество поданных апелляционных дел в федеральные органы РТАВ упало на 40%.
- 23% федеральных апелляционных дел РТАВ, которые были прекращены с 2019 по 2021 год, в конечном итоге были отменены.
- Samsung была самым активным заявителем в петициях РТАВ, поданных с 2019 по 2021 год.
- Fish & Richardson представляла стороны в наибольшем количестве петиций, поданных в 2019, 2020 и 2021 годах...

Показатели в этом отчете могут помочь читателям решить, кого следует использовать в качестве клиентов, следует ли добиваться конкретного ходатайства или когда урегулировать спор...» (*Lex Machina Releases 2022 Patent Litigation Report // Patent Lawyer Magazine* (<https://patentlawyermagazine.com/lex-machina-releases-2022-patent-litigation-report/>). 05.2022).

\*\*\*

## Сучасний стан авторського права в Україні та світі

**...ИФЛА представляет свой исследовательский отчет «Насколько хорошо законы об авторском праве служили библиотекам во время COVID-19?».**

Отчет занимает 22 страницы. Он составлен на основе опроса 114 библиотек по всему миру и 28 интервью, проведенных в феврале и марте 2022 года. Респонденты были из 29 стран...

83% опрошенных библиотечных работников заявили, что у них возникали проблемы с предоставлением материалов, связанные с авторскими правами, во время закрытия учреждений из-за пандемии. Они пересекались с текущими проблемами, предшествовавшими пандемии, включая нехватку бюджета, внешние финансовые кризисы, трудные переговоры с издателями и спрос на электронные книги, который превышает предложения издателей.

Хотя многие издатели предлагали расширенный доступ к услугам и контенту в первые месяцы пандемии, эти предложения обычно не действовали в течение достаточного времени, чтобы библиотеки могли осмысленно интегрировать их в преподавательскую и исследовательскую деятельность. 69% респондентов, у которых были проблемы, заявили, что они включают в себя проблемы с доступом к учебникам, а 52% библиотек, у которых были проблемы с авторским правом, указали на проблемы с предоставлением доступа на международном уровне, поскольку студенты и преподаватели

вернулись в свои страны. Для доступа к цифровому контенту некоторые библиотеки использовали такие программы, как проект аварийного временного доступа NathiTrust и «Совместное использование ресурсов во время COVID» (RSCVD).

Библиотеки, поддерживающие онлайн-классы, столкнулись с юридическими проблемами, связанными с передачей контента на расстоянии. К ним относятся, разрешено ли проигрывать музыку или фильмы в условиях онлайн-класса, как это было бы сделано во время очных занятий, или записывать лекции, в которых использовались материалы, защищенные авторским правом. Законы часто оставляют серые зоны, которые создают неопределенность в отношении того, как можно делиться контентом. Это указывает на необходимость уточнения правовой защиты библиотек и предлагаемых ими услуг...» (*Research Report: How well did copyright laws serve libraries during COVID-19? // IFLA (https://www.ifla.org/news/research-report-how-well-did-copyright-laws-serve-libraries-during-covid-19/). 04.05.2022*).

\*\*\*

**«...Признавая основную общественную миссию образования, а также право учителей выбирать и адаптировать учебные материалы без необходимости спрашивать разрешения у владельца авторских прав, правительства вводят так называемые исключения и ограничения авторского права для образования. К сожалению, пандемия COVID-19 и массовый переход к дистанционному обучению во время закрытия школ более чем когда-либо показали, что эти исключения и ограничения не всегда подходят для обучения в эпоху цифровых технологий.**

«Это законно? Образование и авторское право в эпоху цифровых технологий» анализирует 10 сценариев цифрового и дистанционного преподавания и обучения, в которых используются материалы, защищенные авторским правом, и другие материалы, защищенные законодательством 40 стран Африки, Азиатско-Тихоокеанского региона, Европы и Северной Америки, Латинской Америки и Карибский бассейн...

Вот некоторые закономерности и тенденции, выявленные в исследовании, которые иллюстрируют неравенство между регионами и могут служить ориентиром для усилий по реформированию авторского права:

- Страны с общими и гибкими положениями о «добросовестном использовании» и страны с широкими и технологически нейтральными исключениями лучше подготовлены для содействия дистанционному обучению с цифровой поддержкой. Большинство этих стран расположены в Европе и Северной Америке. Преподаватели и студенты из Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна и, в меньшей степени, из Азиатско-Тихоокеанского региона находятся в особо неблагоприятном положении, поскольку их законы об авторском праве не соответствуют цифровому веку...

Этот сценарий хорошо иллюстрирует разрыв в цифровом авторском праве. В отличие от стран Глобального Севера, страны Латинской Америки и Африки, в частности, не показывают хороших результатов в этом сценарии. Они не разрешают дистанционную связь/обмен защищенными материалами.

- Международные документы об обязательных исключениях, ...согласованные на международном уровне типовые законы об исключениях, ...а также региональные инструменты об обязательных исключениях... играют важную роль в реформировании национальных законов об авторском праве...

Этот сценарий иллюстрирует роль международных типовых законов...

- Совместное обучение, онлайн-курсы и другие мероприятия, связанные с использованием защищенных материалов между студентами и преподавателями, находящимися в разных странах, остаются проблемой. Образовательная трансграничная деятельность регулируется только в пределах ЕС, и обмен защищенными материалами за пределами ЕС невозможен...

Поскольку мир резко «сбил с пути» с точки зрения достижения Повестки дня в области устойчивого развития для образования, правительствам необходимо принять меры уже сейчас:

- Правительствам следует существенно реформировать свои национальные законы об авторском праве, чтобы обеспечить наличие гибких и широких исключений в отношении образования, которые остаются актуальными по мере развития инноваций и независимо от средств преподавания и обучения. В противном случае образовательные сообщества по всему миру будут обременены узкими образовательными исключениями, которые в конечном итоге подорвут качество преподавания и обучения в цифровой и онлайн-среде.

- Реформа авторского права должна проводиться в консультации с учителями и их представителями, чтобы обеспечить поддержку преподавания и обучения.

- Исследования в области цифровых и дистанционных образовательных практик, в которых изучается, как учителя работают с материалами и с какими проблемами они сталкиваются, могут дать важную информацию для разработчиков политики в области авторского права.

- Международные мягкие законы и модели являются важным средством в процессе достижения международного консенсуса в отношении обязательных документов и в оказании помощи странам в реформировании их законов об авторском праве для адаптации их образовательных исключений к цифровым и удаленным условиям.

- Разработчики политики должны приложить усилия для согласования международного обязательного документа, чтобы гарантировать, что образовательное сообщество может пользоваться минимальным набором прав на использование защищенного авторским правом и других защищенных материалов в образовательных целях повсюду. Это существенно снизит



правовую неопределенность и риски для педагогов, обучающихся и других участников образовательной деятельности, в том числе в трансграничной среде.

• Следует изучить правовые решения для трансграничного использования в образовательных целях на двустороннем и многостороннем уровнях, чтобы иметь дело конкретно с определенным трансграничным использованием охраняемых материалов в образовательных целях, которые необходимы для образовательных сообществ...» (*Teresa Nobre. Education and Copyright: obstacles to teaching in the digital age // Education International (<https://www.ei-ie.org/en/item/26467:education-and-copyright-obstacles-to-teaching-in-the-digital-age>). 09.05.2022*).

\*\*\*

**«...Марракешский договор об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям — это первый ориентированный на пользователей договор, принятый ВОИС для решения проблемы глобального дефицита доступных книг. Договор требует от стран-участниц принятия положений национального законодательства, разрешающих воспроизведение, распространение и предоставление опубликованных произведений в доступных форматах посредством ограничений и исключений из прав владельцев авторских прав. Канада и Соединенные Штаты являются двумя из 80 стран-участниц.**

Чтобы поддержать эту инициативу и реализовать ее потенциал для сообществ-бенефициаров, в 2020 году Ассоциация исследовательских библиотек (ARL) и Канадская ассоциация исследовательских библиотек (CARL) сформировали Совместную целевую группу по реализации Марракешского договора, объединив академическое и исследовательское библиотечное сообщество в Канаде и Соединенных Штатах для работы над обеспечением всеобщего доступа к 760 млн. книг, которые они совместно хранят в библиотеках-членах.

Целевая группа изучает способы, с помощью которых библиотеки могут предоставить бенефициарам беспрепятственный поиск и доступ к доступным форматам, уменьшая барьеры, с которыми в настоящее время сталкиваются люди с ограниченными возможностями восприятия печатной информации. Пилотный проект выявил библиотеки, работающие в сложной сети, чтобы обеспечить оптимальную функциональность системы, описания работ, стандарты метаданных и методы аутентификации пользователей. Практика не только должна быть согласована с участвующими учреждениями, некоторые из них потребуют принятия международных стандартов...» (*Canadian and US academic libraries celebrate Global Accessibility Awareness Day by working together to facilitate access for the print disabled // Canadian Association of Research Libraries (<https://www.carl-abrc.ca/news/canada-unitedstates-libraries-celebrate-gaad-marrakesh/>). 19.05.2022*).

**«...CISAC (Международная конфедерация обществ авторов и композиторов) опубликовала свой Годовой отчет за 2022 г...»**

Членами CISAC являются 228 авторских обществ, которые вместе управляют правами более 4 миллионов создателей музыкальных, аудиовизуальных, изобразительных искусств, драмы и литературного репертуара.

В Годовом отчете за 2022 год показаны разнообразные услуги Конфедерации, включая лоббирование, разработку передового опыта, технологий и систем для поддержки обмена данными, помощи в идентификации произведений и быстрой и точной выплаты роялти.

В отчете описываются законодательные лоббистские действия CISAC в нескольких странах, направленные на продвижение более строгих законов, защищающих авторов и правообладателей. Он также посвящен недавним акциям солидарности, предпринятым сообществом CISAC в рамках его глобальной инициативы *Creators for Ukraine*, чтобы помочь украинским авторам и беженцам. На данный момент общества CISAC внесли в проект 1,4 миллиона евро, которые были распределены между отдельными авторами и благотворительными организациями, помогающими жертвам войны...

Основные рабочие потоки, указанные в отчете, включают:

- расширение музыкального идентификатора ISWC и улучшения в отчетности музыкальных данных
- развитие цифровых источников дохода, включая прямые трансляции и видеоигры
- влияние ИИ на права авторов
- расширяющаяся образовательная кампания по выкупам Your Music Your Future International
- четыре новых страновых тематических исследования, поддерживающих более сильные права для сценаристов и режиссеров аудиовизуальных фильмов
- продолжающееся лоббирование международной реализации права перепродажи художников изобразительного искусства
- реализация реформ управления членством в CISAC и клиентскими услугами, предлагаемыми организациям по управлению правами...» (*CISAC releases its 2022 Annual Report // CISAC (<https://www.cisac.org/Newsroom/news-releases/cisac-releases-2022-annual-report>). 26.05.2022*).

\*\*\*

**«Процесс реформы законодательства об авторском праве в Южной Африке продвигается медленно. В декабре комитет портфолио южноафриканского парламента объявил о дополнительном периоде общественных консультаций по новым и конкретным поправкам к спорному и долго откладывавшемуся законопроекту о внесении поправок в авторское право. Несколько организаций, выступающих за авторское право, представили**

комментарии и рекомендации относительно того, что многие считают слегка улучшенным, но все же несовершенным законопроектом.

Изменения в законодательстве также не за горами в Австралии. В конце декабря правительство объявило о начале процесса общественных консультаций и выпуске документа для обсуждения и «предварительного проекта» законопроекта о внесении поправок в авторское право (реформы доступа) 2021 года. Процесс консультаций завершился 25 февраля. Премьер-министр Австралии говорил о «реформах, направленных на обеспечение четкого и разумного доступа к материалам, защищенным авторским правом, при сохранении стимулов и мер защиты для создателей контента». Долгожданное решение Трибунала по авторским правам о лицензионных тарифах в университетском секторе еще не принято.

Австралия оказывает влияние на события в Канаде. Министр наследия Пабло Родригес недавно подтвердил, что он как можно скорее представит закон, который потребует от цифровых платформ, которые получают доход от обмена новостным контентом, таких как Google и Facebook, «делить часть своих доходов с канадскими новостными агентствами». Объявив о введении закона в начале 2022 года, министр подтвердил, что он будет основан на подходе Австралии.

...правительство Соединенного Королевства объявило 18 января, что оно завершило первоначальный анализ недавних консультаций по своей системе исчерпания прав, но не смогло принять решение о будущем режиме исчерпания прав ИС, поскольку «недостаточно данных для понимания экономической эффект любой из альтернатив действующему режиму». ...правительство «по-прежнему привержено изучению возможностей, которые могут появиться в результате смены режима». Решение не вносить какие-либо изменения (по крайней мере, на данный момент) приветствовалось творческим сектором, который выразил обеспокоенность по поводу риска параллельной торговли, который возникнет, если будет введена международная система исчерпания прав... Ведомство интеллектуальной собственности объявило в октябре о 10-недельных консультациях по ИИ и интеллектуальной собственности, чтобы получить информацию для возможных будущих изменений в законодательстве...

Европейская комиссия только что объявила о публикации двух важных отчетов, касающихся авторского права. Исследование авторского права и новых технологий: данные об авторском праве и искусственный интеллект, а также возможности и проблемы технологий ИИ для культурного и творческого секторов...» (*Michael Healy. Copyright and Licensing Around the World // Copyright Clearance Center, Inc. (<https://www.copyright.com/blog/copyright-and-licensing-around-the-world/>). 05.05.2022*).

\*\*\*

## Україна

**«Общественная организация «УААСП» собрала информацию о том, как украинские деятели культуры и образования могут получить финансовую помощь в Европе...**

### *Польша*

Польское общество авторов ZAiKS, партнер общественной организации «Украинское агентство по авторским и смежным правам» (ОО «УААСП»), назначает помощь в размере 5000 PLN гражданам Украины, задействованным в художественной и культурной среде Украины, или членам их семей. Для подачи заявки необходимо иметь оформленный PESEL в период с 24 февраля 2022 года...

Также если вы организуете деятельность в сфере искусства, культуры и художественного образования для пострадавших от войны в Украине, вы можете подать заявку на получение гранта от фонда ZAiKS под названием Creators for Ukraine...

### *Чехия*

Чешская организация коллективного управления OSA – Ochranný svaz autorský, партнер ОО «УААСП», инициировала финансовую поддержку украинских музыкантов и их семей. Главная цель – поддержать деятелей культуры и предоставить возможность работать по профессии на достойных условиях...

### *Литва*

Министерство культуры республики Литва предлагает деятелям культуры и профессионального искусства из Украины, получившим временное убежище на их территории, стипендию в размере 1800 евро...

Таким образом, украинцы получают не только финансовую поддержку, но и возможность продолжать профессиональную деятельность в областях архитектуры, библиотечного дела, цирка, изобразительного искусства, дизайна, этнической культуры и народного искусства, фотографии, культурного наследия, литературы, музейного дела, музыки, танца, междисциплинарного искусства и театр...

### *Словакия*

Словацкое авторское общество SOZA Slovenský ochranný zväz autorský, партнер ОО «УААСП» с помощью платформы Donio продолжает сбор средств для помощи Украине. В настоящее время удалось собрать более 28 000 евро. В ближайшее время SOZA планирует объявить программу поддержки украинских авторов...» *(Тетяна Грицик. Дополнительная финансовая помощь в Европе для деятелей культуры: как получить // ain.ua (<https://ain.ua/ru/2022/05/18/dodatкова-finansovaya-dopomoga-u-evropi-dlya-diyachev-kultury-yak-otrymaty-%ef%bf%bc/>). 18.05.2022).*

\*\*\*

**«Фрілансер Едуард Андрищенко розповів, що отримав компенсацію від британського видання Daily Mail за порушені авторські права.**

...він випадково виявив, що газета рерайтнула його статтю для видання «Грати» про втікачку з СРСР Ліліану Гасинську без посилань на автора тексту та світлин... Тоді журналіст скористався сервісом Pixsy, який бере на себе всю комунікацію з порушником авторських прав, а взамін отримує частину компенсації...

Він додав, що між публікацією в Daily Mail та поданням заяви на компенсацію минув рік. Це означає, що сервіс розглядає навіть давні порушення» *(Український журналіст стягнув компенсацію з Daily Mail за plagiat // проект «Детектор media» (https://detector.media/infospace/article/199328/2022-05-18-ukrainskyu-zhurnalist-styagnuv-kompensatsiyu-z-daily-mail-za-plagiat/). 18.05.2022).*

\*\*\*

**«О фантастических приключениях Гарри Поттера на украинском теперь можно читать бесплатно, не нарушая авторских прав...»**

Эта функция стала доступной после того, как официальный сайт писательницы Джоан Роулинг открыл доступ к книгам в украинском переводе. Пока фанатом доступны только первые три части: «Гарри Поттер и философский камень», «Гарри Поттер и тайная комната» и «Гарри Поттер и узник Азкабана».

В ближайшее время на сайте появятся ещё четыре книги: «Гарри Поттер и Кубок огня», «Гарри Поттер и орден феникса», «Гарри Поттер и Принц-полукровка» и «Гарри Поттер и Дары смерти».

Книги доступны из большинства девайсов, имеющих выход в интернет...» *(Джоан Роулинг открыла бесплатный доступ к книгам о Гарри Поттере // Судово-юридична газета (https://sud.ua/ru/news/ukraine/238894-dzhoan-rouling-otkryla-besplatnyu-dostup-k-knigam-o-garri-pottre). 25.05.2022).*

\*\*\*

### **Австралійський Союз**

**«...Политическое использование музыки, безусловно, не является чем-то новым, ...но поскольку политики все чаще используют музыку в своих предвыборных кампаниях и часто попадают за это в горячую воду, стоит посмотреть, как австралийский закон решает этот вопрос.**

В соответствии с законодательством Австралии об авторском праве владелец авторских прав имеет исключительное право воспроизводить, публиковать, исполнять или адаптировать «существенную часть» музыкального произведения. В отношении песен обычно существует несколько сосуществующих «произведений», защищенных авторским правом, включая тексты песен, ноты и мастер-запись песни.

Цитирование текста песни... вряд ли будет являться нарушением прав на ноты или мастер-запись песни, но может представлять собой исполнение или воспроизведение текста песни (литературное произведение), если цитируемые слова «существенная часть» лирики...

Если оставить в стороне вероятность того, что автор песен заявит о нарушении авторских прав на основании цитируемого текста, стоит помнить, что не существует установленного правила относительно того, какой процент произведения, защищенного авторскими правами, может быть допустимым, и что чем более знаковыми или важными являются слова, тем более вероятно, что это будет составлять «существенную часть» работы...

Более практическое значение имеет ситуация, когда политик использует песню в своей кампании без разрешения группы или исполнителя...

Если политик (или место, где исполняется музыка) имеет действующую лицензию на рассматриваемую песню и использует эту песню в рамках этой лицензии, маловероятно, что исполнитель может сделать что-то с точки зрения нарушения авторских прав. Лицензия не обязательно должна быть от исполнителя, но часто будет от OneMusic (ранее APRA AMCOS), австралийского органа по лицензированию музыки. Таким образом, музыка может быть лицензирована политиком без ведома исполнителя.

...стандартная лицензия OneMusic на музыку для публичного исполнения не распространяется на использование музыки на политических мероприятиях, «если музыка используется таким образом, который предполагает принадлежность к политической партии». OneMusic предлагает политикам получить письменное разрешение как от авторов песен, так и от записывающихся исполнителей, прежде чем использовать их музыку таким образом.

Таким образом, если песня используется в качестве важной части кампании (для чего может потребоваться больше, чем, например, простое воспроизведение песни на заднем плане в преддверии митинга), это может не охватывать OneMusic лицензию. Если использование музыки не лицензировано (либо потому, что оно выходит за рамки лицензии, либо потому, что лицензии вообще нет), это обычно является относительно простым случаем нарушения авторских прав. Нет никакой защиты от нарушения авторских прав для использования в политических целях.

Даже если использование песни политиком лицензировано, артист может заявить, что такое использование нарушает его моральные права. Эти непередаваемые права, предоставленные авторам в соответствии с австралийским законодательством об авторском праве, включают право не использовать их работу таким образом, который «наносит ущерб чести или репутации автора».

Если песня используется политиком, политические взгляды которого не совпадают с взглядами артиста, артист может заявить, что это наносит ущерб его чести и нарушает его моральные права, независимо от того, было ли

использование лицензировано. Вероятность успеха этого аргумента будет зависеть от контекста, в котором используется песня, и публичного имиджа исполнителя.

Если использование песни предполагает, что артист поддержал политика, то это также может быть нарушением австралийского Закона о защите прав потребителей и/или общего права, «выдающего себя за другого», которые не позволяют лицу или компании ложно представить, что их товары или услуги связаны с другим лицом, когда это не так.

Наконец, если политическая кампания ссылается на название группы или исполнителя в своей кампании и если это имя зарегистрировано в качестве товарного знака, то, помимо вопросов, связанных с ложным одобрением, это также может представлять собой нарушение прав на товарный знак. Однако это не так просто, поскольку в зависимости от того, как используется товарный знак, его использование в целях политической рекламы может выходить за рамки типичного коммерческого контекста нарушения прав на товарный знак...» (*Miriam Zanker, Lachlan Sadler. Pollies want a rapper: When politics and music collide // Davies Collison Cave (<https://dcc.com/news-and-insights/pollies-want-a-rapper-when-politics-and-music-collide/>). 10.05.2022*).

\*\*\*

**«...Авторское право на музыку сложно.** Композиция будет охраняться как музыкальное произведение, которое защищает композицию. Если будут тексты, то это будет отдельное литературное произведение. Если исполнение этих музыкальных и литературных произведений было записано, то это будет являться звукозаписью, которая также защищена авторским правом.

Владелец авторских прав на музыкальное произведение и литературное произведение имеет исключительное право (среди прочих прав) на:

- воспроизводить произведение в материальном виде;
- довести произведение до всеобщего сведения.

Точно так же владелец авторских прав на оригинальную звукозапись имеет исключительное право:

- сделать копию этой звукозаписи;
- обеспечить публичное прослушивание записи;
- довести запись до всеобщего сведения...

Все становится интереснее, когда мы начинаем рассматривать исключения и средства защиты. В соответствии с разделом 42 Закона об авторском праве 1968 года (Cth) авторские права на музыкальное или литературное произведение не нарушаются в результате добросовестного обращения с целью сообщения новостей или в связи с ним. Есть оговорка: музыкальное произведение должно стать частью сообщаемой новости...

Аналогичное исключение существует в разделе 103В в отношении добросовестного отношения к аудиовизуальным материалам... Раздел 103В не

содержит прямого положения о том, что звукозапись должна быть частью сообщаемых новостей.

..это не означает, что искусственный интеллект YouTube не может пометить видео как потенциально нарушающее авторские права. Это прерогатива частных компаний, предоставляющих услуги обмена видео, в том, насколько они будут избегать риска. Каждую минуту на YouTube загружается более 500 часов видео, поэтому человеческая модерация вопросов авторского права невозможна, по крайней мере, на начальном этапе...

Освобождения от авторских прав в Австралии подпадают под определенные категории... Лучше всего ориентироваться в них с осторожностью, чтобы убедиться, что поведение действительно попадает в их сферу действия...» (*Nils Versemann. Copyright infringement: will american copyright laws “let it go”? // Macpherson Kelley (<https://mk.com.au/copyright-infringement-will-american-copyright-laws-let-it-go/>). 24.05.2022*).

\*\*\*

### Европейский Союз

**«На прошлой неделе организация Knowledge Rights 21 выпустила решительный призыв к действиям, чтобы библиотеки могли продолжать ...предоставлять доступ к знаниям для общественности. Knowledge Rights 21 — это проект, финансируемый Arcadia, выступающий за реформу авторского права и открытого доступа по всей Европе.**

В своем Заявлении о позиции в отношении электронных книг и электронного абонеента организация Knowledge Rights 21 объясняет, что действия правительства необходимы в срочном порядке, поскольку рынок электронных книг в настоящее время работает вне действующего закона об авторском праве, который разрешает библиотекам приобретать, давать займы и сохранять физические книги. Монополистическое поведение коммерческих издателей, включая отказы в продаже, эмбарго, высокие цены и ограничительные условия лицензирования, подорвало возможности библиотек заниматься пополнением коллекций, нанеся ущерб тем, кто полагается на библиотеки в плане образования, исследований и участия в культурной жизни. Заявление о позиции требует, чтобы «правительства проснулись и начали действовать сейчас, прежде чем права граждан на доступ к информации и обучение через библиотеки будут еще больше подорваны». В Заявлении предлагаются следующие разъяснения в законодательстве ЕС:

1. Право библиотек приобретать, сохранять и воспроизводить в цифровом виде аналог и/или электронную книгу/аудиокнигу, которые поступили в продажу на рынке по лицензии или по лицензии;
2. Не больше копий, чем было приобретено в соответствии с пунктом 1 выше, не может быть предоставлено во временное пользование представителям общественности в любое время. Библиотеки должны иметь право абонеентов



непосредственно пользователям, а также через другие библиотеки в рамках межбиблиотечного абонементов;

3. Ни договоры, ни меры технической защиты не могут предотвратить это;

4. Любые ссуды, предоставленные в соответствии с этим, требуют выплаты [Права публичного предоставления] денег публичными библиотеками в соответствии с существующей практикой с бумажными и/или аудиокнигами...» (*Lila Bailey. Knowledge Rights 21 Calls for Action on Library Rights // Internet Archive Blogs* (<http://blog.archive.org/2022/05/23/knowledge-rights-21-calls-for-action-on-library-rights/>). 23.05.2022).

\*\*\*

**«...Согласно второму исследованию, проведенному по заказу Ассоциации итальянских издателей (Associazione Italiana Editori, AIE) в исследовательском институте IPSOS, в 2021 г. ежедневно совершалось 322 000 случаев пиратства, что на 5% больше, чем в 2019 г. Другими словами, пиратство обошлось книжной индустрии в 771 млн евро, что составляет 31% от общей рыночной стоимости — без учета образовательных изданий и экспорта.**

Для экономики страны, включая деятельность, связанную с книжным бизнесом (логистика, услуги и т. д.), эта цифра означает потерю оборота в размере 1,88 млрд евро и налоговых поступлений в размере 322 млн евро. Также было потеряно 5 400 рабочих мест, и это число увеличивается до 13 100, если принять во внимание соответствующую деятельность. Это явление затрагивает более чем каждого третьего итальянца старше 15 лет (35%), 56% специалистов (юристов, нотариусов, бухгалтеров, инженеров, архитекторов и т. д.) и 81% студентов...

Согласно исследованию, ...итальянцы (старше 15 лет) знают, что взлом печатных и электронных книг, а также баз данных является незаконным. Утвердительно на вопрос ответили 82% (84% в 2019 году)...

23% (около 1 из 5) скачивали нелегальные электронные или аудиокниги, а 17% получали их от друзей и родственников. 7% получили фотокопии книг от друзей и родственников, 6% использовали чужие «ключи» для доступа к электронным книгам и аудиокнигам по подписке, 5% купили фотокопии книг.

Феномен пиратства затрагивает все подотрасли издательской индустрии. Потери продаж художественных книг составляют 36 миллионов экземпляров в год (печатных и электронных), а убыток от продаж составляет 423 миллиона евро. Количество экземпляров (печатных и электронных), потерянных в университетском секторе, составляет 6 миллионов, что соответствует обороту в 230 миллионов евро. Профессиональные экземпляры (печатные, электронные и базы данных) составляют 2,8 млн экземпляров с убытками в размере 118 млн евро...» (*Απώλειες 771 εκατομμυρίων ευρώ το 2021 για τον ιταλικό εκδοτικό κλάδο λόγω της πειρατείας // ΟΣΔΕΑ* (<https://www.osdel.gr/el/news/3644-%CE%B1%CF%80%CF%8E%CE%BB%CE%B5%CE%B9%CE%B5%CF%82-771->

**%CE%B5%CE%BA%CE%B1%CF%84%CE%BF%CE%BC%CE%BC%CF%85%CF%81%CE%AF%CF%89%CE%BD-%CE%B5%CF%85%CF%81%CF%8E-%CF%84%CE%BF-2021-%CE%B3%CE%B9%CE%B1-%CF%84%CE%BF%CE%BD-%CE%B9%CF%84%CE%B1%CE%BB%CE%B9%CE%BA%CF%8C-%CE%B5%CE%BA%CE%B4%CE%BF%CF%84%CE%B9%CE%BA%CF%8C-%CE%BA%CE%BB%CE%AC%CE%B4%CE%BF-%CE%BB%CF%8C%CE%B3%CF%89-%CF%84%CE%B7%CF%82-%CF%80%CE%B5%CE%B9%CF%81%CE%B1%CF%84%CE%B5%CE%AF%CE%B1%CF%82). 05.2022).**

\*\*\*

## **Нова Зеландія**

**«...у некоторых художников теперь есть возможность заработать на стоимости авторских прав на свою работу, когда она продается в соответствии с новозеландским и международным законодательством об авторском праве.**

Схема лицензирования аукционных домов, созданная некоммерческой организацией Copyright Licensing NZ, позволяет художникам получать фиксированный общий гонорар при воспроизведении их работ для использования в маркетинговых материалах аукционных домов, продвигающих произведения для продажи.

Сюда входят изображения работ в печатных и онлайн-каталогах, а также публикации в социальных сетях.

Но художники и аукционные дома должны зарегистрироваться в Copyright Licensing NZ и согласиться на лицензионное соглашение, чтобы стать частью схемы. На данный момент в программе участвуют около 200 художников.

...новозеландская схема лицензирования авторских прав является одним из нескольких вариантов, которые сейчас рассматриваются.

Художники давно возмущены тем, что аукционные дома перепродают их работы по постоянно растущей цене, не выплачивая им никаких гонораров. И даже сейчас креативщики не будут зарабатывать большие деньги. Сборы, установленные Copyright Licensing NZ, зависят от продажной цены.

Художникам будет выплачено 15 долларов за работы, проданные по цене от 151 до 2000 долларов. Эта сумма увеличивается до 100 долларов за работы от 2001 до 10 000 долларов и периодически увеличивается до 400 долларов за работы стоимостью более 100 000 долларов.

Это не так уж и много.

...исполнительный директор Copyright Licensing NZ Паула Браунинг говорит, что невозможно оценить в долларах сумму, которую художники могли упустить, не взяв плату за авторские права.

Хотя сборы невелики, она говорит, что намерение состояло в том, чтобы применить разумный подход и показать, как подобные схемы работают в Великобритании и Австралии.

По ее словам, мир лицензирования и авторского права может быть неизведанной территорией для многих художников...

Следующим в повестке дня Copyright Licensing NZ, по ее словам, является разработка онлайн-инструмента для художников, чтобы облегчить их собственные лицензионные сделки, не требуя юридических знаний или помощи юриста, для небольших соглашений и контрактов, которые могут обеспечить им вторичный поток доходов» (*Jean Bell. Visual artists get copyright payment at auction // Newsroom (<https://www.newsroom.co.nz/visual-artists-set-to-get-new-copyright-payment>). 03.05.2022*).

\*\*\*

### Об'єднані Арабські Емірати

**«Международная книжная ярмарка Абу-Даби (ADIBF) закрыла два издательства, которые нарушили права интеллектуальной собственности и условия участия...»**

В этом году более 1000 издателей из 80 стран принимают участие в ADIBF, который проходил в Национальном выставочном центре Абу-Даби до 29 мая.

Саид Хамдан Аль Тунаиджи, исполняющий обязанности исполнительного директора ALC и директор ADIBF, заявил, что ярмарка решительно выступает против нарушений издательского права и прав интеллектуальной собственности в ОАЭ, и подчеркнул необходимость соблюдения всех правил для защиты прав обоих авторов. и издателей.

«За более чем три десятилетия ADIBF зарекомендовал себя как инкубатор творчества и инноваций, завоевав мировую репутацию платформы, которая привлекает тысячи арабских и международных издателей для поддержки и развития издательской индустрии в регионе. ALC продолжает соблюдать законы ОАЭ, создавая комитет для контроля за нарушениями в отношении публикации», — сказал Аль Тунаиджи...» (*Samihah Zaman. Abu Dhabi International Book Fair shuts down two publishers over intellectual property rights violations // Al Nisr Publishing LLC (<https://gulfnews.com/uae/abu-dhabi-international-book-fair-shuts-down-two-publishers-over-intellectual-property-rights-violations-1.88124907>). 25.05.2022*).

\*\*\*

### Південно-Африканська Республіка

**«...В большинстве стран, в отличие от других форм охраны ИС, предусмотренных законом, регистрация авторских прав не требуется. Он**

существует автоматически. В Южной Африке есть одно исключение: авторское право на кинематографические фильмы, которое также передается автоматически, но также может быть зарегистрировано.

Чтобы иметь право на авторское право, объект должен квалифицироваться как один или несколько типов «произведений», предусмотренных в соответствующем законодательстве об авторском праве. В Южной Африке это:

- литературные произведения (например, романы, стихи, таблицы и пособия);
- художественные произведения (например, фотографии, картины и рисунки);
- музыкальные произведения (например, музыка, записанная в письменной форме, или нотные записи, сохраненные в материальной форме, такой как грампластинка или кассета);
- звукозаписи;
- кинематографические фильмы;
- передачи (например, радио и телевидение);
- несущие программы сигналы (например, сигнал, излучаемый и проходящий через спутник);
- опубликованные издания (т. е. первое издание определенного типографского оформления литературного или музыкального произведения); и
- компьютерные программы.

Владелец авторских прав пользуется экономическими правами, что позволяет им получать финансовое вознаграждение от использования своих авторских прав другими лицами. Автор произведения, защищенного авторским правом (который не всегда является владельцем), также обладает неимущественными правами, которые защищают неэкономические интересы, такие как право заявлять об авторстве и возражать против искажения произведения...

В Южной Африке срок действия авторских прав обычно истекает через не менее 50 лет после определенного события.

- В случае литературных, музыкальных и художественных произведений авторское право действует в течение 50 лет после смерти автора.
- В случае кинематографических фильмов и компьютерных программ срок действия авторских прав истекает через 50 лет с конца года, в котором произведение было сделано доступным для публики, с согласия владельца авторских прав, или после того, как произведение впервые опубликовано, в зависимости от того, что длиннее.
- Если произведение не становится доступным или не публикуется в течение 50 лет после создания произведения, срок действия авторских прав на произведение истекает через 50 лет после создания этого произведения.

По истечении срока действия авторского права произведение переходит в «общественное достояние», и прежние ограничения на его использование и эксплуатацию перестают иметь какое-либо действие...

Защита авторских прав осуществляется автоматически во всех странах-участницах Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений (Бернская конвенция). Хотя могут быть нюансы в применимых конкретных национальных законах, в целом существует высокая степень гармонии.

Что касается стран, не являющихся участниками Бернской конвенции, законы об авторском праве применяются в пределах страны, в которой они были приняты...

Прежде чем предпринимать какие-либо шаги, владелец авторских прав должен тщательно оценить, действительно ли воспроизведение является нарушением его авторских прав. Если это так, владелец авторских прав должен попытаться установить ответственное лицо и, если невозможно или неуместно решить проблему неформальными средствами, обратиться за помощью в получении судебной защиты от южноафриканского суда или другого органа.

Как правило, можно подать иск в гражданский суд о денежной компенсации, а также предотвратить продолжение или повторение нарушения. Однако перед тем, как предпринять этот шаг, рекомендуется отправить официальное уведомление предполагаемому нарушителю с просьбой прекратить нарушение и/или выплатить компенсацию.

В качестве альтернативы, если несанкционированное воспроизведение представляет собой уголовное преступление, связанное с нарушением авторских прав, владелец авторских прав может подать жалобу в полицию, прокуратуру или другой компетентный орган в соответствии с законодательством Южной Африки...» (*Herman Blignaut. Copyright in South Africa: FAQs // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/south-africa/spoor-fisher/copyright-in-south-africa-faqs>). 16.05.2022).

\*\*\*

## Республика Индия

**«21-22 финансовый год стал переломным в истории IPRS (Индийское общество прав на исполнение с ограниченной ответственностью), когда его доходы выросли примерно на 85% с 1698 миллионов индийских рупий (23 миллиона долларов США) в 20-21 финансовом году до 3100+ миллионов индийских рупий (41+ долларов США). млн) в 21-22 финансовом году. Платформы потокового вещания/OTT принесли 80% общего дохода за 21-22 финансовый год...**

Это был также год, когда выплаты роялти преодолели отметку в 2000 миллионов индийских рупий (27 миллионов долларов США), поскольку они

превзошли 2100 миллионов индийских рупий (28 миллионов долларов США) по сравнению с 1833 индийскими рупиями (25 миллионов долларов США) в предыдущем году.

Общество распределяло гонорары своим членам практически каждый месяц, увеличив частоту выплаты гонораров по сравнению с предыдущими годами. Распределения проводились по всем источникам дохода. К ним относятся выступления для широкой публики, телевизионные трансляции (включая международную музыку), потоковое вещание (включая коллекции текущего года), авторская доля синхронизации и коллекции зарубежного общества...» (*IPRS Tops INR 3000 Million Income For The First Time // CISAC* (<https://www.cisac.org/Newsroom/society-news/iprs-tops-inr-3000-million-income-first-time>). 13.05.2022).

\*\*\*

### Республика Индонезия

**«...Министерство законодательства и прав человека объявило 2022 год Годом авторского права, исходя из тенденций творческой экономической деятельности в стране.**

...с 2018 года Министерство юстиции и прав человека через Генеральное управление интеллектуальной собственности министерства (DJKI) установило «тематические годы», связанные с интеллектуальной собственностью.

...2018 год был годом географического указания (ГУ), а 2019 год был годом промышленного дизайна.

После этого DJKI определил 2020 год как год коллективной интеллектуальной собственности, 2021 год как год патентов и, наконец, 2022 год как год авторского права.

...авторское право дает исключительные права создателям или правообладателям на осуществление своих имущественных прав в форме объявления или размножения.

...исключительные авторские права не полностью принадлежат создателю или правообладателю.

Например, ...художник не может воспроизвести свое творение, как это может сделать создатель песни или книги. После того, как художник продает свои картины, он или она автоматически больше не имеет власти над своей работой.

С другой стороны, покупатель или владелец картины может по своему усмотрению использовать приобретенную картину. Владелец имеет право продать его или нет...» (*2022 as Copyright Year based on creative economic growth: Ministry // ANTARA News* (<https://en.antaranews.com/news/230217/2022-as-copyright-year-based-on-creative-economic-growth-ministry>). 19.05.2022).

\*\*\*

## Республіка Кенія

**«...Кандидат в президенты Раила Одинга заплатил 562 500 шиллингов Обществу авторского права на музыку Кении (MCSK) за использование музыки во время своей политической кампании.**

7 мая лидера Azimio One Kenya Alliance представляла его дочь Винни Одинга на встрече с сотрудником по лицензированию организации коллективного управления Дэвидом Кирагу, где она произвела оплату.

«Отрадно видеть, что кандидаты в президенты соблюдают Закон об авторском праве, оплачивая музыку, используемую в их политических кампаниях», — написал MCSK в Twitter...

MCSK добавил, что с лицензией г-н Одинга может свободно использовать местную и международную музыку во время своих кампаний, поскольку страна готовится к всеобщим выборам в августе 2022 года.

Платеж соответствует разделу 38 (с) Закона Кении об авторском праве 2021 года, в котором говорится, что «любое лицо, которое обеспечивает публичное исполнение литературного или музыкального произведения, аудиовизуального произведения или звукозаписи в то время, когда авторские права содержатся в таком произведении или звукозаписи, и если такое исполнение является нарушением этого авторского права, считается виновным в правонарушении».

Нарушителям грозит штраф, не превышающий 500 000 шиллингов, или тюремное заключение сроком на четыре года, или и то, и другое...» (*Kirsten Kanja. Raila Odinga complies to copyright law, pays Sh500,000 to artistes // The Standard Group PLC (<https://www.standardmedia.co.ke/entertainment/african-news/2001445181/raila-odinga-complies-to-copyright-law-pays-sh500-000-to-artistes>). 14.05.2022*).

\*\*\*

## Республіка Перу

**«Прокуратура Перу проводит расследование в отношении президента Педро Кастильо и его жены по подозрению в плагиате после того, как местная телекомпания заявила, что расследование показало, что пара, возможно, скопировала более половины магистерской диссертации, над которой они работали в соавторстве.**

Программа «Panorama» на телевидении Panamericana использовала запрос о прозрачности, чтобы получить текст 121-страничной диссертации и отправила его в службу обнаружения плагиата Turnitin. Panorama сообщила, что пара, похоже, заимствовала 54% текста у других авторов...

Кастильо и его жена Лилия Паредес, учителя начальных классов, более десяти лет назад использовали эту диссертацию для получения степени магистра педагогической психологии в Университете Сезара Вальехо.

Расследование ведет прокурор Такабамбы. Университет Сезара Вальехо также назначил комиссию для расследования.

Кастильо отрицает плагиат своей диссертации и называет обвинения «злонамеренными» и частью «дестабилизирующего плана» против его правительства.

«Диссертация была подтверждена качественными образовательными стандартами», — сказал он в своем заявлении. Он также сказал, что у его академической работы был советник и его поддержало жюри, которое присудило ему степень.

Плагиат с отягчающими обстоятельствами наказывается лишением свободы на срок до восьми лет, а грубая ложь — на срок до четырех лет лишения свободы...» (*Peru's leader and his wife investigated for allegedly plagiarizing master's thesis // Guardian News & Media Limited or its affiliated companies (<https://www.theguardian.com/world/2022/may/05/peru-pedro-castillo-lilia-paredes-plagiarism-accusation>). 05.05.2022*).

\*\*\*

### Російська Федерація

**«России и Беларуси нет в списке стран, в которые могут быть проданы права на трансляцию двух следующих Олимпийских игр... Кинотеатры собираются закрываться, а по телевизору грозятся начать показ иранских фильмов и сериалов. Может ли так случиться, что в сфере массовой культуры Россия окажется даже в большей изоляции, чем был Советский Союз?**

В конце перестройки – но еще до распада Советского Союза – в стране начали в массовом порядке открываться видео-залы. Об авторских правах тогда никто не знал, как и о том, что нелегальный массовый показ фильмов и мультфильмов без согласия правообладателя называется «пиратством»...

Советское законодательство было так устроено, что иностранные авторские права в СССР практически не соблюдались. Любые книги спокойно брали и переводили, а потом издавали. Зарубежному автору очень везло, если его просто спрашивали о согласии, не говоря уже о выплате гонорара. Однако права на прокат зарубежных фильмов в советских кинотеатрах, а тем более на трансляции международных спортивных соревнований... исправно приобретались...

Позднее в демократической России законы об авторских правах привели в соответствие с международной практикой. Правда, в рунете пиратство по-прежнему процветало, а одной из крупнейших платформ с почти свободным обменом нелегальным контентом считалась российская соцсеть ВКонтакте...

После нападения на Украину 24 февраля 2022 года ситуация резко изменилась. Прокат зарубежных фильмов на территории России практически прекратился. Ведь все они так и или иначе принадлежали крупным корпорациям, которые отказались вести дела со страной-агрессором. Вдобавок



экономическая политика российских властей по сворачиванию конвертируемости рубля, не позволяла иностранному бизнесу нормально выводить из страны полученную прибыль...

Владельцы кинотеатров обратились к властям за финансовой поддержкой. В нужном объеме они ее не получили и теперь грозят закрыть от трети до двух третей имеющихся кинотеатров. Их бизнес, очевидно, на грани краха.

А еще России грозят отключением от трансляций с Олимпийских игр, на которых и так российская сборная давно не выступает под национальным флагом из-за допингового скандала. С экранов российских телевизоров постепенно уходит английская футбольная Премьер-лига вместе с зарубежными телеканалами. Кино не вернется...

Наиболее вероятный вариант – возвращение в конец 1980-х. Кинотеатры – те, что не закроются – начнут расширять практику подпольных показов. Книги будут вначале допечатывать, а потом и просто издавать как в СССР, записывая авторские права на издательство или переводчика. Или отправлять заграничным авторам гонорары «уведомительным порядком» – без их на то согласия.

Ну, а главное – снова потечет рекой пиратский контент на замену Netflix. Снова откроются и расцветут (теперь только, наверное, онлайн) рынки нелегальных компьютерных программ...» (*Иван Преображенский. Россия становится «пиратской» республикой // Українські медійні системи ([https://glavcom.ua/ru/think/rossiya-stanovitsya-piratskoy-respublikoy-847237.html#google\\_vignette](https://glavcom.ua/ru/think/rossiya-stanovitsya-piratskoy-respublikoy-847237.html#google_vignette)). 21.05.2022*).

\*\*\*

## Соціалістична Республіка В'єтнам

**«...Закон Вьетнама об ИС не предусматривает какой-либо защиты форматов и не содержит положений о нарушении прав на форматы и обеспечении их соблюдения. ...считается, что телевикторина по-прежнему может быть защищена отдельной охраной в соответствии с Законом об интеллектуальной собственности посредством авторского права на (i) литературные произведения для сценариев; и (ii) драматические произведения для «выражения» игрового шоу на сцене (включая концепцию, структуру, студийный и световой дизайн, правила и т. д.).**

Закон об интеллектуальной собственности не требует, чтобы владельцы/авторы авторских прав регистрировали свои произведения (в данном случае литературные произведения или драматические произведения), но это рекомендуемый и простой способ доказать право собственности на произведение, защищенное авторским правом, для предотвращения потенциальных нарушений.

...есть способ частично защитить авторские права на игровое шоу, когда дело доходит до иска о нарушении авторских прав, это гораздо сложнее,

особенно когда глобальная индустрия развлечений создала и транслировала по телевидению сотни игровых шоу со многими общими чертами и элементами.

Для установления нарушения авторских прав, в том числе в отношении литературных и драматических произведений, необходимо учитывать как минимум три критерия: оригинальность, сходство оспариваемых произведений и умысел предполагаемого нарушителя.

Оригинальность может быть трудно доказать. Многие игровые шоу попадают в узнаваемые категории со схожими идеями и структурами, например викторины или конкурсы талантов. Например, в большинстве певческих конкурсов, таких как «Айдол» и «Голос», участники демонстрируют свои таланты на сцене, после чего члены жюри/судьи дают комментарии и оценки, а участники выбывают из раунда за раундом до чемпионата или грандиозный финал определяет победителя шоу. Когда в формате игрового шоу есть эти очень общие элементы, трудно утверждать, что они придают шоу оригинальность. И даже несмотря на то, что каждое игровое шоу представляет собой интерактивное мероприятие, в котором участники имеют свободу действий и комментариев вне какого-либо заранее написанного сценария, сомнительно, что такие действия и реакции могут сделать все игровое шоу оригинальным.

Обнаружение сходства между оспариваемыми игровыми шоу также важно при рассмотрении вопроса о том, является ли шоу, предположительно нарушающее авторские права, копией или производным произведением более раннего шоу. В связи с этим необходимо определить, являются ли сходные элементы существенными для всего шоу или они просто случайны. Например, как «Кто хочет стать миллионером?» и «Rồng Vàng» (популярное игровое шоу во Вьетнаме с 2003 по 2007 год, лицензированное тайским шоу) имеют схожие элементы и структуры, в которых один участник решает серию общих вопросов с несколькими вариантами ответов, чтобы выиграть крупный денежный приз, и можете посоветоваться с семьей и друзьями, чтобы найти ответ.

Зритель обоих шоу, безусловно, распознает сходство и может спутать одно с другим. Однако, ...ни один иск о нарушении прав никогда не возбуждался, вероятно, из-за проблемы оригинальности. Элементы, которые были наиболее похожи, были общими или даже присущими жанру викторин, в то время как элементы, которые, возможно, были наиболее отличительными, такими как сумма денежного приза, ключевой элемент бренда «Миллионер», были разными.

...заявитель должен доказать, что нарушитель умышленно скопировал произведение, защищенное авторским правом. Это можно доказать косвенно, показав, что оригинальное произведение было создано, опубликовано или зарегистрировано раньше подражателя и что нарушитель должен был знать, что его произведение может нанести ущерб правам заявителя.

Хотя вьетнамский Закон об интеллектуальной собственности прямо не предусматривает защиту авторских прав для игровых шоу, ясно, что игровое

шоу может косвенно охраняться через его литературные произведения и/или драматические произведения. Однако на практике обеспечить соблюдение авторских прав на игровое шоу непросто, потому что в индустрии развлечений существует размытая грань между нарушением авторских прав и сходством идей среди игровых шоу. Таким образом, необходимо тщательно оценить и оценить оригинальность шоу и сходство между оспариваемыми игровыми шоу и умышленность нарушителя. Только когда все критерии соблюдены, можно говорить о нарушении авторских прав игрового шоу» (*Trung Nguyen, Phuong Thuy Nguyen. Are game show formats in Vietnam protected by copyright? // Managing IP (https://www.managingip.com/article/b1y2gl979dxllk/are-game-show-formats-in-vietnam-protected-by-copyright). 17.05.2022).*

\*\*\*

### **Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії**

**«...Фотографы-любители могут подумать, что закон об авторском праве предназначен только для защиты профессионалов, ...он также распространяется на всех, кто производит любые творческие работы на любом уровне, включая фотографию...»**

В соответствии с законодательством Великобритании об авторском праве любое лицо, «создавшее» изображение после 1 августа 1989 года, является владельцем изображения на всю свою жизнь плюс еще 70 лет. ...не нужно регистрировать свои фотографии, чтобы они были защищены авторским правом, поскольку закон вступает в силу, как только изображение создается...

Могут быть обстоятельства, когда вы можете взять изображение, но не владеть авторскими правами на изображение, например, если вы работаете в компании. Большинство фотографов, нанятых организацией, должны подписать контракт до начала работы, чтобы согласиться передать авторские права своему работодателю. С юридической точки зрения договор должен быть заключен, если авторские права передаются другому лицу или стороне...

Существуют обстоятельства, когда другие лица могут получить доступ к вашей работе или использовать ее, и они относятся к категории «исключения и добросовестное ведение дел». Например, творческие работы могут быть использованы для частного изучения, некоммерческого исследования и обучения...

Есть также исключения, если вы фотографируете произведение, защищенное авторским правом, например, здание, скульптуру или произведение искусства. Если этот объект находится в общественном месте или помещении, открытом для публики, вы можете его сфотографировать. Это подпадает под «свободу панорамы (FOP)», положение закона об авторском праве, позволяющее делать фотографии и видеоматериалы, защищенные

авторским правом, без нарушения какого-либо закона об авторском праве, который остается в силе в отношении таких произведений...

Если компания или частное лицо берет вашу работу, это называется нарушением, и вы имеете законное право запретить им это делать. ...часто лучше избегать обращения в суд, поскольку это может быть дорогостоящим. Вместо этого обратитесь к человеку или компании напрямую, чтобы сообщить им об их нарушении. Как только контакт установлен, обычно можно принять решение. Ведомство интеллектуальной собственности (IPO) предлагает платные посреднические услуги сторонам, участвующим в споре, связанном с интеллектуальной собственностью...

Если решение не может быть принято, вы имеете право обратиться в суд. ...суд может запретить этому лицу дальнейшее использование материала с нарушением авторских прав, наложив судебный запрет, присудив правообладателю возмещение убытков и заставив нарушившую сторону передать товары владельцу авторских прав.

Если вы владеете авторскими правами на произведение, то у вас также есть имущественные и неимущественные права на это изображение. Экономические права — это право на получение коммерческой выгоды от вашей работы путем продажи авторских прав или лицензирования работы. В соответствии с вашими экономическими правами вы можете запретить кому-либо воспроизводить или распространять ее.

Неимущественные права защищают неэкономические интересы и включают такие аспекты, как право на указание авторства (вы имеете право быть идентифицированным как автор), право возражать против уничижительного обращения с произведением и право возражать против ложного указания авторства (это право не называться автором произведения, которое вы не создавали, например, если кто-то попытается заявить, что он взял ваше изображение).

Вам также может понадобиться учитывать неимущественные права при фотографировании людей. ...люди имеют право на неприкосновенность частной жизни в отношении определенных фотографий, фильмов и цитат... Однако ваши неимущественные права не могут быть проданы, если владелец авторских прав желает, чтобы от них можно было отказаться...» *(Lauren Scott. What you need to know about copyright if you're a photographer // Future US, Inc. (<https://www.digitalcameraworld.com/features/what-you-need-to-know-about-copyright-if-youre-a-photographer>). 26.05.2022).*

\*\*\*

**«Британское общество по сбору прав на механическое воспроизведение MCPS опубликовало несколько статистических данных о своей деятельности в 2021 году.**

...181,7 миллиона фунтов стерлингов, распределенных среди участников в прошлом году, являются самой высокой выплатой MCPS с 2009 года...

Эти высокие доходы могут быть связаны с постоянно растущим спросом на услуги потоковой передачи развлечений в 2021 году, надежными распределениями от международных доходов, повышенным потребительским спросом, отражаемым солидными доходами как от крупных, так и от независимых звукозаписывающих компаний, а также стабильной производительности за счет доходов от трансляций.

Увеличивая выплаты своим участникам за счет инициатив по увеличению доходов, ...MCPS также продолжала уделять внимание эффективности и оптимизации затрат, связанных с доставкой роялти. Это привело к тому, что эффективная смешанная ставка комиссионного вознаграждения составила 7,4% — по сравнению с 7,7% в 2020 году — в результате чего более 7,2 млн фунтов стерлингов избыточных комиссионных доходов должны быть возмещены в 2022 году каждому участнику, получившему лицензионные отчисления в 2021 году...» (*Chris Cooke. MCPS pay outs increased 15% in 2021 // COMPLETE MUSIC UPDATE (https://completemusicupdate.com/article/mcps-pay-outs-increased-15-in-2021/). 05.05.2022*).

\*\*\*

### **Сполучені Штати Америки**

**«...сенатор от штата Миссури Джош Хоули представил Закон о восстановлении статьи об авторском праве от 2022 года...»**

#### ***1. КАК ЗАКОН О ВОССТАНОВЛЕНИИ АВТОРСКИХ ПРАВ ПОВЛИЯЕТ НА ФОТОГРАФОВ?***

Когда фотограф делает снимок, он владеет авторскими правами на это изображение. Когда фотограф регистрирует свои изображения в Бюро регистрации авторских прав США, они защищены Федеральным законом об авторских правах.

Срок владения фотографом авторскими правами — предмет законопроекта сенатора Хоули — зависит от нескольких факторов. Как правило, для произведений, созданных после 1 января 1978 года, авторские права фотографа охраняются в течение всей их жизни плюс дополнительные 70 лет. А для произведения, созданного по найму, авторское право действует в течение 95 лет с года его первой публикации или в течение 120 лет с года его создания, в зависимости от того, что истечет раньше. Если законопроект сенатора Хоули будет принят, работа фотографа будет охраняться в течение значительно более короткого периода времени.

#### ***2. БУДЕТ ЛИ ПРИНЯТ ЭТОТ ЗАКОН?***

Почти наверняка нет. Законопроект сенатора Хоули должен пройти через Сенат США и Палату представителей США, а затем он должен быть подписан президентом. Это кажется маловероятным, учитывая нынешний состав Конгресса...

### 3. СТОИТ ЛИ ВОЛНОВАТЬСЯ ФОТОГРАФАМ?

Нисколько. Этот Закон о восстановлении пункта об авторских правах является не чем иным, как попыткой публично раскритиковать компанию Уолта Диснея, которая открыто выступала против родительских прав Флориды в сфере образования и с тех пор стала мишенью некоторых политиков. ...законопроект сенатора Хоули читается как заявление против культовой мыши, а не аргументированный взгляд на закон об авторском праве.

### 4. КАК ФОТОГРАФЫ МОГУТ ЗАЩИТИТЬ СВОЮ РАБОТУ?

Вместо того, чтобы думать об этом предлагаемом законопроекте, фотографам было бы разумно потратить свое время на то, чтобы они регулярно предпринимали шаги для защиты своей интеллектуальной собственности. Своевременная регистрация фотографий в Бюро регистрации авторских прав США имеет ряд преимуществ. Во-первых, регистрация — это эффективный способ для фотографов установить презумпцию того, что они владеют своими изображениями. Во-вторых, если фотограф обнаружит, что кто-то или какая-то компания использует его изображения без разрешения, у фотографа будет исковое право против нарушителя» (*Aaron M. Arce Stark. What Proposed Copyright Clause Restoration Act of 2022 Means for Photographers // Emerald X, LLC. (<https://www.rangefinderonline.com/news-features/industry-news/what-proposed-copyright-clause-restoration-act-of-2022-means-for-photographers/>). 17.05.2022*).

\*\*\*

**«...По данным Бюро регистрации авторских прав США, срок действия авторских прав зависит от нескольких факторов, главным из которых является время публикации творческого произведения...»**

Бюро продолжает расширять это, заявляя, что если произведение было опубликовано после 1 января 1978 года, срок действия авторских прав ограничивается сроком жизни правообладателя плюс 70 лет.

Когда речь идет о произведении, созданном анонимно, под псевдонимом или по найму, срок действия авторского права составляет 95 лет с даты его первой публикации или 120 лет с момента его создания, в зависимости от того, какая дата истечет раньше.

Для контента, опубликованного до 1978 года, предыдущий Закон об авторском праве 1909 года защищал произведение в течение 28 лет, хотя могло быть предоставлено дополнительное продление на 28 лет. Если бы расширение не было подано, то произведение, защищенное авторским правом, навсегда перешло бы в общественное достояние без дополнительной защиты авторских прав. Есть одно исключение из этого, и это связано с положениями Закона о соглашениях Уругвайского раунда (URAA), согласно которым некоторые иностранные произведения, защита авторских прав которых в США была утрачена из-за несоблюдения, могут быть восстановлены с 1 января 1996 года.

Однако Федеральный закон об авторском праве 1976 г. продлил срок продления до 47 лет. Конгресс внес поправки в закон в 1992 году, добавив положение об автоматическом продлении, чтобы владельцы авторских прав не могли потерять свою защиту, если забудут подать заявку на продление. Был также промежуточный закон о продлении авторских прав 1998 года, который еще больше продлил защиту авторских прав еще на 20 лет до 67 лет. В период с 1909 по 2002 год Конгресс принял по меньшей мере девять других поправок к авторскому праву, чтобы охватить другие интеллектуальные произведения в течение установленных периодов времени, которые не попадали бы под действие обсуждаемых здесь положений...» (*JAMES DERUVO. How Long Does Copyright Last? // Peta Pixel (<https://petapixel.com/how-long-does-copyright-last/>). 14.05.2022*).

\*\*\*

**«...В то время как цифровой контент был доступен в библиотеках более десяти лет, приобретение этого контента стало серьезным препятствием для государственных учреждений...»**

Издатели устанавливают условия библиотечных контрактов, наполняя соглашения сложными пунктами, терминами и определениями, которые выходят за рамки вопросов цены и доступности.

В краткосрочной перспективе издатели и агрегаторы электронных книг не позволяют библиотекам приобретать электронные книги на справедливых условиях лицензирования (или покупки), которые позволили бы библиотекам надлежащим образом обеспечивать постоянный доступ к ним. Текущие лицензии на электронные книги, предлагаемые библиотекам, имеют множество ограничений на использование, часто непомерно дороги, а иногда и недоступны по любой цене.

В долгосрочной перспективе библиотеки не владеют, а арендуют названия электронных книг, что влияет на развитие коллекции и такие услуги, как межбиблиотечный абонемент и сохранение, поскольку в лицензиях нет юридических условий, делающих их постоянной частью библиотечной коллекции.

Библиотекари во многих штатах стремятся разработать законы об электронных книгах, которые решают эти проблемы стоимости и ограничительных условий лицензирования. Положения законодательства штата могут регулировать контракты на электронные книги, использовать власть правительства штата и делать контракты на электронные книги справедливыми для библиотек. Многие штаты обращаются к правилам государственных закупок и законам о защите прав потребителей для достижения этих целей.

Основной аргумент большей части этого законодательства связан с властью государства защищать государственную политику и способствовать жизни, образованию, удобству, процветанию и благосостоянию населения и экономики штата. В этих законопроектах говорится, что само существование

традиционных публичных, школьных и академических библиотек, обеспечивающих недискриминационный доступ к материалам, способствует благополучию общества — независимо от формата этих материалов...» (*Mary Minow and Kyle K. Courtney. What Does My Library Need to Know about Ebook Laws? // American Library Association (https://americanlibrariesmagazine.org/2022/05/17/what-does-my-library-need-to-know-about-ebook-laws/). 17.05.2022*).

\*\*\*

**«...контролируемое цифровое кредитование основано на тонкостях хорошо зарекомендовавшего себя закона США об авторском праве — выдача книг людям во временное пользование — это не то, на что многие посетители библиотек обращают внимание.** Более того, когда оно работает без сбоев, оно немного похоже на одно из тех приложений, которые ненавязчиво работают в фоновом режиме операционной системы вашего компьютера. Покровители замечают это только тогда, когда оно замедляется или перестает работать...

Более десяти лет назад некоторые библиотеки осознали, что могут на законных основаниях адаптировать свою традиционную практику выдачи книг, чтобы соответствовать быстро растущим возможностям и популярности цифровых книг. Одной из таких библиотек является Интернет-архив, цель которого состоит в том, чтобы стать хранилищем широкого спектра литературы, видео, музыки, программ, изображений...

В рамках этой миссии Интернет-архив делает цифровые копии физических книг, уже находящихся в его коллекции, а затем предоставляет их пользователям через Интернет. Важно отметить, что Интернет-архив предоставляет каждую цифровую копию только одному владельцу... Это «контролируемая» часть, и, как многие поймут, именно так библиотеки выдают физические книги.

Это также совершенно законно. В законе об этом уже четко сказано. Через первую доктрину продажи и добросовестного использования американского закона об авторском праве Конгресс давно дал библиотекам и архивам возможность одалживать книги, которые они покупают для своих коллекций. Благодаря добросовестному использованию они создали гибкое право на расширение использования современных технологий. Конгресс придавал большое значение помощи библиотекам в выполнении их миссии по предоставлению сообществу доступа к материалам для исследований, научных исследований и учебы...

Заявляя о «пиратстве» и подавлении продаж своих книг, крупнейшие книжные издательства Америки подали в суд на Интернет-архив за использование им контролируемого цифрового кредитования. ...издатели просят суд заставить Интернет-архив закрыть свое цифровое кредитование и уничтожить всю его коллекцию из 1,4 миллиона цифровых книг. ...ясно, что



они также используют это дело как таран против контролируемого цифрового кредитования, чтобы получить больше лицензий на свои электронные книги.

Умышленное игнорирование давно установленного закона в иске четко согласуется с более длительной и широкой стратегией издателей, направленной на усиление контроля над библиотеками с помощью цифрового контента. По мере того, как цифровые книги появлялись и становились все более популярными среди читателей, издатели по большей части лицензировали, а не продавали электронные книги библиотекам. Из-за этого издатели могут устанавливать юридические ограничения на то, как библиотеки используют книги — например, разрешая только определенное количество абонементов в течение ограниченного периода времени.

...продажи книг, особенно печатных, резко выросли в последние годы, и крупнейшие издательства, в том числе те, которые подали иск против Интернет-архива, продолжают получать сильные и стабильные потоки доходов...

Благодаря цифровому кредитованию библиотеки и архивы позволяют миллионам американцев получить доступ к книгам, которые они либо не могут позволить себе купить сами, либо не доступны ни в одной из ближайших к ним библиотек. Цифровое распространение также помогает людям с ограниченными возможностями преодолеть физические барьеры, которые мешают многим из них ходить в библиотеку. А когда в 2020 году из-за пандемии COVID-19 библиотеки закрылись и люди остались дома, цифровое кредитование оказалось преимуществом для многих студентов, учителей, ученых и других лиц, позволяющих продолжить свое обучение. Часто контролируемое цифровое кредитование было единственным способом получить доступ к любым материалам...» (*Kyle K. Courtney. If publishers have their way, libraries' digital options will see major cuts // NEXSTAR INC. (<https://thehill.com/opinion/technology/3499633-if-publishers-have-their-way-libraries-digital-options-will-see-major-cuts/>). 24.05.2022*).

\*\*\*

**«...Независимо от того, являетесь ли вы стартапом или крупной устоявшейся компанией, если вы разрабатываете творческую работу, защита авторских прав может стать важной частью вашей общей стратегии в области ИС.**

Авторское право — это тип защиты интеллектуальной собственности, предоставляемой «оригинальным авторским работам» и охраняемой в соответствии с федеральным законом. Независимо от того, является ли ваша оригинальная работа документацией по компьютерному программному обеспечению, контентом веб-сайта, произведением искусства, книгой или песней, вы потенциально можете защитить авторские права для ее защиты...

Как правило, авторское право действует в течение жизни автора плюс 70 лет. Авторское право также может действовать в течение 95 лет с момента

публикации или 120 лет с момента создания произведения, в зависимости от того, что наступит раньше.

Однако автор защищенной авторским правом работы, которая лицензирована или передана третьей стороне (например, вашему стартапу), может иметь право прекратить действие лицензии или переуступки через 35–40 лет после ее создания...

Компания может стать обладателем авторских прав на произведения, созданные сотрудниками/подрядчиками, двумя способами:

1. как работа, сделанная по найму
2. по заданию

Как правило, когда сотрудник создает произведение, защищенное авторским правом, в рамках своей работы, это считается «работой, сделанной по найму». В результате работодатель является законным автором для целей авторского права. Но не всегда может быть ясно, создал ли сотрудник что-то в рамках своей работы...

Для подрядчиков узкий набор видов работ может считаться работами по найму, но требует письменного соглашения с подрядчиком. Многие типы произведений просто не могут считаться произведениями, созданными по найму в соответствии с законом об авторском праве.

Если стартап хочет владеть авторскими правами на работу, которая не является работой, сделанной по найму, автор может передать авторские права стартапу. Переуступка авторских прав должна быть подтверждена в письменной форме.

...если кто-то передаст авторские права на ваш стартап, он может прекратить это назначение через 35 или 40 лет. Это потенциальный риск для ваших авторских прав. Это право на прекращение уступки не распространяется на работы, выполненные по найму.

Владельцы бизнеса должны всегда следить за тем, чтобы их поставщики услуг «передавали» свои авторские права на создаваемую ими ИС. Закон об авторском праве требует, чтобы любая передача авторских прав была оформлена в письменной форме...

Для защиты авторских прав регистрация не требуется. Тем не менее, регистрация авторских прав имеет большие преимущества, так как это простой и несложный процесс.

...даже если у вас есть авторские права, другие все равно могут использовать вашу работу. Существуют средства защиты «добросовестного использования», доступные третьим сторонам, которые хотят использовать произведения, защищенные авторским правом, хотя они наиболее эффективны в образовательных учреждениях...

Кто-то может самостоятельно создать произведение, удивительно похожее на ваше, но не нарушающее ваших авторских прав. Нарушение авторских прав можно доказать, только показав, что «нарушитель» скопировал вашу работу.

...защита авторских прав — отличный способ для стартапов защитить свою интеллектуальную собственность и творческие работы...» (*Mital Makadia. Why You Should Consider Copyrighting Your Work // Hearst (https://www.sfgate.com/business/article/Why-You-Should-Consider-Copyrighting-Your-Work-17195520.php). 24.05.2022*).

\*\*\*

«ССС (Центр защиты авторских прав), лидер в продвижении авторского права, ускорении знаний и внедрении инноваций, объявляет **Evan-Moor Educational Publishers** в качестве нового издателя, участвующего в ежегодной лицензии на использование авторских прав для учебных программ и инструкций (ACLCI). Почти 60 издателей присоединились к лицензии с момента ее запуска в июле 2021 года.

ACLCI удовлетворяет разнообразные потребности в лицензировании поставщиков образовательных технологий, разработчиков основных и дополнительных учебных программ и специализированных издательских компаний, а также государственных департаментов образования США и школьных округов K-12. Лицензия дает разрешение на повторное использование отрывков из высококачественного контента, включая более миллиона книг, журналов, газет и других произведений, в организованной образовательной деятельности, включая использование в учебных программах и учебных материалах, приложениях EdTech ELA и системах управления онлайн-обучением.

Evan-Moor, лидер в области образовательных публикаций, предлагает высококачественные, творческие и увлекательные образовательные ресурсы PreK-8 для учителей и родителей, чтобы привить любовь к преподаванию и учебе. Учителя и родители доверяют ресурсам Evan-Moor благодаря отмеченному наградами контенту, соответствующему современным стандартам и лучшим образовательным практикам, который помогает детям осваивать навыки и концепции по всей учебной программе, включая SEL, начальное программирование и STEM/STEAM...» (*Evan-Moor Educational Publishers Participating in CCC's Annual Copyright License for Curriculum & Instruction // yahoo! finance (https://nz.finance.yahoo.com/news/evan-moor-educational-publishers-participating-130000693.html). 25.05.2022*).

\*\*\*

**«...что именно говорит закон об авторском праве США об охране авторских прав цветочных композиций?»**

Хотя защищенность авторским правом самой цветочной композиции является важным вопросом, также важно учитывать, каким видом работы, защищенной авторским правом, может быть цветочная композиция. В разделе 102 Закона об авторском праве перечислены конкретные категории произведений, на которые распространяется защита авторских прав (после

соблюдения требований об авторском праве), и этот список включает скульптурные произведения.

Цветочная композиция хорошо подходит для категории скульптурных работ, поскольку она имеет трехмерное качество и является визуальным средством. Но раздел 103 Закона об авторском праве также предусматривает, что произведение, созданное путем сбора и компоновки ранее существовавших материалов или данных, отобранных, скоординированных или организованных таким образом, что в результате получается оригинальное авторское произведение, может охраняться как «компиляция». Так что, возможно, выбор, координация и творческое расположение цветов, сделанные флористом, могут охраняться как компиляции...

Ни в Законе об авторском праве, ни в правилах Бюро регистрации авторских прав США конкретно не говорится о том, распространяется ли защита авторских прав на цветочные композиции. Бюро регистрации авторских прав также не рассматривает охраноспособность цветочных композиций в своем Справочнике по офисной практике. Тем не менее, есть несколько подсказок, которые мы можем изучить. При определении защищенности авторскими правами цветочных композиций имеет смысл сначала изучить основы защиты авторских прав. В общих чертах закон об авторском праве США требует, чтобы произведение было (1) оригинальным, (2) авторским произведением и (3) зафиксированным на материальном носителе.

#### *Оригинальность*

Флористы могут легко достичь низкого порога творчества, необходимого для удовлетворения требования оригинальности для защиты авторских прав. В любой конкретной композиции флорист продумывает, как и где разместить и расположить определенные цветы, исходя из символического значения, цвета, силуэта, формы, размера и других характеристик растения. Флорист может также взвесить, как обрезать цветы, чтобы расположить их под определенным углом, и использовать ли проводку и другую структурную поддержку для создания определенных силуэтов и форм в общей композиции. Каждое из этих решений является выражением идей, мыслей и художественных целей флориста, результатом которых является окончательная цветочная композиция...

#### *Авторство*

Бюро регистрации авторских прав отмечает в своем третьем издании Свода практик Бюро регистрации авторских прав США, раздел 306, что «Бюро авторских прав США регистрирует оригинальное авторское произведение при условии, что оно было создано человеком». Для большинства цветочных композиций это требование довольно легко выполнить, поскольку они обычно создаются людьми...

#### *Зафиксировано на материальном носителе*

Закон об авторском праве также требует, чтобы произведение было зафиксировано на материальном носителе, и гласит, что «произведение

«фиксируется» на материальном носителе, когда оно воплощено в копии или фонограмме. . . является достаточно постоянным или стабильным, чтобы [произведение] можно было воспринимать, воспроизводить или иным образом сообщать в течение периода, превышающего временную продолжительность». Большинство цветочных композиций не являются постоянными, так как цветы имеют естественный конец своего жизненного цикла, хотя некоторые композиции могут длиться довольно долго при правильном уходе...

...то, охраняется ли конкретная цветочная композиция авторским правом, зависит от характеристик конкретной композиции и от того, как эта композиция была создана. ...планка защиты авторских прав должна быть очень низкой. Сложная цветочная композиция, безусловно, может быть защищена авторским правом, поскольку есть творческие выражения в координации, выборе и расположении цветов, которые созданы человеком и зафиксированы таким образом, что композиция может восприниматься в течение периода, превышающего переходящий период времени...» (*Rachel Kim. Are Flower Arrangements Copyrightable? // Copyright Alliance (https://copyrightalliance.org/are-flower-arrangements-copyrightable/). 05.05.2022*).

\*\*\*

**«...В соответствии с Законом об авторском праве 1976 года срок защиты авторских прав был продлен на всю жизнь автора плюс 70 лет.** Однако он также установил право авторов или их наследников прекратить передачу авторских прав по истечении определенного периода времени. Другими словами, даже если артист или автор песен подписал договор, предусматривающий бессрочную передачу всех прав на произведение, даже если артист или автор песен «не возмещены», Закон об авторском праве предусматривает, что автор может расторгнуть это предоставление и потребовать, чтобы права возвращались в более короткий срок. Записывающиеся артисты и авторы песен прекращают свои договорные передачи и требуют обратного контроля над своими авторскими правами.

...многие суперзвезды и авторы песен (например, Боб Дилан, Брюс Спрингстин, Стинг и т. д.) продали свои полные каталоги третьим лицам за огромные суммы. Однако не похоже, что Закон об авторском праве 1976 г. устанавливает какое-либо ограничение на то, сколько раз автор имеет право прекращать передачу авторских прав, что, по-видимому, указывает на то, что через 35 лет эти суперзвезды (или, что более вероятно, их наследники ) будут иметь право снова расторгнуть договорную передачу и восстановить авторские права в соответствии с разделом 203 Закона об авторском праве.

Вообще говоря, в соответствии с Законом об авторском праве для предоставления авторских прав, предоставленных 1 января 1978 г. или после этой даты (дата вступления в силу Закона об авторском праве 1976 г.), период прекращения составляет 35 лет в соответствии со статьей 203 закона. Для

грантов, выданных в 1978 г. или позже, прекращение должно быть осуществлено до истечения 5-летнего периода, начинающегося по истечении 35 лет с момента исполнения гранта. Хотя существуют определенные формальности, которые должны быть соблюдены для прекращения передачи, по сути это означает, что записывающиеся исполнители и авторы песен имели право осуществлять свои права на прекращение действия произведений после 1978 года с начала 2013 года — и нынешние заголовки объявляют что многие суперзвезды поступили именно так, а затем развернулись и продали свои музыкальные каталоги за миллионы долларов...» (*Wallace Collins. Will Heirs Get Multi-Million Dollar Music Catalogs Back In 35 years? // CelebrityAccess (https://celebrityaccess.com/2022/05/24/will-heirs-get-multi-million-dollar-music-catalogs-back-in-35-years/). 24.05.2022).*

\*\*\*

**«Бюро регистрации авторских прав США выпустило обновление требований к отчетности для поставщиков цифровой музыки перед Коллективом лицензирования механических устройств.**

...дополнительное правило устанавливает как процесс, так и временные рамки для поставщиков цифровой музыки для получения файлов ответов и счетов-фактур для отчетов о корректировке и годовых отчетов об использовании от MLC, как и для ежемесячных отчетов об использовании в соответствии с действующим правилом.

Кроме того, обновленные правила изменяют некоторые требования к ежегодной отчетности и уточняют сроки уплаты роялти, связанные с ежегодными отчетами об использовании и отчетами о корректировках.

...временные правила будут введены в действие немедленно, при этом будут запрашиваться комментарии общественности о том, следует ли Бюро регистрации авторских прав в дальнейшем изменять эти конкретные требования к отчетности.

Общественные комментарии относительно изменения правил запрашиваются и могут быть представлены здесь до 23:59 по восточному поясному времени 8 июля» (*Staff Writer. U.S. Copyright Office Updated Reporting Requirements For Digital Music Providers // Celebrity Access (https://celebrityaccess.com/2022/05/24/u-s-copyright-office-updated-reporting-requirements-for-digital-music-providers/). 24.05.2022).*

\*\*\*

**«Цифровая публичная библиотека Америки (DPLA) рада объявить о публикации бесплатной электронной книги «Архив Covid: помощь в поиске правительственных документов, связанных с пандемией Covid19». Архив Covid — это цифровое средство поиска цифрового архива правительственных документов, связанных с реакцией федерального правительства и правительств штатов США на пандемию Covid 19...**

Помощь в поиске содержит индекс более 3000 правительственных документов, связанных с реагированием на пандемию, которые были выявлены в рамках проекта отслеживания Covid и сохранены в цифровом виде DPLA. ...это самый полный архив документов, связанных с пандемией Covid-19 в Соединенных Штатах.

Архив Covid — это последняя общедоступная работа, опубликованная DPLA в виде электронной книги...» (*Kathleen Williams. DPLA releases The Covid Archive as free ebook // Digital Public Library of America (https://dp.la/news/dpla-releases-the-covid-archive-as-free-ebook). 16.05.2022*).

\*\*\*

### **Швейцарська Конфедерація**

**«Из-за негативного влияния пандемии 2021 год показал снижение сборов и связанное с этим распределение вознаграждения, хотя расходы очень хорошо контролировались:**

- Выручка составила 20 841 775 швейцарских франков (-12,74% по сравнению с 2020 годом). Поскольку в нескольких секторах управления правами уже наблюдается спад, падение прав на сценическое исполнение было самым серьезным: -52% по сравнению с 2020 годом, -67% по сравнению со средним показателем за последние три финансовых года до пандемии.
- Однако SSA (Общество аудиовизуальных авторов) успешно придерживалась строгой бюджетной стратегии. Это отражено в средней ставке комиссии, которая осталась на очень низком уровне: 11,96% (+0,84 пункта).
- SSA ежемесячно платит своим членам и дочерним обществам. Общая сумма выплаченного вознаграждения уменьшилась (-26,78%) в связи с санитарно-гигиеническими мероприятиями, затронувшими сценические постановки, и в связи с отсутствием отдельных явлений, характерных для 2020 финансового года...
- В ЕС организации по коллективному управлению продолжали свои усилия по внедрению новой директивы об авторском праве на национальном уровне.
- Несмотря на пандемию, SSA продолжала работать без сбоев» (*SSA press release: 2021 at SSA // CISAC (https://www.cisac.org/Newsroom/society-news/ssa-press-release-2021-ssa). 09.05.2022*).

\*\*\*

## **Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів**

**«Авторы и издатели хотят, чтобы в борьбе с книжным пиратством были приняты строгие политические меры, чтобы усилить влияние литературы на общество...»**

По их словам, устранение порока будет иметь большое значение для ускорения роста книжной индустрии.

...четырёхдневный первый фестиваль книг и искусств MOTO на деревенском рынке в Найроби, который завершился 24 апреля, ...собрал местных и зарубежных художников, чтобы продемонстрировать свои литературные произведения и обсудить новые литературные тенденции в Африке...

На фестивале также была запущена общественная инициатива под названием Adopt-A-Library в трущобах Кибера в Найроби, направленная на повышение уровня литературы и сокращение бедности в маргинализированных районах. Во время запуска более 18 000 книг были распространены в 30 общественных библиотеках в маргинализированных районах» (*David Njaaga. Copyright: Authors want more done to fight book piracy // The Standard Group PLC* (<https://www.standardmedia.co.ke/sunday-magazine/article/2001444866/copyright-authors-want-more-done-to-fight-book-piracy>). 07.05.2022).

\*\*\*

**«...В ознаменование Всемирного дня интеллектуальной собственности в этом году Миссия США в сотрудничестве с Американским деловым советом организовала второй выпуск своего симпозиума по интеллектуальной собственности (ИС) на тему: «Интеллектуальная собственность и молодежь: инновации для лучшего будущего».**

Двухдневный симпозиум, организованный финансируемым Министерством юстиции США Управлением по развитию, помощи и обучению прокуроров за рубежом (OPDAT), международным советником по компьютерным взломам и интеллектуальной собственности (ICNIP), финансируемым Министерством юстиции США, собрал вместе ключевые заинтересованные стороны в системе защиты прав интеллектуальной собственности Нигерии, в том числе ведущих лидеров индустрии развлечений и творчества.

В своем выступлении на церемонии открытия симпозиума в Лагосе посол США Мэри Бет Леонард заявила, что защита прав интеллектуальной собственности имеет решающее значение для любой экономики, которая хочет развивать культуру инноваций и предпринимательства. Далее она отметила, что надежная защита прав интеллектуальной собственности необходима для



создания рабочих мест и открытия новых рынков для товаров и услуг. Затем посланник призвал заинтересованные стороны в области интеллектуальной собственности укрепить правовую базу Нигерии в области ПИС и заложить прочную основу для молодежи, которая будет стимулировать инновации и способствовать более процветающей Нигерии...

На симпозиуме состоялось пленарное заседание, тематические панельные дискуссии и выставки с особым акцентом на бурно развивающиеся индустрии развлечений и творчества в Нигерии. Участники обсудили, как права интеллектуальной собственности могут способствовать достижению их целей, помочь претворить идеи в жизнь, приносить доход, создавать рабочие места и оказывать положительное влияние.

Ведущие отраслевые, юридические и академические докладчики рассмотрели варианты того, как заставить нигерийскую инфраструктуру ИС работать на новаторскую молодежь в Нигерии, в то время как заинтересованные стороны творческой индустрии обсудили возможности переговоров для этого сектора. На симпозиуме в средней школе состоялись оживленные дебаты о важности защиты прав интеллектуальной собственности для лучшего будущего Нигерии, а также наводящие на размышления художественные представления, призванные привлечь внимание к месту творчества» (*Intellectual property rights protection critical for economic growth – US envoy // The Sun Nigeria (<https://www.sunnewsonline.com/intellectual-property-rights-protection-critical-for-economic-growth-us-envoy/>). 08.05.2022*).

\*\*\*

**«В этом году на конференции Международной ассоциации товарных знаков (INTA), проходившей с 30 апреля по 4 мая в столице страны, юристы в области интеллектуальной собственности со всего мира... собрались, чтобы обсудить ряд правовых вопросов, затрагивающих бренды, от нового законодательства до NFT и метавселенной, таможенной защиты и контрафакта...**

По данным организации, в этом году в INTA зарегистрировалось 6700 человек из 130 стран. Хотя количество участников было меньше по сравнению с собраниями до пандемии — в 2019 году конференцию посетили 11 500 специалистов в области интеллектуальной собственности, — участники, похоже, стремились возобновить личное общение. Сотрудники INTA, как отметил главный исполнительный директор Этьен Санс де Аседо, спланировали мероприятие «в сжатые сроки, сделав за четыре месяца то, что мы обычно делаем за год»...

Флориан Кодеваль, юрист парижской фирмы по интеллектуальной собственности Casalonga, ...сказала, что участники дискуссии рекомендовали прямо упоминать NFT в любом сосуществовании товарных знаков или лицензионном соглашении и создавать обязательные правила для их использования. «Например, вы должны убедиться, что NFT будут

использоваться на торговых площадках, которые имеют хорошую репутацию и соответствуют ценностям бренда или владельца интеллектуальной собственности», — сказала она. «Вы также должны убедиться, что в той мере, в какой третья сторона создает NFT, бренд сохраняет все соответствующие права интеллектуальной собственности».

Другие темы включали регистрацию доменных имен dot-nft и dot-bitcoin для защиты от веб-нарушителей, а также подачу заявки на получение прав на товарный знак в классе 9.

Сильви Бенольель-Кло, основатель Benoliel Avocats в Париже и президент Французской ассоциации юристов по товарным знакам и промышленным образцам, сказала, что в INTA у нее была длительная дискуссия с португальским адвокатом по «вопросу оригинальности» в авторском праве, со ссылкой на постановление Европейского суда по делу Cofemel против G-Star Raw, в котором два модных лейбла столкнулись друг с другом в затяжном споре по поводу дизайна одежды.

Что касается NFT, Бенольель-Кло сказала, что юридическая болтовня касалась либерального использования артистами товарных знаков брендов в метавселенной...

Джан Паоло Ди Санто, партнер Pavia & Ansaldo в Милане, который часто работает с клиентами в сфере предметов роскоши и моды, сказал, что многие участники INTA вместе со своими международными коллегами разрабатывают стратегии в отношении параллельного импорта и контрафактных товаров.

По его словам, серый рынок, на котором подлинные продукты продаются вне авторизованных каналов, нанося ущерб дистрибьюторской сети бренда, возрождается, что он объясняет различиями в структуре розничных рынков. Он отметил, что в Италии время имеет решающее значение при обращении в суд против неуполномоченного розничного продавца, поскольку судьи рассматривают бездействие как свидетельство согласия.

Ди Санто также сказал, что он заметил все более изощренные формы нарушения прав на бренды, когда нарушители регистрируют свои собственные отличительные товарные знаки, но настолько тщательно имитируют товарный вид более качественных брендов, что потребители не могут легко отличить оригиналы от подделок...» (*CYNTHIA MARTENS. Outside View: At Trademark Conference, Talk of NFTs, Metaverse and Counterfeiting // Fairchild Publishing, LLC. (<https://wwd.com/business-news/legal/trademark-conference-nfts-metaverse-counterfeiting-1235183824/>). 18.05.2022*).

\*\*\*

**«16 травня 2022 року Європейське патентне відомство (ЄПВ) провело міжнародну онлайн-конференцію «Винахідництво в патентному праві». У фокусі заходу був досвід патентних відомств та судів з розгляду заявок від системи штучного інтелекту DABUS та загальні засади взаємодії з системами на основі штучного інтелекту (AI) в патентній сфері...**

Конференцію відкрив віце-президент з юридичних та міжнародних питань ЄПВ Крістоф Ернст. Він звернув увагу на те, що тема штучного інтелекту вже широко опрацьовується відомством в різних аспектах, а бурхливий розвиток технологій в цьому сегменті, який спостерігається останніми роками, призводить до загострення актуальних питань в юридичній площині, особливу увагу цьому приділяють в сфері правової охорони інтелектуальної власності (ІВ). З огляду на майбутні зміни в патентній системі, які можливі з розвитком технологій, Крістоф Ернст наголосив на важливості підтримки постійного діалогу з користувачами, з учасниками Європейської патентної конвенції, а також всередині спільноти IP5.

В свою чергу депутат Європарламенту Аксель Фосс, член спеціального комітету Європарламенту з питань штучного інтелекту в цифрову епоху, підкреслив, що AI є ключовою технологією майбутнього. Саме тому європейські інституції мають зіграти важливу роль у впровадженні глобальних стандартів, стати вагомим гравцем індустрії. Ключовим, на думку політика, є розвиток досліджень, компетенцій, інвестиційного середовища. Важливим напрямом діяльності стане вдосконалення законодавства, забезпечення кращого доступу до даних з врахуванням особливостей європейського цифрового ландшафту. Як підсумував Аксель Фосс, система навколо AI повинна мати передусім практичне спрямування, в сприйнятті штучного інтелекту варто відійти від побоювань, оцінити ризики та зосередитися на нових можливостях для економіки та суспільства...

Програму продовжили виступи представників ЄПВ, Апеляційної палати відомства, а також профільних інституцій різних країн світу, в яких було презентовано досвід розгляду заявок DABUS на рівні ЄПВ, на національному рівні у Великій Британії, Німеччині, Австралії та США... Як зазначили доповідачі, ключове питання для сфери ІВ, яке було піднято заявником DABUS, полягає в тому, чи дозволяє патентне право визначити AI винахідником замість людини. В цілому, станом на сьогодні заявнику не вдалося переконати суди та відомства з ІВ своєю аргументацією, незважаючи на відмінності національного законодавства та патентних систем. В той же час стає зрозумілим, що цифрове середовище продовжуватиме ставити перед патентним законодавством нові питання, в тому числі стосовно того, ким може бути винахідник та які права він матиме на патент.

Завершило конференцію звернення головного міжнародного юриста ЄПВ Жилия Рекени, в якому він підсумував обговорення спільних позицій та розбіжностей в підходах судів і патентних відомств під час заходу, наголосив на важливості вдосконалення законодавства та розвитку системи ІВ у взаємодії з AI-технологіями, а також підтримки та заохочення винахідників...» *(На онлайн-конференції ЄПВ розглянули досвід взаємодії з AI в патентній площині // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (<https://ukrpatent.org/uk/news/main/epo-inventorship-in-patent-law-18052022>). 18.05.2022).*

## **Анонси наукових заходів з проблем інтелектуальної власності, запланованих у 2022 році**

**«Університет Кипра совместно с ReCreating Europe проводит конференцию «Переосмысление гибких возможностей авторского права». Мероприятие пройдет с 31 октября по 1 ноября 2022 года на юридическом факультете Кипрского университета в Никосии...**

Цель конференции – критически обсудить современное состояние и эволюцию гибких возможностей авторского права в Европе, особенно в свете самых последних вмешательств законодателей ЕС и знаковых решений Суда ЕС.

В первый день конференции будут представлены две академические панели с приглашенными докладчиками и один круглый стол с участием политиков, судей и представителей гражданского общества...

Во второй день будут представлены три панели и один семинар для докторантов, посвященный обсуждению незавершенных работ или недавно опубликованных статей. Мы приветствуем материалы, в которых рассматриваются следующие темы с точки зрения ЕС и сравнительной перспективы:

- исключения и ограничения авторского права
- внутренние ограничения авторского права
- авторское право и общественное достояние
- авторское право и основные права/права человека
- расширенные и обязательные схемы коллективного лицензирования
- исчерпание, цифровое исчерпание и право на ремонт
- балансирование закона об авторском праве с законодательством о конкуренции и законодательством о защите прав потребителей
- гибкость авторского права в регулировании платформы

Тезисы объемом не более 300 слов следует направлять на адрес [copyrightflexibilities@gmail.com](mailto:copyrightflexibilities@gmail.com)...

Крайний срок: 30 июня 2022 г. (*Call for Papers – Rethinking copyright flexibilities, Nicosia (31st October – 1st November) // reCreating Europe (https://www.recreating.eu/2022/04/22/call-for-papers/). 22.04.2022*).

\*\*\*