

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА УКРАЇНИ
ІМ. В.І. ВЕРНАДСЬКОГО

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СФЕРІ**

Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського

**Актуальні проблеми інтелектуальної власності
в інформаційній сфері**

Інформаційно-аналітичний дайджест

№ 9 (вересень)

Київ 2022

Заснований Відділом з охорони інтелектуальної власності Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського у 2016 р. Видається щомісяця. Відповідальний редактор Л. Литвинова. Упорядники: Л. Литвинова. Дизайн обкладинки О. Саприкін. Адреса редакції: НБУВ, просп. Голосіївський, 3, Київ, 03039, Україна. Тел. (044) 524-19-92. E-mail: nbuvdpi@ukr.net.

Аналітичний дайджест покликаний надати інформацію про проблеми інтелектуальної власності, що є надзвичайно актуальними в контексті інтеграції України в Європейське співтовариство. Призначення дайджесту – ознайомлення широкого кола фахівців у сфері інтелектуальної власності, а також і всіх користувачів, які цікавляться цією проблематикою, з інформаційними джерелами мережі Інтернет та новими надходженнями до фондів НБУВ (монографії, автореферати дисертацій, підручники, збірники наукових праць, матеріали міжнародних конференцій, статті з періодичних видань), що висвітлюють сучасні проблеми права інтелектуальної власності в Україні та за кордоном.

Ознайомитися з літературою із фондів НБУВ та онлайн-ресурсами можна за адресою: проспект Голосіївський, 3, м. Київ.



Публікується на умовах ліцензії Creative Commons «Attribution» («Атрибуція – Із Зазначенням Авторства») 4.0.

ЗМІСТ

Інтелектуальна власність за кордоном	2
Всесвітня організація інтелектуальної власності.....	45
Інтелектуальна власність в Україні	52
Інтелектуальна власність в мережі Інтернет	55
Наука у сфері інтелектуальної власності.....	107
Законодавство з інтелектуальної власності.....	123
Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності.....	159
Сучасний стан авторського права в Україні та світі.....	201
Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів.....	227

Интеллектуальная собственность за кордоном

«Количество патентов, выданных на дроны во всем мире, увеличилось на 39%... Эта цифра выросла с 3511 в предыдущем году и в три раза больше, чем всего 446 патентов пять лет назад.

...на мировом рынке дронов доминирует Китай. Из выданных в 2021 году патентов 3262 (67%) принадлежат китайским компаниям и исследовательским институтам. На втором месте США, где в 2021 году выдан 751 патент на дроны, что составляет 15% от общего числа патентов в мире.

Технологии дронов используются во все большем числе секторов, включая сельское хозяйство, строительство, энергетику, новостные репортажи и доставку неотложных медикаментов и расходных материалов.

Прогнозируется, что рынок коммерческих дронов к 2029 году составит 47 миллиардов долларов, в то время как по оценкам, к концу текущего десятилетия рынок военных может составить 98 миллиардов долларов...» (*Almost 5,000 drone patents granted last year – a 39% increase // HENNIK RESEARCH* (<https://www.themanufacturer.com/articles/almost-5000-drone-patents-granted-last-year-a-39-increase/>). 12.09.2022).

«Существуют различные символы, обозначающие права ИС, но их следует использовать с умом...

Значение наиболее распространенных символов описано ниже:

- ® — это означает «зарегистрированный товарный знак» и применяется к товарным знакам, зарегистрированным и подтвержденным ведомством ИС;
- ™ — это означает «торговая марка» и применяется к товарным знакам, которые еще не зарегистрированы ведомством ИС;
- © — это означает «авторское право» и применяется к творениям, на которые распространяется авторское право. В принципе, оно должно сопровождаться именем владельца произведения и годом первой публикации.

Во всех случаях эти символы предназначены для информирования третьих лиц о существовании права.

Существует также символ «copyleft» (рис. 1), который... выражает разрешение автора на использование и изменение произведения, которое обычно охраняется авторским правом, например, какой-либо текст, логотип, произведение искусства или компьютерная программа.



Рисунок 1: символ «copyleft»

Символ copyleft означает, что все произведения, производные от оригинального произведения, пользуются теми же свободами, что и оригинал, и, следовательно, наследуют статус авторского лева. Другими словами, это

выражение формы свободной лицензии на соответствующее творение (в том же духе, что и системы свободного программного обеспечения, которые могут предусматривать определенные ограничения в каждом конкретном случае)...

Преимущества использования символов ИС различаются в зависимости от юрисдикции, в которой используются права. В некоторых юрисдикциях использование символов ИС не является обязательным. Это касается стран, подписавших Парижскую конвенцию по охране промышленной собственности, статья 5 которой гласит следующее: «Никакого указания или упоминания патента, полезной модели, регистрации товарного знака или депонирования промышленного образца не требуется на товаре в качестве условия признания права на охрану».

Однако это имеет место не во всех юрисдикциях — например, законодательство США предусматривает, что без использования знака ® в иске о нарушении не может быть получено возмещения убытков, если только ответчик не знал о регистрации (которая все равно должна быть доказанным).

Надлежащее использование символов ИС позволяет правообладателю:

- предупреждать третьи стороны о существовании права и сдерживать потенциальных нарушителей;
- подтвердить, что обозначение является товарным знаком, а не общепринятым обозначением, и доказать, что правообладатель принял меры для его защиты, что особенно важно в случае слабо различимого товарного знака, в отношении которого на этом основании может быть заявлена недействительность;
- доказательства того, как знак представлен публике — это особенно важно, когда речь идет о доказывании обращения взыскания на товарный знак путем молчаливого согласия или использования товарного знака (например, в контексте иска об аннулировании за неиспользование знака), особенно при проведении различия между использованием как название компании или знак и использование знака;
- сообщать лицензиатам или будущим лицензиатам тот факт, что знак пользуется охраной, и навязывать им в графической хартии указание на эту охрану для ее дальнейшего усиления...» (*Charlotte Urman, Henri Cantin. Which symbol should I use: ®, ™ OR ©? // Law Business Research (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/international/inlex-ip-expertise/which-symbol-should-i-use-or>). 19.06.2022*).

«...Несмотря на то, что музыкальные творения не представляют собой инновацию, защищать которую призвано патентное законодательство, этапы создания, записи, прослушивания или потоковой передачи и исполнения музыки сложны и могут включать в себя патентоспособные продукты и процессы.

Создание музыки — это гораздо больше, чем написание песен, ведь есть много песен без слов. Чтобы структурировать мелодию, гармонию и ритм таким образом, чтобы создавать новые звуки, могут быть разработаны новые музыкальные инструменты или новые плагины, а также структуры, позволяющие использовать существующий инструмент по-другому.

В этом смысле Эдди Ван Хален улучшил свою технику постукивания по грифу, создав опорное устройство для струнных музыкальных инструментов, которое было запатентовано в 1987 году. Опора размещала инструмент перпендикулярно телу музыканта, предоставляя полную свободу рук музыканта, чтобы играть на инструменте совершенно по-новому...

Запись музыки — один из самых дорогих и технологичных этапов создания музыки. Хорошая студия звукозаписи содержит не только техническое оборудование (например, микшерные пульта и микрофоны), но и программное обеспечение цифровой звуковой рабочей станции для объединения голоса и входных данных с электронных музыкальных инструментов и устройств для создания музыки.

В большинстве стран программное обеспечение и компьютерные программы считаются непатентоспособными, поэтому не могут быть защищены патентами. Однако изобретения, связанные с программным обеспечением, такие как компьютерные системы и компьютерные методы, могут быть защищены, если соблюдены требования патентоспособности...

LucasFilm, основанная дальновидным кинорежиссером Джорджем Лукасом в 1971 году, является владельцем нескольких патентов в области создания фильмов и музыки, например, системы и метода создания звукового микса музыки и эффектов...

Музыка является частью нашей повседневной жизни, и она способна изменять наше настроение и помогать нам управлять эмоциями. Различные способы прослушивания музыки радикально изменились за эти годы, и технология является ключевым фактором в этом смысле.

Томас Эдисон был первым, кто создал устройство для записи и воспроизведения музыки — фонограф, запатентованный в 1878 году. Качество звука было плохим, и каждая запись длилась только одно воспроизведение. Почти 10 лет спустя Эмиль Берлинер создал первый проигрыватель виниловых пластинок — граммофон, которым нужно было управлять вручную.

Со временем виниловые пластинки претерпели ряд изменений материала (пластинки Берлинера изначально были сделаны из стекла) и изменений форматирования, как и виниловые проигрыватели.

Магнитная лента для записи звуков была изобретена Фрицем Пфлоймером в 1928 году, однако компакт-кассеты (с картриджем с двумя катушками) были разработаны только в начале 60-х годов компанией Philips Electronics (чей патент был лицензирован бесплатно для обеспечения коммерческой гегемонии)...

Компакт-диски (CD), разработанные совместно Philips и Sony, вышли на рынок только в 1982 году. Однако технология цифрового воспроизведения компакт-дисков была запатентована почти десятилетием ранее Джеймсом Расселом.

То же самое произошло и с MP3-плеерами: устройства вышли на рынок в конце 1990-х, а Кейн Крамер запатентовал первый цифровой аудиоплеер в 1979 году...

Сегодня потоковая передача музыки, т. е. передача аудиоконтента на аудиоустройство без необходимости загрузки файлов из Интернета, является самым простым и наиболее распространенным способом прослушивания музыки. Службы потоковой передачи музыки, такие как Spotify, используют машинное обучение, чтобы предоставить своим пользователям персонализированный опыт, например, путем создания списков воспроизведения на основе того, что, по их мнению, понравится слушателю на основе их предыдущей истории прослушивания, а также для рекомендации или предложения медиаконтента в ответ на входной поиск песен определенного характера...

Несмотря на то, что музыкальные творения не защищены патентами, инновационные музыкальные технологии меняют то, как люди создают, слушают и чувствуют музыку. Достижения в области технологий не ограничиваются проектированием и изготовлением музыкальных инструментов: они затрагивают все этапы создания музыки и позволяют людям быть частью всего процесса» (*Marisol Cardoso. Top of the props: patents and music // Inventa (<https://inventa.com/en/news/article/796/top-of-the-props-patents-and-music>). 28.09.2022*).

Австралійський Союз

«...IP Australia — государственное учреждение, ответственное за управление правами интеллектуальной собственности, исследовали гендерную предвзятость в результатах патентов.

...анализ 309 544 патентных заявок, поданных за 15 лет, показал, что в 90% заявок был по крайней мере один изобретатель-мужчина. Только у 24% была хотя бы одна женщина-изобретатель (как правило, в составе смешанной команды).

...более 60% женщин-изобретателей были сгруппированы всего в четырех из 35 технических областей... Все они касались наук о жизни: химии, биотехнологии, фармацевтики и медицинских технологий.

...количество успешных патентов в трех из этих областей было ниже среднего. Другими словами, получить патент в этих областях, как правило, сложнее, независимо от того, мужчина вы или женщина.

...патенты, выданные изобретателями-женщинами, чаще касаются женских болезней...» (*Vicki Huang, Cameron Patrick, Sue Finch. We studied 309,544 patent applications – and found inventing is still a man’s world // The Conversation Media Group Ltd (<https://theconversation.com/we-studied-309-544-patent-applications-and-found-inventing-is-still-a-mans-world-188600>). 25.09.2022*).

«...точка зрения Австралии на смерть заявителя.

Раздел 15 Закона о патентах Австралии конкретно касается смерти заявителя на патент (Смерть заявителя или назначенного лица)...

В разделе 2.6.1.3 Австралийского руководства по патентной экспертизе разъясняется, что в случае смерти заявителя до выдачи патента патент может быть выдан законному представителю этого лица, как указано в разделе 15-1(d) Закона о патентах. В этой ситуации должны быть представлены доказательства, устанавливающие право законного представителя на патент, и такие доказательства рассматриваются Австралийским патентным ведомством.

Согласно австралийским правилам, если заявитель умирает до выдачи патента, заявка может быть подана под первоначальным именем до или даже после выдачи патента... Затем лицо, имеющее законные права на патент, может заменить свое имя на имя умершего патентообладателя после предоставления соответствующих доказательств. Тот же принцип применяется и в случае смерти одного из нескольких заявителей, не составившего завещания...

Одним из способов передачи права собственности на патент умершего лица другому физическому или юридическому лицу может быть волеизъявление этого лица. В таком сценарии завещание будет направлять патенты умершего человека из завещания в доверительное управление одному или нескольким доверенным лицам или другому лицу...

Если завещания нет, то ситуация усложняется, и кто-то должен вмешаться, чтобы стать распорядителем имущества умершего патентообладателя. Как правило, это связано с тем, что супруг или близкий член семьи обращаются в суд со свидетельством о смерти и запрашивают «распорядительные письма»... Эти документы указывают на то, что потенциальный администратор имеет право управлять делами умершего владельца патента. В таком сценарии патенты должны быть переданы администратору в качестве временной меры, прежде чем они будут снова переданы новому владельцу...» (*Andy Mukherji. Succession Planning for Patents: Lessons from the Monarchy // Michael Buck IP (<https://www.mbip.com.au/succession-planning-for-patents-lessons-from-the-monarchy/>). 28.09.2022*).

Арабська Республіка Єгипет

«Поддельные клатчи и обувь Gucci, Fendi, Prada и Yves Saint Laurent заполняют небольшие магазины Гелиополиса. Они продаются, несмотря на явно низкое качество изготовления, по цене до 3000 египетских фунтов (156 долларов США).

Международная индустрия моды — гигант, постоянно развивающийся с новыми стилями и глобальными тенденциями. В 2018 году объем электронной коммерции модной одежды только на Ближнем Востоке составил 1,6 млрд долларов США, а в Египте ожидается, что в этом году он достигнет 300 млн долларов США...

Хотя контрафактные товары часто ассоциируются с китайским рынком, практика покупки небольших фальшивых статусных трофеев достигла всех уголков мира, включая Египет.

...правовая система Египта позволяет брендам защищать свою работу. Работая с правительством, бренды могут выполнять действия по защите своей интеллектуальной собственности.

...как только бренд регистрирует дизайн в Секторе изящных искусств Министерства культуры Египта, дизайн охраняется с даты подачи заявки. Если это не оспаривается из-за того, что другой человек зарегистрировал аналогичный дизайн, бренду предоставляется полная защита...

А если ничего не поможет, то дизайнеры могут подать в суд на тех, кто занимается изготовлением подделок...

Процесс подачи иска против подражателей бывает разным, но в основном зависит от количества доказательств, собранных против нарушителей. ...этот процесс часто может занимать до 15 месяцев.

Одной из наиболее эффективных мер, применяемых юридическими фирмами для пресечения продолжающихся правонарушений, является проведение административных действий, или, другими словами, рейдов...

Стоимость судебного процесса зависит от того, что ищет владелец или компания...

Это стоит не менее 1000 долларов США (19 000 египетских фунтов) на местном уровне и начинается от 2000 долларов США (38 380 египетских фунтов) и выше на международном уровне. Кроме того, необходимо учитывать гонорары юристов...» (*Sara Ahmed, Farah Rafik. How These Egyptian Brands Are Spearheading the Fight Against Counterfeits // Egyptian Streets (<https://egyptianstreets.com/2022/09/12/how-these-egyptian-brands-are-spearheading-the-fight-against-counterfeits/>). 12.09.2022).*

«Египет представил свою Национальную стратегию в области интеллектуальной собственности 21 сентября...

Стратегия... полностью соответствует Повестке дня Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) в области развития, Целям ООН в области устойчивого развития и концепции Египта на период до 2030 года...

Стратегия создает национальный аппарат для ИС и... будет способствовать цифровой трансформации Египта. Она направлена на стимулирование инноваций и творчества, а также на совершенствование технологий в экономической, социальной, научной и культурной областях.

Работа над стратегией началась в декабре 2020 г. и продолжалась до июня 2022 г. В ней приняли участие 17 министерств, 18 ведомств, восемь экспертов в области ИС и Центр международных и стратегических исследований Synerjies, ближневосточный аналитический центр, специализирующийся на макроэкономических, геополитических, развивающихся и других вопросах. исследования, связанные с политикой.

...эта стратегия позволит максимально увеличить пользу от научных исследований, поддержать национальную экономику и побудить исследователей к инновациям и представлению новых идей для развития...»
(Ahmed Morsy. Fostering innovation: Egypt launches its first National Strategy for Intellectual Property // Ahram Online (https://english.ahram.org/News/476862.aspx). 28.09.2022).

Европейський Союз

«...риски, связанные с миром без патентов, в свете реальных примеров из прошлого.

Риск инноваций быть ограниченным и держаться в секрете: средневековая Италия

До 14 века не было ничего похожего на патенты... Но уже было осознание того, что технические ноу-хау имеют некоторую ценность. Чтобы заниматься ремеслом, таким как обработка шерсти, шелка или дерева, вы должны были быть членом гильдии. Гильдии были могущественными организациями, особенно в средневековых городах Италии, таких как Венеция. Они собирали ноу-хау в коллективных руках своих членов и защищали их секретностью с помощью очень строгих правил. Членам не разрешалось покидать свои гильдии, а тех, кто это делал, приговаривали к суровым санкциям, включая штрафы, изгнание или даже смертную казнь. Работа в изоляции от гильдий и их культура секретности создавала рабочую среду, которая не способствовала инновациям...

Этот пример показывает, что при некоторых обстоятельствах отсутствие патентной защиты может привести к тому, что самостоятельные организации будут использовать принудительные средства для сохранения секретности всех инноваций за счет общества.

Риск произвольной и дискриминационной приватизации секторов экономики: Англия в XVI веке

...только в 16 веке европейские короны начали предоставлять монополию на производство частным лицам. В Англии, например, эти монополии были предоставлены в форме «письменных патентов». Основная цель таких патентов заключалась в том, чтобы привлечь иностранцев, чтобы они поселились в королевстве, занимались своим ремеслом и обучали учеников... В обмен на монополию на производство определенных продуктов ремесленники должны были взять на себя обязательство не наносить ущерб занятости и существующим в королевстве производствам. Хотя письменные патенты приблизились к тому, что мы знаем сегодня как патенты, им все еще не хватало институциональной и судебной среды, чтобы заставить их работать должным образом, поскольку они выдавались по единоличному усмотрению короны. ...это привело к внезапному запрету на торговлю некоторыми обычными товарами, такими как соль, уксус, крахмал, бумага и игральные карты.

Этот пример учит нас тому, что в отсутствие патентной системы, контролируемой учреждениями, включающими в себя многочисленные противодействующие силы, секторы экономики могут быть приватизированы произвольным и дискриминационным образом.

Риск чрезмерной специализации инноваций: Нидерланды в XIX веке

К концу 19 века современные патентные системы распространились во многих развитых странах. Однако в 1869 г. в контексте европейского экономического либерализма, враждебного патентам, Нидерланды предприняли уникальный шаг, отменив патентную систему, действовавшую в стране с 1817 г. Этот шаг был частично оправдан тем фактом, что голландская экономика в то время была гораздо больше ориентирована на торговлю, чем на промышленность, так что почти 90% голландских патентов были выданы иностранным заявителям. Поэтому правительство Нидерландов рассматривало отмену патентных прав в стране как возможность создать местную промышленность за счет безвозмездного использования технологий, разработанных за границей. ...это привело к чрезмерной специализации инноваций: изобретения быстро стали сосредотачиваться исключительно на нескольких технических областях, которые могли быть достаточно хорошо защищены с помощью секретности и, таким образом, не требовали патентной защиты. Это нежелательное сужение спектра инноваций, безусловно, сыграло свою роль в решении Нидерландов вновь ввести патентную систему в 1912 году.

Из этого примера мы можем узнать, что в некоторых обстоятельствах отказ от патентных прав может направить инновации в небольшое подмножество технических областей, тем самым нанося ущерб способности каждого свободно выбирать секторы, в которые они хотят инвестировать и процветать...» (*Pascal Attali. How the History of Patents Can Teach Us What a World Without Them Might Be Like // IPWatchdog, Inc.*

[\(https://www.ipwatchdog.com/2022/09/07/history-patents-can-teach-us-world-without-might-like/id=151264/\)](https://www.ipwatchdog.com/2022/09/07/history-patents-can-teach-us-world-without-might-like/id=151264/). 07.09.2022).

«Способы подачи заявок на европейские патенты (EP) и судебного преследования не изменятся после введения системы Единого патента и Единого патентного суда (UPC). Однако, как только патент достигает стадии выдачи, владелец будет иметь возможность выбрать единый путь патентной охраны для тех стран, которые ратифицировали Соглашение UPC после запуска новой системы, вместо того, чтобы проходить валидацию на национальном уровне в этих странах.

Валидация в соответствии с существующим процессом по-прежнему будет необходима в тех странах, которые не подписали соглашение (например, Испания и Польша), еще не ратифицировали его (например, Греция и Ирландия) или не имеют права на это. В эту последнюю группу входят страны, подписавшие Европейскую патентную конвенцию (EPC), но не входящие в Европейский Союз, такие как Норвегия, Швейцария и Великобритания.

Другими словами, вскоре в Европе будет три варианта патентной защиты: классический путь подтверждения, единый патентный путь или сочетание единого патента и подтверждения для стран, не подписавших соглашение. Согласно текущим оценкам, с новой системой, которая должна быть запущена в начале 2023 года, решение о том, какие права регистрировать в системе UPC, вскоре станет насущной проблемой...» *(Protecting innovation in Europe: Which European patent filing route is best for you? // Novagraaf (https://www.novagraaf.com/en/insights/protecting-innovation-europe-which-european-patent-filing-route-best-you)*. 07.09.2022).

«...В сентябре 1994 года ...несколько сотрудников из 12 государств-членов ЕС собрались вместе, чтобы заложить основы того, что должно было стать одним из крупнейших децентрализованных агентств ЕС...

Первоначально известное как Управление по гармонизации на внутреннем рынке (ОНИМ), со штаб-квартирой в Аликанте, Испания, перед Управлением была поставлена задача управления новым правом интеллектуальной собственности в масштабах ЕС — товарным знаком Европейского Союза (EUTM)...

1 апреля 1996 года Ведомство официально открылось для подачи заявок на товарные знаки, при этом заявки от первых заявителей (ассоциаций пользователей AIRPI, ECTA, FICPI, INTA и Magister Lvcentinvs) подавались на бумажных бланках и дискетах. К концу первого года деятельности было получено 46 700 заявок на товарные знаки.

...EUIPO продолжает расширять сферу своей деятельности с различными проектами и улучшениями в процессе подготовки... В Стратегическом плане до

2025 г. и брошюре «Цифровое путешествие» описаны новые действия и услуги, призванные способствовать формированию будущего EUIPO в мире постоянных изменений как в технологиях, так и в обществе.

...с 2018 г. Ведомство активно занимается правовыми аспектами географических указаний. В ноябре GView, база данных географических указаний, охраняемых во всем мире, отметит свою вторую годовщину... Система промышленных образцов ЕС также продолжает развиваться, и предстоящая правовая реформа в области промышленных образцов поставит перед EUIPO новые задачи. ...в ближайшие годы EUIPO продолжит занимать лидирующие позиции на глобальном рынке интеллектуальной собственности и инноваций на благо европейского бизнеса...» (*On Sunday 4 September the EUIPO celebrated its 28th anniversary // European Union Intellectual Property Office (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/guest/-/on-sunday-4-september-the-euipo-celebrated-its-28th-anniversary?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet). 05.09.2022*).

«...25 августа 2022 г. Ведомство промышленной собственности Словацкой Республики успешно завершило оцифровку своих бумажных файлов, касающихся товарных знаков и образцов, в рамках проекта ECP5: Сбор и хранение исторических файлов (CSHF).

Подпроект CSHF, осуществляемый в рамках проектов европейского сотрудничества, направлен на оцифровку бумажных файлов во всех национальных ведомствах интеллектуальной собственности ЕС...

Процесс оцифровки начался в мае 2021 г. и завершился к концу июня 2022 г. Всего было отсканировано и оцифровано 42 453 файла.

В настоящее время одиннадцать отделений завершили этот подпроект. Общее количество оцифрованных файлов сейчас составляет 1 117 156...» (*Slovakia completes the digitisation of its trade mark and design files // European Union Intellectual Property Office (<https://www.tmdn.org/publicwebsite/#/news/2270422>). 12.09.2022*).

«...По состоянию на 31 мая 2022 г. Германия расторгла соглашение 1892 г. со Швейцарией, в соответствии с которым владельцы немецких товарных знаков могли полагаться на то, что их использование в Швейцарии считается подлинным использованием их знаков.

Как в Германии, так и в Швейцарии товарный знак должен использоваться в течение пяти лет после регистрации или истечения срока возражения. Если невозможно доказать, что товарный знак был использован действительно, в случае возникновения спора товарный знак может быть аннулирован. В этом случае судебное разбирательство, основанное на этом товарном знаке, может быть проиграно из-за его неиспользования, а суды или

патентное ведомство даже не рассмотрят дополнительные вопросы, такие как вероятность смешения.

В принципе, использование должно происходить на территории, на которой охраняется товарный знак, т.е. для немецких товарных знаков в Германии.

Германо-швейцарское соглашение 1892 года создало исключение в пользу владельца товарного знака, согласно которому использование немецкого товарного знака в Швейцарии или использование швейцарского товарного знака в Германии признавалось подлинным использованием. Таким образом, ранее можно было полагаться на использование в Швейцарии, чтобы доказать, что немецкий товарный знак использовался таким образом, чтобы сохранить права владельца, и наоборот.

...использование немецкого товарного знака в Швейцарии после 31 мая 2022 года больше не может служить доказательством использования товарного знака в Германии. Поэтому владельцы немецких товарных знаков, которые ранее использовали товарный знак только в Швейцарии, должны убедиться, что они также могут доказать использование своих товарных знаков в Германии. Если они этого не сделают, разбирательство, основанное на этих товарных знаках, будет проиграно только на основании неиспользования. Что еще хуже, соответствующие товарные знаки могут быть даже аннулированы...» (*Susanna Heurung. Germany cancels agreement with Switzerland on the use of trademarks* // *Managing IP* (<https://www.managingip.com/article/2aldhteyy00lv3bhyr3eo/sponsored-content/germany-cancels-agreement-with-switzerland-on-the-use-of-trademarks>). 07.09.2022).

«...Европейская комиссия в июле 2022 г. начала публичные консультации с целью пересмотреть основу принудительного лицензирования патентов в ЕС...»

Европейская комиссия требует ответов от соответствующих заинтересованных сторон... и, в частности, выделяет сектор здравоохранения (включая производителей дженериков, стартапы и ассоциации пациентов) и ЕМА. Основные области... включают:

- (i) сведения о национальном режиме принудительного лицензирования в каждой стране;
- (ii) конкретные предложения по созданию согласованного, справедливого и эффективного правового режима ЕС в отношении принудительного лицензирования;
- (iii) предложения по ограничению риска упрощения механизма в будущем, так что его можно будет использовать только в крайнем случае;
- (iv) предложения по альтернативным механизмам, которые позволили бы достичь того же результата.

Целью консультации является сбор мнений всех заинтересованных сторон, чтобы понять различные основания и процедуры, доступные для выдачи принудительных лицензий в условиях кризиса в государствах-членах ЕС, таких как пандемия COVID-19, для выявления узких мест и влияния на такие заинтересованные стороны системы. Консультация поддержит оценку воздействия на обязательное лицензирование...

Консультации продлятся до 29 сентября 2022 года» (*Dr Beatriz San Martin, Shishu Chen. European Commission launches public consultation on compulsory licensing of patents // LexBlog, Inc. (<https://www.lexblog.com/2022/09/13/european-commission-launches-public-consultation-on-compulsory-licensing-of-patents/>). 13.09.2022*).

«...рекомендации по защите ИС в (цифровых) медицинских продуктах...

Охрану зарегистрированной торговой марки можно получить в зависимости от страны, например, в Германии, подав заявку в Немецкое ведомство по патентам и товарным знакам (Deutsches Patent- und Markenamt DPMA). Также можно получить охрану на территории всего ЕС, подав заявку на товарный знак ЕС (EUTM) в Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO). Преимущество EUTM заключается в том, что он может обеспечить бессрочную охрану во всех 27 государствах-членах ЕС без необходимости использования знака во всех из них. Это также дешевле, чем подавать документы по странам в каждом государстве-члене ЕС. Поскольку Великобритания больше не является членом ЕС, охрана товарного знака должна быть получена путем подачи заявки в Ведомство интеллектуальной собственности Великобритании (UKIPO)...

Товарные знаки регистрируются для конкретных товаров и/или услуг, разделенных на классы. Медицинские устройства, скорее всего, будут зарегистрированы в классе 10 («хирургические, медицинские, стоматологические и ветеринарные аппараты и инструменты»), некоторые относятся к классу 5 (медицинские препараты и изделия), цифровые товары и услуги для здоровья — в классе 9 («аппараты и инструменты для записи, передачи, воспроизведения или обработки звука, изображений или данных»), класс 41 («образование; проведение обучения; развлечения; спортивные и культурные мероприятия») и/или класс 42 («научно-технические услуги и исследования и разработки, связанные с ним; услуги по промышленному анализу и промышленным исследованиям; проектирование и разработка компьютерного оборудования и программного обеспечения»). Важно правильно оформить приложение, поскольку регистрация в одной области использования не обязательно защитит от использования третьей стороной в других областях. Регистрация товарного знака потенциально может длиться бессрочно при условии, что знак используется и регистрация продлевается...

В дополнение к словесным и логотипным товарным знакам компании, занимающиеся цифровым здравоохранением, могут добиваться защиты так называемых нетрадиционных знаков, таких как знаки формы, цвета, узора, звука или движения... Поскольку регистрация товарного знака потенциально может длиться неопределенно долго, преимущества получения такого рода защиты для цифровых товаров для здоровья очевидны...

Компании также могут рассматривать охрану зарегистрированного промышленного образца в качестве еще одной, иногда более подходящей формы охраны ИС для формы медицинских устройств или цифровых продуктов для здоровья. Охрана образцов имеет несколько преимуществ по сравнению с охраной товарных знаков: регистрация довольно проста, есть 12-месячный льготный период для новизны и существенная отсрочка публикации, обеспечивающая конфиденциальность...» (*Wiebke Baars. Trade mark protection for medical devices and digital health products // Taylor Wessing (https://www.taylorwessing.com/en/insights-and-events/insights/2022/09/trade-mark-protection-for-medical-devices-and-digital-health-products). 14.09.2022).*

«...Экспорт Люксембурга в Китай в 2021 году составил 224 млн евро или 8,3% от общего объема дополнительного экспорта ЕС... Это делает люксембургские предприятия особенно уязвимыми для нарушений прав интеллектуальной собственности (ИС) там, а это означает, что им необходимо обеспечить надлежащую защиту и соблюдение своих прав ИС в Китае...

IP Key China, реализация которого обеспечивается Ведомством интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO), способствует открытому диалогу с Национальной администрацией интеллектуальной собственности Китая (CNIPA), единственным органом интеллектуальной собственности в Китае, который имеет компетенцию в отношении патентов, образцов и товарных знаков.

Патентный закон, принятый китайскими властями в 2019 году, считается шагом на пути к присоединению страны к Гаагской системе международной регистрации образцов в феврале 2022 года. С введением в действие закона об интеллектуальной собственности в Поднебесной ЕС может ожидать, что китайское правительство сосредоточит больше внимания на качестве системы с более эффективным правоприменением и дальнейшей специализацией администраций.

...согласно оценкам EUIPO, ежегодная стоимость импорта контрафактных товаров в ЕС составляет 121 млрд евро, что составляет 6,8% импорта блока из остального мира. В дополнение к экономическим потерям поддельные лекарства или поддельные детские игрушки могут нанести ущерб окружающей среде и/или поставить под угрозу здоровье и безопасность потребителей...» (*Teodor Georgiev. EU-China intellectual property project, a*

boon for Luxembourg // Maison Moderne (<https://delano.lu/article/eu-china-intellectual-property>). 19.09.2022).

«...В Европе первоначально охрана географических указаний (ГУ) была сосредоточена на сельскохозяйственной продукции, включая продукты питания, вина и спиртные напитки. В Европейском Союзе (ЕС) действует обширное законодательство, касающееся защиты сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, вин и спиртных напитков. Такие названия, как *Hånnlamb* (ягненок из региона Готланд в Швеции) и *Beurre d'Ardenne* (масло из Арденн в Бельгии), являются примерами сельскохозяйственных ГУ, зарегистрированных в ЕС.

Но что происходит, когда охраняются имена ремесленных и промышленных товаров? В настоящее время названия таких продуктов, как ножи и столовые приборы, ювелирные изделия, мебель, фарфор и керамика, а также кружева, могут охраняться в отдельных странах ЕС как ГУ в соответствии с национальным законодательством.

...в 2014 году Франция приняла закон, который позволяет защищать ремесленные и промышленные товары посредством процедуры аккредитации, проводимой национальным Ведомство ИС (INPI). В результате этого закона во Франции уже зарегистрировано много ремесленных и промышленных ГУ, первыми из которых являются *Siège de Liffol* (стулья, зарегистрированы в 2016 г.), *Granit de Bretagne* (гранит, зарегистрированы в 2017 г.) и *Limoges Porcelain* (фарфор, также зарегистрирован в 2017 году).

В то время как в других странах действуют системы, аналогичные французской, доступная охрана значительно различается в странах ЕС, и в настоящее время нет законодательной базы, специально защищающей ремесленные и промышленные ГУ на уровне ЕС...

В 2020 году Европейская комиссия объявила, что может предложить закон о введении общеевропейской системы защиты географически связанных ремесленных и промышленных товаров. Законодательное предложение было недавно обнародовано...» (*Eleonora Rosati. GIs for craft and industrial products: is the finish line in sight? // European Union Intellectual Property Office (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/guest/-/gis-for-craft-and-industrial-products-is-the-finish-line-in-sight?-p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet). 27.09.2022).*

«Болгарское патентное ведомство внедрило Decision Desktop 21 сентября 2022 года, став первым ведомством интеллектуальной собственности, которое полностью внедрило новый инструмент, интегрированный в их внутреннюю систему бэк-офиса.

Decision Desktop призван упростить процесс составления решений для экспертов в ведомствах интеллектуальной собственности в Европе и за ее пределами. Это достигается за счет повышения предсказуемости и согласованности решений за счет использования редактора чертежей. Этот редактор создает документы в интерактивном режиме, выбирая стандартные абзацы, применимые к конкретному случаю.

После успешного внедрения этого инструмента Болгарией (и частичного ввода в эксплуатацию литовского пилотного офиса) EUIPO приглашает другие офисы принять участие в этой инициативе...» (*Bulgaria first IP office to fully implement new IP decision-drafting tool // European Union Intellectual Property Office* (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/guest/-/bulgaria-first-ip-office-to-fully-implement-new-tool-on-intellectual-property-decision-drafting?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet). 27.09.2022).

«...Издание 2022 г. Таблицы показателей интеллектуальной собственности для малых и средних предприятий, одного из флагманских исследований EUIPO, опубликованное сегодня Европейской обсерваторией по нарушениям прав интеллектуальной собственности (Обсерватория), показывает, что только 10 % малых и средних предприятий (МСП) в ЕС владеют зарегистрированными правами на интеллектуальную собственность (ИС), такими как национальные и европейские товарные знаки, промышленные образцы и патенты...

Треть МСП (36%), владеющих правами ИС, говорят, что они получили финансовую выгоду от своих зарегистрированных прав ИС.

Рассматривая причины отказа от регистрации, МСП заявили, что основная причина заключалась в том, что они не видели дополнительных выгод от регистрации прав ИС (35 %). Другие причины включают: мнение, что их интеллектуальный актив не был достаточно инновационным для регистрации (20 %); недостаточные знания (19 %); или не соблюдены регистрационные требования (19 %).

Среди МСП, владеющих зарегистрированными правами ИС, 15 % пострадали от нарушения их прав ИС, что привело к потере оборота и репутации. 9 из 10 этих МСП приняли меры для защиты своих прав ИС.

МСП представляют 99 % всех предприятий в ЕС. В них занято около 100 миллионов человек, и на их долю приходится более половины ВВП Европы...» (*Over 93 % of SMEs with IP rights see positive impact // European Union Intellectual Property Office* (https://euipo.europa.eu/ohimportal/en/web/guest/-/ninety-three-percent-of-smes-with-registered-ip-rights-see-positive-impact-on-their-business?p_p_id=csnews_WAR_csnewsportlet). 28.09.2022).

«Ведомство по патентам и товарным знакам устанавливает несколько требований для запроса права на промышленную собственность...»

По общему правилу, для подачи заявки на получение прав промышленной собственности необходимо подать прямое или косвенное заявление о заявке, также должны быть предоставлены данные, идентифицирующие заявителя, а в случае патентов и полезных моделей также должно быть представлено описание.

В случае отличительных знаков и промышленных образцов должны быть представлены репродукции отличительного знака или образца, а также документы с указанием продукции, на которую он будет нанесен.

После того, как эта документация будет отправлена в Ведомство по патентам и товарным знакам, заявке будет присвоен день, час и минута для подачи, а также номер, который будет идентифицировать файл заявки и который не может быть изменен...» (*Rocío González. Pasos para solicitar un derecho de propiedad industrial // Ediciones EL PAÍS s.l. (https://cincodias.elpais.com/cincodias/2022/09/18/emprendedores/1663521814_094667.html). 22.09.2022).*

Китайська Народна Республіка

«...В 2021 году количество уступок патентов и лицензий по стране достигло 420 тыс, что на 15% больше, чем в прошлом году. Среди них зафиксированы темпы роста в низкоуглеродных отраслях, таких как новая зеленая энергия, которые более чем в два раза превышают средний показатель по стране.

...количество переданных патентов и лицензий в китайских университетах и научно-исследовательских институтах достигло 27 тыс. Увеличившись в годовом исчислении на 33,4%, из которых 30% патентов принадлежат стратегическим развивающимся отраслям.

...университетские соглашения о переуступке патентов и лицензировании выросли с 2357 в 2012 году до более 15 тыс в 2021 году. Денежная стоимость коммерциализации патентов за этот период составила ¥8,89 млрд (около \$1,3 млрд) с ¥820 млн...» (*Тимофій Борзенко. В Китає наблюдается рост числа уступки патентов // ІнА "Українські Новини" (https://ukranews.com/news/877971-v-kitae-nablyudaetsya-rost-chisla-ustupki-patentov). 02.09.2022).*

«...в Специальном административном районе Гонконг действуют другие законы об ИС и другие учреждения в области ИС (торговые марки и патентные ведомства). Поэтому, чтобы быть хорошо защищенными в

Гонконге, компании должны применять стратегии и средства, чтобы справиться с двойной системой.

При принятии решения о ведении бизнеса в Специальном административном районе Гонконг, например, о продаже продукции или открытии собственной компании, защита товарного знака является основным шагом, который необходимо серьезно учитывать.

...даже несмотря на то, что для использования товарного знака в Гонконге регистрация не требуется в обязательном порядке, это, безусловно, лучший способ защитить права на товарный знак. После регистрации товарного знака владельцу предоставляется исключительное право использовать зарегистрированный знак на товарах или услугах, и он может подать в суд, чтобы запретить кому-либо использовать аналогичный знак без согласия.

Регистрация товарного знака в Гонконге — это простой процесс с обеих сторон, которые обычно касаются компаний: затраты и время.

...товарный знак, поданный/зарегистрированный в Китае, не действует в Гонконге. И Гонконг не является участником Мадридского соглашения или Мадридского протокола. Это означает, что есть только один способ охватить территорию: подать национальную заявку.

При этом, когда речь идет о системе товарных знаков, Гонконг следует Ниццкому соглашению, в котором участвуют более 150 стран. Это упрощает обсуждение и трансграничное сравнение, а процесс становится более эффективным...» (*Silvia Capraro. Trademark protection in Hong Kong SAR // HFG (http://www.hfgip.com/news/ip-asia-trademark-protection-hong-kong-sar). 06.09.2022*).

Королівство Саудівська Аравія

«...Любое физическое или юридическое лицо, имеющее место работы или жительства в Саудовской Аравии, может подать заявку самостоятельно. Однако на практике это случается редко, поскольку это нелегкий процесс.

Иностранцы должны назначить местную фирму или представителя (имеющего место работы или жительства в Саудовской Аравии), чтобы действовать от их имени в Патентном ведомстве Саудовской Аравии (SAIP)...

Компетентным органом является SAIP, который напрямую связан с премьер-министром. Заявки могут быть поданы через веб-сайт SAIP...

Официальный язык ...арабский. Однако при общении с агентами и представителями офиса все общение может осуществляться на английском языке. Любые вспомогательные, официальные или регистрационные документы должны быть переведены на арабский язык во время подачи...

Регистрационные сборы составляют:

- индивидуальный сбор – \$107;

- комиссия компании – \$214.

Плата за экспертизу определяется экспертом и зависит от объема предполагаемой работы по рассмотрению заявки....

Плата за публикацию и грант составляет:

- индивидуальный сбор – \$107;
- комиссия компании – \$214...

Заявление обычно занимает от двух до четырех лет...» (*Richard Gaugeler. Practical guide to patents in Saudi Arabia: applications and applicants // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/saudi-arabia/bird-bird-llp/practical-guide-to-patents-in-saudi-arabia-applications-and-applicants). 19.09.2022).*

Королівство Таїланд

«Система таможенного учета и таможенные процедуры по изъятию поддельной и пиратской продукции были изменены Таможенным департаментом Таиланда. 4 августа 2022 года «Правительственная газета» опубликовала Таможенное уведомление об экспорте, импорте и транзите товаров, нарушающих права на товарные знаки и авторские права, которое вступило в силу 29 июля 2022 года.

В соответствии с новым уведомлением как владельцы товарных знаков, так и владельцы авторских прав могут напрямую записывать информацию об интеллектуальной собственности в Таможенном департаменте, в отличие от прежнего требования, согласно которому владельцы товарных знаков, обращающиеся за таможенной регистрацией, должны записывать соответствующую информацию в Департамент интеллектуальной собственности (DIP).

... между старыми и новыми правилами есть несколько отличий:

- Таможенная запись подается непосредственно в Таможенный департамент. DIP больше не должен быть посредником, пересылающим заявление о таможенном учете от правообладателя в Таможенный департамент.
- Конкретные сроки для каждой процедуры. Старый регламент не устанавливал конкретных временных рамок; поэтому в этом аспекте не было ясности.
- Уменьшить обязанности правообладателя. Правообладатель не обязан подавать письмо, подтверждающее, что товары нарушают авторские права, в случаях, когда экспортер/импортер/транзитное лицо (или агент) признает, что товары нарушают права, или не должен подавать возражение в течение трех (3) дней, если с ними невозможно связаться.
- Срок годности. Таможенная регистрация теперь будет действительна в течение трех (3) лет и может быть продлена. Таможенная регистрация по старой системе длилась бессрочно, пока торговая марка оставалась в силе.

– Обязанность. Правообладатели несут ответственность за любой ущерб, возникший в результате добросовестных действий должностных лиц таможенных органов, осуществляющих досмотр товаров, на основании сведений правообладателя, указанных в заявлении или запросе на досмотр...» (*Excel V. Dyquiangco. Thailand announces new regulations for recording customs transactions and seizing counterfeit goods // Asia IP (https://asiaiplaw.com/section/news-analysis/thailand-announces-new-regulations-for-recording-customs-transactions-and-seizing-counterfeit-goods). 27.09.2022).*

Мексиканські Сполучені Штати

«...Промышленные образцы являются одним из самых популярных видов интеллектуальной собственности среди молодого поколения в Мексике. Промышленные образцы подразделяются на:

- промышленные чертежи;
- модели.

Промышленные чертежи — это любые комбинации фигур, линий или цветов, которые включаются в промышленный или ремесленный продукт с целью украшения и придают ему особый и уникальный внешний вид, то есть 2D-дизайн.

Промышленные модели включают в себя любую трехмерную форму, которая служит образцом для изготовления промышленного или ремесленного продукта, что придает ему особый вид.

В Мексике охрана предоставляется инновационным образцам, пригодным для промышленного применения. Такая защита действует в течение пяти лет с возможностью продления на срок до 25 лет...

Сочетание двух концепций зеленых инноваций и дизайна приводит к концепции «экодизайн» или «зеленый дизайн». Это можно понимать как проектирование продуктов, оказывающих меньшее воздействие на окружающую среду на протяжении всего срока их службы. ...можно внедрять инновации в отношении трех основных аспектов дизайна: материалы, отходы и энергия...» (*Octavio Espejo. Protection of "green design" in Mexico // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/mexico/bcb/protection-of-green-design-in-mexico). 05.09.2022).*

Об'єднані Арабські Емірати

«...Компетентным органом по регистрации патентов в Объединенных Арабских Эмиратах является Международный центр регистрации патентов при Министерстве экономики. Патенты можно зарегистрировать, подав онлайн-заявку через веб-сайт министерства.

В настоящее время только выданные патенты доступны для поиска с использованием базы данных патентов ОАЭ. Только название и реферат патента будут опубликованы на английском языке и, таким образом, доступны для поиска. В соответствии с Законом № 11 от 2021 г. планируется разрешить поиск патентных заявок...

Официальный язык арабский. Однако при общении с агентами и представителями офиса все общение может осуществляться на английском языке. Любые вспомогательные, официальные или регистрационные документы должны быть переведены на арабский язык во время подачи. Если переводы недоступны на момент подачи заявки, их можно представить в течение трех месяцев с даты подачи заявки. Плата за позднюю подачу для обработки документов будет взиматься Патентным ведомством...

Регистрационные сборы составляют:

- индивидуальный взнос – 1000 дирхам ОАЭ;
- плата компании – 2 000 дирхамов Объединенных Арабских Эмиратов.

Судебные издержки составляют:

- запрос на поиск и первичную экспертизу – 7 000 дирхамов Объединенных Арабских Эмиратов (одинаковая плата для физических и юридических лиц);
- запросить вторую или третью экспертизу: 5000 дирхамов Объединенных Арабских Эмиратов (одинаковая плата для физических лиц и компаний)...

Формальный процесс может быть урегулирован в течение первых семи месяцев после подачи заявки (т. е. подачи спецификации, подтверждающих документов и любых переводов). Рассмотрение дела по существу и судебное преследование могут занять от семи до 42 месяцев (максимальный срок). После завершения экспертизы публикация займет примерно три месяца. Срок возражения (после публикации заявки) составляет два месяца...» (*Richard Gaugeler. Practical guide to patents in the United Arab Emirates: applications and applicants // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/united-arab-emirates/bird-bird-llp/practical-guide-to-patents-in-the-united-arab-emirates-applications-and-applicants). 19.09.2022).*

Республика Ангола

«Хотя религиозные тексты не относятся к интеллектуальной собственности (ИС), религии связаны с ИС.

...ангольский закон об интеллектуальной собственности (Закон № 3/92 от 28 февраля 1992 г. о промышленной собственности), запрещает в своей статье 35^о регистрацию без надлежащего разрешения товарных знаков, которые содержат «такие символы, как знаки отличия, флаги, оружие или официальные знаки, принятые государством, комиссариатами,

международными организациями или любыми другими государственными органами», без прямого упоминания религиозных знаков.

Ангола является светским государством (статьи 10^о, 1^о Конституции), которым с 1975 года правят правительства, вдохновленные марксизмом и коммунизмом, что может частично объяснить отсутствие закона и низкий интерес законодателей ИС к этому вопросу...

Тем не менее, помимо политических и социальных факторов, упущение ангольского законодательства может показаться логичным, если принять во внимание следующие точки зрения.

Во-первых, товарные знаки вполне связаны с торговлей, но религии не всегда по своей сути могли вписываться в торговлю.

Во-вторых, религиозные знаки не соответствуют требованиям различимости.

В-третьих, религиозные знаки не могли соблюдать требования «морали» или «общественного порядка».

И в-четвертых, религиозные знаки — это символы, которые, как правило, принимаются международными организациями или государственными структурами и, следовательно, обязательно исключаются из регистрации...

В настоящее время в Анголе существуют десятки выданных и находящихся на рассмотрении религиозных товарных знаков, связанных с различными классами, товарами и услугами.

Наиболее частым классом, связанным с этими товарными знаками, является класс 41 для культурных и образовательных услуг, за которым следуют классы 35 и 25...

Анализируя общедоступные данные Анголы, мы замечаем, что Ведомство по патентам и товарным знакам (ПТО) предоставляет религиозные товарные знаки независимо от класса, товаров и услуг и, следовательно, без учета мотивов заявок.

Например, товарный знак «IGREJA EVANGÉLICA BAPTISTA EM ANGOLA - IEBA» (слово и устройство) был предоставлен для классов 24 и 25. Товарный знак «IGREJA UNIVERSAL DO REINO DE DEUS» (слово и устройство) зарегистрирован в классе 41. Товарный знак «IGREJA DO NOSSO SENHOR JESUS CRISTO NO MUNDO» (слово) регистрируется в классах 25, 26, 35, 41 и 45.

Таким образом, ...ПТО Анголы имеет тенденцию принимать религиозные товарные знаки, если нет серьезного нарушения законодательства об ИС или имитации предыдущего товарного знака...» (*Vera Albino, António Sequeira. Can religious trademarks be protected in Angola? // Inventa (https://inventa.com/en/news/article/787/can-religious-trademarks-be-protected-in-angola). 01.09.2022*).

Республика Индия

«...В отчете «Состояние контрафакции в Индии — 2021», опубликованном ASPA Global, индийской некоммерческой организацией, специализирующейся на системах аутентификации и решениях по борьбе с контрафактной продукцией, подчеркивается, что 5 основных секторов, наиболее пострадавших от подделок, — это валюта, товары народного потребления, алкоголь, фармацевтика и табак. В отчете также отмечается, что больше всего случаев подделки приходится на штаты Уттар-Прадеш, Бихар, Раджастан, Мадхья-Прадеш, Западная Бенгалия, Пенджаб, Джаркханд, Дели, Гуджарат и Уттаракханд.

Ведомство интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) и Организация экономического сотрудничества и развития (OECD) совместно опубликовали отчет «Опасные подделки», в котором Индия указана как одна из ведущих стран в различных категориях, когда речь идет о происхождении поддельных товаров. Точно так же офис торгового представителя США опубликовал отчет под названием «Special 301», в котором изложены проблемы с контрафакцией в целом и раскрыт список рынков, расположенных в городах Мумбаи, Дели и Калькутта, печально известных продажей контрафактной продукции...» (*The geography of counterfeiting in India // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/geography-counterfeiting-india-2022-09-06_en). 06.09.2022*).

«...Сегодня в Индии зарегистрировано более 400 географических указаний (ГУ). Эти права ИС направлены на признание качества местных продуктов, таких как гриб Морель, и опыта местных ремесленников, производящих, например, игрушки Чаннапатна в Бангалоре. Это важный шаг к надлежащему признанию индийской продукции в международной торговле...

Другие отрасли, такие как мода и текстильная промышленность, которые являются основными движущими силами индийской экономики, также могут извлечь выгоду из защиты интеллектуальной собственности. ГУ снова сыграли важную роль в защите определенных волокон и тканей, которые традиционно ткут во многих регионах Индии; охрана товарных знаков также имеет большое значение для идентификации производителя или розничного продавца этих продуктов...

Другие формы традиции могут включать медицину, например, когда в игру часто вступают различные права ИС, такие как патенты. Однако важно отметить, что традиция и патентование часто противоречат друг другу из-за одного фундаментального требования к патентам: они должны быть новыми. Следовательно, традиционная смесь, используемая коренными общинами для лечения определенного заболевания, не может быть запатентована для лечения этого же самого заболевания. Тем не менее,

исследования альтернативного использования этих традиционных смесей и их использования в других более сложных соединениях исторически улучшали доступные лекарства и были гнездом большинства запатентованных в настоящее время лекарств на рынке. Индия активно борется с «биопиратством» и делает все возможное, чтобы помешать иностранным компаниям несправедливо воспользоваться культурным наследием Индии, часто в сфере патентования. Например, базу данных охраняемых традиционных знаний для предотвращения их незаконного присвоения путем патентования третьими лицами. Кроме того, Закон о биоразнообразии 2002 года также ограничивает патентоспособность элементов, основанных на традиционных знаниях...

Крайне важно осознавать, что права интеллектуальной собственности играют важную роль в защите разнообразия и богатства местных культур во всем мире...» (*Protection of Traditional Expressions and Cultural Knowledge in India // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/protection-traditional-expressions-and-cultural-knowledge-india-2022-09-26_en). 26.09.2022*).

«...Индия потеряла около 1 триллиона рупий из-за контрафактной продукции, особенно во время пандемии.

Среди множества способов, которыми контрафакция наносит ущерб законному бизнесу, вот лишь некоторые из них:

1. Контрафактные товары снижают прибыль законных компаний.
2. Поддельные товары, как правило, оказывают разрушительное воздействие на имидж бренда и доверие потребителей.
3. Партнерство и потребительское доверие, которые кропотливо создавали бренды, разрушены.
4. Вместо того, чтобы вкладывать деньги в исследования и разработки, компании вынуждены выделять ресурсы на борьбу с подделками...

5 способов остановить подделку брендов.

1. Защита необходимых прав интеллектуальной собственности

Прежде чем защищать права на ИС, важно защитить различные аспекты продукта/услуги...

Сильный портфель ИС должен быть создан путем соответствующих регистраций, поскольку они служат первичным доказательством в любом исполнительном производстве. Поскольку может быть заявлена дата приоритета, у подделок нет шансов против таких брендов. Бренды также делают шаг вперед и просвещают своих потребителей о правах ИС...

2. Гражданская и уголовная ответственность за нарушение

Учитывая, что права ИС в значительной степени нарушаются, бренды могут подать в суд на контрафактную продукцию. Гражданские средства правовой защиты доступны для всех видов защиты ИС, но уголовные средства доступны для нарушений прав на товарные знаки и авторских прав.

В случае гражданского судопроизводства суды должны вынести судебный запрет против контрафактных товаров, а также предписать возместить убытки, включая выдачу счетов для оценки доходов, полученных в результате несанкционированной продажи и маркетинга контрафактных товаров...

В случае уголовного судопроизводства нарушение интеллектуальной собственности является признаваемым правонарушением, когда полиция имеет право производить обыск, изъятие и арест на основании судебного ордера. Суд может наказать правонарушителя тюремным заключением, штрафом или и тем, и другим...

3. Использование технологий для защиты бренда

Технологии продвинулись так, что, с одной стороны, увеличилось количество поддельных товаров, а с другой — появились новые технологии, используемые для сдерживания угрозы. Одной из основных используемых технологий является отслеживание продуктов и обеспечение сквозной защиты цепочки поставок.

Эти методы могут включать сериализацию продуктов или нанесение QR-кода для сканирования, или нанесение цифровых водяных знаков, чтобы показать личность владельца, использование нанотехнологий для нанесения невидимых изображений на продукты, штрих-коды и RFID-коды для систем отслеживания и отслеживания, использование искусственного интеллекта и подключение то же самое со смартфонами и т. д. Внедрение передовых технологий будет поддерживать доверие клиентов к продукту, поскольку они могут свободно проверять подлинность продуктов...

Правительство Индии также принимает правила для защиты бренда. Например, обязательное наличие QR-кодов на этикетках всех фармацевтических продуктов для их отслеживания. Этот мандат вступает в силу с января 2023 года. Аналогичная система отслеживания введена в действие для отслеживания семян с целью обеспечения семян высшего качества для сельского хозяйства.

4. Обращение к политике удаления веб-сайтов электронной коммерции

Веб-сайты электронной коммерции являются центром поддельных продуктов, поскольку они не связаны территориально, но права интеллектуальной собственности трейдера связаны с юрисдикцией. Так, контрафактным товаром можно торговать за пределами территории страны, в которой бренд продает и торгует. Таким образом, веб-сайты электронной коммерции, выступающие в качестве посредников, несут ответственность за разработку методов борьбы с контрафактной продукцией...

Правительство Индии также разработало проект национальной политики в области электронной коммерции с конкретными шагами и предложениями для веб-сайтов электронной коммерции, которым следует следовать в отношении контрафактных товаров.

5. Повышение осведомленности о контрафактной продукции

Создание осведомленности среди потребителей и сотрудников брендов очень необходимо. Бренды могут выработать свои собственные рекомендации о том, как сообщать о своих правах ИС своим идеальным потребителям и информировать о подделках на рынке. Бренды также могут воспользоваться помощью юристов для разработки стратегии защиты своих брендов. Наличие юриста с сильной командой юристов всегда пригодится брендам...» (*Anagha Sheerya, Shruhita Amit. 5 Ways To Stop Counterfeiting Of Your Brand // PHOTON LEGAL (<https://photonlegal.com/blogs/5-ways-to-stop-counterfeiting-of-your-brand/>). 23.09.2022*).

Республика Перу

«...В соответствии с правовой системой Перу «право на публичное использование» (ROP) охватывает то, что в противном случае было бы защищено правами на изображение (вытекающими из права на неприкосновенность частной жизни), авторским правом, законом о товарных знаках или недобросовестной конкуренцией.

ROP можно понимать как меру защиты физических лиц от несанкционированного использования в коммерческих целях:

- их образ;
- их голос;
- их подобие;
- их название;
- их личность;
- их репутация;
- другие отличительные элементы.

...в отличие от прав на изображение, ROP распространяется не только на прямое использование изображения или голоса человека, но и на использование изображений, требующих интеллектуального посредничества, таких как портреты и имитации. С другой стороны, ROP не защищает все виды использования изображения физических лиц, как в случае с правом на собственное изображение и голос, а конкретно защищает от эксплуатации коммерческого характера...

Владение правами на изображение может иметь налоговые последствия, и любые связанные с этим продажи или лицензирование должны тщательно контролироваться, чтобы гарантировать их эффективность со всех точек зрения. Возможность их структурировать и управлять ими объясняет, почему эти права так популярны как у состоявшихся, так и у новых звезд. Например, поскольку спортивная карьера обычно коротка, для спортсменов важно максимизировать свой доход в течение своей карьеры, чтобы накопить его, когда они перестанут быть активными.

Права на изображение обеспечивают механизм для рассмотрения случаев нарушения прав неуполномоченными третьими лицами и коммерческих отношений. Однако не все виды коммерческого использования считаются неправомерными, поскольку перуанское законодательство достаточно широко защищает художественные и культурные выражения, а также мнения и идеи, независимо от того, используются ли они в коммерческих целях...» (*Vicente Campodonico. ROP in Peru: what protection is given to celebrities' images? // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/peru/omc-abogados-consultores/rop-in-peru-what-protection-is-given-to-celebrities-images>). 12.09.2022).

Російська Федерація

«Комиссия ЕС обновила часто задаваемые вопросы о консолидированных правах и правах интеллектуальной собственности на санкции в отношении России. 9 дополнительных часто задаваемых вопросов об интеллектуальной собственности касаются:

- Проверка того, является ли заявитель/владелец ПИС или сторона в процедуре возражения или признания недействительной, назначена в соответствии с Приложением I к Регламенту Совета 269/2014.
- Регистрации ПИС, поданные указанными физическими или юридическими лицами до даты включения в Приложение I к Регламенту Совета 269/2014.
- Должны ли ведомства интеллектуальной собственности ЕС и государств-членов приостанавливать запросы от назначенных организаций/лиц на формальные изменения.
- Могут ли ведомства интеллектуальной собственности ЕС и государств-членов продолжать получать платежи от указанных лиц или организаций или лиц/организаций, принадлежащих или контролируемых указанными лицами, в отношении приостановленного разбирательства.
- Каким образом ведомства интеллектуальной собственности ЕС и государств-членов должны обрабатывать запросы на продление сроков от указанных организаций/лиц.
- Как должно действовать ведомство интеллектуальной собственности ЕС или государства-члена в случае, если указанное юридическое/физическое лицо подает заявку на международную торговую марку (Мадридский протокол) через Международное бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности.
- Могут ли назначенные лица/организация инициировать, участвовать или продолжать процедуры возражения/недействительности, действуя в качестве заявителя, и могут ли они защищать свое право в процедурах возражения.

- Могут ли заявки на географические указания (ГУ) быть удовлетворены, если один или несколько заявителей указаны в соответствии с Приложением I к Регламенту Совета (ЕС) № 269/2014 или находятся в их собственности или под их контролем» (*Michael O'Kane. EU Commission publishes updated consolidated & IP Russia FAQs // EU Sanctions (https://www.europeansanctions.com/2022/09/eu-commission-publishes-updated-consolidated-ip-russia-faqs/). 14.09.2022).*

«Новий російський причіп-автодім Triton у найменших деталях повторює український Lifestylecamper X-Line...

У Росії нелегально скопіювали український причіп-автодім Lifestylecamper. Виробництво підробок на замовлення налагодили у П'ятигорську.

...російський причіп Triton точно повторює одну з моделей Lifestylecamper. Його автори заявляють, що він "спроектований у найкращих традиціях авіамоделювання" і збирається вручну за 14-30 днів. Ціна становить близько 600 тис. рублів (\$10 350).

Український автобудинок Lifestylecamper X-Line скопійований до найменших деталей на зразок розташування діодного підсвічування. У Triton таке ж компонування з кухнею в задньому звісі, а в салоні встановлені шафи та невеликий монітор. Найімовірніше, творці російського кемпера якось роздобули один із Lifestylecamper і відтворили його без відома компанії-виробника...» (*Стовідсотковий плагіат: у Росії скопіювали дизайн українського будинку на колесах // Фокус (https://focus.ua/uk/auto/531114-stoprocentnyu-plagiat-v-rf-skopirovali-dizayn-ukrainskogo-doma-na-kolesah-foto). 29.09.2022).*

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«...Проведений Guardian аналіз патентних заявок, перерахованих Ведомством інтелектуальної власності (IPO), виявив 6087 патентних заявок, опублікованих по крайній мері з одним британським винахідником, зареєстрованим в 2021 році.

Кембридж був найбільш винахідницьким районом в Великобританії: на кожні 100 000 жителів приходилося 146 заявок на винаходи...

Після Кембриджа районом з найбільшою кількістю заявок на душу населення в 2021 році був Південний Кембриджшир: 105 на кожні 100 000 жителів. Далі йшли Три річки в Хартфордшир (86), Спелторн в Суррей (70) і Вестмінстер в Лондоні (69).

Большинство патентов по всей стране относятся к весьма эзотерическим, техническим или научным устройствам и методам...» (*Michael Goodier. Intelligent toaster and a 'nappy fullness sensor' among UK inventions in 2021 // Guardian News & Media Limited or its affiliated companies (https://www.theguardian.com/uk-news/2022/sep/10/intelligent-toaster-and-a-nappy-fullness-sensor-among-uk-inventions-in-2021). 10.09.2022*).

«...Чтобы товарный знак получил охрану, он должен быть зарегистрирован. Это делается путем подачи заявки в Ведомство интеллектуальной собственности (IPO). Вам нужно будет решить, какой знак или комбинации знаков вы хотите зарегистрировать, а также класс продуктов и услуг, которые вы хотите охватить каждым товарным знаком. Каждая онлайн-заявка в Великобритании стоит 170 фунтов стерлингов, и дополнительные 50 фунтов стерлингов будут добавлены к каждой категории товаров и/или услуг, в которых вы регистрируетесь. Рекомендуется зарегистрировать свои товарные знаки после того, как вы определились с брендингом для своего бизнеса и решили, какие категории товаров и услуг вы, вероятно, будете предоставлять...

Как только ваш товарный знак будет зарегистрирован, он появится в Реестре товарных знаков Великобритании...

После регистрации вы получаете эксклюзивное право на использование вашего товарного знака в течение 10 лет (с даты подачи заявки) и можете продлевать его еще на 10 лет столько раз, сколько пожелаете. Вам нужно будет подать заявку на продление в течение последних шести месяцев 10-летнего периода...

Регистрация имени или логотипа в качестве товарного знака дает вам следующие основные преимущества:

1. Если кто-то другой подает заявку на регистрацию любого товарного знака, который слишком похож на ваш знак, для тех же или подобных товаров или услуг, вы можете возразить. Если возражение обосновано, это остановит регистрацию другого товарного знака. Возможна регистрация двух одинаковых знаков, если товары/услуги, указанные в каждой регистрации, разные. Например, одна и та же торговая марка может быть зарегистрирована дважды, если одна из них будет использоваться для шоколада, а другая представляет марку автомобиля.

2. Если другой бизнес нарушает ваши права на товарные знаки (например, используя товарный знак, очень похожий на ваш, для продвижения своего собственного аналогичного продукта), вы можете подать в суд, чтобы остановить их, получив судебный запрет или другие средства правовой защиты. Это не позволяет конкурентам извлекать выгоду из репутации вашего бренда или обесценивать ваш бренд, ассоциируя его с продуктами более низкого качества. Обратите внимание, что вы не можете запретить конкурентам

использовать вашу торговую марку для сравнения своего продукта с вашим, при условии, что это точное, честное и объективное сравнение.

3. Регистрация увеличивает коммерческую ценность, защищая ваш бренд, делая его более привлекательным для потенциальных покупателей и инвесторов, а также добавляя новый поток доходов, позволяя определенным людям использовать ваш знак за плату в соответствии с лицензионными соглашениями.

Регистрация товарного знака дает вам уверенность в защите вашего знака и позволяет преследовать в судебном порядке любого, кто нарушает ваши права» (*Marion Kennedy. What a trade mark is: the benefits of trade mark registration // Sparqa (<https://www.sparqa.com/insights/what-a-trade-mark-is-the-benefits-of-trade-mark-registration/>). 06.09.2022*).

«...Для компаний и организаций в оборонном и военном секторах важно защищать свои товарные знаки, ...чтобы избежать путаницы с другими продуктами и не допустить, чтобы конкуренты воспользовались их преимуществами репутации...

Когда товарный знак Великобритании или ЕС зарегистрирован в течение пяти лет, необходимо предоставить доказательства того, что товарный знак использовался для соответствующих товаров, чтобы иметь возможность применять его против третьих лиц. ...для оборонного и военного сектора очень специализированные продукты, такие как самолеты, подводные лодки и танки, чрезвычайно дороги и потребуют гораздо более низкого уровня продаж, чтобы продемонстрировать, что торговая марка используется. Например, продажи одного авианосца в течение пяти лет может быть достаточно, чтобы доказать подлинное использование.

...товары оборонного и военного назначения имеют небольшое количество потенциальных покупателей, поскольку большинство из них покупаются только от имени правительств стран. Узкоспециализированный характер этих продуктов (например, бомбы, ракеты, ракеты, навигационное оборудование) и ограниченные каналы, по которым они продаются, означают, что возможность смешения с другими продуктами с аналогичными названиями более маловероятна, чем с другими типами товаров. Например, покупатель, приобретающий принтер ТОМАНАWK, вряд ли подумает, что этот продукт как-то связан с крылатой ракетой ТОМАНАWK.

Еще одним интересным аспектом логотипов товарных знаков в оборонном и военном секторах является то, что Закон Великобритании о товарных знаках специально запрещает регистрацию товарных знаков, которые состоят из или содержат «Королевский герб или любой из «основных гербов королевского герба, или любой знак отличия или устройство, настолько близкое к королевскому гербу или любому такому гербу, что его можно спутать

с ним или с ним». Под «главными гербами» принято понимать щит, девиз, опоры и герб Королевского герба как в отдельности, так и по отдельности.



В 1999 году Министерство обороны (МО/Государственный секретарь по обороне) подало заявку на защиту красно-бело-синего логотипа Королевских ВВС в ряде классов, но против класса 25, покрывающего одежду, выступила Arcadia Group. МО утверждало, что медальон был неразрывно связан с Королевскими ВВС, которые впервые использовались во время Первой мировой войны, тогда как Arcadia Group утверждала, что логотип кругляка широко использовался на одежде в течение многих лет и, следовательно, не связан исключительно с Королевскими ВВС, особенно по отношению к одежде. Британский офис постановил, что покупатели вряд ли увидят в круглом логотипе индикатор торгового происхождения, а скорее декоративный мотив, который они могут ассоциировать с модами (не МО!), Королевскими военно-воздушными силами или различными поставщиками» (*Matthew Smith. Protecting Your Brand in the Defence Industry // Abel & Imray LLP* (<https://www.abelimray.com/resources/newsletters/protecting-your-brand-in-the-defence-industry>). 07. 09.2022).

«...После печальной смерти королевы Соединенного Королевства Елизаветы II, ...с точки зрения промышленной собственности предстоит решить одну из самых больших неизведанных тем, что теперь произойдет с так называемым Королевским орденом назначения.

...Королевский ордер — это своего рода знак признания, который выдается Королевским домом Соединенного Королевства с 1840 года... Это различие дает им право использовать герб Соединенного Королевства в связи с их коммерческой деятельностью в течение максимального периода в пять лет с возможностью продления на те же периоды после пересмотра за год до истечения срока действия.

...с момента принятия Конвенции Парижского союза (CUP) в 1883 году... обязательство договаривающихся государств отклонять регистрацию и запрещать использование товарных знаков содержащих без разрешения гербы, государственные гербы, официальные знаки и клейма (статья 6- ter); это означает, что ни один смертный без явного согласия соответствующего государства не может использовать его герб.

Несмотря на вышеизложенное, эта дворцовая печать никоим образом не должна использоваться в качестве товарного знака, то есть она должна быть независимой от товарного знака ее владельца, который сам по себе указывает на происхождение поставляемой продукции или оказываемых услуг, и должна

не использоваться таким образом, который может привести потребителей к мысли, что такие продукты или услуги каким-либо образом исходят от Королевского дома или любого члена Королевской семьи.

Итак, кто из членов королевской семьи имеет право выдавать столь желанные королевские ордера? До сих пор Ее Величество королева Елизавета II (а также герцог Эдинбургский), а сегодня — только что коронованный Карл III (бывший принц Уэльский)...

В частности, из более чем 800 королевских ордеров, выданных в настоящее время, 620 компаний пользуются этим королевским разрешением, выданным королевой Елизаветой II...» (*Gina Navarro. 'GOD SAVE THE QUEEN': ¿QUÉ SUCEDERÁ CON LAS 'ROYAL WARRANTS' OTORGADAS POR LA REINA? // J&A Garrigues, S.L.P. (<https://blogip.garrigues.com/propiedad-intelectual/god-save-the-queen-que-sucedera-con-las-royal-warrants-otorgadas-por-la-reina>). 13.09.2022*).

«...Поскольку многие компании справедливо хотят почтить память королевы Елизаветы II, размещая ее фотографии на витринах и в социальных сетях, мы напоминаем вам о том, что вам нужно учитывать при использовании этих изображений.

При использовании фотографий членов королевской семьи необходимо учитывать два основных момента...

1. Ограничения на использование изображений королевской семьи, установленные канцелярией лорда-камергера.

Обычные правила использования изображений членов королевской семьи были временно смягчены, чтобы позволить организациям и производителям отметить кончину покойной королевы Елизаветы II. Поэтому утвержденные изображения королевы могут быть использованы на некоторых сувенирах или декоративных и памятных материалах. К «декоративным и памятным материалам» относятся, в частности, онлайн-демонстрации на веб-сайте организации или в социальных сетях.

В руководстве говорится, что сувениры или материалы должны быть идентифицированы по включению такой фразы, как: «Королева Елизавета II, 1926–2022» или региональных вариантов...

Также обратите внимание, что вам не разрешается использовать королевский штандарт, королевское оружие, корону и т. д. в любых сообщениях, а также любые изображения других членов королевской семьи.

2. Авторское право на фото

В инструкции, изданной канцелярией лорда-камергера, четко указано, что любой вопрос об авторском праве, связанный с воспроизведением королевского изображения, должен решаться непосредственно с правообладателем. Все фотографии защищены авторским правом, которое, как правило, принадлежит фотографу...

Памятное использование изображения бизнесом по-прежнему является коммерческим использованием. Если у вас нет разрешения от правообладателя, ваше использование будет нарушать авторские права, а это означает, что правообладатель может потребовать уплаты разумного лицензионного сбора» (*Iona Silverman. Use of images commemorating Her Majesty Queen Elizabeth II // Freethinking Lawyers* (<https://www.freeths.co.uk/2022/09/14/use-of-images-commemorating-her-majesty-queen-elizabeth-ii/>). 14.09.2022).

«При разработке нового пищевого продукта важным шагом на ранней стадии разработки является мысль об интеллектуальной собственности (ИС). ИС необходимо рассматривать с двух точек зрения: во-первых, не будет ли ваш продукт нарушать чьи-либо права интеллектуальной собственности, и, во-вторых, как вы будете защищать свои идеи, продукт и бренд?»

Новые и инновационные процессы в производстве и переработке продуктов питания могут быть защищены патентами. Это часто происходит, когда разрабатываются новые методы обработки для производства продуктов, которые выглядят и ощущаются как мясо, но изготавливаются из растительных ингредиентов.

Если вы намереваетесь использовать производственный процесс, который, по вашему мнению, является новым, патентный поиск бесценен, поскольку помогает избежать нарушения чьих-либо патентов. Если в области, в которую вы хотите войти, есть действующие патенты, может быть возможно получить лицензию на производственный процесс третьей стороны для производства вашего продукта. Это может быть весь процесс или только часть процесса, который вы будете использовать при разработке продукта...

Новые процессы или технологии для решения проблемы при производстве продукта также могут быть защищены...

После того, как вы расширили масштабы своей разработки и ваш продукт приблизился к рынку, важно подумать о том, как его брендировать. Это будет включать в себя не только торговую марку, но и дизайн упаковки и разработку маркетинговой стратегии для идентификации продукта...

Товарные знаки помогут защитить название продукта, а регистрация дизайна является экономически эффективным способом защиты внешнего вида упаковки продукта. Регистрация дизайна полезна, если вы надеетесь представить линейку продуктов с общей темой дизайна для всего ассортимента. При именовании продукта важно учитывать, следует ли выбрать совершенно отличительное имя или такое, которое намекает на тип продукта, который вы продаете. Это важное соображение, особенно для продуктов из растительной/мясной альтернативы.

Регистрация товарного знака может быть относительно недорогим мероприятием, если в процессе регистрации не возникнет возражений...

Несмотря на то, что продукт можно продавать без регистрации товарного знака, вам может быть трудно предотвратить использование идентичных или похожих товарных знаков другими лицами в будущем. Примером знака, который можно рассматривать как чисто описательный, является «soya-snax» для продуктов, полученных из соевого белка, с элементом snax, который, вероятно, понимается как очевидная ошибка в написании закусок. Если у компании есть фирменный знак, сочетание его с описательным названием может помочь в регистрации товарного знака...

Компании, стремящиеся выйти на рынок вегетарианцев или веганов, которые традиционно продавали мясосодержащие продукты, могут столкнуться с другими проблемами, в том числе с тем, как сохранить доверие клиентов как к традиционным мясным рынкам, так и к мясным альтернативам, которые они выбирают для продажи.

Производители могут столкнуться с критикой, если веганские продукты производятся в среде, которая может содержать следы продуктов животного происхождения. Другая проблема может возникнуть со стороны сторонников представителей традиционной мясной промышленности, которые выступают против продажи альтернативных продуктов растительного происхождения и использования традиционных названий мясных продуктов для описания таких продуктов.

Выбор также должен быть сделан в отношении маркировки продукта. Бренды могут рассмотреть возможность получения лицензии на использование веганского знака Vegan Society, что может помочь повысить доверие клиентов к продуктам растительного происхождения. Чтобы получить такую лицензию, необходимо соответствовать определенным критериям и соблюдать их в течение всего срока действия лицензии...

Тем, кто хочет перейти в сектор альтернатив мясу, также необходимо учитывать нормативные правила, касающиеся наименования продуктов...

В настоящее время в Великобритании нет законодательства, регулирующего использование традиционных названий мясных продуктов, таких как «гамбургер» или «колбаса», однако это может измениться в будущем, поэтому любая стратегия наименования продуктов должна учитывать это. В альтернативном секторе растительных молочных продуктов больше нельзя использовать «молочные» названия, такие как молоко, масло, сыр или йогурт, для описания продуктов аналогичного типа...» (*Clare Cornell. Protecting novel foods // John Wiley & Sons, Inc. (https://ifst.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/fsat.3603_13.x). 01.09.2022).*

Сполучені Штати Америки

«Кэти Видал внесла существенные изменения в политику Апелляционного совета по патентам (РТАВ) с тех пор, как примерно

четыре месяца назад стала директором Ведомства США по патентам и товарным знакам. Одно из этих изменений включало уточнение обстоятельств, при которых РТАВ может по своему усмотрению отказать в возбуждении ходатайства о рассмотрении с участием сторон (IPR) или после выдачи (PGR) патента, который участвует в параллельном судебном разбирательстве в федеральном окружном суде США или в Комиссии по международной торговле (ITC).

В мае 2020 года РТАВ определил прецедентное дело Apple Inc. против Fintiv, Inc., IPR2020-00019, документ 11 (Fintiv), в котором изложены несколько факторов, которые судьи РТАВ учитывают при принятии решения об отказе в возбуждении петиции, если оспариваемый патент участвует в параллельном судебном разбирательстве...

21 июня 2022 г. директор Видал выпустила обязательный к исполнению меморандум (Руководство), в котором разъясняется «текущее применение РТАВ Fintiv к дискреционному учреждению при параллельном судебном разбирательстве». В руководстве указано, что судьи РТАВ не могут по своему усмотрению отклонить петицию в соответствии с Fintiv...

Руководство директора Видал разъяснило практикующим специалистам применение РТАВ Fintiv в случае параллельного судебного разбирательства...

РТАВ также начал издавать решения учреждения, касающиеся сценария «неопровержимых доказательств непатентоспособности» Руководства, когда РТАВ не может по своему усмотрению отклонить петицию...

Применяя Руководство, РТАВ также применяет статистику медианного времени до судебного разбирательства, когда патентообладатель приводит доводы в пользу дискреционного отказа на основании более ранней даты судебного разбирательства в рамках параллельного разбирательства...» (*David McCombs, Eugene Goryunov, Jonathan Bowser. IPR tricks of the trade: Director Vidal implements changes to discretionary institution policies at PTAB // Reuters (https://www.reuters.com/legal/legalindustry/ipr-tricks-trade-director-vidal-implements-changes-discretionary-institution-2022-09-08/).08.09.2022*).

«...Самый первый патент для производства пороха был выдан в 1790 году, когда всего было выдано три патента. ...это произошло вскоре после принятия самой Конституции.

Первый патент был выдан 31 июля 1790 года Сэмюэлю Хопкинсу из Филадельфии. Патент был выдан на «изготовление калийной золы и жемчужной золы с помощью нового устройства и процесса». Калийная зола, известная сегодня как поташ, и жемчужная зола, которая сегодня является солью винного камня или карбонатом калия... В то время они использовались в производстве мыла, пороха и стекла, а также в качестве удобрений и для приготовления пищи...

Патент был действителен в течение 14 лет, что было максимальным сроком, разрешенным законом...

Патент на метод Хопкинса был подписан некоторыми крупными париками того времени, в том числе президентом Джорджем Вашингтоном, госсекретарем Томасом Джефферсоном и генеральным прокурором Эдмундом Рэндольфом...

Перед выдачей первого патента был выпущен Закон о патентах 1790 года. Это ...создало три новые идеи для тех, кто живет в новых Соединенных Штатах. 1) Патенты были выданы для защиты изобретателя и его усилий... 2) Это создало совершенно новую систему для рассмотрения новых изобретений, если они могут быть запатентованы с помощью ряда стандартов. 3) Закон гласил, что патент не может и не будет выдан, если изобретение используется другими и уже содержит информацию, которая находится под патентом...» (*Bethaney Phillips. How the first American patent was used to make gunpowder // MIGHTY NETWORKS (<https://www.wearethemighty.com/articles/first-american-patent/>). 08.09.2022*).

«...четыре из наиболее распространенных ошибок в области интеллектуальной собственности, которые допускают стартапы...

1. Неверные предположения о праве собственности на ИС

...краткое правило владения ИС заключается в том, что создатель вещи, будь то соучредитель или фрилансер, владеет этой вещью. Права собственности могут быть упреждающе или задним числом переданы бизнесу по контракту (например, через операционные, трудовые соглашения или соглашения с независимыми подрядчиками). Проблемы, с которыми сталкиваются стартапы, связаны с ошибочными предположениями о правах ИС, вынуждающими их карабкаться и тратить ресурсы на исправление упущений.

2. Самостоятельный подход

...не используйте форму, которую вы найдете в Интернете, для любого соглашения, которое может повлиять на интеллектуальную собственность...

ИС слишком важна, чтобы оставлять все на волю случая. И когда основатели используют онлайн-формы для заключения соглашений с сотрудниками и поставщиками, они сильно рискуют, что может привести к тому, что бизнес потеряет контроль (или вообще никогда не защитит) критически важную интеллектуальную собственность.

3. Пропуск простых шагов, которые могут помочь решить проблемы с ИС

...Прежде чем выбрать имя, выполните поиск товарных знаков в Электронной системе поиска товарных знаков (TESS) Ведомства по патентам и товарным знакам США. Тот факт, что имя не отображается в TESS, не гарантирует, что товарный знак не принадлежит кому-то другому, но это хорошая отправная точка.

Другие простые поисковые запросы можно выполнить в Google, на соответствующих веб-сайтах государственных секретарей и у регистраторов доменов, таких как GoDaddy.com.

4. Неспособность разработать всеобъемлющую стратегию в области ИС

...стартап должен инвестировать в разработку всеобъемлющей стратегии, чтобы его интеллектуальная собственность могла быть защищена и монетизирована, поскольку бизнес стремится привлечь капитал и вывести свой продукт на рынок.

Работая с опытным консультантом по вопросам ИС, стартап должен сформулировать стратегию, которая, как минимум:

- Определяет все ИС и шаги, необходимые для их защиты.
- Оценивает, нужно ли бизнесу приобретать какие-либо права ИС у третьих лиц посредством лицензионных соглашений.
- Заключает соответствующие соглашения между учредителями, а также между бизнесом и сотрудниками и подрядчиками, чтобы гарантировать, что бизнес имеет необходимые права ИС и что конфиденциальная информация защищена...» (*Kristen Corpion. 4 Intellectual Property Mistakes Startups Make and How to Avoid Them // Entrepreneur Media, Inc. (<https://www.entrepreneur.com/growing-a-business/4-intellectual-property-mistakes-entrepreneurs-often-make/434958>). 16.09.2022*).

«...После принятия Закона о патентах 1793 года Соединенные Штаты предоставили патенты многим американцам, укравшим технологии из других стран, а также запретили иностранным изобретателям получать патенты США. На самом деле, это то, что сделали многие первые американские изобретатели, в том числе Фрэнсис Кэбот Лоуэлл, который «изобрел» механический ткацкий станок, конструкция которого была взята у английского ткацкого станка Эдмунда Картрайта в результате шпионажа во время войны 1812 года. Знаменитый изобретатель Сэмюэл Слейтер совершил кругосветное плавание в 1789 году, представляя себя простым батраком. Затем он запомнил работу изобретений, с которыми он столкнулся, в том числе запатентованные прядильные машины Ричарда Аркрайта, затем подал патент США на первую текстильную фабрику с водным приводом, став очень богатым. Президент Эндрю Джексон назвал его «отцом американской мануфактуры». Англичане прозвали его «Слейтер-предатель».

Есть еще более простые способы получения патентов на космические инопланетные технологии. В Австралии, Китае и Сербии, например, есть так называемые «мелкие патенты», которые выдаются без проверки. Идея состоит в том, что патент может быть выдан быстро, но никто не знает, действителен ли патент. Для этого требуется отдельный процесс проверки, который обычно инициируется только в случае судебного разбирательства. Так что в некоторых

странах человек может легко и быстро получить патент на клингонский фильтр разума.

...с практической точки зрения, в Соединенных Штатах и других странах на Земле действует система подачи заявок первыми, хотя технически в Соединенных Штатах действует система регистрации изобретателей первыми. Патент может быть признан недействительным, если кто-то докажет, что он был изобретен кем-то другим, а не лицом, подавшим заявку на патент, более чем за год до подачи заявки.

...учитывая сегодняшние законы об интеллектуальной собственности, маловероятно, что инопланетянин будет признан изобретателем. В каждой стране, где возникла проблема, только люди имеют право на охрану ИС. Недавно обезьяна подала заявку на регистрацию авторских прав на селфи, но суды США отказали ей. А машина с искусственным интеллектом (ИИ) подавала заявки на патент в разных странах, но в конечном итоге получила отказ в США, Великобритании и Европе...» (*Bob Zeidman. Can a Human Patent a Space Alien's Invention? // IPWatchdog, Inc. (https://www.ipwatchdog.com/2022/09/17/can-human-patent-space-aliens-invention/id=151391/). 17.09.2022).*

«Согласно отчету, опубликованному в четверг, четыре фармацевтические компании подали сотни патентов, чтобы уберечь свои лекарства от конкуренции с дженериками и продлить свою «беспрецедентную прибыль».

Чрезмерное использование патентной системы — производителями лекарств Bristol-Myers Squibb, AbbVie, Regeneron и Bayer — удерживает цены на лекарства на запредельном уровне, часто за счет американских потребителей, согласно отчету Инициативы по лекарствам, доступу и знаниям, или I-МАК, некоммерческой организации, которая выступает за реформу патентов на лекарства...

Патентная система США предназначена для поощрения инноваций, позволяя фармацевтическим компаниям продавать новые лекарства на рынке и запрещая другим производителям выпускать непатентованные версии в течение определенного периода времени — обычно 20 лет. После истечения срока действия патента дженерики допускаются на рынок, часто по более низкой прейскурантной цене, чем патентованное лекарство.

Но производители лекарств часто продлевают свои патенты, внося небольшие изменения в лекарства, поддерживая свою монополию на несколько лет.

Юристы называют эту тактику «вечнозеленой»...

Такой подход наблюдается во всей фармацевтической отрасли: согласно отчету I-МАК, фармацевтические компании подают в среднем более 140 патентных заявок на одно лекарство. Из этих патентных заявок 66% были

поданы после того, как Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов одобрило выпуск препарата на рынок...

В новом отчете освещается практика патентования нескольких популярных лекарств...» (*Berkeley Lovelace Jr. 'Gaming' of U.S. patent system is keeping drug prices sky high, report says // NBC UNIVERSAL (https://www.nbcnews.com/health/health-news/gaming-us-patent-system-keeping-drug-prices-sky-high-report-says-rcna47507). 15.09.2022).*

«В то время как 117-й Конгресс провел месяцы, обсуждая вопросы конкуренции, от антимонопольных законопроектов «Больших технологий» до Закона о чипах, существует важный вопрос конкуренции, который остался без внимания политиков: реформирование Комиссии США по международной торговле (ИТС).

...агентство было создано в 1916 году для разрешения торговых споров между промышленными предприятиями США и иностранными конкурентами. К сожалению, в последние годы его процедуры злоупотребляли американскими компаниями, стремящимися наказать других внутренних конкурентов, часто за счет американских потребителей. В частности, организации, занимающиеся патентными утверждениями (РАЕ), которые приобретают большие портфели патентов, чтобы стимулировать судебные разбирательства и расчеты с реальными производителями, обнаружили, что ИТС является мощным и более рентабельным местом для подачи претензий...

Хотя ИТС был создан для предотвращения недобросовестной иностранной конкуренции, чаще всего дела о нарушении патентных прав используются не по назначению из-за ссор внутри страны. ...с 2017 года только 41 (6,5 процента) из 635 изученных ИТС расследований касались исключительно местных заявителей и иностранных респондентов.

Остальные из этих случаев, по сути, демонстрируют злоупотребление патентами, которое препятствует инновациям и снижает конкуренцию, особенно на быстро меняющихся рынках с жесткой конкуренцией...

В ответ на такие злоупотребления... был внесен в Палату представителей «Закон о продвижении интересов Америки» (HR 5184). Законопроект ограничит возможность владельцев патентов или товарных знаков подавать жалобы в агентство, требуя, чтобы они доказали, что для разработки рассматриваемой статьи в Соединенных Штатах были вложены значительные средства. После того, как жалоба будет подана, предлагаемый закон потребует от ИТС учитывать общественные интересы при определении того, следует ли исключить статьи, в отношении которых ведется расследование.

...HR 5184 не продвинулся вперед, несмотря на предоставление многообещающих решений некоторых текущих проблем в ИТС...» (*Wayne Brough. The competition issue Congress isn't talking about: Patent abuse and ITC reform // NEXSTAR INC. (https://thehill.com/opinion/international/3654836-*

the-competition-issue-congress-isnt-talking-about-patent-abuse-and-its-reform/).
22.09.2022).

«...Растет количество исков о нарушении патентных прав против некоторых самых инновационных компаний, что вынуждает все больше и больше успешных предприятий откладывать наем новых работников, повышение заработной платы и разработку новых продуктов...

Состоятельные инвесторы, которые подают эти неправомерные иски и которых часто называют «патентными троллями», скупают портфели обширных, неиспользованных патентов, которые во многих случаях Ведомство США по патентам и товарным знакам (USPTO) вообще не должно было выдавать. Затем они заявляют о некачественных патентах в судебных процессах, чтобы обвинить других в нарушении патентных прав — и все это даже при том, что заявленные патенты по-прежнему не будут использоваться...

Согласно одному исследованию, каждый год патентные тролли получают 29 миллиардов долларов прямых личных расходов от компаний, за которыми они охотятся. Другое исследование показало, что компании, которые договариваются с патентными троллями или проигрывают им в суде, сокращают инвестиции в исследования и разработки в среднем более чем на 160 миллионов долларов в течение следующих двух лет...

Эта проблема особенно опасна для прогресса в таких областях, как сектор возобновляемых источников энергии, отрасли, где продукты часто основаны на сотнях или даже тысячах базовых патентов...

Критики говорят, что проблема патентного троллинга — это изобретение крупных корпораций, и что борьба с патентными троллями будет означать причинение вреда «маленькому парню». Эти утверждения не подтверждаются данными: анализ показал, что почти 60% компаний, на которые подали в суд патентные тролли, являются малыми или средними; судебные тяжбы с патентными троллями обходятся небольшим компаниям дороже по сравнению с их доходами; а когда иски о нарушении прав урегулируются во внесудебном порядке, более мелкие компании снова платят патентным троллям больше по сравнению с их доходом.

Вашингтону давно пора исправить эту сломанную часть нашей патентной системы и обеспечить новаторов и предпринимателей инструментами, которые им нужны не только для того, чтобы выжить, но и для того, чтобы двигаться вперед.

...у директора USPTO Кэти Видал также есть возможность принять незамедлительные меры, которые существенно улучшат функционирование нашей патентной системы и продвигнут инновации в США.

Первый шаг, который должен сделать директор Видал, — это полностью отменить правило NHK-Fintiv, которое было незаконно введено ее предшественником. Это правило затрудняет для новаторов, ставших мишенью

патентных троллей, возможность того, чтобы экспертные судьи в USPTO определяли, действителен ли заявленный против них патент. Эти эксперты-судьи существуют для того, чтобы дать компаниям и новаторам, ставшим жертвами патентных троллей, более дешевую и надежную альтернативу судебным разбирательствам; ограничение их использования — это шаг назад.

В 2011 году Конгресс признал, что наша патентная система нуждается в серьезном пересмотре, и подавляющее большинство представителей обеих партий в Палате представителей и Сенате приняли Закон Лихи-Смита об изобретениях Америки (AIA). AIA внесла ряд изменений, переместив патентную систему США с системы первого изобретателя на патентную систему первой подачи и создав процесс рассмотрения в Совете по рассмотрению и рассмотрению патентов (РТАВ), что позволило судьям-экспертам рассматривать патенты сомнительной достоверности.

AIA оказала большое положительное влияние на экономический рост США, и после 2011 года судебные разбирательства по поводу патентных троллей пошли на убыль.

Но этот прогресс был прерван предыдущим директором USPTO Андреем Янку, который в 2020 году в одностороннем порядке сделал правило Fintiv прецедентным...

Отмена Fintiv предоставит инноваторам, которые в настоящее время находятся в осаде, более справедливый, менее дорогой и более эффективный вариант разрешения споров о нарушении прав. Это позволило бы им тратить меньше своих денег на найм юристов и инвестировать больше в создание рабочих мест, повышение заработной платы и разработку большего количества передовых продуктов, которые стимулируют нашу экономику и улучшают качество нашей жизни.

Недавнее временное указание директора Видаля сигнализировало о возможности позитивных действий по вопросу о Fintiv, но USPTO необходимо как можно скорее официально отменить это вредоносное правило...» (*Max Baucus. It's Time for the U.S. to Tackle Patent Trolls // Harvard Business School Publishing (https://hbr.org/2022/09/its-time-for-the-u-s-to-tackle-patent-trolls). 16.09.2022*).

«Новую организацию интеллектуальной собственности (ИС), созданную сегодня, возглавит бывший вице-президент по политике США в Центре глобальной инновационной политики (GIPC) Торговой палаты США Фрэнк Каллен, и ее совет директоров будет состоять из двухпартийных лидеров в области ИС. Совет по продвижению инноваций (C4IP) будет стремиться информировать о важности инноваций для экономики США на высоком уровне и заполнить пустоту, которая... существует в отношении разъяснения часто негативного общественного мнения о роли ИС в доступе к инновациям.

В состав Совета входят бывшие директора Ведомства США по патентам и товарным знакам (USPTO) Андрей Янку и Дэвид Каппос, бывший судья Апелляционного суда США по федеральному округу (CAFC) Кэтлин О'Мэлли и бывший председатель CAFC Пол Мишель.

С4IP отойдет от других существующих организаций ИС, которые в основном сосредоточены на защите конкретных политических вопросов и продвижении деловых интересов, предоставляя реальные примеры того, как ИС приносит пользу избирателям, определяющим политику.

...одним из примеров того, как С4IP планирует донести свое сообщение, является побуждение делегаций Конгресса к ознакомлению членов Конгресса с тем, как ИС приносит пользу реальным изобретателям в их округах... Организация также планирует выявлять и продвигать изобретателей на местном уровне, финансировать исследования и исследования, посвященные фундаментальному вопросу роли ИС в превращении Соединенных Штатов в лидера инноваций, и постоянно размещать рекламу в поддержку ИС, среди прочих мероприятий...» (*Eileen McDermott. IP Leaders Join Forces to Counter Anti-IP Narratives // IPWatchdog, Inc. (https://www.ipwatchdog.com/2022/09/22/ip-leaders-join-forces-counter-anti-ip-narratives/id=151508/). 22.09.2022).*

Султанат Оман

«...Национальное бюро интеллектуальной собственности при Министерстве торговли, промышленности и поощрения инвестиций (МОСИП) подтвердило, что Султанат Оман занимается вопросами интеллектуальной собственности во всех секторах.

Такое внимание и забота об интеллектуальной собственности будут способствовать росту и развитию национальной экономики и откроют инвесторам возможность инвестировать в Султанате.

Министерство торговли, промышленности и поощрения инвестиций также уделяет должное внимание распространению культуры интеллектуальной собственности среди членов общества.

Последние статистические данные, опубликованные Национальным бюро интеллектуальной собственности при Министерстве торговли, промышленности и поощрения инвестиций, показали, что количество заявок на регистрацию патентов увеличилось за последние пять лет.

Статистика показала, что количество международных заявок, поданных в Национальное бюро интеллектуальной собственности, которое составляло 378 в 2017 году, увеличилось до 450 в 2021 году. Всего было зарегистрировано 13 национальных заявок в 2017 году и увеличилось до 102 в 2021 году.

...Султанат недавно подписал соглашение о создании центров передачи технологий и Лиссабонское соглашение по географическим индикаторам,

помимо присоединения к другим соглашениям и договорам, которые способствовали развитию всех областей сектора интеллектуальной собственности, в основном патентов...» (*Registration of patents boosts local economy, innovations in Oman // Muscat Media Group* (<https://timesofoman.com/article/120775-registration-of-patents-boosts-local-economy-innovations-in-oman>)). 03.09.2022).

Турецька Республіка

«...важность регистрации товарного знака для стартапов по 6 пунктам...»

1. Регистрация товарного знака повышает надежность стартапов: потребители гораздо больше доверяют зарегистрированному товарному знаку. Таким образом, потребители также больше доверяют стартапу.

2. Регистрация товарного знака отличает стартап от конкурентов. Регистрация товарного знака также не позволяет конкурентам имитировать рассматриваемый товарный знак. Когда ценность товарного знака установлена, конкурирующие компании могут ввести потребителей в заблуждение, используя обозначения, похожие на этот товарный знак, и заставить потребителей предпочесть себя. С другой стороны, регистрация товарных знаков не позволяет конкурентам регистрировать такие же или аналогичные товарные знаки. Таким образом, конкурирующие компании не могут получать незаконную прибыль, используя этот товарный знак в своей продукции.

3. Регистрация товарного знака укрепляет деловую репутацию стартапа: владельцы стартапов могут иметь корпоративную структуру, зарегистрировав свой товарный знак, и это оказывает положительное влияние на владельцев стартапов как в деловых отношениях, так и в инвестиционных организациях. Кроме того, если у компании хорошая репутация, сотрудники охотнее работают на эту торговую марку.

4. Регистрация товарного знака предотвращает юридические проблемы, с которыми столкнется стартап: если регистрация товарного знака не получена, всегда могут возникнуть юридические проблемы с конкурентами. Если конкурент регистрирует фактическое название стартапа, есть даже вероятность того, что он может забрать у вас вашу торговую марку. Регистрация товарного знака обеспечивает его юридическую защиту, и эта гарантия также облегчает процесс регистрации и роста товарного знака.

5. Регистрация товарного знака обеспечивает пожизненную защиту: после регистрации товарного знака он защищен на всю жизнь. Чтобы сохранить защиту, ее нужно лишь периодически обновлять, каждые 10 лет.

6. Регистрация товарного знака является наиболее важным активом стартапа. Регистрируемый товарный знак играет важную роль в оценке товарного знака, поскольку регистрация также обеспечивает уверенность для

инвесторов. Товарный знак, обеспечивающий уверенность, также побуждает инвесторов вкладывать средства в указанный стартап...

Для стартапов крайне важно провести быстрый и успешный процесс регистрации товарного знака, предприняв правильные и эффективные шаги, чтобы в будущем не понести крупных убытков и убытков...» (*Lara Candoğan. TRADEMARK REGISTRATION IN STARTUPS AND PROTECTION OF THE ENTERPRISE // Miran Legal (https://miranlegal.com.tr/en/publications/trademark-registration-in-startups-and-protection-of-the-enterprise). 13.09.2022).*

Федеративна Республіка Нігерія

«Всемирная организация интеллектуальной собственности Организации Объединенных Наций совместно с федеральным правительством разработала планы по укреплению политики страны в области интеллектуальной собственности.

Об этом стало известно во время трехдневного национального многостороннего семинара по утверждению проекта национальной политики и стратегии Федеративной Республики Нигерия в области интеллектуальной собственности, который проходил в Доме Организации Объединенных Наций в Абудже.

Генеральный солиситор и постоянный секретарь Министерства юстиции г-жа Беатрис Джеди-Агба, представляющая министра юстиции и генерального прокурора Федерации г-на Абубакара Малами, SAN, отметила, что федеральное правительство работает над тем, чтобы интеллектуальная собственность страны Законодательство и администрация соответствуют нынешним реалиям.

...г-жа Лоретта Асиеду, представляющая Генерального директора ВОИС Дарена Танга, отметила, что при населении более 218 миллионов человек со средним возрастом 18,1 года невозможно переоценить огромный творческий и инновационный потенциал Нигерии, существующий даже среди молодежи.

Она заявила о необходимости должным образом использовать творческий потенциал такого рода человеческого капитала путем принятия политики, которая поощряет инновации и творчество через систему интеллектуальной собственности.

«Поэтому важно разработать основу для раскрытия инновационного потенциала путем содействия использованию системы ИС для расширения экономических возможностей всеми заинтересованными группами и уровнями, включая до сих пор недостаточно охваченные слои населения, включая женщин, молодежь, малые и средние предприятия. и коренные общины. Учитывая события на континенте, такие как создание Африканской континентальной зоны свободной торговли с ее потенциальным воздействием

на права интеллектуальной собственности, время для этой структуры пришло...» (*Abiodun Sanusi. UN group, FG to strengthen intellectual property policy // Punch (<https://punchng.com/un-group-fg-to-strengthen-intellectual-property-policy/>). 16.09.2022*).

Всесвітня організація інтелектуальної власності

«21 июля 2022 г. Генеральная ассамблея Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) постановила провести к 2024 г. две дипломатические конференции: одну по предлагаемому новому Договору о законах по промышленным образцам, а другую по генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям (ТК).

Дипломатические конференции проводятся для переговоров и принятия или пересмотра многосторонних договоров и конвенций.

Это решение было столь же неожиданным, сколь и судьбоносным.

Переговоры между странами-членами по обоим вопросам зашли в тупик на протяжении многих лет: по законодательству о промышленных образцах в Постоянном комитете ВОИС по законодательству в области товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний (SCT), а по генетическим ресурсам и связанным с ними ТК — в Межправительственном комитете ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (IGC)...

Предлагаемый Договор о законах о промышленных образцах (DLT) направлен на то, чтобы помочь разработчикам получить более легкую, быструю и дешевую охрану своих образцов как на внутреннем рынке, так и за рубежом. Это будет достигнуто за счет рационализации глобальной системы защиты промышленных образцов, устранения бюрократических проволочек и ускорения процедур защиты. Как поясняет ВОИС, в случае одобрения эти изменения принесут пользу сообществу дизайнеров, а особые преимущества получают дизайнеры меньшего масштаба, имеющие меньший доступ к юридической поддержке для регистрации своих образцов. В частности, DLT значительно облегчит МСП в странах с низким и средним уровнем дохода получение охраны промышленных образцов за границей...

Генетические ресурсы, такие как растения, животные и микроорганизмы, являются ценным вкладом в науки о жизни, а связанные с ними ТК ценны с научной точки зрения и являются неотъемлемой частью экономического и культурного благополучия коренных народов и местных общин во всем мире.

Новый международно-правовой документ, разработанный в рамках ВОИС, будет касаться определенных вопросов ИС, связанных с доступом к

этим ресурсам и системам знаний, их использованием и распределением выгод...

Если кратко вернуться к предложенному новому Договору о законах по промышленным образцам, то несколько лет назад африканские и другие страны внесли в текст для переговоров идею раскрытия в заявках на получение прав на промышленные образцы происхождения или источника традиционных ТК, выражения культуры/выражения фольклора (ТСЕ) или генетических ресурсов, используемых в промышленный образец.

На переговорах в IGC другие идеи, предложенные странами, включают более широкое использование баз данных с информацией о генетических ресурсах и традиционных знаниях, которые были бы полезны патентным экспертам во избежание выдачи ошибочных патентов...

Решение Генеральной ассамблеи (GA), принятое совместно как пакет в отношении как договора о законах по промышленным образцам, так и международно-правового документа, касающегося генетических ресурсов и связанных с ними ТК, последовало за письменным предложением Африканской группы, которое было представлено в качестве документа WO/GA/55/11 утром 20 июля 2022 г. Его обсуждение состоялось на следующий день, 21 июля 2022 г. В течение этого дня Африканская группа... после консультаций с другими странами внесла несколько поправок в свое первоначальное предложение. Предложение с такими поправками было принято поздно вечером 21 июля 2022 года.

Что касается генетических ресурсов и связанных с ними ТК, GA решила созвать Дипломатическую конференцию для заключения «Международно-правового документа, касающегося интеллектуальной собственности, генетических ресурсов и традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами», на основе документа WIPO/GRTKF/IC/43/5 и любых других вкладов государств-членов, который должен быть проведен не позднее 2024 г...

Это важное решение GA с потенциально серьезными последствиями для основного законодательства и многосторонности в целом в ВОИС...

До сих пор IGC старательно рассматривал каждую из своих трех тем (генетические ресурсы, ТК и ТСЕ) отдельно, но одинаково и параллельно – в том смысле, что каждой теме придается одинаковое значение. Страны всегда настаивали на этом...

Сам IGC снова соберется в сентябре. На этой и последующих сессиях технические представители правительств, которые обычно присутствуют на сессиях IGC, а также многочисленные наблюдатели IGC...

Решение ВОИС созвать дипломатическую конференцию для принятия международно-правового документа по генетическим ресурсам и связанным с ними ТК не позднее 2024 г., несомненно, привлечет внимание на этих форумах...» (*Wend Wendland. Multilateral Matters #14: WIPO Decides to Hold Two Diplomatic Conferences no later than 2024 // ip-unit.org ([46](http://ip-</i></p></div><div data-bbox=)*

unit.org/2022/multilateral-matters-14-wipo-decides-to-hold-two-diplomatic-conferences-no-later-than-2024/). 09.2022).

«Шестнадцатого сентября 2022 года завершила свою работу сорок четвертая сессия Межправительственного комитета ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору (IGC). Она была посвящена тематике традиционных знаний (ТК) и традиционных выражений культуры (ТСЕ)...

По итогам обсуждений в формате пленарного заседания и контактной группы открытого состава IGC координаторы представили участникам пленарного заседания 16 сентября 2022 года пересмотренные варианты документов «Охрана традиционных знаний: проект статей (пересмотренный текст в редакции координаторов)» и «Охрана традиционных выражений культуры: проект статей (пересмотренный текст в редакции координаторов)». Комитет постановил передать пересмотренные варианты текстов на рассмотрение сорок пятой сессии.

Председатель IGC сообщила, что в порядке содействия работе Комитета и стремлении сблизить позиции она подготовит текст по ТК и ТСЕ на основе неофициальных консультаций...» (*Summary of IGC 44 // WIPO* (https://www.wipo.int/tk/en/news/igc/2022/news_0008.html). 19.09.2022).

«Палата Бразилии только что одобрила свое присоединение к Гаагскому соглашению, которое теперь будет передано в Сенат. Бразилия... станет второй страной в Латинской Америке (после Мексики), которая присоединится к этому Международному соглашению.

Гаагское соглашение регулирует международную регистрацию промышленных образцов. Соглашение, впервые принятое в 1925 году, фактически устанавливает международную систему – Гаагская система – это позволяет охранять промышленные образцы в нескольких странах или регионах с минимальными формальностями. Гаагская система международной регистрации промышленных образцов представляет собой практичное деловое решение для регистрации до 100 образцов в 77 договаривающихся сторонах, охватывающих 94 страны, путем подачи одной международной заявки...» (*Brazil is closer to its accession to the Hague Agreement // IP Helpdesk* (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/brazil-closer-its-accession-hague-agreement-2022-09-12_en). 12.09.2022).

«Бесплатный настольный инструмент WIPO Sequence позволяет заявителям создавать и проверять информацию о последовательностях

для создания перечней последовательностей, соответствующих стандарту ST.26...

Особенности...:

1. Кандидаты могут создавать и редактировать список последовательностей в формате XML с помощью настольного инструмента WIPO Sequence. Вместо веб-приложения WIPO Sequence может работать без подключения к Интернету.
2. Заявители могут импортировать данные о последовательности или вводить их непосредственно в WIPO Sequence. Можно импортировать данные из файлов FASTA, списков последовательностей ST.25, списков последовательностей ST.26 и файлов проектов ST.26. Кандидаты могут даже выбрать, какие последовательности импортировать из файла.
3. Хотя список последовательностей ST.25 можно импортировать, он не может быть автоматически преобразован в список последовательностей ST.26, поскольку некоторые элементы данных, требуемые в списках последовательностей ST.26, отсутствуют в списках последовательностей ST.25. WIPO Sequence выполняет некоторые необходимые преобразования и отображает каждое изменение в отчете об импорте. Ссылка на Приложение VI и Приложение VII к Стандарту ВОИС ST.26 для руководства по преобразованию перечня последовательностей ST.25 в перечень последовательностей ST.26 без добавления объекта.
4. WIPO Sequence предоставляет предварительно определенный список организмов, ежегодно обновляемый и полученный из двух отраслевых баз данных. Кандидаты могут добавлять собственные организмы и хранить их на своем локальном компьютере.
5. Имена заявителей и названия изобретений могут быть включены на нескольких языках...
6. Перед созданием списка последовательностей в формате XML заявитель должен подтвердить его в WIPO Sequence...» (*Jordyn Grawe, Leanne M. Rakers. Features of WIPO Sequence // Harness, Dickey & Pierce, P.L.C. (<https://www.harnessip.com/blog/2022/09/21/features-of-wipo-sequence/>). 21.09.2022*).

«В ходе поездки официальный представитель ВОИС обсудил с вьетнамскими должностными лицами конкретные программы и мероприятия по укреплению взаимного сотрудничества и поддержке ВОИС Вьетнаму...»

На встрече с представителями Национального управления интеллектуальной собственности (Министерство науки и технологий) он сказал, что впечатлен экономическим ростом Вьетнама, особенно в условиях пандемии...

Для содействия развитию интеллектуальной собственности он рекомендовал Вьетнаму обратить внимание на три целевые группы, включая молодежь, женщин и малые и средние предприятия.

На группу малых и средних предприятий приходится 98% от общего числа предприятий Вьетнама. Этот показатель выше, чем в среднем по развивающимся странам (95%). Представитель ВОИС заявил, что интеллектуальная собственность тесно связана с развитием малых и средних предприятий.

Помимо патентов, интеллектуальная собственность также играет важную роль в охране товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний продуктов. Поэтому повышение осведомленности об интеллектуальной собственности очень важно для бизнеса, особенно для малых и средних предприятий.

Что касается оставшихся двух целевых групп, то в настоящее время во Вьетнаме проживает 25% населения в возрасте от 15 до 30 лет, при этом более 60% малых и средних предприятий Вьетнама принадлежат женщинам. Следовательно, эти две группы нуждаются в особой осведомленности об интеллектуальной собственности.

ВОИС будет поддерживать Вьетнам в использовании интеллектуальной собственности в качестве инструмента продвижения инноваций. Для этого ВОИС хочет создать во Вьетнаме учебный институт по интеллектуальной собственности.

В настоящее время ВОИС имеет 12 подобных объектов в мире...» (*WIPO wants to establish Vietnam Intellectual Property Training Institute // VietNamNet Global* (<https://vietnamnet.vn/en/wipo-wants-to-establish-vietnam-intellectual-property-training-institute-2063034.html>). 23.09.2022).

«...Ежегодно Глобальный инновационный индекс (ГИИ) дает оценку инновационного потенциала высокого уровня порядка 130 стран и экономик мира. В предварительном выпуске, опубликованном в преддверии официальной международной презентации доклада, которая состоится 29 сентября текущего года, основное внимание уделено главе «Научно-технологические кластеры», GII 2022 S&T Clusters Chapter, содержащей анализ ландшафта, призванный определить места наибольшей концентрации развития науки и техники.

В рейтинге кластеров лидирует кластер Токио–Иокогама, за ним следуют Шэньчжэнь–Гонконг–Гуанчжоу (Китай и Гонконг, Китай), Пекин (Китай), Сеул (Республика Корея) и Сан-Хосе–Сан-Франциско (Соединенные Штаты Америки)...

При этом наибольшая интенсивность научно-технической деятельности пропорционально численности населения зафиксирована в кластерах Кембридж в Соединенном Королевстве и Эйндховен в Нидерландах/Бельгии, за ними

следуют Тэджон в Республике Корея, Сан-Хосе–Сан-Франциско и Оксфорд, Соединенное Королевство...

В США лидерами среди кластеров являются Сан-Хосе–Сан-Франциско, Бостон–Кембридж и Нью-Йорк, а в Европе – Париж, Лондон и Кельн. Впервые Китай и США сравнялись по числу ведущих НТК (по 21-му в каждой стране). В Германии насчитывается 10 кластеров, в Японии – пять.

Наибольшую положительную динамику в рейтинге кластеров в 2022 году по сравнению с предыдущим годом продемонстрировали китайские кластеры Чжэнчжоу (+15 позиций), Циндао (+12) и Сямынь (+12), а также Берлин (+4) в Германии, Стамбул (+4) в Турции, Канадзава (+4) в Японии, Анкара (+3) в Турции, Тэгу (+3) в Республике Корея и Мумбаи (+3) в Индии...» (*Global Innovation Index's Global Science & Technology Clusters: East Asia Dominates Top Ranking // WIPO (https://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2022/article_0010.html). 14.09.2022).*

«Шестнадцатого сентября 2022 года Генеральный директор ВОИС Дарен Танг завершил свой четырехдневный официальный визит в Камбоджу, где встретился с премьер-министром страны Хун Сеном и другими официальными лицами...»

В ходе переговоров с премьер-министром Камбоджи г-н Танг отметил успехи страны в области развития и стабильно высокие темпы роста в 7,5 процентов ежегодно... Генеральный директор ВОИС заверил собеседников в поддержке со стороны ВОИС в вопросах дальнейшего использования интеллектуальной собственности (ИС) в целях развития, поскольку страна продолжает развиваться быстрыми темпами...

Генеральный директор поделился видением ВОИС о необходимости сделать так, чтобы ИС выступала в качестве мощного катализатора создания рабочих мест, привлечения инвестиций, роста предприятий и экономического развития, и пообещал поддержку ВОИС камбоджийским предпринимателям и МСП.

Г-н Танг также приветствовал успешное и широкое использование географических указаний (ГУ) для содействия выведению местных ремесленных товаров на мировые рынки, ответив, что ВОИС готова оказать поддержку сельским общинам, чтобы объединить ГУ с правильным маркетингом, брендингом и созданием соответствующей упаковки для выхода на новые рынки. Премьер-министр Камбоджи поблагодарил ВОИС за поддержку в регистрации ГУ для обозначения произрастающего в провинции Кампот перца...» (*Director General Visits Cambodia Confers with Prime Minister; Attends ASEAN Economic Ministers Meeting // WIPO (https://www.wipo.int/about-wipo/en/dg_tang/news/2022/news_0050.html). 16.09.2022).*

«Несмотря на экономические потрясения, вызванные пандемией COVID-19, войной в Украине и другими глобальными проблемами, инновационная деятельность с опорой на ИС продолжают набирать обороты – таково было послание Генерального директора ВОИС Дарена Танга участникам Недели ИС 2022 года в Сингапуре (5–7 сентября 2022 года).

В своем выступлении... г-н Танг сообщил, что в прошлом году при участии ВОИС было подано рекордное число международных заявок на патенты, товарные знаки и промышленные образцы. Ключевые показатели инновационной деятельности, например объем венчурных инвестиций, также достигли новых высот и демонстрируют большее разнообразие, причем наибольший рост наблюдался в Африке и Латинской Америке.

Генеральный директор отметил, что пандемия COVID-19 не только оказала серьезнейшее разрушительное воздействие, но одновременно также стала мощным стимулом для развития существующих технологических тенденций. Кроме того, он рассказал об изменениях в ландшафте инноваций, произошедших за последние десятилетия. Сегодня семь из десяти заявок на регистрацию прав ИС поступают из Азии, Африки и Латинской Америки, тогда как десять лет назад на долю этих регионов приходилось только пять заявок из десяти...

Выступая на ряде заседаний в ходе организованного Ведомством интеллектуальной собственности Сингапура (IPOS) ежегодного мероприятия, которое объединяет авторитетных экспертов в сфере ИС, юристов и предпринимателей-новаторов, г-н Танг призвал делегатов строить новые партнерства и налаживать взаимодействие и работу в различных отраслях и профессиональных областях...

Г-н Танг в качестве примера привел инициативу ВОИС и IPOS под названием MINT (Наставничество в целях трансформации нематериальных активов), которая призвана помочь стартапам и МСП с обширным портфелем нематериальных активов на их инновационном пути посредством индивидуальных консультаций с экспертами и специально адаптированной бизнес-поддержки...

Кроме того, г-н Танг принял участие в групповой дискуссии, на которой были представлены три проведенных ВОИС исследования, в рамках которых был проведен глубокий анализ факторов, способствовавших развитию экосистем инноваций в Сан-Паулу, Шэньчжэне и Сингапуре...» (*WIPO Director General Takes Part in IP Week @ SG 2022, Outlines Bright Future for IP-backed Innovation in spite of Current Global Challenges // WIPO* (https://www.wipo.int/about-wipo/en/dg_tang/news/2022/news_0049.html). 06.09.2022).

«Новая редакция международной классификации, используемой для целей регистрации промышленных образцов (Локарнская классификация), вступит в силу 1 января 2023 г.

Настоящее четырнадцатое издание включает ряд изменений и дополнений по отношению к предыдущему изданию. Целью настоящего информационного уведомления является информирование ведомств Договаривающихся сторон Гаагской системы, а также заявителей и владельцев о практике, которой придерживается Международное бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) при проведении экспертизы заявок на международную регистрацию, поданных при переходе на четырнадцатую редакцию Локарнской классификации...

В соответствии со своей предыдущей практикой Международное бюро ВОИС не будет реклассифицировать продукты, классифицированные в соответствии с предыдущим изданием в международных регистрациях с датой подачи ранее 1 января 2023 г...» (**Fourteenth Edition of the Locarno Classification** // **WIPO** (https://www.wipo.int/hague/en/news/2022/news_0024.html). 23.09.2022).

Інтелектуальна власність в Україні

«...Зважаючи на збройну агресію Росії проти України та запровадження на території нашої країни воєнного стану, у квітні цього року парламент прийняв Закон №2174-ІХ «Про захист інтересів осіб у сфері інтелектуальної власності під час дії воєнного стану, введеного у зв'язку із збройною агресією Російської Федерації проти України».

Відповідно до положень зазначеного закону «майнові права інтелектуальної власності, строк чинності яких спливає на день введення в Україні воєнного стану або під час дії воєнного стану, залишаються чинними до дня, наступного за днем припинення чи скасування воєнного стану. З дня, наступного за днем припинення чи скасування воєнного стану, чинність майнових прав інтелектуальної власності може бути продовжена у встановленому порядку з урахуванням особливостей, встановлених цим законом».

...наразі серед гравців фармринку виникла неочікувана дискусія щодо зазначеного закону, яка вже перейшла у площину судових спорів.

Ця дискусія зумовлена таким: компаніям-оригінаторам (чиї препарати мають тимчасовий патентний захист) вигідно тлумачити процитовану вище норму у тому ключі, що майнові права, наприклад за патентом на винахід на певну діючу речовину, зберігають свою чинність аж до дня, наступного за днем припинення чи скасування воєнного стану.

Водночас строк чинності майнових прав на об'єкти інтелектуальної власності встановлено відповідними нормами матеріального права (Цивільним

кодексом України, законом про охорону прав на винаходи і корисні моделі, Угодою ТРІПС). Для винаходів такий строк становить 20 років від дати подання заявки (з можливістю максимального подовження на п'ять років для винаходів у сфері фармацевтики). Після закінчення такого строку монополія патентовласника припиняється.

Неправильне тлумачення відповідної норми закону №2174-IX суперечить нормам міжнародних договорів України (зокрема, статті 220 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС) і призводить до порушення принципу верховенства права. На практиці наслідки для фармринку можуть бути катастрофічні:

- по-перше, строк чинності майнових прав на винахід фактично може бути штучно подовжено на невизначений період (конкуренти не зможуть спрогнозувати конкретну дату закінчення їхньої чинності), що, у свою чергу, призведе до штучної непрогнозованої монополізації ринку;
- по-друге, фармвиробники препаратів-генериків не зможуть у принципі планувати свою діяльність із розробки та впровадження в продуктивні лінійки нових лікарських засобів;
- по-третє, повністю буде знівельовано баланс інтересів між патентною монополією та правом кожної людини на доступність ліків...» *(Тетяна Кудрицька. Уроки «корвалольної» битви // Дзеркало тижня. Україна (<https://zn.ua/ukr/business/uroki-korvalolnoji-bitvi.html>). 09.09.2022).*

«Полк “Азов” заборонив друкувати або виготовляти продукцію із зображенням шеврона полку або однойменного батальйону без погодження з командуванням.

...Окремий загін спеціального призначення “Азов”, згідно з наказом МВС України від 14 листопада 2014 №1235, входить до складу військової частини 3057 Національної гвардії України.

Зображення шеврона полку “Азов” офіційно зареєстровано в Українському інституті інтелектуальної власності (УКРПАТЕНТ) як знак для товарів і послуг в Україні.

Полк “Азов” як правовласник суворо забороняє суб’єктам господарської діяльності будь-якої форми власності здійснювати друк та виготовлення продукції із зображенням шеврона полку “Азов” або батальйону “Азов” без погодження з командуванням...» *(“Азов” заборонив друкувати свою емблему без погодження з командуванням // Центр прав людини ZMINA (<https://zmina.info/news/azov-zaboronyv-drukuvaty-emblemu-polku-bez-pogodzhennya-z-komanduvannjam/>). 12.09.2022).*

«Ювелірні вироби – це вироби з дорогоцінних металів та дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органічного утворення

та напівдорогоцінного каміння. Законодавство України в сфері авторського права відносить ювелірні вироби до об'єктів авторського права...

Авторське право на ювелірний виріб виникає з моменту його створення. Реєстрація є необов'язковою процедурою, застосовується лише за бажанням автора. Але якщо ювелірний виріб є унікальним, авторським, то реєстрація виробу як об'єкта авторського права є необхідною процедурою захисту прав інтелектуальної власності...

Також інтелектуальну власність на ювелірний виріб можна захистити шляхом реєстрації його як промислового зразка. ...промисловий зразок захищає лише зовнішній вигляд виробу або його частини, що визначається, зокрема, лініями, контурами, кольором, формою, текстурою та/або матеріалом виробу, та/або його оздобленням...

Захист функціональної, технічної частини ювелірного виробу може бути здійснений за допомогою патентування винаходу або корисної моделі. Об'єктом винаходу може бути пристрій, речовина, процес (спосіб). Об'єктом корисної моделі може бути пристрій або процес (спосіб). Так, в реєстрі патентів зустрічаються патенти на кріплення для ювелірного виробу, спосіб виготовлення ювелірних виробів зі вставленими елементами, формувальна суміш для точного лиття ювелірних виробів, спосіб вібраційної обробки ювелірних виробів тощо.

Зареєстрована ТМ бренду виробника ювелірних виробів:

- надасть право забороняти використання ТМ або схожої третім особам;
- ТМ дозволить використовувати логотип або назву в рекламі іноземною мовою;
- підвищить конкурентоспроможність, дозволить залучити більше покупців;
- надасть право отримати домен в зоні ua;
- збільшить вартість вашої компанії (бренду);
- дозволить ефективно контролювати ввезення на територію України через кордон контрафактних примірників (шляхом внесення ТМ в митний реєстр);
- позитивно вплине на зростання репутації, іміджу вашої компанії та престижу...

Ювелірний виріб, ювелірний бренд отримає найкращий захист, якщо до цього питання підходити комплексно та застосовувати не один спосіб захисту, а декілька...» (*Царик Олеся. Ювелірні вироби. Захист авторського права // Царик Олеся (<https://www.tsarik.com.ua/blog/yuvelirni-virobi-zahist-avtorskogo-prava/>). 16.09.2022*).

«Станом на 1 вересня 2022 року (з 1992 року) здійснено 656 291 реєстрацію: 131 099 винаходів; 151 721 корисної моделі; 45 265 промислових зразків; 325 034 торговельних марок з урахуванням розділених реєстрацій; 13 топографій ІМС (компонувань напівпровідникових виробів); 3 124

географічних зазначень; 35 свідоцтв на право використання кваліфікованих зазначень походження товарів (географічних зазначень)» *(Здійснено 656 291 реєстрацію об'єктів промислової власності // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (https://ukrpatent.org/uk/news/main/vsjogo-14092022). 14.09.2022).*

Інтелектуальна власність в мережі Інтернет

«...По оценкам, к 2022 году количество пользователей социальных сетей достигнет 4 миллиардов... По оценкам различных исследований, более 80% населения США имеют один (или несколько) профиль(ов) в социальных сетях, и более 50% населения мира пользуются социальными сетями.

Сегодня Facebook и Instagram — среди прочих — также являются важным окном для покупок для широкой публики. Возможность для потребителей получить прямой доступ к почти безграничному ассортименту продуктов никогда не была такой простой, и, наоборот, возможность для брендов охватить желаемую аудиторию по всему миру никогда не была так ограничена препятствиями.

Поскольку технические и социальные достижения открывают новые возможности для потребителей и брендов, то же самое делают и фальсификаторы. Бесспорно, новый фронт на поле битвы за защиту онлайн-бренда (после системы доменных имен и онлайн-рынков) открылся благодаря социальным сетям. Фальсификаторы всегда быстро пользовались технологическими достижениями, связанными с Интернетом, и следили за движениями толпы. Но сама по себе популярность этих платформ не может объяснить, почему в социальных сетях совершается постоянно растущее число нарушений прав интеллектуальной собственности...

Диапазон возможных нарушений широк, как и тип контента, который могут размещать платформы социальных сетей. Предложение подделок — это только самый вопиющий случай, но нарушения могут иметь место в именах профилей и изображениях (т. е. аватарах), уникальных сообщениях (которые, в свою очередь, могут состоять из текста, изображений и видео или их комбинации) или рекламных объявлениях...

Тем более, что правоприменение на этих платформах социальных сетей возможно, и поэтому быстрое обнаружение может привести к столь же быстрому удалению контента, нарушающего авторские права. Например, Facebook и Instagram, принадлежащие Meta Platforms, Inc. (ранее Facebook, Inc.), используют один и тот же набор политик, регулирующих защиту прав интеллектуальной собственности на этих платформах. Применяемые условия использования не разрешают размещение контента, нарушающего права

интеллектуальной собственности третьих лиц, в том числе авторские права и товарные знаки...

Как Facebook, так и Instagram предлагают владельцам товарных знаков или их уполномоченным представителям возможность подать онлайн-жалобу о нарушении прав на товарный знак, которая обычно обрабатывается и разрешается в течение очень короткого промежутка времени и результатом которой, в случае успеха, является устранение нарушения...» (*Marco Sandri. La croissance des violations de la propriété intellectuelle sur les réseaux sociaux // IP Twins* (<https://www.iptwins.com/2022/09/01/la-croissance-des-violation-de-la-propriete-intellectuelle-sur-les-reseaux-sociaux/>). 01.09.2022).

«Дискуссии о предоставлении ИИ прав на интеллектуальную собственность скорее превратились в погоню за миражом. Недавно Апелляционный суд Федерального суда США в популярном деле Thaler против Perlmutter постановил, что искусственный интеллект (ИИ) не может быть назван изобретателем патента. Суд США категорически упомянул, что термин «индивидуум» в Законе о патентах США относится к людям... Хотя это мнение американских судов, в соглашении ВТО по ТРИПС 1994 г. указывается, что изобретение должно соответствовать определенным требованиям, одним из которых является то, что оно является новым изобретением, и эксперты должны рассматривать его как неочевидный результат. Судя по всему, правоохранительным органам по всему миру предстоит найти ответы на некоторые сложные вопросы, а именно, кому принадлежит ИС, может ли ИИ изменить характер изобретения и т. д. категория в патентном праве для предоставления прав ИС. Пока что только такие страны, как Великобритания и Ирландия, разрешают защиту авторских прав, предоставляя авторство человеку, который способствовал внедрению ИИ инноваций...» (*AI copyright laws are on the way to protect machine authorship // Analytics Insight* (<https://www.analyticsinsight.net/ai-copyright-laws-are-on-the-way-to-protect-machine-authorship/>). 02.09.2022).

«...несколько советов о том, как и где можно найти в Интернете простые в использовании изображения без авторских прав.

Обратите внимание на лицензию Creative Commons

Прежде чем приступить к поиску изображений без авторских прав, вам следует опасаться термина «лицензия Creative Commons (CC)». Изображения, лицензированные в соответствии с этим термином, как правило, можно использовать бесплатно, но вас могут попросить указать первоначального владельца/создателя изображения. Иногда, в соответствии с тем, что может быть указано в источнике изображения, вам также может быть запрещено вносить какие-либо дополнительные изменения в изображение...

Google Images

...найдите фотографии того, что вы ищете, в строке поиска Google и переключитесь на «Изображения» на главной вкладке...

Чтобы быть уверенным, что вы можете использовать изображение на законных основаниях, вам необходимо еще больше сузить область поиска. В меню поиска Google Картинок перейдите в Инструменты...

Нажмите на «Права на использование» и выберите «Лицензия Creative Commons». Изображения, которые вы найдете сейчас, как правило, полностью легальны для использования...

Unsplash

Unsplash — отличное место для начала, если вы ищете изображения без авторских прав и роялти...

Просто найдите изображение с помощью панели поиска на веб-сайте и получите доступ к множеству бесплатных фотографий. Нажмите на фотографию и нажмите «Скачать бесплатно», чтобы просто загрузить ее...

Изображения, которые вы найдете в Unsplash, можно бесплатно использовать как в коммерческих, так и в некоммерческих целях. Вам также не нужно указывать владельца фотографии...

Pixabay

Большая коллекция бесплатных стоковых изображений. Pixabay также имеет поддержку SEO, поэтому вы можете искать слова, используя определенные ключевые слова...

Как и Unsplash, фотографии в Pixabay не требуют указания авторства и бесплатны для коммерческого использования.

Pexels

Обширная галерея бесплатных фотографий. Pexels похож на Unsplash, и, как и Unsplash, вы можете загружать фотографии в определенных разрешениях...

Как и на упомянутых выше веб-сайтах, изображения, которые вы найдете на Pexels, бесплатны для коммерческого использования, и вы можете изменять и редактировать их по своему усмотрению.

Wikimedia Commons

Wikimedia Commons... является предпочтительным бесплатным медиатекой в Интернете для образовательного и исторического контента.

Хотя количество фотографий может быть не таким обширным или творческим, как в Unsplash или Pexels, Wikimedia — хорошее место для поиска официальных изображений мест и людей...

Freepik

Freepik — достойный источник качественных стоковых изображений и иллюстраций...

Однако при использовании фотографий из Freepik требуется указание авторства, т. е. вам необходимо предоставить ссылку на источник на любом носителе, в котором вы используете изображение...» (*Where to find copyright-*

free pictures // thedailystar.net (https://www.thedailystar.net/tech-startup/news/where-find-copyright-free-pictures-3110041). 03.09.2022).

«...NFT представляют собой цифровые активы реального мира, такие как искусство, музыка и видео. Хотя NFT появились в 2014 году, в последнее время они приобрели популярность. По данным NonFungible.com, только в 2021 году на NFT было потрачено 15,7 млрд долларов...

В свете появления новых технологий, поведения потребителей, ориентированного на цифровые технологии, и огромных денежных сумм, поставленных на карту, важно, чтобы бренды предприняли шаги для защиты своей ИС в этой новой области...

Всем компаниям, независимо от их размера, может потребоваться пересмотреть свои существующие товарные знаки и подать заявку на дополнительную защиту в метавселенной. В настоящее время существующие товарные знаки, скорее всего, охватывают физические товары, но не обязательно обеспечивают защиту цифровых продуктов и услуг (даже если эти виртуальные товары были получены из физических товаров)...

Подача заявки на товарный знак — это хороший способ для компаний предотвратить потенциальное нарушение прав, поскольку товарный знак существует в реальном мире, а также в метавселенной. Важно отметить, что существующий товарный знак, зарегистрированный с учетом физического мира, может не охватывать использование бренда в метавселенной. Цифровые товары могут нуждаться в другой классификации в системе классификации NICE.

Некоторые правовые основания, такие как риск путаницы, вероятность путаницы, потускнение, могут позволить владельцам товарных знаков требовать защиты, даже если текущие заявки не включают заявку на метавселенную. Однако многие компании не верят в презумпцию права собственности и активно подают заявки на товарные знаки в метавселенной...»
(Ezgi Baklaci Güllökar. Intellectual Property Implications in the Metaverse // Moroğlu Arseven (https://www.morogluarseven.com/news-and-publications/intellectual-property-implications-in-the-metaverse/). 06.09.2022).

«...Для тех, кто не знаком с цифровыми предметами коллекционирования, покупка NFT может сбить с толку, потому что владение им не обязательно приравнивается к физическому, реальному активу. Таким образом, часто бывает трудно понять, чем вы на самом деле «владеете», когда покупаете NFT...

Покупка NFT создает неизгладимую запись о праве собственности, которая живет в блокчейне. Подобно тому, как втыкать флаг на Луну, покупка

NFT сообщает миру, что вы владеете частью цифрового произведения искусства, и с этим владением может прийти право превратить его в товар...

Под эгидой интеллектуальной собственности подпадают три юридические категории собственности на ИС: товарный знак, патенты и авторское право.

От футболок до бейсболок, спиртных напитков и даже хлопьев и свечей — владение NFT может дать вам право перепечатывать связанные с ним произведения искусства и штамповать их на любых товарах, которые вы хотите продать, в зависимости от владельца. права, которые проект предоставляет своим правообладателям...

Однако есть некоторые энтузиасты NFT, которые считают, что произведение искусства NFT не должно принадлежать одному человеку или компании. Растущая тенденция в мире NFT — это классификация авторских прав, известная как CC0, которая относится к конкретному авторскому праву «без права защищенных».

CC0 — самая разрешительная из лицензий Creative Commons. В соответствии с CC0 создатель может полностью делиться контентом для любых целей, даже в коммерческих целях. Любой человек, не спрашивая разрешения, может использовать произведение любым способом, в том числе для демонстрации, исполнения, воспроизведения, публикации и изменения произведения.

...классификация CC0 аналогична классификации общественного достояния, которая обычно включает классические произведения искусства и работы художников, которых уже нет в живых.

Классификация CC0 позволяет создателям цифрового контента, включая код, текст, музыку, фотографии и видео, отказываться от всех авторских и смежных прав на свои творческие работы. CC0 не дает ни одному человеку исключительных прав на произведение и не накладывает никаких ограничений на то, как другие могут его использовать или делиться им.

...хотя классификации CC0 носят демократический характер, они могут представлять собой палку о двух концах...

Например, если экстремистская группа использовала изображение CC0 художника для подстрекательства к насилию, и изображение стало вирусным мемом, такая ситуация может нанести ущерб репутации художника, сообщества NFT и самого произведения искусства...» (*Megan DeMatteo. What Is CC0? The Copyright Designation Buzzing in the NFT Space // MSN (<https://www.msn.com/en-us/news/technology/what-is-cc0-the-copyright-designation-buzzing-in-the-nft-space/ar-AA11N80Z>). 14.09.2022*).

«Согласно недавнему отчету FMI, ожидается, что рынок программного обеспечения для интеллектуальной собственности... достигнет 14,9 млрд долларов США к 2032 году. Ожидается, что в 2022 году

рынок программного обеспечения для интеллектуальной собственности будет стоить 4,5 млрд долларов США. Согласно исследованию, несанкционированное публичное использование может нанести ущерб финансовой линии компании, а также ее общему бизнес-плану, что приведет к росту спроса, что отражает принятие программного обеспечения интеллектуальной собственности...

Важные выводы:

- Поскольку компании уделяют все больше внимания защите своих портфелей интеллектуальной собственности и управлению ими, глобальный рынок программного обеспечения для корпоративной интеллектуальной собственности расширяется.
- Программное обеспечение для корпоративной интеллектуальной собственности становится все более популярным, поскольку все больше предприятий сосредотачиваются на тактической организации своих программных активов, являющихся интеллектуальной собственностью, и защите их от несанкционированного использования.
- Кроме того, частая настройка продукта конечными пользователями приносит пользу рынку программного обеспечения для управления интеллектуальной собственностью предприятия, систематически защищая и охраняя наиболее важные аспекты программного обеспечения интеллектуальной собственности, такие как изобретения, патенты, товарные знаки и другие контракты на программное обеспечение интеллектуальной собственности.
- Несмотря на эти преимущества, эти поставщики услуг сталкиваются с рядом проблем и препятствий на ранних этапах, большинство из которых связано с высокой стоимостью предоставления услуг в организации.
- Ожидается, что мировой рынок программного обеспечения для управления корпоративной интеллектуальной собственностью будет расти высокими темпами в период с 2016 по 2026 год...» (*Ankush Nikam. Intellectual Property Software Market is Expected to Reach US\$ 14.9 Bn by 2032 | FMI // TechBullion* (<https://techbullion.com/intellectual-property-software-market-is-expected-to-reach-us-14-9-bn-by-2032-fmi/>). 11.09.2022).

«Создатели контента YouTube уже давно избегают использования материалов, защищенных авторским правом, или лицензионной музыки в своих видео...»

YouTube работает над новой программой под названием «Creator Music». Это открывает возможность использования защищенной авторским правом или лицензированной музыки сторонним создателям контента. По сути, пользователи YouTube могут использовать лицензионную музыку в своих видео и избежать гнева YouTube...

В рамках программы Creator Music YouTube предлагает создателям контента тщательно подобранный каталог «популярной музыки».

Использование музыки из этого каталога не окажет негативного влияния на монетизацию. Платформа заключила сделки с более чем 50 лейблами, издателями и дистрибьюторами. YouTube указал, что «несколько сотен тысяч» песен будут доступны для лицензирования через Creator Music». Новая программа находится в стадии бета-тестирования в США и должна быть распространена на другие страны в следующем году...» (*Alap Naik Desai. YouTubers can add copyright music in their videos with flexible revenue sharing // Neowin LLC. (<https://www.neowin.net/news/youtubers-can-add-copyright-music-in-their-videos-with-flexible-revenue-sharing/>). 20.09.2022*).

«...Если вы загрузите на YouTube песню, которая не является общественным достоянием, на вас будут распространяться строгие правила YouTube в отношении авторских прав... Самым серьезным последствием является то, что YouTube может попросить вас удалить видео, нарушающее авторские права.

Чтобы избежать каких-либо юридических разветвлений, требуется разрешение. Помимо нарушения правил авторского права YouTube и отсутствия необходимой лицензии на музыку, загрузка контента на YouTube без этого может привести к:

- Видео, которое вы смотрите, отключается
- Ваше видео станет некоммерческим после добавления в него рекламы.
- Видео YouTube, которые были удалены
- Нарушения в отношении каналов YouTube
- Весь доход от рекламы, полученный от использования музыки, защищенной авторским правом, поступает непосредственно законному владельцу музыки.
- В результате сложнее точно отслеживать статистику просмотров.
- В случае повторных нарушений ваш канал может быть отключен на неопределенный срок.

Если не указано иное, любая музыка или звук, используемые в видео, загруженном на YouTube, должны считаться защищенными авторским правом. Выполните два шага ниже, чтобы проверить законность песни, если у вас есть какие-либо сомнения относительно того, подпадает ли она под ограничения авторского права.

Проверка окна описания видео на YouTube — это самый быстрый способ определить, защищена ли песня авторским правом... Может быть включена информация об исполнителе или такое заявление, как «без лицензионных отчислений» или «бесплатная музыка без авторских прав».

Если вы загрузите свое видео как личное или скрытое, у вас будет время определить, не нарушает ли музыка, которую вы добавили, политику YouTube в отношении авторских прав. С помощью идентификатора контента YouTube вы можете узнать, существуют ли какие-либо лицензионные ограничения на

музыку. Аудио, защищенное авторским правом, вызовет визуальное предупреждение...» (*How Do I Get Permission to Use a Song on YOUTUBE? // Vakilsearch* (<https://vakilsearch.com/blog/how-do-i-get-permission-to-use-a-song-on-youtube/>). 26.09.2022).

«Защита авторских прав автоматически прилагается к произведению при его создании. В частности, авторско-правовая охрана распространяется на оригинальную творческую работу, когда она зафиксирована на материальном носителе, например, когда она написана, нарисована, записана в цифровом виде или напечатана электронным способом.

...нет необходимости включать уведомление об авторских правах в произведение, чтобы произведение было защищено законом об авторском праве...

Нарушение авторских прав происходит, когда человек или компания использует чужую работу, защищенную авторским правом, без разрешения. Примеры нарушения авторских прав включают следующее, когда это делается без разрешения.

- Размещение защищенных авторским правом изображений или фотографий на вашем веб-сайте или в социальных сетях
- Публикация видео или видеоклипа, защищенного авторским правом, или включающего песни, защищенные авторским правом, или другие материалы, защищенные авторским правом.
- Использование песни или части песни, защищенной авторским правом, в презентации, на мероприятии, на вашем веб-сайте или в социальных сетях.
- Изменение изображения или фотографии и их использование в презентации, брошюре, на вашем веб-сайте или в социальных сетях
- Создание копии видео- или аудиозаписи
- Запись живого концерта или выступления на конференции
- Создание товаров, таких как футболки, с использованием изображений, фотографий или текста, защищенных авторским правом.
- Загрузка видео или аудио из Интернета без разрешения или оплаты

Приведенный выше список включает несколько примеров, но не включает все возможные способы нарушения авторских прав. Важно помнить, что использование любой музыки, текста, видео, изображений или их частей без явного разрешения обычно является нарушением авторских прав...

Нарушение авторских прав может привести к существенным гражданским и даже уголовным санкциям. Некоторые примеры включают следующее:

- Владелец авторских прав может возместить убытки и фактическую упущенную выгоду.

- Владелец авторских прав может взыскать до 150 000 долларов за экземпляр за умышленное нарушение.
- Даже если нарушение не является преднамеренным и фактический ущерб не может быть доказан, владелец авторских прав может взыскать установленный законом ущерб в размере от 750 до 30 000 долларов США за единицу нарушенной работы.
- Уголовное наказание может быть наложено до 250 000 долларов в виде штрафа за каждое правонарушение и до пяти лет лишения свободы за умышленное нарушение.

...необходимо помнить о следующих советах, которые помогут избежать нарушения авторских прав...

- Если вы не являетесь владельцем текста, изображения, видео, арта и т. д., не используйте их без письменного разрешения. Даже если нет символа авторского права или уведомления об авторском праве, вам все равно необходимо получить письменное разрешение на его использование. Сохраните письменное разрешение, будь то электронная почта, письмо, лицензия или другая форма.
- Не копируйте вещи из Интернета или откуда-либо еще для собственного использования.
- Не изменяйте вещи из Интернета или где-либо еще для собственного использования.
- Не думайте, что место, где вы нашли изображение, текст, музыку, видео и т. д., владеет авторскими правами или имеет разрешение на использование произведения, защищенного авторским правом. Спросите, кто является владельцем, и получите разрешение от владельца авторских прав.
- Задokumentируйте свое право на использование произведения и сохраните документацию.
- Документируйте любую работу, которую вы создаете, чтобы вы могли доказать, что это ваша работа.
- Внимательно прочитайте любую лицензию на произведение, чтобы убедиться, что произведение можно использовать в коммерческих целях. Многие лицензии, разрешающие бесплатное использование произведения, явно исключают использование компаниями и/или для получения прибыли...» (*Jo Dale Carothers. Tips for Avoiding Copyright Infringement // Weintraub Tobin Chediak Coleman Grodin Law Corporation (https://www.weintraub.com/2022/09/tips-for-avoiding-copyright-infringement/). 29.09.2022).*

Україна

«...Незважаючи на те, що NFT існують уже кілька років, їх популярність по-справжньому зросла лише за останні пару

років. Незважаючи на те, що величезна кількість NFT обмінюється за невелику цінність або без неї, деякі з них були продані на аукціоні за приголомшливі суми...

На відміну від традиційних творів мистецтва, придбання NFT фактично не передає покупцеві право власності на твір мистецтва, що лежить в основі. Більшість NFT по суті є фрагментом коду, який представляє цифровий актив, наприклад зображення чи відео. Право власності на NFT, пов'язане з цим зображенням, не надає жодних прав власності на це зображення...

Хоча покупець може мати право на доступ до копії твору мистецтва, він не обов'язково матиме права на сам твір або права копіювати цей твір. Ці обмеження можуть спричинити труднощі для покупців, які використовують зображення NFT на своїх фотографіях у соціальних мережах...

Тому покупці повинні чітко розуміти, що вони купують... Деякі положення та умови NFT передбачають надання прав, які виходять за межі володіння лише NFT. Однак варто пам'ятати, що існують певні законодавчі вимоги для ефективної передачі права власності на авторське право та виключного ліцензування авторського права. Тому, роблячи будь-яку значну покупку, бажано переконатися, що документи надають покупцеві ті права, які, на його думку, вони набувають...» (*Лінн Річмонд. Юристи застерігають при покупці авторських прав та NFT // Я и Закон (<https://yaizakon.com.ua/yuristi-zasterigayut-pri-pokupci-avtorskih-prav-ta-nft/>). 11.09.2022*).

Австралійський Союз

«...A16z Crypto — инвестиционное подразделение Web3 венчурного капитала Andreessen Horowitz и инвестор некоторых ведущих проектов NFT — недавно запустило лицензирование Creative Commons (CC) для NFT. Называемые «Can't be Evil NFT Licenses»... они предназначены для того, чтобы помочь проектам NFT использовать низкие барьеры для входа в технологию Blockchain для запуска проектов с также уменьшились юридические трения.

Can't Be Evil происходит от фундаментальной концепции Web3: блокчейны обеспечивают «ненадежную» версию Интернета, в которой пользователям не нужно доверять друг другу или полагаться на централизованные службы и корпорации для совершения транзакций. Другими словами, вместо того, чтобы верить в то, что люди или корпорации не являются «злыми», пользователи блокчейна могут быть уверены, что ни один человек не может манипулировать транзакционными системами в своих интересах или воздействовать на них моральным суждением...

Режим лицензирования Cant Be Evil включает шесть отдельных лицензий, позволяющих создателям и коллекционерам цифрового контента, а также

участникам вторичного рынка NFT иметь разные профили использования NFT...

1. *SBE-CCO...*

Эта форма лицензии дает максимальные права использования для владельцев NFT, но, возможно, подрывает ценность NFT, поскольку ничто не мешает любому «сохранению правой кнопкой мыши». В соответствии с такой лицензией единственная ценность в NFT будет в самом NFT или в проектах, которые поддерживают этот NFT.

2. *SBE-ECR...*

Лицензия на эксклюзивные коммерческие права без права на удержание автора предоставляет владельцу полные и эксклюзивные коммерческие права без права прекращения действия из-за разжигания ненависти...

3. *SBE-NECR...*

Лицензия на неисключительные коммерческие права предоставляет владельцу полные и неисключительные коммерческие права без прекращения действия за разжигание ненависти. Важно отметить, что создатель сохраняет за собой права на использование искусства, связанного с NFT, и может использовать его так же, как и владелец NFT.

4. *SBE-NECR-HS...*

Лицензия на неисключительные коммерческие права с удержанием автора и прекращением разжигания ненависти предоставляет владельцу полные и неисключительные коммерческие права с правом прекращения использования NFT в связи с разжиганием ненависти... Право сублицензии также включено в отношении искусства, так что владелец может создавать производные работы.

Это единственная лицензия, которая предоставляет владельцу лицензии все пять прав, упомянутых выше, но, что важно, действие сублицензий прекращается при продаже исходного NFT.

5. *SBE-PR...*

Персональная лицензия предоставляет владельцу личные права только в отношении NFT, чтобы использовать и пользоваться им, а также продавать его, и нет права на прекращение действия на основании разжигания ненависти.

6. *SBE-PR-HS...*

Эта лицензия аналогична личной лицензии, но дает право создателю прекратить действие лицензии, если искусство, связанное с NFT, будет использоваться владельцем в связи с разжиганием ненависти...

Закон об авторском праве 1968 года (Cth) является основным законодательным актом Австралии, касающимся авторского права и прав, которые принадлежат правообладателю.

...при отсутствии явно выраженной лицензии вполне вероятно, что согласно австралийскому законодательству никакие авторские права не переходят при продаже каких-либо NFT, а скорее NFT может рассматриваться как подразумеваемая лицензия на предъявителя, в соответствии с которой

владелец NFT пользуется личным правом использовать, отображать и продавать NFT, связанные с искусством. При таком подходе права на прекращение действия лицензии на использование в связи с разжиганием ненависти не будут ограничены. Однако все чаще разрабатываются условия лицензий, которые включают права прекращения действия для таких вещей, как попытки избежать вторичных платежей при продаже, использование в разжигании ненависти, подделка произведений искусства и другие виды использования, которые эмитент не желает иметь. NFT, продаваемые как часть продажи билетов или входящие в состав реальных продуктов, имеют дополнительные ограничения.

В настоящее время в Австралии нет целевого законодательства или нормативно-правового акта, конкретно касающегося дублирования авторского права и NFT... Экономические и моральные права интеллектуальной собственности, которые покупатель NFT получит при покупке, будут зависеть от условий продажи и общего права в отсутствие таких условий.

Обсужденные выше лицензии NFT вполне могут получить широкое распространение как дешевый способ обеспечить наличие некоторых условий, связанных с отказом от NFT...» (*Michael Bacina, Steven Pettigrove, Jordan Markezic, Luke Misthos. Can't Be Evil? Considering Creative Commons NFT Licenses // Piper Alderman Management Pty Ltd (<https://piperalderman.com.au/insight/cant-be-evil-considering-creative-commons-nft-licenses/>). 09.09.2022*).

«...Независимо от того, планируете ли вы объединить свою деятельность с NFT и/или Метавселенной, полезно осознавать угрозы и возможности, связанные с продвижением и защитой бренда, которые появляются с развитием цифровой арены...

Для товарных знаков, используемых в связи с виртуальными товарами или услугами, охрана может начинаться с подачи заявки на регистрацию знака в классе 9 (компьютерная и научная аппаратура и программное обеспечение), классе 35 (розничные, деловые и рекламные услуги), классе 41 (развлекательные услуги) и/или класс 42 (научно-технические услуги).

Однако торговцы товарами и услугами только в физическом мире также могут рассмотреть возможность регистрации в этих классах. Теоретически любой может создать виртуальный продукт, что подчеркивает необходимость быть готовым к вмешательству в случае обнаружения того, что кто-то другой делает виртуальные копии ваших товаров или применяет вашу торговую марку к цифровым материалам без вашего разрешения...

В Австралии товарный знак обеспечивает защиту от аналогичных или идентичных товарных знаков, заявленных в отношении тех же или подобных товаров или услуг. Как правило, виртуальные товары не считаются аналогичными физическим товарам, таким как одежда или украшения. Система

классификации в Австралии еще не полностью адаптирована к меняющейся потребительской среде, и в настоящее время нет четких сроков, когда это произойдет...

Еще одна ключевая проблема, связанная с защитой товарных знаков в Метавселенной, заключается в том, что регистрация товарного знака обеспечивает охрану только на территории, где знак был зарегистрирован. И наоборот, миры Метавселенной могут не иметь подобного отношения к территориальным границам, которые мы признаем в физическом мире. Поэтому не всегда будет ясно, по каким законам и в рамках какой юрисдикции следует рассматривать споры, возникающие в Метавселенной.

До тех пор, пока не будет введена четкая нормативная база для решения этой проблемы, владельцам товарных знаков придется проявлять особую бдительность, когда речь идет о выявлении нарушений и защите своих прав от других лиц. В качестве возможной гарантии на данном этапе может оказаться целесообразным зарегистрировать товарные знаки в нескольких юрисдикциях...» (*Francesca Colubriale, Daniel Wilson. TRADE MARKS IN THE METAVERSE // Spruson & Ferguson (https://www.spruson.com/trade-marks/trade-marks-in-the-metaverse/). 27.09.2022*).

Аргентинська Республіка

«Альянс творчества и развлечений (ACE), ведущая мировая коалиция, занимающаяся защитой динамичной правовой экосистемы и сокращением цифрового пиратства, официально объявила о закрытии базирующейся в Аргентине пиратской операции Pelismart/Pelispop.

Кольцо Pelismart/Pelispop, состоящее из семи доменов, было закрыто в начале августа после принудительных мер, предпринятых ACE в конце июля. После завершения расследования ACE обнаружила, что все семь доменов, в том числе новые, в которых наблюдался резкий всплеск трафика, принадлежали одному и тому же оператору.

Четыре крупнейших домена, pelismart.com, pelispop.me, pelispoptv.com и pelispophd.com, имели совокупный ежемесячный трафик более 27 миллионов посещений. Сайты сделали доступными для потоковой передачи и / или загрузки бесчисленное количество наименований, включая фильмы и телесериалы, и предлагали два варианта языка - испанский или с субтитрами.

...оператор согласился удалить контент, передать домены ACE и заключить мировое соглашение...» (*ACE SHUTS DOWN ARGENTINA-BASED PIRACY OPERATION PELISMART/PELISPOP RING // Alliance For Creativity And Entertainment (https://www.alliance4creativity.com/news/ace-shuts-down-argentina-based-piracy-operation-pelismart-pelispop-ring/). 09.09.2022*).

Держава Японія

«...В рамках новой инициативы, запущенной на этой неделе, правительство Японии предлагает бесплатную юридическую помощь правообладателям, желающим защитить свой контент от нарушения авторских прав, особенно когда это нарушение происходит за границей.

Служба расширяет проект, управляемый Японским агентством по делам культуры. В июне агентство запустило новый портал, который объясняет основы закона об авторском праве и позволяет тем, у кого нет опыта, отправлять уведомления об удалении.

На этой неделе Агентство по делам культуры расширило свою поддержку местных правообладателей, запустив новый сервис, чтобы помочь тем, кто посетил портал, впитал все доступные знания, но все еще нуждается в дополнительной помощи...

Консультационная служба принимает консультации по вопросам нарушения авторских прав и т. д. от правообладателей. Консультация принимается из формы приема консультации на сайте портала.

...ответы будут приходить по электронной почте, и в зависимости от случая предполагается, что бесплатное индивидуальное собеседование с адвокатом будет проходить онлайн или иным образом.

Учитывая, что судебные издержки по вопросам авторского права могут быть значительными, правообладатели оценят предоставление бесплатной услуги, особенно мелкие с меньшими ресурсами...» (*Andy Maxwell. Japan Launches Free Legal Service to Help Fight Overseas Pirate Sites // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/japan-launches-free-legal-service-to-help-fight-overseas-pirate-sites-220903/>). 03.09.2022*).

Європейський Союз

«...недавно был опубликован междисциплинарный отчет о модерации авторского права в ЕС. В отчете рассматривается следующий основной исследовательский вопрос: как мы можем отобразить влияние на доступ к культуре на едином цифровом рынке (DSM) модерации контента, защищенного авторским правом, на онлайн-платформах?

...Отчет состоит из шести глав. После краткого введения в Главе 1, в Главе 2 разрабатываются концептуальные рамки и междисциплинарный методологический подход для изучения модерации контента, защищенного авторским правом, на онлайн-платформах и его потенциального влияния на доступ к культуре. Анализ уточняет нашу терминологию, проводит различие между «управлением» платформой и «регулированием», разъясняет концепцию «онлайн-платформы» и помещает наше исследование в контекст регулирования «платформ», «посредством» и «на» платформах.

В главе 3 проводится юридическое сопоставление темы данного отчета на уровне ЕС. В центре внимания находится правовой режим статьи 17 Директивы об авторском праве на едином цифровом рынке (CDSMD). ...кратко объясняется законодательный процесс, приведший к принятию Директивы, а затем краткий обзор правового режима, включая замечания, касающиеся консультаций Европейской комиссии с заинтересованными сторонами и Руководства Комиссии по статье 17, а также действия по отмене статьи 17, инициированные польским правительством в деле С-401/19. Затем следует подробный анализ статьи 17 с акцентом на его режим ответственности и правила, связанные с модерацией содержания авторских прав OCSSP (поставщики услуг обмена онлайн-контентом). Глава завершается рассмотрением взаимодействия статьи 17 CDSMD с Законом о цифровых услугах (DSA), окончательная версия которого была согласована на заключительных этапах настоящего отчета..

В главе 4 представлен анализ результатов нашего сравнительного правового исследования на национальном уровне. Выводы основаны на двух юридических вопросниках, проведенных с участием национальных экспертов в десяти государствах-членах до и после установленного срока реализации CDSMD. Анкета первого этапа была сосредоточена на статус-кво в этой области права. Анкета второго этапа была посвящена национальной реализации статьи 17 CDSMD и последствиям такой реализации. Собранные данные выявили как сходство, так и, в некоторых случаях, заметные различия в правовых системах государств-членов как до, так и после статьи 17 CDSMD, что ставит под сомнение эффективность положения о гармонизации ЕС в этой области.

В главе 5 используются качественные методы для описания структур модерации авторского контента на ключевых платформах социальных сетей с акцентом на их Положения и условия и автоматизированные системы. В главе сначала представлены эмпирические данные о том, какие виды общедоступных документов и правил были приняты выборкой из 15 платформ, разделенных на основные (Facebook, YouTube, Instagram, Twitter, SoundCloud), альтернативные (Diaspora, Mastodon, DTube, Pixelfed, Audius) и специализированные (Vimeo, Twitch, Pornhub, FanFiction, Dribbble). В нем также приводится углубленное продольное исследование того, как правила модерации авторского контента шести тематических исследований (Facebook, SoundCloud, PornHub, FanFiction, Diaspora и DTube) изменились с момента запуска этих платформ, а также сравнение между тремя автоматизированными системы модерации авторского контента: Content ID (YouTube), Audible Magic (несколько платформ) и Rights Manager (Meta/Facebook), с подробным описанием последней.

Затем в этой главе предполагается, что два двойных процесса, по-видимому, отмечают эволюцию структур модерации авторско-правового контента на платформах: (1) со временем эти структуры становились более сложными (больше правил, распространяется на большее количество типов

документов) и непрозрачными (труднее доступ и понимание); и (2) контроль над модерацией контента, защищенного авторскими правами, был сильно смещен в сторону самих платформ, что помогло сосредоточить власть в руках как платформ, так и крупных правообладателей за счет обычных пользователей и создателей. Хотя это не в равной степени верно для всех проанализированных нами платформ, усложнение/непрозрачность и платформизация/концентрация кажутся одними из самых очевидных достижений в недавней истории частного регулирования модерации контента, защищенного авторскими правами.

Наконец, Глава 6 завершается кратким изложением нашего анализа и рекомендациями относительно будущих действий в области политики...» (*João Pedro Quintais, István Harkai, João Carlos Magalhães, Christian Katzenbach, Sebastian Felix Schwemer, Thomas Riis. Copyright Content Moderation in the EU: An Interdisciplinary Mapping Analysis // Kluwer Copyright Blog (<http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2022/09/07/copyright-content-moderation-in-the-eu-an-interdisciplinary-mapping-analysis/>). 07.09.2022*).

«Из-за пандемии все больше компаний начали использовать виртуальные частные сети (VPN) в целях безопасности при удаленной работе...»

VPN — это услуга, которая обеспечивает пользователям Интернета как анонимность, так и конфиденциальность при работе в Интернете.

...имеющиеся исследования показывают, что до половины всех пользователей VPN стремятся получить доступ к более качественному развлекательному контенту. Другими словами, пользователи полагаются на VPN, чтобы создать видимость того, что они находятся в другой стране, что позволяет им эффективно обходить геоблокировку для доступа к контенту, который в противном случае был бы недоступен в их стране...

Когда пользователи используют VPN для доступа к контенту, недоступному в их стране, у них технически нет лицензии на потоковую передачу этого контента, даже если они платят ежемесячную подписку. Если для определенной страны не существует лицензии, пользователи не смогут просматривать контент в этой стране.

По сути, такое использование VPN снимает ограничения на контент...

Реальный вопрос, поставленный с юридической точки зрения, заключается в том, приравнивается ли доступ к контенту без надлежащей лицензии к нарушению авторских прав. Короче говоря, до тех пор, пока не существует законодательства, которое конкретно и четко запрещает обход ограничений по географическому содержанию посредством использования VPN для доступа к материалам, защищенным авторским правом, такое использование остается законным. Однако, даже если оно не достигает уровня незаконности, такое использование VPN может быть нарушением общих положений и условий распространителя контента (как, например, в случае с

Netflix). Таким образом, обход блокировщиков контента может рассматриваться как нарушение договора, а не потенциальное нарушение закона.

Чтобы оценить, возможно ли нарушение закона, возникают два вопроса: во-первых, использует ли пользователь VPN какие-либо средства использования, принадлежащие владельцам авторских прав, и, во-вторых, считается ли геоблокировка «технологической мерой защиты» (TPN), положение, регулируемое большинством законов об авторском праве? Эти вопросы должны определяться местным законодательством. Если хотя бы один из ответов положительный, то действие также может квалифицироваться как нарушение авторских прав.

...законодатели ЕС готовы свести к минимуму геоблокировку. В свете этих факторов вместо того, чтобы объявлять VPN вне закона или пытаться бороться с ними технологическими мерами, очевидным решением для владельцев контента и дистрибьюторов могло бы стать прекращение практики территориального лицензирования авторских прав (и, следовательно, геоблокировки) и принятие глобальных лицензий. Это было бы важным изменением традиционной модели распределения, но могло бы свести к минимуму территориальную фрагментацию рынка.

Вполне вероятно, что владельцы авторских прав и распространители контента будут активно принимать меры для решения этой проблемы до внесения каких-либо изменений в законы об авторском праве, и эта тенденция уже прослеживается, учитывая, что многие владельцы контента уже начали свой путь к установлению приоритетов глобальных лицензий...» (*Dóra Petrányi, Ágnes Sólyom. Widespread VPN use for accessing better entertainment content could change licensing practices // CMS Legal (https://www.cms-lawnow.com/ealerts/2022/09/widespread-vpn-use-for-accessing-better-entertainment-content-could-change-licensing-practices?cc_lang=en). 08.09.2022*).

«...Виртуальные товары и цифровые активы выпускаются, покупаются и продаются в цифровом виде... В игровой индустрии виртуальные товары традиционно использовались в основном как внутриигровые предметы в виде скинов, одежды, аксессуаров, снаряжения и оружия для аватаров. Благодаря внедрению блокчейна цифровые активы могут быть индивидуализированы, а четкая запись о назначении или владении должна храниться и отслеживаться, исключая риск двойной продажи, открывая внутриигровые предметы для торговли за пределами экосистемы отдельной игры, и облегчение монетизации за счет простого отслеживания роялти за вторичные продажи. Разработчики игр уже вкладывают значительные средства в токенизированные цифровые активы... Разработчик игр Ubisoft внедряет NFT в свои игры и открывает торговлю между игроками через свою «Платформа Ubisoft Quartz»...

В ответ на это Ведомство интеллектуальной собственности Европейского Союза (EUIPO) рассматривает соответствующую классификацию этих популярных объектов охраны товарных знаков в своем новом проекте руководящих принципов 2023 года. Заинтересованные стороны могут комментировать проект до 3 октября 2022 года...

EUIPO определяет виртуальные товары в своих рекомендациях как «нефизические предметы, которые покупаются и используются в онлайн-сообществах или онлайн-играх», и относит их к классу 9 Ниццкой классификации. Они рассматриваются как цифровой контент или изображения...

В новейшем 12-м издании Ниццкой классификации EUIPO., офис обращает внимание на термины, касающиеся NFT. Класс 9 включает «загружаемые цифровые файлы, аутентифицированные с помощью невзаимозаменяемых токенов [NFT]». EUIPO называет NFT «уникальными цифровыми сертификатами, зарегистрированными в блокчейне, которые используются в качестве средства записи права собственности на предмет, такой как цифровое произведение искусства или предмет коллекционирования»...

Также важно отметить, что класс 9 охватывает только загружаемые виртуальные товары. Предложения незагружаемых виртуальных товаров должны быть классифицированы как услуги, соответствующие конкретному рассматриваемому предложению, в соответствии с установленными принципами классификации для классов 35 – 45...

На сегодняшний день мы еще не можем обратиться за рекомендациями к своду устоявшихся прецедентов в отношении объема охраны ИС для виртуальных товаров и их токенизации с помощью NFT. ...ясно и очевидно, что существующая охрана товарных знаков для реальных товаров не распространяется на цифровой мир. Поэтому владельцам торговых марок, осваивающим пространство цифровых активов, рекомендуется провести аудит своих портфелей товарных знаков и дополнить их новыми заявками в соответствии с рекомендациями, изданными EUIPO, USPTO и другими ведомствами по товарным знакам...» (*Anthonia Ghalamkarizadeh, Fabian Stocks. Virtual goods and NFTs – IP protection of digital assets in gaming, social media and the metaverse // Hogan Lovells (https://www.engage.hoganlovells.com/knowledgeservices/news/virtual-goods-and-nfts-ip-protection-of-digital-assets-in-gaming-social-media-and-the-metaverse). 06.09.2022).*

«...NFT — согласно определению, представленному в предложенном регулировании рынков криптоактивов Европейским парламентом и Советом, — это цифровое представление ценности или права, которое использует криптографию для обеспечения безопасности и имеет форму

монеты или токен или любой другой цифровой носитель, который может передаваться и храниться в электронном виде с использованием технологии распределенного реестра или аналогичной технологии. Это определение немного отличается от недавно представленного EUIPO, которое является более узким и строгим. В нем утверждается, что NFT следует рассматривать как уникальные цифровые сертификаты, зарегистрированные в блокчейне, которые удостоверяют подлинность цифровых элементов, но отличаются от этих цифровых элементов.

EUIPO представила свое руководство по заявкам на товарные знаки для товаров и услуг, связанных с метавселенной и NFT, и указала, что виртуальные товары соответствуют классу 9, поскольку они рассматриваются как цифровой контент или изображения... Для офиса термин NFT сам по себе неприемлем — необходимо указать тип цифрового элемента, аутентифицированного NFT.

До сих пор от Польского патентного ведомства не поступало аналогичного сообщения, поэтому разумно предположить, что оно будет следовать рекомендациям EUIPO. Польские практикующие специалисты в области ИС могут обратиться к заявкам, поданным в EUIPO или USPTO, поскольку в польское ведомство ИС было подано лишь несколько заявок...

Четыре заявки на товарные знаки были поданы для Louis Vuitton Malletier (заявки: Z.544393, Z.544399, Z.544392 и Z.544395) и одна для Off-White LLC (Z.541790), связанные с метавселенной. Четыре заявки французского модного бренда были поданы в классах 9, 35, 36, 41 и 42. В каждом классе есть примеры виртуальных товаров или услуг.

Некоторые термины из списка товаров и услуг, относящихся к маркам Louis Vuitton, особенно интригуют. Например, в классе 35 компания зарегистрировалась в категории: услуги по аренде виртуальных товаров, персонажей или мест, цифровых предметов коллекционирования или не подлежащих обмену токенов, онлайн в средах виртуальной, дополненной или смешанной реальности...

Заявка на товарный знак, принадлежащая Off-White LLC, была подана в классах 9, 35, 41 и 42. Существуют также анимированные и неанимированные персонажи, но они появляются в классах 9 и 42 как часть загружаемого компьютерного программного обеспечения для создания, производства и модификации цифровых, анимированных и неанимационных рисунков и персонажей, а также обслуживание незагружаемого компьютерного программного обеспечения для создания, производства и модификации цифровых анимированных и неанимационных рисунков и персонажей.

Если мы посмотрим на товарные знаки, связанные с NFT, поданные в Польское патентное ведомство, мы увидим пять упомянутых выше заявок, а также два других знака. Первый — это словесный знак FREEVERSE, поданный Freeverse SL (заявка: Z.542966), а другой, чисто образный, был подан Visa International Service Association (Z.535643). Однако в этих двух приложениях не так много товаров или услуг, связанных с NFT. Единственная услуга, связанная

с NFT в последнем приложении, касается финансового обмена виртуальной валюты с точки зрения NFT в классе 36. Freeverse SL предлагает две услуги в классе 42: дизайн непередаваемого токена; разработка NFT...

Пока из всех обсуждаемых заявок зарегистрирована только одна — Visa International Service Association...» (*Klaudia Blach-Morysińska, Paweł Poznański. Louis Vuitton's metaverse-related trademark registrations offer valuable insight // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/article/louis-vuittons-metaverse-related-trademark-registrations-offer-valuable-insight). 15.09.2022).*

«GESAC — общеевропейская группа обществ по сбору прав на песни — вчера опубликовала новый отчет о рынке потоковой передачи, в котором представлен обзор продолжающихся дебатов вокруг экономики потоковой передачи, и определены три ключевые области, вызывающие озабоченность: цена, алгоритмы и старый добрый разрез цифрового пирога.

Подготовленный журналистом и медиа-консультантом Эммануэлем Леграном отчет, или «Исследование места и роли авторов и композиторов на европейском рынке потоковой передачи музыки», основан на серии интервью с авторами песен, музыкальными издателями, обществами по сбору платежей, потоковыми сервисами, и других экспертов по цифровой музыке и данным, а также обзор других соответствующих исследований и освещения в СМИ.

Основываясь на всех этих исследованиях, Легран сообщает, что есть «три основных опасения авторов и композиторов в отношении того, как работают потоковые сервисы и как это влияет на их средства к существованию».

Первой из этих проблем является «асимметрия между целями потоковых сервисов и устремлениями авторов и композиторов». В основном это связано с ценой и тем фактом, что потоковые сервисы использовали скидки и бесплатные уровни для достижения своей основной цели, то есть увеличения пользовательской базы и максимального охвата.

Но это, конечно, приводит к меньшему доходу на пользователя, а потоковая передача в конечном итоге является бизнесом с разделением доходов, когда музыкальное сообщество получает часть денег, генерируемых сервисами...

Отмечая, что на большинстве рынков стандартная ежемесячная стоимость подписки на такие сервисы, как Spotify, не увеличилась с тех пор, как эти сервисы были запущены в конце 2000-х годов, в нем добавляется: «сервисы, которые предоставляют очень расширенный бесплатный доступ с рекламой, используются более широко, чем платные сервисы без жизнеспособная стратегия по превращению этих пользователей в премиум-подписчиков».

«Конечным результатом, — заключает он, — является общее снижение ценности музыки, несмотря на растущую базу пользователей, что затрудняет

увеличение доходов, что является одним из основных запросов авторов и композиторов».

Вторая область беспокойства связана с доминированием хитов и именитых исполнителей на рынке потокового вещания, а также с той ролью, которую алгоритмы служб потокового вещания играют во всем этом, когда они продвигают и рекомендуют музыку пользователям...

«Нынешний рынок потоковой передачи музыки, управляемый хитами, привел к пирамидальной системе, в которой небольшое количество песен захватывает большую часть слушателей», — говорится в отчете. «Например, в марте 2021 года на 57 000 исполнителей приходилось 90% ежемесячных потоков Spotify. Это усугубляется использованием алгоритмов, а также узким местом, представленным самыми популярными плейлистами».

«В этом отчете предлагаются решения для обеспечения большей прозрачности в использовании алгоритмов, — продолжает он, — и предлагается заинтересованным сторонам провести обзор экономических моделей потоковых сервисов и оценить, как они в настоящее время влияют на культурное разнообразие, которое следует поощрять в его различных проявлениях...».

И последняя проблема, которую обычно поднимает сообщество авторов песен, — это то, как распределяется доход от потоковой передачи в музыкальной индустрии. В текущей модели 50-55% дохода идет на права на запись, 30-35% на стриминговый сервис и 10-15% на права на песни...

«Согласно недавним исследованиям, в настоящее время распределение доходов от потоковой передачи смещено в пользу владельцев прав на звукозапись», — продолжает он...

Помимо этих трех основных проблем, в отчете также поднимаются некоторые проблемы с данными, которые влияют на зачисление авторов песен на потоковые платформы, а также усложняют процесс обработки и выплаты гонораров за песни...» (*Chris Cooke. GESAC streaming report puts spotlight on price point, algorithms and the digital pie // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/gesac-streaming-report-puts-spotlight-on-price-point-algorithms-and-the-digital-pie/>). 29.09.2022*).

«Потоковая передача музыки сегодня процветает и доминирует на музыкальном рынке... Исследование, проведенное по заказу GEMA консалтинговой и исследовательской группой Goldmedia, подробно изучило этот и другие вопросы немецкого рынка потоковой передачи музыки. Исследование основано на текущих рыночных данных, интервью с отраслевыми экспертами и онлайн-опросе среди членов GEMA. Он предлагает до сих пор уникальную базу фактов о событиях и проблемах на немецком рынке...»

45 процентов немцев используют потоковую передачу музыки; среди 14-29-летних эта доля уже достигает 84%. Стриминг музыки — это рынок Германии с оборотом в миллиарды евро, и он следует за растущей тенденцией. В то же время стриминговые сервисы подверглись критике за то, что они почти не позволяют создателям музыки участвовать в растущих доходах.

Исследование... представляет собой первый всесторонний анализ немецкого рынка потоковой передачи музыки...» (*First comprehensive study of the German music streaming market // CISAC – the International Confederation of Societies of Authors and Composers* (<https://www.cisac.org/Newsroom/articles/first-comprehensive-study-german-music-streaming-market>). 14.09.2022).

«...Хэштеги не оказывают существенного влияния на традиционные решения в сфере интеллектуальной собственности. С точки зрения авторского права ничто не препятствует тому, чтобы предложение с хэштегом, особенно слоганом, считалось интеллектуальной собственностью при условии, что оно соответствует условиям авторского права (т. е. оригинальности в соответствии с применимым законодательством).

Защита, предлагаемая законодательством о товарных знаках, кажется наиболее подходящей. Однако регистрация знака, которому предшествует символ «#», в качестве товарного знака вызывает ряд вопросов.

Из европейской прецедентной практики следует, что знак, состоящий из символа «#», может быть зарегистрирован в качестве товарного знака, если во всем остальном он соответствует условиям законодательства о товарных знаках, включая различительную способность...

Бесспорно, широкое использование хэштегов представляет собой поворот в коммуникационных и маркетинговых стратегиях.

...в отличие от других маркетинговых инструментов, «хештег-инструмент» специально предназначен не только для односторонней коммуникации (от компании с аудиторией), но и для вовлечения пользователей Интернета в постоянное взаимное взаимодействие.

Это означает, что, с одной стороны, в соответствии с общим принципом, владелец зарегистрированного знака (либо символа «#», либо классического товарного знака) по-прежнему должен иметь право подать иск о нарушении прав против несанкционированного использования его товарного знака.

С другой стороны, когда воспроизведение товарного знака, связанного с хэштегом, соответствует классическому использованию в социальных сетях, будет сложно сослаться на нарушение прав на товарный знак, если только такое использование товарного знака третьего лица не осуществляется в рекламно-коммерческих целях.

...законодатели и юристы должны найти баланс между гарантией исключительных прав владельцев товарных знаков и защитой свободы выражения мнений пользователей в социальных сетях...

Несмотря на то, что это противоречит здравому смыслу, использование сторонних товарных знаков в сочетании с хэштегами иногда может быть не только законным, но и настоятельно рекомендуемым.

Это происходит, например, когда инфлюенсер публикует контент (видео, фотографию) с изображением бренда или продукта компании, и такой контент создается и загружается в рамках соглашения о партнерстве, заключенного между инфлюенсером и той же компанией.

В таком сценарии явное упоминание бренда влиятельным лицом, которому предшествует хэштег, а также короткие предупреждения, такие как «#advertising», «#ad», «#sponsoredby», могут играть функцию отказа от ответственности, поскольку оно информирует общественность. рекламного характера размещаемого контента. По этой причине Управление стандартов рекламы Италии (IAP) недавно включило использование хэштегов и кратких заявлений об отказе от ответственности в свою цифровую диаграмму, набор руководящих принципов и передовых практик, направленных на обеспечение честности и узнаваемости онлайн-рекламы» (*Clemence Aladjidi, Jean-Guy De Ruffray, Pierluigi Dodaro, Matthias W. Stecher, M.C.J. #IPconsiderations for Protecting Hashtags as Trademarks // IPWatchdog, Inc. (<https://www.ipwatchdog.com/2022/09/20/ipconsiderations-protecting-hashtags-trademarks/id=151395/>). 20.09.2022*).

«Седьмой год подряд цифровое пиратство в Испании сокращается в абсолютном выражении... С 2018 года было зарегистрировано накопленное снижение на 20 процентов. В 2021 году доступ к нелегальному контенту сократился на 8 процентов...

Ущерб отраслям составил 2,271 млрд евро, что коснулось и государственной казны, в которую в 2021 году перестали поступать 653 млн евро, что составляет почти 6 млрд евро, которых Администрация лишилась за последние 10 лет... Другим большим проигрышем оказалась занятость, поскольку пиратство помешало создать 18 716 прямых рабочих мест в 2021 году...

Это некоторые из наиболее важных данных из Observatorio de Piratería y Hábitos de Consumo de contenidos digitales 2021 (Обсерватория цифрового пиратства и потребительских привычек 2021), подготовленной независимой консалтинговой фирмой GfK по запросу Coalición de Creadores e Industrias de Contenidos (Коалиция создателей контента и индустрии).

Что касается доли лиц, осуществляющих незаконный доступ, наиболее пострадавшей отраслью была музыка, на которую приходится 38 процентов потребителей, за ней следуют книги (34 процента, на 1 процент больше, чем в

2020 году), фильмы (25 процентов), газеты (23%), сериалы (20%), видеоигры (18%), журналы (16%), футбол (9%) и рейтинги (5%, на 15% больше, чем в 2020 году)...

Среди мотивов, которые, по признанию потребителей, объясняют незаконный доступ к контенту, первая — экономическая, а вторая — легкость, с которой они получают к нему доступ. По данным Coalición, актуально, а также очень тревожно увеличение числа пользователей, которые признаются, что не знают, как отличить легальные платформы от нелегальных: пять из 10, когда в 2020 г. четыре из 10. Также увеличилось количество тех, кто укрывается в отсутствие юридических последствий для пиратов (32%), и тех, кто считает, что культурная продукция стоит дорого, и поэтому их отношение сохраняется (54%)...

Доступ к нелегальному контенту по-прежнему осуществляется в большей степени через поисковые системы (55%), в основном через Google (94%, то есть более девяти из 10 обращений), но 2021 год еще раз подтвердил тенденцию, уже наблюдалось в 2020 году: снижение использования поисковых систем перешло в социальные сети. И хотя Facebook и YouTube по-прежнему используются потребителями чаще всего, Telegram (33%) значительно поднял свои позиции, вытеснив другие, такие как WhatsApp, Instagram или Twitter. Кроме того, другие все более популярные, такие как Dailymotion, регистрируют значительный рост.

Как отмечается, поисковые системы продолжают оставаться воротами для нелегального контента, хотя и в меньшей степени, чем в 2020 году (с 58 до 55%). Произошла эскалация социальных сетей (с 27 до 29 процентов) и систем прямой загрузки (с 24 до 27 процентов), в то время как доля приложений и потоковой передачи сохраняется на уровне 2020 года...

Что касается оборудования, доступного пользователям, цифры очень похожи на показатели 2020 года: двое из 10 имеют декодер IPTV (в 2020 году их было почти 3), а 22 процента имеют доступ к VPN для личного пользования (21 процент в 2020 году).). Точно так же количество пользователей Интернета, которые прибегают к помощи учебных пособий, чтобы узнать, как получить доступ к контенту, который их интересует и за который они не хотят платить, остается на уровне 40 процентов. Запросы в основном направлены на загрузку музыки (42%), фильмов/сериалов (41%), получение и использование VPN (31%), затем следуют видеоигры (28%), книги, газеты, журналы или баллы (21%), модификация консоли (19%), использование IPTV (16%), футбол (13%) и совместное использование карт (4%)...

В 2021 году значительно увеличилось число интернет-пользователей, которые заплатили за потребление того или иного контента: каждый четвертый (24% по сравнению с 20% в 2020 году)...

Закрытие/блокировка доступа к веб-сайтам с незаконным контентом продолжает оставаться самой эффективной мерой, которую пользователи считают наиболее эффективной. Тем не менее, 77% считают, что закрытие или

блокирование достаточно или очень эффективно. Санкции интернет-провайдеров, таких как операторы связи, порталы и любые посредники в предоставлении услуг доступа в Интернет, оцениваются как вполне или очень эффективные 70%, а 54% продолжают оценивать необходимость общественной осведомленности...» (*Colin Mann. Spain: 'Tipping point' in anti-piracy battle // Advanced Television Ltd. (<https://advanced-television.com/2022/09/15/spain-tipping-point-in-anti-piracy-battle/>). 15.09.2022*).

«Исследование, проведенное торговым органом Audiovisual Anti-Piracy Alliance (AAPA) в отношении вредоносных программ и аудиовизуального пиратства, выявило значительные риски для европейских потребителей.

Независимый отчет, подготовленный профессором Полом Уоттерсом, почетным профессором криминологии и исследований в области безопасности в Университете Маккуори, Австралия, показывает, что в течение 71 секунды после нажатия на пиратский веб-сайт потребитель сталкивается с риском потери личности, кражи учетных данных. и требования выкупа. Риск заражения вредоносным ПО еще выше для потребителей, получающих доступ к пиратскому контенту через приложения, с вероятностью 57%, что он поставляется со встроенным вредоносным ПО...

В этом отчете освещаются очень реальные скрытые риски для потребителей, получающих доступ к пиратскому контенту, и компаний, которые их используют. В отчете также указывается, что действующего законодательства ЕС недостаточно для смягчения этих рисков, которые требуют немедленного внимания со стороны политиков и законодателей. Предстоящий Закон ЕС о киберустойчивости предоставляет одну возможность усилить нашу защиту от вредоносных программ...

Исходя из этого исследования, создается впечатление, что у киберпреступников появляется новая тенденция использовать потребителей для доставки полезной нагрузки в корпоративную сеть через виртуальную частную сеть. Просмотр пиратского стрима в обеденное время не только экономит несколько долларов, но и может привести к краху вашей компании из-за целенаправленной вредоносной атаки» (*Colin Mann. Study: Malware risks from AV piracy // Advanced Television Ltd. (<https://advanced-television.com/2022/09/20/study-malware-risks-from-av-piracy/>). 20.09.2022*).

«...1 января 2022 года во Франции был создан Регуляторный орган по аудиовизуальным и цифровым коммуникациям (ARCOM), который ...взял на себя ряд задач, одной из которых является борьба с пиратством...

В апреле Arcom сообщила, что было заблокировано 250 сайтов спортивного пиратства, которые в совокупности обслуживают более 60% рынка спортивного пиратства во Франции...это означало, что Франция заблокировала некоторые домены, управляемые 250 крупнейшими сайтами.

В мае другое объявление показало, что еще 150 доменов были атакованы, в том числе неуказанное количество доменов, которые пытались обойти ранее наложенную блокировку интернет-провайдера. Новый закон был разработан с учетом этих контрмер, и, по словам Arcom, все шло по плану...

Блокировку сайта очень легко обойти. Переключившись на провайдера DNS за пределами страны (например, Cloudflare или Google), французские пользователи могут разблокировать сайты за пару минут совершенно бесплатно. В отчете Arcom, опубликованном ранее в этом году, отмечается, что 19% интернет-пользователей изменили свои настройки DNS...

Возможно, что еще более важно, блокировка сайтов не отключает пиратские сайты. Действительно, блокировка сайтов — это прямой ответ на то, что группы по борьбе с пиратством не могут отключить пиратские сайты, по крайней мере, в значительном количестве. Тем не менее, Arcom в основном предпочитает сосредотачиваться на больших числах, а в некоторых случаях и на невероятно больших числах...

В апреле компания Arcom сообщила, ...пиратство престижного европейского футбольного турнира Лиги чемпионов во Франции сократилось на 76%.

...пиратство культурного и спортивного контента обходится Франции в миллиард евро в год. Тем не менее, в новой и «чрезвычайно гибкой» правовой базе есть новые процедуры для борьбы с угрозой, в том числе те, которые учитывают неотложную необходимость блокирования прямых спортивных пиратских трансляций.

В результате с января во Франции было заблокировано более 700 сайтов с невероятной эффективностью. ...за первые шесть месяцев 2022 года пиратство всех спортивных трансляций во Франции через Интернет сократилось на 50%...» (*Andy Maxwell. France Claims it Has Cut Live Sports Piracy By 50% in Six Months // TorrentFreak (<https://torrentfreak.com/france-claims-it-has-cut-live-sports-piracy-by-50-in-six-months-220930/>). 30.09.2022*).

Канада

«...хотя TikTok и другие платформы социальных сетей могут привести к невероятному успеху, создатели должны знать, что их действия также могут открыть дверь для претензий о нарушении авторских прав...»

1. Содержит ли мой пост какой-либо сторонний контент?

Общее правило заключается в том, что вы должны получать разрешение в любое время, когда хотите использовать сторонний контент... Например, если

вы планируете исполнить кавер-версию чьей-либо оригинальной песни, вам потребуется разрешение. Или, если вы адаптируете принадлежащее третьей стороне телешоу в мюзикл и демонстрируете его в социальных сетях, может потребоваться авторизация...

2. Был ли какой-либо сторонний контент взят из медиатеки платформы?

Предположим, вы используете музыкальные клипы, взятые из аудиотеки TikTok. В этом случае маловероятно, что вам потребуется разрешение от владельцев...

Благодаря лицензионным соглашениям TikTok некоторые из самых популярных на сегодняшний день хитов можно найти в аудиобиблиотеке этого приложения и использовать для новых произведений в новых контекстах без получения индивидуального разрешения. Если музыка, которую вы используете, взята не из фонотеки, действует общее правило...

Вы также можете без разрешения использовать исходный контент другого пользователя (например, музыку или голосовые записи), если он был взят из его публикации в TikTok... Условия использования TikTok (ToS) предусматривают, что, загружая контент на платформу, пользователь предоставляет TikTok безусловную, безотзывную, неисключительную, безвозмездную лицензию, которая, среди прочего, позволяет другим пользователям изменять, адаптировать, воспроизводить и создавать производные работы от содержания. Этот грант действителен только в том случае, если пользователь действительно владеет авторскими правами. В противном случае вы можете быть привлечены к ответственности за косвенное нарушение авторских прав, и ваш контент может быть удален.

3. Является ли мой пост некоммерческим?

Услуги TikTok и других платформ предоставляются в некоммерческих, частных целях. Создатели, которые сотрудничают с брендами для создания спонсируемого контента для коммерческого использования, могут столкнуться с нарушением авторских прав или другими претензиями в отношении интеллектуальной собственности, если они используют файлы из аудиотеки или другой контент TikTok в коммерческих публикациях любого типа.

4. Честная ли это сделка?

В Канаде, даже если человек в противном случае нарушил бы авторские права, это может считаться добросовестным, если оно совершается «в целях исследования, частного изучения, образования, пародии или сатиры»... Чтобы квалифицировать деловые отношения как добросовестные, действия все же должны считаться «добросовестными», и при проведении такой оценки Суд будет учитывать множество других факторов, в том числе:

1. Цель сделки (например, было ли видео размещено в коммерческих целях, что может быть запрещено условиями обслуживания платформы);
2. характер сделки (например, насколько широко распространено видео);
3. Сумма сделки (например, доля копируемой оригинальной работы);

4. Альтернативы сделкам (например, есть ли другие варианты, доступные для использования, такие как альтернативы оригинальному танцу);
5. Характер работы (например, останется ли видео неопубликованным и не будет ли оно размещено в открытом доступе; этот фактор, скорее всего, не поможет нарушителю в контексте социальных сетей);
6. Влияние сделки на произведение (например, как новое произведение повлияет на рыночную стоимость оригинального произведения).

Защита честной деловой практики не проверялась в канадских судах в контексте TikTok и подобных платформ. Таким образом, может быть трудно сделать четкие выводы о нарушении авторских прав в социальных сетях...» (*Susan H. Abramovitch, Madison MacColl, Esther Kim. TikTok: Time to think about copyright // Gowling WLG International Limited. (<https://gowlingwlg.com/en/insights-resources/articles/2022/tiktok-time-to-think-about-copyright/>). 27.09.2022*).

Китайська Народна Республіка

«...Национальное управление авторских прав Китая (NCAC) ...выступит с инициативой под названием «Jianwang 2022» в тандеме с Министерством общественной безопасности, Государственным управлением интернет-информации и Министерством промышленности и информационных технологий.

...инициатива будет включать в себя пересмотр существующих законов об авторском праве для решения новых реалий, связанных с онлайн-пиратством. ...особое внимание будет уделено четырем областям растущих нарушений в Китае. Одна из этих областей связана с невзаимозаменяемыми токенами (NFT).

NCAC отметила, что стремится усилить надзор за индустрией NFT в Китае. По данным агентства, несколько создателей NFT используют чужие работы для чеканки своих предметов коллекционирования без надлежащего разрешения. Эти произведения могут включать искусство, музыку, игры, анимацию, кино и телевидение. Агентство упомянуло, что будет бороться с этим злоупотреблением в рамках кампании Jianwang 2022.

Помимо NFT, NCA Китая рассмотрит в своем обзоре другие области злоупотреблений. Эти области злоупотреблений включают несанкционированное использование литературных произведений других людей для обмена информацией и несанкционированное использование произведений людей при создании учетной записи в Интернете. Кроме того, также будет рассмотрена защита авторских прав на фильмы, аудиокниги и тому подобное...» (*Abigal Vee. China Restricts Unauthorized Use Of Digital Works As NFTs // SquadX Innovations Pvt. Ltd. (<https://coingape.com/china-restricts-unauthorized-digital-works-nft/>). 09.09.2022*).

Південно-Африканська Республіка

«...По мере того, как программное обеспечение развивалось в современную эпоху, для разработчиков программного обеспечения быстро стало очевидным, что закон об авторском праве не обеспечивает адекватной защиты их программного обеспечения...»

За этим последовали жаркие дебаты между двумя лагерями: включать программное обеспечение в сферу действия патентного права или нет. Первая точка зрения заключается в том, что к программному обеспечению не следует относиться иначе, чем к другим формам технологии, и оно должно быть полностью патентоспособным, если оно является новым и изобретательным. Вторая точка зрения заключается в том, что разрешение на патентование программного обеспечения душит инновации...

В Южной Африке... Закон о патентах, в разделе 25(2)(e), исключает программное обеспечение из патентоспособности, но это оговаривается разделом 25(3), в котором фактически говорится, что исключение применяется только в той степени, в которой изобретение относится к этому объекту как такой.

В настоящее время в Южной Африке нет прецедентного права, толкующего значение этих разделов, и поэтому мы находимся в сером положении относительно того, какое программное обеспечение может быть запатентовано в Южной Африке...

Поскольку эта область патентного права сложна и постоянно меняется, лучшим советом для разработчиков программного обеспечения является то, что если они разработали программное обеспечение, которое, по их мнению, является новым и изобретательным, им не следует предполагать, что программное обеспечение непатентоспособно. Скорее, им следует обратиться к патентному поверенному, который является экспертом в этой области.

В Южной Африке патенты не проверяются во время подачи заявки и проверяются только в том случае, если патент применяется или оспаривается. Кроме того, патентная заявка не может быть подана для программного обеспечения, которое уже выпущено в общественное достояние. Это означает, что разработчики программного обеспечения не могут ждать первого слушания дела в суде, а затем решать, хотят ли они подать заявку на патентную защиту своего программного обеспечения. Скорее, если они хотят получить патентную защиту, они должны подать патентную заявку, прежде чем раскрывать свое изобретение. Затем заявка на патент будет удовлетворена, и действительность патента будет определена только в какой-то момент в будущем, когда наши суды вынесут свое первое решение по этому вопросу» (*Lance Abramson. The patent absurdities surrounding software patents // NewsCentral Media (<https://techcentral.co.za/the-patent-absurdities-surrounding-software-patents/215200/>). 13.09.2022*).

«...Программное обеспечение защищено авторскими правами на интеллектуальную собственность...» Закон об авторском праве определяет различные категории произведений, охраняемых авторским правом, которые подлежат охране авторским правом, включая «компьютерную программу»...

Обычно компьютерная программа копируется при установке во внутреннюю память компьютера пользователя и снова воспроизводится, по крайней мере, частично (и временно) в оперативной памяти (RAM) компьютера при использовании. Однако в настоящее время провайдер создает облачное предложение, объединяя программные приложения с операционными системами, драйверами и другими программами, которые обеспечивают удаленный доступ пользователя... Пользователь не получает доступ к этой копии программного кода на облачном сервере, а только получает доступ к функциональным возможностям программного обеспечения. Любая команда пользователя выполняется процессором облачного сервера, который воспроизводит, опять же временно, биты кода из оперативной памяти в свою кэш-память.

Таким образом, представляется, что для облачных сервисов и веб-приложений, используемых удаленно, копирование компьютерной программы осуществляется провайдером, а не пользователями на их компьютерах.

...когда дело доходит до авторского права, все не так просто. Программный продукт обычно представляет собой сложную работу, поскольку он включает в себя ряд различных работ, охраняемых авторским правом, как они определены в Законе об авторском праве. Хотя исходный код представляет собой компьютерную программу, обычно при запуске компьютерной программы возникают другие работы, например, отображаемые или выполняемые через графический интерфейс пользователя (GUI). Эти произведения могут также квалифицироваться, например, как литературные, музыкальные или художественные произведения.

Когда пользователь запускает веб-приложение, графический интерфейс отображает эти другие работы в веб-браузере пользователя. Это само по себе является воспроизведением произведений на компьютере пользователя, и при условии, что на эти произведения распространяется авторское право (например, что они отвечают требованию оригинальности), такое копирование будет представлять собой нарушение авторских прав, если оно несанкционировано.

Означает ли это, что вам нужна лицензия для отображения на вашем компьютере произведений, созданных при доступе к веб-сайту? Просто ответ: «да»...

До того, как компьютерные программы были включены в Закон об авторском праве Южной Африки в 1992 году в качестве отдельной категории произведений, подпадающих под защиту авторских прав, они считались разновидностью литературных произведений...

Однако поправка 1992 г., вводящая компьютерные программы в качестве отдельной категории произведений, содержала дополнительные положения,

прямо утверждающие, что компьютерные программы... - набор инструкций, фиксированных или хранимых каким-либо образом, которые при прямом или косвенном использовании в компьютере направляют его работу на получение результата.

...это определение намекает на тот факт, что компьютер воспроизводит компьютерную программу при выполнении, следствием чего является получение результата, но это не означает, что результат является воспроизведением компьютерной программы. После 1992 года это кажется общепринятым подходом. В соответствии с этим второй продукт, который обеспечивает тот же результат с помощью другой компьютерной программы, не является воспроизведением первой компьютерной программы и, следовательно, не является копией с нарушением прав (хотя может иметь место нарушение авторских прав, существующее в результатах)...» (*DINA BIAGIO, PATRICK O' BRIEN. Decoding copyright and infringement of cloud-based software* // *Bizcommunity* (<https://www.bizcommunity.com/Article/196/825/231917.html>). 27.09.2022).

Республіка Індія

«...Когда мы говорим о лицензировании программного обеспечения, эксперты автоматически приходят на ум двум вещам: авторскому праву и патентам, которые являются двумя хорошо известными методами защиты интеллектуальной собственности. Авторское право является одним из наиболее распространенных методов защиты программного обеспечения, поскольку написание исходных кодов или программ очень похоже на написание литературного произведения. Патент – один из лучших способов защиты интеллектуальной собственности но этот процесс не так прост, особенно в Индии. Существует строгий критерий, который необходимо выполнить, чтобы получить патент на программное обеспечение. Во-первых, патент может быть выдан только на что-то новое, а значит, это не может быть что-то уже открытое и используемое. Во-вторых, это должно быть изобретательское решение и, наконец, оно должно иметь промышленную применимость. Однако, несмотря на длительный процесс получения патента, всегда существует риск нарушения прав и пиратства программного обеспечения благодаря новому цифровому миру.

С такими передовыми технологиями и программами можно скопировать весь код программы всего за несколько минут. Кроме того, защита авторских прав не обязательно означает, что она защищает процесс, процедуру или обнаружение программы или программного обеспечения. В целом, новизна, неочевидность и промышленное использование технологии — это параметры, которые рассматриваются перед выдачей патента на изобретение, однако компьютерное программное обеспечение и алгоритмы попадают совсем в

другую категорию. Патентные законы создают исключения, когда речь идет о математических формулах, научных открытиях и алгоритмах.

Что касается Индии, программное обеспечение не запатентовано напрямую, и патент выдается, если оно связано с новым оборудованием, что означает, что это уникальное изобретение и его можно использовать в промышленности.

Согласно ежегодному исследованию RBI, экспорт программных услуг Индии увеличился до более чем 108 миллиардов долларов в 2017-2018 годах с всего 30-40 миллионов долларов в 1990-х годах. Ожидается, что в 2021-2022 годах он вырастет до 227 миллиардов долларов. Учитывая это удивительное расширение и рост индустрии программного обеспечения, необходимо внести поправки в законы об интеллектуальной собственности, чтобы идти в ногу с современными днями, потому что в последний раз в законы об интеллектуальной собственности в Индии вносились поправки в 2005 году, то есть 17 лет назад.

Из-за устаревших законов об интеллектуальной собственности существует огромный пробел в законодательстве, и нет законов, касающихся исключительно программного обеспечения и компьютерных программ. Программное обеспечение защищено патентами, авторскими правами и иногда коммерческой тайной.

Несмотря на то, что существуют правовые положения о защите интеллектуальной собственности, Индия по-прежнему отстает из-за отсутствия развитой судебной практики, из-за чего в большинстве случаев применяется американский подход при рассмотрении дел, связанных с интеллектуальной собственностью, особенно с нарушением прав интеллектуальной собственности. имущество. Даже в измененном Законе об информационных технологиях 2008 года конкретно не говорится о защите программного обеспечения и компьютерных программ...» (*Bikramjit Chatterji. Guide to getting a software patent in India // iPleaders (<https://blog.ipleaders.in/guide-to-getting-a-software-patent-in-india/>). 08.09.2022*).

«...Поскольку метавселенная сама по себе является компьютерной программой, она защищена авторскими правами в соответствии с Законом об авторском праве Индии 1957 года (закон)...

В соответствии с законом, если нет иного соглашения, ограничивающего использование платформы, автор произведений является владельцем авторских прав на такие произведения. Соответственно, реальное физическое или юридическое лицо, создавшее произведение, должно рассматриваться как автор произведения и, следовательно, его владелец. По логике вещей, в интересах владельцев платформ открытой метавселенной пользователи действительно являются владельцами авторских прав на произведения, которые они создают,

что делает владельцев платформ только посредниками и освобождает их от ответственности за любые нарушения.

Еще больше усложняет ситуацию то, что в метавселенной границы использования контента размыты, поскольку одновременно используются несколько прав нескольких лиц. Например, для концерта метавселенной может потребоваться лицензия на публичное исполнение, а также лицензия на воспроизведение, поскольку концерт транслируется в реальном мире, хотя и виртуально. Поэтому может быть сложно определить права, которые должны быть предоставлены для использования контента в метавселенной, учитывая совпадение прав и использования. Если третья сторона делится какой-либо работой, созданной за пределами метавселенной, то есть в реальном мире, в метавселенной, без разрешения владельца авторских прав, такое использование будет равносильно нарушению авторских прав...

Учитывая отсутствие границ в метавселенной, также трудно определить, является ли любое использование контента без разрешения добросовестным использованием. Масштабы и сосуществование нескольких метавселенных могут привести к реальным проверкам добросовестного использования, то есть цели и характера работы, характера работы, используемой части работы и влияния на рыночную стоимость. теряют свое действие.

Проблемы в метавселенной заключаются в том, чтобы определить владельца авторских прав на контент в метавселенной, установить способ и степень нарушения и узнать, кто является нарушителем. Также трудно решить, какие форумы должны рассматривать дела и объем средств правовой защиты, которые должны быть предоставлены владельцам авторских прав. Необходимо срочно изменить существующие правовые механизмы, чтобы защитить правообладателей в постоянно расширяющемся и нерегулируемом виртуальном пространстве, которым является метавселенная» (*Anushree Yewale, Krishi Shah. Ineffective copyright protection in the metaverse // Vantage Asia Publishing Limited (<https://law.asia/metaverse-copyright-protection/>). 28.09.2022*).

«В современную эпоху скриншоты и запись экрана стали неотъемлемой частью нашей жизни.

...можно делать скриншоты или записывать с экрана любую работу для личного использования, что не является нарушением авторских прав. Однако проблема возникает, когда они используются без надлежащего разрешения. С появлением социальных сетей многие пользователи начали нарушать права, даже не подозревая о его юридических последствиях.

От загрузки записанных на экран сцен из фильмов до публикации целых живых выступлений артистов — не все репродукции защищены принципом добросовестности...

Теоретически несанкционированное использование скриншота, содержащего статью или даже слова другого человека, или скриншота

оригинального произведения; все из которых не являются общественным достоянием, могут быть приравнены как к плагиату, так и к нарушению авторских прав. Тем не менее, из-за отсутствия четких рамок и ограниченного судебного толкования практический результат оценивался от случая к случаю.

Как бы удивительно это ни звучало, термины «добросовестное использование» и «честное использование» на самом деле не являются синонимами. Добросовестное использование относится исключительно к Соединенным Штатам, тогда как честное использование относится к юрисдикциям общего права. В целом честное использование является исключением из нарушения авторских прав, а добросовестное использование является ограничением исключительных прав, предоставленных первоначальному владельцу или автору.

Добросовестное использование учитывает четыре элемента; цель и характер использования, характер работы, защищенной авторским правом, количество или существенность использованного и результат. В Индии термин «честное использование» не был определен в соответствии с Законом об авторском праве, но был разъяснен в разделе 52 (1), где только выдержки или части произведения могут быть воспроизведены в рамках его сферы действия в целях критики, исследования и обзора...

В Индии раздел 2(с) и раздел 25 Закона об авторском праве обеспечивают охрану фотографий как художественного произведения. Однако о скриншотах таких фотографий в акте ничего не сказано. Обычно, в соответствии с индийским законодательством, первоначальный автор является первым владельцем, и если такое изображение воспроизводится в виде снимка экрана, для любых других целей, кроме обзора, критики или исследования, первоначальный владелец изображения может подать в суд за нарушение авторских прав; независимо от того, был указан фотограф или нет...

Юридический статус скриншотов и записей экрана до сих пор не определен...» (*Saiesha Dhawan. The Legal Position of Screenshots and Screen Recordings from the Point of View of Copyright Law // Khurana And Khurana (<https://www.khuranaandkhurana.com/2022/09/30/the-legal-position-of-screenshots-and-screen-recordings-from-the-point-of-view-of-copyright-law/>). 30.09.2022*).

Республика Сингапур

«Dreame, многоязычная платформа для создания историй, созданная Stary, запустила первую в истории специальную кампанию по борьбе с цифровым пиратством и нарушением авторских прав.

...сингапурский технологический стартап Stary создал специализированную группу для борьбы с такой незаконной онлайн-

деятельностью посредством судебных исков, каналов отчетности и сотрудничества с регулируемыми органами, ассоциациями и компаниями.

Официальные данные показывают, что уровень эффективного пресечения цифрового пиратства достиг 97% за одну неделю с тех пор, как Dreame начала кампанию в июне этого года. Аналогичным образом, работая со сторонними каналами, Dreame также прибегала к наказанию в отношении веб-сайтов и мобильных приложений, которые допускают пиратство и нарушение прав в течение длительного периода времени...

Примечательно, что Dreame обновила подробное руководство по жалобам на нарушение авторских прав на своих официальных сайтах, в котором перечислены различные каналы и методы сообщения о цифровом пиратстве. Кроме того, Dreame запустила петицию на Change.org, чтобы привлечь больше издательских групп к цифровому пиратству. В этой петиции Dreame призвал основные интернет-каналы, такие как Google, Apple Store, Facebook и Twitter, уделять больше внимания защите авторских прав веб-новелл и не использовать их для распространения пиратского контента.

...с июля 2021 года по конец июня 2022 года Dreame возглавляет рейтинг мировых литературных онлайн-платформ по выручке, достигнув 54,6 миллиона долларов» (*Dreame Initiates Campaign to Fight Digital Piracy and Copyright Infringement* // *Benzinga* (<https://www.benzinga.com/pressreleases/22/09/g28747027/dreame-initiates-campaign-to-fight-digital-piracy-and-copyright-infringement>). 05.09.2022).

Російська Федерація

«После вторжения России в соседнюю Украину в феврале жизнь в обеих странах изменилась.

Пока украинцы борются за свою свободу, граждане России должны бороться с последствиями санкций и других ограничений.

Многие крупные компании, в том числе в индустрии развлечений, поддерживают санкции. Например, из страны добровольно ушли крупные голливудские игроки и стриминговые сервисы.

...более сотни российских кинотеатров начали показывать пиратские фильмы в России в ответ на санкции...

Российское правительство также ухудшило положение американских правообладателей. Несколько месяцев назад оно предложило законопроект о «принудительном лицензировании», который фактически легализует пиратство в отношении медиа, производимых «недружественными» государствами, включая США.

Эти события вызывают беспокойство у таких организаций, как Международный альянс интеллектуальной собственности (ИРА)... Группа недавно поделилась своими мыслями с торговым представителем США в связи

с ежегодным обзором обязательств России перед Всемирной торговой организацией (ВТО).

В представлении подчеркивается постоянная проблема пиратства и несколько областей, в которых Россия может улучшить защиту прав интеллектуальной собственности...

«Ущерб, причиняемый коммерческим пиратством в России, не может быть адекватно устранен только гражданскими мерами; скорее, необходимы усиленные административные меры и наказания, а также уголовные средства правовой защиты», — пишет ПРА.

Эти требования не новы, но могут показаться странными, учитывая напряженность между медиакомпаниями в России. ПРА знает об этом, но считает, что важно сохранять внимание к вопросам авторского права, несмотря на конфликт и санкции.

При этом реакция России на санкции не осталась незамеченной. В частности, серьезную обеспокоенность вызывает законопроект, позволяющий российским компаниям получать лицензии на защищенный авторским правом контент против воли американских компаний...

«Поскольку американские предприятия приостановили свою деятельность в России после вторжения России в Украину, такой законопроект, по сути, легализует пиратство материалов, защищенных авторским правом, принадлежащих правообладателям США, что является явным нарушением обязательств России перед ВТО — по сути, санкционированная кража ИС», — пишет ПРА...» (*Ernesto Van der Sar. U.S. Copyright Groups Are Concerned About Russia's Handling of Online Piracy // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/u-s-copyright-groups-are-concerned-about-russias-handling-of-online-piracy-220926/). 26.09.2022*).

Соціалістична Республіка В'єтнам

«...Согласно опросу, проведенному CAP, альянсом по защите авторских прав в Азии, Вьетнам входит в число стран с высоким уровнем нарушения авторских прав в потоковой передаче, социальных сетях или приложений для обмена онлайн-сообщениями.

Около 41% нарушений совершается через платформы социальных сетей и приложения для обмена сообщениями, а 19% — через потоковое вещание. Уровень использования пиратских платформ составляет 61 процент...

Около 38 процентов опрошенных заявили, что нарушение авторских прав в Интернете оказывает негативное влияние, а 36 процентов заявили, что поведение, связанное с нарушением авторских прав, повлияет на социально-экономическую деятельность.

Организация сообщила, что почти 50 процентов вьетнамских пользователей меньше посещали веб-сайты, поскольку доступ был эффективно предотвращен...» (*Duy Vu. Strict punishment for online copyright infringement needed // VietNamNet Global (https://vietnamnet.vn/en/strict-punishment-for-online-copyright-infringement-needed-2064937.html). 30.09.2022).*

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«...Хотя NFT существуют уже несколько лет, их популярность действительно возросла только за последние пару лет. В то время как огромное количество NFT обменивается практически без стоимости, некоторые из них были проданы на аукционах за баснословные суммы. В прошлом году NFT был связан с работой цифрового художника Beeple, проданной на Christie's за 69,3 миллиона долларов. Когда за некоторые NFT платят такие суммы, невольные покупатели могут предположить, что они покупают нечто большее, чем метаданные.

В отличие от традиционных произведений искусства, покупка NFT фактически не дает покупателю права собственности на лежащее в основе произведение искусства. Большинство NFT представляют собой фрагмент кода, представляющий цифровой актив, такой как изображение или видео. Право собственности на NFT, связанное с этим изображением, не дает никаких прав собственности на это изображение...

Хотя покупатель может иметь право доступа к копии произведения искусства, он не обязательно будет иметь какие-либо права на само произведение или права на копирование этого произведения. Эти ограничения могут вызвать трудности у покупателей, использующих изображение NFT в своих профилях в социальных сетях... Теоретически новый владелец авторских прав может подать в суд на владельца NFT за нарушение авторских прав, если используется изображение NFT...

Некоторые положения и условия NFT подразумевают предоставление прав, выходящих за рамки владения только NFT. Однако стоит иметь в виду, что существуют определенные юридические требования для фактической передачи авторских прав и исключительного лицензирования авторских прав. Поэтому при совершении любой крупной покупки рекомендуется убедиться, что документы наделяют покупателя правами, которые, по его мнению, они приобретают...» (*Lynn Richmond. Lynn Richmond: Buyer beware – copyright and NFTs // Scottish Legal News Ltd (https://www.scottishlegal.com/articles/buyer-beware-copyright-and-nfts). 08.09.2022).*

«Вдохновленные огромным потенциалом технологий искусственного интеллекта (AI) и машинного обучения (ML), многие страны оценивают, адекватны ли существующие правовые рамки для защиты интеллектуальной собственности или их необходимо адаптировать для достижения ключевых политических целей, касающихся AI/ML-технологии.

...Великобритания предлагает защиту авторских прав на созданные компьютером литературные, драматические, музыкальные или художественные произведения без участия человека в течение 50 лет. Обратите внимание, что Великобритания — лишь одна из немногих стран, предоставляющих какую-либо защиту авторских прав творческим произведениям, созданным исключительно с помощью AI.

...правительство Великобритании недавно выпустило свой ответ на консультацию Ведомства интеллектуальной собственности Великобритании, предложив новое исключение из авторских прав и прав на базы данных, которое разрешает интеллектуальный анализ текста и данных (TDM)... Правообладатели больше не смогут взимать плату за британские лицензии на TDM и не смогут отказаться от исключения. Но будет требование о законном доступе, и правообладатели могут соответственно взимать плату за доступ к платформе, на которой произведения доступны. В ответе правительства Великобритании отмечается, что предлагаемое исключение «использует большую гибкость после Brexit» и «поможет сделать Великобританию более конкурентоспособной как место для фирм, занимающихся сбором данных».

...закон об авторском праве Великобритании имеют многочисленные последствия, в том числе, среди прочего:

- Сгенерированные компьютером литературные, драматические, музыкальные или художественные произведения, созданные без участия человека, могут охраняться авторским правом в Великобритании, тем самым потенциально создавая новые потоки доходов для распространения (например, лицензирования) таких произведений в Великобритании...
- Компании, обучающие системы AI/ML в Великобритании с использованием произведений, защищенных авторскими правами Великобритании, могут делать это без лицензии, если доступ к защищенным произведениям осуществляется на законных основаниях...

Такие юридические последствия могут иметь практические последствия в отношении того, когда организация решает вести определенную коммерческую деятельность. Например, компании, стремящиеся создать новые потоки доходов от лицензирования уникальных компьютерных произведений, могут добиться большего успеха в контроле над распространением и использованием этих произведений в Великобритании... Кроме того, предложенное Великобританией прямое освобождение от авторских прав может сделать Великобританию более привлекательной юрисдикцией для участия в интеллектуальном анализе данных и других автоматизированных процессах...»

(Jennifer Maisel. Will Divergent Copyright Laws Between the US and UK Influence Where You Do Business as an Artificial Intelligence Company? // LexBlog, Inc. (<https://www.lexblog.com/2022/09/08/will-divergent-copyright-laws-between-the-us-and-uk-influence-where-you-do-business-as-an-artificial-intelligence-company/>). 08.09.2022).

«Ведомство интеллектуальной собственности Великобритании выпустило руководящие принципы патентной экспертизы ИИ...»

Руководство по экспертизе... включает подробную информацию о правовых основаниях для оценки патентоспособности изобретений в этой области, а также некоторые конкретные примеры.

Руководство включает чрезвычайно полезный материал о том, как будет оцениваться требование достаточности. Это особенно полезно для заявителей, поскольку часто бывает трудно определить, какой уровень детализации включать в документы патентной заявки в отношении архитектуры моделей машинного обучения и использования обучающих данных.

Каждый из конкретных примеров включает в себя формулировку претензии и объяснение того, может ли претензия быть приемлемой или нет. В целом примеры соответствуют ситуации, сложившейся в настоящее время в Европейском патентном ведомстве...» (*Rachel Free. AI patent examination guidelines released by UK Intellectual Property Office // CMS Legal (https://www.cms-lawnow.com/ealerts/2022/09/ai-patent-examination-guidlines-released-by-uk-intellectual-property-office?cc_lang=en). 22.09.2022).*

«28 июня 2022 г. правительство Великобритании опубликовало свой ответ на консультацию «Искусственный интеллект и ИС: авторское право и патенты», которая началась в октябре 2021 г. (Ответ).

Среди прочего, правительство заявило о своем намерении ввести новое исключение в отношении авторских прав и баз данных, которое разрешает интеллектуальный анализ текста и данных (TDM) для любых целей при условии, что сторона, использующая TDM, получает законный доступ к материалу.

TDM — это использование автоматизированных вычислительных методов для анализа больших объемов информации для выявления закономерностей, тенденций и другой полезной информации. TDM обычно требует копирования анализируемого материала, что требует приобретения лицензии у правообладателей или использования исключения из законодательства.

Правообладатели не смогут отказаться от этого предложенного исключения, но у них все равно будут гарантии защиты своего контента,

включая требование о законном доступе, которое даст правообладателям возможность взимать плату за доступ.

TDM играет важную роль в разработке и обучении систем и приложений ИИ...

Законодательство Великобритании уже предусматривает исключение из авторского права для TDM в соответствии с разделом 29А Закона об авторском праве, промышленных образцах и патентах 1988 года (CDPA), который был введен в 2014 году. Это положение подлежит ряду ограничений, в том числе тому, что цель TDM должна быть некоммерческие исследования, и что исследователи должны иметь законный доступ к материалу.

Это существующее исключение TDM относится только к авторскому праву и не применяется к праву на базу данных *sui generis*, существующему в соответствии с законодательством Великобритании. ...для всех TDM баз данных, на которые распространяется это право на базу данных, в настоящее время требуется лицензия от соответствующего правообладателя.

Предложение правительства Великобритании ввести исключение из авторского права и базы данных, которое разрешает использование TDM для любых целей без отказа правообладателя, было наиболее благоприятным из вариантов, рассмотренных в ходе консультации. В ответе указано, что предложение было принято вместо более сбалансированных вариантов на том основании, что оно будет поддерживать ИИ и более широкие инновации и принесет пользу широкому кругу заинтересованных сторон в Великобритании...

Хотя правообладатели не смогут отказаться от предложенного исключения, требование о законном доступе означает, что они могут выбирать платформу, на которой они будут предоставлять доступ к своим произведениям, а также то, на каком основании они будут взимать плату за доступ. Правообладатели также смогут принимать меры для обеспечения целостности и безопасности своих систем.

Примечательно, что предлагаемое исключение не предназначено для разрешения любого копирования произведений, охраняемых авторским правом, или извлечения из защищенных баз данных для любых целей. Например, текущее некоммерческое исключение TDM ограничено созданием копии произведения для проведения компьютерного анализа всего, что записано в произведении. Передача этой копии любому другому лицу или использование копии для любых других целей без разрешения соответствующего правообладателя по-прежнему является нарушением прав.

Это предложение является благоприятным событием для бизнеса, разработчиков и исследователей, занимающихся ИИ. Напротив, это, вероятно, будет менее желательным событием для правообладателей, учитывая их неспособность отказаться.

Заблаговременно до принятия законопроекта и его реализации соответствующие правообладатели должны пересмотреть механизмы доступа к

своим ключевым произведениям и базам данных, охраняемым авторским правом, и, при необходимости, рассмотреть вопрос о реализации мер технической защиты, таких как барьеры для подписки и ограничения интерфейса прикладного программирования (API).

В зависимости от коммерческих последствий предлагаемого исключения некоторые правообладатели вполне могут принять решение вообще не публиковать свой контент...» (*Deborah Kirk, Brett Shandler. UK to Open Up Text and Data Mining Under New Copyright and Database Rules // Latham & Watkins (<https://www.latham.london/2022/09/uk-to-open-up-text-and-data-mining-under-new-copyright-and-database-rules/>). 21.09.2022*).

Сполучені Штати Америки

«Переход от физических книг, компакт-дисков и DVD-дисков к загружаемым цифровым версиям должен был открыть ...более широкий выбор материалов, большую свободу наслаждаться творческими работами, как и когда мы хотели, более низкие цены. Это не сработало.

Согласно одному анализу, количество наименований на Netflix сократилось с 60 000 DVD в 2006 году до менее чем одной десятой от того количества наименований, которое доступно для потоковой передачи сегодня. Переход на электронные книги означает, что библиотеки вынуждены арендовать, а не владеть названиями, и ограничивать количество раз, когда они могут выдавать электронные книги для скачивания. В 2021 году цены на тысячи образовательных электронных книг выросли на 500 %, причем всего за неделю до этого.

Проблема в том, что авторское право в форме Закона об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA) 1998 г. имеет слишком большую силу, и его охват слишком широк. В отличие от аналогового материала, цифровые форматы — электронные книги, потоки Spotify — требуют программного обеспечения для доступа к ним. Если это программное обеспечение имеет какую-либо форму защиты от копирования, как это обычно бывает, любые ограничения, которые оно налагает на пользователя, не могут быть юридически обойдены из-за DMCA...

Предполагается, что авторское право заключается в справедливом вознаграждении художников за их творчество. Современное авторское право не может этого сделать. Опрос, проведенный Гильдией авторов в 2018 году, показал, что средний доход от книг упал на 50%, с 6250 долларов в 2009 году до 3100 долларов в 2017 году. Согласно отчету парламента Великобритании за 2021 год, в музыкальной индустрии средний доход исполнителей меньше среднего. заработная плата.

Авторское право было изобретено в 1710 году. Оно предназначено для предотвращения несанкционированного копирования материалов. Но Интернет

— это цифровая копирувальная машина. Каждый онлайн неизбежно нарушает закон об авторском праве тысячи раз в день... Пришло время искать альтернативу, которая будет приносить больший доход художникам и не превращать всех в сети во воров.

Одна из возможностей основывается на идее «настоящих фанатов», впервые описанной Кевином Келли в 2008 году. Люди, которые любят творчество артиста, будут платить за книгу или песню намного больше номинальной цены. Они будут жертвовать, даже если распространяются бесплатные копии, потому что понимают, что их любимым авторам нужна поддержка, иначе их искусство иссякнет.

Настоящая фан-идея уже хорошо известна благодаря общим и специализированным краудфандинговым сайтам, таким как Patreon, Kickstarter, Bandcamp и Twitch. Согласно одному исследовательскому отчету, в 2021 году краудфандинг оценивался в 17 миллиардов долларов. Прогнозируется, что к 2028 году мировой рынок краудфандинга вырастет до 43 миллиардов долларов...» (*Glyn Moody. Why copyright is a bad fit for the internet age // The Dallas Morning News* (<https://www.dallasnews.com/opinion/commentary/2022/09/08/why-copyright-is-a-bad-fit-for-the-internet-age/>). 08.09.2022).

«...Недавний отчет UnifiedPatents, Defending Open Source: An 2022 Litigation Update, показывает, что количество атак патентных троллей на проекты с открытым исходным кодом увеличится на 100% по сравнению с 2021 годом.

Если быть точным, то в середине года, по состоянию на 6 июня, патентные атаки троллей на проекты с открытым исходным кодом уже сравнялись с общим количеством за 2021 год. Из этих атак в топ-10 злоумышленников входят одни из самых известных троллей.

Видите ли, патентные тролли сами по себе большой бизнес. Троллю не нужно доказывать умысел или уведомлять ответчика перед подачей иска. Затраты на подачу таких исков низки, а прибыль высока...

Вооружившись патентами на программное обеспечение, тролли ищут компании с успешными коммерческими программами или используют программное обеспечение с открытым исходным кодом. Затем они заявляют, что выгодное программное обеспечение нарушает их патент и, следовательно, бизнес или группа должны им деньги. Не нужно никаких доказательств того, что разработчики знали о патенте, не говоря уже о том, использовали ли они его в своей работе. Это происходит потому, что некоторые суды, такие как Окружной суд Восточного Техаса США, разрешают патентные иски без штампов...

Тогда тролли потребуют плату за использование своего патентного «произведения». В финансовом отношении это часто работает, потому что платить дешевле, чем бороться.

С ними также трудно бороться, потому что... почти невозможно узнать, кому на самом деле принадлежит патент. Патентные тролли часто прячутся за корпорациями с ограниченной лицензией (LLC), которые меняют свои названия легче, чем вы можете сменить носки.

Итак, сегодня 71% всех патентных дел, заявленных против продуктов с открытым исходным кодом, возбуждаются троллями...» (*Steven Vaughan-Nichols. Patent troll attacks against open source projects are up 100% since last year. Here's why // ZDNET, A Red Ventures company (https://www.zdnet.com/article/patent-troll-attacks-against-open-source-projects-are-up-100-since-last-year-heres-why/#ftag=RSSbaffb68). 12.09.2022).*

«...С появлением технологий NFT и любительских и профессиональных игр потребители в цифровом пространстве ищут брендовые предметы роскоши, будь то настоящие, цифровые или и то, и другое. Например, создание виртуальной «одежды» для цифровых персонажей или аватаров в сочетании с реальными продуктами стало эффективным маркетинговым инструментом для брендов. Однако эти новые технологии вынуждают владельцев брендов внедрять стратегии регистрации и правоприменения для защиты своих прав на интеллектуальную собственность в метавселенной...

Модные бренды используют NFT для брендинга и стимулирования потребительского спроса, связываясь с молодыми потребителями в цифровом пространстве. NFT предоставляют потребителям ранний доступ к событиям, скидкам и сообществам только для членов. Сочетание цифрового и реального опыта значительно влияет на маркетинг расширения бренда.

Можно утверждать, что сильный портфель зарегистрированных товарных знаков, защищающих реальные физические товары, должен защищать использование их виртуальных аналогов. Однако с ростом популярности цифровой моды возникает потенциальная опасность нарушения прав. Метавселенная вынуждает владельцев брендов защищать свои бренды, стратегически используя заявки на товарные знаки для расширения использования бренда в цифровом пространстве и авторские права для защиты цифрового представления своих знаков...

Расширение защиты материальных товаров в цифровом пространстве является ценным инструментом для владельцев брендов. Регистрация товарного знака дает владельцу знака презумпцию существования действительного товарного знака, уведомление о регистрации для потенциальных нарушителей, возможные претензии в отношении контрафакции и возмещение убытков. По этим причинам Ведомство США по

патентам и товарным знакам (USPTO) отмечает значительный рост числа заявок на товарные знаки для виртуальных товаров и услуг...

Недавние заявки на товарные знаки, охватывающие виртуальные товары и услуги, обычно подпадают под одни и те же «классы метавселенной», а именно, класс 9 для загружаемых виртуальных товаров с помощью программного или прикладного программного обеспечения и класс 42 для онлайн-незагружаемых виртуальных товаров и дизайна виртуальной моды...

Еще одно важное соображение, связанное со стратегией подачи заявок на товарные знаки, заключается в том, что товарные знаки являются территориальными, а метавселенная — нет. Специалисты по товарным знакам согласны с тем, что владельцы брендов должны применять стратегии регистрации к цифровым товарам так же, как они применяются к материальным товарам. Следовательно, владельцы брендов должны регистрировать цифровые товары и услуги на территориях, где их компании намерены вести бизнес...

В отличие от товарных знаков авторские права не требуют от владельца использования произведения в коммерческих целях для защиты прав. Однако регистрация авторских прав является обязательным условием для подачи иска о нарушении. Кроме того, в зависимости от платформы, регистрация часто требуется для уведомления об удалении в соответствии с Законом об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA). Модные бренды часто используют изобразительные, графические и мультимедийные работы в рекламных кампаниях, каталогах и других маркетинговых материалах, которые отделены от утилитарного аспекта товаров. Эти работы, некоторые из которых могут отображаться как NFT, подлежат охране авторскими правами.

Для произведений, защищенных авторским правом, уведомления об удалении согласно DMCA §512(c) являются полезными инструментами правоприменения. Например, если третья сторона использует фотографии или визуальные произведения, защищенные авторским правом, в социальных сетях для продвижения продуктов или платформы третьей стороны без разрешения владельца бренда. Уведомления об удалении также доступны для торговых площадок NFT, но этот процесс сложен, поскольку NFT — это цифровые токены, которые указывают куда-то еще за пределами торговой площадки, например, на сервер. Направление уведомления об удалении оператору сайта торговой площадки — это первый шаг, хотя для отключения NFT может потребоваться несколько уведомлений на децентрализованные серверы...» (*Francelina Perdomo Klukosky. Protecting Fashion in the Metaverse // Gallet Dreyer & Berkey, LLP. (<https://www.gdblaw.com/resources/protecting-fashion-metaverse>). 08.09.2022*).

«Благодаря доктрине первой продажи предприятия и частные лица могут перепродавать законно приобретенную копию контента, защищенного авторским правом, не опасаясь обвинений в нарушении

прав со стороны владельца интеллектуальной собственности. Доктрина имеет решающее значение для предприятий и частных лиц, занимающихся перепродажей товаров, таких как подержанные книги. По сути, это действует как защита от обвинений в нарушении авторских прав. Однако традиционно суды применяли доктрину первой продажи для закона об авторском праве только к физическим, материальным товарам; они неохотно распространяли его на цифровые произведения искусства, такие как файлы MP3, отвергая доктрину «цифровой первой продажи»...

Возникает вопрос: применима ли доктрина первой продажи к NFT?

В соответствии с доктриной первой продажи закона об авторском праве, которая кодифицирована в главе 17 Кодекса США, раздел 109, лицо, которое покупает копию произведения, защищенного авторским правом, у владельца авторских прав, имеет право демонстрировать, продавать или иным образом распоряжаться этой купленной копией. Однако важно отметить, что доктрина первой продажи не применяется к лицензионным товарам. См. Главу 17 Кодекса США, раздел 109(d) (при условии, что право не распространяется на «любое лицо, которое получило во владение копию или фонограмму от владельца авторских прав путем сдачи в аренду, аренды, займа или иным образом, не приобретая права собственности на нее» Это исключение из доктрины первой продажи часто возникает в контексте компьютерного программного обеспечения, которое часто предоставляется пользователям по лицензии, а не продается.

Одной из привлекательных особенностей NFT является возможность отслеживать владение цифровым активом с помощью токена, защищенного блокчейном... Еще одна привлекательная особенность — возможность перепродавать NFT с целью получения прибыли. Таким образом, подобно физическому произведению искусства, доктрина первой продажи должна применяться к продаже NFT. Однако NFT — это просто цифровой код, что предполагает, что, как и файл MP3 или коды загрузки, он не должен подпадать под действие доктрины.

На практике, однако, продавцы NFT вписали в условия прямое право покупателя на перепродажу NFT. И не зря; как правило, создатели NFT используют «умные контракты», чтобы гарантировать получение доли от последующих продаж... Тем не менее, суды США должны быть готовы решить вопрос о доктрине первой продажи в контексте NFT и закона об авторском праве...» (*O. Joseph Balthazor Jr. Does the first-sale doctrine apply to NFTs? // Law Business Research (<https://www.worldtrademarkreview.com/article/does-the-first-sale-doctrine-apply-nfts>). 01.09.2022*).

«Существуют десятки тысяч незаконных пиратских веб-сайтов, которые предлагают пользователям бесплатные фильмы, телепередачи и игры.

Это индустрия с оборотом около 2 миллиардов долларов.

Сама природа пиратских веб-сайтов означает, что они не регулируются, поскольку они уже являются незаконными, и новый отчет показал, что киберпреступники пользуются этим отсутствием регулирования.

В отчете Альянса цифровых граждан говорится, что 12% всей рекламы на пиратских веб-сайтах содержат вредоносное ПО.

«Следователи обнаружили на пиратских сайтах вредоносное ПО, предназначенное для получения доступа к устройству пользователя с целью кражи банковской информации, загрузки шпионского ПО для отслеживания действий пользователя или отметки его для потенциальной атаки в будущем», — говорится в отчете.

Киберпреступники могут наживаться на пользователях всего за несколько кликов...

Иногда это может выглядеть как реклама, предлагающая бесплатный продукт, или это может быть тактика запугивания, чтобы убедить пользователей передать информацию...

Этот отчет появился в связи с тем, что правоохранительные органы и члены Конгресса расследуют общий рост атак программ-вымогателей в последние годы...» (*Samantha Manning. Report finds 12% of ads on piracy websites involve malware to target users // Cox Media Group (<https://www.wpxi.com/news/local/report-finds-12-ads-piracy-websites-involve-malware-target-users/H5WZ75KY6BDPPB7FUQOWFW6LAQ/>). 14.09.2022*).

«...В реальном мире уникальность творческих произведений, таких как музыка, искусство, фотографии и видео, защищена регистрацией авторских прав или товарных знаков. Однако существует большая неопределенность в отношении того, как охрана ИС переносится в цифровой мир...

Поскольку использование виртуальной реальности и дополненной реальности в онлайн-играх и на рынках продолжает расширяться, включение товаров и продуктов реального мира в цифровую среду увеличивает ощущение реализма и интерактивный пользовательский опыт. По этой причине владельцы товаров или продуктов, которые могут быть художественными произведениями или иметь художественные и/или декоративные элементы, должны тщательно контролировать игровую и онлайн-площадку на предмет несанкционированного использования... Тем не менее, продажа цифровых версий охраняемого произведения может в некоторых случаях привести к нарушению прав ИС, если эти продажи осуществляются с целью получения прибыли и/или вводят покупателя в заблуждение относительно источника или одобрения продаваемых товаров.

Продавцы и покупатели художественных произведений также должны проявлять осторожность при совершении транзакций NFT. Эмитенты NFT

должны рассмотреть и определить, какой объем контроля над цифровой работой они решили передать покупателю NFT. Кроме того, договор купли-продажи должен четко определять права, сохраняемые эмитентом, и права, передаваемые покупателю при продаже. В большинстве случаев эмитент NFT сохраняет контроль над работой и определяет, как владельцы NFT могут использовать контент в рамках лицензии. Только один из 25 ведущих продавцов NFT передает некоторое подобие истинного права собственности на базовую цифровую работу держателям токенов. С другой стороны, покупатель NFT должен внимательно изучить условия покупки на предмет лицензионных условий, которые включают права и/или ограничения на использование товаров, связанных с NFT. Кроме того, покупатели должны знать, могут ли условия лицензии быть изменены, отозваны или дополнены в любое время эмитентом или лицензиатом.

Новые технологии, связанные с блокчейном и NFT, создают проблемы и вопросы, касающиеся защиты прав ИС в виртуальной среде. Эти проблемы и вопросы еще больше обостряются при рассмотрении использования NFT в среде web3. Концепции web3 децентрализации данных и владения данными пользователями противоречат некоторым видам использования товаров, когда они связаны с NFT. Эмитенты и покупатели NFT должны понимать весь объем прав собственности, которые передаются и/или приобретаются в ходе онлайн-транзакции...» (*Shawn B. Cage. Navigating Intellectual Property Rights of NFTs and the Metaverse // BUCHANAN INGERSOLL & ROONEY PC (<https://www.bipc.com/navigating-intellectual-property-rights-of-nfts-and-the-metaverse>). 12.09.2022*).

«Getty Images объявила в среду, что запрещает использовать на своей платформе искусство, созданное искусственным интеллектом, в том числе изображения, созданные DALL-E от OpenAI и Make-A-Scene от Meta AI. Решение... связано с опасениями, что законы об авторском праве в настоящее время не урегулированы в отношении изображений, созданных этими инструментами...

Беспокойство по поводу авторских прав небезосновательно. Генераторы изображений ИИ собирают общедоступные изображения со всего Интернета, чтобы обучать свои алгоритмы и брать их образцы при создании новых изображений. Эти изображения часто защищены авторским правом и поступают с новостных сайтов или даже с сайтов стоковых фотографий, таких как Getty...

Как правило, чтобы использовать материал, защищенный авторским правом, создатель должен продемонстрировать, что копирование было сделано с целью «преобразования», которая обычно подпадает под комментарий, критику или пародию на рассматриваемый материал, как отмечено в учебнике по добросовестному использованию Стэнфордских библиотек. учение. Вопрос

о том, представляют ли изображения, созданные DALL-E и другими инструментами ИИ, «преобразующую» цель, в лучшем случае туманен из-за автоматизированного характера их производства.

Многие представители искусства и сферы ИИ отмечают, что для решения этого вопроса, скорее всего, потребуется новое законодательство...

Тем временем Getty заявила, что использует Коалицию за происхождение и подлинность контента, созданный в отрасли проект разработки, для фильтрации контента, созданного ИИ. Неясно, будет ли такой инструмент эффективным» (*Harrison Jacobs. Getty Images Bans AI-Generated Images Due To Copyright Worries Author profile picture // Art Media, LLC. (https://www.artnews.com/art-news/news/getty-images-bans-ai-generated-images-due-to-copyright-1234640201/). 22.09.2022).*

«...Новые результаты опроса, опубликованные Parks Associates, показывают, что отношение потребителей США к пиратству начало меняться...

Почти четверть (23%) всех домохозяйств в США согласны с тем, что пиратство допустимо, поскольку фильмы и музыка должны быть доступны всем бесплатно. Это значительный рост по сравнению с позицией трехлетней давности, когда только 14% были полностью согласны с этим утверждением.

Аналогичный рост наблюдается и для других оправданий пиратства, включая аргумент о том, что кино- и музыкальные компании зарабатывают много денег, и убеждение, что никто никогда не попадает в беду из-за пиратского контента.

Поддержка совместного использования паролей также, по-видимому, увеличилась, поскольку примерно каждая пятая семья не против использования нелегальных носителей, если кто-то другой платит за эту услугу.

Опрос не является академическим исследованием, и из представленных данных неясно, сколько домохозяйств активно пиратят контент по сравнению с простым использованием чужого пароля для доступа к юридическим услугам...» (*Ernesto Van der Sar. Movie & Music Piracy Acceptable to a Growing Number of U.S. Households // TorrentFreak (https://torrentfreak.com/movie-music-piracy-acceptable-to-a-growing-number-of-u-s-households-220922/). 22.09.2022).*

«...Каждый год Торговый представитель США (USTR) выпускает обновленный обзор «печально известных рынков», способствующих нарушению авторских прав.

Этот обзор составлен с помощью правообладателей и используется для мотивации целей и иностранных властей к действиям.

...USTR каждый год выбирает «основной вопрос», которому уделяется дополнительное внимание.

В 2022 году в центре внимания будет вопрос о влиянии онлайн-пиратства на рабочих в США. В запросе комментариев USTR просит заинтересованные стороны предоставить справочную информацию, исследования и другие исследования о том, как пиратство влияет на рабочие места в США.

USTR также предлагает письменные комментарии для темы «Список печально известных рынков», в которых освещается проблема, связанная с содействием серьезной подделке товарных знаков или нарушению авторских прав. В центре внимания списка печально известных рынков 2022 года будет изучение влияния онлайн-пиратства на рабочих в США...» (*Ernesto Van der Sar. U.S. Wants to Know How Online Piracy Impacts the Workforce // TorrentFreak* (<https://torrentfreak.com/u-s-wants-to-know-how-online-piracy-impacts-the-workforce-220923/>). 23.09.2022).

«...Крис Каштанова, художница и бывший программист из Нью-Йорка, написала на своей странице в Instagram на прошлой неделе, что их созданный искусственным интеллектом графический роман под названием «Заря рассвета» получил регистрацию авторских прав в США. Отмечая прошлые неудачи других создателей в достижении этой вехи, это может быть первое произведение, созданное с использованием генераторов искусственного интеллекта, которое получило такое признание от Бюро регистрации авторских прав США.

Каштанова написала, что их графический роман был создан с использованием Midjourney, что отмечено на первой странице графического романа. Они сказали, что впервые им пришла в голову идея зарегистрировать свое произведение как «произведение изобразительного искусства» от «друга-адвоката», чтобы попытаться «создать прецедент»...

Джозел Фельдман, сопредседатель офиса по товарным знакам юридической фирмы Greenberg Traurig из Атланты, просматривавший публичную заявку, также отметил, что ему не удалось найти какие-либо решения, принятые в отношении этого объекта, в базе данных Наблюдательного совета Бюро авторского права...» (*Kyle Barr. Artist Claims First U.S. Copyright for Graphic Novel Featuring AI Art // Gizmodo* (<https://gizmodo.com/ai-art-shutterstock-getty-fur-infinity-1849574917>). 26.09.2022).

«...Национальная ассоциация музыкальных издателей (NMPA), Международная ассоциация авторов песен в Нэшвилле (NSAI) и Ассоциация цифровых медиа (DiMA) объявили 31 августа о соглашении

относительно тарифов на механическое потоковое вещание в США на 2023–2027 годы.

...этим летом авторы песен и издатели добились значительного повышения ставок роялти за стриминговые заголовки с 10,5% до 15,1% задним числом за период 2018–2022 годов. Следующий намного скромнее. Ставка вырастет с 15,1% от общего дохода в 2023 году до 15,2% в 2024 году, а затем увеличится на полпроцента в каждый из оставшихся трех лет, достигнув пика в 15,35% в 2027 году...

Что имеет значение, так это то, что в течение следующих 5 лет больше не будет пререканий по поводу ставки, в то время как авторы песен и издатели будут получать стабильные повышения...

Несмотря на то, что стриминг приносит огромную сумму денег, размер прибыли очень мал. Стримеры, такие как Spotify, давно утверждают, что любое увеличение роялти или лицензионных сборов может вывести их из бизнеса.

Это может быть небольшим преувеличением, но они не ошибаются в том, что в этом нет большой прибыли. Вот почему вы видите, что Spotify с головой уходит в подкасты, поскольку им не нужно платить высокие лицензионные сборы за контент. Наличие конкурентов с большими карманами, таких как Amazon, Apple и Google, только мешает инди-стримерам оставаться на плаву.

Значительное увеличение гонораров авторов песен с 10,5% до 15,1% определенно было перезагрузкой, необходимой во имя справедливости. Новое постепенное повышение ставки с 15,1% до 15,35% предназначено для того, чтобы дать издателям выигрыш, сохраняя при этом стриминговые платформы в бизнесе.

...Совет по авторским гонорарам (CRB) все еще может отклонить это предложение, если оно получит заметное сопротивление...» (*Bobby Owsinski. Songwriter Streaming Royalty Rate Increase Explained // CelebrityAccess (<https://celebrityaccess.com/2022/09/07/songwriter-streaming-royalty-rate-increase-explained/>). 07.09.2022*).

Турецька Республіка

«...Метаданніе обычно обналичиваются с использованием криптовалюты или NFT (неизменяемых токенов). NFT может быть изображением, музыкальным произведением, видео, трехмерным объектом или любым другим видом творческой работы. Люди могут использовать эти данные для проведения встреч, обучения, игр, социальных взаимодействий и многого другого. В апреле прошлого года Управление цифровой трансформации президента вместе с Обществом турецкого языка предложило фразу «квалифицированная интеллектуальная собственность» в качестве турецкого эквивалента NFT. NFT отличаются от криптоактивов тем, что являются

исходными данными. Так являются ли эти данные юридически собственностью? В континентально-европейском правовом порядке, который действует и в Турции, товары делятся на движимое и недвижимое имущество. Однако, поскольку этого различия нет во вселенной метавселенной, а право собственности основано на материальном активе, поместить метаданные в эту категорию невозможно. Право собственности – это право, дающее собственнику самые широкие полномочия в отношении недвижимого имущества. В виртуальном мире еще предстоит проработать объем и пределы этого права. Потому что в метавселенной нет физического существования. Поэтому правильнее было бы рассматривать NFT как интеллектуальную собственность...

Понятие интеллектуальной собственности, которое является достаточно широким понятием, относится к произведениям, являющимся продуктами интеллекта в общем смысле. В этом смысле объем «продукта» включает такой контент, как написанные или произнесенные слова, фильмы, персонажи, песни, графика и многое другое. Владельцы контента имеют право делать все, что хотят, в том числе зарабатывать деньги на произведенном ими контенте. Нарушение имеет место, если он используется кем-то другим без разрешения владельца контента. Кроме того, развитие виртуального мира поднимает ряд вопросов, требующих решения, связанных с перекрестным лицензированием, рекламой, авторскими правами, товарными знаками, авторскими правами и патентами...

NFT, которые сегодня также называют современными произведениями искусства, подлежат такому же режиму охраны, хотя и отличаются от других произведений искусства. Интеллектуальные произведения охраняются в Турции Законом № 5846 об интеллектуальных и художественных произведениях (LIAW). В статье 1/В, регулирующей определения вышеупомянутого закона, произведение искусства описывается как «Все виды идей и произведений искусства, которые являются собственностью правообладателя и считаются произведениями науки, литературы, музыки, изобразительного искусства или кинематографа». В то время как владелец произведения искусства описывается как «лицо, создавшее произведение искусства». При рассмотрении определений в Законе не будет ошибкой сказать, что NFT также могут быть включены в эту категорию, как художественное произведение зависит от некоторых условий. Соответственно, художественное произведение должно содержать в себе характеристики создавшего его человека. Даже если еще не выдвинутые (и находящиеся еще в стадии вынашивания) произведения удовлетворяют всем условиям, их нельзя назвать произведениями искусства в рамках вышеупомянутого закона. В этом контексте споры, связанные с NFT (которые квалифицируются как произведения искусства в соответствии с LIAW), также должны быть детализированы в рамках положений вышеупомянутого закона.

Владелец виртуального произведения искусства, хранящегося в блокчейне, может быть легко идентифицирован благодаря этой технологии. Тот факт, что владельца произведения можно определить с помощью блокчейна, затрудняет незаконное копирование произведения. Поскольку используются приложения, предназначенные для преобразования физической работы в NFT, устанавливается материальное существование продукта в виртуальной среде. NFT является документом, подтверждающим это. ...произведения, не обладающие характеристиками своего владельца, в LIAW не называются произведениями искусства. Однако тот факт, что NFT могут быть специфичны для их владельцев, показывает, что они обладают квалификацией произведения искусства.

Собственник произведения, учитывая, что ему принадлежат неимущественные права на произведение, может передавать свое право на обработку, воспроизведение, распространение и представление произведения временно или бессрочно. Однако продажа произведения не означает, что авторские права также перейдут к покупателю. Если владелец произведения не передаст использование своих прав по лицензионному соглашению, покупатель приобретет только само произведение, сертифицированное NFT. Поскольку эта ситуация может сбить с толку человека, покупающего NFT, важно, чтобы он понимал, что на самом деле получает. Произведение искусства, выставленное на продажу в качестве NFT, может иметь право на защиту авторских прав, если оно соответствует определенным условиям, таким как оригинальность и креативность. Если покупатель приобретает право собственности на метаданные, содержащие произведение и авторские права, авторские права также переходят от продавца к покупателю. Однако, когда этот человек покупает программный код вместо самой работы, он не будет владеть работой, а получит только копию с определенной финансовой стоимостью. Примером этого является покупка подписанного экземпляра книги или оригинального издания.

Таким образом, нельзя говорить о передаче авторских прав. Однако стороны могут выполнить эту передачу с помощью лицензионного соглашения, которое они могут включить в смарт-контракт. По этому лицензионному соглашению право собственности не переходит к покупателю, но владелец произведения дает ему лицензию на использование или воспроизведение цифрового актива произведения. Но нет передачи права собственности на художественный продукт...

Подводя итог, неизбежно возникновение юридических споров по мере того, как метавселенная и NFT входят в нашу жизнь, поскольку они являются новыми областями права как в Турции, так и в мире...» (*Bengü Bellek. METAVERSE, NFT AND INTELLECTUAL PROPERTY // Miran Legal (https://miranlegal.com.tr/en/publications/metaverse-nft-and-intellectual-property). 06.09.2022*).

Наука в сфері інтелектуальної власності

«Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) представляет свое заявление 2022 года об открытом доступе (ОД) «10 лет заявления ИФЛА об открытом доступе: призыв к действию». Новое заявление обновляет заявление ИФЛА от 2011 года, подтверждая ценность открытого доступа и связанных с ним инициатив, а также описывая текущую работу ИФЛА в этой области. Он также предлагает обязательство «подавать пример и завершить перевод публикаций ИФЛА на открытый доступ».

В заявлении говорится: «Полный и немедленный бесплатный доступ к результатам исследований и публикациям гарантирует, что каждый, включая исследователей, политиков, граждан, ученых и общественность, будет иметь данные, доказательства и знания, необходимые для решения социальных, экологических и глобальных проблем. Открытый доступ (ОД) продвигает исследования к цели полного доступа, устраняя платный доступ и расширяя глобальный доступ по дисциплинам. ОД стремится сделать исследования глобально доступными и открытыми в долгосрочной перспективе, а не только во время кризиса...

В этом документе 2022 года рассматриваются шаги, предпринятые для реализации концепции, сформулированной ИФЛА в 2011 году, и определяются новые области, требующие срочных действий. Библиотеки оказывают критически важную поддержку развитию открытого доступа как общественного блага. Библиотеки имеют уникальные возможности для поддержки справедливого и инклюзивного развития издательских возможностей, в том числе выступая в качестве инфраструктуры для издательских инициатив и обучая авторов способам публикации своих произведений в открытом доступе» (*10 years of the IFLA open access statement: a call to action // IFLA (<https://www.ifla.org/news/10-years-of-the-ifla-open-access-statement-a-call-to-action/>). 01.09.2022*).

«Более 60 миллионов статей в научных журналах, проиндексированных Crossref — базой данных, которая регистрирует DOI или идентификаторы цифровых объектов для многих мировых академических публикаций — теперь содержат списки ссылок, к которым можно свободно обращаться и повторно использовать.»

Эта вежа, о которой было объявлено в Твиттере 18 августа, является результатом усилий Инициативы открытого цитирования (I4OC), запущенной в 2017 году. Сторонники открытой науки в течение многих лет проводят кампании за то, чтобы сделать данные о цитировании статей доступными в соответствии с либеральными лицензиями на авторское право, чтобы их можно было изучать и делиться результатами анализа. Бесплатный доступ к цитируемости позволяет исследователям определять направления

исследований, позволяет им проводить исследования в тех областях исследований, которые нуждаются в финансировании, и помогает им обнаруживать, когда ученые манипулируют количеством цитирований...

При запуске I4OC сотрудничал с 29 научными издательствами, чтобы открыть ссылки в 14 миллионах статей. Пять лет спустя это число возросло до более чем 60 миллионов, охватывающих все журнальные статьи, проиндексированные на Crossref, некоммерческом сотрудничестве, которое способствует обмену научной информацией. Цитирующие и цитируемые документы могут по-прежнему находиться за платным доступом, но их списки ссылок — нет. (Crossref индексирует в общей сложности около 134 миллионов записей, включая статьи, не имеющие списка литературы.)

Этот шаг означает, что специалисты по библиометрии, наукометрии и информатике смогут повторно использовать данные о цитировании любым удобным им способом в соответствии с самой либеральной лицензией на авторское право, которая называется CC0. Это, в свою очередь, позволяет другим исследователям опираться на свою работу...» (*Dalmeet Singh Chawla. Five-year campaign breaks science's citation paywall // Springer Nature (<https://www.nature.com/articles/d41586-022-02926-y>). 13.09.2022*).

«...Переход научных изданий от традиционной подписки с оплатой за чтение к открытому доступу смещает платежи с читателей на производителей. Подписки для читателей обычно оплачиваются библиотеками, а расходы производителей часто ложатся на авторов или их спонсоров...

Большинство так называемых золотых журналов с полным открытым доступом покрывают расходы на обслуживание отдельной статьи за счет платы за обработку статьи (APC). В трансформационных соглашениях, которые направлены на перевод журналов по подписке в открытый доступ и также известны как сделки на чтение и публикацию, окончательная стоимость статьи может быть рассчитана путем деления цены сделки на количество статей, охватываемых контрактом.

Трансформационные соглашения имеют преимущество перед APC в том, что они не ориентированы на автора, но обе модели в конечном итоге предполагают определенную цену за статью. Хотя модель цены за статью ни в коем случае не является единственным возможным механизмом финансирования публикаций в открытом доступе, она, вероятно, останется доминирующей в обозримом будущем...

Общепризнано, что в академической издательской системе уже достаточно денег и что мировое академическое сообщество способно обеспечить платежи за высококачественные издательские услуги и хорошо функционирующую научную коммуникационную экосистему. Недавний

анализ, например, подсчитал, что крупные издатели ежегодно получают APC на 2 миллиарда долларов (2 миллиарда евро).

Задача состоит в том, чтобы разработать глобально справедливую платежную систему, которая обеспечила бы немедленный доступ как к читателям, так и к производителям научных публикаций без взимания платы с авторов. В такой системе сумма, выплачиваемая всеми институциональными заинтересованными сторонами в мировом академическом сообществе — организациями, финансирующими исследования, исследовательскими организациями, университетскими библиотеками, научно-исследовательскими институтами, научными обществами и правительствами, — будет зависеть от их средств...

Глобально справедливое ценообразование должно основываться на определенных уровнях стран и учреждений с разными ценами для каждого уровня. В отличие от односторонних и стигматизированных отказов, такая глобально многоуровневая структура ценообразования будет многосторонней: система ценообразования, основанная на взаимно согласованных объективных критериях и прозрачных потоках институциональных доходов. Вклад в структуру дает каждому уровню страны возможность участвовать в переговорах о цене издательских расходов...

Гарантируя оплату по разумным ценам за четко определенные услуги с прозрачными ценами, глобальная многоуровневая структура ценообразования для академических публикаций была бы справедливой. Чтобы она была справедливой, необходимо учитывать множество факторов.

К ним относятся размер каждого учреждения, доход и соотношение читателей и авторов, а также местная покупательная способность каждого региона или страны. Должен также существовать базовый уровень для стран и учреждений, освобожденных от уплаты по заранее определенным соображениям. Наконец, система ценообразования для академических публикаций должна быть прозрачной и четко определять критерии включения в каждую ценовую категорию.

Мы предлагаем, чтобы ценовые категории рассчитывались по паритету покупательной способности. Это мера экономического влияния различных регионов, основанная на сравнении различий в ценах на один и тот же продукт или корзину товаров; Индекс Биг Мака журнала Economist может быть самым известным примером...

Многие детали еще предстоит проработать, например, как определять цены для статей с международными списками авторов, которые могут пересекать ценовые уровни, и как бороться с различиями в платежеспособности внутри уровней, вызванными, например, этапом карьеры авторов. Также возникает вопрос, какой авторитетный орган будет определять и согласовывать такую модель. Возможно, свою роль могли бы сыграть ЮНЕСКО или финансирующие организации. Но эти и многие подобные вопросы уже относятся к существующим бизнес-моделям или были решены в другом месте.

Мы считаем, что можно разработать глобальную многоуровневую систему ценообразования для академических публикаций в соответствии с принципами, описанными выше...» (*Faranah Osman, Johan Rooryck. A fair pricing model for open access // Research Professional News (https://www.researchprofessionalnews.com/rr-news-europe-views-of-europe-2022-9-a-fair-pricing-model-for-open-access/). 15.09.2022*).

Австралійський Союз

«Национальный совет по здравоохранению и медицинским исследованиям (NHMRC) является первым австралийским финансирующим агентством, которое ввело требование о том, чтобы научные публикации, связанные с финансируемыми им исследованиями, были в свободном доступе.

В соответствии с пересмотренной Политикой открытого доступа NHMRC все рецензируемые публикации, полученные в результате исследований, финансируемых NHMRC, должны быть доступны сразу после публикации, что снимает 12-месячный период эмбарго. Они также должны быть опубликованы с использованием открытой лицензии, что означает, что публикации могут широко использоваться и распространяться.

Эти требования применяются ко всем новым грантам, предоставленным в соответствии с Руководством по предоставлению грантов NHMRC, выпущенным с 20 сентября 2022 года, и будут поэтапно применяться ко всем другим грантам NHMRC с полным внедрением к 1 января 2024 года...

В отличие от других международных политик открытого доступа, пересмотренная Политика открытого доступа NHMRC требует учета интеллектуальных и культурных прав аборигенов и жителей островов Торрессова пролива. При необходимости допускается более ограничительная лицензия для публикаций об исследованиях с участием аборигенов и жителей островов Торрессова пролива и их сообществ.

Изменения в Политике открытого доступа NHMRC основаны на обширных консультациях с австралийским исследовательским сектором и рекомендациях комитетов экспертов NHMRC...» (*NHMRC's revised Open Access Policy released // NHMRC (https://www.nhmrc.gov.au/about-us/news-centre/nhmrcs-revised-open-access-policy-released). 20.09.2022*).

Держава Ізраїль

«Технион - Израильский технологический институт занял 40-е место в мире по количеству одобренных патентов США...

В 2021 году у Техниона было 63 патента, благодаря чему это учреждение занимало более высокое место, чем Оксфордский университет и Принстонский университет, а также превосходило все учреждения в Европе по количеству патентов США. Тель-Авивский университет занял 68-е место в списке.

Официальное заявление о достижении Техниона было сделано Национальной академией изобретателей (NAI) и Организацией владельцев интеллектуальной собственности (IPO), обе из которых базируются в Соединенных Штатах...

Процессами регистрации патентов в израильском учреждении руководит Группа по передаче технологий Техниона (ТЗ). Он помогает в создании более десятка новых стартапов в среднем в год и отвечает за работу с сотнями различных отраслей...» (*Technion leads Europe for number of US patents, ranks 40 globally // msn (https://www.msn.com/en-us/money/careersandeducation/technion-ranks-number-40-in-the-world-for-number-of-us-patents/ar-AA12boG1). 24.09.2022).*

Европейский Союз

«В 2019 году Springer Nature и немецкая компания Projekt DEAL подписали крупнейшее на тот момент всеобъемлющее трансформационное соглашение (ТС) в мире. Охватывая 2500 журналов с расчетом на публикацию 13 000 статей в открытом доступе (ОД) каждый год, он отражал приверженность обеих сторон принципам открытой науки и продвигал переход к ОД.

...соглашение привело к:

- Повышение узнаваемости и использования немецких исследований во всем мире. Глобальные загрузки контента Springer Nature немецкими исследователями увеличились на 185% в 2021 году по сравнению с 2020 годом;
- Расширенный доступ к материалам Springer Nature для учреждений Германии. 486 учреждений активно участвуют в соглашении, предоставляющем своим исследователям доступ ко всему портфолио Springer Nature, 12% из которых ранее не имели доступа к контенту Springer Nature по подписке;
- Расширенный доступ немецких исследователей к материалам, не относящимся к открытому доступу. Удовлетворяя спрос пользователей на доступ к содержанию научных журналов, в 2021 году число загрузок статей, не относящихся к открытому доступу, исследователями из учреждений, участвующих в DEAL, увеличилось на 77% по сравнению с 2019 годом...

Благодаря своей более широкой приверженности принципам и стремлению к открытой науке Springer Nature продолжает обеспечивать устойчивый переход к открытому доступу для всех авторов, независимо от дисциплины, местоположения или финансирования. 17 национальных

соглашений издателя, которые наряду с его институциональными соглашениями, теперь поддерживают исследователей из более чем 2650 дочерних учреждений для публикации ОД, что позволяет публиковать более 41 400 статей ОД в год, что на 10% больше, чем у любого другого издателя...» (*Success of transformative agreement between Springer Nature and Projekt DEAL means 2019 partnership extended for fourth year // Springer Nature (<https://group.springernature.com/gp/group/media/press-releases/springer-nature-and-projekt-deal-extend-partnership/23457336>). 06.09.2022*).

«ResearchGate, профессиональная сеть для исследователей, и EDP Sciences, международное академическое издательство, специализирующееся на научных, технических и медицинских дисциплинах, сегодня объявили о партнерстве по синдикации контента, в рамках которого будет добавлен контент из более 30 журналов открытого доступа (ОА) к ResearchGate.

Соглашение будет действовать в течение ограниченного периода времени и включает синдикацию контента из журналов открытого доступа EDP Sciences по ряду дисциплин, включая Journal of Space Weather and Space Climate, Acta Acustica и все шесть журналов Web of Conferences.

Авторы контента увидят, что их статьи автоматически добавляются на их страницы публикаций в ResearchGate, что дает им доступ к статистике, показывающей влияние их работы, и позволяет им общаться со своими читателями. Помимо упрощения процесса загрузки работ для авторов, это партнерство помогает гарантировать, что версия записи всегда доступна.

Со временем общая цель EDP Sciences состоит в том, чтобы стать издателем с полным открытым доступом и перевести весь свой портфель журналов в журналы с полным открытым доступом...» (*ResearchGate and EDP Sciences announce content partnership // STM Publishing News (<http://www.stm-publishing.com/researchgate-and-edp-sciences-announce-content-partnership/>). 14.09.2022*).

«Университет Экс-Марсель, cOAlition S и Science Europe рады объявить о своем участии в проекте Horizon Europe под названием «Разработка институциональных моделей публикаций с открытым доступом для продвижения научной коммуникации» (DIAMAS). Трехлетний проект, запущенный 1 сентября 2022 года, получает финансирование в рамках призыва Horizon Europe к наращиванию потенциала для институциональных публикаций с открытым доступом по всей Европе.

Проект DIAMAS, получивший грант в размере 3 млн евро, объединяет 23 европейские организации, которые составят карту ландшафта публикации бриллиантов в открытом доступе в Европейском исследовательском

пространстве и разработают стандарты, руководящие принципы и общепринятые практики для индустрии публикации бриллиантов. Партнеры по проекту также дадут рекомендации научно-исследовательским учреждениям по координации устойчивой поддержки деятельности по публикации бриллиантов в Европе.

Кроме того, проект DIAMAS будет тесно взаимодействовать с мировым сообществом, подписавшим «План действий по открытому доступу к бриллиантам»...

В проекте DIAMAS участвуют 23 организации...» (*PROJET DIAMAS: UNE SUBVENTION POUR DÉVELOPPER LA PUBLICATION EN ACCÈS LIBRE PAR VOIE DIAMANT EN EUROPE // Aix-Marseille Université* (<https://www.univ-amu.fr/fr/public/actualites/projet-diamas-une-subvention-pour-developper-la-publication-en-acces-libre-par>). 20.09.2022).

Канада

«Журналы с открытым доступом (ОА) — это академические рецензируемые журналы, которые бесплатны и доступны для чтения любому без оплаты подписки. Чтобы компенсировать потерянный доход от подписки, многие журналы вместо этого взимают плату с авторов с исследователей, которые хотят публиковаться в них. Эти сборы могут достигать тысяч долларов за статью, выплачиваемых из государственных исследовательских грантов.

Это обходится канадцам в миллионы долларов ежегодно и набивает карманы крупных издателей, чья прибыль соперничает с прибылью Pfizer. Тем не менее, тысячи журналов открытого доступа не взимают плату с авторов, доказывая, что публикация в журналах с открытым доступом не обязательно должна быть такой дорогой...

Типичные затраты на публикацию академического журнала включают в себя заработную плату редакторов, наборщиков и переводчиков, а также плату за техническую инфраструктуру, такую как веб-хостинг и системы подачи. Существуют также расходы, связанные с ведением журналов, не относящихся к открытому доступу, например, управление платным доступом, системами оплаты подписки и заработной платой торгового персонала.

Издание журнала требует денег, но они составляют всего 10–15% от суммы, которую издатели взимают с авторов за то, чтобы сделать их работу общедоступной. Гонорары авторов непропорциональны издательским расходам и соотносятся с престижем, влиянием и моделью прибыли журнала.

В этих условиях гонорары авторов будут продолжать расти до тех пор, пока кто-то может за это платить. Это также означает, что открытый доступ к публикациям дает право определенному кругу исследователей...

Поскольку гонорары авторов, взимаемые крупными издательствами, стремительно растут, библиотекам, университетам и финансирующим организациям следует поощрять альтернативные модели публикации. Бесплатные журналы открытого доступа могут удовлетворить эту потребность, но могут быть ненадежными и требовать поддержки.

Канада, например, имеет грант для поддержки журналов по социальным и гуманитарным наукам, но на федеральном уровне такого гранта не существует для научных и медицинских журналов. Канада также была лидером в запуске модели совместного финансирования журналов с открытым доступом. Здесь также основное внимание уделялось искусству, гуманитарным и социальным наукам. Канадские библиотеки, университеты, финансирующие агентства и некоммерческие издатели должны продолжать совместную работу, чтобы обеспечить устойчивую и доступную издательскую систему для всех дисциплин...» (*Jessica Lange. Removing author fees can help open access journals make research available to everyone // The Conversation* (<https://theconversation.com/removing-author-fees-can-help-open-access-journals-make-research-available-to-everyone-189675>). 15.09.2022).

Республика Гана

«Университетам и научно-исследовательским учреждениям по всей стране настоятельно рекомендуется разработать политику в области интеллектуальной собственности для своих организаций и внедрить обдуманые стратегии и планы действий для реализации разработанной политики.

...это единственный способ, которым университеты и исследовательские институты могли бы оставаться актуальными и быть более гибкими и реагировать на вызовы высших учебных заведений 21-го века...

Проблема в том, что университеты и научно-исследовательские институты поспешно разрабатывают политику без четкой дорожной карты реализации.

В свете быстро развивающихся тенденций в области биомедицинских исследований и доступа к медицинским технологиям... непрерывное информирование, создание и преднамеренные усилия по выявлению, регистрации и коммерциализации университетской ИС необходимы для выполнения мандатов университетов, особенно после Эпоха Covid-19 устойчивого развития Африки.

...в эпоху технологического развития большинство университетов и научно-исследовательских институтов в Африке по-прежнему уделяют основное внимание обучению и фундаментальным исследованиям, упуская при этом шансы сделать новаторские открытия и найти решения для большинства проблем континента.

...необходимо, чтобы университеты и научно-исследовательские институты создали соответствующие вспомогательные структуры, такие как создание бюро по передаче технологии (ТТО), службы бизнес-инкубирования, индустриальные парки и университетские предприятия для коммерциализации результатов исследований...» (*Richard Kwadwo Nyarko. Universities and Research Institutions in Ghana urged to develop and operationalise intellectual property policy // MyjoyOnline.com (https://www.myjoyonline.com/universities-and-research-institutions-in-ghana-urged-to-develop-and-operationalise-intellectual-property-policy/). 14.09.2022).*

Республика Индия

«Во вторник Университет Азима Премджи представил «Анувада Сампада», первое в своем роде цифровое хранилище академических ресурсов с открытым доступом, переведенных с английского на индийские языки.

Нацеленный на то, чтобы сделать эти ресурсы бесплатными и широко доступными для студентов, учителей, педагогов-преподавателей и т. д. по всей стране, репозиторий насчитывает около 2000 академических ресурсов и продолжает расти, и в настоящее время доступен на хинди и каннада.

Репозиторий переводов был запущен вице-канцлером Университета Азима Премджи Инду Прасадом и призван решить проблему нехватки высококачественных академических ресурсов на индийских языках на уровне выпускников и аспирантов. Эта инициатива... позволит студентам, ученым и практикам добывать, использовать и повторно использовать академические ресурсы в естественных, социальных, гуманитарных и языковых науках. Ожидается также, что репозиторий поможет продвигать оригинальное письмо, чтение, обсуждение и дискурс на хинди и каннада...

Репозиторий включает избранные академические ресурсы для программ последипломного образования в области образования и развития, а также программ бакалавриата в области искусства, естественных наук и дипломных курсов. Помимо этого, есть избранные статьи из журналов, выдержки или полные главы из книг, подкасты, короткометражные фильмы, короткие лекции и панельные дискуссии, связанные с высшим образованием...

Университет также находится в процессе получения разрешений на авторские права от различных издателей, чтобы увеличить количество академических чтений в открытом доступе на сайте» (*Open access digital repository of academic resources unveiled by Azim Premji University // THG PUBLISHING PVT LTD. (https://www.thehindu.com/news/cities/bangalore/open-access-digital-repository-of-academic-resources-unveiled-by-azim-premji-university/article65914779.ece). 20.09.2022).*

«...ONOS (Одна нация, одна подписка) предлагает распространить переговоры на уровне библиотечных консорциумов на национальный масштаб: централизованно согласованные платежи правительства Индии с издателями журналов, в соответствии с которыми все жители страны могут получить доступ к этим журналам без дополнительной платы.

Идея родилась в результате обсуждений комитета, состоящего из членов трех основных академий наук Индии: Индийской национальной академии наук, Индийской академии наук и Национальной академии наук Индии, а также некоторых других приглашенных экспертов.

Согласно отчету комитета, опубликованному в апреле 2020 года, Индия ежегодно тратит около 1500 крор рупий на подписку на журналы. ONOS надеется, что правительство сможет заключить более выгодную сделку...

Мысль о том, что эта политика может обеспечить нам более выгодную сделку, не осталась без внимания. По словам Суббии Аруначалама, ученого на пенсии и первопроходца в области открытого доступа в Индии, коммерческие издатели могут получить больше преимуществ от переговоров с одной небольшой централизованной группой в отстаивании своих деловых интересов, а не с несколькими организациями, такими как институциональные библиотеки...

«Политика «Одна нация, одна подписка» в принципе выглядит красиво и логично», — сказал Субхаш С. Лахотиа, выдающийся профессор индуистского университета Бенарас в Варанаси и член комитета, предложившего эту идею. «Однако главная загвоздка заключается в том, насколько коммерческие интересы издателей будут учитываться правительством».

Лахотиа также усомнился в «полной осуществимости» этой политики: в то время как центральный комитет может вести переговоры с несколькими «мегаиздателями», будет множество издателей, которые не попадут под этот зонтик, не говоря уже о «грабительских журналах»...

Мумита Коли, исследователь научной политики в Центре политических исследований DST при Индийском институте науки в Бангалоре, обратил внимание на еще одну потенциальную проблему: размеры Индии.

Политика, подобная ONOS, была успешно реализована в Египте и Уругвае, которые намного меньше Индии. Коли сказал, что «фрагментарный» характер подписки на журналы в Индии — стране с множеством институтов и консорциумов — усложняет задачу на первом этапе: определить единую стоимость общенациональной подписки...

По словам Коли, поскольку многие издатели все чаще переходят на модель, при которой исследователи платят за то, чтобы их статьи были доступны в Интернете, политика подписки может оказаться невыгодной, если исследователям придется снова платить журналам *за* то, чтобы их публикации были доступны для всех...

В любом случае, поскольку многие журналы взвешивают модель подписки, с одной стороны, и модель открытого доступа, с другой,

долгосрочная подписка была бы плохой идеей, сказал Коли...» (*Joel P. Joseph. What Is the Status of India's 'One Nation, One Subscription' Plan? // SCIENCE. THE WIRE* (<https://science.thewire.in/the-sciences/india-onos-journal-subscriptions/>). 28.09.2022).

Сполучені Штати Америки

«В качестве давно назревшего шага федеральное Управление по научно-технической политике выпустило руководство по предоставлению доступа к исследованиям и публикациям, поддерживаемым на федеральном уровне, для всех без задержек или эмбарго. Это замечательное заявление об открытом доступе может устранить информационные барьеры, которые долгое время сдерживали социальный и научный прогресс.

Однако даже при немедленном открытом доступе к результатам исследований люди с ограниченными возможностями сталкиваются с уникальными барьерами в доступе к информации. Эти вопросы необходимо учитывать по мере формирования этой политики.

Как исследователи-инвалиды с нарушениями зрения, мы не имеем равного доступа к научной информации. Это включает в себя препятствия для доступа к данным и рецензируемым публикациям, которые слишком часто недоступны в доступных форматах. Этот пробел в доступе противоречит федеральным законам, в том числе Закону об американцах-инвалидах и Закону о реабилитации, которые поддерживают равный доступ к информации...

Поскольку разрабатываются планы по открытому доступу к результатам исследований, доступность информации и данных для людей с ограниченными возможностями должна стать основным компонентом открытого и всеобщего доступа. Помимо обеспечения соблюдения установленных законов, это поддержит усилия, изложенные в двух указах президента Байдена, оба из которых предусматривают уделение особого внимания людям с ограниченными возможностями: один о продвижении справедливости в обществе посредством действий федерального правительства, а другой о равенстве разнообразия, инклюзивности и доступности — оба из них включают в себя акцент на людей с ограниченными возможностями.

Мы предлагаем три основных способа сделать это.

Дополнительное обучение принципам доступности и универсальному дизайну. Несмотря на Руководство по доступности контента веб-сайта и рекомендации Министерства юстиции, понимание основных принципов доступности, доступа к информации и универсального дизайна в науке и исследованиях ограничено. Федеральные агентства и исследовательские институты должны наметить планы по устранению этого пробела в поддержку создания общедоступных исследовательских данных и информации. Образование и обучение должны быть сосредоточены на принципах

универсального дизайна, обеспечивать базовое понимание коммуникации и доступности информации, а также анализировать передовые методы поддержки включения, такие как альтернативный текст для нетекстового контента, такого как рисунки и изображения, субтитры для видео и резюме на простом языке...

Включите структуры подотчетности и устойчивости. При разработке подходов к повышению доступности исследовательской информации и данных федеральные агентства должны искать возможности для создания структур подотчетности как внутри страны, так и за ее пределами. Внутри страны федеральные агентства должны проверять текущие стратегии обеспечения доступности исследовательской информации и инструментов; поддерживать разработку новых и улучшенных подходов; и делиться передовым опытом. Внешне федеральные агентства должны принять требования, которые включают планы доступности в рамках заявок на исследовательские гранты, подход, уже введенный в действие Национальным институтом исследований в области инвалидности, самостоятельной жизни и реабилитации; собирать и обмениваться данными для определения пробелов и образцов доступности исследовательской информации; и распространять руководство по доступности исследовательской информации для общественности. Также необходимо предпринять шаги для поддержания этих стратегий доступности, например, установить роли для наблюдения за этими усилиями, выделить достаточные ресурсы для поддержки доступности и создать методы для мониторинга прогресса и постоянного улучшения.

Вовлеките сообщество людей с ограниченными возможностями в этот процесс. Крайне важно, чтобы федеральные агентства и научно-исследовательские институты работали с сообществом людей с ограниченными возможностями, разрабатывая стратегии, обеспечивающие общедоступность и доступность исследований. Это должно включать в себя исследователей с ограниченными возможностями, защитников и политиков, а также обеспечить представление различных точек зрения на инвалидность и пересекающихся недостаточно обслуживаемых идентичностей. Благодаря этому пониманию политика обмена исследовательской информацией будет иметь гораздо больший охват...» (*Bonnielin Swenor, JR Rizzo. Open access to research can close gaps for people with disabilities // STAT (https://www.statnews.com/2022/09/06/open-access-to-research-can-close-gaps-for-people-with-disabilities/). 06.09.2022).*

«...Как научная членская организация, AAAS смотрит на публичный доступ через призму ученых и инженеров. За последнее десятилетие мы экспериментировали с различными моделями публичного доступа. В семействе Science есть пять журналов по подписке, которым библиотеки платят за доступ к контенту, и один журнал, за который авторы платят «плату за обработку статьи», чтобы сделать версию записи своей статьи в свободном доступе

[«золотой открытый доступ» (OA)]. Все шесть журналов публикуют отличные научные и авторитетные аналитические материалы, но их модели устойчивого развития различаются. Каждая модель поддерживает высокое качество, которое авторы, читатели, библиотекари и спонсоры ожидают от нас, благодаря строгой экспертной оценке под руководством профессиональных редакторов, тщательному редактированию, доступу ко всем соответствующим данным, ярким и информативным визуальным эффектам и привлекательному веб-сайту...

По нашему опыту, открытые и доступные данные необходимы для научной достоверности и воспроизводимости, и мы требуем такой доступности сразу после публикации. Публичный доступ к достоверной научной информации также важен, и первостепенное значение имеет адекватное ситуационному донесение точных и понятных научных данных до каждой аудитории. Когда какой-либо читатель не может отличить зёрна от плевел, мы должны помочь, предоставив опыт, чтобы отделить хорошо сделанную науку от плохо сделанной.

Публичный доступ должен способствовать разнообразию авторов и читателей независимо от их экономического положения... Некоторые модели публичного доступа плохи для инклюзивности. Золотые журналы открытого доступа, за публикацию которых авторы платят, работают для старших ученых, которые хорошо финансируются, имеют постоянный стаж и в подавляющем большинстве являются мужчинами и белыми, но не столько для молодых ученых, которые могут быть плохо финансируемыми, еще не нанятыми, и гораздо разнообразнее. Также в неблагоприятном положении находятся ученые из небольших школ, включая исторически сложившиеся колледжи и университеты для чернокожих, а также изучающие недостаточно финансируемые дисциплины, такие как математика и социальные науки. Хотя она обеспечивает «открытый доступ» для читателей, эта модель может быть несправедливой для многих ученых и учреждений...

Мы активно стремимся сбалансировать противоречия между равным доступом для читателей и равным доступом к публикациям. Таким образом, Science становится доступной через лицензии с прогрессивной ценой, в результате чего более крупные и исследовательские учреждения платят больше. Вскоре мы предоставим немедленный публичный доступ ко всем исследованиям, финансируемым налогоплательщиками, в рамках политики под названием «зеленый ОД-нулевой день», позволяет авторам Science размещать свою «рукопись, принятую автором», без задержки и дополнительных сборов в общедоступном репозитории по своему выбору. Этот подход обеспечивает немедленный публичный доступ, не требуя от авторов платы за публикацию, сохраняя при этом способность науки выполнять свою миссию по распространению новаторских научных открытий и освещению влияния исследований на общество...» (*Sudip Parikhshirley M. Malcom, Bill Moran.*

Public access is not equal access // American Association for the Advancement of Science (<https://www.science.org/doi/10.1126/science.ade8028>). 09.09.2022).

«Библиотеки Университета Содружества Вирджинии (VCU) присоединились к Программе поддержки членства в библиотеках издательства книг с открытым доступом punctum books — независимого книжного издательства с открытым доступом, возглавляемого геями и учеными и рецензируемого.

punctum books посвящен авторам, работающим в области гуманитарных наук, социальных наук, изобразительного искусства, архитектуры и дизайна, которые хотят опубликовать книги, отличающиеся от жанра и изменяющие жанры, и которые рискуют экспериментировать с формами и стилями интеллектуального письма. Все работы, опубликованные punctum, находятся под лицензией Creative Commons BY-NC-SA 4.0 International License, что делает их доступными бесплатно и без препятствий для их повторного использования.

punctum считает, что авторские сборы за публикацию книг в открытом доступе не являются устойчивыми, а также усугубляют глубоко укоренившееся неравенство в среде научных публикаций. В результате punctum никогда не взимает плату с авторов, эта модель иногда называется «алмазным» открытым доступом...

Членство включает ресурсы, ценные для библиотек, такие как записи каталогов, статистика использования и метаданные с перекрестными ссылками...» (*VCU Libraries supports independent, queer, peer-reviewed open access publisher punctum books // VCU Libraries (<https://www.library.vcu.edu/about/news/2022-news/vcu-libraries-supports-independent-queer-peer-reviewed-open-access-publisher-punctum-books.html>). 12.09.2022).*

«Правительство США в августе объявило о новой политике бесплатного и немедленного публичного доступа к исследованиям, финансируемым из федерального бюджета, которая должна вступить в силу к 2026 году. Сторонники открытого доступа приветствовали эту новость, в то время как другие, включая Ассоциацию американских издателей, выразил обеспокоенность по поводу экономических последствий для членов...

Новый мандат, который распространяется на все федеральные агентства, финансирующие исследования, отменяет 12-месячное эмбарго на распространение статей, введенное в 2013 году как часть компромисса, который сыграл ключевую роль в поддержании бизнес-моделей издателей на основе подписки. Короче говоря, на данный момент правительство больше не желает идти на компромисс. Федеральные агентства, финансирующие

исследования, должны разработать планы, обеспечивающие немедленный публичный доступ к исследованиям и исходным данным. Сюда входят рецензируемые исследовательские статьи и окончательные рукописи, опубликованные в научных журналах, а также могут включать главы в книгах, редакционные статьи и материалы конференций, полученные в результате исследований, финансируемых из федерального бюджета.

В соответствии с новой политикой исследователям будет разрешено «включать разумные затраты на публикацию и расходы, связанные с представлением, курированием, управлением данными и специальными инструкциями по обработке» в бюджетах, которые они представляют федеральным агентствам в заявках на исследовательские гранты. Меморандум, объявляющий политику. Заявление об экономическом воздействии, которое администрация Байдена представила Конгрессу по поводу этой политики, содержит грубые, неполные финансовые данные, которые, по мнению некоторых, основаны на ошибочных данных. Он также не обещает финансировать мандат. Это заставило многих ученых задаться вопросом, будут ли издатели адаптировать свой бизнес к более открытым моделям доступа или же авторам придется платить за нефинансируемый мандат...

В служебной записке Белого дома признается, что изменение федеральной политики, вероятно, приведет к «некоторому снижению давления на издателей с целью адаптации их бизнес-моделей». Это ожидание или предложение (в зависимости от точки зрения) имеет прецедент в политике 2013 года, согласно которой федеральные департаменты и агентства с ежегодными расходами на исследования и разработки более 100 миллионов долларов должны предоставлять публичный доступ к публикациям, полученным в результате исследований, финансируемых из федерального бюджета, с необязательным 12-месячным эмбарго...

В отчете об экономическом воздействии подсчитано, что в 2020 году правительство профинансировало от 195 000 до 263 000 статей, стоимость публикации которых оценивается от 2000 до 3000 долларов за статью. Это означает ориентировочную стоимость статей, финансируемых из федерального бюджета, от 390 до 789 миллионов долларов. Хотя в заявлении отмечалось, что эта цифра составляет «менее половины процента от миллиардов долларов, которые ежегодно тратятся на исследования, финансируемые налогоплательщиками», в нем не было обещания покрыть эти расходы. В заявлении о воздействии также указывалось на хорошую прибыль издателей, учитывая, что сами издатели тратили от 200 до 1000 долларов на публикацию статьи. В заявлении указаны факторы, которые могут поддержать мандат, в том числе переход издателей с печатных на цифровые в последние годы, снижение стоимости размещения данных в Интернете и доступность облачных хранилищ. «Производственная» стоимость размещения исследовательской статьи, финансируемой из федерального бюджета, в репозиторий с бесплатным общедоступным доступом может составлять, по консервативным данным, всего

15 долларов и даже ниже в репозитории, находящемся в федеральной собственности и управляемом, таком как PubMed», — говорится в заявлении об экономическом воздействии. Это делает открытый доступ к исследованиям, финансируемым из федерального бюджета, дешевым и простым, но официальный блог PLOS (Public Library of Science), предлагающий прозрачность финансов, предполагает, что обмен исследованиями требует большего, чем размещение PDF-файла...

В заявлении об экономическом воздействии также не удалось оценить стоимость той части новой политики, которая требует открытых данных. То есть научные данные, лежащие в основе исследований, финансируемых из федерального бюджета, в том числе данные, «не связанные с рецензируемой научной публикацией» (расширение сферы действия действующих стандартов доступа к данным), должны быть в свободном доступе и общедоступны по умолчанию. Эта часть мандата позволит исследователям опираться на работу друг друга и сэкономить время, но это не будет бесплатным...

Заявление о воздействии может быть неполным и оспариваемым, но оно ясно дает понять, что американские налогоплательщики уже поддерживают академические публикации по крайней мере пятью способами: прямое финансирование исследований, исследователи, финансируемые налогоплательщиками, могут платить за публикацию, библиотеки, финансируемые налогоплательщиками, оплачивают подписку на журналы, Исследователи, финансируемые налогоплательщиками, рецензируют статьи, а налогоплательщики платят за доступ к контенту за платным доступом. Тем не менее, некоторые утверждают, что поддержка исследований, но не открытый доступ и управление данными, безответственна...

На данный момент правительство сосредоточено на том, как издатели могут активизироваться. Например, издатели, которые добровольно сделали исключение для предоставления доступа к исследованиям, связанным с COVID-19, согласно заявлению об экономическом воздействии, «должны» сделать своевременный «публичный доступ новой нормой для всех научных исследований, финансируемых из федерального бюджета».

Этого недостаточно, чтобы предложить подробный отчет о том, как может финансироваться новый мандат, но он подводит черту на песке от имени федеральных агентств, включая шесть — Национальных институтов здравоохранения, Национального научного фонда, Департамента здравоохранения. Согласно отчету о воздействии, на оборону, Министерство энергетики, Министерство сельского хозяйства и НАСА приходится более 94 процентов из примерно 150 миллиардов долларов федеральных фондов исследований и разработок...» (*Susan D'Agostino. Who'll Pay for Public Access to Federally Funded Research? // Inside Higher Ed (<https://www.insidehighered.com/news/2022/09/12/wholl-pay-public-access-federally-funded-research>). 12.09.2022*).

Законодавство з інтелектуальної власності

Україна

«Українські радіостанції закликали владу змінити законодавство про виплату винагороди авторам та виконавцям. Вони просять невідкладно ініціювати зміни до статті 20 Закону України "Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав"...

Документ підписали 20 національних та регіональних радіостанцій.

Зокрема, представники українських радіостанцій вимагають забезпечити радіомовників від виплати винагороди в розмірі 123% їхнього доходу та налагодять ефективний процес акредитації організацій колективного управління в сфері публічного сповіщення.

Для цього вони пропонують:

- внести зміни до ст. 20 Закону, визначивши основою для формування тарифів розмір доходів кожного користувача з встановленням граничного максимального розміру таких відрахувань або відсотку від доходу або прибутку;
- вжити заходів щодо вирішення питання з акредитації організацій колективного управління в сферах публічного сповіщення;
- сприяти затвердженню об'єктивних не дискримінаційних тарифів винагороди (роялті) в розширених сферах колективного управління.

Якщо цього не зробити, то це може призвести до закриття десятків радіостанцій, що послабить інформаційну безпеку держави під час збройної агресії Росії, підірве систему оповіщення населення та відкриє український ринок аудіо для російських онлайн-сервісів...» *(Ольга Ганюкова. Радіостанції України закликали владу змінити законодавство про виплату винагороди авторам та виконавцям: що не так // ТОВ "Золота середина" (<https://news.obozrevatel.com/ukr/society/radiostantsii-ukraini-zaklikali-vladu-zminiti-zakonodavstvo-pro-viplatu-vinagorodi-avtoram-ta-vikonavtsyam-scho-netak.htm>). 15.09.2022).*

«Комитет Верховной Рады по вопросам правоохранительной деятельности рекомендует парламенту принять в первом чтении законопроект №5643 о внесении изменений в Кодекс Украины об административных правонарушениях, Уголовный кодекс Украины и Уголовный процессуальный кодекс Украины об ответственности за нарушение авторского права и (или) смежных прав, которым предлагается

усилить ответственность за нарушение авторского права и ввести штраф за финансирование компьютерного пиратства.

Законопроект предлагает внести изменения в статью 176 Уголовного кодекса и предусмотреть, что незаконное использование объектов авторского права (в том числе литературных, художественных произведений, компьютерных программ, баз данных (компиляций данных), других произведений) и (или) смежных прав (исполнений, фонограмм, фильмов, программ вещательных организаций), изготовление, реклама, распространение, ввоз с целью распространения и применение средств для неразрешенного обхода технологического средства защиты авторского права и (или) смежных прав (в том числе кардшейринг), камкординг, другое умышленное нарушение авторского права и смежных прав, а также финансирование таких действий, если это нанесло материальный ущерб в значительном размере, - наказываются штрафом от трехсот до тысячи не облагаемых налогом минимумов доходов граждан или исправительными работами на срок до двух лет, или лишением свободы на тот же срок.

В настоящее время штраф за нарушение авторского права стартует от 200 тысяч гривен...» (*Ярослав Коношук. Комитет рекомендует Раде увеличить штраф за нарушение авторских прав // Судово-юридична газета (<https://sud.ua/ru/news/publication/249793-komitet-rekomenduet-rade-uvelichit-shtraf-za-narushenie-avtorskikh-prav>). 21.09.2022*).

«...7 жовтня 2022 набуває чинності закон (Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки національного музичного продукту та обмеження публічного використання музичного продукту держави-агресора» - далі «Закон»), який забороняє в Україні російську музику і фільми.

Якщо поставити собі запитання, чи розповсюджується ця заборона в Україні «російського культурного продукту» на рекламу, черговий раз виявиться, що ця прогалина в законодавстві – відсутність визначення реклами як різновиду аудіовізуального твору для рекламного відео, наприклад, – ускладнює правозастосування. Також аналіз Закону свідчить, що ускладнює правозастосування й відсутність термінологічної єдності. Так, Закони України «Про культуру» та «Про авторське право і суміжні права» оперують різними термінами і закономірно постає питання, чи про одне й те саме йде мова...

Законом вносяться зміни до положень Закону України «Про телебачення і радіомовлення», які регулюють, зокрема, заборони щодо контенту. А саме, по телебаченню забороняється трансляція аудіовізуальних творів (фільмів, телепередач, крім інформаційних та інформаційно-аналітичних телепередач), одним із учасників яких є особа, внесена до Переліку осіб, які створюють загрозу національній безпеці, оприлюдненого у встановленому порядку. Так, забороняється трансляція твору, якщо (1) автор сценарію та/або текстів чи

діалогів, режисер-постановник, продюсер, або (2) актор, співак, музикант, включені до Переліку осіб, які створюють загрозу національній безпеці (далі «Перелік»). На жаль, просто факту російської приналежності недостатньо, ба більше, Законом передбачено створення й «білого списку» для співаків (поки не створений).

Так, в процитованій нормі закону визначається, які аудіовізуальні твори підпадають під заборону – це, зокрема, фільми і телепередачі; і не підпадають – інформаційні та інформаційно-аналітичні телепередачі. Разом з тим, з точки зору законодавства про авторське право, відеореклама є видом аудіовізуального твору, тому заборона на показ реклами застосовується, якщо відеореклама створена або в ній знімаються особи, включені у Перелік...

В Законі встановлюється заборона на публічне виконання фонограм, відеограм та музичних кліпів російських виконавців. Якщо звернутись до визначення «фонограма», надане в Законі України «Про авторське право і суміжні права», це є звукозапис виконання або будь-яких звуків. Чи є аудіальна реклама звукозаписом «рекламних» слоганів? Вочевидь, що є. Таким чином, якщо йти таким складним шляхом, рекламі на радіо, яка створена чи озвучена особами з Переліку, не має місце в Україні.

Задля об'єктивності зауважимо, що Законом передбачені окремі винятки, коли дозволяється трансляція російських творів, наприклад, при ретрансляції іноземного телебачення, або використовуються в телепередачах, створених до 20 лютого 2014 року.

Щодо відповідальності, то за трансляцію заборонених фільмів і музики передбачені штрафи у розмірі від 65 тис. до 650 тис. грн. Чи буде Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення звертати увагу на рекламу під таким кутом, покаже час і практична робота Нацради...» (*Алла Смородина. Заборона російської музики та фільмів в Україні. А реклами? // Газета "Частный предприниматель" (<http://chp.com.ua/all-news/item/81027-zaborona-rosijskoji-muziki-ta-filmiv-v-ukrajini-a-reklami>). 23.09.2022).*

«В доповнення до Закону України “Про правову охорону географічних зазначень” Верховна Рада України на засіданні 6 вересня 2022 року прийняла Закон України “Про особливості правової охорони географічних зазначень для сільськогосподарської продукції та харчових продуктів, захист прав та застосування схем якості, включаючи традиційні гарантовані особливості для сільськогосподарської продукції та харчових продуктів”...

Зокрема Закон містить норми, якими регулюються:

1) поняття традиційної гарантованої особливості, умови надання йому правової охорони, поняття та процедура застосування особливих показників якості;

- 2) умови надання правової охорони географічному зазначенню для сільськогосподарської продукції та продуктів харчування та підстави для відмови в наданні такої охорони;
- 3) коло осіб, які мають право на підготовку специфікацій та інших документів, необхідних для державної реєстрації географічного зазначення для сільськогосподарської продукції та продуктів харчування;
- 4) вимоги до документів для державної реєстрації географічних зазначень та традиційних гарантованих особливостей;
- 5) порядок погодження специфікацій та інших документів, необхідних для державної реєстрації географічного зазначення для сільськогосподарської продукції та продуктів харчування, традиційної гарантованої особливості;
- 6) вимоги до технічних умов, яким повинен відповідати товар, для якого заявляється географічне зазначення або традиційна гарантована особливість;
- 7) перелік прав та обов'язків, що впливають з державної реєстрації географічних зазначень;
- 8) порядок сертифікації товару щодо його відповідності специфікації товару із географічним зазначенням, традиційною гарантованою особливістю» (*Охорона географічних позначень посилюється // Український альянс по боротьбі з підробками та піратством (<http://uaacp.org/2022/09/07/ohorona-geografichnyh-poznachen-posilyuyetsya/>). 07.06.2022*).

Європейський Союз

«Изобретения сотрудников подпадают под действие Закона о правах на изобретения сотрудников в Финляндии...

Согласно статье 4 Закона о правах на изобретение принадлежат изобретателю, даже если изобретение возникло во время трудовых отношений изобретателя. Однако работодатель вправе приобрести права на изобретение полностью или частично, если изобретение является результатом деятельности работника при исполнении им своих должностных обязанностей или по существу является результатом опыта работы работника на предприятии или в учреждении своего работодателя или предприятие или учреждение, входящее в состав одной консолидированной корпорации...

Закон устанавливает определенные обязательства для работодателя, которые следует тщательно рассмотреть, чтобы обеспечить надлежащую передачу и уступку прав на изобретение, сделанное наемным изобретателем. А именно, после того как работодатель был уведомлен — желательно в письменной форме — об изобретении изобретателя-наемного работника, Закон предусматривает, что у работодателя есть четырехмесячный период для рассмотрения вопроса о том, желает ли он приобрести права на изобретение. В соответствии с преобладающей практикой срок начинает течь, когда изобретатель представил достаточно сведений об изобретении, позволяющих

работодателю оценить его. Если процесс изобретательства не налажен и не управляется должным образом, существует значительный риск того, что изобретения могут быть утеряны.

Работодатель также обязан выплачивать работнику разумное вознаграждение за каждое изобретение, на которое он приобретает права. От этого права на вознаграждение наемного изобретателя нельзя отказаться по какому-либо предварительному соглашению, и надлежащим образом оформленные отказы на практике встречаются редко. Следует также иметь в виду, что в Законе существует основное допущение, согласно которому, если работодатель приобретает права на изобретение, делается допущение о патентоспособности. Это означает, что если не доказано обратное, изобретение считается патентоспособным.

Работодатель также обязан предоставить работнику-изобретателю такую информацию, необходимую для расчета и оценки разумного вознаграждения. Это включает, помимо прочего, информацию о любых выданных патентах и, например, информацию о производстве и продажах, такую как количество и цены продуктов или товаров, охватываемых изобретением...» (*Suvi Julin. Employee inventions in Finland – employers' rights and obligations // Law Business Research (https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/finland/berggren-oy/employee-inventions-in-finland-employers-rights-and-obligations). 05.09.2022).*

«В сентябре 2016 года Европейская комиссия объявила о своем предложении по «модернизации авторского права», призванному ввести «более четкие правила для всех онлайн-игроков». Шесть лет спустя, в сентябре 2022 г., и после крайнего срока переноса на национальном уровне 7 июня 2021 г., Директива ЕС об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке 2019/790 (Директива) еще не полностью реализована во всех государствах-членах ЕС...

Статья 17 применяется к OCSSP (поставщики услуг обмена онлайн-контентом), широко определенным в Директиве как поставщики платформ, которые позволяют пользователям загружать и обмениваться контентом, защищенным авторским правом и другими правами на интеллектуальную собственность. В соответствии со статьей 17 OCSSP несут ответственность за контент, нарушающий авторские права, который пользователи загружают на свои платформы, при условии соблюдения ряда исключений из ответственности. Чтобы избежать ответственности за контент, нарушающий авторские права, OCSSP должны:

- приложить «все усилия» для получения разрешения от правообладателя на предоставление контента;
- прилагать все усилия для блокировки несанкционированного контента;

- действовать оперативно после уведомления от правообладателя о блокировании или удалении несанкционированного контента и прилагать все усилия для предотвращения загрузки этого контента в будущем (т. е. механизмы «уведомление и удаление» и «уведомление и блокировка»).

Польша оспорила статью 17 на том основании, что ее действующее требование к OCSSP фильтровать контент нарушает право на свободу выражения мнений (которое охраняется Хартией основных прав ЕС) и что такое нарушение несоразмерно цели статьи 17 по защите прав интеллектуальной собственности правообладателей. Польша утверждала, что статья 17 должна быть аннулирована как несоразмерное нарушение основного права.

Суд Европейского Союза (CJEU) признал, что механизм освобождения от ответственности в соответствии со статьей 17 налагает на OCSSP обязательство просматривать и фильтровать контент перед загрузкой, и поэтому статья 17 действует как ограничение права на свободу выражения мнений пользователей платформы. Однако CJEU пришел к выводу, что статья 17 содержит достаточные гарантии для защиты свободы выражения мнений и должна поддерживаться как необходимая и соразмерная защита прав интеллектуальной собственности. CJEU отметил ряд ограничений и гарантий, встроенных в статью 17 для обеспечения пропорциональности...

В конечном итоге CJEU пришел к выводу, что статья 17 обеспечивает пропорциональный и справедливый баланс между правами пользователей на свободу выражения мнений и защитой интеллектуальной собственности правообладателей. Тем не менее, CJEU предупредил государства-члены о необходимости обеспечения того, чтобы их национальное применение статьи 17 сохраняло гарантии свободы выражения мнений на практике и не нарушало этот неотъемлемый баланс прав... Только 56% государств-членов внедрили Директиву, по крайней мере, некоторые государства-члены ждут решения CJEU по этому делу, прежде чем завершить перенос статьи 17. Теперь, вероятно, больше государств-членов продвинется в их реализации. Те, кто уже перенес статью 17, могут счесть целесообразным обновить свои национальные законы или проекты подзаконных актов, чтобы учесть ожидания СЕС в отношении правовых и процессуальных гарантий, необходимых для защиты свободы выражения мнений...» (*Deborah Kirk, Elva Cullen, Victoria Wan, Amy Smyth. Latest Developments in Controversial Article 17 on Platform Liability for Infringing Content // Latham & Watkins LLP (https://www.latham.london/2022/09/latest-developments-in-controversial-article-17-on-platform-liability-for-infringing-content/). 21.09.2022).*

«5 июля 2022 года Европейский парламент проголосовал за принятие Закона о цифровых услугах (DSA) и Закона о цифровых рынках (DMA),

устанавливающих первый всеобъемлющий свод правил для онлайн-платформ...

Закон о цифровых услугах регулирует обязанности поставщиков цифровых услуг, таких как социальные сети и онлайн-рынки, которые выступают в качестве посредников в своей роли связывания потребителей с товарами, услугами и контентом. Закон ввел:

- Новые меры против незаконного контента и новый набор обязательств для онлайн-платформ действовать быстро, защищая права пользователей в Интернете;
- Меры по повышению прозрачности и подотчетности, такие как предоставление информации о модерации контента и алгоритмах, используемых для рекомендации контента или продуктов; пользователи также смогут оспаривать решения онлайн-платформ по модерации контента;
- Обязанность идентифицировать и проверять пользователей, предлагающих товары или услуги; это поможет выследить мошенников и защитить онлайн-покупателей от контрафактной и опасной продукции; а также
- Запреты на определенные виды таргетированной рекламы и вводящие в заблуждение действия, направленные на манипулирование выбором пользователей...

Закон о цифровых рынках регулирует деятельность так называемых «привратников» (платформ, чье доминирующее положение в Интернете затрудняет их избегание пользователями), вводя правила, которые создают более справедливые условия как для бизнеса, так и для конечных пользователей.

Онлайн-платформы, назначенные в качестве привратников, должны будут:

- Убедиться, что конечные пользователи могут легко остановить установку предварительно загруженного программного обеспечения;
- Разрешить пользователям отказываться от подписки на основные сервисы платформы так же легко, как они могут подписаться на них;
- Воздерживаться от обработки данных пользователей для таргетированной рекламы без их явного согласия;
- Разрешить третьим сторонам взаимодействовать с собственными службами гейткипера;
- Воздерживаться от продвижения собственных продуктов или услуг более выгодно, чем продукты или услуги третьих лиц; а также
- Разрешить бизнес-пользователям получать доступ к своим данным на платформе гейткипера, продвигать собственные предложения и заключать контракты с конечными пользователями за пределами платформы привратников...

DSA и DMA вступят в силу через 20 дней после их принятия Европейским советом и публикации в Официальном журнале. DSA вступит в силу на территории ЕС через 15 месяцев после его вступления в силу или с 1 января 2024 года, в зависимости от того, что наступит позже... DMA вступит в

силу через шесть месяцев после вступления в силу...» (*Nada Milović. EUROPEAN PARLIAMENT ADOPTS DIGITAL SERVICES PACKAGE // PETOŠEVIĆ (https://www.petosevic.com/resources/news/2022/09/4661). 05.09.2022).*

«Видные депутаты Европарламента, лидеры медиа-сектора, эксперты по борьбе с пиратством, юристы... призвали Европейскую комиссию обеспечить, чтобы ее рабочая программа на 2023 год включала законодательное предложение по борьбе с пиратством в прямом эфире...»

Они считают, что у Комиссии есть все необходимые элементы для разработки конкретного правового инструмента, основанного на отчете Европейского парламента INL от 2021 года о проблемах организаторов спортивных мероприятий в цифровой среде и Законе о цифровых услугах.

«Европейская комиссия должна предложить закон, который позволил бы секторам, представленным здесь сегодня, и другим, иметь возможность защищать ценность контента, производимого, продвигаемого и распространяемого — часто контента, который извлекает выгоду из европейских субсидий», — утверждает член Европарламента Жоффруа Дидье, член Комитета по правовым вопросам...

«Прямые трансляции спортивных событий являются одним из самых пиратских типов контента во всем мире, потому что ценность спорта заключается в прямом эфире», — отметил Марк Лихтенхайн, председатель SROC (Коалиция владельцев прав на спорт). «Пиратство наносит невосполнимый ущерб нашему сектору, создает непропорциональные затраты времени и ресурсов и сокращает инвестиции в спортивную экосистему... Все это занимает центральное место в европейской конструкции. Однако нам нужны эффективные средства правовой защиты, учитывающие уникальный характер нашего продукта.

«Для прямых онлайн-мероприятий немедленное удаление важно для защиты новых способов распространения и создания новых бизнес-моделей в Интернете», — заявил Силке Лалвани, руководитель отдела по связям с общественностью Pearle (Европейская лига ассоциации работодателей исполнительских видов искусства)...» (*Colin Mann. Call for live content piracy legislative action // Advanced Television Ltd. (https://advanced-television.com/2022/09/08/call-for-live-content-piracy-legislative-action/). 08.09.2022).*

«В Венгрии недавние изменения к Закону XXXIII от 1995 г. об охране изобретений с помощью патентов (Закон о патентах) направлены на достижение более оперативных и всеобъемлющих решений в случае патентных споров.»

В 2021 г. в Закон о патентах было внесено несколько поправок, вступивших в силу 1 января 2022 г....

Краткое изложение изменений выглядит следующим образом:

- пересмотр раздвоенной системы позволяет ответчикам выбирать наиболее подходящий способ для действий по аннулированию патента;
- экспертное заключение по встречным искам о недействительности будет предоставлено НПО (Ведомство интеллектуальной собственности Венгрии) в течение 30 дней...;
- патентообладателям придется более осторожно обращаться с обеспечительными мерами, поскольку при рассмотрении дела будут учитываться доводы о недействительности;
- новые правила, касающиеся необоснованных обеспечительных мер, содержат более четкие примеры, и прямо затронутые ответчики будут иметь право на получение компенсации;
- НПО и венгерские суды возьмут на себя инициативу при оценке действительности патента...;
- новое освобождение Bolar благоприятствует венгерским компаниям-производителям дженериков, расширяя сферу освобожденных действий и групп освобожденных потенциальных ответчиков...» (*Ádám György, Zsolt Szentpéteri, Eszter Jámbor. Hungary – a new go-to forum for patent litigation? // Law Business Research (<https://www.iam-media.com/global-guide/innovation-invention-yearbook/2023/article/hungary-new-go-forum-patent-litigation>). 29.09.2022*).

«Национальное собрание Словении приняло поправки к Закону об авторском праве и смежных правах и Закону о коллективном управлении авторским правом и смежными правами...»

В Минэкономразвития подчеркивают, что поправки обеспечивают более высокую защиту авторских прав, не ограничивая при этом использование материалов в образовательных целях.

Авторы начнут получать фиксированную компенсацию за использование материалов в цифровой среде обучения с 1 сентября 2024 года. Расходы на эти компенсации будут покрыты Министерством образования, науки и спорта для всех учебных заведений, финансируемых из государственного бюджета. То же правило уже применяется сегодня для фотокопирования печатных материалов в образовательных целях.

Принимая поправки, Словения переносит две Директивы: одну об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке, а другую о правилах осуществления таких прав для определенных онлайн-трансляций организаций вещания и для определенных передач теле- и радиопрограмм...

Поправки к обоим законам будут способствовать лучшему функционированию внутреннего цифрового рынка, обеспечат высокий уровень

защиты правообладателей, облегчат приобретение таких прав и создадут основу для надлежащего использования авторских прав и других охраняемых произведений пользователями или публика...

Важные нововведения также внедряются в области интеллектуального анализа текста и данных в Интернете, который может осуществляться в коммерческих целях или для научных исследований. В частности, это включает в себя алгоритмы, которые являются более мощными, чем обычные веб-браузеры, и, таким образом, могут получить доступ к большему количеству информации. Такой майнинг будет бесплатным для научных исследований, правообладатели должны будут сделать это возможным.

Измененное законодательство об авторском праве было разработано Министерством экономического развития и технологий в сотрудничестве с Словенским ведомством интеллектуальной собственности, Министерством образования, науки и спорта и Государственным управлением цифровой трансформации...» (*The adopted amendments to the copyright laws do not burden the educational process // GOV.SI (<https://www.gov.si/en/news/2022-09-29-the-adopted-amendments-to-the-copyright-laws-do-not-burden-the-educational-process/>). 29.09.2022*).

Китайська Народна Республіка

«...1 июня 2021 г. вступил в силу пересмотренный Патентный закон Китая, разъясняющий, что охраняемый объект промышленного образца включает частичный промышленный образец продукта (статья 2, пункт 4).

...основные выводы для приложений частичного проектирования...

1. Название продукта

При подаче заявки на частичное исполнение заявляемая деталь, а также все изделие, к которому относится данная деталь, должны быть указаны в наименовании изделия, например «дверь транспортного средства».

2. Представление мнений

При подаче заявки на частичный дизайн представляется вид всего изделия, а заявленная часть должна быть обозначена комбинацией сплошных и пунктирных линий или иным образом, например, путем покрытия невоображаемых частей полупрозрачным слоем одного цвета...

3. Претензия на приоритет

Согласно статье 29 Закона о патентах, притязание на приоритет заявки на промышленный образец может быть иностранным приоритетом или национальным приоритетом.

Разработанные руководящие принципы не предусматривают какого-либо специального стандарта для оценки «одного и того же предмета», особенно для частичного дизайна. Таким образом, можно считать, что стандарт

осуществимости притязаний на приоритет в отношении интегральной конструкции также применяется к частичной конструкции.

То есть более поздняя заявка на промышленный образец может претендовать на приоритет над первой поданной заявкой на промышленный образец только в том случае, если промышленный образец, заявленный в более поздней заявке на промышленный образец, был показан в первой поданной заявке на промышленный образец, независимо от того, является ли заявленный образец интегральным или частичным промышленным образцом. в более позднем дизайнерском приложении...

4. Графический пользовательский интерфейс (GUI)

Для GUI, применимого к любому электронному устройству, заявителю разрешается подавать только представления, касающиеся самого GUI, без продукта. Однако название продукта в заявке на проектирование должно включать «GUI электронного оборудования», например «GUI навигации для электронных устройств»...

Создание системы частичной охраны промышленных образцов в Китае является положительным сигналом того, что правительство усиливает защиту патентов на промышленные образцы...» (*Danchen Cheng. The effect of China's patent law on partial design applications // Managing IP (https://www.managingip.com/article/2ano91ld6uw9jgcqsnuv4/sponsored-content/the-effect-of-chinas-patent-law-on-partial-design-applications). 22.09.2022).*

Королівство Таїланд

«23 августа 2022 г. официально вступила в силу Поправка к Закону об авторском праве № 5 BE2565 (2022 г.) (Поправка). Цель поправки - привести Таиланд в соответствие с Всемирным договором об авторском праве (ДАП)...

Существенные изменения заключаются в следующем:

1. Определения «поставщиков услуг» и «пользователей услуг» были добавлены в раздел толкования Закона...
2. Были введены подробные положения об освобождении от ответственности, предоставляющие убежище интернет-провайдерам, которые публично раскрыли и придерживались своих мер по прекращению своих услуг для повторных нарушителей...
3. Раздел 32/3, который считался практически неэффективным, поскольку требовал от владельцев авторских прав подачи ходатайства в суд для получения судебного запрета на удаление или блокировку доступа к информации, нарушающей авторские права, был заменен системой уведомления и удаления, указанной в разделах 43/6–43/8 Закона с внесенными в него поправками. Ключевая концепция системы уведомления и удаления, созданная

по образцу системы, предписанной в Законе США об авторском праве в цифровую эпоху, заключается в том, что после получения уведомления о нарушении со стороны владельца авторских прав интернет-провайдеры должны незамедлительно удалить такую информацию или отключить доступ к ней. к такой информации и уведомить предполагаемых пользователей. Однако предполагаемые пользователи могут подать встречное уведомление интернет-провайдерам, копия которого должна быть без промедления направлена владельцу авторских прав.

4. Поправка удаляет фотографическое произведение из раздела 21 Закона, продлевая срок охраны такого произведения с 50 лет с даты его создания или 50 лет с даты его публикации, если произведение опубликовано в течение такого периода, до 50 лет после смерти автора.

5. Нарушение мер технологической защиты (ТРМ) было переопределено как любое действие, которое делает неэффективными ТРМ управления доступом, независимо от требований к знаниям. Это также относится к поставщикам услуг, продавцам, производителям, дистрибьюторам продуктов (включая компьютерные программы) или устройств, которые знают или должны знать, что основной целью таких услуг, продуктов или устройств является обход ТРМ.

В целом, поправка обеспечивает некоторые разъяснения и правовую определенность в отношении защиты авторских прав на цифровой контент, а также быструю юридическую меру против нарушения авторских прав в Интернете без судебного разбирательства...» (*Panisa Suwanmatajarn. Thailand - Amendment to Copyright Act // The Legal Co. (<https://thelegal.co.th/2022/09/15/thailand-amendment-to-copyright-act/>). 15.09.2022*).

Нова Зеландія

«30 июня 2022 года Новая Зеландия и ЕС завершили переговоры по соглашению о свободной торговле (ФТА)...

Соглашение о свободной торговле содержит главу об ИС, которая дополняет существующие права и обязанности в соответствии с Соглашением о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (TRIPS). Глава ИС включает следующие ключевые положения:

- Новая Зеландия продлит срок охраны авторских прав на 20 лет и введет это изменение в течение четырех лет после вступления в силу ФТА;
- Режим Новой Зеландии для регистрации географических указаний (GI) будет расширен за пределы вина и спиртных напитков и будет включать сельскохозяйственную продукцию, продукты питания и другие напитки;
- Новая Зеландия и ЕС будут охранять список GI друг друга, включая ЕС, защищающий ряд винных GI Новой Зеландии;

- Как было согласовано в британском ФТА, стороны установят и будут поддерживать режим, относящийся к праву перепродажи артиста;
- Новая Зеландия приложит все разумные усилия для присоединения к Гаагскому соглашению о международной регистрации промышленных образцов, отражая обязательство, данное в рамках ФТА Соединенного Королевства;
- Новая Зеландия сохранит свои правила защиты патентов и данных, предотвращая увеличение затрат, связанных с лекарствами для людей или ветеринарными препаратами и сельскохозяйственными химикатами...

Многие из этих положений перекликаются с тем, что Новая Зеландия согласовала в ходе переговоров о ФТА с Великобританией, которые были завершены ранее в этом году, хотя и с более короткими сроками для соблюдения...

После завершения переговоров предстоит ряд процедурных шагов, прежде чем ФТА вступит в силу. Такие шаги будут предприняты в период до 2024 года, и каждая сторона будет осуществлять свои соответствующие внутренние юридические процессы» (*Florence Lundon-Moore, Kieran O'Connell. What New Zealand's free trade agreement with the EU means for intellectual property // Managing IP (https://www.managingip.com/article/2ald9b6mn1cyg6bpa248w/sponsored-content/what-new-zealands-free-trade-agreement-with-the-eu-means-for-intellectual-property). 07.09.2022*).

Об'єднані Арабські Емірати

«...30 ноября 2021 г. был опубликован новый патентный закон ОАЭ, Федеральный закон № 11 от 2021 г. «О регулировании и защите прав промышленной собственности»...

Новый закон отменяет ранее действовавший закон ОАЭ об интеллектуальной собственности, а именно Федеральный закон № 17 от 2002 г. «О регулировании и охране промышленной собственности на патенты, промышленные образцы и промышленные образцы».

Новый Патентный закон регулируется Постановлением Кабинета Министров № 6 от 2022 г. «Об исполнительном регламенте Федерального закона № 11 от 2021 г. «О регулировании и охране прав промышленной собственности», вступившим в силу через шесть месяцев после опубликования закона (т. е. 30 мая 2022 г.).

Другие контролирующие законы и правила включают:

- Дубайский международный финансовый центр (DIFC) Закон об интеллектуальной собственности № 4 от 2019 г.; а также
- Положение об интеллектуальной собственности DIFC (выпущено 5 июля 2021 г.).

Новый закон распространяется на защиту:

- патенты;
- промышленные образцы;
- топологии интегральных микросхем;
- нераскрытая информация;
- сертификаты на полезность – аналогичны патентам и требуют новизны, а не изобретательности.

Защита, предоставляемая патентами, длится 20 лет, а защита, предоставляемая свидетельствами о полезности, - 10 лет.

Работодатели имеют право на изобретения, созданные работниками в Объединенных Арабских Эмиратах. Изобретения, созданные в рамках контракта или эквивалента, принадлежат лицу, в пользу которого выполняется контракт или работа (т. е. работодателю)...» (**Richard Gaugeler. *Practical guide to patents in the United Arab Emirates: relevant legislation // Law Business Research* (<https://www.lexology.com/commentary/intellectual-property/united-arab-emirates/bird-bird-llp/practical-guide-to-patents-in-the-united-arab-emirates-relevant-legislation>). 12.09.2022).**

«...В настоящее время в ОАЭ действуют одни из самых жестких правил в отношении данных и авторских прав в мире, будь то защита прав международных брендов, доступных здесь, или обеспечение права собственности на местные бренды.

ОАЭ издали новый Федеральный закон № 38 от 2021 года об авторском праве и смежных правах (Новый закон об авторском праве), который заменил старый Федеральный закон № 7 от 2002 года (Старый закон об авторском праве) и вступил в силу в январе. Новый закон охватывает неясности, которые могут возникнуть в связи с меняющимся ландшафтом данных и категориями ИС. От фотографий, архитектурных проектов и виртуального искусства до «работы по найму» и концепции «добросовестного использования» — новый закон охватывает внутренние детали, которые могут применяться в разных отраслях.

Хотя обновленные законы на этот счет были выпущены ранее в этом году, защита данных была добавлена как еще один аспект более широких правил.

...законы об авторском праве или защите данных не следует рассматривать изолированно. Власти ОАЭ в недавнем прошлом издавали постоянный поток законов, регулирующих поведение в цифровых и социальных сетях...

Новый закон ОАЭ о товарных знаках добавил некоторые нетрадиционные формы товарных знаков в определение того, что может быть защищено, например, трехмерные товарные знаки, цвета и запахи... Как и определение в старом законе, упомянутые виды товарных знаков не являются

исчерпывающими, а представляют собой список примеров. Это оставляет место для других типов, которые не включены, добавляя, что закон также распространяется на «любой другой знак», используемый для различения товаров или услуг.

...это изменение в новом законе может служить подтверждением того, что перечисленные нетрадиционные товарные знаки действительно могут быть зарегистрированы в ОАЭ. Это соответствует законам основных юрисдикций по всему миру и является частью большей гармонизации законов об интеллектуальной собственности во всем мире...» (*Manoj Nair. New UAE copyright law is one of the toughest in the world // Al Nisr Publishing LLC (https://gulfnews.com/business/markets/new-uae-copyright-law-is-one-of-the-toughest-in-the-world-1.90733207). 21.09.2022*).

Південно-Африканська Республіка

«1 сентября 2022 года Закон о внесении поправок в авторское право был принят Национальным собранием... Теперь законопроект будет передан в Национальный совет провинций...»

Первоначально опубликованный для общественного обсуждения в 2015 году, он прошел несколько раундов обсуждения и черновики. Многочисленные представления в парламент привели к нескольким изменениям законопроекта, окончательная версия которого была принята как законопроект B13D-2017...

Принятие законопроекта было спорным и противоречивым. Законопроект получил мощную поддержку со стороны создателей и авторов, образовательных и исследовательских учреждений, библиотек и других информационных служб, государственных ведомств, гражданского общества, сообществ, обслуживающих людей с ограниченными возможностями, а также международных, региональных и местных библиотек, архивов и образовательных учреждений, организации и профсоюзы. Многие также приветствовали законопроект как потенциальную модель для других стран, особенно развивающихся стран.

Но противники законопроекта, представляющие в основном правообладателей, общества по сбору доходов, творческие индустрии и многонациональные конгломераты, отклонили законопроект в целом, несмотря на то, что законопроект несколько раз пересматривался в результате многочисленных комментариев общественности и технической помощи, оказанной экспертами в области ИС (интеллектуальная собственность)...

Многие положения законопроекта были заимствованы из других прогрессивных режимов авторского права, включая США, Великобританию, Израиль, ЕС и Сингапур.

...некоторые преимущества законопроекта:

...расширит доступ к информации для всех южноафриканцев за счет прав на добросовестное использование и исключения, которые многие развитые страны опробовали и испытали, и извлекли выгоду на протяжении десятилетий...

...позволит авторам, музыкантам и другим создателям лучше контролировать свои произведения... В нем предусмотрен период уступки прав на 25 лет (можно обсудить с правообладателями, если они захотят продлить срок); лучшая договорная защита; защита неимущественных прав; лучший доступ к чужим произведениям посредством добросовестного использования; и различные исключения, и предоставляет возможности для более справедливого роялти посредством регулирования и подотчетности обществ по сбору платежей...

...позволит визуальным художникам воспользоваться правом перепродажи.

...предоставит артистам и исполнителям определенную защиту и впервые право на получение справедливого гонорара.

...обеспечит более справедливое и взаимное использование произведений, охраняемых авторским правом. В настоящее время страны с добросовестным использованием могут использовать и повторно использовать южноафриканские публикации, однако Южная Африка не может использовать или повторно использовать их произведения, поскольку действующий закон слишком ограничен и не касается цифровой среды.

...поможет положить конец книжному голоду, предоставив людям с ограниченными возможностями доступ к материалам и ускорит ратификацию Южной Африкой Марракешского договора 2013 года, чтобы обеспечить трансграничный обмен доступными форматами.

...позволит библиотекам (включая библиотеки обязательных экземпляров), архивам, музеям и галереям обслуживать своих пользователей в соответствии с их уставными полномочиями, а также оцифровывать, изменять формат, делиться ресурсами и сохранять свои коллекции для защиты нашего культурного наследия и документальной записи...

...расширит доступ и обмен учебно-методическими материалами для очного, смешанного и онлайн-обучения, включая дистанционное обучение, обучение и обучение на протяжении всей жизни...

...позволит использовать и повторно использовать произведения-сироты, чьи правообладатели не могут быть отслежены, тем самым открывая доступ к этим произведениям на благо общества и творчества.

...позволит размещать депозиты в репозиториях с открытым доступом и разрешить открытое лицензирование для продвижения Open Science, Open Access, Open Educational Resources и других проектов, особенно через Южную Африку/Европейский союз и другие международные партнерства.

...позволит и улучшит игры, искусственный интеллект и вычислительный анализ в исследовательских целях за счет применения добросовестного

использования и использования программного обеспечения для инноваций, изобретений и других важных видов деятельности, которые будут способствовать нашей экономике. и социальное развитие.

...учредит Трибунал по авторскому праву, который будет рассматривать нарушения и другие вопросы, чтобы сторонам не приходилось участвовать в дорогостоящих судебных разбирательствах...

По сути, законопроект переносит Южную Африку в 21 век...» (*Denise Rosemary Nicholson. 'New copyright bill will take SA into the 21st century at last' // MSN (<https://www.msn.com/en-za/news/other/new-copyright-bill-will-take-sa-into-the-21st-century-at-last/ar-AA11SeWO>). 16.09.2022*).

«Слепые и слабовидящие люди, которым запрещено преобразовывать письменные материалы в шрифт Брайля или другие доступные форматы без разрешения правообладателей, теперь могут сделать это по решению Конституционного суда...

Единогласным решением в среду Конституционный суд постановил, что Закон об авторском праве является неконституционным, поскольку он ограничивает доступ людей с нарушениями зрения к опубликованным литературным и художественным произведениям.

Перед судом находилось постановление судьи Высокого суда Гаутенга Мандла Мбонгве, вынесенное почти год назад, о том, что положения, налагающие «книжный голод» для слепых и слабовидящих людей, являются неоправданным ограничением их прав и не проходят конституционные нормы. собрать...

В мае суд заслушал аргументы по заявлению, поданному Blind SA, представленным Section27, против министра торговли, промышленности и конкуренции...

Адвокат Blind SA Джонатан Бергер заявил во время слушаний, что законопроект о поправках, освобождающий людей с нарушениями зрения от его положений, был «заложником» длительного законодательного процесса.

...по его словам, многие южноафриканцы... изо всех сил пытались получить доступ к книгам для обучения.

Бергер утверждал, что когда запрашивалось разрешение на преобразование письменного материала в доступный формат, ему «либо отказывали, либо, что еще хуже, просто игнорировали без объяснения причин».

Министр не возражал против заявления, признав, что закон был неконституционным, а требуемый порядок соответствовал законопроекту о поправках, который в настоящее время находится в законодательном процессе.

Дав парламенту 24 месяца на «исправление недостатка» в законе, Конституционный суд постановил, что тем временем к затронутым лицам будут применяться определенные исключения. Среди пострадавших были государственные учреждения и некоммерческие компании, которые

обеспечивают образование и обучение, а также лица, осуществляющие уход. Суд постановил, что они должны иметь доступ к письменным произведениям в доступном формате без предварительного разрешения.

...этот приказ распространяется на людей, которые слепы или имеют какие-либо нарушения зрения и не могут читать печатные произведения, или которые не могут держать книгу или обращаться с ней, а также фокусировать или двигать глазами...» (*Tania Broughton. Concourt rules that Copyright Act is unconstitutional* // *Bizcommunity.com* (<https://www.bizcommunity.com/Article/196/825/231802.html>). 22.09.2022).

Республика Индия

«...Авторское право рассматривается как «право автора». С юридической точки зрения оно предназначено для описания набора прав, которыми обладают создатели или владельцы своих литературных и художественных произведений. Само слово «произведения» относится к книгам, музыке, картинам, скульптурам, фильмам, компьютерным программам, базам данных, рекламным объявлениям, картам и техническим чертежам, определенным Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС). Независимо от конвенций ВОИС и других соответствующих глобальных пактов, закон об авторском праве носит территориальный и национальный характер. Следовательно, где бы ни проживал автор или создатель или его произведение впервые опубликовано, применимость защиты авторских прав зависит от национального законодательства страны, в которой конкретный автор требует охраны.

...нет ничего лучше международного закона об авторском праве, применимого ко всем нациям. Таким образом, ни один закон об авторском праве не может защитить произведение автора во всем мире с помощью единой регистрации, такой как Договор о патентной кооперации (РСТ), который позволяет подавать заявки на патенты в многонациональном контексте. Тем не менее, почти 180 стран уже ратифицировали историческую Бернскую конвенцию об охране литературных и художественных произведений 1886 года, административные функции которой выполняет ВОИС. Эта конвенция устанавливает минимальный стандарт защиты прав создателей произведений, охраняемых авторским правом, во всех странах. Кроме того, были предприняты серьезные усилия по объединению законодательства об авторском праве под одной крышей среди членов Европейского союза (ЕС). Однако, самая большая проблема для этих усилий по гармонизации возникает из-за множества многочисленных национальных законов об авторском праве, существующих в настоящее время в странах ЕС. Бернская конвенция, помимо призыва к установлению минимальных стандартов защиты, содержит два уникальных принципа: «Национальный режим» и «Автоматическая охрана». Первый

принцип «Национального режима» подчеркивает, что произведения, происходящие из одной подписавшей страны, пользуются такой же охраной в других подписавших странах, как и каждое предоставление произведений их создателей. Второй принцип «автоматической охраны» относится к идее о том, что авторское право автоматически присваивается квалификационному произведению после его фиксации на материальном носителе и без каких-либо необходимых предварительных формальностей.

Действительно, происхождение глобальной системы управления авторскими правами во многом связано с изобретением печатной машины Иоганном Гутенбергом в Германии около 1440 года. К 1483 году, когда печатные машины достигли Англии, различные монархи, начиная от короля Ричарда III до короля Генриха в 1553 сформировали новый режим авторского права, который позже определил международное управление авторским правом. Затем, в период с 1661 по 1911 год, в Великобритании развился подробный закон об авторском праве.

Теперь в Индии есть определенный режим авторского права, и его корни уходят в давний британский колониальный режим. Законодательство об авторском праве было впервые введено в Индии в 1874 году во времена Ост-Индской компании. Этот акт был заменен Законом об авторском праве 1914 года, который был всего лишь копией существовавшего тогда в Великобритании Закона об авторском праве 1911 года. Когда Индия стала независимой, мы приняли наш первый закон об авторском праве в 1957 году, который вступил в силу в 1958 году. После этого новый закон сразу же заменил колониальные законы об авторском праве. В тот же Закон об авторском праве впоследствии вносились поправки в 1983, 1984, 1992, 1994 и 1999 гг. Вновь в Закон об авторском праве вносились поправки в 2012 г. Это было сделано для приведения закона об авторском праве в соответствие с такими договорами ВОИС, как Договор ВОИС по авторскому праву (ДАП) и Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (ДИФ). Кроме того, необходимо подчеркнуть, что обязательство по статье 11 Торговых аспектов прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), вступившее в силу в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) в 1995 г., статье 7 ДАП и статье 9 ДИФ, заключается в том, чтобы предоставлять права коммерческого проката компьютерных программ и кинематографических фильмов. Это право было введено в Индии с использованием слова «прокат» в разделе 14 действующего Закона об авторском праве. Таким образом, индийский закон об авторском праве теперь способен решать как национальные, так и глобальные проблемы в рамках нового режима глобального управления, введенного ВТО-ТРИПС...

Перед глобальным и национальным законодательством об авторском праве сегодня стоит непростая задача... Конечно, есть строгие наказания для нарушителей закона, но зато хищникам нет конца до сих пор. ...широкая сеть транснациональных сил ослабила длинную руку закона об авторском праве, существовавшего задолго до появления могущественного Интернета. Сегодня

глобальная экономика знаний находится за пределами досягаемости национального государства. Следовательно, сети знаний, которые должны помогать всем и делиться преимуществами инноваций, не наделяют всех одинаковой властью... Существует большой разрыв между доступом к знаниям и использованием их преимуществ в обеих частях земного шара. Сегодня глобальная экономика знаний вышла за рамки законов об авторском праве... Таким образом, владельцы знаний находятся исключительно в руках крупных корпораций развитых стран» (*Makhan Saikia. Copyright falls prey to mighty Internet // The Pioneer* (<https://www.dailypioneer.com/2022/columnists/copyright-falls-prey-to-mighty-internet.html>). 25.09.2022).

«...в Индии различные формы прав интеллектуальной собственности: авторское право; товарные знаки; патенты; географические указания; дизайны; макеты полупроводниковых интегральных схем и сорта растений. Каждый из вышеупомянутых видов прав интеллектуальной собственности подробно рассмотрен ниже:

1. Закон об авторском праве 1957 г.

В соответствии со статьей 13 Закона об авторском праве авторско-правовая охрана может быть получена в отношении «оригинальных литературных, драматических, музыкальных и художественных произведений; кинематографические фильмы; и звукозапись». ...защиту авторских прав можно получить и для компьютерных программ. Авторское право — это «исключительное право», которое предоставляется лицу на совершение или разрешение на выполнение определенных действий в отношении произведения, защищенного авторским правом...

Закон об авторском праве в разделе 17 четко указывает, что автор оригинального произведения (в отношении которого была получена защита авторского права) должен быть первым владельцем произведения...

В случае опубликованных литературных произведений, драматических произведений и художественных произведений авторская охрана на такие произведения предоставляется на срок 60 (шестьдесят) лет сверх срока жизни автора.

В дополнение к охране, предоставляемой в соответствии с авторским правом, Закон об авторском праве также предоставляет определенные особые права автору в соответствии со статьей 57. Автор/владелец произведения, защищенного авторским правом, даже после передачи произведения другому лицу (полностью или частично) имеет право «заявлять об авторстве произведения» и право «требовать возмещения убытков» в отношении любого «искажения, искажения или модификации» оригинального произведения автора в случае, если такое искажение или любое другое действие наносит ущерб репутации автора.

2. Закон о товарных знаках 1999 г.

Закон о товарных знаках в разделе 2(zb) определяет «товарный знак» как «знак, который может быть представлен графически и который способен отличать товары или услуги одного лица от товаров или услуг других лиц, и может включать форму товаров, их упаковка и сочетание цветов...».

...заявку на регистрацию товарного знака не нужно подавать в отношении используемых знаков... Основные требования для регистрации товарного знака включают в себя то, что он должен состоять из знака, способного отличить товары/услуги от других товаров/услуг, и что он может быть графически представлен...

Защита, обеспечиваемая регистрацией товарного знака, является обязательной, поскольку она защищает название торговой марки, логотип, звук, форму и т. д., а также четко идентифицирует товары/услуги торговой марки, придавая уникальность торговой марке. Кроме того, регистрация товарного знака действует в течение первоначального периода в 10 (десять) лет, который может продлеваться бессрочно на последующие 10 лет (при условии своевременной подачи заявок на продление).

3. Закон о патентах 1970 г.

«Патент» — это право интеллектуальной собственности, которое защищает любое новое изобретение. Это исключительное право, которое защищает права изобретателя и предотвращает несанкционированное использование и незаконное присвоение зарегистрированного патента другими людьми.

Патент выдается на срок 20 (двадцать) лет с даты подачи заявки. Важно отметить, что патент на новое изобретение регистрируется только в том случае, если изобретение является «новым» и «оригинальным»...

Закон о патентах наделяет каждого изобретателя, чей патент зарегистрирован, определенными правами, а именно:

- в отношении патента на продукт право не допускать использования, продажи, изготовления, импорта и т. д. продукта третьими лицами без предварительного согласия;
- в отношении процесса, на который получен патент, право запрещать третьим сторонам использовать, продавать, предлагать и т. д. продукт, полученный в результате этого процесса, без предварительного согласия первоначального изобретателя...

4. Закон о промышленных образцах 2000 г.

«Промышленный образец» в соответствии с Законом о промышленных образцах [раздел 2(d)] означает и включает в себя «только особенности формы, конфигурации, узора, орнамента или сочетания линий или цветов, применяемые к любому изделию, будь то двухмерное или трехмерное или обе формы, с помощью любого промышленного процесса или средства, ручного, механического или химического, отдельного или комбинированного, которые

в готовом изделии привлекают внимание, оцениваются исключительно на глаз».

Заявка на регистрацию промышленного образца подается Генеральному контролеру по патентам, образцам и товарным знакам.

...после регистрации промышленного образца зарегистрированному владельцу предоставляется охрана на первоначальный период в 10 (десять) лет с возможностью продления (при подаче заявки на продление) еще на 5 (пять) лет.

5. Закон о географических указаниях товаров (регистрация и защита) 1999 г.

«Географическое указание» (GI) определяется как «указание, которое идентифицирует такие товары, как сельскохозяйственные товары, натуральные товары или промышленные товары, как происходящие или произведенные на территории страны, или в регионе или местности на этой территории, где данное качество, репутация или другие характеристики таких товаров существенно обусловлены его географическим происхождением, и в случае, когда такие товары являются промышленными товарами, один из видов деятельности либо по производству, либо по переработке или подготовке соответствующих товаров осуществляется на такой территории, в регионе или местности, в зависимости от обстоятельств». Закон о GI распространяется только на такие товары, как сельскохозяйственные товары, продукты питания, изделия кустарного промысла, промышленные товары и натуральные товары.

Заявка на регистрацию товара в соответствии с Законом о GI требует заявления, объясняющего, как географическое указание влияет на происхождение товара с точки зрения качества, характеристик и репутации товара; класс товара; сведения о внешнем виде географического указания и карты территории/района/страны происхождения товара.

Зарегистрированному географическому указанию предоставляется охрана сроком на десять (10) лет с возможностью продления и продления такой охраны на последующие десять (10) лет с даты истечения срока первоначальной регистрации.

6. Закон об охране сортов растений и прав фермеров 2001 г...

Закон о сортах растений разрешает любому селекционеру, фермеру и любому уполномоченному лицу подавать заявку на регистрацию нового сорта растений. Новый сорт растения подлежит регистрации, если он удовлетворяет условиям «новизна, отличительность, однородность и стабильность»...

Срок действия регистрации для охраны сорта растений составляет девять (9) лет в случае деревьев и виноградников и шесть (6) лет в случае сельскохозяйственных культур с возможностью продления. таких регистраций.

7. Закон о компоновке и проектировании полупроводниковых интегральных схем 2000 г.

«Полупроводниковая интегральная схема» определяется как «изделие, имеющее транзисторы и другие элементы схемы, которые неразрывно

сформированы на полупроводниковом материале или изоляционном материале или внутри полупроводникового материала и предназначены для выполнения функции электронной схемы».

В соответствии с Законом все макеты, которые могут быть зарегистрированы, должны быть оригинальными; коммерчески неиспользуемые нигде в Индии и ни в каких странах конвенции; неотъемлемо отличительные и неотъемлемо отличимые от других зарегистрированных топологий. Заявка на регистрацию топологии должна быть оформлена в письменной форме и должна быть подана Регистратору в Реестре топологии и дизайна полупроводниковых интегральных схем, находящемся в территориальных пределах основного места деятельности заявителя.

...охрана зарегистрированных топологий предоставляется сроком на 10 (десять) лет...» (*Tanya Nair. Types Of Intellectual Property Rights In India // Ahlawat Associates (<https://www.ahlawatassociates.com/blog/types-of-intellectual-property-rights-in-india/>). 09.2022*).

Республика Казахстан

«20 июня 2022 г. Казахстан принял ряд поправок к нескольким законам об интеллектуальной собственности... Изменения в казахстанское законодательство вступили в силу 21 августа 2022 года.

Торговая марка

Новый закон вносит существенные изменения в отношении абсолютного отказа от товарного знака. До внесения поправок в знаках с элементами, неотличимыми от других, отказывались по абсолютным причинам, если только не запрашивалось заявление об отказе от ответственности, утверждающее, что неотличительный элемент не занимает доминирующее положение в знаке. В соответствии с измененным законом наличие неразличимых элементов не приведет к отказу в выдаче знака, если заявитель может продемонстрировать, что различимость была приобретена всем знаком в результате его использования до даты подачи заявки.

Измененное законодательство также увеличило срок формальной экспертизы заявки на товарный знак с 10 рабочих дней до 1 месяца с даты подачи...

Патент

Патентным законодательством... вводится расширенная версия списка непатентуемых изобретений, предотвращающая регистрацию патентов, которые считаются противоречащими общественным интересам или морали.

Таким образом, объем списка расширился и теперь включает методы клонирования человека и человеческие клоны, методы, которые изменяют генетическую целостность клеток человеческого эмбриона, а также

использование человеческих эмбрионов в коммерческих, военных и промышленных целях.

Кроме того, законодательные изменения увеличили время, предоставляемое заявителям для представления доказательства уплаты пошлины за подачу заявки на патент. Ранее доказательства должны были быть представлены при подаче заявки, а теперь у заявителей есть два месяца с даты подачи для предоставления таких доказательств.

Промышленные образцы

Законодательство в отношении промышленных образцов сократило срок действия этого типа ИС с 15 до 10 лет с возможностью продления до 3 периодов по пять лет, доведя новый общий максимальный срок действия образца до 25 лет с даты подачи заявки...

Закон также вводит возможность охраны незарегистрированных промышленных образцов в течение 3 лет с даты их первого обнаружения в Казахстане при условии, что образец соответствует требованиям новизны и оригинальности...

Географические указания

Новые законы вводят официальный способ охраны географических указаний (ГУ) — типа ИС, который выделяет конкретные товары с уникальным уровнем качества, репутацией или другими характеристиками, которые напрямую связаны с географическим происхождением продукта (например, шампанское). Законодательство также предусматривает регистрацию и использование иностранных ГУ, если они находятся под охраной в стране происхождения...

Экспертиза заявки на ГУ будет проводиться в течение трех месяцев с даты подачи заявки...» (*Danielle Carvey. Vietnam and Kazakhstan amend their IP legislation // IP-Coster (https://www.ip-coster.com/News/vietnam_and_kazakhstan_updates/433). 01.09.2022*).

Республика Косово

«...Косово недавно приняло новый закон о товарных знаках 28 июля 2022 г., который гармонизирует национальное законодательство с соответствующей Директивой ЕС о сближении законов государств-членов, касающихся товарных знаков...»

Изменения в законодательстве представляют собой несколько существенных поправок, в том числе отмену требования о включении графического изображения в заявку на регистрацию товарного знака...

Кроме того, отныне заявители будут обязаны точно определять перечень товаров и услуг, в отношении которых испрашивается охрана, применяя более буквальное толкование заголовков классов. Ведомство по интеллектуальной собственности (ИПО) также может потребовать от заявителей представить

заявление об отказе от ответственности в отношении любых неотличительных элементов знака, если заявка на регистрацию товарного знака включает элемент, который может не считаться отличительным.

Новое законодательство ввело дополнительные абсолютные основания для отказа. ...знак не подлежит регистрации, если он противоречит существующему обозначению места происхождения, географическому указанию, традиционному термину для вина, гарантированному традиционному деликатесу или сорту растения. Кроме того, закон ввел новое относительное основание для отказа, с возможностью возражения против заявок на товарные знаки на основании недобросовестности.

Кроме того, среди изменений, внесенных новым законом о товарных знаках, был расширен объем нарушения прав на товарный знак... К ним относятся использование знака в качестве названия компании в рекламе, упаковке, этикетках, бирках и функциях или устройствах безопасности или подлинности, а также их размещение на рынке...

Дополнительные поправки к закону о товарных знаках включают возможность принудительного применения товарных знаков в административном порядке путем подачи апелляции в Инспекцию рынка против нарушителя. Кроме того, владельцы товарных знаков больше не могут запрещать ввоз подлинных товаров с их товарными знаками после того, как они разместили их на определенных рынках. К таким рынкам относятся рынки Косово, государства-члена ЕС или ЕЭЗ или региона Западных Балкан, а также государства, с которыми Косово заключило соглашение о свободной торговле или содействии торговле...» (*Danielle Carvey. Updates to the IP systems of Montenegro, Paraguay, and Kosovo // IP-Coster (https://www.ip-coster.com/News/updates_to_the_ip_systems_of_montenegro_paraguay_and_kosovo/434). 15.09.2022*).

Республика Мозамбик

«29 июня 2022 года Ассамблея Республики одобрила новый Закон Мозамбика об авторском праве, Закон 9/2022. Новый закон вступил в силу 26 сентября 2022 года.

Новый Закон об авторском праве направлен на поощрение и обеспечение защиты литературных, художественных и научных произведений. В соответствии с новым Законом объем произведений, подлежащих охране, был расширен. Согласно Закону, авторское право принадлежит интеллектуальному создателю произведения и признается независимо от регистрации, подачи заявки или любых других формальностей.

В частности, лица с ограниченными возможностями (деятельность которых не направлена на получение коммерческой выгоды) могут без разрешения и без оплаты создавать версию в доступном формате правомерно

опубликованного литературного произведения, воспроизводить его, распространять, предоставлять, ввозить и вывозить.

Срок охраны авторских прав не изменился и остается равным 70 годам для литературных произведений и 50 годам для программ для ЭВМ и фонограмм или видеограмм. Наказания за нарушение включают получение временного запрета, конфискацию, уничтожение и уголовные санкции...» (*Robyn Müller-Mabuza. NEW MOZAMBIQUE COPYRIGHT ACT // Adams & Adams* (<https://www.adams.africa/intellectual-property/new-mozambique-copyright-act-2/>). 28.09.2022).

Республика Уганда

«Депутаты от оппозиции начали проводить встречи с заинтересованными сторонами с ...внесение поправок в Закон об авторском праве и смежных правах 2006 года.

Спонсором законопроекта является теневой министр культуры и исполнительских искусств, а также член парламента от северного Мавокота Хиллари Инносент Кияга (NUP).

Первая встреча заинтересованных сторон состоялась в пятницу, 23 сентября 2022 г., в парламенте...

Предлагаемая поправка направлена на устранение пробелов в законе 2006 г. о признании и защите прав композитора на художественное произведение, а также, среди прочего, на упрощение регистрации авторских прав.

...на встрече было принято решение согласовать позиции двух сторон и провести совместные консультации для обработки законодательства в течение текущего финансового года...» (*Uganda: Opposition kicks off Consultations on Copyright Law // ZAWYA* (<https://www.zawya.com/en/press-release/africa-press-releases/uganda-opposition-kicks-off-consultations-on-copyright-law-pn7mst19>). 26.09.2022).

Республика Филиппины

«Ведомство интеллектуальной собственности Филиппин (IPOPHL) объявило о пересмотренных имплементационных правилах и положениях (IRR) для патентов, полезных моделей и промышленных образцов, которые вступили в силу 20 сентября 2022 года.

Некоторые ключевые изменения в IRR заключаются в следующем:

- Теперь при подаче заявления требуется общая или конкретная доверенность...
- Раздел «Краткое изложение изобретения» теперь является обязательной частью описания...

- Заявке, которая считается неполной, не будет присвоена дата подачи. Датой подачи будет считаться дата, когда все требования для полной заявки были выполнены...
- Добровольные выделенные заявки теперь могут быть поданы в течение четырех месяцев с даты предоставления или отзыва исходной или более ранней выделенной заявки...
- Крайний срок подачи обязательной выделенной заявки из первоначальной исходной заявки составляет четыре месяца с даты, когда требование о разделении становится окончательным, или четыре месяца с даты принятия решения по апелляции...
- Теперь можно запросить ускоренную экспертизу после публикации заявки и подачи запроса на экспертизу.
- Срок подачи апелляционной жалобы на отказ в приеме заявки сокращен до двух месяцев с даты рассылки уведомления об окончательном отказе вместо четырех месяцев...» (*Adelia Lin. THE PHILIPPINE'S REVISED IMPLEMENTING RULES AND REGULATIONS FOR PATENTS 2022 // Spruson & Ferguson (<https://www.spruson.com/patents/the-philippines-revised-implementing-rules-and-regulations-for-patents-2022/>). 23.09.2022*).

Республика Чили

«...В Чили новый закон об ИС вступил в силу 9 мая 2022 г. Этот новый закон изменяет предыдущий закон от 1991 г...

Изменения, связанные с патентами

1) Регистрация предварительных патентов

Любое МСП, имеющее изобретение, но не отвечающее всем требованиям для подачи заявки на патент, может подать предварительную заявку, которая будет признана INAPI (Национальный институт промышленной собственности) сроком на двенадцать месяцев, после уплаты соответствующей пошлины...

2) Восстановление преимущественного права

Новый Закон об ИС устанавливает равный режим для патентных заявок, поданных в соответствии с Парижской конвенцией, и заявок, поданных в соответствии с соглашением РСТ, когда пользователь обращается с просьбой о восстановлении права на приоритет.

3) Заброшенные заявки новый срок

Заявки, которые не соответствуют формальным требованиям для рассмотрения, обычно «архивируются» INAPI... Новый крайний срок для запроса «разархивирования» брошенной заявки будет составлять 45 дней с даты отказа без потери права приоритета.

4) «Иск об узурпации патента»

До вступления в силу нового Закона об интеллектуальной собственности у любого законного владельца патента не было другого выбора, кроме как потребовать признания регистрации недействительной.

С новыми изменениями в Законе об ИС включение иска об узурпации патента направлено на защиту прав изобретателя или его законного владельца от попыток третьих лиц присвоить изобретение. Таким образом, владелец патента может потребовать передачи регистрации в дополнение к возможности требовать возмещения убытков.

5) Освобождение от Болара

Чтобы преодолеть патентные проблемы, связанные с приготовлением, например, непатентованных фармацевтических препаратов до истечения срока действия предыдущего патента, многие страны ввели юридические исключения (или исключения для исследований) в отношении определенных действий, связанных с разработкой и представлением данных испытаний в регулирующее агентство.

Чили уже признала освобождение от Болара в своем предыдущем законе, но только для фармацевтических продуктов. В соответствии с новым Законом об интеллектуальной собственности права, предоставляемые патентами, не будут распространяться на действия, осуществляемые в частном порядке и без коммерческих причин, чисто экспериментальные действия и подготовку:

- лекарства по рецепту врача в отдельных случаях,
- агрохимия и др...

б) Оплата сборов

В патентных заявках предусмотрена плата за каждую лишнюю страницу. Таким образом, любая заявка на патент, объем которой превышает 80 страниц, должна уплатить вместе с регистрационной пошлиной дополнительную пошлину в соответствии с условиями, установленными законом, за 20 дополнительных страниц. Страницы приложения, соответствующие спискам последовательностей, не учитываются при определении соответствующей платы...» (*Robert Pocklington. New IP law in Chile (I): main changes in the patent system // IP Helpdesk (https://intellectual-property-helpdesk.ec.europa.eu/news-events/news/new-ip-law-chile-i-main-changes-patent-system-2022-09-16_en). 16.09.2022*).

Соціалістична Республіка В'єтнам

«Когда 1 января 2023 года во Вьетнаме вступят в силу новые поправки к Закону об ИС, которые приведут режим ИС страны в большее соответствие с международными стандартами, некоторые из наиболее заметных последствий коснутся авторского права. Некоторые важные изменения в измененном Законе об интеллектуальной собственности приведены ниже.

Воспроизведение определяется как действие по копированию, полностью или частично, произведения, звуко- или видеозаписи, записи программы вещания любыми средствами и в любой форме. Таким образом, копирование только части произведения, защищенного авторским правом, по-прежнему будет считаться актом воспроизведения и может подлежать соответствующим санкциям.

Четко указано, что права на распространение ограничены продуктами в материальной форме. Таким образом, действие по предоставлению произведения, звуко- или видеозаписи или записи программы вещания в цифровом виде (например, через Интернет) не будет считаться актом распространения.

Измененный Закон об интеллектуальной собственности расширяет сферу исключений в отношении нарушения авторских прав. Исключения были добавлены, в частности, для лиц с ограниченными возможностями. Допускаются воспроизведение, исполнение и сообщение произведения в доступной форме (при наличии у вовлеченных лиц законного доступа к оригиналу или экземпляру произведения).

Кроме того, исключения (включая права на распространение) добавляются для некоммерческих организаций, уполномоченных правительством работать в смежной области.

Примечательно также, что из допустимых исключений исключены «произведения искусства» и «коллекция и антологизация произведений».

Существенные изменения произошли в подходе к выявлению фактов нарушения авторских и смежных прав. В частности, вместо того, чтобы перечислять все возможные акты нарушения, измененный Закон об ИС гласит, что любые действия, нарушающие неимущественные права и экономические права, которые не подпадают под предусмотренные ограничения и исключения из авторского права или смежных прав, будут являться нарушением авторского права или смежных прав.

Это означает, что будет меньше шансов, что акт нарушения останется незамеченным только потому, что он не включен в ограниченный список, как это имеет место в соответствии с действующим Законом об ИС.

Кроме того, Закон об интеллектуальной собственности вносит изменения и вводит некоторые акты нарушения в отношении технических средств и информации об управлении правами, используемых правообладателями авторских и смежных прав для защиты своих произведений и объектов смежных прав...

В Закон об интеллектуальной собственности добавлен пункт о принципах определения и распределения вознаграждения между соавторами и совладельцами. При этом предпочтение отдается взаимному согласию сторон с учетом их относительной доли творческого участия и капитального вклада в работу, исполнение, звуко- или видеозапись или программу вещания, а также в зависимости от формы использования (например, на основе вид, форма,

качество, количество или частота использования). Если взаимное согласие не будет достигнуто, будут применяться постановления правительства...

Недавно введенная статья 198(b) об обязательствах интернет-провайдеров свидетельствует о попытке Вьетнама навязать эффективные методы борьбы с нарушением авторских прав в цифровой среде, определяя интернет-провайдеров более широко, чем текущее определение, перечисляя их функции, а не конкретные типы интернет-провайдеров. Что еще более важно, Закон об интеллектуальной собственности возлагает на интернет-провайдеров обязанность напрямую координировать свои действия с правообладателями для защиты авторских и смежных прав, что упростит правоприменение.

Кроме того, вводится механизм «безопасной гавани» для интернет-провайдеров, требующий механизма удаления и блокировки сайтов в качестве условия для использования положений «безопасной гавани»...

Для организаций коллективного управления предусмотрены дополнительные обязательства, в том числе обязательное представление ставок роялти и методов выплаты роялти на утверждение министру культуры, спорта и туризма» (*Linh Thi Mai Nguyen, Chi Lan Dang. Vietnam's amended IP Law will strengthen and modernise copyright protection // Managing IP (https://www.managingip.com/article/2ald5tbbu0bp7e7y6iz28/sponsored-content/vietnams-amended-ip-law-will-strengthen-and-modernise-copyright-protection). 07.09.2022*).

«...16 июня 2022 г. Вьетнам принял дополненный свод законов об ИС, при этом большинство изменений должны вступить в силу с 1 января 2023 г., чтобы привести вьетнамское законодательство в области ИС в соответствие с международными стандартами в соответствии с соглашением ВТО по ТРИПС.

Новое вьетнамское законодательство предусматривает новую компенсацию для заявителей, которые сталкиваются с задержками в выдаче лицензий на торговлю фармацевтической продукцией. Таким образом, патентовладелец не будет обязан платить пошлину за использование патента за период, в течение которого просрочка выдачи лицензии, не включая любой период просрочки, вызванный виной заявителя или любыми обстоятельствами, не связанными с торговой лицензией. контроль авторитета...

Одним из наиболее значительных изменений в законодательстве Вьетнама об интеллектуальной собственности является введение возможности регистрации звуковых знаков, поправка, которая вступила в силу задним числом 14 января 2022 года...

Законодательство также внесло ясность в определение общеизвестных товарных знаков, определив, что товарные знаки, которые «широко известны соответствующим потребителям на территории Вьетнама», считаются общеизвестными...

Также было уточнено определение различительной способности, подтверждающее, что любые товарные знаки, идентичные или сходные до степени смешения с уже охраняемыми товарными знаками, будут считаться неотличимыми, и поэтому им будет отказано в охране...

В отношении промышленных образцов поправки закрепляют в законе возможность частичной охраны образцов. Такая защита ранее признавалась во Вьетнаме, однако новый закон определяет охраняемые конструкции как законченные продукты и компоненты, используемые для сборки готовых продуктов.

Наконец, измененные законы предусматривают новые ограничения в отношении возражений третьих лиц против выдачи свидетельств о регистрации интеллектуальной собственности. Таким образом, у заинтересованных сторон будет 9 месяцев с даты публикации, чтобы подать возражение в отношении патентных заявок, 4 месяца в отношении заявок на промышленные образцы, 5 месяцев в отношении товарных знаков...» (*Danielle Carvey. Vietnam and Kazakhstan amend their IP legislation // IP-Coster (https://www.ip-coster.com/News/vietnam_and_kazakhstan_updates/433). 01.09.2022*).

Сполучені Штати Америки

«Законодательное собрание штата Калифорния приняло законопроект, спонсируемый Американским институтом архитекторов Калифорнии (AIAA), который впервые ограничивает публичный доступ к архитектурным чертежам, защищенным авторским правом.

Недавно подписанный SB 1214 касается чертежей, которые были представлены в местные органы власти и учреждения штата, и вступит в силу 1 января 2023 года...

Закон уравнивает калифорнийский закон Ральфа М. Брауна, который гарантирует право общественности «посещать и участвовать в заседаниях местных законодательных органов» с давно действующими федеральными законами об авторском праве, защищающими архитектурные чертежи...

Чертежи, планы местности и другие типы информации защищены Законом об охране авторских прав на архитектурные произведения 1990 года. Однако по мере того, как система подачи заявок на получение разрешений в электронном виде становится все более и более доступной, интеллектуальная собственность архитекторов... стала подвержена переманиванию и даже более изощренным попыткам дублировать их проекты, что затрудняет ведение бизнеса в конкурентной отрасли, которая в основном зависит от творчества и оригинальности конкретного предложения...

SB 1214 отражает два основных принципа... Эквивалентность работы архитектора другим областям, таким как искусство и музыка, и способности

человека вносить изменения» (*Josh Niland. California passes new copyright protection law for publicly-available architectural drawings // Archinect (https://archinect.com/news/article/150324411/california-passes-new-copyright-protection-law-for-publicly-available-architectural-drawings). 21.09.2022).*

«Этим утром комитет Сената США в полном составе по судебной системе созвал исполнительную деловую встречу, во время которой комитет выдвинул **S. 673, Закон о конкуренции и сохранении журналистики (ЖСРА)**. Хотя законопроект получил положительную оценку с поправкой, получившей поддержку со стороны членов комитета-республиканца, другие представители судебной власти Сената выразили обеспокоенность, которая может предвещать дальнейшие дебаты после того, как он попадет в зал заседаний Сената.

...законопроект вводит требования к переговорам для покрытых платформ, которые ЖСРА определяет как онлайн-платформы с более чем 50 миллионами пользователей в США и владение лицом с чистым годовым объемом продаж в 550 миллиардов долларов, или онлайн-платформы с не менее чем 1 миллиардом ежемесячных пользователей по всему миру. Провайдеры цифровой журналистики, имеющие право на антимонопольную безопасную гавань, должны иметь менее 1500 эксклюзивных штатных сотрудников и несетевых новостных вещателей, занимающихся стандартными методами сбора новостей. Если совместные переговоры с покрываемыми платформами не приведут к соглашению в течение шести месяцев, ЖСРА уполномочивает издателей требовать окончательного арбитража для разрешения спора.

ЖСРА также определит структуру, в соответствии с которой будут вестись переговоры о лицензиях на новостные статьи между поставщиками цифровой журналистики и организациями, на которые распространяется действие...

Положения ЖСРА также устанавливают параметры для проведения переговоров о лицензировании между совместными переговорными организациями и покрытыми платформами...» (*Steve Brachmann. Journalism Competition and Preservation Act Moves Out of Committee Despite Concerns // IPWatchdog, Inc. (https://www.ipwatchdog.com/2022/09/22/journalism-competition-preservation-act-moves-committee-despite-concerns/id=151526/). 22.06.2022).*

«Американская звукозаписывающая индустрия приветствовала внесение в Сенат США официальных предложений, согласно которым радиостанции АМ и FM в стране впервые должны начать выплачивать гонорары артистам и звукозаписывающим компаниям. Двухпартийный закон о справедливости в отношении американской музыки... отражает

предложения, уже находящиеся на рассмотрении в Палате представителей США.

Закон об авторском праве США необычен тем, что авторские права на звукозапись не обеспечивают такой же уровень контроля для владельца авторских прав, как авторские права на песни. По сути, владелец звукозаписи в США не имеет контроля над трансляцией или публичным исполнением своей музыки, поэтому AM/FM-радиостанциям не нужна лицензия звукозаписывающей индустрии или выплата роялти.

Однако им нужны лицензии на песни, которые они получают от американских обществ по сбору прав на песни, таких как BMI и ASCAP...

Поскольку к этому потоку доходов применяется принцип справедливого вознаграждения исполнителя, 50% денег, выплачиваемых радиостанциями, поступает непосредственно артистам, включая сессионных музыкантов, не обращая внимания на какие-либо сделки, которые они заключили со звукозаписывающей компанией во время записи.

В США право на цифровое исполнение является частью авторских прав на звукозапись, а это означает, что службы онлайн- и спутникового радио должны получать лицензию и платить гонорары, что они обычно делают через общество по сбору платежей SoundExchange.

В результате не только американская система означает, что американские лейблы и артисты упускают поток доходов, который является довольно стандартным для всех остальных стран, но и службы онлайн- и спутникового радио находятся в невыгодном положении по сравнению с более традиционными вещательными компаниями.

Звукозаписывающая индустрия вот уже несколько десятилетий проводит кампании за реформы американского закона об авторском праве, чтобы привести его в соответствие с остальным миром. Американский закон о справедливости в отношении музыки является последним проявлением этой кампании...» (*Chris Cooke. American industry welcomes the launch of radio royalty proposals in US Senate // COMPLETE MUSIC UPDATE (<https://completemusicupdate.com/article/american-industry-welcomes-the-launch-of-radio-royalty-proposals-in-us-senate/>). 23.09.2022*).

«Сенаторы США Джо Мэнчин (D-WV), Ангус Кинг (I-ME) и Джеймс Лэнкфорд (R-OK) представили двухпартийный Закон о защите лицензирования товарных знаков, который прояснит совместный стандарт работодателя, гарантируя, что стандарты бренда, выданные франчайзером для сохранения или продвижения бренда, не могут использоваться в качестве доказательства контроля занятости в судебных разбирательствах. Законодательство защитит критически важные отношения между франчайзерами и франчайзи и поможет обеспечить, чтобы франшизы в Америке могли продолжать стимулировать экономический рост в своих

сообществах. В Западной Вирджинии насчитывается около 5000 франчайзинговых предприятий, что составляет 44 800 рабочих мест...

Закон о защите лицензирования товарных знаков гарантирует, что стандарты бренда не будут несправедливо использоваться в качестве доказательства контроля занятости в судебных разбирательствах, разъясняя правило, которое годами вызывало путаницу у владельцев франшизы...» (*Manchin, Bipartisan Colleagues Introduce Trademark Licensing Protection Act // Newsmatics Inc. dba EIN Presswire* (https://www.einnews.com/pr_news/593477894/manchin-bipartisan-colleagues-introduce-trademark-licensing-protection-act). 29.09.2022).

«Библиотекари и их законодательные союзники подталкивают издателей электронных книг к снижению цен и смягчению условий лицензирования, что может облегчить миллионам пользователей библиотек получение все более популярных цифровых версий книг.

Сторонники говорят, что законодательство об аренде электронных книг в нескольких штатах позволит библиотекам предлагать больше цифровых материалов и сократить списки ожидания для популярных изданий. В долгосрочной перспективе эти меры могут укрепить основную миссию библиотек во все более цифровой среде...

С начала 2010-х годов библиотеки и издатели спорят об условиях и стоимости лицензий на электронные книги, которые дают библиотекам разрешение на выдачу цифровых книг во временное пользование. Такие лицензии теперь обычно истекают через определенное количество времени или количество кредитов. Библиотеки также должны платить в несколько раз больше, чем эквивалентные печатные версии.

Издатели утверждают, что наценки и другие ограничения защищают права авторов на интеллектуальную собственность и стимулируют компании вкладывать средства в их работу. Однако, поскольку стоимость лицензий на электронные книги продолжает расти, библиотекари и их сторонники как минимум в девяти штатах настаивают на принятии законодательства, которое обяжет издателей — особенно издателей «большой пятерки», выпускающих подавляющее большинство потребительских книг, — предлагать библиотекам более «разумные» условия лицензирования.

Законодатели штатов поддержали такие законопроекты обеими партиями, но некоторые меры потерпели неудачу, прежде чем штаты смогли их реализовать. Губернатор-демократ Нью-Йорка Кэти Хоукул наложила вето на законопроект об электронных книгах своего штата в конце декабря, сославшись на опасения по поводу авторских прав. В июне судья Мэриленда нанес движению второй удар, постановив, что федеральный закон препятствует попыткам штатов регулировать лицензии на электронные книги.

Не испугавшись, библиотекари и законодатели в штатах, включая Мэриленд, Массачусетс и Нью-Йорк, готовят новую законодательную стратегию перед сессией следующего года. Новые законопроекты стремятся обойти камни преткновения, которые мешали принятию законодательства в Мэриленде и Нью-Йорке.

...обновленные законопроекты об электронных книгах смогут выдержать юридическую проверку — хотя федеральный закон по-прежнему будет иметь преимущественную силу перед любым законом штата, который нарушает авторские права... Одна модель, разработанная Library Futures, утверждает, что штаты могут регулировать условия электронных книг в соответствии с договорами и законами о защите прав потребителей...

Тем временем адвокаты в Мэриленде готовят предполагаемый законопроект, который запретит публичным библиотекам заключать «несправедливые» контракты, потенциально отрезав крупных издателей от библиотечного рынка штата.

Законодатели и библиотечные группы в Нью-Йорке также начали обсуждение того, как они могут «подправить» законопроект, на который Хоукул наложила вето...» (*Caitlin Dewey. Librarians and Lawmakers Push for Greater Access to E-Books // The Pew Charitable Trusts (https://www.pewtrusts.org/en/research-and-analysis/blogs/stateline/2022/09/06/librarians-and-lawmakers-push-for-greater-access-to-e-books). 06.09.2022*).

Федеративна Республіка Нігерія

«Нигерийская ассоциация слепых (NAB) обратилась к президенту Мухаммаду Бухари с просьбой подписать недавно пересмотренный законопроект об авторском праве, чтобы устранить правовые барьеры для людей с ограниченными способностями воспринимать печатную информацию.

...введение в действие Маракешского договора путем принятия нового законопроекта об авторском праве сделает Нигерию обществом с равными возможностями чтения как для членов общества с ограниченными возможностями чтения, так и для некоммерческих членов общества с ограниченными возможностями.

«Нигерия подписала Конвенцию Организации Объединенных Наций о правах инвалидов (UNCRPD), поэтому добровольно взяла на себя обязательство соблюдать положения конвенции. Это означает, что Нигерия обязана своим гражданам-инвалидам предоставлять произведения и материалы в доступных форматах, как это предусмотрено в статьях 9, 19, 21, 24, 31 и 33.3 UNCRPD.

По оценкам, около десяти процентов книг, выпущенных в развитых странах, доступны для лиц с ограниченными способностями воспринимать печатную информацию. В развивающихся странах ситуация менее ясна; возможно, менее одного процента книг находятся в доступных форматах.

В таких обстоятельствах организациям, выпускающим книги в доступных форматах, приходится делать трудный выбор, какие книги расшифровывать, записывать или делать доступными. Книги производятся не из-за их интеллектуального качества, а из-за их популярности на рынке.

Ситуация усугубляется тем, что если организация слепых в одной стране выпускает книгу в доступном формате, действующие законы об авторском праве не позволяют делиться ею с аналогичной организацией и ее членами в другой стране...» (*Sodiq Omolaoye. Sign revised copyright bill, blind association tells president // GUARDIAN Newspapers (<https://guardian.ng/news/sign-revised-copyright-bill-blind-association-tells-president/>). 04.09.2022*).

«Закон Нигерии об авторском праве является основным законом, регулирующим пиратство и нарушение авторских прав...»

Закон об авторском праве Нигерии не дает определения термину «пиратство». Тем не менее, пиратство — это просто несанкционированное и незаконное производство или распространение материалов, защищенных авторскими правами, патентами или законами о товарных знаках... Раздел 1 Закона об авторском праве перечисляет произведения, на которые распространяется авторское право, следующим образом:

- Литературные произведения.
- Музыкальные произведения.
- Художественные работы.
- Кинематографические фильмы.
- Звуковые записи.
- Трансляции.

Авторское право нарушается любым лицом, которое без лицензии или разрешения владельца авторских прав совершает какие-либо действия, перечисленные в разделах 15(a)–(g) Закона об авторских правах.

Пиратство может принимать различные формы, такие как книжное пиратство, музыкальное пиратство, пиратство кинематографических фильмов, пиратство в эфире и интернет-пиратство...

Для обеспечения соблюдения положений Закона была создана Нигерийская комиссия по авторскому праву, которая будет нести ответственность за все вопросы, касающиеся авторского права в Нигерии, как это предусмотрено в Законе.

...Закон дает комиссии право назначать инспекторов по авторскому праву. Эти инспекторы по авторскому праву имеют право входить и

осматривать любое здание, а также производить аресты любого, кто, по их разумному мнению, совершил преступление в соответствии с Законом...

Любое лицо, которое создает или обеспечивает изготовление для продажи, найма, торговли или бизнеса любой копии произведения, на которое распространяется авторское право, является нарушением авторских прав, если оно не докажет Суду, что оно не знало и не имело основания полагать, что любая такая копия была копией любой такой копии, нарушающей авторские права, виновной в правонарушении в соответствии с разделом 20 Закона об авторском праве. Кроме того, в случае осуждения он подлежит штрафу в размере 100 н.э. за каждую копию, с которой дело обстоит в нарушение раздела, или тюремному заключению на срок до двух лет, или, в случае физического лица, как штрафу, так и тюремному заключению...» (*Oyetola Muiyiwa Atoyebi. Nigerian Copyright Act And Piracy: A Case Study Using The International Standard -By Oyetola Muiyiwa Atoyebi & Theodora Nnodim // Opinion Nigeria* (<https://www.opinionnigeria.com/nigerian-copyright-act-and-piracy-a-case-study-using-the-international-standard-by-oyetola-muyiwa-atoyebi-theodora-nnodim/>). 27.09.2022).

Спори та судові розгляди щодо порушення прав інтелектуальної власності

Україна

«...Уже звично читати у стрічках новин про судові баталії всесвітньо відомих у відповідних індустріях компаній, які виборюють своє виключне право на той чи інший бренд або ж на технологію...»

Цікавою і показовою є «корвалольна» битва, яка розгорнулася між двома великими національними фармвиробниками — ПрАТ «Фармацевтична фірма «Дарниця» і ПАТ «Фармак»...

В одній із ключових справ щодо корвалолу останню крапку нещодавно поставив Верховний суд. Йдеться про справу №910/13908/17, яку було ініційовано «Фармаком» проти «Дарниці» ще 2017 року. «Фармак» намагався через суд визнати недійсним свідоцтво «Дарниці» на знак «Корвалол-Дарниця», а як підставу для такої вимоги використав отримане 2017-го рішення Апеляційної палати Мінекономіки про визнання добре відомим на ПАТ «Фармак» знака «Корвалол Corvalolum».

До речі, це була не перша спроба «Фармака» оскаржити знак «Корвалол-Дарниця», але й вона завершилася перемогою «Дарниці».

30 червня цього року Верховний суд задовольнив касаційну скаргу «Дарниці». Тим самим цей фармвиробник отримав остаточно підтверджений

судами факт відсутності схожості знака «Корвалол-Дарниця» зі знаком «Корвалол Corvalolum», що належить «Фармаку».

Що це означає на практиці? Це означає, що свідоцтво на знак «Корвалол-Дарниця» є дійсним, а відтак, фармацевтична фірма «Дарниця» як законний правовласник користується всіма належними їй правами згідно із законодавством, у тому числі і правом розповсюджувати популярний заспокійливий засіб свого виробництва в уже звичній і відомій споживачеві упаковці із нанесеною на неї торговельною маркою «Корвалол-Дарниця».

Так, це не остання справа щодо корвалолу. Зокрема, триває розгляд іншої справи, але вже за позовом «Дарниці» про визнання недійсним рішення Апеляційної палати Мінекономіки про визнання знака «Корвалол Corvalolum» добре відомим в Україні. 2020 року Верховний суд скасував рішення судів попередніх інстанцій і направив справу на новий (уже третій) розгляд. 10 грудня 2021 року Господарський суд міста Києва задовольнив повністю позовну заяву «Дарниці», а апеляційний суд зайняв іншу позицію. Наразі очікується розгляд касації...» (*Тетяна Кудрицька. Уроки «корвалольної» битви // Дзеркало тижня. Україна (<https://zn.ua/ukr/business/uroki-korvalolnoji-bitvi.html>). 09.09.2022*).

«Печерский районный суд Киева принял два решения в пользу клубов-противников телепула УПЛ.

Первым решением суд запретил Украинской ассоциации футбола, Украинской Премьер-лиге и Setanta Sports препятствовать трансляции домашних матчей Динамо, Зари, Днепра-1, Металлиста и Руха на ютуб-платформах. В том числе и путем подачи жалоб в ютуб о нарушении этими каналами авторских прав.

Речь идет о показе таких матчей в сезоне 2022/23 на официальных ютуб-каналах перечисленных клубов, а также на ютуб-каналах Football Hub, ПроФутбол Digital и ТСН-Проспорт, входящих в медиахолдинг 1+1 media.

Вторым постановлением суд запретил УАФ и УПЛ применять какие-либо денежные и спортивные санкции относительно футбольных клубов, которые собираются транслировать самостоятельно свои домашние матчи.

Оба определения об обеспечении иска подлежат немедленному исполнению, а их обжалование не останавливает их исполнение. Апелляционную жалобу можно подать в течение 15 дней.

Ранее медиагруппа 1+1 media заявила, что будет транслировать матчи Динамо, Днепра-1, Зари и Металлиста в чемпионате Украины. Поединки будут показывать телеканалы 2+2 и УНИАН.

В свою очередь Исполнительный директор УПЛ Евгений Дикий заявил, что Лига будет действовать согласно с нормативно-правовыми документами, если условия единого ТВ-пула не будут выполняться.

Контракт с Setanta Sports рассчитан на три года. Вещатель заплатит за права на матчи УПЛ 16,2 миллиона долларов...» *(Суд запретил УПЛ и Setanta Sports препятствовать трансляции домашних матчей клубов-противников теленула на ютуб-платформах // sportarena.com (https://sportarena.com/football/upl/sud-zapretil-upl-i-setanta-sports-prepyatstvovat/). 01.09.2022).*

«За клопотанням прокурора Закарпатської обласної прокуратури суд наклав арешт на близько 33 тонни сухих і рідких миючих засобів та майже 5 т кави, що містили ознаки підробки, а також на техніку та пакувальне обладнання...»

Як встановлено слідством, група закарпатців – мешканців Ужгородського, Мукачівського та Берегівського районів – можуть бути причетними до незаконного виготовлення і фасування вищевказаних товарів, видаючи їх за продукцію відомих торговельних марок. У подальшому їх реалізують на ринках Закарпаття, а також через мережу Інтернет оптовими та роздрібними партіями...

Триває досудове розслідування в рамках кримінального провадження, розпочатого за ч. 3 ст. 229 КК України (незаконне використання товарного знаку, що завдало матеріальної шкоди в особливо великому розмірі)...» *(Фальсифікація товарів під відомі торгові марки для подальшого продажу – на Закарпатті накладено арешт на майже 38 т продукції // Закарпатська обласна прокуратура (https://zak.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=319200). 05.09.2022).*

Австралійський Союз

«Высокий суд Австралии вынес отдельное решение по делу Aristocrat Technologies Australia Pty Ltd против Уполномоченного по патентам 17 августа 2022 года. ...дело касалось патентоспособности изобретений, реализованных с помощью компьютера, и, в частности, к системе и способу для электронной игровой машины (EGM). Поскольку шесть судей председательствовали в апелляции, Высокий суд разделился 3: 3 в отношении того, было ли заявление Аристократа направлено на патентоспособный объект. Раздельное решение означает, что апелляция отклонена, а решение Федерального суда полного состава, отклоняющее патентную заявку Аристократа, остается в силе...»

Вопрос для определения Высоким судом заключался в том, было ли изобретение Aristocrat Technologies, относящееся к системе и методу художественной игры на EGM, патентоспособным объектом в соответствии с

законодательством Австралии. Все члены Суда согласились с тем, что изобретение должно быть чем-то большим, чем простая схема или абстрактная идея, чтобы оно могло быть запатентовано в соответствии с общепризнанными принципами. Однако судьи разделились во мнениях относительно правильной характеристики изобретения Аристократа.

Верховный судья Кифель вместе с судьями Гагелером и Кифелем (решение Кифеля) охарактеризовали изобретение как не более чем новую систему или метод игры, которая была просто абстрактной идеей без каких-либо вариаций общей компьютерной технологии. Из этой характеристики следует, что изобретение не является патентоспособным объектом.

Напротив, судьи Гордон, Эдельман и Стюард (решение Гордона) охарактеризовали изобретение как электронный игровой автомат, который был изменен путем реализации специальной игры. Их чести были удовлетворены изобретательностью и находчивостью при включении игры в EGM и пришли к выводу, что изобретение представляет собой патентоспособный объект...

Раскол между членами Высокого суда в этом деле в конечном итоге зависел от правильной характеристики изобретения Аристократа, демонстрируя, насколько важен этот шаг для определения патентоспособности.

В решении Кифеля подчеркивалось отсутствие «приспособления к общей компьютерной технологии» или отсутствие компонента, на который «физически влияет» изобретение Аристократа, в то время как в решении Гордона подчеркивалось, что игровой контроллер изобретения обеспечивает «измененную» EGM. Не создавая обязывающего прецедента, эти комментарии подчеркивают важность, согласно действующему австралийскому законодательству, обеспечения того, чтобы изобретение, реализованное с помощью компьютера, было описано достаточно подробно, чтобы его можно было четко отличить от общей или стандартной компьютерной технологии...» (*Alana Gibson, Andrew Rankine. WHAT THE HIGH COURT DECISION IN ARISTOCRAT MEANS FOR PATENT OWNERS // Spruson & Ferguson (<https://www.spruson.com/patents/what-the-high-court-decision-in-aristocrat-means-for-patent-owners/>). 16.09.2022*).

Европейский Союз

«...Унитарный патент (UP) - это юридическое название, которое будет обеспечивать единую защиту инноваций с одинаковым эффектом во всех странах-участницах Соглашения об Едином патентном суде (УРСА)... Все унитарные патенты будут пользоваться новым путем защиты, параллельным национальным патентам и традиционным европейским патентам (EP)...

Создание Унитарного патента гарантирует необходимость единой международной юрисдикции для разрешения всех споров о действительности и

нарушении прав. Именно здесь вступает в игру Единый патентный суд. Решение Единого патентного суда (UPC) подлежит исполнению во всех договаривающихся государствах-членах, т. е. членах Европейского Союза, ратифицировавших Соглашение о Едином патентном суде. Специальный суд будет иметь право принимать решения по вопросам исков о нарушении прав, предварительных мер и судебных запретов, исков об отзыве и встречных исков, частных исков о преимущественном использовании, исков о признании ненарушения, а также исков о возмещении ущерба или компенсации в отношении UP. Однако суд также будет обладать юрисдикцией в отношении (уже существующих и еще не предоставленных) традиционных EP, но, разумеется, только в отношении государств-членов, ратифицировавших Соглашением...

UPC будет пользоваться панъевропейской юрисдикцией, распространяющейся на 24 государства-члена Европейского Союза, за исключением Хорватии, Польши и Испании. Из этих 24 стран 17 уже ратифицировали Соглашение UPC. Ожидается, что в ближайшие годы юрисдикция UPC расширится и охватит большую часть Европейского Союза. Очевидно, что экономическая эффективность единого патента будет расти по мере того, как все больше стран Европейского союза присоединяются к UPСА. Однако стоит отметить, что единое действие любого конкретного Единого патента распространяется только на те страны, которые ратифицировали UPСА на момент его выдачи.

Дата вступления в силу UPC станет известна после того, как Германия сдаст на хранение свою ратификационную грамоту. Это приведет к запуску «периода ранней регистрации» продолжительностью от трех до четырех месяцев. ...ождается, что суд начнет свою работу в начале 2023 года...

Согласно правилам соглашения Единого патентного суда, владельцы патентов имеют возможность отказаться от своих европейских патентов текущего образца из-под юрисдикции UPC и остаться под юрисдикцией национальных судов. В действующей Системе управления делами UPC владельцы патентов должны отказаться от каждого европейского патента в своем портфолио. Это же правило применяется ко всем заявкам, находящимся на рассмотрении в Европейском патентном ведомстве.

Вариант отказа рассматривается как эффективная защитная стратегия, поскольку аннулирование единым органом (UPC) может привести к аннулированию европейских патентов с единым действием на большей части континента. Однако владельцы патентов, выбравшие вариант отказа, также не смогут воспользоваться преимуществами унитарных патентов.

Единый патентный суд будет делить юрисдикцию с национальными судами до окончания переходного периода – семи лет с даты вступления в силу UPСА. Этот переходный период может быть продлен один раз на срок до семи лет. После истечения этого переходного периода только UPC будет регулировать юрисдикцию в отношении европейских патентов (либо

унитарных патентов, либо европейских патентов текущего образца)...» (*Bart van Wezenbeek. Unitary Patent and Unified Patent Court: A Complete Guide // Sagacious IP (https://sagaciousresearch.com/blog/unitary-patent-and-unified-patent-court-a-complete-guide/). 09.2022).*

«6 июля 2022 года Общий суд вынес решение по делу Aerospinning Master Franchising против Ведомства интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) (дело T-246/20)...

В апреле 2000 года Mad Dogg Athletics Inc, компания, которая продает различное спортивное оборудование, включая велосипеды, мужскую и женскую одежду, обувь, аксессуары и оборудование для функциональных тренировок, получила регистрацию товарного знака SPINNING в ЕС для следующих товаров и услуг. :

- Класс 9: аудио- и видеокассеты;
- Класс 28: тренажеры;
- Класс 41: физкультура.

Словесный товарный знак Mad Dogg SPINNING был зарегистрирован в ЕС в течение 12 лет, пока не стал предметом иска об отмене со стороны Aerospinning Master Franchising Ltd в соответствии со статьей 58 (1) (b) Регламента 2017/1001. Основанием для утверждения было то, что «вращение» стало общим названием для рассматриваемых услуг «тренажерного оборудования» и «тренировок», то есть велотренировок в помещении.

В 2014 году Отдел аннулирования EUIPO полностью аннулировал права Mad Dogg в отношении оспариваемого знака, а в 2016 году Пятая апелляционная комиссия EUIPO подтвердила аннулирование товарного знака SPINNING в классах 28 и 41, установив, что слово действительно стало общим для этих продуктов и услуг.

Решением от 8 ноября 2018 г. (дело T-718/16) Общий суд ЕС отменил решение Апелляционной палаты в отношении товаров класса 28 и услуг класса 41...

После вынесения решения дело было передано в Четвертый апелляционный совет, и 26 февраля 2020 года этот совет отменил решение Отдела аннулирования.

Вопрос, поднятый перед Общим судом, заключался в том, может ли в обстоятельствах, подобных обстоятельствам настоящего дела, учитывая характеристики соответствующего рынка и выводы, которые должны быть сделаны из решения по делу T-718/16, Четвертая коллегия Апелляционной инстанции был прав, отклонив заявление об аннулировании рассматриваемого товарного знака, приняв во внимание, прежде всего, восприятие оспариваемого товарного знака частью соответствующей общественности, состоящей из профессионалов, в том числе операторов тренажерных залов, спортивных сооружений и реабилитационных учреждений.

Суд общей юрисдикции подтвердил позицию решения от 2018 года, в котором было указано, что «общественность, состоящая из профессионалов соответствующего рынка, таких как, среди прочего, операторы тренажерных залов, спортивных сооружений и реабилитационных учреждений, играла центральную роль в рынок товаров класса 28 и оказал решающее влияние на выбор конечных потребителей в отношении услуг класса 41»...

Это решение подтверждает, что соответствующая общественность должна быть четко идентифицирована, прежде чем предпринимать какие-либо действия...» (*Aurélie Guetin. Defining the relevant public: Why the 'Spinning' trademark is still rolling // Novagraaf* (<https://www.novagraaf.com/en/insights/defining-relevant-public-why-spinning-trademark-still-rolling>). 01.09.2022).

«В мае 2022 года Апелляционный суд Швеции по патентам и рынкам вынес решение по делу PMT 4780-21, результат которого может иметь последствия для будущих рабочих отношений в отношении коммерческого использования авторских прав.

У истца, шведского фотографа, возникла идея сфотографировать выживших в Холокосте и собрать их свидетельства с намерением использовать их на выставке. Она обратилась к Fotografiska museet (музей), который был заинтересован в размещении, предложив ей найти партнера и указав, что выставка должна быть цифровой... Фотограф сотрудничал с неправительственной организацией «Академия молодых лидеров Рауля Валленберга» (RWA).

Фотограф начал брать интервью и фотографировать выживших в Холокосте, а полученные фотографии и свидетельства использовались во время физической выставки, а также в сопутствующем мобильном приложении. Материал также использовался в социальных сетях RWA и на мероприятиях. RWA согласилось нанять фотографа в качестве консультанта для проекта, при этом в соглашении говорилось, что она будет владеть правами на интеллектуальную собственность. Соглашение также предусматривало собственное использование RWA и использование третьей стороной через RWA материалов, созданных фотографом. Излишне говорить, что толкование соглашения каждой стороной существенно отличалось.

Шведский закон об авторском праве содержит оговорки, которые позволяют аннулировать многие положения, которые в нем подробно описаны, поэтому первый шаг для Патентного и рыночного суда (PMD) должен был оценить, достаточно ли урегулированы спорные вопросы в соглашении, и установить, что соглашение имеет преимущественную силу по отношению к Закону об авторском праве Швеции. Суд заявил, что спор и любые неясности должны толковаться в пользу правообладателя ИС (принцип спецификации) и

что уступка прав не может включать больше того, что указано в соглашении (принцип специализации).

PMD также установило, что музей ранее заявлял о необходимости цифрового решения, поскольку они намеревались распространять материалы в школах после окончания основной выставки, и что все используемые права интеллектуальной собственности, такие как фотографии и отзывы, принадлежали фотографу. Наконец, PMD отметил, что RWA после согласованной оплаты получило лицензию на использование материала самостоятельно, а также право на sublicензирование материала третьей стороне с уплатой дополнительной платы...

PMD отметило, что в разделе соглашения, касающемся владения и лицензирования прав ИС, прямо указано, что ограничений по времени не было, и это мнение подтверждается показаниями свидетелей. PMD добавил, что для фотографа должно быть очевидно, что RWA намеревается использовать материал после закрытия выставки, независимо от того, имеет ли остальная часть соглашения (касающаяся первоначальной подготовки и исполнения) четкую дату прекращения действия.

PMD уточнил, заявив, что, несмотря на то, что у фотографа и RWA были отдельные соглашения с музеем, было очевидно, что выставка была совместным усилием всех трех сторон. Именно фотограф изначально связался с RWA по поводу партнерства, и все три стороны были вовлечены в обсуждения и планирование выставки. Таким образом, любая передача прав интеллектуальной собственности музею не может быть истолкована RWA как sublicензирование третьей стороны и, следовательно, не дает фотографу права на какую-либо дополнительную компенсацию. Точно так же PMD обнаружило, что использование интеллектуальной собственности в приложении, на мероприятиях или в социальных сетях RWA было связано с выставкой и, следовательно, не требовало sublicензирования или дополнительной компенсации.

Апелляционный суд по патентам и рынкам согласился во всех отношениях с PMD, подтвердив решение суда низшей инстанции...» (*Peter Hermansson. Commercial use of copyrights and the impact of working relationships on licensing negotiations // Law Business Research (https://www.worldtrademarkreview.com/article/commercial-use-of-copyrights-and-the-impact-of-working-relationships-licensing-negotiations). 01.09.2022*).

«...Решением от 10 июня 2022 года парижский суд осудил компанию Amazon за акты нарушения прав бренда CARRE BLANC...

CARRE BLANC EXPANSION посчитала, что действия торговой площадки представляют собой, с одной стороны, нарушение прав на ее товарный знак, а с другой стороны, акты недобросовестной конкуренции.

Если последний пункт был отклонен судом из-за отсутствия доказательств его экономического ущерба, судьи санкционировали практику ссылок, применяемую Amazon в связи с подделкой...

Суд отметил, что спорные страницы платформы Amazon упоминали как в их URL-адресе, так и в их заголовке и связанных с ними метатегах или даже в их описании термины «Carré» и «Blanc»...

В этом отношении, если мета-теги, которые предназначены для оптимизации естественных ссылок в поисковых системах, не сразу видны пользователю Интернета на странице результатов, это относится к заголовку, URL-адресу и описанию страницы.

Тем не менее, как отметил суд, по-прежнему необходимо, чтобы использование знака в оспариваемых названиях, URL-адресах и описаниях осуществлялось в качестве товарного знака...

Суд исходил из той же аргументации в отношении покупки ключевых слов «Carré» и «Blanc» или даже одного ключевого слова «Carré Blanc» ответчиком в поисковых системах, поскольку эти ключевые слова фигурируют в заголовках рекламных объявлений, отображаемых в результатах поиска.

...суд также постановил, что термины «Carré» и «Blanc» никоим образом не использовались в качестве прилагательных для описания товара, поскольку они обычно ставились перед наименованием, обозначающим искомый предмет, что они не соответствовали названию артикля, потому что они использовались в мужском роде, когда название артикля было женским, или потому, что артикль редко имел квадратную форму.

...компания Amazon справедливо утверждала, что такое использование в качестве товарного знака не запрещено, поскольку речь идет о продвижении аутентичных продуктов марки CARRE BLANC.

Однако в данном случае официальные отчеты, представленные истцом, установили отсутствие подлинного продукта на страницах, доступных на платформе, таким образом, чтобы ввести в заблуждение пользователей Интернета со средним уровнем внимания, которые могут быть введены в заблуждение, что продукты, предлагаемые для были подлинными продуктами CARRE BLANC.

Парижский суд пришел к выводу, что использование товарного знака истца в заголовке, URL-адресе и описании спорных страниц «позволило увеличить естественную посещаемость этих страниц, вызывающих трафик, за счет повышения их появления в результатах поиска, тогда как даже при отсутствии там предлагался подлинный продукт», таким образом, эта практика запрещена и санкционирована на основании статьи L.713-3 Кодекса интеллектуальной собственности.

То же самое относится и к платным ссылкам: суд заявил, что не имеет значения, что пользователь Интернета мог неправильно понять тот факт, что сайт, доступный через рекламные объявления, опубликованные в поисковых системах, принадлежал ответчику, а не компании CARRE. BLANC

EXPANSION, так как он в любом случае ошибочно полагал, что может получить подлинные продукты «CARRE BLANC» на платформе Amazon.

Тем более, что прецедентное право уже указывало, что использование товарного знака в качестве метатега может представлять собой нарушение прав, и любая форма использования отличительного знака на веб-сайте может фактически представлять собой акт использования товарного знака с нарушением прав, даже если знак не виден пользователю интернета...» (*Claire Benassar. Référencement sur Internet: attention à la contrefaçon de marque! // HAAS Avocats (https://info.haas-avocats.com/droit-digital/referencement-sur-internet-attention-a-la-contrefacon-de-marque). 13.09.2022).*

«Общий суд Европейского Союза вынес решение по делу T-251/21, Tigercat International Inc. против Caterpillar Inc...»

26 августа 2013 г. компания Tigercat International Inc. подала заявку на регистрацию товарного знака ЕС для Tigercat в классе 7: специализированная механизированная лесохозяйственная техника, а именно специально разработанные полноприводные и гусеничные валкообразователи, бревнопогрузочные машины, трелевочные тракторы и другое лесохозяйственное оборудование, а именно пилы для пакетирования, ножницы для пакетирования и их составные части.

Против этой заявки компания Caterpillar Inc. подала возражение на основании более раннего словесного товарного знака CAT и следующего комбинированного товарного знака как в классах 7, так и в 12, в том числе для лесохозяйственных машин:



Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) полностью поддержал возражение, посчитав оба знака достаточно похожими. Решение было обжаловано.

Общий суд нашел сходства и тождества между товарами марок. Что касается самих знаков, суд пришел к выводу, что соответствующая общественность может распознать два отдельных слова в более позднем знаке — «Tiger» и «Cat», потому что оба имеют свое собственное отличительное значение.

По мнению суда: «В данном случае сам факт того, что элемент «Tiger» был помещен в начале заявляемого знака, недостаточен для придания ему доминирующего характера. Ничто не указывает на то, что средний потребитель из соответствующей группы населения будет придавать большее значение элементу «Tiger» в начале заявляемого знака. Этот аспект уравнивается тем фактом, что заявляемый знак состоит только из двух относительно

коротких слов.... Таким образом, вопреки тому, что утверждает заявитель, элемент «Cat», который имеет особое значение, отличное от элемента «Tiger», не имеет просто хвалебного оттенка, предназначенного для выделения элемента «Tiger»...

Хотя заявитель считает, что рассматриваемые знаки визуально различаются из-за их разной длины и наличия заглавных букв и изобразительных элементов в более раннем знаке, фактом остается то, что они совпадают в элементе «cat», который составляет единственный словесный элемент более раннего знака и имеет отличительный характер. Тот факт, что более ранний знак полностью включен в заявленный знак, может создать сильное визуальное и фонетическое сходство между рассматриваемыми знаками, даже если соответствующая публика имеет высокий уровень внимания. Наличие элемента «tiger», который не является доминирующим, в начале заявляемого знака не приводит к выводу о том, что рассматриваемые знаки различны...

Поскольку заявленный знак, состоящий из элементов «Tiger» и «Cat», также относится к понятию «Cat», следует сделать вывод, что ...рассматриваемые знаки были концептуально очень похожи».

На этом фоне суд отклонил апелляцию и оставил в силе решение EUIPO» (*CAT won a tiger trademark dispute in the EU // Intellectual Property Planet* (<https://intellectualpropertyplanet.wordpress.com/2022/09/14/cat-won-a-tiger-trademark-dispute-in-the-eu/>). 14.09.2022).

«Дело, возбужденное в Финляндии, касалось ответственности за дефектный продукт и понятия «производитель» в соответствии с законодательством ЕС о товарных знаках. Загорелась кофемашина (Philips Saeco Xsmall HD8743/11) производства Saeco, дочерней компании Philips в Румынии. Машина содержала товарные знаки как Saeco, так и Philips. Незадачливый потребитель, который вместо кофе получил огонь, решил через свою страховую компанию потребовать от Philips возмещения ущерба.

Верховный суд Финляндии направил вопросы в Европейский суд (ЕСJ) и задал вопрос, должен ли владелец товарного знака, размещающий свой товарный знак на продукте, также считаться «производителем» в соответствии со статьей 3(1) Директивы ЕС 85/ 374 об ответственности за бракованную продукцию.

Philips утверждала, что не несет ответственности, поскольку не участвовала в фактическом производстве и, следовательно, не могла считаться «производителем». Европейский суд, который является высшим судом в Европе и может отменять национальные европейские суды, не согласился: «...следует отметить, что, нанося свое имя, товарный знак или иной отличительный признак на рассматриваемый товар, лицо, представляющее себя

производителем, создает впечатление, что оно вовлечено в производственный процесс или берет на себя ответственность за него...»

Кроме того, Европейский суд постановил, что: «...владельцы товарных знаков несут ответственность перед потребителями за дефект продукта, и, кроме того, потребители не должны выяснять, кто является фактическим производителем их дефектного продукта, чтобы требовать возмещения убытков». Однако это не означает, что соответствующая внутренняя взаимная ответственность между владельцем товарного знака и фактическим производителем — или производителем — одинакова...» (*Thomas van Weeren, Radboud Ribbert. Trademark Owner Liable to Consumer for Product Defect, European Court of Justice Rules // Greenberg Traurig, LLP. (https://www.gtlaw.com/en/insights/2022/9/trademark-owner-liable-to-consumer-for-product-defect-european-court-of-justice-rules). 19.09.2022).*

«Департамент по гражданским делам Верховного суда принял решение не продолжать судебное разбирательство по спору о правах на товарный знак «Дзинтарс»...

Dzintars (что означает «янтарь») — известная косметическая марка в Латвии, которая существовала как популярная торговая марка даже в период советской оккупации и государственной собственности. В 1991 году преобразован в акционерное общество.

В 2019 году Дзинтарс столкнулся с неплатежеспособностью и обанкротился. Активы Дзинтарса приобрела компания Skinest Group SIA Ritrem за 5,5 млн евро, но конечным бенефициаром является эстонский бизнесмен Олег Оссиновский...

Спор возник в феврале 2020 года, когда администратор неплатежеспособного АО «Дзинтарс» подал в суд иск к бывшему владельцу и председателю правления Илье Герчикову. Спор касался законности сделок, по которым безвозмездно отчуждались международные товарные знаки «Дзинтарс» и «Формула будущего».

И суд первой инстанции, и суд апелляционной инстанции иск удовлетворили. Таким образом, решение суда предыдущей инстанции, которым ЗАО «Дзинтарс» восстанавливает имущественные права на соответствующий товарный знак, остается в силе...

Решение Сената обжалованию не подлежит...» (*'Dzintars' trademark dispute gets final ruling // lsm.lv (https://eng.lsm.lv/article/economy/business/dzintars-trademark-dispute-gets-final-ruling.a474626/). 21.09.2022).*

«Своим решением от 25 августа 2022 года парижский суд обязал интернет-провайдеров заблокировать сайт Z-Library. Всего заблокировано

209 доменных имен и их возможных расширений на других «зеркальных» площадках.

Национальный издательский союз (SNE), связанный с двенадцатью издательствами... возбудил гражданский иск в ускоренном порядке против сайта Z-Library 29 июня 2022 года.

Представляя себя «бесплатной библиотекой с 2009 года», но предлагая платную модель доступа к поддельным произведениям, сайт Z-Library, доступный по нескольким адресам, предлагал доступ к более чем 8 миллионам книг... и 80 миллионам пиратских статей...

Этот коллективный успех... открывает путь к новым действиям издателей и SNE по быстрой и систематической блокировке и разыменовыванию веб-сайтов, предлагающих незаконное содержание, нарушающее авторские права...

Французские издательства вкладывают огромные средства в обеспечение широкого доступа к цифровым книгам. Книжное пиратство подрывает вознаграждение создателей: авторов и издателей. Это представляет угрозу для всей книжной экосистемы, особенно для книготорговцев, и наносит ущерб культурному разнообразию.

SNE и издатели довольны тем, что это предприятие по пиратству книг было подвергнуто санкциям...» (*Action judiciaire contre Z-Library : une nouvelle victoire des éditeurs contre le piratage // SNE (<https://www.sne.fr/actu/action-judiciaire-contre-z-library-une-nouvelle-victoire-des-editeurs-contre-le-piratage/>). 19.09.2022*).

«В деле Сафаров против Азербайджана (жалоба № 885/12) Европейский суд по правам человека (ECtHR) считает, что государство-ответчик нарушило статью 1 Протокола № 1 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ECHR). В своем решении от 1 сентября 2022 года Суд определил, что Азербайджан не обеспечил соблюдение авторских прав в отношении незаконного цифрового воспроизведения и распространения опубликованной книги...

В 2009 году заявитель Рафик Фируз оглы Сафаров опубликовал книгу под названием «Изменения в этническом составе населения Иреванской области в девятнадцатом и двадцатом веках». ...в 2010 году, Общественное объединение «Ирели» (IPU), неправительственная организация, разместила книгу на своем веб-сайте (www.history.az) в электронном виде. Позднее книга была удалена, после того как ее скачали уже 417 раз. Заявитель безуспешно подавал иски о возмещении материального и морального вреда в азербайджанские суды. ...суды пришли к выводу, что публикация книги подпадает под действие существующих исключений из Закона Азербайджана об авторском праве и что публикация книги на физическом носителе, по мнению Верховного суда, исчерпывает право контролировать дальнейшую (электронная) коммуникация опубликованной книги.

Заявитель жаловался, что решения азербайджанских судов представляют собой нарушение статьи 1 Протокола № 1 к Европейской конвенции о правах человека. Хотя IPU не преследовал экономический интерес, размещая свою книгу в Интернете, заявитель утверждал, что его авторские права были нарушены...

ЕСтHR ...подчеркнул, что в спорах между частными сторонами государство берет на себя позитивное обязательство по защите права собственности. Хотя государства обладают свободой усмотрения, чтобы определить, как материально-правовой закон об авторском праве отражает внутреннюю социальную и экономическую политику, правовая система должна предусматривать адекватные средства правовой защиты для устранения нарушений прав (интеллектуальной) собственности. Решения, выносимые национальными судами, должны правильно применяться к национальному законодательству...

ЕСтHR... установил, что азербайджанские суды применили исключения к ситуации, в которой они не должны были применяться, и истолковал правило исчерпания авторских прав там, где его не существовало...

Суд пришел к выводу, что азербайджанские суды не представили достаточных оснований для своих выводов и не обеспечили позитивную защиту интеллектуальной собственности, как того требует статья 1 Протокола № 1 ЕCHR. Тем не менее, Суд не присудил запрошенную заявителем сумму возмещения ущерба, которая составила бы в общей сложности 128 286 евро в качестве материального и морального вреда, а вместо этого присудил общую сумму в размере 5 000 евро...» (*Bernd Justin Jütte. ECtHR finds violation of right to property by State's failure to enforce copyright // Kluwer Copyright Blog (<http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2022/09/20/ecthr-finds-violation-of-right-to-property-by-states-failure-to-enforce-copyright/>). 20.09.2022*).

«...1 июля 2022 г. исполнилась вторая годовщина введения в Польше судов по интеллектуальной собственности (ИС)...

1 июля 2020 года в Польше начали работу пять специализированных судов по интеллектуальным правам в Варшаве, Познани, Гданьске, Катовицах и Люблине. Они обладают исключительной юрисдикцией для рассмотрения дел, касающихся товарных знаков, образцов, авторских прав, коммерческих секретов и исков о недобросовестной конкуренции. Кроме того, суд в Варшаве обладает исключительной компетенцией рассматривать дела, касающиеся технических вопросов, особенно дел о нарушении патентных прав. Апелляции по делам об интеллектуальной собственности рассматриваются отделениями двух апелляционных судов в Варшаве и Познани...

Согласно официальным данным, предоставленным судами, в Варшавский суд по интеллектуальным правам поступает наибольшее количество дел в год — более 1000, а в региональные суды — по несколько сотен. Преобладающее

количество дел касается выплаты вознаграждения за внедоговорное использование прав ИС; в частности, авторское право.

...по прошествии двух лет единая практика среди судов по интеллектуальным правам в Польше так и не установилась. Например, некоторые суды более охотно рассматривают ходатайства о наложении предварительных запретов на основании разбирательства *ex parte* (Люблин), в то время как другие предпочитают информировать нарушителя о возбуждении такого иска и предлагать ему подать исковое заявление (Варшава)...

По общей оценке практиков, решение о создании специализированных судов по интеллектуальным правам было шагом в правильном направлении, который будет способствовать повышению профессионализма соответствующих судов и их судей и, как следствие, будет способствовать повышению качества прецедентного права...

Суды по интеллектуальным правам в Польше также становятся все более открытыми для применения новых процессуальных решений, введенных в польское законодательство параллельно с учреждением судов по интеллектуальным правам, таких как:

- Назначение досудебных слушаний;
- Составление пробных планов;
- Требование от предполагаемых нарушителей раскрыть или предоставить доказательства в отношении спорных товаров...» (*Piotr Dynowski, Andrzej Stelmachowski. Polish IP courts: Promising signs but room for development // Managing IP* (<https://www.managingip.com/article/2aorjzoxfj6qhnsfkzk/sponsored-content/polish-ip-courts-promising-signs-but-room-for-development>). 29.09.2022).

Канада

«Федеральный суд Канады отметил, что трибуналам и советам часто приходится принимать решения на основе неполных доказательств...

В деле 101217990 Saskatchewan Ltd. (District Brewing Company) против Lost Craft Inc., 2022 FC 1254, District Brewing Company — пивоварня в Реджайне, Южная Каролина — подала заявку на регистрацию товарного знака «Найди свое ремесло» в связи с ее пивом на 8 сентября 2016 г.

Lost Craft Inc. — пивоварня в Торонто — подала возражение по ст. 16(3)(а) Федерального закона о товарных знаках. Lost Craft утверждала, что использовала товарный знак Find Your Craft до 8 сентября 2016 года, и что предложенный District Brewing товарный знак путают с товарным знаком, который Lost Craft ранее использовал «в связи с пивом».

В 2021 году Совет по возражениям против товарных знаков удовлетворил возражение Lost Craft и отклонил заявку District Brewing на регистрацию. Совет сделал следующие выводы:

- Lost Craft использовала товарный знак «Find Your Craft» в сочетании с «услугами пивоваренного завода» до даты подачи заявки, разместив его на своем фургоне, начиная с 10 августа 2016 г.
- В доказательствах и заявлениях Lost Craft упоминаются как «пиво», так и «услуги пивоваренного завода»...
- Марки сторон привели к разумной вероятности путаницы, поскольку они были идентичны, а услуги пива District Brewing и пивоваренного завода Lost Craft явно пересекались.

District Brewing утверждала, что Совет превысил свою юрисдикцию, рассмотрев использование товарного знака Lost Craft в связи с услугами пивоваренного завода, когда его возражение относилось только к пиву.

Суд не согласился. Суд заявил, что рассмотрение советом директоров использования торговой марки Lost Craft в связи с услугами пивоваренного завода не является новым основанием для возражения, которое Lost Craft не представила...

Суд решил, что не может вмешиваться в вывод Совета, поскольку в нем отсутствуют явные и существенные ошибки. Основываясь на письменных материалах District Brewing, пивоварня знала, что Lost Craft полагалась на использование своего товарного знака в связи с услугами пивоварни.

District Brewing также утверждала, что правление ошибочно установило, что Lost Craft использовала товарный знак Find Your Craft в связи с услугами пивоварни до даты подачи заявки...

Суд постановил, что Совет не допустило явных и существенных ошибок в связи с вопросом об использовании товарного знака до даты подачи заявки. Совет имел право установить, основываясь на доказательствах, что Lost Craft разместила свой товарный знак на фургоне 10 августа 2016 г. и использовала автомобиль по назначению в период с 10 августа по 8 сентября 2016 г. заключил суд» (*Bernise Carolino. Saskatchewan, Ontario breweries' identical trademarks may be confusing: Federal Court // KM Business Information Canada Ltd. (<https://www.canadianlawyermag.com/practice-areas/intellectual-property/saskatchewan-ontario-breweries-identical-trademarks-may-be-confusing-federal-court/370113>). 23.09.2022*).

Китайська Народна Республіка

«...В 2021 году суд по интеллектуальным правам при Верховном народном суде получил более 2 500 новых гражданских дел по интеллектуальным правам и вынес решение по 2 023 делам. Около четверти были связаны с компьютерным программным обеспечением, связанными с искусственным интеллектом, электронной торговлей или патентами в Интернете, что свидетельствует о направлении движения на

сегодняшнем рынке и о важной роли, которую технологии играют в ландшафте ИС.

Средний срок для вынесения решения по патентному делу в 2021 году составлял 134 дня, что относительно мало по сравнению с другими ключевыми юрисдикциями по защите патентов, но больше, чем в 2020 году.

Верховный народный суд также получил 1 290 административных дел об интеллектуальной собственности, касающихся предыдущих дел об отклонении или признании недействительным патентного производства, оспаривающих решения Патентного ведомства, и завершил 971 дело. Стоит отметить, что более 10% этих дел касались международных организаций, что на 16,2% больше, чем в 2020 году...» (*Shaobin Zhu, Lucia (Wen) Tang, Jensen Xu, Bo Tang. CHINA'S INTELLECTUAL PROPERTY ENFORCEMENT TRENDS // Morgan, Lewis & Bockius LLP. (https://www.morganlewis.com/pubs/2022/09/chinas-intellectual-property-enforcement-trends). 09.09.2022).*

«9 сентября 2022 года Пекинский суд по интеллектуальным правам объявил, что вынес решение в пользу Кристиана Лабутена против **Guangdong Wanlima Industrial Co., Ltd.** (广东万里马实业股份有限公司) в деле о недобросовестной конкуренции, касающемся обуви с красной подошвой... Лабутен подал иск в Пекинский суд по интеллектуальным правам, утверждая, что Wanlima продавала женскую обувь с такой же красной подошвой в Интернете и в универмагах, тем самым нарушая Закон о борьбе с недобросовестной конкуренцией...

Кристиан Лабутен — французский модельер, чья высококлассная обувь на шпильке имеет блестящую красную лакированную подошву, которая стала его визитной карточкой, а его компания продает туфли на красной подошве с 1992 года...

Пекинский суд по интеллектуальным правам пояснил, что компания Лабутен представила соответствующие доказательства того, что она действительно продавала обувь в материковом Китае с 2011 года с объемом продаж более 900 миллионов юаней. ...украшение красного цвета подошвы являются торговыми наименованиями и знаками украшения, имеющими «определенное влияние», как указано в статье 6(1) Закона о борьбе с недобросовестной конкуренцией.

Соответственно, Пекинский суд по интеллектуальным правам издал судебный запрет и присудил 5 миллионов юаней в качестве компенсации за ущерб и 445 тысяч юаней в качестве компенсации расходов на ведение дела...» (*Aaron Winger. Christian Louboutin Wins at Beijing IP Court in Red Sole Unfair Competition Case // National Law Forum, LLC*

(<https://www.natlawreview.com/article/christian-louboutin-wins-beijing-ip-court-red-sole-unfair-competition-case>). 10.09.2022).

«Шанхайский суд по интеллектуальной собственности подтвердил решение суда низшей инстанции о присуждении Huayi Brothers (华谊兄弟公司) штрафных санкций за нарушение прав на товарный знак, поскольку ответчик, Huayi Cinema Era (某时代华谊影城), продолжал нарушать права после того, как был предупрежден путем прекращения и отказаться от письма...

Компания Huayi Brothers была основана в 2004 году и подала заявку на регистрацию товарных знаков «Huayi Brothers» и «Huayi» по 41 классу услуг в области кинопроизводства и кинопоказа. С июня 2010 года Huayi Brothers открыла кинотеатры в крупных городах. В 2014 году товарный знак Huayi Brothers был признан широко известным товарным знаком в классе 41 для услуг по производству фильмов и программ. Кинотеатр Times Huayi был основан в декабре 2017 года. Это индивидуальное промышленное и коммерческое хозяйство.

В июне 2019 года компания Huayi Brothers обнаружила, что компания Huayi Cinema Era использовала логотип «Huayi Cinema» в работе своего магазина юридических лиц и в WeChat, а также использовала «Huayi International Cinema» на платформе продажи билетов, управляемой определенной компанией, для рекламы и работы, а также его кинотеатры сформировали определенный масштаб и добились высокой прибыли. В августе того же года Huayi Brothers направила Huayi Cinema Era письмо юриста с требованием немедленно прекратить нарушение ее права на исключительное использование товарного знака и недобросовестную конкуренцию, изменить название предприятия, принести публичные извинения и компенсировать экономические потери в размере 4 млн юаней. Huayi Cinema Era продолжила нарушение после получения письма адвоката. Следовательно,

Суд первой инстанции постановил, что поскольку кинопроизводство было тесно связано с начальным и последующим этапами производства кинопроекции, а товарный знак «Huayi» в рассматриваемом товарном знаке имел относительно высокую репутацию, использование таких логотипов, как «Huayi», компанией Huayi Cinema Era в своих услугах может привести к тому, что соответствующая общественность ошибочно примет их за особые отношения со студией Huayi Brothers при просмотре учетной записи WeChat, покупке билетов в Интернете, посещении кинотеатра для просмотра фильмов и употреблении еды и напитков. Это легко вызвало путаницу, поэтому вышеуказанное действие представляло собой нарушение исключительного права на использование зарегистрированного товарного знака Huayi Brothers Corporation. Без каких-либо уважительных причин Huayi Cinema Era

использовала зарегистрированный товарный знак Huayi Brothers Company в качестве торговой марки в названии своего предприятия, что было явно злонамеренным злоупотреблением доброй репутацией Huayi Brother и вводило в заблуждение соответствующую общественность, поэтому было установлено, что его действия представляют собой недобросовестную конкуренцию. Суд первой инстанции определил плату за лицензирование товарного знака на основе субъективного умысла и нарушения прав Huayi Cinema Era и применил штрафные санкции в трехкратном размере на основе указанной суммы. Он постановил, что Huayi Cinema Era должна немедленно прекратить нарушение прав на товарный знак и недобросовестную конкуренцию, изменить название предприятия и компенсировать экономические убытки и разумные расходы на защиту прав на общую сумму более 930 000 юаней.

Huayi Cinema Era отказалась принять решение и подала апелляцию. Шанхайский суд по интеллектуальным правам как суд второй инстанции отклонил апелляцию и оставил в силе первоначальное решение...

В конечном итоге суд применил штрафные санкции, при этом сумма штрафных убытков была определена в три раза больше роялти за лицензирование товарного знака...» (*Aaron Wininger. Shanghai Intellectual Property Court: Continued Trademark Infringement After Notice Can Lead to Punitive Damages // National Law Forum, LLC (https://www.natlawreview.com/article/shanghai-intellectual-property-court-continued-trademark-infringement-after-notice). 15.09.2022).*

Китайська Республіка (Тайвань)

«Окружной суд Тайбэя обязал подготовительную школу выплатить Национальному тайваньскому университету (NTU) 6,23 млн тайваньских долларов (202 866 долларов США) за нарушение прав на товарный знак...»

Суд вынес решение против оператора школы Taida Cram School перед главным вокзалом Тайбэя, которому было приказано прекратить использовать слово «Taida» (台大) на мандаринском или английском языках в своем названии или в других целях.

Постановление может быть обжаловано.

Это дело является последним в серии исков о нарушении прав на товарный знак, поданных университетом, который требовал компенсации в размере 10 миллионов тайваньских долларов от подготовительной школы.

NTU обратилась к десяткам других предприятий на Тайване, в том числе детским садам, строительным компаниям, аптекам и биотехнологическим компаниям, с просьбой не использовать «Taida» на китайском языке, а «NTU» и «Taida» на английском языке, поскольку они являются зарегистрированными товарными знаками.

Оператор подготовительной школы сообщил, что его регистрация была одобрена Департаментом образования города Тайбэй в 1972 году, а слово «Тайда» на футболках начали использовать в 2008 году, до подачи заявления NTU.

Однако Управление интеллектуальной собственности Министерства экономики отклонило заявку начальной школы на регистрацию товарного знака «Taida» на том основании, что это название является аббревиатурой NTU на китайском языке: guo li tai wan da xue (國立臺灣大學)...

NTU начал регистрировать свои товарные знаки в 1983 году, включая школьный значок и названия школ на мандаринском и английском языках, и все они были одобрены Управлением интеллектуальной собственности...

Университет заявил, что многие частные предприятия используют товарные знаки NTU без разрешения, добавив, что сначала будут информировать предприятия о нарушениях прав на товарные знаки и подавать иски против них только в том случае, если проблема не будет решена» (*Rachel Lin, Liu Tzu-hsuan. NTU wins trademark suit against cram school // The Taipei Times*(<https://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2022/09/06/2003784835>). 06.09.2022).

Об'єднані Арабські Емірати

«...суды ОАЭ придерживаются подхода абсолютной нетерпимости к нарушениям данных и интеллектуальной собственности...»

Это было проверено в судах после того, как BNC, портал, предоставляющий информацию о деятельности проектного и строительного сектора в ОАЭ, привлек одного из своих подписчиков за неправомерное использование его данных. «Информация, которую мы предоставляем через наши услуги по подписке, предназначена строго для определенных целей в соответствии с нашим Генеральным соглашением об услугах и не может быть повторно опубликована или распространена», — сказал Авин Гидвани, генеральный директор BNC. «Существует распространенное заблуждение, что мы «продаем данные» — для ясности мы объясняем клиентам, что на самом деле мы не продаем данные. Мы «продаем» доступ к нашим базам данных для конкретных бизнес-целей».

Вердикт в пользу BNC был вынесен судом первой инстанции Дубая, и дата подачи апелляции прошла без подачи апелляции ответчиками...

Вердикт BNC имеет большое значение, поскольку является проверкой того, как защищены права интеллектуальной собственности в то время, когда все больше данных и контента попадают в Интернет. Кроме того, в то время, когда данные и контент подписываются через онлайн-каналы, возникает вопрос о том, кто ими владеет и как.

После недавних поправок в законах ОАЭ об интеллектуальной собственности штрафы наносят серьезный ущерб. Нарушение авторских прав влечет за собой потенциальные штрафы в размере от 50 000 до 100 000 дирхамов...

«Мы заметили, что наша интеллектуальная собственность была скомпрометирована 19 января 2021 года», — сказал Гидвани из BNC, которая, помимо работы с базой данных проекта, также публикует ежеквартальный отчет о рынке строительства. «Мы провели подробное техническое расследование, и как только у нас было достаточно доказательств, мы возбудили судебный иск в марте 2021 года. После предоставления надлежащих юридических уведомлений дело было возбуждено в мае 2021 года».

Со своей стороны, другая сторона в судебном решении заявила о «прямом отрицании причастности» к публикации данных BNC третьей стороной, которая управляла собственным веб-сайтом и приложением. «Поскольку организация-нарушитель работала без независимой торговой лицензии, перед нами стояла задача установить связь между данными, извлеченными одной стороной, и данными, повторно опубликованными предполагаемой «не связанной» стороной», — сказал Гидвани.

Как только эта связь была установлена, ответчик попробовал еще один способ, чтобы откреститься от каких-либо правонарушений. Утверждалось, что «информация, предоставленная BNC, была общедоступной и, следовательно, не защищена авторским правом», — сказал Гидвани. «Тогда мы указали, что если бы информация была общедоступной, ответчик не подписался бы на наши услуги.

Мы смогли объяснить суду уровни и глубину нашего исследовательского процесса — сбора, компиляции, систематизации и анализа информации, которую мы получаем из различных источников, в ходе более чем 15 000 человеко-часов исследований каждый месяц, в дополнение к использованию собственного программного обеспечения и алгоритмов. Поскольку наши авторские права часто регистрируются, доводы ответчиков не подтвердились». *(Manoj Nair. After UAE's revised copyright laws, courts take zero tolerance approach on violations // Al Nisr Publishing LLC (https://gulfnews.com/business/markets/after-uaes-revised-copyright-laws-courts-take-zero-tolerance-approach-on-violations-1.1663652421725). 20.09.2022).*

Республика Индия

«...В Индии нет специального закона о коммерческой тайне. Тем не менее, индийские суды поддерживают охрану коммерческой тайны в соответствии с различными законодательными актами, в том числе касающимися договорного права, авторского права, принципов справедливости и, иногда, иска о нарушении конфиденциальности по общему праву...

Средства правовой защиты, доступные владельцам коммерческой тайны, включают:

- судебный запрет, запрещающий лицензиату, сотруднику, продавцу или другой стороне разглашать коммерческую тайну;
- возврат всей конфиденциальной и служебной информации;
- возмещение любых убытков, понесенных в связи с разглашением коммерческой тайны.

В Индии человек может быть обязан по контракту не разглашать информацию, которая раскрывается ему конфиденциально. Индийские суды вынесли судебный запрет за нарушение конфиденциальной информации даже при отсутствии официального контракта (см. *Richard Brady v Chemical Process Equipments* (AIR 1987 Delhi 372), признавая важность информации, которая должна была быть конфиденциальной).

Контракты помогают защитить конфиденциальную информацию, которой обмениваются работодатель/сотрудник, контрактные производители, поставщики или любая другая сторона, которой передается такая деловая информация.

В некоторых случаях суды признавали информацию о клиентах, хранящуюся в базах данных, защищенным авторским правом материалом...

Базы данных охраняются законом об авторском праве. Раздел 2(О) Закона об авторском праве 1957 г. определяет компиляции, включая компьютерные базы данных, как «литературные произведения».

В деле *Govindan v Gopalakrishna* (AIR 1955 Madras 391), которое касалось компиляции, суд постановил, что, хотя степень оригинальности в компиляции невелика, она все же защищена законом. Следовательно, ни одна сторона не может красть или присваивать результат чужого интеллекта, навыков или труда даже в таких работах...

В деле *Emergent Genetics India v Shailendra Shivam and Ors* (2011 (47) PTC 494) суд отметил: «Доводы о характере и качестве информации, которая является конфиденциальной, имеют решающее значение, а при их отсутствии не может быть и речи о конфиденциальности».

Таким образом, иск о коммерческой тайне должен явно делать информацию о предмете конфиденциальной. Помимо заявления о том, что информация является конфиденциальной, истец должен доказать, что были предприняты разумные усилия для сохранения ее конфиденциальности. Если владелец информации не может этого доказать, информация рискует потерять качество конфиденциальности...» (*Rachna Bakhru. How to protect trade secrets in India // Managing IP* (<https://www.managingip.com/article/2aldjxz20qoipuhj55se8/sponsored-content/how-to-protect-trade-secrets-in-india>). 07.09.2022).

«Высокий суд Дели (НС) наложил штраф в размере 20 лакхов на китайскую платформу электронной коммерции AliExpress за продажу брелков и багажных бирок, идентичных Vistara. Авиакомпания подала иск о нарушении прав на товарный знак против фирмы электронной коммерции. Vistara жаловалась, что компания электронной коммерции использовала багажные бирки и брелки с ее маркировкой в одной и той же цветовой комбинации. По данным авиакомпаний, эти продукты продавались по всему миру.

Слушая дело, судья Навин Чавла отметил, что использование товарных знаков Vistara не только равносильно нарушению авторских прав и выдаче их, но и приведет к ослаблению товарного знака... «Аэропорты являются невероятно важным узлом не только для путешествий, но и для торговли и коммерции; любое нарушение безопасности, особенно разрешение продажи бродячих контрафактных товаров, означало бы закрытие глаз на очевидные правонарушения ответчика», — заявил судья.

Он пришел к выводу, что авиакомпания была зарегистрированным владельцем товарных знаков Vistara, и у продавца не было оснований для использования идентичного товарного знака для продажи рассматриваемых товаров. «Учитывая вышеизложенное, истец имеет право на вынесение постановления в свою пользу с точки зрения молитв... против ответчика», — заявил судья...» (*Kanu Sarda. Vistara wins trademark infringement suit against Chinese e-commerce firm AliExpress // Living Media India Limited (<https://www.businesstoday.in/latest/corporate/story/vistara-wins-trademark-infringement-suit-against-chinese-e-commerce-firm-aliexpress-346271-2022-09-02>). 02.09.2022*).

«В постановлении, вынесенном на этой неделе Высоким судом Дели, говорится, что Telegram должен передавать такую информацию, как IP-адреса, номера мобильных телефонов и устройства, используемые каналами на платформе, причастными к нарушению авторских прав...

Дело, Neetu Singh & Anr. против Telegram FZ LLC & Ors была запущена заявительницей Ниту Сингх, которая пишет и продает руководства по подготовке к экзаменам и видео по нескольким предметам.

Согласно заявлению, Сингх попросила Telegram удалить оспариваемые каналы, что он и сделал, но каналы, нарушающие авторские права, продолжали появляться «почти ежедневно»...

Telegram также заявил, что в качестве «посредника» в соответствии с Законом об информационных технологиях Индии он должен удалять контент, нарушающий авторские права, только после получения уведомления и не несет ответственности за информацию третьих лиц, распространяемую на его платформе. Он также заявил, что акт «несанкционированного раскрытия» информации о подписчиках будет нарушением контракта, что является

уголовным преступлением в соответствии с индийским законодательством об информационных технологиях...

Судья постановил, что «только из-за того, что лица, распространяющие произведения, защищенные авторским правом, используют приложение Telegram, а указанное приложение сохраняет свои данные за пределами Индии, на серверах Telegram, юрисдикция этого суда не может быть исключена», потому что, среди прочего, нарушение «беззастенчиво продолжается в Индии», материал, защищенный авторским правом, принадлежит правообладателю из Индии, и «вероятность» того, что люди, стоящие за каналами, нарушающими права, и загрузкой данных, происходят в Индии.

Далее она приказала Telegram раскрыть данные об учетных записях/каналах, которые в течение двух недель загрузили материалы истца, нарушающие авторские права...» (*Jude Karabus. Indian court directs chat app Telegram to disclose details of copyright infringers // The Register (https://www.theregister.com/2022/09/02/telegram_court_ip/). 02.09.2022*).

Республика Сингапур

«Девяносто девять доменных имен, принадлежащих веб-сайтам, незаконно транслирующим спортивные трансляции и корейские драмы, стали одними из последних, которые были заблокированы в соответствии с недавним постановлением суда Сингапура.

99 веб-адресов связаны с 30 веб-сайтами, ...которые позволяют пользователям незаконно транслировать фильмы, телешоу и спортивные каналы, принадлежащие правообладателям BBC Studios, Discovery Communications, LaLiga, Premier League и TVB International.

Все основные поставщики интернет-услуг (ISP) — MyRepublic, Singtel, ViewQwest, M1 и StarHub — в конце августа были проинформированы о необходимости заблокировать веб-адреса, сообщила Азиатская ассоциация видеоиндустрии (Avia), представляющая правообладателей.

Когда с ними связались, MyRepublic, Singtel, StarHub и ViewQwest заявили, что выполнили требования. M1 отказался подтвердить, сделал ли он это.

Такие инструменты, как блокировка сайтов, при эффективном и действенном использовании очень эффективны в борьбе с пиратством в Интернете и противодействии ущербу, который оно наносит...

Более трети из 1000 респондентов в Сингапуре в опросе, проведенном в декабре 2021 года исследовательской фирмой YouGov по заказу Avia, заявили, что блокировка сайтов изменила их привычки просмотра контента, например, вместо этого они подписались на платные законные услуги...» (*Dominic Low. 99 Web domains illegally streaming sports, Korean drama blocked // SPH Media*

Limited. (<https://www.straitstimes.com/tech/tech-news/99-web-domains-illegally-streaming-sports-korean-drama-blocked>). 27.09.2022).

Сполучені Штати Америки

«Первоначально Diageo подала в суд на Deutsch Family Wine & Spirits в 2017 году из-за редизайна виски Redemption, заявив, что бутылка была «переработана, чтобы точно имитировать» ее бренд бурбона и ржаного виски Bulleit. Жалоба была подана в окружной суд США по Южному округу Нью-Йорка.

В июне 2022 года Diageo заявила, что будет добиваться судебного запрета на продажу виски Redemption после того, как присяжные заявили, что товарный знак Bulleit является «действительным и охраняемым», а упаковка Deutsch's Redemption разбавляет бутылку, принадлежащую Diageo.

Однако в постановлении был сделан вывод о том, что упаковка Deutsch's Redemption не нарушала права на товарный знак Bulleit, создавая путаницу у потребителей...

Diageo также потребовала возмещения ущерба на сумму более 21 миллиона долларов США, но суд не присудил компании никакой компенсации.

В новом судебном иске от 7 сентября федеральный судья Нью-Йорка встал на сторону Diageo и вынес судебный запрет против Redemption, запретив рекламу, продвижение и продажу бренда в его нынешней упаковке в форме фляги.

...этот шаг относится к будущему, и дистрибьюторы и розничные продавцы могут продолжать продавать все свои текущие запасы Redemption.

Компании также было приказано изменить бутылку и упаковку Redemption...

По данным Diageo, с 1999 года у Bulleit была «отличительная» бутылка в форме фляги, тисненая надпись и упаковка в винтажном стиле. Diageo приобрела бренд в 2001 году и с тех пор «выделяет значительные ресурсы» для распространения, продажи и маркетинга Bulleit.

Компания заявила, что владеет торговой маркой упаковки Bulleit с 2006 года. Diageo отметила, что Redemption изначально продавался в течение многих лет в бутылке цилиндрической формы, но в 2016 году она была изменена, чтобы «включить функции, очень похожие» на Bulleit» (*Nicola Carruthers. Diageo wins injunction over Bulleit lookalike // Union Press Ltd (<https://www.thespiritsbusiness.com/2022/09/diageo-wins-injunction-over-bulleit-lookalike/>). 09.09.2022).*

«Спустя чуть меньше года после того, как все это началось, Miramax и Квентин Тарантино прекратили свое юридическое противостояние из-за NFT «Криминального чтива».

«Стороны договорились оставить этот вопрос позади и надеются на сотрудничество друг с другом в будущих проектах, включая возможные NFT», — говорится в совместном заявлении студии... Никаких подробностей об урегулировании между сторонами не было обнародовано, но очевидно, что Miramax не остановила Тарантино от продажи NFT...

В судебном процессе, возбужденном в ноябре прошлого года, Miramax подала... в федеральный суд в Калифорнии, чтобы отклонить выраженное Тарантино желание продать один из видов цифровых токенов из его знаменитого фильма 1994 года. ...студия утверждала, что владеет почти всеми правами на «Криминальное чтиво».

...этим летом, Тарантино заявил, что NFT, который он выводил на рынок, не противоречил каким-либо авторским правам на «Криминальное чтиво», которые есть у Miramax. Отметив, что NFT были изображениями, основанными на сценарии «Криминального чтива», а не на самом фильме, Тарантино в июне попросил суд отклонить дело Miramax...» (*Dominic Patten. Quentin Tarantino & Miramax 'Pulp Fiction' NFT Legal Dust-Up Ends; Director & Studio Look Forward To "Future Projects" // Deadline Hollywood (https://deadline.com/2022/09/quentin-tarantino-lawsuit-pulp-fiction-nft-auction-miramax-letter-1234907552/). 08.09.2022).*

«iTunes Store от Apple является последним, кто урегулировал спор об авторских правах с наследниками серии песен Tin Pan Alley начала 20-го века после предыдущих дел против Microsoft, Amazon и Google.

Каждую из компаний обвиняли в продаже так называемых «контрафактных» цифровых версий песен, написанных Гарольдом Арленом, Гарри Уорреном и Рэем Хендерсоном.

...иски были поданы в 2019 году. В исках компании обвинялись в «простом дублировании ранее выпущенных записей и продаже их, как если бы они были законными владельцами», и «по более низким ценам, чем авторизованные версии».

В марте 2022 года судья США по отвлечению внимания Уильям Оррик постановил, что Apple не нарушала авторские права умышленно. Однако он также сказал, что компания может нести ответственность за размещение этих конкретных записей в iTunes Store.

Судебные документы в Сан-Франциско от 31 августа 2022 года показывают, что Apple и наследники достигли мирового соглашения...» (*William Gallagher. Apple settles copyright suit with Tin Pan Alley music heirs // Quiller Media, Inc. (https://appleinsider.com/articles/22/09/02/apple-settles-copyright-suit-with-tin-pan-alley-music-heirs). 02.09.2022).*

«Ведомство США по патентам и товарным знакам (РТО) отказало в регистрации нескольких заявок на товарные знаки США для знака FUCK, хотя заявитель преодолел запрет на регистрацию «аморальных или скандальных» товарных знаков в качестве нарушения Первой поправки в решении Верховного суда от 2019 года по делу Янку против Брунетти...

Совет по судебным разбирательствам и апелляциям в отношении товарных знаков (Совет) издал предварительное решение, подтверждающее отказ РТО в регистрации товарного знака FUCK для различных товаров и сопутствующих услуг, включая чехлы для мобильных телефонов, солнцезащитные очки, ювелирные изделия, часы, сумки и кошельки. Совет обнаружил, что слово FUCK выражает общепризнанные чувства и что потребители привыкли видеть, что это слово широко используется во многих различных источниках. В результате это слово не могло создать коммерческого впечатления индикатора источника и, следовательно, не функционировало в качестве товарного знака, позволяющего отличать товары от других...

Художник и предприниматель Эрик Брунетти подал заявку на регистрацию знака FUCK в отношении широкого спектра носимых товаров, аксессуаров для электроники и связанных с ними розничных, маркетинговых и деловых услуг в 2019 году, в то время как его апелляция в Верховный суд относительно знака FUCT все еще находилась на рассмотрении. Когда Верховный суд вынес свое решение, заявки на FUCK были сняты с приостановления и больше не могли быть отклонены на том основании, что пометка содержала «аморальный или скандальный» материал. Поверенный, проводивший экспертизу РТО, повторно рассмотрел заявки и отказал в регистрации на основании так называемой «несостоятельности», установив, что знак является термином, который не функционирует в качестве товарного знака для указания источника товаров или услуг заявителя... Брунетти обратился к Совету.

В ответ на довод Брунетти о том, что не существует законных оснований для отказа в неисполнении функций, Совет ясно дал понять, что РТО по закону обязан зарегистрировать знак в Основном реестре «тогда и только тогда, когда он функционирует как знак». Вещество, которое не указывает на источник или происхождение идентифицированных товаров или услуг и не отличает их от других, не соответствует установленному законом определению товарного знака и не может быть зарегистрировано...

Совет... пояснил, ...что fuck «не обычное слово, а скорее слово, которое приобрело множество признанных значений с момента его первого зарегистрированного использования, и чья популярность с годами резко возросла... трансформируя то, что когда-то было запретным словом... к тому, что модно и космополитично». По мнению Совета, доказательства были достаточными, чтобы предположить, что потенциальные покупатели, знакомые с таким широко распространенным использованием слова fuck, не являющегося

товарным знаком, для передачи информационного сообщения или чувства, вряд ли рассмотрят использование Брунетти слова FUCK для указания источника.

Что касается широко распространенного декоративного использования общеупотребительного термина, Совет счел убедительным подборку источников, подготовленных экспертом-прокурором, в которых термин «fuck» заметно отображается на широком спектре потребительских товаров и предметов домашнего обихода, включая виды товаров, указанные в приложениях FUCK Брунетти. Мнение Совета включало почти 10 страниц с изображением продуктов, доступных в Интернете, со словом «fuck»... Было установлено, что «многочисленные свидетельства существования этих веб-сайтов», отражающие множество различных продавцов на рынке, предлагающих товары с термином «fuck», являются доказательными и релевантными свидетельствами восприятия потребителями...» (*Sarah Bro. Oh, Fudge. TTAB Finds Curse Word Fails to Function as Trademark // McDermott Will & Emery (<https://www.ipupdate.com/2022/09/oh-fudge-ttab-finds-curse-word-fails-to-function-as-trademark/#page=1>). 08.09.2022*).

«Восьмой окружной апелляционный суд США оставил в силе решение о том, что маркетолог имел подразумеваемую лицензию на распространение маркетинговых материалов, содержащих цифровые копии фотографий покойного музыкального исполнителя Принса. Beaulieu против Stockwell, дело № 21-3833...

Аллен Болье был личным фотографом Принса в течение пяти лет, сделав тысячи фотографий во время многочисленных мировых турне. Болье зарегистрировал авторские права на эти фотографии в 1984 году. В 2014 году Болье решил издать книгу своих фотографий. Он нанял (и заключил с ним контракты) Томаса Крауза для написания и публикации книги и Клинта Стокуэлла для помощи в сканировании и хранении цифровых копий фотографий. После смерти Принса в 2016 году к книге возник значительный интерес. В мае 2016 года Болье передал Стокуэллу неизвестное количество некаталогизированных фотографий для оцифровки. Примерно в то же время Стокуэлл разослал пакет для прессы, содержащий слайд-шоу цифровых фотографий и пресс-релиз, потенциальным инвесторам, включая Чарльза Санвика.

Сотрудничество со Стокуэллом и другими в конце концов развалилось, и Болье потребовал свои фотографии обратно. Адвокат Болье забрал некоторые фотографии из дома Стокуэлла, но Болье не составил опись возвращенных фотографий. Болье подал в суд на Стокуэлла, Крауза и Санвика за нарушение авторских прав... Окружной суд вынес ответчикам суммарное решение по всем искам и установил, что Стокуэлл имел подразумеваемую лицензию на создание и распространение пресс-релиза, содержащего фотографии Болье. Болье подал апелляцию.

Рассматривая иск Болье об авторских правах, Восьмой округ сосредоточил внимание на выводе окружного суда о подразумеваемой лицензии. Подразумеваемая лицензия является утвердительной защитой от иска о нарушении авторских прав. Суд пояснил, что неисключительная подразумеваемая лицензия может быть обнаружена, когда лицо запрашивает создание произведения, создатель создает конкретное произведение и доставляет его лицу, запросившему его, и лицензиар намеревается, чтобы лицензиат, запрашивающий лицензию, скопировал и распространил произведение... Суд изложил детали контракта между Болье и Стокуэллом, который включал положения, разрешающие использование цифровых фотографий в «рекламных и маркетинговых» целях. Суд также отметил, что Болье был проинформирован о маркетинговых планах и ему были отправлены проекты маркетинговых электронных писем, включая слайд-шоу цифровых фотографий, против которых Болье не возражал. Суд установил, что получение Болье этих материалов, наряду с его продолжающимся после этого взаимодействием с сотрудниками, подразумевало его одобрение маркетингового плана и демонстрировало подразумеваемую лицензию на фотографии» (*Colin J. Stalter. Implied Copyright License to Photographs of Artist Formerly Known as Prince // National Law Forum, LLC (https://www.natlawreview.com/article/implied-copyright-license-to-photographs-artist-formerly-known-prince). 15.09.2022*).

«Федеральный округ сталкивается с еще одной процедурной путаницей после решений Arthrex 2020 и 2021 годов... (Polaris Innovations Ltd. против Brent, 15 сентября 2022 г...).

Иск касается двух патентов, принадлежащих Polaris Innovations Ltd., дочерней компании канадского патентного лицензиара (и агрессивного защитника патентов) Wilan, Inc. Два патента, патент США №№ 6 532 505 (патент '505) и 7 405 993 (патент '993), касаются различных аспектов компьютерной памяти. Патент 993 года относится к усовершенствованной конфигурации компонентов управления. Патент '505 включает систему с общими ресурсами, в которой логические элементы управления используются для управления запросами ресурсов.

В мае 2016 года патентообладатель подал жалобу, обвинив корпорацию NVIDIA, технологическую компанию, специализирующуюся на искусственном интеллекте и передовой компьютерной графике, в нарушении некоторых требований двух патентов. В декабре 2018 года, рассмотрев отдельные петиции технологической компании о рассмотрении с участием сторон (IPR), Совет по патентным испытаниям и апелляциям (Совет) признал все оспариваемые претензии непатентоспособными. Владелец патента обжаловал оба решения в Федеральном округе, но пока апелляция находилась на рассмотрении, стороны урегулировали спор, и Ведомство США по патентам и товарным знакам (ПТО)

выступило в деле, чтобы защитить решения Совета. Но сразу после того, как дело было назначено для устных прений, решения по ПИС были отменены и возвращены Совету на основании дела *Arthrex, Inc. против Smith & Nephew, Inc.*, 941 F.3d 1320 (Fed. Cir. 2019), который постановил, что весь Совет был неконституционным, потому что его судьи, назначаемые министром торговли и несменяемые по своему усмотрению, были «высшими должностными лицами», которые должны назначаться президентом и утверждаться Сенатом.

Хотя иски находились на рассмотрении Совета, в 2020 году обе стороны подали совместное ходатайство о прекращении разбирательства в свете их урегулирования. Но затем в июне 2021 года ...Высокий суд признал что Совет действительно был неконституционным в своем составе... В связи с этим мнением Верховный суд фактически отменил решений по IPR, тем самым восстановив эти решения и вернув юрисдикцию над ними Федеральному округу. Затем Федеральный округ вернул их на рассмотрение директору РТО, как теперь требовалось по конституции. Директор отказал в пересмотре... Владелец патента подал апелляцию...

Апелляционный суд сначала отклонил довод патентообладателя о том, что Совет должен был прекратить разбирательство после того, как стороны урегулировали вопрос и в 2020 году подали ходатайство о прекращении. ...апелляционный суд пришел к выводу, что ...решения по IPR 2018 г. остались в силе, а петиция о прекращении действия поступила слишком поздно...

Апелляционный суд встал на сторону Совета по существу. Вопреки аргументу патентообладателя, Совет правильно истолковал термины формулы «чипы памяти» и «полупроводниковый компонент памяти» в формулировке формулы «причем полупроводниковый компонент памяти содержит множество микросхем памяти» в пункте 2 формулы изобретения патента '993. Совет также правильно истолковало термин «буфер тегов ресурсов» в пункте 2 патента '505... Таким образом, основная часть апелляционного аргумента патентообладателя, утверждающего, что Совет ошибочно истолковал «буфер тегов ресурсов» как охват нескольких буферов, была основана на ошибочной предпосылке...» (*Matthew Hersh, J.D. Questions over “vacatur of vacatur” procedure once again rear their head // CCH Incorporated and its affiliates and licensors (<https://www.vitallaw.com/news/patent-fed-cir-questions-over-vacatur-of-vacatur-procedure-once-again-rear-their-head/ipm01f9e7243a667b48b884e909e123356c6a>). 16.09.2022*).

«...Развлекательная компания из Техаса не может быть привлечена к ответственности в суде Иллинойса на основании того, что она поддерживает интерактивный веб-сайт, доступный в этом штате... Федеральный окружной суд Чикаго удовлетворив ходатайство развлекательной компании об отклонении иска о нарушении авторских прав и прав на товарный

знак, поданного обманутым партнером по туру, счел, что контакты тexasской компании с Иллинойсом недостаточны для рассмотрения иска (BMN Entertainment, LLC против Je'Caryous Johnson Entertainment). LLC, 7 сентября 2022 г...).

Дело касается комедийного тура... No Cap. Тур был организован Дже'Кариусом Джонсоном, писателем из Техаса, режиссером, продюсером и промоутером городских развлечений... Первоначально тур проводился развлекательной компанией Джонсона в сотрудничестве с BMN Entertainment LLC, якобы владельцем товарных знаков No Cap Comedy Tour. Но в конце концов пути компаний разошлись, и развлекательная компания продолжила гастролировать самостоятельно под лейблом No Cap Comedy Tour.

Владелец товарного знака подал иск в федеральный суд Чикаго, заявив о нарушении авторских прав, ложном указании происхождения и недобросовестной конкуренции в соответствии с Законом Лэнхэма, нарушении Закона штата Иллинойс о мошенничестве с потребителями и вводящей в заблуждение деловой практике, а также о различных нарушениях общего права. Техасская развлекательная компания приняла решение об отклонении на основании личной юрисдикции...

Суд удовлетворил ходатайство об отклонении дела, установив, что он не обладает юрисдикцией в отношении тexasской компании.

...суд установил, что у тexasской компании не было значимых контактов с Иллинойсом, вытекающих из претензий в иске. Владелец товарного знака правильно определил несколько видов деятельности тexasской компании в Иллинойсе, включая продвижение нескольких шоу в Чикаго. Но ни один из этих контактов не возник из-за конкретных обвинений в иске, заключил суд. Некоторые из этих шоу были сделаны в сотрудничестве с владельцем товарного знака, что означало, что они не были незаконными, в то время как другие были сделаны под видом шоу под названием We Outside Comedy Tour, которое не было заявлено как нарушение. Суд пришел к выводу, что персональная юрисдикция не может основываться на этих контактах.

Суд пришел к выводу, что тexasская компания не использовала намеренно связи в Иллинойсе... Безусловно, тexasская компания якобы знала, что ее поведение нанесет ущерб владельцу товарного знака из Иллинойса, отметил суд, но «просто знать, что истец находится в Иллинойсе, и предпринимать действия за пределами Иллинойса, которые затрагивают истца, недостаточно». Не имело значения и то, что тexasская компания поддерживала интерактивный веб-сайт, доступный из Иллинойса. Рассматриваемый веб-сайт просто содержал функцию «оставаться на связи», где человек мог ввести свой адрес электронной почты и выбрать город из раскрывающегося списка, включая вариант Чикаго, чтобы получать сообщения о шоу в этом месте. Но самое главное, отметил суд, владелец товарного знака не представил доказательств того, что кто-либо с адресом в Иллинойсе действительно взаимодействовал с веб-сайтом...» (*Matthew Hersh. N.D. Ill.: An interactive*

website accessible in Illinois is not enough, on its own, to give a Chicago court jurisdiction // CCH Incorporated and its affiliates and licensors (https://www.vitalaw.com/news/copyright-n-d-ill-an-interactive-website-accessible-in-illinois-is-not-enough-on-its-own-to-give-a-chicago-court-jurisdiction/ipm01b38032ef7dc24573a969affb26544eca). 12.09.2022).

«Реклама в социальных сетях от производителя энергетических напитков Bang Energy нарушает авторские права Sony Music Entertainment на более чем 200 записей музыкантов, включая Бейонсе, Брюса Спрингстина и Майкла Джексона, — постановил федеральный судья Майами в среду...

В прошлом году Sony Music подала в суд на Bang и его генерального директора Джека Овока за то, что они якобы разместили не менее 286 видеороликов с песнями своих исполнителей без разрешения. Лейбл сообщил суду, что Bang использовал «агрессивную и заметную» кампанию в социальных сетях для своего роста, особенно в популярном приложении для коротких видео TikTok.

У аккаунта Bang в TikTok более 1,5 миллиона подписчиков, а видео TikTok с хэштегом #bangenergy набрали более 18 миллиардов просмотров.

В июле Sony Music обратилась к окружному судье США Уильяму Димитрулиасу с просьбой постановить, что видео Bang нарушают ее авторские права и что она несет ответственность за видео, нарушающие авторские права, за размещение которых платила влиятельным лицам...

Димитрулиас сказал, что ...Bang использовал музыку лейбла без разрешения, и признал его виновным в прямом нарушении авторских прав. Он также сказал, что Bang несет субсидиарную ответственность за видео, размещенные влиятельными лицами, но отказался выносить решение для Sony Music по соответствующим искам о нарушении прав.

Судья также отклонил защиту Bang о добросовестном использовании и его аргумент о том, что Sony Music не имеет права на фактический ущерб или упущенную выгоду...» (*Blake Brittain. Bang Energy's social-media ads violate Sony Music copyrights, judge says // Reuters (https://www.reuters.com/legal/litigation/bang-energys-social-media-ads-violate-sony-music-copyrights-judge-says-2022-09-15/). 15.09.2022).*

«Художник Маурицио Каттелан удвоил свое отрицание того, что его вирусная скульптура, состоящая из банана, приклеенного скотчем к стене, копирует работу другого художника. В новом документе его адвокаты утверждают, что Каттелан даже не знал о существовании других произведений искусства.

Судебная тяжба по поводу оригинальности шумного произведения Каттелана «Комедиант» началась после того, как художник из Майами Джо Морфорд обвинил Каттелана в нарушении авторских прав на собственную скульптуру Морфорда из клейкой ленты «Банан и апельсин». Работа Морфорда состоит из апельсина, прикрепленного к стене скотчем, и банана, прикрепленного к стене в другом месте. Морфорд говорит, что в 2020 году он зарегистрировал свою работу в Бюро регистрации авторских прав США и поделился ее изображениями на своем веб-сайте и в социальных сетях.

В июле федеральный судья в Окружном суде США Южного округа Флориды в Майами постановил, что Морфорд может подать в суд на Каттелана за «Комедианта», что вызвало сенсацию на ярмарке Art Basel в Майами-Бич в 2019 году...

Ходатайство Каттелана об отклонении иска, поданного Морфордом, было отклонено...

В ответ на судебный иск Морфорда адвокаты Каттелана процитировали в своих документах 19 аргументов «утверждающей защиты»... В судебных документах говорится, что Каттелан «независимо создал свою работу «Комедиант», не зная и не ссылаясь на работу истца «Банан и апельсин». Согласно документам, Каттелан продал три копии, а также два пруфа более чем за 390 000 долларов...

Каттелан также оспаривает регистрацию авторских прав Морфорда, заявляя, что последний «не регистрировал авторские права на свою работу «Банан и апельсин» до создания и/или демонстрации работы Ответчика «Комедиант».

В заявлении Каттелана добавляется, что включение Морфордом «полезной статьи, а именно клейкой ленты и предметов, встречающихся в природе, а именно апельсинов и бананов», не соответствует «степени оригинальности», требуемой Законом США об авторском праве.

Каттелан также оспорил «степень оригинальности» Морфорда в своем июньском ходатайстве об отклонении иска...

Судья... не согласился с его аргументом, заявив: «Хотя использование серебряной клейкой ленты для крепления банана к стене может не соответствовать высшей степени творчества, его абсурдный и фарсовый характер соответствует «минимальной степени творчества», необходимой для квалификации. как оригинал» (*Tessa Solomon. Maurizio Cattelan Responds to Copyright Infringement Lawsuit, Saying He Created Viral Banana Sculpture 'Without Knowledge' of Other Artist's Work // Art Media, LLC. (<https://www.artnews.com/art-news/news/maurizio-cattelan-rejects-claims-banana-sculpture-infringed-copyright-1234639701/>). 16.09.2022*).

«В среду присяжные США обязали Meta выплатить 174,5 миллиона долларов за нарушение патентов на прямую трансляцию, разработанных ветераном армии США...»

Судебный процесс в федеральном суде Техаса закончился тем, что присяжные решили, что «живые» функции в Facebook и Instagram использовали технологию, запатентованную Voxer, компанией, соучредителем которой является Том Катис, как показывают юридические документы...

Катис был повторно зачислен в армию после терактов 11 сентября 2001 года в Соединенных Штатах и служил сержантом связи специального назначения в Афганистане...

Когда его боевое подразделение попало в засаду в провинции Кунар, он почувствовал, что системы для координации подкреплений, медицинской эвакуации и т. д. «не подходят для срочных коммуникаций с несколькими группами в чрезвычайно разрушительной обстановке»...

«Г-н Катис и его команда начали разработку коммуникационных решений в 2006 году, чтобы исправить эти недостатки», — заявили его адвокаты.

«Новые технологии позволили передавать голосовую и видеосвязь с оперативностью живого общения, а также с надежностью и удобством обмена сообщениями».

Facebook обратился к компании Voxer из Сан-Франциско с предложением о возможном сотрудничестве после того, как в 2011 году она запустила приложение Walkie-Talkie, но, согласно юридическим документам, соглашение не было достигнуто.

Вместо этого, как утверждалось в иске, Facebook запустил Facebook Live и Instagram Live, включив в функции технологию Voxer» (*US jury orders Meta to pay \$174.5mn for violating patents // The News International (<https://www.thenews.com.pk/latest/993689-us-jury-orders-meta-to-pay-1745mn-for-violating-patents>). 22.09.2022*).

«Федеральный апелляционный суд подтвердил юридическую победу одной из самых известных организаций по тестированию, работающих в школах США — АСТ — в рамках многолетнего спора о нарушении авторских прав с другой образовательной компанией.»

Дело сосредоточено на заявлении о том, что один из бывших деловых партнеров АСТ, Worldwide Interactive Network (WIN), напрямую скопировал ключевые сегменты оценок готовности к карьере, а затем использовал этот материал для продвижения и продажи своего собственного продукта...

«Определения навыков» АСТ, описания различных компетенций на рабочем месте, которые проверяются с помощью оценки готовности к карьере. Эти описания публикуются в технических руководствах,

сопровождающих оценки АСТ, которые продаются школьным округам, предприятиям и департаментам образования штатов.

АСТ утверждает, что ее авторские права на эти описания были нарушены WIN после того, как деловые отношения двух организаций испортились.

...обе компании были партнерами с 1997 по 2011 год. И в какой-то момент на этом этапе АСТ назначила WIN «предпочтительным поставщиком контента», предоставив компании право разрабатывать и продавать линейку продуктов АСТ по программам повышения квалификации персонала в обмен на ежегодные сборы и гонорары.

Однако в 2011 году обе стороны зашли в тупик, расторгнув контракт, и WIN начала разрабатывать и продавать свои собственные тесты на готовность к карьере.

Семь лет спустя АСТ подала в суд за нарушение авторских прав после того, как две компании боролись за контракт со штатом Южная Каролина. АСТ была держателем контракта с Департаментом образования и рабочей силы Южной Каролины на оценку готовности к карьере. Однако позднее государство... заключило контракт с WIN.

Согласно судебным документам, обзор материалов, представленных WIN в Южную Каролину, показал, что описания различных навыков на рабочем месте, использованные для его тестов, были «практически неотличимы от определений навыков АСТ».

В марте 2020 года окружной суд вынес решение против WIN по искам об авторских правах. Согласно судебным документам, ожидалось, что последует судебное разбирательство по другим искам, но пандемия привела к длительным задержкам.

...и в 2021 году компания внесла поправки в свой иск, включив в него пересмотренные «Цели обучения» WIN как часть заявления об авторских правах.

После еще одного решения окружного суда против WIN коллегия из трех судей 6-го окружного апелляционного суда США в Цинциннати подтвердила решения нижестоящих судов в прошлом месяце. Внося изменения в свое описание навыков на рабочем месте, проверенных для его оценок, «WIN просто стремился скрыть происхождение пересмотренных «Целей обучения» с помощью в конечном счете поверхностного подбора слов», — написала коллегия из трех судей в своем решении.

В рамках своего анализа апелляционная комиссия пришла к выводу, что АСТ, вероятно, не имеет защиты авторских прав для своих оценок готовности к карьере, основываясь на решении тестировать в трех конкретных областях: чтение для получения информации, прикладная математика и поиск информации.

WIN или любая другая компания, как писала апелляционная комиссия, «могла бы самостоятельно разработать программу оценки, которая должна была проверить эти навыки, даже если идея проверить их возникла у АСТ»...

Апелляционная комиссия написала, что АСТ, похоже, определяет свое описание навыков как «коллективное выражение» всех различных «поднавыков», проверяемых для оценки компетентности в какой-либо области...» (*David Saleh Rauf. Appeals Court Sides With ACT in Court Battle Over Copyright // Editorial Projects in Education, Inc. (https://marketbrief.edweek.org/marketplace-k-12/appeals-court-sides-act-court-battle-copyright/). 21.09.2022*).

«Оператор веб-сайта и платформы Shutterstock имеет право на неприкосновенность безопасной гавани из-за своей политики в отношении повторных нарушений и оперативного удаления изображений после подачи запросов на удаление.

Shutterstock, Inc. — оператор веб-сайта, облегчающего лицензирование изображений... Согласно федеральному окружному суду города Нью-Йорка, не было никаких существенных вопросов относительно того, выполнила ли Shutterstock все законодательные требования по защите безопасной гавани DMCA в соответствии с 17 USC § 512. Shutterstock был «поставщиком услуг» для целей закона и внедрил адекватную политику для выявления и закрытия учетных записей повторных нарушителей. Не было никаких доказательств того, что Shutterstock удалил метаданные из рассматриваемого изображения. Изображение было загружено и сохранено по указанию стороннего автора, и Shutterstock оперативно удалил его, когда стало известно о нарушении. Бесспорно, что Shutterstock не имел права контролировать первоначальную загрузку, нарушающую авторские права, и не было никаких доказательств того, что Shutterstock получил какую-либо финансовую выгоду. Суд вынес решение в упрощенном порядке в пользу Shutterstock (Steinmetz против Shutterstock, Inc., 19 сентября 2022 г...).

В 2013 году истец Джордж Стейнмец отправился в тропический лес Амазонки и сфотографировал изображение практики сжигания, используемой для превращения тропического леса в сельскохозяйственные угодья для выращивания сельскохозяйственных культур. В том же году Стейнмец получил регистрацию авторских прав в США, а изображение было впервые опубликовано в 2017 году.

Веб-сайт и онлайн-платформа Shutterstock позволяют пользователям оплачивать лицензионные фотографии, содержащиеся в базе данных, содержащей более 415 миллионов изображений, при этом ежедневно добавляется около 200 000 изображений двумя способами: (1) самостоятельная редакционная платформа, изображения которой принадлежат Shutterstock; и (2) платформа авторов, заполненная изображениями, предоставленными третьими лицами, для которых Shutterstock получает только лицензию и неисключительное право на распространение. В данном случае речь шла о втором методе.

...в условиях обслуживания говорится, что Shutterstock может приостановить доступ и закрыть учетную запись автора, если он получит жалобу о нарушении авторских прав в отношении контента автора...

Shutterstock также публикует свою политику DMCA на своем веб-сайте, в которой изложены процедуры для владельцев авторских прав для подачи уведомлений о нарушении. В соответствии с этой политикой Shutterstock расследует уведомления в среднем в течение пяти с половиной дней после получения и отключает или закрывает учетные записи авторов, неоднократно нарушающих права.

В ноябре 2019 года сторонний автор выгрузил обрезанную версию фотографии Стейнмеца. Фотография была добавлена в портфолио Shutterstock и размещена в открытом доступе в Интернете...Стейнмец не давал разрешения на загрузку изображения или его включение в платформу лицензирования. 1 апреля 2021 г. Стейнмец потребовал от Shutterstock удалить изображение; оно было удалено 11 мая 2021 г., хотя миниатюры были обнаружены на кэш-серверах сторонних веб-сайтов еще в сентябре 2021 г. Стейнмец подал иск против Shutterstock 23 августа 2021 г., заявив также о прямом и сопутствующем нарушении авторских прав... Обе стороны подали ходатайства о вынесении решения в порядке упрощенного судопроизводства... Основной вопрос заключался в том, соответствует ли Shutterstock требованиям защиты безопасной гавани в соответствии с разделом 512 DMCA.

Суд постановил, что Shutterstock не несет ответственности за нарушение авторских прав, поскольку удовлетворяет как пороговым требованиям, так и конкретным требованиям к безопасной гавани...

Как поставщик онлайн-платформы для обмена изображениями, Shutterstock был «поставщиком услуг» для целей Раздела 512. Суд отклонил утверждение Стейнмеца о том, что Shutterstock не является поставщиком услуг, поскольку занимается лицензированием в коммерческих целях для собственной выгоды, критикуя прецедентное право, которое Стейнмец назвал «необоснованным». Суд также установил, что условия обслуживания Shutterstock на его веб-сайте указывают на то, что он внедрил политику в отношении повторных нарушителей, которая соответствует DMCA...

Затем суд установил, что изображения загружаются и «хранятся» в портфолио Shutterstock по указанию авторов, как того требует Раздел 512. «Тот факт, что Ответчик просматривает изображения перед их публикацией на своем веб-сайте, не лишает Ответчика права на безопасную гавань», — говорится в заявлении суда. сказал суд. Доказательства не подтверждают характеристику Стейнметцем отношений Shutterstock с его участниками как «партнерство»...

Кроме того, суд установил, что доказательства свидетельствуют о том, что, когда Shutterstock стало известно о нарушении, он принял оперативные меры по его устранению...

Соответственно, суд удовлетворил ходатайство Shutterstock о вынесении решения в порядке упрощенного производства и отклонил ходатайство Стейнмеца...» (*Thomas Long. Stock photo platform shielded by DMCA from claims over user-uploaded image, (Sep 21, 2022) // CCH Incorporated and its affiliates and licensors (https://www.vitalaw.com/news/copyright-s-d-n-y-stock-photo-platform-shielded-by-dmca-from-claims-over-user-uploaded-image/ipm01707c6669db9a4f0c98b15c558efe093c). 21.09.2022).*

«...Апелляционный совет по товарным знакам пришел к выводу, что знак и дизайн COLOGNE & COGNAC ENTERTAINMENT для музыкальных развлечений, запрашиваемых звукозаписывающей компанией, вряд ли вызовут путаницу у потребителей с сертификационным знаком COGNAC для бренди. Отклонив возражение, поданное французскими владельцами товарного знака COGNAC для бренди, Совет пришел к выводу, что все факторы, касающиеся сходства товарных знаков, родства товаров и услуг и каналов сбыта, свидетельствуют об отсутствии вероятности смешения. Судья по административным вопросам по товарным знакам Фрэнсис Вольфсон написала особое мнение, в котором утверждала, что COGNAC является известным товарным знаком, имеющим право на усиленную защиту от вероятности смешения (Bureau National Interprofessionnel du Cognac против Cologne & Cognac Entertainment, 25 августа 2022 г...).

Cologne & Cognac Entertainment, независимый звукозаписывающий лейбл, специализирующийся на музыке в стиле R&B и хип-хоп, подал заявку на регистрацию товарного знака COLOGNE & COGNAC ENTERTAINMENT в связи с музыкальными записями в международном классе 9 и музыкальными развлечениями в международном классе 41.

Владельцы знака COGNAC общего права для бренди, Bureau National Interprofessionnel du Cognac и Institut National Des Appellations d'Origine, совместно подали возражение против заявленного знака. Владельцы знака COGNAC для коньяка заявили о приоритете и вероятности путаницы с их региональным сертификационным знаком COGNAC общего права для бренди, происходящего из региона Коньяк во Франции и произведенного в соответствии с установленными стандартами. Владельцы марки коньяка COGNAC утверждали, что их марка известна и что марка звукозаписывающей компании, вероятно, приведет к размыванию из-за размытия.

Совет сначала пришел к выводу, что владельцы товарного знака COGNAC для бренди продемонстрировали приоритет в использовании. Музыкальный лейбл не оспаривал, что обладатели сертификационного знака COGNAC имеют приоритет.

При анализе вероятности смешения Совет пришел к выводу, что факторы, касающиеся сходства товарных знаков, родства товаров и услуг и торговых

каналов, имеют вес против вывода о вероятности смешения. Знак заявителя отличается от сертификационного знака COGNAC с точки зрения звучания, внешнего вида, коннотации и коммерческого впечатления. Соответствующие товары и услуги сторон не связаны между собой. Использование товарного знака COLOGNE & COGNAC ENTERTAINMENT и дизайна не приведет к тому, что потребители поверят в то, что владельцы товарного знака COGNAC для коньяка отважились заняться спонсированием или санкционированием производства звукозаписей или услуг звукозаписи...

Совет также установил, что условия продажи, искушенность потребителей, реальная путаница и факторы недобросовестности являются нейтральными. Взвесив соответствующие факторы, Совет пришел к выводу, что вероятность путаницы отсутствует.

Затем Совет пришел к выводу, что владельцы сертификационного знака COGNAC для бренди не смогли продемонстрировать разбавление путем размытия...» (*Brian Craig. 'COLOGNE & COGNAC ENTERTAINMENT' mark for music not confusable with 'COGNAC' brandy certification mark, (Sep 22, 2022) // CCH Incorporated and its affiliates and licensors (<https://www.vitallaw.com/news/trademark-ttab-cologne-cognac-entertainment-mark-for-music-not-confusable-with-cognac-brandy-certification-mark/ipm012823695a61584f48afdd5a39a1ad577f>). 22.09.2022).*

«...PepsiCo не смогла доказать, что Arriera Foods будет использовать товарный знак TORTRIX в Соединенных Штатах. ...несмотря на то, что PepsiCo продает сэнки под маркой TORTRIX в Центральной и Южной Америке, Совет по судебным разбирательствам и апелляциям в предварительном заключении определил, что PepsiCo не смогла доказать, что она понесет ущерб репутации в Соединенных Штатах или что Arriera Foods не будет иметь права использовать товарный знак TORTRIX в этой стране. Совет также отклонил утверждения PepsiCo о том, что Arriera Foods сделала ложные заявления в своей заявке на товарный знак, которые были направлены на то, чтобы ввести в заблуждение Ведомство США по патентам и товарным знакам (PepsiCo, Inc. против Arriera Foods LLC, 20 сентября 2022 г.).

В 2020 году компания Arriera Foods подала заявку на регистрацию стандартного символьного знака TORTRIX для закусок на основе кукурузы. В своем возражении против заявления PepsiCo утверждала, что в течение многих лет PepsiCo продавала закуски на основе кукурузы и сопутствующие товары под тем же названием во многих странах Центральной и Южной Америки. По данным PepsiCo, Arriera Foods планировала использовать товарный знак TORTRIX, чтобы исказить источник своих продуктов для закусок, не имела добросовестного намерения законно использовать заявленный товарный знак в Соединенных Штатах и пыталась получить регистрацию через мошенничество. Arriera Foods подала ходатайство об отклонении возражения, утверждая, что

PepsiCo не имеет права возражать против регистрации товарного знака в США...

Совет отметил, что Закон о товарных знаках предусматривает, что искажение информации об источнике может быть подано «в любое время», а соображения общественного порядка и судебная экономия поддержали разрешение подачи иска в рамках разбирательства по возражению. Однако истец в возражении должен установить «неправомерное использование» заявленного знака, указав на настоящую, не спекулятивную, деятельность, направленную на введение в заблуждение общественности...

Совет установил, что PepsiCo имела право утверждать, что она искажает информацию об источнике, даже несмотря на то, что компания не владела торговой маркой TORTRIX в США, но утверждения компании о том, что Arriera Foods планировала или намеревалась неправомерно использовать торговую марку TORTRIX, были просто спекулятивными. PepsiCo не привела каких-либо фактов, однозначно подтверждающих использование компанией Arriera Foods товарного знака TORTRIX. PepsiCo также не удалось однозначно установить, что Arriera Foods копировала упаковку или рекламу продукта PepsiCo или намеренно пыталась выдать свои товары за товары PepsiCo. Наконец, PepsiCo не удалось установить, что потребители в США знали о товарном знаке TORTRIX или что использование этого знака компанией PepsiCo в Центральной и Южной Америке привело к тому, что этот знак приобрел репутацию среди потребителей в Соединенных Штатах...

Согласно PepsiCo, Arriera Foods сделала следующие ложные заявления в своей заявке на товарный знак с намерением обмануть Управление по патентам и товарным знакам США: Arriera Foods имела право использовать товарный знак TORTRIX в коммерческих целях; компания имела добросовестное намерение использовать знак в коммерческих целях; и никто другой не имел права использовать знак в коммерческих целях. Однако PepsiCo не привела каких-либо фактов в поддержку аргумента о том, что Arriera Foods не имела права использовать товарный знак TORTRIX в коммерческих целях или что она субъективно полагала, что не имеет права использовать этот знак. Более того, Совет уже отклонил заявление PepsiCo о том, что у Arriera Foods не было добросовестного намерения использовать товарный знак... По мнению Совета, использование PepsiCo товарного знака TORTRIX в Центральной и Южной Америке не было использованием в «коммерции», которую Конгресс мог бы законно регулировать. Следовательно, PepsiCo не утверждала, что она или какое-либо другое юридическое лицо использовало товарный знак TORTRIX в «коммерции» или что у него были права на этот знак, превосходящие права Arriera Foods» (*George Basharis. Pepsi's opposition to "Tortrix" trademark registration rejected, misuse of source claim merely speculative, (Sep 26, 2022) // CCH Incorporated and its affiliates and licensors ([198](https://www.vitallaw.com/news/trademark-ttab-pepsi-s-opposition-to-tortrix-</i></p></div><div data-bbox=)*

trademark-registration-rejected-misuse-of-source-claim-merely-speculative/ipm01191a565551bd43ea801ba2ee91247447). 26.09.2022).

«...Федеральный округ определил, что Совет по рассмотрению и рассмотрению патентов нарушил Закон об административных процедурах (АРА), не объяснив полностью, почему он обнаружил, что некоторые утверждения в патенте на нарезку для пищевых продуктов очевидны по сравнению с предыдущими изобретениями. Weber, Inc. оспорила законность патента конкурирующего производителя оборудования для кухонных комбайнов на слайсер, который использует технологию визуализации для определения качества нарезки. Совет постановил, что большинство патентных требований недействительны, поскольку в совокупности изобретения предшествующего уровня техники будут описывать одну и ту же технологию... Provisur Technologies, Inc. против Weber, Inc., 27 сентября 2022 г...).

Weber подал ходатайство о рассмотрении с участием сторон (IPR) патента США № 6 997 089 (патент '089). Provisur Technologies, Inc. (Provisur) владеет патентом '089... Патент '089 описывает, как кусочки пищи перемещаются по серии конвейеров к весовому конвейеру. Система обработки изображений, расположенная над весовым конвейером, захватывает изображение верхнего среза. Затем изображение анализируется попиксельно и сравнивается с заданными или программируемыми стандартами. Затем пища классифицируется в зависимости от содержания жира или недостатков. Предпочтительной камерой согласно патенту '089 является черно-белая цифровая камера "Electrim EDC-1000N".

В ходатайстве Weber о правах на интеллектуальную собственность утверждалось, что патент '089 ...описывал аналогичную технологию для захвата изображений кусочков пищи. Пытаясь отличить патент '089 от предшествующего уровня техники, Provisur утверждал, что предшествующий уровень техники не раскрывал тот же тип цифровой камеры для использования в обработке изображений, хотя предыдущие изобретения действительно описывали использование камеры «любого известного типа»...

Отвечая на аргумент Provisur о том, что в предшествующем уровне техники не раскрывалась цифровая камера, Weber представил новые доказательства и показания экспертов, чтобы показать, что камера, используемая в предыдущих изобретениях, работала так же, как заявленная в патенте 089 цифровая камера Electrim EDC-1000N. Provisur утверждал, что новые доказательства и показания экспертов должны быть исключены, поскольку они были чрезмерно предвзятыми и представлены слишком поздно. Совет отклонил этот аргумент и по существу определил, что все оспариваемые пункты, кроме двух, непатентоспособны. Две претензии, которые Совет признал патентоспособными, касались размещения цифровой камеры над весовым конвейером ломтерезки.

Provisur и Weber обжаловали решение Совета...

Суд установил, что Совет не злоупотреблял своим усмотрением, позволяя Weber представить новые доказательства в своем ответе на ответ Provisur. Суд отметил, что ...Совет правильно пришел к выводу, что ответные доказательства были как прямым ответом на аргументы Provisur, так и весьма доказательными...

Суд отметил, что доказательства были в высшей степени доказательными, фактически диспозитивными, и Provisur имел возможность дать ответ, перекрестно допросив свидетеля-эксперта Вебера или направив дополнительный ответ в Совет.

Однако Совет действительно нарушил АРА, не объяснив, как комбинации предшествующего уровня техники предполагают ограничение площади поверхности, заявленное в патенте '089... Provisur утверждал, что предшествующий уровень техники не делал очевидным ограничение площади поверхности, заявленное в патенте '089, и Совет не рассмотрел этот аргумент. АРА требует, чтобы Совет «полностью и конкретно изложил основания, на которых он принял свое решение», — пояснил суд...

Суд также отменил определение Совета о том, что два пункта формулы изобретения патента 089 не были очевидны по сравнению с предыдущими изобретениями. Придя к выводу, что формула патентоспособна по сравнению с предшествующим уровнем техники, Совет согласился с Provisur в том, что предшествующий уровень техники не раскрывает и не делает очевидным размещение камеры над весовым конвейером...

Более того, выводы Совета в отношении двух пунктов формулы изобретения противоречили выводам, сделанным им в отношении других пунктов формулы изобретения в патенте '089, которые были признаны недействительными. Недействительные требования требовали визуализации и взвешивания кусочков пищи «одновременно». В соответствии с правами на интеллектуальную собственность Weber, специалист в данной области может объединить предшествующий уровень техники, раскрытый в двух рассматриваемых пунктах формулы изобретения, путем размещения камеры под конвейером для взвешивания, чтобы избежать формирования изображения и взвешивания ломтиков пищи в разное время. Weber не полагался на физические компоненты предшествующего изобретения; он опирался только на концепцию одновременного взвешивания и визуализации, пояснил суд» (*George Basharis. PTAB must reconsider validity of food slicer patent, (Sep 27, 2022) // CCH Incorporated and its affiliates and licensors (<https://www.vitallaw.com/news/patent-fed-cir-ptab-must-reconsider-validity-of-food-slicer-patent/ipm0120586f60b8884ac6bfc19f7dbea3a9b2>). 27.09.2022*).

Швейцарська Конфедерація

«Завернутый в фольгу шоколадный кролик, изготовленный производителем шоколада премиум-класса Lindt & Sprüngli, празднует юридическую победу после того, как высший суд Швейцарии постановил, что он заслуживает защиты от подражателей, в том числе от Lidl.

Федеральный суд в Лозанне приказал немецкому дисконтному ритейлеру прекратить продажу своей версии кондитерских изделий в форме кролика и уничтожить все оставшиеся запасы.

Шоколадный кролик Lindt, завернутый в золотую фольгу, украшенный красной лентой и маленьким колокольчиком и сидящий на корточках, продается в различных размерах и является одним из самых продаваемых продуктов швейцарского бренда, особенно на Пасху.

Решение федерального суда отменило постановление, вынесенное в прошлом году швейцарским коммерческим судом, вынесшее решение против Lindt.

Производитель шоколада представил опросы в рамках своего дела, показывающие, что его кролик был хорошо известен публике, заявил федеральный суд, добавив, что кроликов Lindt и Lidl, вероятно, перепутали, хотя между ними были некоторые различия.

Суд постановил, что уничтожение запасов кроликов Lidl было «соразмерным, тем более что это не обязательно означает, что шоколад как таковой должен быть уничтожен», — говорится в кратком изложении приговора, предполагая, что их можно как-то переплавить и использовать повторно...» (*Joanna Partridge. Lidl ordered to destroy its Lindt-like chocolate bunnies by Swiss court // Guardian News & Media Limited or its affiliated companies* (<https://www.theguardian.com/food/2022/sep/29/lindt-chocolate-bunnies-lidl-swiss-court-trademark-ruling>). 29.09.2022).

Сучасний стан авторського права в Україні та світі

«Droit de suite (английский перевод: право следовать) — это уникальное право художников, которое существует в законах об авторском праве некоторых стран...

Концепция droit de suite довольно проста. Каждый раз, когда работа художника перепродается в течение определенного установленного законом периода времени (в большинстве юрисдикций жизнь художника плюс 50–70 лет), художник имеет право на получение небольшого процента от стоимости перепродажи. Процент гонораров варьируется от страны к стране, при этом

некоторые платежи идут непосредственно художнику, а другие идут в общий фонд искусства.

...рассмотрим сценарий, в котором *droit de suite* не применяется и где он применяется.

- В начале своей карьеры художница продает картину за 1000 долларов. Много лет спустя, когда художник стал известным, та же работа была перепродана за 25 000 долларов. В соответствии с законами об авторском праве в большинстве стран за пределами Европейского союза (ЕС) продавец картины прикарманивает эти дополнительные 24 000 долларов...

- По тому же сценарию в стране, где действует это право, художник может иметь право на получение процента от стоимости перепродажи...

На практике... администрирование роялти от перепродажи *droit de suite* не так просто. Противники его указывают на ряд осложняющих факторов, выступая против введения права в законодательство об интеллектуальной собственности.

- Их главная забота состоит в том, что торговля произведениями искусства переместится в те юрисдикции, в которых нет на это права.

- Еще одна их проблема заключается в том, что в некоторых юрисдикциях легко обойти закон из-за того, как он составлен; например, в некоторых странах продажи между частными лицами (т. е. не на аукционе и не через дилера) не облагаются налогом.

- Последняя проблема заключается в том, что механизмы, необходимые для сбора лицензионных платежей, являются громоздкими и чрезмерно бюрократическими, а затраты, связанные с администрированием такой схемы, намного перевешивают любые выгоды для художников.

Те, кто поддерживает *droit de suite*, указывают на довольно успешную реализацию этого права в ЕС и штате Калифорния как на доказательство того, что эта концепция не лишена достоинств.

- Они отмечают, что, во-первых, хотя и имеет некоторый экономический смысл то, что торговля произведениями искусства может перемещаться в юрисдикции без права, и особенно в тех случаях, когда наличие права является единственным отличительным фактором, мало доказательств того, что это на самом деле не так. происходит.

- Во-вторых, хорошо составленный закон защитит право художника на *droit de suite* в максимально возможном числе обстоятельств, не вводя неправомерных ограничений на продажу и передачу произведений искусства.

- Наконец, хотя административные меры по сбору роялти от перепродажи являются существенными (в ЕС затраты варьируются от 10 до 40 процентов от собираемых роялти), они сопоставимы с административными расходами, которые в настоящее время несут те органы, которые собирают другие виды роялти, такие как права на воспроизведение и исполнение...» (***DROIT DE SUITE*** // *copyrightlaws.com* (<https://www.copyrightlaws.com/droit-de-suite/>). 16.09.2022).

«6 сентября 1952 года на Межправительственной конференции по авторскому праву в Женеве была принята Всемирная конвенция об авторском праве — одно из ключевых международных соглашений, регулирующее правоотношения в сфере интеллектуальной собственности. Конвенция закрепила минимальный срок действия авторских прав, который должен быть не менее 25 лет, и установила порядок использования специального знака копирайта...

Чаще всего судебные разбирательства разворачиваются в музыкальной сфере. В 2018 году с иском к лейблу Sony обратился сэр Пол Маккартни, который требовал вернуть ему права на песни легендарной группы The Beatles. К Sony произведения попали от Майкла Джексона, который в свое время выкупил их у британской компании Associated Television (ATV), владеющей бэк-каталогом группы. Маккартни воспользовался нормой законодательства об авторском праве в США, которое разрешает музыкантам требовать у издателей возврата прав на свои произведения спустя 56 лет после их публикации, и подал иск в суд. Через полгода стороны урегулировали спор, заключив конфиденциальное соглашение.

Споры об авторских правах встречаются не только в сфере музыки. Курьезные случаи бывают у писателей, фотографов, дизайнеров и прочих представителей творческих индустрий. Однако спор об авторстве может обрести совершенно неожиданный поворот. Так, например, в 2017 году британскому фотографу дикой природы Дэвиду Слейтеру пришлось отстаивать свое авторство у... обезьяны. Во время очередного фотопутешествия в 2011 году Слейтеру повстречался хохлатый павиан, который зажал спуск фотоаппарата и сделал селфи. В 2014 году Бюро авторского права США не признало за фотографом авторство, а спустя год на снимок стала претендовать организация за этическое обращение с животными. Двухлетнее разбирательство завершилось победой Слейтера, которого американский суд все же признал автором снимка» *(Всемирной конвенции об авторском праве — 70 лет // Российское Авторское Общество (<https://rao.ru/vsemirnoj-konventsii-ob-avtorskom-prave-70-let/>). 16.09.2022).*

Україна

«...1 вересня 1995 року в Україні вперше було офіційно зареєстровано право автора на твір...

Свідомство про державну реєстрацію прав автора на твір №1 незалежної України отримала Тетяна Фірсова, яка зареєструвала сценарій телевізійної гри "Інкогніто". Документ із зазначеною датою реєстрації "1 вересня 1995 року" було видано Державним агентством України з авторських і суміжних прав (ДААСП України) 10 листопада того ж року.

...державна реєстрація прав автора на твір не є обов'язковою, оскільки безпосередньо авторське право виникає за фактом створення. Однак авторське право може бути також офіційно зареєстровано автором, його спадкоємцями або роботодавцем. Свідоцтво про державну реєстрацію АП підтверджує права документально і спрощує доведення авторства в багатьох процедурах, наприклад, для учасників судового процесу або при оформленні права на спадщину...» *(27 творчих років України - 1 вересня 1995 року зареєстровано свідоцтво про права автора на твір №1 // Державне підприємство "Український інститут інтелектуальної власності" (https://ukrpatent.org/uk/news/main/svidoctvo1-copyright-01092022). 01.09.2022).*

«Філія міжнародної торгівельної компанії METRO в Одесі використала зображення «одеського кота» без дозволу авторів...

Кіт, який ідентичний з намальованими відомим в Одесі стріт-арт митцем Ігорем Матроскіним, з'явився в ТЦ METRO на вулиці Аеропортовській.

...Ігор Матроскін розповів, що місяць тому менеджери компанії Метро звернулись з проханням використати зображення кота.

«Я їм сказав, що авторські права захищені, і треба заключати договір. Але METRO вирішили його просто вкрати, і наліпити на нього свій недолугий логотип. Навіть потім, коли я про це дізнався, і написав їм скаргу —замість вибачень вони почали займатися буквоїдством. Після надання нами всіх документів, вони просто перестали відповідати...», — написав Ігор Матроскін.

...стріт-арт художник вже звернувся до юристів. У них вже є певна стратегія, як вирішити цю проблему...» *(Конфлікт між авторами одеських патріотичних котів та відомим магазином набирає обертів (фото) // USIONLINE.com (https://usionline.com/konflikt-mizh-avtoramy-odeskykh-patriotychnykh-kotiv-ta-vidomym-mahazynom-nabyraie-obertiv-foto/). 04.09.2022).*

Європейський Союз

«Портал Out-of-Commerce Works Portal был обновлен в июне и теперь предлагает новые функции и улучшения.

25 июня 2022 г. портал работ, вышедших из продажи, был обновлен на основе результатов регулярного анализа улучшений и отзывов заинтересованных сторон.

В соответствии с Директивой об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке (ЕС) 2019/790, EUIPO отвечает за создание и управление общедоступным единым онлайн-порталом для произведений, вышедших из продажи, таких как книги, плакаты, листовки и фильмы, которые все еще защищены авторским правом, но недоступны для коммерческого использования. Основной целью Портала является предоставление доступа к

информации о текущем и будущем использовании произведений, вышедших из продажи...

Вот некоторые из новых функций:

- Любой посетитель портала теперь может создать оповещение по электронной почте, которое срабатывает всякий раз, когда загружаемая запись соответствует установленным критериям.
- Результаты поиска более точны.
- Оптимизировано время отклика портала на ввод данных пользователем.
- В портал был интегрирован статистический инструмент, позволяющий EUIPO получать информацию о количестве посещений портала...» (*Update of the Out-of-Commerce Works Portal // European Union Intellectual Property Office (https://euiipo.europa.eu/ohimportal/web/observatory/-/update-of-the-out-of-commerce-works-portal-1). 09.09.2022*).

«...библиотеки должны иметь возможность выполнять свою миссию в цифровой среде.

Для этого библиотеки должны иметь возможность выполнять свои обычные функции, такие как хранение и выдача книг и других материалов, в цифровом виде. Один из способов сделать это — контролируемое цифровое кредитование (CDL). Используя CDL, библиотеки владеют, а не лицензируют, цифровыми копиями своих коллекций, поэтому они могут сохранять их в цифровом формате и предоставлять их своим посетителям в Интернете. ...библиотеки могут предоставлять во временное пользование столько цифровых копий, сколько они купили и оплатили (например, купив и оцифровав физическую копию), и они должны принять меры для обеспечения того, чтобы это предоставление в формате 1:1 ограничивается контролируемыми цифровыми средствами (как правило, с помощью управления цифровыми правами). Но при наличии этих средств управления CDL становится цифровым эквивалентом традиционного библиотечного абонеента.

...этот вид «электронного кредитования» имеет глубокие корни в европейском законодательстве и практике.

Хотя права аренды и ссуды не установлены в Соединенных Штатах или во многих других странах, такие права были частью законодательства Европейского Союза с 1992 года. И они были частью законов различных государств-членов на протяжении десятилетий до этого — по некоторым данным, они обсуждаются в Европе уже более ста лет. В течение этого времени по всей Европе пристальное и постоянное внимание уделялось правам библиотек, авторов, издателей и общественности. Это внимание проявлялось в различных законодательных подходах к государственному кредитованию на протяжении ряда десятилетий, и оно продолжается и в современную эпоху, поскольку первоначальная директива об аренде и кредитовании была обновлена в 2006 году, а ее применение к цифровой среде неоднократно

рассмотрены Судом Европейского Союза. В результате не следует удивляться, обнаружив, что закон и политика библиотечного абонеента в Европе были тщательно продуманы и усовершенствованы, в том числе в отношении практики цифрового абонеента, такой как CDL...

Библиотекари, политики и другие лица изучают различные подходы к цифровому кредитованию уже более десяти лет и продолжают это делать сегодня. Наглядный пример этого можно найти в отчете Европейского парламента от 2015 года «Гармонизация некоторых аспектов авторского права и смежных прав», который «признает важность библиотек для доступа к знаниям и призывает Комиссию оценить принятие исключения, позволяющего публичным и исследовательским библиотекам на законных основаниях предоставлять публике произведения в цифровых форматах для личного использования на ограниченный срок через Интернет или сети библиотек, чтобы их обязанность по распространению знаний в общественных интересах могла выполняться эффективно и на современном уровне; рекомендует, чтобы авторы получали справедливое вознаграждение за выдачу электронных книг в той же степени, что и за выдачу бумажных книг в соответствии с национальными территориальными ограничениями».

И, конечно же, библиотеки и библиотечный абонеент уходят своими корнями во многие тысячи лет назад на европейский континент — задолго до изобретения самого авторского права. Тогда, как и сейчас, именно авторское право должно было приспособливаться к библиотекам, чтобы они могли выполнять свои важные общественные функции, а не наоборот» (*The European Roots of Controlled Digital Lending // COMMUNIA* (<https://communia-association.org/2022/09/16/the-european-roots-of-controlled-digital-lending/>). 16.09.2022).

Канада

«...Сиротские произведения — это произведение, защищенное авторским правом, правообладатель которого неизвестен или не может быть обнаружен. Канадский закон об авторском праве... содержит положение о получении лицензии на использование бесхозных произведений в Канаде. Это положение существует с 1988 года. Оно позволяет Совету по авторскому праву Канады выдавать лицензии на использование опубликованных работ, если правообладатель не может быть идентифицирован или установлен.

Чтобы Совет по авторскому праву Канады выдал лицензию на использование бесхозных произведений в Канаде, вы должны убедить его в том, что вы приложили все разумные усилия для установления местонахождения правообладателя. Доказательства могут включать:

- Переписка и телефонные переговоры с правообладателем или представителем правообладателя. Сюда могут входить авторские коллективы или исполнители наследства, ассоциации и организации, имеющие отношение к произведению или правообладателю.
- Обращение к издательствам, библиотекам, университетам, музеям и другим соответствующим учреждениям
- Расширенный поиск в Интернете
- Дополнительные творческие поиски для идентификации и/или определения местонахождения правообладателя

Если Совет удовлетворен вашими усилиями по получению разрешения от неустановленного владельца авторских прав, он может по своему усмотрению дать разрешение (т. е. выдать лицензию) на использование произведения. Это разрешение не является исключительным, что означает, что другие могут получить такое же разрешение на ту же работу...

Разрешение Совета по авторскому праву действительно только в Канаде. Это не защищает вас от судебного разбирательства о нарушении прав при использовании за пределами Канады, даже если автор является канадцем...

Лицензия, выдаваемая Советом, регулируется любыми условиями, включая выплаты роялти, которые может установить Совет...

Владелец авторских прав может в течение пяти лет после истечения срока действия лицензии получить отчисления, указанные в лицензии. Владелец авторских прав не может прекратить действие лицензии, выданной Советом по авторскому праву, если это не является частью условий лицензии, выданной Советом...

Положение о неустановленном владельце авторских прав открыто для любого человека или организации. Сюда входят библиотекари, учителя, студенты, исследователи, кураторы, архивисты, издатели, кинематографисты и деловые люди.

Положение о неустановленном владельце авторских прав применяется только к опубликованным работам. Аналогичного положения для неопубликованных произведений не существует» (*ORPHAN WORKS IN CANADA: UNLOCATABLE COPYRIGHT OWNERS // Copyrightlaws.com (https://www.copyrightlaws.com/orphan-works-in-canada-unlocatable-copyright-owners/). 05.09.2022*).

«Канада должна до конца этого года продлить общий срок защиты авторских прав в соответствии с Соглашением между Канадой и США и Мексикой (CUSMA).

Закон федерального правительства об исполнении бюджета на 2022 год содержал поправку к Закону об авторском праве, которая продлила срок

действия авторских прав с 50 до 70 лет после смерти автора... Продление еще не вступило в силу...

Ведутся политические дебаты о добавлении 20 лет к монополии, принадлежащей владельцам авторских прав...

По словам Дэниела Энтони, советника Smart & Biggar LLP, в отношении менее одного процента произведений, защищенных авторским правом, которые остаются ценными через 50 лет после смерти авторов, киностудии, студии звукозаписи, издательства и другие лица или организации, владеющие ими, будут иметь свою монополию еще на 20 лет. Но для большинства правообладателей «продление не имеет значения».

Но продление также затронет библиотеки, музеи, архивы и образовательные учреждения... Поскольку они занимаются сохранением и обеспечением доступности литературы, музыки и других творческих произведений, чем дольше распространяется защита авторских прав, тем дольше они не могут предоставлять ее публике. Иногда авторы мертвы, и трудно узнать, у кого спросить разрешения.

...Google Books также находится на этой стороне уравнения. Компания находится в процессе сканирования и предоставления доступа ко всем книгам мира. Но для тех, кто защищен авторским правом, они могут предоставить только короткие тизеры или превью.

«Эта сторона дебатов заключается в том, что авторские права, по их мнению, уже слишком длинные, и они не хотят, чтобы их продлевали», — говорит Энтони. «Другая сторона дебатов — это люди, которые зарабатывают деньги на авторских правах. И они говорят, что расширение авторских прав создает больше экономического развития, больше стимулов для авторов создавать произведения»...

Соглашение в рамках CUSMA о том, что продление вступит в силу не ранее, чем через 2,5 года после торговой сделки, делает конец 2022 года последней допустимой датой реализации. ...независимо от того, выберет ли правительство 31 декабря 2022 года или 1 января 2023 года, эта дата может иметь «серьезные последствия». Если будет выбран последний вариант, произведениям, которые должны были стать общественным достоянием к концу 2022 года, будет отказано в продлении на 20 лет. Если правительство выберет 31 декабря, эти владельцы авторских прав будут пользоваться монополией еще на 20 лет» (*Aidan Macnab. Canada extending term of copyright protection from 50-to-70 years // KM Business Information Canada Ltd. (<https://www.canadianlawyermag.com/practice-areas/intellectual-property/canada-extending-term-of-copyright-protection-from-50-to-70-years/370017>). 20.09.2022*).

Об'єднана Республіка Танзанія

«Члены парламента высоко оценили недавно ратифицированный сбор за использование чистых кассет для творческих искусств, заявив, что он очень выгоден и своевременен.

Утвержденный сбор за пустые кассеты, который также касается творческих искусств, регулируется Управлением интеллектуальной собственности Танзанийского общества авторских прав (COSOTA)...

Сбор за пустые носители или сбор за частное копирование — это утвержденная правительством схема, в рамках которой специальный налог или сбор (дополнительный к любому общему налогу с продаж) взимается при покупке записываемых носителей.

Такие налоги существуют в разных странах, и доход обычно распределяется между разработчиками «контента»...

Налог на чистую ленту включает в себя устройства, которые содержат произведения искусства, включая смартфоны, ноутбуки с флэш-памятью и компакт-диски, использование которых, как было замечено, помогает увеличить доход художников, у которых есть большое количество пользователей.

...исследование, проведенное в некоторых странах, таких как Южная Африка, Нигерия, Алжир, Марокко и Кения, показало, что новая система принесла удачу художникам и их странам...» (*Joyous Edifonce. Tanzania: MPs Commend New Copyright System // AllAfrica* (<https://allafrica.com/stories/202209220579.html>). 22.09.2022).

Республіка Індія

«...Закон об авторском праве защищает выражение идеи, которое может быть в форме музыки, художественного произведения, литературы, звука или фильмов. Однако закон об авторском праве не распространяется на простую идею, которая еще не была выражена миру.

...авторское право дает исключительное разрешение и полномочия создателю и предоставляет создателю право собственности, воспроизведения и сообщения или распространения для всеобщего сведения или перевода произведения на другие языки.

- *Защита от пиратства*

Авторское право делает упор на защиту и предотвращает незаконное использование объекта общественностью или ассоциациями или злоупотребление правом собственности на объект. Закон об авторском праве также запрещает копирование работы или распространение для всеобщего сведения без предварительного согласования с создателем. Такие действия

будут считаться незаконными и рассматриваться судом как нарушение авторских прав.

- *Законная защита*

Владелец объекта или создатель будет осуществлять полную собственность или юридическую защиту объекта. Этот фактор обеспечивает развитие творчества и поощряет инновации и тем самым повышает экономическую ценность творцов по всей стране.

- *Роялти*

Владелец продукта может получать гонорар от этой организации, когда произведение переведено или изменено. Вознаграждение за переведенную работу отдается владельцу. Например, компания по разработке программного обеспечения или музыкальные руководители создают свой продукт, вкладывая большие суммы денег и времени в создание программных решений или музыки, не беспокоясь о том, что их будут копировать или использовать не по назначению. Закон об авторском праве также гарантирует, что компания или создатель полностью получают выгоду...

По всей Индии закон об авторском праве имеет более высокую ценность и, следовательно, может применяться в течение более длительного периода, где он имеет срок действия более 70 лет для художественных произведений, что считается огромным преимуществом для создателей, поскольку процедура подачи заявки сравнительно проще для своих преимуществ.

Если создатели добиваются авторских прав на неопубликованные произведения, срок действия по-прежнему распространяется на период жизни автора и 70 лет с момента регистрации...

Строгие законы, касающиеся авторского права, действуют по всей Индии и требуют от нелегального пользователя уплаты штрафа в размере не менее 50 000 индийских рупий и тюремного заключения на срок от 6 месяцев до 3 лет. Таким образом, значение закона об авторском праве имеет вес во всей Индии и эффективно защищает авторов...» (*How to Protect Your Copyright- A Simple Guide for Newbies // Vakilsearch (<https://vakilsearch.com/blog/protect-your-copyright/>). 07.09.2022*).

Республика Индонезия

«Индонезия является членом Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), и к международным конвенциям, касающимся авторского права, к которым она присоединилась, относятся: Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС), Бернская конвенция об охране Литературные и художественные произведения (Бернская конвенция), Договор ВОИС по авторскому праву, Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам.

Действующим законом об авторском праве в Индонезии является Закон № 28 от 2014 г. об авторском праве, который вступил в силу 16 октября 2014 г.

Согласно Закону об авторском праве Индонезии, авторское право защищает любое произведение в области науки, искусства и литературы...

Закон об авторском праве Индонезии также соблюдает основной принцип защиты выражений, а не идей. Произведения, которые еще не были выражены в конкретных формах или идеях, методических концепциях, технических решениях или практических функциях, которые обычно считаются находящимися на идеологическом уровне, не защищены авторским правом.

В Законе об авторском праве Индонезии нет отдельного специального положения для цифровых произведений, и применяются общие положения об авторском праве. Для компоновок интегральных схем в Индонезии принята отдельная законодательная модель для обеспечения соответствующей защиты...

В соответствии с Законом об авторском праве Индонезии автор произведения или автор, сертифицированный компетентным органом интеллектуальной собственности (включая запись о регистрации авторских прав и письмо о регистрации авторских прав, выданное Генеральным управлением интеллектуальной собственности (DGIP), является владельцем авторских прав по умолчанию.

В соответствии с Законом об авторском праве Индонезии охраняемые авторские права в основном делятся на три типа: личные права, права собственности и смежные права...

В Законе об авторском праве Индонезии существует система добросовестного использования, которая определяет конкретный объем использования авторских прав без нарушения прав.

Для регистрации авторских прав в Индонезии используется необязательная система добровольной регистрации. Защита авторских прав начинается автоматически, когда произведение впервые опубликовано и представлено в определенной форме...

Недавно пересмотренный «Закон об авторском праве» в 2014 году добавил создание национальной организации по коллективному управлению авторскими правами. Поэтому по новому закону владельцы авторских прав или смежных прав могут получать от третьих лиц финансовую компенсацию за коммерческое использование своих авторских и смежных прав только через организации коллективного управления.

Согласно Закону об авторском праве Индонезии, владелец авторских прав или владелец смежных прав может требовать от нарушителя возмещения своих убытков. Сумма убытков будет определена судом, и суд не поддерживает разумные расходы, в том числе гонорары адвокатов...» (胡刚, 杜淳. **印度尼西亚著作权保护情况概述** // **中国贸促会专利商标事务所** (<https://cn.ccpit-patent.com.cn/news/Intellectual/other/2022/0913/5456.html>). 13.09.2022).

Республика Узбекистан

«Пресс-секретарь Минюста Шахноза Соатова опубликовала рейтинг звёзд эстрады, нарушивших авторские права (по размеру штрафа).

Пятое место занял Жалолиддин Ахмадалиев, использовавший без разрешения поэта Бехзода Фазлиддина стихотворение «Дни, которых я не ждал, дни, которых я ждал».

По решению суда певцу придётся заплатить автору стихотворения компенсацию в размере 26 млн сумов. Кроме того, суд обязал его удалить из социальных сетей песню, в которой используются слова, взятые из стихотворения.

На четвертом месте оказался Дастан Эргашев, который использовал песню «Не думал» без разрешения правообладателя - певца Рустама Алиева.

После длительных споров стороны пришли к соглашению, и Рустам Алиев отозвал свое заявление в суд...

Третье место в рейтинге досталось певцу Санжару Джавбердиеву... Суд постановил выплатить поэту Усману Азиму компенсацию в размере более 90 млн сумов за использование стихотворения «Караван».

Второе место в рейтинге заняла музыкальная группа «Фархад и Ширин». Согласно судебному решению, дуэт должен выплатить поэту Бобуру Бобомуроду компенсацию в размере 130 млн сумов.

Первое место в рейтинге досталось Юлдуз Усмановой. Узбекская примадонна использовала без разрешения стихотворение «Не болей» Юлчи Рузиева. Ей придется выплатить 185 млн сумов» *(Опубликован рейтинг отечественных певцов, нарушивших авторские права // uznews (https://uznews.uz/posts/58559). 13.09.2022).*

Социалистична Республика В'етнам

«...Вьетнамский центр защиты авторских прав на музыку (VCPMC) заявляет, что с момента своего создания в 2002 году она собрала более 1 триллиона VND (более 42,2 миллиона долларов) в виде сборов за авторские права.

Доходы VCPMC увеличились с 78 миллионов VND в 2002 году до 160 миллиардов VND в прошлом году... Ожидается, что в этом году компания заработает более 230 миллиардов VND.

...генеральный директор VCPMC, сказал, что революционная музыка приносит больше всего гонораров, поскольку она часто используется на радио, телевидении и в культурных программах.

Далее следует поп-музыка...

Классическая музыка оказалась на последнем месте, поскольку ее ищет лишь небольшое количество слушателей. ...количество музыкантов,

присоединившихся к VCPMC, выросло с 240 в 2002 году до 5300 в этом году...» (*Hieu Nhan. Artists cash in on music royalties // VnExpress.net* (<https://e.vnexpress.net/news/culture/artists-cash-in-on-music-royalties-4513885.html>). 21.09.2022).

Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії

«Ассоциация издателей (РА) обратилась к новым государственным секретарям по цифровым технологиям, культуре, СМИ и спорту (DCMS) и бизнесу, энергетике и промышленной стратегии (BEIS), чтобы призвать их продолжить действующую в Великобритании схему исчерпания авторских прав.

РА вместе со своими партнерами по кампании «Спасем наши книги», включая Ассоциацию агентов авторов, Общество авторского лицензирования и коллекционирования и Общество авторов, хотят, чтобы Ведомство интеллектуальной собственности (IPO) придерживалось текущего режима, когда оно примет окончательное решение в марте 2023 года.

В прошлом году IPO провело консультации по изменениям в британском режиме исчерпания авторских прав, включая рассмотрение перехода к международному режиму исчерпания прав. Кампания «Спасите наши книги» боролась за сохранение нынешнего режима в Великобритании, утверждая, что предлагаемые изменения «приведут к предполагаемым потерям в размере до 2,2 млрд фунтов стерлингов для издательской индустрии, снизят стимулы для процветающего книжного экспорта Великобритании и наводнят Великобританию международными копиями книг, предназначенных для другой международной аудитории, обычно американской».

В январе этого года после консультации правительство решило пока не изменять законы об исчерпании авторских прав...

Кампания «Спасите наши книги» утверждает, что переход к международному режиму исчерпания прав нанесет ущерб экономике Великобритании, снизит стимулы для британского экспорта и нанесет ущерб британским читателям. В нем утверждалось, что нынешний режим «поддерживает издательский сектор Великобритании в размере 6,7 млрд фунтов стерлингов, включая экспорт в размере 3,8 млрд фунтов стерлингов, и является ключевой частью более широкой творческой индустрии Великобритании в размере 116 млрд фунтов стерлингов»...» (*Sian Bayley. Save Our Books campaign urges government to keep UK copyright exhaustion scheme // The Bookseller* (<https://www.thebookseller.com/news/save-our-books-campaign-urges-government-to-keep-uk-copyright-exhaustion-scheme>). 22.09.2022).

«...В Великобритании все материалы, созданные государственными служащими, министрами и государственными ведомствами и агентствами в ходе их работы, принадлежат Короне и охраняются авторским правом Короны. Охваченные материалы варьируются от публичных отчетов, правительственных отчетов и законодательства до карт Обзора боеприпасов, правительственных отчетов и официальных пресс-релизов и даже научных статей, спонсируемых государственными ведомствами.

Исторически авторское право Короны воспринималось как ограничение доступа к правительственной информации для тех, кто мог позволить себе или имел доступ к базам данных по подписке. Теперь многие материалы, защищенные авторскими правами Короны, доступны для бесплатного использования в соответствии с лицензией открытого правительства (OGL), и никаких других лицензий не требуется. Сайт gov.uk является шлюзом для доступа к большей части этой информации, как правило, без регистрации пользователя...» (*UK's Crown Copyright and the Government Web // IFLA (https://www.ifla.org/news/uks-crown-copyright-and-the-government-web-landscape/). 17.09.2022).*

Сполучені Штати Америки

«Два с половиной года назад Интернет-архив принял решение, которое разозлило многих писателей, и втянул его в судебный процесс...»

В марте 2020 года, когда книжные магазины и библиотеки закрыли свои двери вместе с другими предприятиями, Интернет-архив попробовал виртуальное решение. Он уже давно предлагал открытую библиотеку, содержащую огромное количество отсканированных книг, которые пользователи могут просматривать в Интернете по одной за раз. В ответ на пандемию он временно снял ограничения на количество отсканированных копий, ...временно запустив проект «Национальной чрезвычайной библиотекой». Планировалось завершить проект к 30 июня 2020 года.

....многие назвали это «пиратством» и осудили архив за якобы кражу у создателей. Более чем через два месяца после начала работы Национальной чрезвычайной библиотеки Hachette Book Group, HarperCollins, Penguin Random House и John Wiley & Sons (все члены Ассоциации американских издателей) подали в суд на Интернет-архив, заявив о «умышленном массовом нарушении авторских прав». Издатели утверждали, что архив сделал 127 их книг доступными для общественности без разрешения, тем самым нарушив права издателей на интеллектуальную собственность и поглотив их прибыль в момент экономических потрясений. В ответ архив Национальной чрезвычайной библиотеки закончился немного раньше, чем планировалось,

Но этот судебный процесс продолжается — и недавно он обострился. В июле обе стороны дела Hachette против Internet Archive потребовали, чтобы

окружной суд... ускорил его рассмотрение и вынес решение до проведения судебного разбирательства. Совсем недавно обе стороны иска также подали возражения...

После того как иск был подан, многие авторы, протестовавшие против архива, удалили свои твиты или опубликовали заявления, объясняющие, что они передумали... А 14 июля Authors Alliance, организация, помогающая авторам привлечь больше читателей, подала исковое заявление от имени Интернет-архива.

Одно не изменилось: опасения, что капризы этого дела могут повредить архиву, а, следовательно, и множеству услуг, которые он предлагает 1,5 миллионам человек, посещающих его каждый день. Помимо выдачи книг в цифровом виде, в Интернет-архиве есть Wayback Machine, инструмент, который ведет хронику истории Интернета с 1996 года; проблема заключается в том, что если судебные издержки истощат архив его средств, это может повлиять на все его службы. Пользователи сайта и цифровые архивисты сравнили возможную потерю услуг архива с поджогом Александрийской библиотеки...» (*Nitish Pahwa, Emma Wallenbrock. Could the Internet Archive Go Out Like Napster? // The Slate Group LLC. (<https://slate.com/technology/2022/09/internet-archive-national-emergency-library-lawsuit.html>). 12.09.2022*).

«...В соответствии с контролируемым цифровым кредитованием (CDL) библиотеки (включая Интернет-архив) делают сканы своих законно приобретенных физических книг и выдают сканы вместо печатных в соответствии с правилами, имитирующими физический кредит: только один человек может брать сканы за раз; сканы защищены DRM; и только один формат может распространяться одновременно, чтобы поддерживать соотношение «собственность-кредит» один к одному. Другими словами, если отсканированное изображение извлечено, его копия для печати не может распространяться, и наоборот.

В представлении библиотекарей CDL — это традиционная функция оформления заказа, адаптированная под нужды современного пользователя библиотеки. В соответствии с Законом об авторском праве библиотеки всегда могли давать книги, приобретенные ими на законных основаниях, без разрешения или необходимости платить дополнительную плату. Так почему же эти крупные издатели судятся с CDL?

Потому что некоторые издатели хотят навязать библиотекам мир, в котором цифровые книги не могут принадлежать, а могут только лицензироваться (например, через такие сервисы, как OverDrive), обычно по значительно более высоким ценам и на ограничительных условиях. Центральное место в их иске занимает то, что издатели утверждают, что ссуда библиотеки через CDL представляет собой утерянный лицензионный сбор. И

хотя ...эти крупные корпоративные издатели хотели бы вынудить библиотеки выйти на дорогой, ограниченный, необговоренный и высокодоходный рынок лицензионного доступа к электронным книгам, библиотеки не должны покупать (и повторно покупать) дорогие, ограниченные по времени лицензии на предоставление цифрового доступа к уже купленным физическим книгам...

На самом деле, скан легально приобретенной печатной библиотечной книги, выданной на время CDL, не оказывает негативного влияния на рынок для издателей или авторов. В той мере, в какой библиотечный абонемент оказывает какое-либо влияние на рынок, цифровой абонемент в рамках CDL ничем не отличается от кредита в печатной книге... Благодаря CDL библиотеки теперь могут предоставлять доступ к своим физическим книгам с помощью более эффективного средства: Интернета. И если цифровая касса книги в рамках CDL управляется так же, как и физическая касса, какая разница, берет ли посетитель бумажную книгу в библиотеке или скан этой книги в библиотеке?

...законно купив свои физические книги, Интернет-архив и библиотеки-партнеры имеют право в соответствии с законом об авторском праве предоставлять их во временное пользование.

...CDL не является какой-то формой пиратства, санкционированного библиотекой. CDL основан на законе об авторском праве, чтобы уважать правообладателей, расширяя доступ к книгам, на сбор и поддержание которых для публики библиотечные системы тратят миллиарды долларов на сбор и обслуживание для публики, включая давно забытые, вышедшие из печати книги, имеющие огромную социальную и научную ценность, и книги, для которых недоступны коммерческие лицензии на электронные книги...

Действительно, во время пандемии важность доступа к цифровой библиотеке стала поразительно очевидной. CDL просто стремится сохранить давнюю и жизненно важную миссию библиотеки по сбору и выдаче книг в цифровом мире с все более лицензируемым доступом» (Kyle K. Courtney. *In Defense of Library Lending // PWxyz, LLC. (<https://www.publishersweekly.com/pw/by-topic/columns-and-blogs/soapbox/article/90358-in-defense-of-library-lending.html>). 16.09.2022).*

«Подкомитет судебного комитета Сената по интеллектуальной собственности вчера провел слушание по теме «Надзор за Бюро авторских прав США» с участием Реестра авторских прав и директора Бюро авторских прав Ширы Перлмуттер в качестве единственного свидетеля. Перлмуттер проинформировала сенаторов о ряде текущих проектов, в том числе о том, как до сих пор работает Совет по рассмотрению авторских прав (CCB), небольшой трибунал по рассмотрению авторских прав, созданный в рамках Закона об альтернативных авторских правах в защите мелких исков (CASE).

На сегодняшний день... в ССВ было подано 150 исков, хотя еще слишком рано говорить о том, насколько большой в конечном итоге будет нагрузка Совета из-за положения об отказе. Как часть компромисса по созданию ССВ, Закон о CASE установил, что ССВ будет полностью добровольным процессом для обеих сторон мелких споров об авторских правах. Это вызвало гнев некоторых, которые считали, что положение об отказе только затруднит для истцов привлечение к ответственности нарушителей. Перлмуттер сказала, что у них должна быть более четкая картина того, сколько людей отказываются от участия в течение нескольких месяцев...» (*Eileen McDermott. Perlmutter Reports to IP Subcommittee on CCB Performance, Deferred Exam Alternatives // IPWatchdog, Inc. (<https://www.ipwatchdog.com/2022/09/08/perlmutter-reports-ip-subcommittee-ccb-performance-deferred-exam-alternatives/id=151302/>). 08.09.2022*).

«Авторское право прошло долгий путь с тех пор, как Конгресс принял первый закон об авторском праве США в 1790 году. Этот закон был ограничен по сфере применения и защищал только книги, карты и диаграммы, но сегодняшний закон об авторском праве защищает широкий спектр творческих произведений, от книг и произведений искусства до фильмов и музыки в компьютерные программы, видеоигры и многое другое. В этот Национальный день видеоигр давайте посмотрим, как пересекаются авторское право и видеоигры...

Видеоигры стали коммерчески популярными в начале 1970-х годов с выпуском первой аркадной видеоигры Computer Space в 1971 году, а затем Pong в 1972 году. С этого момента индустрия росла, и ...сегодня в них можно играть где угодно, особенно если у вас есть электронное устройство.

Независимо от того, где и на каком устройстве в них играют, закон об авторском праве защищает видеоигры с момента их фиксации в материальной форме выражения. Видеоигры обычно содержат два компонента, защищенных авторским правом: аудиовизуальный материал, отображаемый во время игры, и компьютерную программу, которая запускает игру. Кроме того, аудиоэлементы, являющиеся одним из аспектов аудиовизуального материала, могут включать оригинальный саундтрек с текстом или без него. Все компоненты могут быть зарегистрированы в Бюро регистрации авторских прав, и если все компоненты принадлежат одной и той же стороне, они должны быть зарегистрированы вместе в одном приложении...

Одна из первых известных регистраций авторских прав на видеоигру была в 1978 году, когда владелец авторских прав Лоуренс Д. Розенталь зарегистрировал свою компьютерную программу для видеоигры 1977 года «Космическая война». Еще одна ранняя регистрация видеоигры относится к аркадной игре Berzerk, которую владелец авторских прав Stern Electronics зарегистрировал в Управлении как аудиовизуальное произведение в 1980

году...» (*Nicole Lamberson. Find Video Games in Copyright // Library of Congress (<https://blogs.loc.gov/copyright/2022/09/find-video-games-in-copyright/>). 12.09.2022*).

«1 января 2022 года оригинальная книга о Винни-Пухе стала достоянием общественности. Это означает, что любое физическое или юридическое лицо теперь может использовать медведя в новых книгах или фильмах, не платя лицензионных сборов компании Disney, которая контролирует авторские права на этого персонажа с 1960-х годов...

В 20-м веке медиа-компании создавали прибыльные франшизы вокруг таких персонажей, как Пух, Микки Маус, Бэтмен и Супермен. В ближайшие годы всем — от начинающих авторов комиксов до актеров, торгующих беспроводной связью, — будет разрешено использовать этих легендарных персонажей в своих целях. Микки Маус станет общедоступным в 2024 году. Супермен станет достоянием общественности в 2034 году, а затем Бэтмен в 2035 году.

Для тех, кто выступает за более либеральные законы об интеллектуальной собственности в целом и более короткие авторские права в частности, вхождение этих персонажей в общественное достояние является долгожданной победой. Но это также предвестник грядущих юридических головных болей и осложнений, особенно в отношении некоторых икон поп-культуры...

Конституция требует, чтобы авторские права предоставлялись на «ограниченное время», а Закон об авторском праве 1790 г. гарантировал защиту на срок до 28 лет. Идея заключалась в том, чтобы предоставить авторам кратковременную монополию, чтобы вознаградить их за творчество, а затем сделать творческие работы доступными для свободного использования публикой.

К тому времени, когда А. А. Милн опубликовал оригинальную книгу о Винни-Пухе в 1926 году, Конгресс удвоил максимальный срок действия авторских прав до 56 лет. Если бы этот закон оставался в силе, Пух стал бы общественным достоянием еще в 1982 году. Но в серии законопроектов с 1962 по 1998 год Конгресс неоднократно расширял защиту авторских прав. Его подстегнули лоббисты, представляющие правообладателей, таких как The Walt Disney Co., которая все еще владела ценными авторскими правами с 1920-х годов.

Благодаря этим неоднократным расширениям некоторые книги и мультфильмы о Пухах до сих пор защищены авторским правом... Например, книга 1928 года «Дом на Пуховом углу» была первой, в которой упоминался Тигра. Так что, если вы хотите сделать мультфильм, в котором будут и Пух, и Тигра, вам нужно либо получить разрешение от Диснея, либо подождать, пока эта книга не станет общественным достоянием в 2024 году.

...образ Пуха во многом обязан мультфильмам, которые Дисней начал делать в 1960-х годах. Эти мультфильмы не станут достоянием общественности до 2060-х годов...

Так что, по крайней мере, в течение следующих нескольких десятилетий художники, которые создают независимые книги или фильмы на основе этих известных персонажей, будут иметь дело с юристами Disney и другими правообладателями, которые будут присматривать за их плечами. Им придется ознакомиться не только с работами, являющимися общественным достоянием, которые они копируют, но и с произведениями, защищенными авторским правом, которые им не разрешено копировать...» (*Timothy Lee. Why Ryan Reynolds Can Use Winnie-the-Pooh To Sell You a Phone Plan // Reason Foundation* (<https://reason.com/2022/07/16/why-ryan-reynolds-can-use-winnie-the-pooh-to-sell-you-a-phone-plan/>). 09.2022).

«Честертаун сохранил множество традиций за свою долгую и задокументированную историю...»

Одним из крупнейших из них является ежегодный Честертаунский фестиваль HP, куда поклонники франшизы о Гарри Поттере съезжаются со всего мира... Работники городских предприятий наряжались персонажами из фильмов, предлагая тематические угощения и скидки для клиентов. Это была традиция, которую многие люди с нетерпением ждали каждый год.

В связи с тем, что пандемия приостановила массовые мероприятия, фестиваль отменяли в течение последних двух лет. Тем не менее, согласно веб-сайту Честертаунского фестиваля Гарри Поттера, в октябре этого года фестиваль должен был вернуться в пятый раз.

Фестиваль был отменен, поскольку Warner Brothers Entertainment, владеющая франшизой о Гарри Поттере, пригрозила судебным иском за нарушение авторских прав, если Честертаун проведет еще один фестиваль HP, сообщается на сайте фестиваля.

Из-за этой угрозы судебного иска мероприятие отменяется на неопределенный срок, а его возвращение неизвестно...» (*Noah Vargas. Chestertown HP Festival canceled, citing copyright infringement // The Elm* (<https://blog.washcoll.edu/wordpress/theelm/2022/09/chestertown-hp-festival-canceled-citing-copyright-infringement/>). 15.09.2022).

«После более чем двухлетней разработки программного обеспечения и обширного пользовательского тестирования в августе Библиотека Конгресса и Бюро регистрации авторских прав США открыли новую Систему регистрации авторских прав Корпоративной системы авторского права, новую технологическую платформу для использования широкой публикой.»

«Это важный шаг в усилиях Бюро регистрации авторских прав по модернизации корпоративной системы защиты авторских прав, — сказала Дениз Уоффорд, помощник регистратора и директор Управления регистрации авторских прав, — и позволит обрабатывать большую часть документов о передаче авторских прав или других документов, касающихся чтобы авторские права обрабатывались быстрее; сокращение времени, необходимого для выполнения запросов от общественности...».

Вместо бумажного ручного процесса представители общественности теперь могут использовать онлайн-портал самообслуживания, расположенный по адресу <http://record.copyright.gov>, для передачи информации о передаче авторских прав» (*Copyright system goes online // North Central News (https://northcentralnews.net/2022/business/copyright-system-goes-online/). 09.2022).*

«...Хотя автору не нужно регистрировать свои произведения в Бюро регистрации авторских прав США, регистрация дает множество преимуществ, в том числе возможность подать иск в федеральный суд и возместить установленный законом ущерб.

Создатели, решившие зарегистрироваться, должны заполнить заявку на регистрацию и ответить на различные вопросы о регистрируемом произведении...

При заполнении заявки на регистрацию заявителю предлагается предоставить информацию о статусе публикации произведения. Слова «опубликовано» и «неопубликовано» имеют особое значение в законе об авторском праве, что отличает их от более распространенного понимания того, что означает «опубликовать» произведение.

В соответствии с Законом об авторском праве произведение публикуется, когда:

- владелец авторских прав распространяет или уполномочивает кого-либо еще распространять копии работы среди общественности или;
- владелец авторских прав предлагает или уполномочивает кого-либо еще предлагать распространение копий произведения группе лиц в целях дальнейшего распространения копий, публичного исполнения или публичного показа произведения.

Ключом к пониманию того, опубликована работа или нет, является определение того, разрешает ли владелец авторских прав распространение работы другими. Простое публичное исполнение или публичная демонстрация работы не будет считаться публикацией в соответствии с законом об авторском праве. Например, фотография, размещенная на веб-сайте автора, является общедоступной, но это само по себе не означает, что фотография была опубликована в целях закона об авторском праве. Но если фотограф разрешает другим распространять эту фотографию или другим распространять копии этой

фотографии, то она будет считаться опубликованной. Например, если автор предлагает фотографию для продажи или лицензирования на своем веб-сайте, это будет считаться публикацией...

Предоставление правильного ответа на этот вопрос не только полезно для заполнения заявки, но также имеет решающее значение по другим причинам, таким как определение того, может ли работа быть зарегистрирована как часть групповой регистрации, и если да, то какую групповую регистрацию необходимо заполнить, что каковы требования к депозиту и как долго продлится срок защиты авторских прав, если работа сделана по найму...

В заявлении о регистрации у заявителя также спрашивается, является ли регистрируемое произведение произведением, созданным по найму. ...когда произведение является произведением, созданным по найму, автором является третье лицо, которое является либо (1) работодателем автора, либо (2) лицом, которое специально заказало или заказало произведение (что должно быть одним из девяти типов произведения, указанные в Законе об авторском праве) как произведение, созданное по найму по письменному соглашению...

Правильное определение того, является ли произведение произведением, созданным по найму, важно по многим причинам. Например, то, является ли произведение произведением, созданным по найму, повлияет на первоначального владельца авторских прав и на то, как долго продлится срок охраны авторских прав, поскольку произведения, созданные для напрокат защищены в течение 95 лет с даты публикации или 120 лет с даты создания, в зависимости от того, что короче...

В разделе заявки на регистрацию заявителю предлагается указать, какие части работы, если таковые имеются, основаны на уже существующих работах или включают их, и какие новые материалы были добавлены к работе. Это помогает Бюро регистрации авторских прав, судам и потенциальным лицензиатам или пользователям понять, на какие части зарегистрированного произведения заявитель имеет право собственности, если произведение является производным произведением или компиляцией.

- Производное произведение — это произведение, основанное на одном или нескольких ранее существовавших произведениях, где ранее существовавшее произведение переделывается, трансформируется или адаптируется. При регистрации производной работы заявитель заявляет, что он является владельцем авторских прав только на те части производной работы, которые были созданы изначально. Примеры производных произведений включают фильмы, основанные на романе, обновленной версии программного кода или переводе литературного произведения.

- Компилятивное произведение — это произведение, в котором отдельные и самостоятельные произведения собраны в собирательное целое. При регистрации компиляции заявитель заявляет только о том, что он является владельцем авторских прав на всю компиляцию, а не на отдельные работы, содержащиеся в компиляции. Это связано с тем, что в компиляционном

произведении закон об авторском праве защищает первоначальный выбор, координацию и расположение отдельных произведений и не предоставляет автору никаких прав на сами отдельные произведения. Примеры компиляций включают книгу фоторепортажей, содержащую фотографии, связанные с определенной темой, академический журнал с различными статьями или аудиовизуальную работу, в которой выделяются и демонстрируются самые запоминающиеся видеоролики в данном году.

При заполнении заявки на регистрацию заявитель должен помнить, какие части регистрируемого произведения включают ранее существовавшие материалы, которые были ранее зарегистрированы, находятся в общественном достоянии или ранее опубликованы. Например, если заявитель регистрирует музыкальную композицию, включающую ранее зарегистрированные тексты песен, заявитель должен указать тексты как ранее существовавший материал, поскольку он просит Бюро регистрации авторских прав зарегистрировать авторские права заявителя на музыкальную композицию...

Понятно, что авторы могут опасаться ошибок в своих заявках на регистрацию, потому что эти юридические концепции иногда сложно применить к обстоятельствам создания, распространения произведения или к качествам самого произведения. Даже адвокаты и юристы иногда с трудом находят ответы...» (*Rachel Kim. Copyright Law Concepts to Know Before Filing a Registration Application // Copyright Alliance (https://copyrightalliance.org/copyright-law-concepts-before-filing-registration/). 29.09.2022*).

«...Боб Кейн и Билл Фингер собрали первое появление Бэтмена с помощью различных актов вопиющего плагиата.

Во время Золотого века комиксов писатели и художники черпали вдохновение из «мякоти» 1930-х годов. Pulps были дешевыми художественными журналами, состоявшими в основном из текста с ограниченным количеством иллюстраций, получивших прозвище в честь недорогой бумаги из древесной массы, используемой в их процессе печати... В автобиографии Боба Кейна «Бэтмен и я» он называет три источника вдохновения для персонажа Бэтмена: наброски Леонардо да Винчи летательного аппарата с крыльями летучей мыши, романтический вестерн 1920 года «Знак Зорро» и детективный фильм 1930 года «Шепот летучей мыши». Однако один из создателей Бэтмена Билл Фингер признал, что Боб Кейн не упомянул основной источник вдохновения для Бэтмена: Тень.

Уолтер Б. Гибсон, писатель и профессиональный фокусник, изначально создал Тень как загадочного диктора радишоу. Тень превратился в персонажа криминального чтива по многочисленным просьбам аудитории... Билл Фингер признался, что первое появление Бэтмена в «Детективном комиксе № 27», написанном Биллом Фингером и проиллюстрированном Бобом Кейном, «было

началом истории Тени» в «Истории комиксов» Джима Стеранко. В биографии «Уолтер Б. Гибсон и Тень» Гибсон выдвигает обвинение в том, что «Бэтмен — просто клоунская версия Тени».

Уилл Мюррей, историк популярной культуры, и Энтони Толлин, редактор сериала, определили точный источник первого появления Бэтмена... Первый рассказ о Бэтмене, «Дело о химическом синдикате», был заимствован из «Партнеры опасности» в «Тени № 113», написанной Теодором Тинсли и иллюстрированной Томом Ловеллом. История «Партнеры опасности», дебютировавшая несколькими месяцами ранее, упоминает летучих мышей в семи разных случаях, а также является криминальным триллером, посвященным расследованию убийств химического синдиката. Билл Фингер сжал эти 60 страниц текста в шесть страниц комиксов... В какой-то момент истории Бэтмен прямо отражает Тень, когда он сбегает из той же самой ловушки (гигантский стеклянный купол, наполненный ядовитым газом), используя те же самые методы (обычный носовой платок). Боб Кейн даже проследил несколько внутренних иллюстраций Тома Ловелла, чтобы создать иллюстрацию для сцены.

...через месяц после публикации «Детективного комикса № 27» сеть Thrilling Pulp скопировала идею Бэтмена и создала «Черную летучую мышь», едва избежав судебного иска. Согласно статье «Проблемы с Бобом», опубликованной в выпуске журнала Comic Book Creator #14, Билл Фингер отомстил еще одним актом плагиата. Фингер настаивал на том, что «они украли нашего персонажа, поэтому мы украли их перчатку», что объясняет внезапное появление знаменитых перчаток Бэтмена несколькими выпусками позже. Ясно, что даже его самые ярые фанаты должны были признать, что Бэтмен не самый «оригинальный» персонаж в списке DC Comics... Создатели Бэтмена, возможно, использовали его первое появление в качестве плагиата, но, к счастью для всех нас, персонаж с годами превратился во что-то совершенно оригинальное» (*Austin Mace. Batman's Creators Admitted His First Appearance Was Plagiarism // screenrant.com (https://screenrant.com/batman-first-appearance-shadow-plagiarism-finger-kane/). 23.09.2022*).

Турецька Республіка

«Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган, как и в прошлом году, подарит свою новую книгу мировым лидерам, с которыми он встретится в ходе Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) в этом году. Примечательным фактом в книге, призывающей к реформе системы Организации Объединенных Наций, является то, что в нее включены изображения, используемые без разрешения. Интересно, что на некоторых фотографиях в книге можно увидеть логотип правообладателя и водяной знак. Причина, по которой Управление президента с его огромным бюджетом

допустило такую дилетантскую ошибку, заключается в том, что при окончательном чтении и редактировании 128-страничной книги с частями на турецком и английском языках не было уделено должного внимания.

...некоторые изображения от Shutterstock, ведущего поставщика стоковых фотографий и видеоматериалов, снабжены водяными знаками, что означает, что изображения используются без разрешения или выплаты роялти. Согласно условиям использования Shutterstock, демонстрация или публичное распространение любого контента Shutterstock с водяными знаками или нелицензионного контента является нарушением авторских прав...» (*Levent Kenez. Erdoğan's new propaganda book calls for UN reform, using copyrighted images without permission // Nordic Research and Monitoring Network (<https://nordicmonitor.com/2022/09/erdogans-new-propaganda-book-calls-for-un-reform-using-copyright-images-without-permission/>). 20.09.2022*).

Федеративна Республіка Нігерія

«Комиссия по авторскому праву Нигерии (NCC) утвердила Общество авторского права на музыку Нигерии (MCSN) в качестве единственной организации коллективного управления (СМО) в национальной индустрии музыки и звукозаписи...»

Во избежание сомнений, единственным СМО, имеющим разрешение на деятельность в качестве СМО в области музыки и звукозаписей в Нигерии в соответствии с положениями Закона об авторском праве (глава С28, Законы Федерации Нигерии), является MCSN.

...разрешение, ранее предоставленное Обществу авторского права Нигерии (COSON), истекло 19 мая 2019 года и не было продлено.

Эта позиция была поддержана Федеральным высоким судом Лагоса в иске № FHC/1/CS/425/2020, когда 1 декабря 2021 года суд постановил, что COSON не имеет права на освобождение от судебного запрета на ограничение Комиссии от отзыва лицензии на эксплуатацию, поскольку срок действия лицензии, которую она стремилась сохранить, истек.

Хотя в соответствии с положениями Закона об авторском праве и Положения об авторском праве (организации коллективного управления) 2007 года, COSON в 2019 году подала заявку на продление своей лицензии, она отказалась соблюдать условия, установленные Комиссией как регулирующим органом...

Согласно статьям 39(4) и (5) Закона об авторском праве считается правонарушением любая группа лиц (включая юридическое лицо), намеревающаяся выполнять обязанности СМО без одобрения Нигерийская комиссия по авторскому праву.

Из этого следует, что COSON не может на законных основаниях выполнять функции общества по сбору платежей, включая ведение переговоров, выдачу лицензий, сбор и распределение роялти.

...любой, кто получает от COSON требование о выплате гонорара или обладает любой другой информацией, которая может помочь в ведущемся уголовном расследовании, должен сообщить об этом в ближайший офис комиссии...» (*Julius Toba-Jegede. Copyright commission approves MCSN to operate as CMO // NAN Tech (<https://www.nannews.ng/2022/09/08/copyright-commission-approves-mcsn-to-operate-as-cmo/>). 08.09.2022*).

«...Авторское право – это совокупность прав, которыми обладает автор или составитель определенных интеллектуальных произведений. Этот набор прав предоставляет автору или создателю произведения исключительную привилегию: (а) воспроизводить произведение; (b) опубликовать произведение; с) выполнить работу; (d) распространять произведение; (i) сделать адаптацию произведения; (f) разрешать использование любого из этих прав третьей стороной. В соответствии с разделом 1 Закона об авторском праве (СА), следующие объекты защищены авторским правом: (а) литературные произведения; (б) музыкальные произведения; (в) художественные произведения; (г) кинематографические фильмы; (е) звукозаписи; и (е) трансляции.

Песни в целом состоят из (а) композиции (текста, мелодии, ритма); и (б) звукозапись (аудиозапись песни), также известная как «Мастер». Композиция обычно принадлежит автору песен или издателю, а звукозапись принадлежит записываемому исполнителю или звукозаписывающей компании. В некоторых случаях и композиция, и звукозапись могут принадлежать одному и тому же лицу...

СА предоставляет владельцам авторских прав исключительное право, в случае музыкальных произведений, воспроизводить произведение в любой материальной форме и делать любую адаптацию произведения, среди прочих прав. Аналогичным образом, в случае звукозаписей владелец авторских прав имеет исключительное право прямо или косвенно воспроизводить всю запись или ее существенную часть либо в ее оригинальной форме, либо в любой другой форме. Таким образом, нарушение происходит, когда любое из этих исключительных прав осуществляется другим лицом без разрешения владельца авторских прав. Соответственно, в силу воспроизведения и адаптации, происходящих при сэмплинге, артисты рискуют нарушить права владельца авторских прав на композицию, звукозапись или и то, и другое при сэмплинге. В случае нарушения владелец (владельцы) нарушенного авторского права имеет право подать иск в Федеральный высокий суд и может потребовать возмещения убытков, судебного запрета или отчета о прибылях от художника-нарушителя.

...СА позволяет владельцам авторских прав уполномочивать/разрешать другим лицам осуществлять свои права на адаптацию или воспроизведение. Это разрешение в музыкальной индустрии обычно называют «разрешением на пробу», и обычно его запрашивают у авторов песен/издателей и исполнителей/лейблов звукозаписи. Соответственно, исполнитель, желающий попробовать песню, может избежать претензий о нарушении авторских прав, получив разрешение от владельцев композиции и звукозаписи. Если соответствующие владельцы авторских прав согласны, лицензия будет предоставлена в соответствии с лицензионным соглашением для частей песни, которые будут сэмплированы, как правило, в обмен на компенсацию в виде единовременной суммы или процента от будущих гонораров. Получение этих лицензий может иметь серьезные финансовые последствия и, в чтобы сократить расходы, некоторые артисты предпочитают создавать повтор/интерполяцию. Интерполяция — это перезапись части (частей) композиции в существующей песне для включения в другую песню. Следовательно, в то время как сэмплирование включает в себя удаление как композиции, так и записи из песни, интерполяция затрагивает только саму композицию. Например, воспроизведение и перезапись мелодии в песне будет считаться интерполяцией. Когда артист создает интерполяцию, ему нужно только получить лицензию от владельца авторских прав на композицию, в отличие от случая семплирования, когда требуется лицензия как от владельца авторских прав на композицию, так и на звукозапись. Хотя это может минимизировать затраты, важно отметить, что во многих случаях в Нигерии звукозаписывающий лейбл артиста будет владеть авторскими правами как на звукозапись, так и на композицию. В таком случае нельзя обойтись без обращения к записывающемуся исполнителю/лейблу звукозаписи даже в том случае, когда артист намеревается создать интерполяцию...

Авторское право на композиции/музыкальные произведения действует в течение 70 лет после смерти автора. Точно так же авторское право на звукозаписи действует в течение 50 лет после даты первой публикации записи. Подразумевается, что по истечении 70 или 50 лет произведение станет общественным достоянием и может быть использовано художником без риска нарушения авторских прав...» (*Femi Olubanwo, Olumide Osundolire, Ifeanyi Ugbechie-Egbumoke. The Legal Implications Of Sampling Music Under Nigerian Law // Banwo & Ighodalo (<https://www.banwo-ighodalo.com/grey-matter/the-legal-implications-of-sampling-music-under-nigerian-law>). 15.09.2022*).

Підсумки наукових конференцій, нарад та інших організаційних заходів

«Роботу X Міжнародного судово-правового форуму завершило обговорення питань, пов'язаних із захистом права власності та спорів із державою...»

Законодавчим змінам у сфері інтелектуальної власності, які відбулися в період воєнного стану, був присвячений виступ керівника судового відділу Монеувео Ірини Стародуб.

Спікерка проаналізувала Закон України «Про захист інтересів осіб у сфері інтелектуальної власності під час дії воєнного стану, введеного у зв'язку із збройною агресією російської федерації проти України» № 2174-ІХ, який набув чинності 13 квітня ц.р...

За словами пані Стародуб, ключовими положеннями цього закону є те, що:

- відповідна дія стосовно продовження чи підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на об'єкт інтелектуальної власності вважається вчиненою особою вчасно, якщо вона вчинена не пізніше за 90 днів із дня, наступного за днем припинення чи скасування воєнного стану;
- майнові права інтелектуальної власності, строк чинності яких спливає на день запровадження в Україні воєнного стану або під час дії воєнного стану, залишаються чинними до дня, наступного за днем припинення чи скасування воєнного стану;
- правила зупинення перебігу строків не спричиняють зупинення дії свідоцтв, патентів, якими засвідчується виникнення прав інтелектуальної власності, а також відповідних прав інтелектуальної власності, які продовжують діяти і реалізуються суб'єктами права інтелектуальної власності в повному обсязі» *(Корективи судової практики внаслідок війни у фокусі виступів учасників X Міжнародного судово-правового форуму // Юридична практика (<https://pravo.ua/korektyvy-sudovoi-praktyky-v-naslidok-viiny-u-fokusi-vystupiv-uchasnykiv-kh-mizhnarodnoho-sudovo-pravovoho-forumu/>). 16.09.2022).*

«...22 сентября 2022 г., в помещении Торгово-промышленной палаты Сербии состоялся однодневный международный семинар...»

Известные мировые и отечественные эксперты индустрии видеоигр, а также эксперты в области прав интеллектуальной собственности выступили перед аудиторией, которая могла послушать презентации, проходившие в помещении зала Торгово-промышленной палаты Сербии или через платформу Zoom.

Семинар открыл Михайло Весович, директор сектора стратегического анализа, услуг и интернационализации Торгово-промышленной палаты Сербии,

который отметил большое значение, которое компании сектора информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) имеют для развития и рост валового внутреннего продукта (ВВП) той или иной страны. Объем рынка видеоигр в мире в 2021 году достиг почти 200 миллиардов долларов США, и ожидается, что в 2026 году он достигнет суммы в 330 миллиардов долларов США.

Владимир Мариц, директор Ведомства интеллектуальной собственности Республики Сербия, в своем выступлении упомянул, что компании из сектора креативных индустрий в Сербии имеют 5% доли в ВВП страны, половина из которых приходится на сектор ИКТ. В качестве ключевого фактора будущего развития индустрии видеоигр в Сербии он подчеркнул информирование деловых людей и создателей в Сербии о возможностях и процедурах своевременной и правильной защиты интеллектуальной собственности.

Кристина Янкович из Сербской игровой ассоциации представила данные из нового отчета SGA о состоянии отечественной игровой индустрии. В Сербии насчитывается 130 компаний этой отрасли, в которых занято около 3000 человек. Их общий доход в 2021 году составил 125 миллионов евро. Более 30% сотрудников составляют женщины... Только в этом году планируется открыть еще 450 рабочих мест для специалистов в этой области, а 70% компаний планируют пополнить свои команды новыми сотрудниками. Даже 58% из них работают над играми, которые являются их собственной интеллектуальной собственностью, и только 8% компаний привлекались на аутсорсинг...

Д-р Гаэтано Димита, известный итальянский эксперт в области международного права ИС, в своем выступлении о видеоиграх и праве подчеркнул необходимость унификации международно-правовой охраны в секторе ИКТ, и во главе этого стоит индустрия видеоигр. унификация национальных правовых норм и практики. Сложность видеоигр как продуктов подчеркивает сложность вопросов защиты ИС над ними.

Модератор дискуссии Рышард Фрелек из Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) познакомил аудиторию с запланированным новым проектом помощи, направленным на МСП (малые и средние предприятия) из индустрии видеоигр – «Повысьте уровень своей ИС». ...цель проекта - предоставить компаниям доступ к полезным советам, изложенным на понятном простом жаргоне, которые будут иметь практическую ценность при решении повседневных проблем, характерных для данной отрасли. Подход включает в себя предоставление советов по проблемам в пять этапов (этап разработки игры, от первоначальной идеи до финальной фазы маркетинга продукта) и тремя способами (через подкасты, менторские семинары и неформальные онлайн-встречи с целью объединения участников)...» (*International seminar “Leveling UP your IP: Strategies for Videogames Developers” // Intellectual Property Office (https://www.zis.gov.rs/en/vesti/2022-international-seminar-leveling-up-your-ip-strategies-for-videogames-developers/). 23.09.2022).*

«Евроюст и Ведомство Европейского Союза по интеллектуальной собственности (EUIPO) провели ежегодный семинар Европейской сети прокуроров по интеллектуальной собственности (EIPPN)...

В совещании приняли участие более 70 прокуроров из ЕС и соседних стран, которые занимаются уголовными расследованиями и судебными преследованиями в отношении интеллектуальной собственности... Участники обсудили другие важные аспекты, такие как международное судебное сотрудничество, расследования и судебное преследование в области ИС на практике, сотрудничество государственного и частного секторов и точка зрения правообладателей.

В ознаменование этого события Евроюст опубликовал сегодня каталог судебных библиотек, который позволяет специалистам-практикам и юристам быстро получить доступ к национальной прецедентной практике и соответствующим юридическим документам во всех государствах-членах ЕС и 13 аффилированных третьих странах, с которыми Евроюст подписал соглашения о сотрудничестве.

Одновременно Евроюст опубликовал листовку с советами для пользователей по выявлению нелегальных услуг IPTV. Незаконное IPTV стало серьезной проблемой в среде IP, нанося значительный ущерб правообладателям и пользователям (за счет потери персональных данных и вредоносных программ). Прибыль, полученная в результате этой незаконной деятельности, может также способствовать разжиганию других форм организованной преступности, включая мошенничество, коррупцию и незаконный оборот наркотиков.

Эти две публикации являются частью проекта по борьбе с преступлениями в области интеллектуальной собственности, финансируемого EUIPO. Проект направлен на усиление судебного реагирования на преступления, связанные с интеллектуальной собственностью, путем создания, продвижения и обмена знаниями, расширения сотрудничества, а также повышения осведомленности и наращивания потенциала судебных и правоохранительных органов по всему ЕС» (*Intellectual property prosecutors from the EU and beyond meet at Eurojust // EUROJUST (<https://www.eurojust.europa.eu/news/intellectual-property-prosecutors-eu-and-beyond-meet-eurojust>). 16.09.2022*).
