

Громадська думка про правотворення

/Інформаційно-аналітичний бюлетень на базі оперативних матеріалів /

№ 15 (51)
(вересень 2013 р.)

ЗМІСТ

АКТУАЛЬНА ПОДІЯ	2
АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС	2
<i>Н. Тарасенко, мол. наук. співроб. СІАЗ НБУВ</i>	2
Новий політичний сезон в Україні: очікування і прогнози експертів.....	2
<i>А. Блажкевич, наук. співроб. НЮБ НБУВ, канд. іст. наук</i>	9
Прогнози українських експертів щодо пакета євроінтеграційних законопроектів в Україні.....	9
<i>Е. Симоненко, науч. сотр. «СІАЗ» НБУВ, канд. полит. наук</i>	12
Создание прокуратуры европейского образца – шаг к подписанию Украиной Соглашения об ассоциации.....	12
<i>Е. Бусол, ст. науч. сотр. «СІАЗ» НБУВ, канд. юрид. наук</i>	24
Правовые аспекты евроинтеграции Украины: «камни преткновения» для политиков.....	24
<i>Л. Присяжна, наук. співроб. НЮБ НБУВ</i>	30
Електронний нотаріат як складова електронного урядування.....	30
<i>Н. Порватова, власкор НЮБ НБУВ</i>	34
Порушення прав інтелектуальної власності в Інтернеті: законодавчі шляхи подолання проблеми.....	34
<i>Е. Войцеховская, мл. науч. сотр. НЮБ НБУВ</i>	40
<i>Законодательное урегулирование рынка такси</i>	40
ПРАВО: ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА	44
<i>О. Ворошилов, ст. науч. сотр. «СІАЗ» НБУВ, канд. ист. наук</i>	44
Политики и эксперты о перспективах участия Ю. Тимошенко в президентской избирательной кампании-2015.....	44
ЩОДЕННИК БЛОГЕРА *	47

АКТУАЛЬНА ПОДІЯ

Комітет Європарламенту оцінить підготовку України до підписання угоди з ЄС

Комітет з питань закордонних справ Європарламенту на своєму засіданні 24 вересня планує розпочати оцінку підготовки України до підписання угоди про асоціацію з ЄС.

Депутати, зокрема, планують провести дискусію з президентом Венеціанської комісії Дж. Букікіо щодо оцінки комісією законодавства, схваленого Верховною Радою України.

Крім того, депутати планують провести дискусію з представником Служби зовнішніх дій ЄС Д. О'Салліваном щодо тимчасового застосування угоди про асоціацію з Україною.

Звіт спостережної місії Кокса – Квасневського Європарламент має на меті заслухати 15 жовтня 2013 р. Голова комітету Європейського парламенту у закордонних справах Е. Брок заявляє, що Європарламент ухвалюватиме рішення щодо підписання угоди про асоціацію з Україною після доповіді своєї спостережної місії у складі П. Кокса та О. Квасневського.

Нагадаємо, постійний представник України при Європейському Союзі К. Єлісеєв заявив, що Україна досягла прогресу за всіма 11 критеріями так званого «списку Фюле», необхідних для підписання Угоди про асоціацію.

АНАЛІТИЧНИЙ РАКУРС

Н. Тарасенко, мол. наук. співроб. СІАЗ НБУВ

Новий політичний сезон в Україні: очікування і прогнози експертів

III сесія Верховної Ради сьомого скликання, що відкрилася у вересні, розпочала новий політичний сезон в Україні. Виходячи з важливості, нагальності, а інколи і контраверсійності ініціатив, що розглядатимуться законодавцями, сезон обіцяє бути напруженим. Президент України В. Янукович під час відкриття сесії заявив, що сподівається на порозуміння між політичними силами у Верховній Раді. Він закликав народних депутатів підтримати пакет законопроектів, спрямованих на прискорення реформ у правовій сфері. «Ми маємо значно прискорити реалізацію програми реформ, зокрема завершити реформування судової системи, органів прокуратури і внутрішніх справ. Пропоную Верховній Раді якнайшвидше підтримати відповідний пакет законопроектів», – сказав глава держави.

За словами В. Януковича, зокрема, необхідно вжити заходів для ефективного впровадження нового Кримінального процесуального кодексу, законодавства про адвокатуру й національного превентивного механізму

проти тортур. Крім того, на переконання Президента, парламент має забезпечити ухвалення законів у сфері посилення прозорості державних фінансів, зокрема через розширення функцій Рахункової палати і вдосконалення законодавства щодо боротьби з корупцією. Глава держави наголосив, що всі ці кроки сприятимуть просуванню України в європейському напрямі. «Завдання, які постають перед Україною напередодні саміту у Вільнюсі, складні й масштабні. Але в нас є і час, і сили, щоб їх вирішити», – сказав В. Янукович.

Водночас Президент висловив упевненість, що український парламент зможе об'єднати зусилля «навколо проблем, без вирішення яких, без перебільшення, залежить доля України». «Успіх на саміті у Вільнюсі слід готувати. І значну роль у цьому процесі має зіграти ВР. Асоціація з ЄС потрібна не владі чи опозиції, вона потрібна Україні», – упевнений В. Янукович.

Президент України закликав ВР об'єднатися в питанні просування України до Європи, не протиставляючи водночас євроінтеграцію співробітництву з Росією. «Спроби протиставити співпрацю на європейському векторі та співробітництво з нашими стратегічними партнерами – Російською Федерацією та країнами євразійського співтовариства – безпідставні», – заявив він.

В. Янукович переконаний, що ухвалення пакета законів, необхідних для підписання Угоди про асоціацію, реформування економіки «стане рішучим кроком не лише на шляху України до Європи, а й на шляху побудови Європи в Україні». «Як Президент України, я підтримаю кожну ініціативу, спрямовану на досягнення політичної згоди й співпраці в стінах Верховної Ради. Бажаю всім депутатам плідної роботи», – резюмував В. Янукович.

До розгляду на пленарних засіданнях III сесії Верховної Ради України сьомого скликання підготовлено 494 питання, ще 946 перебувають на стадії підготовки й доопрацювання. Усього, з урахуванням альтернативних, парламент має розглянути 1 тис. 500 проектів законодавчих актів. Утім, не виключено, що брак часу може позначитися на кількості або ж якості майбутніх законів.

Головним лейтмотивом роботи народних депутатів упродовж III сесії ВР України сьомого скликання стане євроінтеграція, зокрема прийняття пакета законів, необхідних для підписання Угоди про асоціацію з ЄС. «Цей парламент не буде працювати в логіці “влада проти опозиції”, а в логіці – “проєвропейська більшість” і “антиєвропейська меншість”, до якої увійдуть комуністи й невелика частина Партії регіонів з окремих депутатів, – прогнозує політолог В. Карасьов. – Це буде цікава сесія. Вона потребуватиме не стільки фронтальних зіткнень між владою та опозицією, скільки тактичної гнучкості, тактичного розуму, кулуарних домовленостей, попередніх контрактів».

Уже в перший тиждень роботи Верховної Ради депутати ухвалили п'ять із семи законів, що стосуються євроінтеграційних перспектив України. Серед них, зокрема, проект закону України «Про внесення змін до Кримінально-

виконавчого кодексу щодо порядку та умов відбування покарання». Документом урегулюється використання засудженими засобів зв'язку, зокрема мобільних телефонів. Також виписана процедура відправлення в'язнів на лікування і врегульовано порядок надання засудженим тривалих побачень, у тому числі й для реєстрації шлюбу.

У першому читанні депутати проголосували за проект закону про зміни до Митного тарифу України. Раніше опозиція відмовлялася голосувати за нього через можливі лобістські схеми, прописані в документі. Голова Комітету з питань митної та податкової політики В. Хомутич пообіцяв, що документ доопрацюють і врахують усі зауваження. Його ухвалення в цілому запланували на наступний пленарний тиждень.

Верховна Рада проголосувала також за направлення до Конституційного Суду проекту змін до Конституції щодо посилення незалежності суддів. Це – президентський проект, опозиція його критикувала під час розгляду. Документ передбачає позбавлення Верховної Ради права призначати суддів пожиттєво й передає ці повноваження главі держави. Нові зміни також скасовують п'ятирічний випробувальний термін призначення суддів. Суддів пропонується призначати лише один раз безстроково. Призначати і звільняти суддів зможе лише Президент України на підставі подання Вищої ради юстиції. При цьому змінюється принцип формування цього органу. Президент і Верховна Рада, згідно з документом, мають бути відсторонені від цього процесу. Після вердикту КС документ може бути розглянутим тільки на наступній сесії на початку 2014 р., а для його затвердження необхідні щонайменше 300 голосів.

Також у першому читанні був підтриманий законопроект щодо погашення заборгованостей за рішеннями судів, відповідальність за виконання яких несе держава. Європейський суд з прав людини неодноразово вказував, що в Україні масово не виконують рішення судів щодо матеріальної компенсації громадянам, після чого ті змушені звертатися до Євросуду. Згідно з документом, розмір бюджетних асигнувань на погашення заборгованості має затверджуватися Верховною Радою в законі про державний бюджет України на відповідний рік.

З євроінтеграційних проголосовано також проект закону про вибори в проблемних округах. Повторні вибори у п'ятьох одномандатних виборчих округах Верховна Рада призначила на 15 грудня поточного року. «Регіонали» пропонували призначити вибори на 22 грудня, утім пішли назустріч наполяганням опозиції. Про це з трибуни сказав голова парламентського Комітету з питань державного будівництва та місцевого самоврядування, член фракції Партії регіонів Д. Жванія. «Цей законопроект урахує всі пропозиції, які нам надіслали голови фракцій і зацікавлені особи. Таким чином, комітет вважає, що законопроект 2971 – єдиний законопроект, узгоджений парламентом України», – переконаний Д. Жванія.

Утім, як заявляє опозиція, влада фактично змушує голосувати за підготовлені нею євроінтеграційні закони без правок, а опозиція змушена йти на поступки. Таку думку висловив депутат від УДАРУ В. Карпунцов. «Тому

що ми не можемо дозволити собі дати владі можливість, звинувачуючи опозицію, казати, що це ми зриваємо саміт у Вільнюсі. Ми не дамо цього зробити. Звичайно, ми будемо виправляти ці помилки шляхом внесення законодавчих ініціатив», – запевняє В. Карпунцов.

За кожний з перерахованих законопроектів проголосувало понад 300 депутатів. Отже, як і прогнозували експерти, провладні сили та опозиція на деякий час забули про конфлікти заради ухвалення євроінтеграційних законів. Зокрема, керівник Центру політичного аналізу «Пента» В. Фесенко висловлював упевненість щодо співпраці між владою та опозицією в питанні євроінтеграційних законопроектів. Водночас експерт Інституту політичної освіти О. Солонтей зауважив, що така співпраця триватиме недовго, лише цей політичний сезон, і стосуватиметься вона виключно євроінтеграції. Потім усе повернеться на свої місця.

Щодо важливих питань, які не стосуються євроінтеграції, зокрема таких, як можлива зміна правил гри під час президентської виборчої кампанії, то, на думку О. Солонтея, їх потрібно перенести на інший політичний сезон. Адже розгляд їх може бути конфліктним і перешкоджати євроінтеграції. «Потрібно зрозуміти одне: питань, які потрібно вирішити для євроінтеграції, настільки багато, що на них піде чи не вся III сесія ВР. Крім цих питань, інших зараз і не потрібно розглядати», – пояснює експерт.

Коментуючи результати голосування євроінтеграційних законопроектів в українському парламенті, посол Євросоюзу в Україні Я. Томбінський заявив, що перший тиждень роботи Верховної Ради України після літньої відпустки довів можливість досягнення консенсусу між різними політичними силами щодо ухвалення законодавства у сфері європейської інтеграції. «Зокрема, Партія регіонів, “Батьківщина”, УДАР і “Свобода” продемонстрували свою рішучість ухвалити потрібні закони й провести реформи, що роблять бажання України підписати Угоду про асоціацію з ЄС більш правдоподібним», – ідеться в заяві.

За словами Я. Томбінського, понад 350 депутатських голосів на підтримку необхідних законів є «найкращою відповіддю тим, хто сумнівався у політичній волі України продемонструвати відчутний прогрес у реформах». «Отже, дуже важливий крок у напрямі підписання Угоди про асоціацію у Вільнюсі наприкінці листопада було зроблено. Однак у найближчі тижні слід зберігати таку саму мобілізацію, необхідну для завершення решти роботи», – заявив посол ЄС.

Далі на депутатів чекають й інші євроінтеграційні законопроекти, серед них документ, який повинен регулювати повноваження прокуратури. Відповідний урядовий законопроект нині на розгляді у Венеціанській комісії.

Однак найбільш дискусійними й скандальними є два законопроекти про недопущення та протидію дискримінації в Україні, які стосуються прав сексуальних меншин. Раніше «регіонал» Г. Смітюх заявляв, що його політична сила голосуватиме за усі євроінтеграційні закони, крім закону про протидію дискримінації сексменшин. Та і в опозиції щодо цього документа неоднозначні думки, зокрема виникають сумніви, що за нього

голосуватимуть представники «Свободи». Як пояснив помічник-консультант нардепа-«свободівця», заступника голови парламентського Комітету з питань євроінтеграції О. Панькевича Т. Боярчук, нині антидискримінаційні законопроекти не є основними в процесі підготовки нашої держави до підписання Угоди з ЄС: її можуть підписати й без них.

Поки що готовність голосувати за антидискримінаційний закон висловили лише депутати з фракції УДАР. «Якщо цей закон не буде успішно прийнятий і навколо нього буде достатньо запекла війна із звинуваченнями Європи в різного роду содомських гріхах, то це тільки продемонструє дрімучість і відсталість наших політиків і країни в цілому», – зазначає В. Карасьов. І все ж політолог сподівається, що депутати знайдуть компромісні формулювання і скандальний законопроект таки буде прийнято. В. Карасьов передбачає, що увагу на осінній сесії парламенту буде прикуто не лише до євроінтеграції. Одним із ключових напрямів нового політичного сезону стане підготовка до президентських виборів 2015 р., а також формування державного бюджету на 2014 р. Тертя можуть посилюватися у зв'язку з тим, що кожна фракція буде висувати свого кандидата на пост Президента на наступних виборах.

«Безперечно, ми розуміємо, що у цій Верховній Раді від п'яти до десяти кандидатів на пост Президента – це зумовлює усю її діяльність. Це безумовний негатив цієї ВР. Однак вона не гірша від попередніх скликань, але й не краща. Добре, що вона залишається місцем для дискусій. Погано, що ці дискусії дуже часто мають не зовсім цивілізований характер», – зазначив голова правління ВГО «Комітет виборців України» О. Черненко.

Нині у фракції УДАР наголошують на тому, що «опозиція повинна знайти сили і висунути єдиного кандидата вже в першому турі. У наших колег інший підхід, але я сподіваюся, що спільне рішення буде знайдено», – заявив народний депутат П. Розенко. Він зазначив, що незважаючи на можливу конкуренцію за президентське крісло глави опозиційних фракцій, як і раніше, координуватимуть свою діяльність у парламенті.

Водночас у Партії регіонів упевнені, що опозиції не вдасться діяти спільно. «Уже щосили відчувається наближення президентських виборів. Кожен з опозиціонерів тягнутиме ковдру на себе, що ще більше загострить обстановку», – заявив перший заступник голови фракції Партії регіонів М. Чечетов. За його словами, як результат «у парламенті істотно зміниться розклад сил». «Через поведінку опозиції в їхніх фракціях побільшає депутатів, які хочуть працювати конструктивно. Тому я не виключаю створення у Верховній Раді нової фракції чи депутатської групи, яка буде співпрацювати з нами», – зазначив депутат.

Депутат-«регіонал» О. Зарубінський прогнозує, що «президентська кампанія, яка вже давно почалася не де-юре, а де-факто, накладатиме відбиток на поведінку тих чи інших політичних гравців. Я припускаю, що поведінка деяких із них буде виходити за рамки цивілізованих норм, оскільки змагання між тими, хто називає себе опозиціонерами, буде йти в плані того, хто більший радикал. А радикалізм завжди породжує загострення і

напруженість. Але я думаю, що в кожній сесії змістовний аспект повинен превалювати над формальним. Тобто політична метушня і політичні амбіції повинні поступитися рішенням змістовних моментів».

Також у грудні призначено вибори в п'яти так званих проблемних округах. Вони вже нічого не змінять у тій розстановці сил, яка склалася в парламенті. Але ці вибори відбуватимуться за рік до президентської кампанії, то ж будуть своєрідною її репетицією. Голосування в цих округах буде фактично референдумом за довіру чи недовіру владі та опозиції. Його результат на сьогодні лишається непередбаченим, адже, з одного боку, владу рядові виборці не люблять і ніколи не «упускають шансу» це продемонструвати. З іншого – й опозиція значно втратила популярність. То ж новий баланс настроїв можуть виявити тільки безпосередньо вибори.

Не менш складними є і бюджетні проблеми. Звести кінці з кінцями в році, що минає, буде непросто – хіба що Європа одразу підставить нам своє плече. Проте вона ж і поставить перед нами нові жорсткі умови. Можливо, наступного року доведеться на чомусь істотно економити. 2014 р. має стати вирішальним у розбудові нової української економіки. З одного боку, кризові впливи завершуються, на них більше не спишеш аж надто багато. З іншого боку, посткризовий стан не переходить автоматично в економічне піднесення. Для вітчизняної традиції, навпаки, більш характерні затяжні посткризові депресії. Аби переломити цю традицію, слід максимально ефективно розробити бюджет. У цьому процесі роль парламенту є вирішальною в плані пошуку механізму збалансування регіональних інтересів. Від депутатів-мажоритарників значною мірою залежить, скільки отримає той чи інший регіон, які програми буде затверджено для нього. Бюджетна політика максимально персоналізується. Саме за цим моментом, а не за словесними заявами, судитимуть про кожного депутата персонально.

У цілому III сесія парламенту запам'ятається зближенням позицій Партії регіонів та опозиції з питань, які стосуються інтеграції України з ЄС. «На противагу у Верховній Раді активізується проросійське крило – комуністи й частина депутатів від Партії регіонів, загалом осіб 40–50. Вони будуть вживати різних заходів – від зриву роботи ВР до провокацій на адресу опозиції, тут фракціям важливо не втягнути себе в цю гру», – вважає професор політології Києво-Могилянської академії О. Гарань.

На думку політологів, починаючи із жовтня, у парламенті з'являтиметься дедалі більше конфліктних питань, як, наприклад, питання про звільнення Ю. Тимошенко. Зокрема, опозиція вкотре повторила, що без звільнення экс-прем'єра підписання Угоди про асоціацію неможливе. Зрештою, і в представників ЄС позиція така ж – нещодавно ЗМІ повідомляли, що ЄС навіть готовий закрити очі на невиконання Україною деяких вимог зі «списку Фюле», однак питання Ю. Тимошенко залишається надпринциповим.

І нині, хоч усі й розуміють, що питання Ю. Тимошенко залежить виключно від політичної волі Президента, парламент формально може бути «включеним» у вирішення цієї проблеми. Такий же перебіг подій може

спровокувати загострення старих конфліктів під час III сесії ВР України.

Щодо питання про дозвіл Ю. Тимошенко виїхати на лікування за кордон, то, як наголошує В. Фесенко, його не вирішує Верховна Рада, хоча й лунала думка, зокрема В. Лутковської, про те, що потрібно підписати міждержавну угоду, яку потім повинні ратифікувати парламенти. Але наразі експерт не бачить жодних зрушень у цьому напрямі. Політично можливо вносити зміни в законодавство, але на практиці такі спроби вже були і вони не спрацьовували, зазначає він, підкреслюючи, що Ю. Тимошенко засуджена, і тут є правові колізії. Тож, на погляд В. Фесенка, справа лікування її за кордоном потребує таких політичних і юридичних дій, які не пов'язані безпосередньо з парламентом. «Я не впевнений, що до кінця жовтня Ю. Тимошенко обов'язково звільнять. Виходжу з тих аргументів, які лунають останнім часом з уст В. Януковича та інших представників влади: немає юридичного механізму, який би дав можливість лікувати її за кордоном у статусі засудженої. Або Ю. Тимошенко потрібно звільнити, наприклад умовно-достроково, або помилувати як Ю. Луценка. Теоретично помилування Ю. Тимошенко можливе. Там є певні нюанси, бо і термін її ув'язнення більший, ніж у Ю. Луценка, але це вже питання політичної волі та домовленостей. Переговорний процес, можливо, триватиме аж до саміту у Вільнюсі. Інша річ нинішня ситуація: Росія почала жорстко тиснути на Україну. Можливо, це збільшить імовірність підписання угоди між нашою країною та ЄС (за умови, що до саміту Ю. Тимошенко звільнять)», – вважає експерт.

Політолог О. Солонтай у свою чергу переконаний, що без звільнення Ю. Тимошенко неможливе підписання Угоди про асоціацію, адже Євросоюз не співпрацюватиме з країною, у якій є політичні в'язні. Та й представники ЄС висловились однозначно: без звільнення Ю. Тимошенко угоди не буде. Тому владі також потрібно вирішувати це питання.

Парламентарі від опозиції наголошують, що займатимуться не лише питаннями євроінтеграції. У «Батьківщині» кажуть, що не забули ні про вибори до Київради, ні про реформу МВС, ні про бюджет. «Оскільки ми мали конфліктну останню сесію, то, напевно, сесія почнеться з міністра МВС Захарченка. Думаю, що ця сесія буде достатньо нелегкою...» – припустила парламентар з «Батьківщини» Т. Донець.

Народний депутат із фракції «Батьківщина» В. Ярема запевнив, що опозиція готова плідно працювати, приймати закони, як це виходить із повноважень депутатів, у тому разі, якщо політична більшість у парламенті почне працювати в правовому полі й чітко дотримуватися Регламенту. «Думаю, що однозначно не буде конфліктів і всередині опозиції на ґрунті майбутньої президентської передвиборної кампанії. Три опозиційні сили між собою домовляться. У нас одна мета. Найбільш актуальними сьогодні є питання зовнішньополітичної діяльності й курсу нашої країни, а також торговельної війни з Росією. Це ми обов'язково повинні обговорювати».

О. Продан, депутат від УДАРу, заявляє, що для її політичної сили в цьому сезоні дуже важливим буде питання боротьби з корупцією. «Це

антикорупційні проекти, які не просто стосуються боротьби з корупцією уже після її виникнення, а які унеможлиблюють корупцію. У нас є ряд законопроектів, які внесені вже на минулій сесії, які не дають можливості чиновникам зловживати, вимагати – і таким чином заробляти», – говорить О. Продан і висловлює сподівання на конструктивне ставлення більшості до УДАРівських антикорупційних законопроектів.

Серед інших «неєвроінтеграційних» парламентських ініціатив депутати говорять про спробу скасувати пенсійну реформу, а також кілька положень податкової реформи (це анонсують у «Свободі»). Комуністи ж уже готують закони, які захищатимуть права національного виробника. У КПУ також укотре наголошують на потребі націоналізувати важливі підприємства.

«Регіонал» О. Зарубінський зазначає, що його фракція також до пріоритетних відносить реформу органів правосуддя. Необхідно нарешті ухвалити нове законодавство про прокуратуру, наголошує він, адже Україна брала на себе такі зобов'язання при вступі до Ради Європи. «На часі ж зараз прийняття в другому читанні та в цілому дуже важливого закону, який би визначав місію, роль, функцію, місце в суспільстві України прокуратури. Наскільки мені відомо, перший проект уже проголосовано в першому читанні, наразі підготовано до другого читання, надіслано до Венеціанської комісії», – зазначив депутат.

У цілому, роблять висновок експерти, ця сесія обіцяє бути значно конструктивнішою, ніж попередні. Саме від неї залежатиме, чи відіграватиме в наступні роки парламент істотну роль, чи остаточно «скотиться» на другорядні позиції. Поки перспективи значно ближчі до першого варіанта, але автоматично вони не реалізуються. Усе залежить від кожного депутата персонально.

А. Блажкевич, наук. співроб. НЮБ НБУВ, канд. іст. наук

Прогнози українських експертів щодо пакета євроінтеграційних законопроектів в Україні

Сьогодні Україна майже на порозі вступу у Європейський Союз. Залишилося тільки виконати всі вимоги для підписання угоди про асоціацію та зону вільної торгівлі з ЄС на саміті, який відбудеться 28–29 листопада у Вільнюсі.

На думку політолога, керівника центру «Третій сектор» А. Золотарьова, найцікавіше в Україні розпочнеться тільки після підписання угоди з Євросоюзом.

«Угода про асоціацію та зону вільної торгівлі з ЄС, скоріше за все, все-таки буде підписана у Вільнюсі. Ми бачимо, як вимоги європейських чиновників стиснулися з 19 позицій зі списку Фюле до 11, а потім взагалі до п'яти. Тобто для євровичовників це питання престижу, питання власного політичного обличчя і іноді навіть здається, що у Європі навіть більше

зацікавлені в асоціації з Україною, ніж сама українська влада. На мій погляд, вже після підписання починається найцікавіше – це наслідки такого кроку. Наскільки Президент і його команда зуміють, скажімо так, компенсувати ці наслідки. Нагадаю, що угоди з ЄС мають Чилі, Ізраїль, Єгипет та інші держави. Це мало до чого зобов'язує. По суті, Україна вперше отримує “просунуту” версію угоди про асоціацію, набагато більш повну і детальну, ніж інші держави», – зазначив А. Золотарьов на прес-конференції в інформаційно-аналітичному агентстві «Главком».

Експерт прогнозує, що всі євроінтеграційні закони будуть прийняті Верховною Радою, за винятком, можливо, закону про дискримінацію сексуальних меншин.

Він також зазначив, що поточний політичний сезон чітко позначив свої головні інтриги й пріоритети. «Підписання угоди з ЄС це, по суті, геополітичний вибір України, який зумовить майбутнє країни на десятиліття вперед. Другою інтригою є фактично старт президентської кампанії. Але ми, на жаль, не бачимо єдності в лавах опозиції, кожен з лідерів пішов якимось своїм шляхом. Янукович, на мій погляд, вступив у новий політичний сезон у набагато кращій формі, ніж опозиціонери. Про це говорить і його виступ у Верховній Раді, і зустріч із журналістами окремих телеканалів, і взагалі вміння більш чітко формулювати свої думки, у цьому він став на голову вище, ніж, наприклад, у минулому році», – наголосив експерт.

«Не можна не відзначити і те, що відбувається в економіці країни. Демоверсію наслідків підписання угод з ЄС нам продемонструвала нещодавно Росія. Я б з великою натяжкою називав цю подію торговою війною, але ясно одне: Україну чекає дуже непроста зима, адже газу в сховища закачано менше, ніж торік, що б там не говорив Ставицький. Крім того, досить згадати про ті обмеження, які вводять місцевим теплокомуненерго, що в разі неплатежів вони переводяться на технологічний мінімум, по суті, на голодний пайок. Плюс ще виплата зовнішніх боргів, також не слід забувати про можливий секвестр низки соціальних статей бюджету, що може відбутися в четвертому кварталі», – резюмував експерт.

На думку директора Інституту глобальних стратегій В. Карасьова, слід очікувати серйозного перегрупування прокремлівських сил на українському фронті і активізації всередині України противників європейської інтеграції за допомогою нових технологій Кремля.

«Ми можемо спостерігати неоголошену ідейну, інформаційну, економічну війну Росії проти Януковича і проти України. І прояви цієї війни будуть наростати в міру наближення до саміту у Вільнюсі. Більше того, з'явилися відомості, що відповідальним за інтеграцію на пострадянському просторі зараз буде В. Сурков, що повертається в Кремль у якості помічника Путіна саме з цих питань. Так що слід чекати серйозного перегрупування прокремлівських сил на українському фронті і активізації всередині України противників європейської інтеграції за допомогою нових технологій Кремля», – зазначив В. Карасьов.

За словами експерта, за драматизмом ситуації ми всі відчуваємо, що

нинішній політичний сезон особливий. «Його особливість в тому, що зовнішньополітичний порядок визначає внутрішньополітичні процеси. Звичайно ж, головна домінанта сезону – це вільнюський саміт, вірніше, його успішна фіналізація і підписання угоди про зону вільної торгівлі з ЄС. На другому місці за значущістю – це вибори в Києві і проблемних округах, які, безумовно, будуть оживляти внутрішньополітичний порядок денний», – зазначив експерт.

«Асоціація з ЄС веде до нової політичної диференціації в Україні. Бо на зміну старій матриці української політики, яка визначала всю внутрішню інтригу, приходять нова конфігурація. Весь політикум тепер можна поділити на два табори: на тих, хто “за” євроінтеграцію, і тих, хто “проти”. У такій новій конфігурації політичні розколи моделюються по-іншому, тому що велика частина Партії регіонів і опозиція – це вимушені попутники, що йдуть у відповідності з європейським вектором», – підкреслив він.

«У той же час у самій парламентській більшості і ПР ми бачимо нову диференціацію: між комуністами, які чим далі, тим більше будуть відкрито йти на тролінг влади, кажучи про зраду національних інтересів і нав’язуючи референдум про вступ до МС, і тією частиною Партії регіонів, які як і раніше не хочуть в ЄС. Президенту тільки тимчасово вдалося зняти напруженість всередині ПР. Чим ближче до саміту, чим ближче до європейського дедлайну України, тим більше буде наростати ця внутрішня «партизанщина», внутрішній опортунізм з боку комуністів та другої частини ПР», – вважає В. Карасьов.

Після підписання угоди з ЄС тиск на Україну з боку Росії посилиться, оскільки північний сусід намагатиметься компенсувати свої фінансові втрати від втрати українських ринків, заявив директор Центру політичного аналізу «Стратагема» Ю. Романенко.

«З імовірністю в 90 % можна говорити про те, що угоди у Вільнюсі будуть підписані. Важливо, що буде після цього? Адже підписання угод не зніме з порядку денного ті ключові суперечності, які сьогодні є як всередині українського політикуму, так і у взаєминах з Росією. Плюс до цього ті величезні дисбаланси в економіці, що накопичилися за останні роки, які лише поглиблюються. Все разом це буде накладатися на дуже серйозний зовнішній контекст, пов’язаний із Сирією, з проблемами кризи економік країн Митного союзу, зокрема Росії. Економічні аналітики говорять, що в найближчі півроку ми побачимо прояви найсерйознішої рецесії в економіці Росії. Цей фактор лише посилюватиме тиск з боку Росії, у тому числі і на Україну, оскільки вона намагатиметься компенсувати свої фінансові втрати і стане ще відчайдушніше боротися за ті ринки, на яких вона традиційно домінує», – вважає він.

Експерт також прогнозує, що можливий удар по Сирії може призвести до короткострокового збільшення цін на вуглеводні, що не може не відбитися і на Україні в тому числі. «Сукупність усіх цих негативних факторів може мати згубні наслідки для вітчизняної економіки. “Сбербанк Росії” прогнозує серйозну девальвацію гривні вже в найближчому

майбутньому. Тому питання стоїть так: чи приведе асоціація з ЄС до надання кредиту від МВФ і на яких умовах цей кредит буде наданий Україні?» – зазначив Ю. Романенко.

«Я все ж схилиюся до думки, що після підписання угоди, США і Європа не поспішатимуть давати Україні кредит для того, щоб Янукович і його команда олігархів більш виразно відчували на собі тиск, що підсилюється з Росії. Тоді це дозволить на більш чітких і жорстких умовах “притулити” Україну до країн Заходу. Тобто напруженість у відносинах з Росією після підписання угоди з ЄС, знову-таки, буде посилювати прив’язку Януковича до Заходу, оскільки йому нічого не залишиться, як отримати під тим чи іншим приводом фінансові ресурси, так необхідні Україні вже сьогодні», – підкреслив Ю. Романенко.

Таким чином, підбиваючи підсумки, зауважимо, що, незважаючи на всі існуючі суперечності, скоріше за все, Україна підпише угоду про асоціацію та зону вільної торгівлі з ЄС на саміті у Вільнюсі наприкінці листопада. Адже держава взяла курс на європейську інтеграцію. Проте Україна також буде підтримувати торгові взаємовідносини з Російською Федерацією в контексті взаємовигідного партнерства.

Е. Симоненко, науч. сотр. «СІАЗ» НБУВ, канд. полит. наук

Создание прокуратуры европейского образца – шаг к подписанию Украиной Соглашения об ассоциации

Сделан еще один шаг к европейской модели правозащитной системы: в первых числах августа 2013 г. в Администрации Президента разработана новая редакция закона «О прокуратуре»¹. Как только документ получит одобрение европейских экспертов, его внесут в парламент и, по прогнозам, до конца года примут. На воплощение в жизнь его основных положений будет отведено полгода. Таким образом, уже ко второй половине 2014 г. Украина получит кардинально новую систему прокуратуры.

Надо сказать, что этот законопроект предусматривает ряд реформ и сокращений.

Информирует советник Президента А. Портнов: «Проект закона “О прокуратуре” в полном объеме отменяет общий надзор. Убрано все, что не связано с функциями прокуратуры в уголовном процессе или с представительством в суде. Не будет ни предписаний, ни представлений, ни протестов прокурора. Прокуроры лишаются той едва ли не безграничной власти, которая была у них до сих пор».

По его словам, по новому закону прокуроры «не смогут, например,

¹ Законопроект «О прокуратуре» – это будущий закон Украины, принятие которого является одним из условий, требуемых накануне Вильнюсского саммита 29 ноября 2013 г.

направить предписание строительной компании остановить стройку либо затребовать у торговой или производственной компании информацию о том, как они занимаются бизнесом». «Предусмотрен полный уход прокуратуры из частного сектора. Прокурор лишается права требовать что-либо от частного лица или негосударственной компании вне уголовного процесса», – отметил советник Президента.

Он также сообщил, что после отмены практики «прокурорского протеста» по новому закону «прокурор может только обратиться в суд и доказать необходимость отмены решения местного совета». «Но если совет злоупотребил властью или нарушил закон так, что это подпадает под действие Уголовного кодекса, тогда прокурор, как и любой гражданин, может инициировать уголовное расследование. В этом случае прокурор будет осуществлять надзор над следственными действиями», – сказал А. Портнов.

Кроме того, по новому закону, представительство прокуратурой интересов гражданина и государства в судах будет сужено «только до представительства интересов несовершеннолетних, недееспособных или ограниченно дееспособных». Для представления в судах интересов малоимущих граждан или других, которые ранее обращались за защитой к прокурору, «предлагается распространить по всей стране систему бесплатной правовой помощи». «Она уже начала работу во многих регионах, но пока это касается только задержанных, подозреваемых в совершении преступления. С середины 2014 г. эта система должна действовать для всех граждан, которым необходима правовая помощь и которые не могут нанять себе адвоката. Мы осознаем, что в первый период будут сложности, новый механизм будет “притираться”, поэтому эту норму закона предлагается вводить в действие раньше других норм закона “О прокуратуре”», – сказал А. Портнов. Он добавил, что «функция представления интересов государства в судах также сокращается, прокурор может обращаться в суд только в случае бездействия государственных или местных органов власти».

Советник Президента также сообщил, что «ликвидируются 122 спецпрокуратуры – будут расформированы все военные, экологические, транспортные прокуратуры». «Дело в том, что после ликвидации общего надзора и сокращения функции представительства государства в судах они теряют практически все свои функции и полномочия. Вводится унифицированная трехуровневая система прокуратуры – будут местные прокуратуры (аналог районных), региональные (аналог Крымской республиканской, областных, Киевской и Севастопольской городских прокуратур) и Генеральная прокуратура. Это означает, что городские прокуратуры в областных центрах также ликвидируются», – сказал А. Портнов.

На вопрос, ждет ли прокурорскую систему сокращение штатов, советник Президента ответил: «Считаю неэтичным делать такие прогнозы. Закон в заключительных положениях предписывает Генеральному прокурору оптимизировать структуру Генпрокуратуры, а правительству и другим

органам власти – совершить связанные с этим действия, например в части бюджетного планирования. Уверен, что Генпрокурор найдет правильное и мудрое решение вопроса о том, как провести оптимизацию и передислоцировать силы, которые останутся после ликвидации общего надзора, в другие интеллектуальные сферы в рамках полномочий прокуратуры. Мы исходим из того, что должен появиться прокурор, менее загруженный какими-то ненужными функциями, который сможет сосредоточиться на практике уголовного процесса, углубиться в нее и более серьезно подойти к процессуальному руководству следствием. В результате мы должны получить более качественное раскрытие преступлений».

А. Портнов отметил: «Ликвидация прокуратур начнется сразу же, этот процесс ограничен шестью месяцами. Такой же срок отведен на создание органов самоуправления, квалификационных комиссий, а после их создания дается несколько месяцев, чтобы закон вступил в силу в полном объеме. Мы прогнозируем, что этот процесс завершится во второй половине 2014 г. Общий надзор ликвидируется уже после создания всех необходимых органов».

Советник Президента также сообщил, что «мы не можем поменять пятилетний срок полномочий Генпрокурора законом о прокуратуре, потому что он записан в Конституции». «Порядок назначения и отставки Генпрокурора также не меняется, за исключением того, что предельный возраст увеличен с 65 лет до 70 лет. Мы исходим из того, что человек в этом возрасте зачастую активен и может принести пользу государству. Это – новый элемент государственной политики. В предложенных парламенту изменениях в раздел “Судоустройство” предельный возраст судей также увеличен до 70 лет. Право на отставку у них будет как и раньше, но если человек в 65 лет еще чувствует силы для работы и может использовать свою мудрость и опыт на пользу государства, то почему он должен увольняться и заниматься рыбалкой?» – сказал А. Портнов.

«Что касается процедуры увольнения, то Европа советует максимально защитить Генпрокурора от политического влияния. Например, предусмотреть, что основания для его увольнения будет рассматривать специальный независимый орган, состоящий из авторитетных ученых и общественных деятелей. Именно он, по мнению экспертов ВК, должен определять, нарушил ли Генпрокурор закон или присягу, что влечет за собой его отставку. Хотелось бы сделать больше – например, обеспечить полную независимость Генпрокурора от всех политических органов. Конечно, нужно было бы убрать норму о том, что выражение ему недоверия простым большинством в парламенте влечет автоматическую отставку. Проблема в том, что все нормы гарантируются действующей Конституцией... Мы не можем подать в ВР закон, который противоречит Конституции», – объяснил А. Портнов, почему на данном этапе невозможно учесть пожелания евроэкспертов. По словам советника Президента, этот вопрос необходимо решить на этапе внесения дальнейших изменений в Основной закон.

На вопрос, что меняется в процедуре досудебного следствия и в

уголовном процессе после принятия закона о прокуратуре, А. Портнов ответил: «Усиливаются права адвоката. Он получает право бесплатного доступа к государственным базам данных, а госорганы обязаны отвечать на его запросы и предоставлять данные так же, как и при ответе на прокурорские запросы. Адвокаты могут беспрепятственно посещать государственные и местные органы власти. Теперь права прокурора и адвоката становятся симметричными. Кроме того, меняются правила признания доказательств недопустимыми. Следователи иногда использовали уловку, добывая доказательства вне рамок уголовного процесса, где нет судебного контроля, а затем использовали их в уголовном процессе. Теперь такая возможность заблокирована – любые сведения, добытые не в уголовном процессе, не будут приняты во внимание судом».

«Еще один трюк следователей – допрос человека в качестве свидетеля и переквалификация его в подозреваемого. Теперь показания, полученные таким образом, не могут быть учтены судом. Да, следователю так сложнее, ну и что? У нас действует презумпция невиновности. У следователя есть полный набор инструментов, позволяющих не применять этот трюк, и, если не удастся легитимным путем собрать доказательства против гражданина, его ожидает оправдательный приговор», – отметил А. Портнов.

«Мы проводим работу постепенно. В прошлом году были приняты УПК и закон об адвокатуре, сейчас завершаем реформу прокуратуры», – сообщил советник Президента. Он также сказал, что следующим этапом реформирования будут законы об уголовных и административных проступках и о Государственном бюро расследований: «Мы должны решить эту задачу в 2014 г.».

В конечном итоге, по словам А. Портнова, «должен появиться прокурор, менее загруженный какими-то ненужными функциями, который сможет сосредоточиться на практике уголовного процесса, углубиться в нее и более серьезно подойти к процессуальному руководству следствием». Впрочем, на этом реформа прокуратуры не закончится. В дальнейшем будет принят закон о Государственном бюро расследований, «появится институт независимых спецпрокуроров, которые будут осуществлять процессуальное руководство следователем ГБР в деле, где в совершении преступления подозревается работник прокуратуры».

Помимо основного документа, реформа затронет и ряд «смежных» законов. Во-первых, из шести десятков актов, касающихся разных сфер (от охраны труда до ядерной безопасности), исчезнет упоминание о прокурорах как субъектах контроля. Теперь министерства и ведомства будут самостоятельно, каждое в своей узкой сфере, контролировать соблюдение законодательства «подопечными» и отстаивать свои решения в судах, «если это необходимо для реализации их полномочий и обеспечения выполнения возложенных на них законом задач».

А. Портнов также акцентировал, что 2 августа проект нового закона прокуратура направила в Венецианскую комиссию, чтобы получить оценку европейских экспертов. «Мы рассчитываем, что комиссия в сентябре сделает

свой вывод. Мы ожидаем конструктивных предложений и замечаний европейских экспертов, на основе которых документ будет откорректирован. На это нам потребуется еще около недели, после чего законопроект попадет в парламент, субъектом законодательной инициативы будет Президент. И если в начале октября Верховной Раде удастся принять документ в первом чтении, то до конца октября его необходимо будет принять в целом, чтобы рассчитывать на его подписание уже в ноябре», – сказал советник Президента.

Одними из первых решение о том, что «прокуроры лишаются той едва ли не безграничной власти, которая была у них до сих пор», прокомментировали в Украинской аграрной ассоциации. Там считают, что «устранение прокуратуры из процесса непосредственного контроля за деятельностью бизнес-среды уменьшит количество государственных органов, имеющих право осуществлять проверки предприятий, и введет понятную модель контроля, в рамках которой прокуратура не будет дублировать функции других профильных контролирующих органов».

Тем не менее, совсем «безнадзорными» в своей деятельности ни предприятия, ни государственные органы или органы местного самоуправления не останутся. Если нарушение закона с их стороны потянет на статью Уголовного кодекса, прокурор имеет полное право и даже обязан инициировать уголовное расследование. «В этом случае прокурор будет осуществлять надзор над следственными действиями. Такую функцию прокуратуры, в отличие от общего надзора, никто в Европе не ставит под сомнение», – отметил советник главы государства.

При этом, по мнению экспертов, будет практически невозможно замять дело: если предписание можно отозвать единоличным решением или закрыть глаза на его невыполнение, то с правонарушением, которое попадет в Единый реестр досудебных расследований, куда сложнее. Ведь единственным законным путем, позволяющим «закрыть вопрос», становится судебное решение. Не будет прокуратура выполнять и функции «государственного защитника». По мнению авторов проекта, для этого достаточно существующих органов исполнительной власти, которые по определению обязаны блюсти интересы государства. Прокурор же сможет подключиться к решению спора лишь в том случае, если государственный орган будет бездействовать. По похожей схеме будет перестроен и институт представительства интересов граждан в суде. «Прокурор – хороший человек, но защита – не его функция», – определил идеологию реформы в этой части А. Портнов.

Функциональное переустройство, по мнению экспертов, – это лишь половина реформы. Основной идеей проекта они считают смену идеологии: переход от строгой субординации в вертикальной иерархии к сети относительно независимых органов с процессуально независимыми прокурорами. Если на данный момент структура органов прокуратуры выстроена по образу и подобию министерства, то после реформы она станет ближе к структуре судебной ветви власти. Уже предлагаемые проектом

изменения в названии должностей говорят сами за себя. Если сегодня на местном уровне есть один прокурор, он же – руководитель прокуратуры, то после вступления в силу нового закона появятся руководители прокуратур, их заместители и отдельно – прокуроры, старшие прокуроры, начальники структурных подразделений и их замы. Будут сформированы и органы прокурорского самоуправления, что эксперты также называют радикальным новшеством, – Всеукраинская конференция работников прокуратуры и Совет прокуроров Украины. Причем последний наделяется важными для укрепления независимости полномочиями давать рекомендации о назначении на административные должности в региональных и местных прокуратурах и освобождении от них. Генеральный прокурор в процессе назначения руководства региональных и местных прокуратур, по сути, будет выполнять те же функции, что и Высший совет юстиции в отношении председателей судов и их замов. Сходство с судебной системой этим не ограничивается. Конкурсный отбор на прокурорские должности, а также проведение дисциплинарных расследований будут возложены на квалификационно-дисциплинарные комиссии прокуратуры во главе с Высшей квалификационно-дисциплинарной комиссией прокуратуры. Местные комиссии будут следить за надлежащим исполнением служебных обязанностей и соблюдением правил этики прокурорами местного уровня, ВКДКП – региональных и Генеральной прокуратур. Формирование квалифкомиссий несколько отличается от формирования таковых в судебной системе и в адвокатуре. В каждой квалифкомиссии будет по 11 человек: по семь лиц во все комиссии назначит Всеукраинская конференция работников прокуратуры, а по четыре – делегируют из научных кругов (съезд и региональные конференции представителей юридических вузов и научных учреждений соответственно). Причем с целым рядом ограничений как по представительству от регионов и вузов, так и по месту работы или службы. Ни судей, ни адвокатов, а тем более народных депутатов или чиновников в этих органах не будет. Правда, и работать на постоянной основе будет не весь состав квалифкомиссий, как ВККС, а только часть. По аналогии со ВСЮ, освобожденными от основной работы станут председатели, их замы и секретари всех квалифкомиссий, которых будут избирать на три года без права повторно занять должность. Общий же срок полномочий члена прокурорской квалифкомиссии также составит шесть лет. Как отмечают авторы документа, именно доступ к профессии прокурора стал одним из ключевых спорных вопросов. «По новому законопроекту стать прокурором очень сложно. Процедура длительная, она включает анонимное тестирование. О том, как это будет работать, можно судить по опыту конкурса в системе судоустройства... Генпрокурор будет играть в этой системе такую же церемониальную роль, какую сегодня выполняет Президент в процедуре назначения судей», – пояснил А. Портнов. По его словам, тяжело проходили и консультации по новой процедуре увольнения прокурора. В проекте предусмотрено, что для этого потребуются решение квалификационно-дисциплинарной комиссии. То есть, с одной стороны,

прокурор любого уровня будет защищен от незаконного увольнения, но с другой – обратиться с жалобой на действия прокурора сможет любой гражданин. «У инициатора жалобы будет право присутствовать на заседании комиссии, задавать вопросы, прокурор может брать представителя себе в защиту, то есть появляется состязательный процесс привлечения прокурора к дисциплинарной ответственности. Не всем эта процедура нравится, но именно так она будет выглядеть», – подчеркнул советник Президента.

Среди гарантий независимости прокуроров, конечно же, присутствуют и социальные. Как отметил советник Президента, «зарплата прокуроров должна быть увеличена (и на это государству придется направить значительные ресурсы), чтобы в прокуратуру шли интеллектуальные, конкурентоспособные юристы».

Заместитель председателя Комитета ВР по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности В. Олийнык считает, что новый законопроект «О прокуратуре» соответствует европейским стандартам и приблизит Украину к вступлению в Европейский Союз. «Если брать стратегии развития нашего государства, а это европейский вектор, то нужно приводить все государственные органы в соответствии с европейскими стандартами. Если мы хотим быть европейской страной, у нас должен быть европейский парламент, европейский Кабинет Министров, европейский Президент, который не назначает судей (и нынешний Президент добровольно отказывается от этой функции), у нас и прокуратура должна быть европейская», – считает нардеп. Он отметил, что с нынешней системой прокуратуры Украины не видать подписания Соглашения. «На мой взгляд, новый законопроект “О прокуратуре” абсолютно соответствует европейским стандартам, – подчеркнул парламентарий. – Понимаете, нынешняя прокуратура была характерна для политической экономической системы бывшего Советского Союза...»

По словам нардепа, прокуроры не должны отвечать за все, что происходит в государстве. Политик отметил, что в Европе есть четкая «расчлененность» прокуратуры и других государственных структур: «В Европе прокурор не отвечает за все. Сейчас, чтобы не произошло у людей, они идут в прокуратуру. А надо идти в суд. ...Прокуратура работает тогда, когда есть признаки правонарушения, преступления. ...Есть частные интересы и есть интересы государства, у нас есть много органов, которые должны ходить в суд. А сегодня прокуратура должна ходить по земле, воде и так далее. ...В Европе такого нет. Прокурор не отвечает за все». В итоге нардеп отметил, что новый законопроект, безусловно, в значительной степени урезает полномочия прокуроров, но, по его словам, «надо думать о том, не как будет жить прокуратуре, а как будет жить государству». «Это не простой период для прокуратуры. Это болезненный процесс, но и в прокуратуре значительная часть понимает, что так как было быть не может, потому что изменилась политическая и экономическая система. Я скажу откровенно, нам нужно быть очень осторожными. Более важная часть в этом законе, на мой взгляд, это переходные положения. То есть попробовать не

потерять то, что уже наработано, и получить как можно скорее новое качество в работе прокуратуры. Поэтому вводить отдельные положения надо поэтапно», – отметил В. Олийнык.

Также В. Олийнык выразил свое убеждение в том, что закон о реформировании прокуратуры получит поддержку в парламенте и будет принят до Вильнюсского саммита Восточного партнерства, который состоится в ноябре текущего года. «Ныне действующая власть, Президент на деле демонстрируют европейский вектор развития Украины. Тогда как при предыдущей власти ни фундаментального реформаторского европейского закона не было принято, ведь на это не было политической воли – была только болтовня. Сегодня мы подтверждаем свои проевропейские попытки и устремления. Это и принятие нового УПК, закон об адвокатуре, закон о доступе к публичной информации. Мы также реализуем требование ЕС по реформированию прокуратуры – и соответствующий законопроект разработан с учетом европейских стандартов. В нем содержатся радикальные новации, которые формируют прокуратуру именно европейского образца», – отметил народный депутат. Он выразил убеждение, что все парламентские силы поддержат этот закон. «Оппозиция не раз своими действиями демонстрировала, что не хочет европейской интеграции Украины. Ведь все видели, как законопроекты, которые мы предлагали – КПК, закон об адвокатуре, – не были поддержаны оппозиционными депутатами. Они не хотят, чтобы проевропейские изменения, подписание Соглашения об ассоциации состоялось именно за время президентства В. Януковича. Но мы же здесь не соревнование устраиваем! Мы во главе с Президентом, который демонстрирует решительность в этом вопросе, не теряя времени, проводим политику в интересах украинского народа. Поэтому нужно, чтобы оппозиция отказалась от своих мелких амбиций и прекратила пиариться на этом вопросе», – сказал В. Олийнык. «Необходимо совместными усилиями поддержать инициативу Президента В. Януковича. Мы рассчитываем, что закон о реформировании прокуратуры будет принят до саммита. И даже если к тому времени он будет принят только в первом чтении – все же это будет серьезным свидетельством того, что мы приводим нашу законодательную базу в соответствие с европейскими стандартами», – подчеркнул парламентарий.

В свою очередь Генпрокурор Украины В. Пшонка считает обоснованными и необходимыми положения законопроекта о прокуратуре, разработанного рабочей группой при Президенте, говорится в сообщении пресс-службы Генпрокуратуры. Такое мнение он высказал во время совещания по вопросам реформирования органов прокуратуры. При этом В. Пшонка подчеркнул, что изменения, которые предлагаются проектом закона, – обоснованы требованиями настоящего и необходимы. «Пришло время, когда органы исполнительной власти и государственного контроля должны взять на себя всю полноту ответственности за состояние выполнения законов на соответствующей территории или в отрасли», – сказал он.

По его словам, только комплексная реформа прокуратуры путем

принятия нового закона позволит выстроить ту модель прокуратуры, которая отвечает современному этапу развития нашего государства. «А проект закона “О прокуратуре”, подготовленный рабочей группой, способен построить такую модель», – отметил В. Пшонка.

Эксперты и правозащитники по-разному оценивают возможные последствия предложенных изменений. За его основу, сообщил директор научной развтия киевского Центра политико-правовых реформ Н. Хавронюк, был взят проект, разработанный центром три года назад совместно с немецкими коллегами. Согласно законопроекту, в котором, как говорит Н. Хавронюк, остался ряд новаций, функции общего надзора за соблюдением законодательства во всех сферах вместо прокуратуры осуществлять около полусотни различных контролирующих государственных органов. Они имеют полномочия, например, для назначения штрафов, привлечение к административной ответственности и т. п. Зато следствие отдадут новому, еще не созданному органу – Национальному бюро расследований. По словам Н. Хавронюка, законопроектом также предусматривается расширение полномочий и возможностей омбудсмена при Верховной Раде и адвокатов, на которых будут возложены функции представительства интересов граждан в суде. «В частности адвокатам предоставляется право бесплатного доступа к государственным базам данных и государственные органы должны отвечать на их запросы, как сейчас на прокурорские», – объясняет эксперт и предполагает, что «прокурорская власть, условно говоря, уменьшится на половину». С тем, что до сих пор прокуроры имели слишком широкие полномочия соглашается и эксперт Харьковской правозащитной группы Л. Ключко. Однако, она сомневается, что граждане от предложенных изменений останутся в выигрыше. «Например контроль за соблюдением прав человека прокуратура осуществляла крайне плохо. И государственные контролеры вряд ли справятся. Для этого нужно иметь опыт и уметь брать на себя ответственность за принятие решений, а до этого наши чиновники не привыкли», – убеждена она. С нынешних полномочий прокурорам, согласно законопроекту, предлагают оставить надзор за соблюдением законодательства правоохранительными органами, поддержку гособвинения в судах по уголовным делам, вместо представительство интересов государства и граждан в общественных, административных и хозяйственных делах будет сведено к минимуму.

Насколько вообще уменьшится прокурорский штат, официально пока не сообщается. «По моим наблюдениям, у нас любая реформа приводит к увеличению количества чиновников», – считает председатель правления Украинского Хельсинского союза по правам человека Е. Захаров. К примеру, последняя реформа, вступление в силу нового Уголовно-процессуального кодекса, привела к увеличению штата прокуроров на две с половиной тысячи человек.

В. Загария, председатель Высшей квалификационно-дисциплинарной комиссии адвокатуры, в свою очередь считает: «Реформа прокуратуры

является едва ли не наиболее ожидаемой как в обществе в целом, так и в адвокатской среде. Ведь еще 17 лет назад при принятии Конституции было определено, что прокуратура должна быть лишена функции общего надзора. Однако только сейчас этот вопрос наконец предложено решить на законодательном уровне. Среди других преимуществ проекта отмечу кардинальное изменение полномочий прокуратуры. ...Следовательно, законопроект уравнивает в правах прокурора и адвоката в уголовном производстве. ...Можно надеяться, что внедрение новых стандартов по образцу лучших европейских законодательных традиций уже в ближайшее время усилит гарантии профессиональной деятельности адвокатов».

По мнению С. Олийныка, адвоката, «самое важное, что есть в предложенном проекте, – изменение идеологии работы прокуратуры, которую в советское время называли “государевым оком”. И в настоящее время это такой государственный институт, который надзирает за всеми от имени государства. В новой редакции предложена совсем иная модель. ...То есть приоритетом деятельности прокуратуры станет как раз соблюдение законов государством и коммунальными предприятиями. Соответственно, прокуратура сменит позицию государственного надзирателя за людьми и частным сектором жизни на позицию надзирателя за исполнением закона самим государством. То есть будет действовать в интересах человека, а сегодня она свои усилия направляет на контроль над частным сектором. Вторая серьезная составляющая законопроекта – независимость прокуроров. Фактически предлагается механизм назначения прокуроров на должности, очень близкий к механизму назначения судей и адвокатов, – механизм прокурорского самоуправления и соответствующих квалификационных комиссий. Это нововведение означает, что допущенный к работе прокурор имеет достаточно серьезные гарантии процессуальной независимости. Его так же трудно будет уволить, как и назначить на должность, – только через конкурсную процедуру. Командно-административный стиль управления прокуратурой также изменится. Что имеем сегодня: какой-то неизвестный прокурор по телефону дает определенную команду – поручение прокурору из района. Оно нигде процессуальным образом не фиксируется. Поручение в прокурорском лексиконе идентифицируется как “команда”. Поэтому “команду” предлагается заменить на “процессуальные отношения”. Это значит, что прокурор высшего уровня, руководитель прокуратуры не с административными, а с функциональными поручениями будет обращаться к подчиненному прокурору в письменном виде. Таким образом, подчиненный прокурор может требовать письменного поручения от прокурора высшего звена. Если же он такое обращение не запросил, его действия могут квалифицироваться как незаконные, законопроект предусматривает за это личную ответственность. То есть прокуратуре предлагается перейти от принципа командности к принципу законности».

А. Банчук, эксперт Центра политико-правовых реформ, также отмечает: «Даже если закон будет принят в такой редакции, как есть, он лучше действующего. Конечно, нет предела совершенству. Но все же

изменения достаточно позитивные. Новый законопроект может решить определенные проблемы. ...Однако хорошо, что окончательное решение все равно останется за органом судебной власти, а не будет иметь силу каких-то актов реагирования прокуратуры. Еще один позитив – доступ к профессии. Очень важно, что сделан шаг навстречу открытию процедуры, аналогичной отбору судей. Это хорошо, потому что на данный момент непонятно, как лицо, которое хочет стать прокурором, вообще может достичь желаемого. Действующий закон, к сожалению, не дает на это ответа. Как позитивное изменение отмечу хорошо расписанную дисциплинарную процедуру. С одной стороны, она должна защитить прокуроров от каких-либо неправовых методов влияния руководства, а с другой – дает возможность лицам, считающим, что действиями определенного прокурора нарушены их интересы, добиться привлечения его к дисциплинарной ответственности. По моему мнению, целесообразны и предлагаемые изменения в структуре прокуратуры».

Проект закона «О прокуратуре», разработанный Администрацией Президента, направлен в первую очередь на сбалансирование прав адвокатуры и прокуратуры. Так оценил законодательную инициативу старший юрист ЮФ «Спенсер и Кауфманн», адвокат В. Павленко. «Прежде всего заметна направленность проекта на ограничение влияния прокуратуры, что заключается, в частности, в упразднении специализированных прокуратур, уменьшении штата и сужении перечня полномочий прокуроров. Так, планируется полностью лишить прокуратуру права вести досудебное следствие и полномочий осуществлять общий надзор», – отметил юрист. Он также рассказал, какие преимущества от этого проекта получают адвокаты. «В первую очередь адвокатам, как и их клиентам, с прокурорами отныне придется видеться значительно реже, чем раньше», – подчеркнул В. Павленко. Кроме того, по словам юриста, проект уравнивает адвокатов и прокуроров в правах, необходимых для проведения досудебного расследования. «В частности, адвокатам наравне с прокурорами предоставляется право свободного доступа в помещения предприятий, учреждений и организаций с целью ознакомления с документами, необходимыми для осуществления адвокатской деятельности», – пояснил В. Павленко. Он добавил, что адвокатам также предоставляется право бесплатного доступа к информационным базам данных государственных органов, органов местного самоуправления, Пенсионного фонда и фондов общеобязательного государственного социального страхования, кроме тех баз данных, которые содержат информацию с ограниченным доступом. «Предусматривается также наделить адвокатов правом применять технические средства, в частности в местах предварительного заключения во время проведения процессуальных действий, в которых адвокат принимает участие», – объяснил юрист. «Эти изменения, по моему мнению, направлены в первую очередь на сбалансирование прав адвокатуры и прокуратуры, что, безусловно, является правильным шагом в направлении развития правового государства», – подытожил В. Павленко.

Напомним, Президент Украины В. Янукович заверил представителей Вышеградской четверки, что все законы относительно евроинтеграции, в особенности закон о прокуратуре, будут приняты до Вильнюсского саммита. После оценки Венецианской комиссией этого законопроекта он будет направлен в Верховную Раду, которая и должна будет принять решение относительно реформирования органов прокуратуры.

Вместе с тем председатель правления Украинского Хельсинского союза Е. Захаров говорит, что не очень понимает логику власти, «поспешно» пытается выполнить то, что еще 18 лет назад было обещано Украине при вступлении в Совет Европы. Он отмечает, что в парламенте уже есть законопроект, разработанный депутатами от оппозиции, который тоже предусматривает значительное сокращение полномочий прокуроров. Он уже прошел первое чтение и общественное и экспертное обсуждение. «Я считаю его прогрессивный и таким, что можно было бы принимать. Проект администрации Президента без общественной оценки принимать нельзя», – предостерегает Е. Захаров, сообщает DW.

Также бывший член Венецианской комиссии и экс-вице-президент ПАСЕ заключил, что «получить заключение до октября никак не удастся. Но если власть будет очень заинтересована, то можно найти выход»², – считает бывший вице-президент ПАСЕ, бывший член Венецианской комиссии и министр юстиции в 2005–2006 гг. С. Головатый. «Можно получить неофициальный предварительный проект заключения и ранее, который утвердят уже в октябре. Такая процедура возможна, я так неоднократно делал», – отмечает С. Головатый. Вместе с тем С. Головатый, который до недавнего времени был членом парламента от фракции Партии регионов, не понимает логики власти: «Ведь вместо принятия во втором чтении проекта № 0886³, в котором учтено мнение Венецианской комиссии, А. Портнов с нуля готовит свой собственный документ».

Согласно последним сообщениям СМИ, фракции парламента согласовали сценарий принятия закона о прокуратуре: лидер фракции «Батьківщина» А. Яценюк заявил, что считает возможным «зарегистрировать совместный законопроект (власти и оппозиции), над которым необходимо поработать». «Чтобы ускорить процесс, оппозиция согласилась отозвать свой проект закона о прокуратуре. После этого четыре фракции (Партия регионов, «Батьківщина», УДАР и «Свобода») в сотрудничестве с АП на основе того документа, что подан в Венецианскую комиссию, готовят компромиссный законопроект. Уже в начале октября закон о прокуратуре, поданный от четырех фракций, будет принят в первом и во втором чтении», – рассказал

² Согласно расписанию работы Венецианской комиссии, следующее ее пленарное заседание состоится только 11–12 октября. Поэтому получить заключение по законопроекту о прокуратуре власти точно не удастся.

³ Председатель комитета по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности А. Кожемякин от имени комитета подготовил и направил в Венецианской комиссии проект закона № 0886 «О прокуратуре» и получил положительные заключения по документу. Именно этот законопроект ранее предлагал принять руководитель профильного комитета А. Кожемякин из «Батьківщини».

изданию «КоммерсантЪ-Украина» глава Комитета по вопросам европейской интеграции Г. Немыря (*Матеріал підготовлено з використанням інформації таких джерел: Глагол (<http://glagol.in.ua>), LB.ua (<http://lb.ua>), ЗІК (<http://zik.ua/ua>), Закон и Бизнес (<http://zib.com.ua/ru>), ОстроВ (<http://www.ostro.org>), Диджیتال венчез (<http://news.bigmir.net>), ТВі (<http://tvi.ua>), УНН (<http://www.unn.com.ua>). – 2013. – 13.08; Українська правда (<http://www.pravda.com.ua>). – 2013. – 2.08; Свобода слова в Україні (<http://svobodaslova.in.ua>), КоммерсантЪ-Украина (www.kommersant.ua), сайт Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури (<http://vkdka.org>), сайт депутатського клубу «Парламент» (<http://nardep.com/roundtables/2137726156>), сайт політичної партії «Всеукраїнське об'єднання “Батьківщина”» (<http://byut.com.ua>), Персональний сайт О. Соломченко (<http://solomchenko.com.ua>).*

Е. Бусол, ст. науч. сотр. «СІАЗ» НБУВ, канд. юрид. наук

Правовые аспекты евроинтеграции Украины: «камни преткновения» для политиков

15 мая текущего года Европейская комиссия одобрила проект решения Совета Европейского Союза о подписании Соглашения об ассоциации с Украиной. Президент Украины В. Янукович заявил, что Украина работает над выполнением критериев Европейского Союза для подписания Соглашения об ассоциации.

18 сентября правительство Украины одобрило на своем заседании проект Соглашения об ассоциации с Европейским Союзом. После одобрения правительством предложение о подписании Соглашения об ассоциации будет передано Президенту Украины.

В то же время как в украинском политикуме, так и в обществе отношение к курсу на евроинтеграцию неоднозначно. Нет единства по данному вопросу даже среди «регионалов». Так, народный депутат Украины от Партии регионов В. Колесниченко акцентирует внимание на том, что евроинтеграция подразумевает передачу части национального суверенитета Украины наднациональному органу – Европарламенту, что несет в себе определенные риски.

Напомним, что В. Колесниченко зарегистрировал в Верховной Раде Украины проект закона Украины «О внесении изменений в законодательство Украины (относительно внешнеполитического курса Украины)» от 20.08.2013 г., которым отменяются положения законов Украины «Об основах внутренней и внешней политики» и «Об основах национальной безопасности Украины», устанавливающие внешнеполитической целью Украины получение членства в Европейском Союзе. В частности, законопроектом предлагается отменить нормы законов и отдельные законодательные акты Украины: п. 12 ч. 2 ст. 11 Закона Украины «Об основах внутренней и

внешней политики», устанавливающий целью Украины членство в Европейском Союзе; в абзаце 5 ч. 2 ст. 8 Закона Украины «Об основах национальной безопасности Украины» № 964-IV от 19.06.2003 г. исключить слова «обретение членства в Европейском Союзе»; отменить Указ Президента Украины «Об утверждении Стратегии интеграции Украины в Европейский Союз»; некоторые «евроинтеграционные» распоряжения Кабинета Министров Украины.

Как прокомментировал данную инициативу В. Колесниченко, «по данным различных социологических опросов, в украинском обществе отсутствует объединяющая или хотя бы доминирующая позиция относительно вектора внешнеполитического курса государства: присоединение к Таможенному союзу Евразийского экономического сообщества или к Европейскому Союзу. Мнение украинского народа по этому вопросу разделилось примерно в соотношении 50/50, зачастую, с преимуществом в сторону присоединения к Таможенному союзу. Поэтому закрепление в украинском законодательстве Верховной Радой Украины, без учета общественного мнения, единственного вектора внешнеполитической интеграции – «обретение членства в Европейском Союзе» является нарушением конституционного принципа народного суверенитета, изложенного в ст. 5: «носителем суверенитета и единственным источником власти в Украине является народ. Народ осуществляет власть непосредственно и через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Право определять и изменять конституционный строй в Украине принадлежит исключительно народу и не может быть узурпировано государством, его органами или должностными лицами».

«Вопрос внешнеэкономического курса должен решать исключительно украинский народ, поскольку любая интеграция тянет за собой частичную потерю государственного суверенитета страны. А игнорирование мнения народа может привести к негативным изменениям в государстве и обществе», – подчеркнул депутат.

«В то же время обеспечение стратегического партнерства Украины не только с Европейским, но и с Таможенным союзом является одним из проявлений многосторонней либерализации. Согласно оценкам Института экономики и прогнозирования, общий положительный эффект вступления в Таможенный союз для нашей страны оценивается в 219 млрд дол. (в ценах 2010) или плюс 12,2 млрд дол. к отечественному ВВП ежегодно (то есть в среднем около 6 % дополнительного роста ВВП). При этом в первые годы интеграции возрастет экспорт из Украины в Россию продукции машиностроения, удельный вес которой в структуре прироста составит 36–40 %, а металлургической продукции – 22–42 %. Тогда как при вступлении в Европейский Союз Украина столкнется с падением ВВП в среднем на 2–3 % в год, а также с закрытием ряда производств.

Направление курса украинского развития только с европейским вектором противоречит как законодательству, так и экономической целесообразности, – заявил В. Колесниченко. – Уверен, что принятие закона

будет способствовать реализации конституционного принципа народного суверенитета, приведет к реализации Украиной наиболее выгодной и продуктивной внешнеполитической стратегии, что будет способствовать развитию национальной экономики, построению гражданского общества и достижению высоких социальных стандартов».

Со своей стороны замглавы фракции ПР М. Чечетов заявил, что законопроект народного депутата В. Колесниченко, которым предлагается отменить пункт о евроинтеграции в Законе Украины «Об основах внутренней и внешней политики», вряд ли поддержит фракция ПР. «Фракция пока не рассматривала законопроект и, скорее всего, его не поддержит, так как он не совпадает с внешнеполитической линией Президента и правительства», – заявил М. Чечетов. Идею В. Колесниченко о необходимости провести референдум по вопросу евроинтеграции М. Чечетов считает логичной. «Необходимо признать, что с юридической точки зрения позиция В. Колесниченко неуязвима, поскольку он апеллирует к воле народа в ключевом для страны вопросе. Любая интеграция требует от страны пожертвовать частью суверенитета, и народ должен определять сам, кому он готов отдать», – сказал он.

По словам же лидера «Украинского выбора» В. Медведчука, политики, провозгласившие своей целью вступление Украины в ЕС, «прикрываются национальными идеями», но это не мешает «евроукраинцам» громко ратовать за вступление в Евросоюз, отмечает политик. Чтобы заметить, насколько противоречат друг другу эти два тезиса, он предлагает сопоставить положения Конституции Украины с нормами Договора о Европейском Союзе (ДЕС) и Договора о функционировании Европейского Союза (ДФЕС), которые с 2007 г. определяют механизм функционирования Европейского Союза и его институций.

Сторонникам евроинтеграции, считающим, что ЕС является объединением стран, в основе которого лежат принципы равенства пола и сексуальной ориентированности, В. Медведчук считает необходимым напомнить, что Европейская конституция потерпела фиаско – ее проект не был утвержден на референдумах государств-членов ЕС. Граждане Украины должны знать, что именно неприятие европейцами такой Конституции привело к подписанию на саммите ЕС 13 декабря 2007 г. документа под названием «Лиссабонский договор о внесении изменений в Договор о Европейском Союзе и в Договор об учреждении европейского сообщества».

Напомним, что со вступлением в силу Лиссабонского договора 1 декабря 2009 г. начался новый период в развитии Европейского Союза. Положения Лиссабонского договора предусматривают ряд существенных изменений, направленных как на укрепление институций ЕС, так и внутренней интеграции в целом. Наряду с получением Евросоюзом международной правосубъектности основные изменения произошли в институционной сфере, а также в механизмах принятия решений в самом Европейском Союзе. Введены новые руководящие должности – Президент Европейского Совета и высокий представитель по вопросам иностранных дел

и политики безопасности, а также создан новый орган – Европейская служба внешнеполитической деятельности (дипломатическое ведомство ЕС, которое практически будет играть роль «министерства иностранных дел»).

Относительно возможного влияния Лиссабонского договора на отношения между Украиной и ЕС следует отметить, что в Договоре об основании ЕС остаётся ст. 49, которая предусматривает право каждой европейской страны на вступление в ЕС. Юридически не закреплено нового критерия получения членства в ЕС, известного как «способность к расширению» ЕС, включение которого в изначальный текст Конституционного договора ЕС активно лоббировали некоторые крупные государства-члены ЕС. Критерии получения членства в ЕС стали значительно жёстче из-за того, что институтам ЕС даны значительно более широкие дискреционные полномочия по регулированию процесса расширения ЕС. Кроме того, в тексте документа есть ссылка на Копенгагенские критерии вступления новых государств-членов ЕС, что наделяет их юридически обязывающим значением.

В своем заявлении от 10 декабря 2012 г. Совет иностранных дел ЕС выразил надежду на проведение в Украине конституционной реформы. В связи с этим народный депутат, член парламентской фракции Партии регионов, председатель подкомитета по вопросам судостроительства и статуса судей Комитета Верховной Рады по вопросам правосудия Д. Шпенюк отметил, что заявление Совета иностранных дел ЕС свидетельствует о том, что Европа заинтересована в проведении конституционной реформы в Украине и считает ее одной из важнейших составляющих на пути евроинтеграции Украины.

По комментариям В. Медведчука, ряд статей Конституции Украины устанавливает основные принципы суверенитета нашей страны. Единственным источником власти в Украине является народ, в стране действует принцип верховенства права, Конституция имеет высшую юридическую силу. Земля и природные ресурсы – объекты права собственности украинского народа; наше государство имеет внеблоковый статус. Все это вступает в прямое противоречие с положениями ДЕС и ДФЕС, а также делает невозможным получение членства в Евросоюзе без отказа от изложенных выше основных принципов украинского суверенитета.

Договор о функционировании устанавливает право Евросоюза принимать законы и юридические акты, обязательные для всех членов объединения. Причем сами страны имеют право проводить законодательную политику лишь в рамках полномочий, установленных ЕС, а также для выполнения правовых актов союза. Де-факто положения вышеназванных европейских договоров устанавливают принцип высшей юридической силы законодательных актов ЕС относительно национального законодательства государств-членов. Что несовместимо с Конституцией Украины в ее нынешней редакции, утверждает В. Медведчук.

Точно так же наднациональные органы ЕС определяют основы совместной внешней и оборонной политики, регулируют

предпринимательскую деятельность и использование природных ресурсов страны. Руководящие органы Евросоюза имеют исключительное право вмешательства во внутренние дела государств-участниц с целью «установления правил конкуренции, нужных для функционирования внутреннего рынка». На этом фоне уж совсем незначительным кажется несоответствие относительно двойного гражданства, которое допускается в Евросоюзе и категорически запрещается Конституцией Украины. Таким образом, по мнению В. Медведчука, европейская интеграция противоречит самому понятию суверенитета Украины, как и любой другой страны, которая захочет стать членом ЕС.

Вопрос несоответствия европейского курса Украины Конституции страны ранее поднимал народный депутат от Партии регионов О. Царев, опубликовавший на своем сайте правовое заключение по вопросу соответствия норм Конституции Украины положениям проекта Соглашения об ассоциации Украины с ЕС. «Содержательный анализ Соглашения однозначно свидетельствует, что подписание его Украиной невозможно без изменения или исключения ряда положений Конституции Украины, определяющих принципы независимости государства, в соответствии с которыми суверенным и единственным источником власти является народ, признается и действует принцип верховенства права, а Конституция Украины имеет высшую юридическую силу (ст. 1, 2, 5, 8 разд. I «Общие положения» Основного закона Украины)», – отмечается в заключении Независимого украинского центра правовых инициатив и экспертиз «Правовое государство».

Определение общего объема компетенции Совета ассоциации и комитета ассоциации, а также обязательность их правовых решений де-юре и де-факто устанавливают принцип их высшей юридической силы относительно национального украинского законодательства, следовательно, возникает необходимость изменять фундаментальные принципы и положения Конституции Украины, определенные разд. I «Общие положения», относительно образования государства. «Такие положения Соглашения не корреспондируются с предписаниями ст. 17, 115 Конституции Украины и противоречат конституционно закрепленным принципам народного и государственного суверенитета, содержание которых определяется ст. 5 Основного закона Украины», – отмечают авторы заключения.

В заключении также указывается, что, согласно ч. 3 ст. 463 Соглашения, Совет ассоциации вправе вносить поправки в Приложения к Соглашению, которые регламентируют также вопросы пошлин и импортных квот, транспорта и связи, налогообложения, предпринимательства, социальной политики, здравоохранения и образования. Таким образом, решения по указанным выше вопросам будут приниматься на министерском уровне, поскольку Совет ассоциации состоит из представителей органов исполнительной власти, в то время как ст. 92 Конституции Украины

закрепляет, что подобные вопросы определяются или устанавливаются исключительно законами Украины.

По мнению экспертов, кроме того, противоречит Конституции также норма Соглашения, обязывающая к ратификации и имплементации Римского статута Международного уголовного суда 1998 г. и его соответствующих инструментов, так как Конституция не предусматривает дополнений системы национальной юрисдикции международным субъектом уголовной юстиции. Эксперты отмечают, что анализ ст. 22, закрепляющей гарантии прав и свобод граждан, ст. 55 о судебных способах защиты таких прав и ст. 124 Конституции Украины в их совокупности дает основания утверждать, что функционирование Международного уголовного суда как дополнительного института уголовного преследования сужает объем прав и свобод граждан Украины и противоречит конституционным принципам правосудия Украины.

Принимая во внимание то обстоятельство, что Римский статут Международного уголовного суда ⁴ не ратифицирован Украиной, а его положения противоречат нормам Конституции Украины (согласно вывода Конституционного Суда Украины от 11 июля 2001 г. № 5-в. – Прим. автора), Соглашение, обязывающее ратифицировать и имплементировать Римский статут Международного уголовного суда, априори не может быть подписано украинской стороной. Таким образом, предписания положений, которые лежат в основе Соглашения, противоречат ст. 5, 6, 17, 22, 55, 124 и 150 Основного закона Украины, а их реализация «сопряжена с сужением объема прав и свобод граждан Украины», считают эксперты.

«Согласно ч. 2 ст. 9 Основного закона Украины, заключение международных договоров, противоречащих Конституции Украины, возможно только после внесения соответствующих изменений в Конституцию Украины», – подчеркивается в заключении. В то же время эксперты отмечают, что внести изменения в разд. I «Общие положения» Конституции Украины без их утверждения на всеукраинском референдуме невозможно. Таким образом, предписания положений, которые лежат в основе Соглашения, противоречат ст. 5, 6, 17, 22, 55, 124 и 150 Основного закона Украины, а их реализация «сопряжена с сужением объема прав и свобод граждан Украины».

Подытожив мнения отечественных и зарубежных политиков, экспертов, аналитиков, выступающих с высказываниями «за» и «против» европейского курса Украины, а также с заявлениями о несоответствии Конституции Украины некоторых положений проекта Соглашения об ассоциации Украины с Европейским Союзом, можно сказать, что руководство страны окончательно сделало свой выбор в пользу евроинтеграции. Вместе с тем мнения украинского общества по этому

⁴ Римский статут Международного уголовного суда (англ. Rome Statute of the International Criminal Court) – международный договор, учредивший Международный уголовный суд. Принят на дипломатической конференции в Риме 17 июля 1998 г. и вступил в силу с 1 июля 2002 г. По состоянию на май 2011 г., договор ратифицировало 114 государств, всего Римский статут подписало 139 государств, но ратифицировали соглашение не все. Среди прочего, Устав устанавливает функции, юрисдикцию и структуру суда.

вопpосу до сих пор неоднозначны. В этой связи социологи отмечают, что украинское общество в действительности ещё не сделало однозначного выбора в пользу одного или другого направления внешней политики. Распределение мнений зависит даже от того, как формулируются вопросы: при жестком противопоставлении направлений интеграции получается одна картина, при ответах, предполагающих сочетание сотрудничества с ЕС и ТС, – совершенно другая.

Л. Присяжна, наук. співроб. НЮБ НБУВ

Електронний нотаріат як складова електронного урядування

Останнім часом багато говориться про необхідність створення «електронної держави» – e-Government. В Україні початок розвитку електронного урядування можна датувати 1998 р., коли було прийнято Закон України «Про Національну програму інформатизації».

Сьогодні можливість використання електронних засобів зв'язку, інструментів інформаційно-комунікаційних технологій при здійсненні операцій декларується як у міжнародних актах, так і в українському законодавстві. Ці питання регулюють Цивільний кодекс України, Закон України «Про електронний цифровий підпис», Закон України «Про електронні документи і електронний документообіг», Закон України «Про здійснення державних закупівель» тощо.

E-Government – це система надання державою та її органами послуг (у тому числі й відповідної інформації) громадянам на основі їхньої активної взаємодії за допомогою сучасних інформаційних і комунікаційних технологій. Тобто це процес модернізації державного управління відповідно до нових умов суспільного розвитку.

Прикладом успішного впровадження прогресивних технологій є проект «Електронний суд», реалізація якого почалася у 2011 р. за ініціативи Асоціації «Український кредитно-банківський союз» і за участі банків-членів УКБС, Державної судової адміністрації і Державної виконавчої служби. На сьогодні на першому етапі реалізації проекту до системи обіму електронними документами підключено всі місцеві та апеляційні суди загальної юрисдикції. Забезпечено можливість отримання учасниками судового процесу процесуальних документів в електронному вигляді, паралельно з документами в паперовому вигляді (накази Державної судової адміністрації України від 31.05.2013 р. № 72 і від 14.06.2013 р. № 81). Це дає змогу скоротити час на отримання від суду документів, зменшити ризики їх втрати, пропущення термінів, відведених на вчинення процесуальних дій і судових засідань тощо. Також відпрацьовується система розсилки судових повісток за допомогою SMS-повідомлень.

Враховуючи позитивний досвід реалізації згаданого інноваційного

проекту, Асоціація «Український кредитно-банківський союз» (УКБС) звернулася до Міністерства юстиції України з ініціативою щодо організації пілотного проекту «Електронний нотаріат» за участі провідних банків, органів нотаріату та інших зацікавлених сторін.

Згідно із Законом України «Про нотаріат» нотаріат в Україні – це система органів і посадових осіб, на які покладено обов'язки засвідчувати права, а також факти, що мають юридичне значення, і здійснювати інші нотаріальні дії, передбачені законодавством, з метою надання їм юридичної достовірності. На сучасному етапі інститут нотаріату України активно реформується, переглядаються і вносяться зміни й доповнення до існуючих нормативно-правових актів, запроваджуються новітні підходи до організації діяльності нотаріату.

Реалізація цього проекту, на думку його ініціаторів, дасть змогу розширити сферу використання передових інформаційних технологій, удосконалити процес надання нотаріальних послуг й оптимізувати витрати як клієнтів, так і держави. Зокрема, в УКБС переконані, що впровадження в нотаріальну практику електронних технологій (електронний документообіг, електронний цифровий підпис тощо) дасть змогу створити сучасний і зручний для клієнтів сервіс отримання нотаріальних послуг за допомогою електронного обміну даними, мінімізувати втручання людського фактора, а також знизити матеріальні й часові витрати на обробку даних, що надзвичайно важливо для розвитку електронного бізнесу та електронного управління.

Розглянувши пропозицію УКБС щодо організації пілотного проекту «Електронний нотаріат», Мін'юст визначив можливим вжиття запропонованих УКБС заходів. Нотаріуси також підтримують ініціативу УКБС. Зокрема, свою готовність до участі в проекті продемонстрували учасники ВГО «Академія нотаріату України». Наголосимо при цьому на важливості наявності в нотаріусів України технічних можливостей роботи з електронними документами для організації цього проекту.

На сьогодні з огляду на широке застосування електронних інформаційно-комунікаційних засобів у всіх сферах суспільного життя практику використання електронних засобів зв'язку, інструментів ІКТ у нотаріальній діяльності, можна виділити за такими напрямками:

- використання інформаційної технологій (електронний документообіг, ЕЦП, інформаційні та інформаційно-реєстраційні системи тощо) для організації нотаріальної діяльності;

- здійснення окремих видів нотаріальних дій в електронному вигляді, у тому числі фіксація і посвідчення авторства, інформації, яка міститься на сайтах й інтернет-сторінках, відправки електронного листа (е-контент);

- електронний апостиль (спеціальний штамп, який проставляється на офіційних документах, для надання їм достовірності та юридичної сили в країні легалізації).

Це дасть можливість:

- зменшити економічну злочинність, запобігти шахрайству й

порушенню нотаріусами, фізичними та юридичними особами законодавства при вчиненні нотаріальних угод;

- формувати статистичні звіти в автоматизованому режимі;
- нотаріусам отримати достовірну та актуальну інформацію про фізичні, юридичні особи, про їхнє рухоме й нерухоме майно, а також земельні ділянки, перевірити дійсність документів;
- заощадити час за рахунок отримання нотаріальних послуг в електронному форматі, захистити від шахрайських дій, зокрема фактів підробки документів і незаконного відчуження рухомого й нерухомого майна.

Зауважимо, що сьогодні нотаріусами вже використовується електронний цифровий підпис, зокрема у випадку доступу до державних реєстрів. Крім того, Порядком здійснення нотаріальних дій на державних і приватних нотаріусів покладено обов'язок засвідчувати справжність електронного цифрового підпису (ЕЦП) на електронних документах. Зокрема, нотаріуси при здійсненні своєї діяльності мають доступ і користуються відомостями відповідних державних реєстрів, у яких враховуються майнові права, а саме: Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, Державного реєстру іпотек, Державного реєстру операцій, Державного реєстру обмеження прав на рухоме майно, Спадкового реєстру, Єдиного реєстру доручень, Державного реєстру прав на нерухоме майно (нотаріуси також є і реєстраторами цього реєстру з 1 січня 2013 р.), Державного земельного кадастру (розпочав свою роботу 1 січня 2013 р.). Доступ нотаріусів до перелічених реєстрів здійснюється за допомогою ЕЦП.

Визнання ЕЦП юридично значущим визначено в ст. 3 Закону України «Про електронний цифровий підпис». Водночас і Закон України «Про електронні документи і електронний документообіг» підкреслює необхідність для визнання дійсності електронного документа наявності в його структурі електронного цифрового підпису. Проте, за словами заступника начальника управління функціонування центрального засвідчувального органу департаменту нотаріату, банкрутства і функціонування центрального засвідчувального органу Міністерства юстиції України І. Гавловського, уперше про електронний підпис заговорили ще в 60-70-х роках минулого століття, хоча ані об'єктивних передумов і технічних умов, ані організаційних структур для повноцінного посвідчення особи автора електронного документа в той час ще не існувало. Під «електронним підписом» тоді розуміли якусь послідовність символів, отриманих у результаті однобічного перетворення документа (повідомлення) за відомим алгоритмом. Сучасний ЕЦП, як наголошує І. Гавловський, це – програмно-криптографічний (зашифрований) засіб, який дає змогу підтвердити, що підпис, який стоїть на тому чи іншому електронному документі, поставлений саме його автором, а не будь-якою іншою особою.

Використання електронного цифрового підпису та електронного документообігу сприяють актуалізації і зростанню економічних процесів, поширюють інформаційно-комунікаційні технології на всі сфери суспільного

життя і розвивають можливості електронного бізнесу. У країнах, де на законодавчому рівні закріплено поняття електронного підпису та його використання (Грузія, Казахстан, Росія та ін.), можна, не виходячи з будинку або офісу, безпечно й гарантовано здійснювати будь-які операції і відстоювати свої права в державних органах.

Водночас європейське співтовариство налаштоване на впровадження власного досвіду й підтримку реформування нотаріатів країн-учасниць, які не входять до Міжнародного союзу нотаріату, з метою подальшого об'єднання; на розроблення електронних технологій створення, обробки й передачі інформації в електронному (цифровому, закодованому) вигляді із забезпеченням найвищого ступеня захисту інформації від несанкціонованого доступу, оскільки електронна пошта на сьогодні не може забезпечити необхідного стандарту безпеки; розробку і впровадження єдиних європейських стандартів і ІТ-комунікацій; на протидію незаконному відмиванню коштів, здобутих незаконним шляхом, у тому числі через нотаріусів, роботу яких спрямовують на ґрунтовний і відповідальний підхід до функцій фінансового моніторингу.

Це було підтверджено на Міжнародній конференції нотаріусів «Роль приватного нотаріату в підтримці правових систем» (14–15 березня 2013 р.), що відбулася в Берліні. Запрошення взяти участь у конференції від організаторів заходу – Європейської комісії та Асоціації нотаріусів Німеччини прийняли нотаріуси з 25 країн, що не є членами Європейського Союзу, однак охоплені концепцією «Європейської політики добросусідства» – політики ЄС, що має за мету створити на Південь і Схід від нових кордонів розширеного Європейського Союзу зону стабільності, миру й добробуту шляхом налагодження тісних довготривалих відносин із сусідніми країнами. Україну на цьому зібранні представляли приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Б. Рудко й голова Рівненського обласного відділення Української нотаріальної палати, приватний нотаріус Острозького районного нотаріального округу Рівненської області І. Бернацька.

Значну увагу учасники конференції приділили статусу нотаріусів цивільного права, особливо щодо органів державної влади, їх взаємодії. Присутні обмінялися інформацією стосовно основних досягнень і проблем систем нотаріату, діючих у їхніх країнах, протидії відмиванню доходів, одержаних злочинним шляхом, ведення електронних реєстрів, співробітництва нотаріусів з адміністративними органами й судами відносно правового електронного зв'язку й захисту даних, розглянули основні переваги латинського типу нотаріату в плані захисту майнових прав й інтересів фізичних і юридичних осіб.

Варто зазначити, що практично в усіх державах, представлених на форумі, перша хвиля законів щодо становлення сучасного нотаріату припала на 1991–1996 рр. Починаючи з 2004 р., проводилось активне реформування систем нотаріатів цих країн у напрямі латинського нотаріату. Орієнтовно з 2008 р. розпочався період переходу на новий рівень надання нотаріальних послуг із застосуванням електронних реєстрів і електронного цифрового

підпису, створення електронних архівів тощо. Діяльність нотаріату регулюють і контролюють міністерства юстиції вказаних держав. У цих країнах, крім Сербії, створені та активно функціонують нотаріальні палати.

Утім, не лише міжнародний досвід і практика інших держав демонструє необхідність залучення ІТ у нотаріальну практику України (зокрема, використання електронного підпису як невід'ємного елементу електронного документа), а й діяльність міжурядових організацій, учасником яких є Україна, також активно закликає використовувати можливості електронних засобів зв'язку, інструментів ІКТ у нотаріальній діяльності. За словами І. Гавловського, наприклад, Модельний закон про електронну торгівлю, прийнятий на 31-му пленарному засіданні Міжпарламентської асамблеї держав-учасниць СНД (постанова № 31-12 від 25 листопада 2008 р.), уже регламентує визначення правил здійснення операцій з використанням електронних повідомлень, підписаних аналогами власноручного підпису. При здійсненні електронних операцій у випадках, коли закон або інший нормативно-правовий акт, угода сторін потребує власноручного підписання документа, документ вважається підписаним, якщо стороною операції буде виконана процедура встановлення електронного підпису.

Фахівці відзначають, що у сфері електронного цифрового підпису в Україні створено надійну інфраструктуру, що забезпечить ефективне й безпечне функціонування системи електронного нотаріату та дасть змогу реалізовувати його досвід і потенціал як надійного джерела (центру) компетенції – представника державної влади, при наданні різних видів послуг громадянам і бізнесу, при впровадженні функціонування в Україні систем e-Government (*Матеріал підготовлено з використанням інформації таких джерел: Національний центр підтримки електронного урядування (<http://nc.gov.ua>), Українська нотаріальна палата (<http://www.palata.notariat.org.ua/index.html>), Центр компетенції електронного правительства (<http://www.e.govce.kz/index.php/ru>), сайт компанії «Интерлегал» (<http://www.interlegal.com.ua>), Юридичний радник (<http://www.yurradnik.com.ua>), Електронное правительство news (<http://www1.e-gov.su>), Політика і культура (<http://www.pic.com.ua>), Нотаріат для Вас (<https://www.facebook.com/media/set?set=a.549453771743486.1073741827.465399123482285&type=1>), stride.com.ua/stride/men/data/men03_2012_c109_Kiriluk.doc).*

Н. Порватова, власкор НЮБ НБУВ

Порушення прав інтелектуальної власності в Інтернеті: законодавчі шляхи подолання проблеми

На сьогодні Інтернет відіграє важливу роль у житті сучасної людини. Глобальна мережа Інтернет – це необмежений ресурс, який використовується для комерційної діяльності, навчання, відпочинку й спілкування. Нині в

ньому працює понад 300 млн людей.

Інтернет й електронна пошта є такою ж базовою потребою людини, як мобільність або житло. Такий вердикт винесла Федеральна судова палата Німеччини в судовому розгляді інтернет-користувача й телекомунікаційної компанії Freenet.

Сьогодні, коли комп'ютер і вихід в Інтернет є майже в кожного українця, широкого поширення набуло таке поняття, як «піратство». Слава України, як країни з одним з найвищих рівнів комп'ютерного піратства, відома далеко за її межами. За останні сім років Україна змогла стати лідером з порушення прав інтелектуальної власності американських компаній, обігнавши Росію, Індію і Китай.

За даними Business Software Alliance, комерційна вартість неліцензійних програм, встановлених на українських комп'ютерах, за останні три роки зросла на понад 13 %, сягнувши рекордних 647 млн дол. У таку ж суму оцінюють свої збитки американські та європейські виробники програмних засобів.

У травні Офіс торгового представника США (The Office of the United States Trade Representative, USTR) присвоїв нашій державі статус «пріоритетної іноземної країни» (Priority Foreign Country) у рамках «Спеціальної доповіді 301» (Special 301 List) з огляду на проблемні питання у сфері охорони й захисту прав інтелектуальної власності. Представництво помістило нашу країну на перше місце в списку держав, які не забезпечують ефективною правовою охороною інтелектуальної власності. Наразі USTR здійснює розслідування дій і політики України у сфері захисту авторських прав (відкрито 30 травня і триватиме до 30 листопада), з якого випливатиме рішення Вашингтона: за позитивного сценарію статус України як «пірата № 1» може бути переглянутий, за найгіршого варіанта Україна може втратити доступ до Генералізованої системи преференцій США.

До Генералізованої системи преференцій (GSP), якою визначаються преференції країнам, що розвиваються, у вигляді можливості експортувати в США продукцію без сплати імпорتنих мит, прив'язані «Спеціальною доповіддю 301» країни, що користуються преференціями, зобов'язані дотримуватися авторських прав іноземних корпорацій. Україна за цією системою може безмитно постачати в США близько 3500 найменувань промислової продукції, у тому числі мінеральні добрива, метал і вироби з нього, феросплави й машинобудівну продукцію. За звичайних умов, без участі у GSP, мита становлять 1–16 %. Отже, участь України в Генералізованій системі преференцій відчутна для вітчизняних виробників. Водночас США – далеко не найбільший торговельний партнер України, і можливі санкції катастрофічних наслідків для економіки, на перший погляд, не матимуть. Політичне значення аналізованого питання чи не важливіше за економічні преференції: застосувавши санкції, США вимагають від інших країн зробити те ж саме. Санкції з боку США можуть конвертуватися в значно більші збитки у вигляді погіршення і так невисокої репутації України. Адже до думки головної країни планети прислухається ледь не півсвіту.

У 2002 р. США вже припиняли дію системи преференцій для України. Причиною стало масове виробництво піратських дисків і їх експорт у країни СНД і Європи. Санкції були зняті лише після введення кримінальної відповідальності за виготовлення і розповсюдження піратських дисків і показової розправи з «дисковими піратами» у 2006 р.

Сьогодні фахівці знову обговорюють можливість виключення України з Генералізованої системи преференцій. «Рівень піратства в Україні погіршився за останні два роки, не даючи змоги легальним правовласникам займатися бізнесом. Україна, як вона сама визнає, є джерелом піратства через безкоштовні й платні сайти, які зупиняють розвиток легального місцевого ринку і шкодять міжнародним ринкам контенту», – зазначив адвокат Міжнародного альянсу інтелектуальної власності Е. Шварц.

Українські чиновники у свою чергу наполягають, що визначення України як одного з основних світових порушників прав інтелектуальної власності в рамках «списку 301» не відображає реального стану справ у цій сфері і не враховує зусиль української влади щодо вдосконалення законодавчої бази й практики застосування права в питаннях інтелектуальної власності. За словами віце-прем'єра К. Грищенка, з початку року щодо питань захисту прав інтелектуальної власності досягнуті вагомі результати. Так, урядом безпосередньо розпочато легалізацію програмного забезпечення (ПО), встановленого на комп'ютерах в органах виконавчої влади, причому на ці цілі в Держбюджеті-2013 виділено 100 млн грн (за оцінками «Microsoft Україна», близько 70 % ПЗ, що використовується в органах влади, – піратське). Системна легалізація програмного забезпечення в органах державної влади, за прогнозами, завершиться до 2015 р.

Здійснені заходи легалізації комп'ютерних програм в органах виконавчої влади продемонстрували динаміку поступового зниження рівня піратства, яке у 2002 р. становило 89 %, а у 2012 р. знизилося до 40 %. За словами віце-прем'єра, тільки з початку цього року в питаннях захисту прав інтелектуальної власності окремим розпорядженням Генерального прокурора України встановлено прокурорський нагляд за дотриманням прав інтелектуальної власності в міністерствах і відомствах, у квітні 2013 р. були закриті два великі інтернет-ресурси, які використовувалися для поширення неліцензійного контенту.

У I кварталі 2013 р. в Україні конфісковано 42 тис. екземплярів виробів, які порушують авторське право, на загальну суму 956 тис. грн (у п'ять разів більше, ніж у 2012 р.). Серед них – аудіовізуальні матеріали, фонограми, відеограми, комп'ютерні програми, бази даних... До адміністративної відповідальності притягли 79 осіб.

Держава веде наполегливу боротьбу з порушниками авторського права, запевняють високопосадовці. Держслужба розробила ряд законопроектів, якими передбачено досить радикальні методи боротьби з порушенням авторського права. Зокрема, 21 серпня 2013 р. МОН оприлюднив доопрацьований проект закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо захисту авторського права і суміжних прав у мережі

Інтернет». Законопроект передбачає, що після отримання скарги від правовласника держслужба повідомлятиме провайдерів про наявність піратський контенту на певному ресурсі. Після цього в компанії буде лише один день, щоб відреагувати на цей запит. За цей час він повинен повідомити власника сайту про скаргу. Якщо той не вживатиме заходів або не подасть заперечення на претензію правовласника, провайдер буде зобов'язаний сам заблокувати або видалити контент. У держслужбі запевняють, що блокуватися буде не весь сайт, а тільки нелегальні файли. У цілому, за словами голови відомства М. Ковіні, уся процедура видалення нелегального контенту від оскарження його до блокування повинна буде займати не більше трьох днів. «Документ буде якоюсь мірою аналогом закону США про авторське право в цифрову епоху», – стверджує голова Державної служби інтелектуальної власності М. Ковіня, але при цьому не пояснює, у чому ж буде ця схожість.

Держслужба інтелектуальної власності також має намір публікувати на своєму сайті перелік об'єктів, які мають бути видалені. Створювати перелік піратських ресурсів у відомстві не планують.

Коментуючи можливі законодавчі новації експерти оптимізму чиновників, як правило, не поділяють і в ефективності пропонованих способів регулювання сумніваються. Так, директор Всеукраїнської ліги авторів М. Сосновський вважає, що сайти знайдуть масу варіантів, як обходити новий закон. «По-перше, будуть міняти доменну зону. З українських ua, наприклад, на com, як це зробили “Вконтакте” (vk.com). Тепер він зареєстрований у США. Будуть виводити сервери в інші країни. Тоді до них особливих претензій ніхто не зможе пред'явити», – пояснює експерт. За його словами, також можуть створювати закриті групи на файлообмінниках, скажімо, на ex.ua, до яких отримає доступ обмежена кількість людей.

Більшість експертів також схиляється до думки, що пропонований законопроект не позбавить від нелегального контенту. Мовляв, власники сайтів знайдуть юридичні чи технічні шпарини. Крім того, за словами юриста, члена громадської ради при Держслужбі інтелектуальної власності Д. Гузія, проблема полягає також у тому, що в нас сьогодні важко довести, у кого на що є права. Тим більше в Інтернеті. Значить, немає чіткого розмежування, де піратський контент, а де ні.

«Запропонований метод роботи ще менш ефективний, ніж звернення до суду. Великі мейджори просто не будуть збирати весь пакет документів і перекладати договори авторського права на кожну пісню», – вважає директор юридичної фірми Vindex П. Миколук.

Керуючий партнер юридичної компанії «Юскутум» А. Афін вважає, що запропонований у законопроекті варіант боротьби з піратським контентом на рівні хостинг-провайдерів нічим не кращий за вилучення серверів міліцією. «Міліції, принаймні, потрібні підстави для рейдів, – підкреслив А. Афін. – Держслужба ж не несе жодної відповідальності за необґрунтовані рішення про блокування доступу до сайтів».

У свою чергу представники хостинг-провайдерів нарікають, що виконати вимоги законопроекту практично неможливо. «Для того щоб перекривати доступ до кожного конкретного файлу, потрібні додаткові технічні й людські ресурси, навряд чи хтось піде на це. Значить, доступ перекриватимуть до всього сайту. Таким чином, несудові скарги на піратський контент можуть стати новим інструментом боротьби з конкурентами в Інтернеті, що викличе масовий відтік клієнтів у зарубіжні дата-центри», – наголосив президент компанії «Інтернет інвест» О. Ольшанський.

На розгляд Кабміну був поданий ще один законопроект про внесення змін до Закону України «Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних». Чинна редакція цього документа передбачає, що для легальної реалізації CD і DVD дисків з контентом необхідно на кожен примірник клеїти контрольну марку – захисну голограму. Учасники ринку стверджують, що протягом часу функціонування цього документа періодично виникали ситуації, коли контрольні марки отримували не справжні власники прав, а «сірі» й «чорні» компанії. Відбувалося це, як правило, на основі фіктивних чи підроблених договорів про права власності. «Виходило, що справжня компанія-правовласник, скажімо Deresche Mode, бачила, що новий альбом групи продається всюди у роздрібній мережі, але це якісь “спритники” випустили альбом до офіційного релізу. Міліція, між тим, відмовлялася вживати заходи, адже, з їхнього погляду, “все ок” – контрольна марка на дисках є, значить, реліз офіційний», – ілюструє проблему директор Асоціації музичної індустрії України І. Бережний. За його словами, отримати інформацію про те, хто це зробив, і витребувати у них компенсацію майже неможливо. «Інтелзахист» інформацію про отримувачів марок не видає, усе конфіденційно.

Відповідно до пропонованих законодавчих змін, уся інформація про те, хто отримує марки й на який контент, буде публікуватися в Інтернеті. Також законопроектом передбачено подання заявниками разом з документами на одержання контрольних марок документів на електронному носії, «що дасть змогу безперешкодно й без витрат часу регулярно і вчасно оновлювати відповідну інформацію на офіційному веб-сайті».

Ще один крок уряду – винесення на розгляд Комітету з питань науки, інновацій та інформатизації проекту закону № 0904 від 12 грудня 2012 р. «Про внесення змін до деяких законів щодо врегулювання окремих питань у сфері інтелектуальної власності», що також стосується дисків. Він, зокрема, передбачає передання повноважень зі зберігання примірників виготовлених дисків для лазерних систем зчитування із записом на них інформації від Державного комітету з питань регуляторної політики та підприємництва до Міносвіти. Учасники ринку охарактеризували цей документ коротко: «ні про що». «Це реакція на “Спеціальний звіт 301” і доручення Президента В. Януковича з цього приводу. Але питання контрольних марок і виробництва дисків не є, м'яко кажучи, найактуальнішими сьогодні. Більше того, щодо цих питань не було претензій і в рішенні щодо надання Україні

пріоритетного статусу в “Спеціальному звіті 301”», – пояснює директор «Українського музичного альянсу» П. Калениченко.

Нагадаємо, у січні 2013 р. група депутатів зареєструвала законопроект, який передбачає перехід органів влади на відкритий код – безкоштовне програмне забезпечення, яке можна змінювати й модифікувати без згоди автора. Однак законопроект відкликано на доопрацювання.

На думку експертів, усі запропоновані законопроекти не принесуть бажаного результату. Дієвим у подоланні «піратства» фахівці називають досвід Японії. Минулого року, у зв'язку зі скаргами представників музичної індустрії на те, що обмін файлами в Інтернеті порушує їхні авторські права, Японія схвалила один із найжорсткіших законів у світі проти інтернет-піратства: обмін у мережі нелегальним контентом визнано кримінальним злочином. Згідно із законом, прийнятим 1 жовтня 2012 р., особам, які свідомо завантажили з Інтернету матеріали, що порушують авторські права, загрожує тюремне ув'язнення строком на два роки або штраф у розмірі 2 млн йен (21 640 дол.), а тим, хто поширює піратську продукцію у мережі, може загрозувати 10 років тюрми і штраф у 10 млн йен (108 202 дол.). Водночас прийнятність подібних заходів в українських реаліях викликає серйозні питання, пов'язані не лише із правовим регулюванням, а й з економічними й ментальними особливостями сприйняття проблем захисту авторських прав у нашій країні.

Українці не хочуть змін: ні таких, як в Японії, ні тих, які пропонує уряд. Активна дискусія розгорілася в соціальній мережі «Фейсбук» навколо питання: чи схвалили б ви більш жорсткі дії влади, щоб припинити користування неліцензійними програмами і медіаконтентом? Лише кожен п'ятий підтримує «репресії» проти комп'ютерного піратства. Більшість – 72 % – негативно висловлюється проти застосування жорсткіших дій. І лише 6 % не могли визначитися з відповіддю.

Українці ментально й матеріально не готові платити за інтелектуальну продукцію. На думку члена Вищої ради інтернет-партії України В. Савчука, для того, щоб Україна не фігурувала у світових «чорних списках» як «пірат № 1», її слід визнати країною, яка не здатна забезпечувати населення ліцензійним продуктом. «Інтернет – це територія свободи, і все, що там є, за це платити не потрібно, якщо не йдеться про комерційне використання того або іншого ресурсу», – зауважив В. Савчук.

Легальне програмне забезпечення в Україні дорожче, ніж у ЄС і США. Ліцензійна українізована Windows 7 Home Premium в українських інтернет-магазинах продається за 140 дол., а Windows 7 Professional Ukrainian – за 300 дол. На сайті Microsoft Store – 120 дол. і 199 дол. відповідно, при тому що купівельна спроможність українців значно нижча, ніж у країнах ЄС (нагадаємо, що мінімальна зарплата в Україні становить 1147 тис. грн, у Польщі – понад 2,5 тис. грн у перерахунку з євро).

На сьогодні в країні працює лише кілька умовно безкоштовних сервісів, які позиціонуються як такі, що пропонують споживачеві легальний контент. Водночас на таких сайтах часто відсутня інформація про ліцензійні

договори з правовласниками, при цьому вони вкрай рідко оновлюють контент. Тобто на ринку відсутня альтернатива безкоштовним файлообмінникам, чия бізнес-модель не передбачає легалізації, і торентам, які закрити нелегко через особливості функціонування сервісу.

Тож «піратство» в Україні є явищем соціальним, вимушеним і часто виправданим, заявляють пересічні українці. Проблема ж реалізації і захисту права інтелектуальної власності в Україні була й залишається невирішеною.

Е. Войцеховская, мл. науч. сотр. НЮБ НБУВ

Законодательное урегулирование рынка такси

В последнее время все больше людей стали пользоваться услугами такси. Услуга стала более доступна, что повлияло на рост популярности этого, во всех отношениях, более комфортного и удобного вида транспорта по сравнению с общественным. При огромном выборе фирм такси можно подобрать самый подходящий по стоимости вариант, т. к. разница в цене варьируется иногда в несколько десятков гривен.

В то же время большое количество фирм и предпринимателей, предоставляющих соответствующие услуги, имеет и другую сторону медали: по словам первого заместителя министра инфраструктуры К. Ефименко, на сегодняшний день из 220 тыс. автомобилей такси только 51 тыс. (23 %) работает легально, т. е. имеет лицензионную карточку. Остальные – 169 тыс. – это так называемые «нелегальные» такси, которыми не выполняются нормы автотранспортного законодательства, в первую очередь нормы безопасности перевозок, а также неуплата налогов в бюджет. В связи с этим назрела необходимость в принятии закона, регулирующего деятельность такси и диспетчерских служб. Соответствующие законодательные инициативы уже некоторое время служат предметом более или менее бурного обсуждения. В октябре 2012 г. народным депутатом О. Шевчуком был подан на рассмотрение в ВР проект закона Украины № 11354 «О перевозке на такси и перевозках на заказ», однако позже он был отозван.

Законопроект № 2393а от 21.06.2013 г. «О перевозках на такси и перевозках на заказ» был предложен и народным депутатом Украины Д. Святашем, заместителем главы Совета Федерации работодателей Украины (ФРУ) Д. Олейником и главой правления Всеукраинской общественной организации «Украинская таксомоторная ассоциация» (УТМА) А. Антонюком. По мнению авторов, документ поможет создать условия для легализации более 200 тыс. рабочих мест рынка перевозок.

А. Антонюк среди основных проблем рынка такси в Украине выделил несовершенное законодательство, отсутствие государственного регулирования и контроля, незащищенность потребителей и большое количество нелегальных работников, что приводит к недобросовестной конкуренции и малому количеству поступления налогов от этой

деятельности. «В обществе существует услуга такси, но отсутствуют легальный рынок и законы, регламентирующие систему взаимоотношений в этой сфере», – сказал Д. Святаш. Он также сообщил, что в результате деятельности «теневых» перевозчиков в бюджет поступило лишь 47 тыс. грн.

По словам Д. Олейника, данный законопроект был рассмотрен местными администрациями. «Федерация работодателей разослала законопроект по регионам и городам для получения предложений.

В сентябре 2013 г. состоялось общественное обсуждение проекта закона Украины «О перевозке на такси», разработанного по инициативе Министерства инфраструктуры. С документом пока что можно ознакомиться только на веб-сайте Министерства инфраструктуры. Однако к обсуждению документа уже привлечены специалисты общественных и профсоюзных автомобильных организаций, юристы и представители Департамента автомобильного транспорта.

В то же время столичные водители такси уже выступили против предлагаемого Министерством инфраструктуры законопроекта «О перевозках на такси». Согласно проекта закона, вместо лицензий планируется ввести более конкретные и удобные документы: разрешение на автомобиль такси и разрешение на деятельность информационно-диспетчерской службы, которые будут выдаваться в местных разрешительных центрах. Эти разрешения будут предоставлять право работать на территории определенной административной единицы. Местные власти будут обязаны заботиться об организации стоянок такси.

Также законодательно планируется закрепить такие обязательные признаки автомобиля такси, как размещение информации о тарифе, оборудование исправным таксометром, опознавательный фонарь на крыше автомобиля и т. п.

Как инструмент в борьбе с теневыми перевозчиками в сфере перевозок на такси представитель Первичной профсоюзной организации «Союз профессиональных водителей такси города Киева» А. Габельченко предложил данным законом ввести фискальный таксометр.

В то же время против введения фискального таксометра, неоднократно высказывались отдельные эксперты. К примеру, председатель правления ОО «Союз предпринимателей и перевозчиков Киева» М. Держунюк поставила под вопрос целесообразность введения фискального таксометра, поскольку это внесет дополнительные осложнения для перевозчиков, а также призвала максимально упростить систему работы в сфере перевозок на такси.

Сами таксисты на форумах обсуждают самые основные, по их мнению, и самые скандальные нововведения – это разрешительный документ (лицензия), которым предполагаются строгие территориальные ограничения, т. е. таксист из Броваров не сможет взять пассажира в Борисполе и на оборот. Данным документом запрещается заключение договоров с несколькими информационно-диспетчерскими службами, а это существенные ограничения и по количеству вызовов и, следовательно, по заработку.

Также на форумах высказывается несогласие с предложенными в

законопроекте требованиями к автомобилю такси, согласно которым предполагается, что у такой машины должно быть не менее четырех дверей и отдельный багажник, наличие фискального таксометра.

По словам сопредседателя общественной организации «Такси столицы» Д. Садохи, в законопроекте четко не прописана финансовая политика. «В частности, клиент должен получить чек за перевозку, а у сотрудников ГАИ должно быть разрешение на проверку технического состояния автомобиля. Этого в законопроекте тоже нет». По его мнению, несмотря на то, что проект закона, разработанный Министерством инфраструктуры Украины, направлен на организацию качественных и безопасных перевозок и обеспечение прозрачной деятельности таксистов, если будет принят, то стоимость услуг такси возрастет.

Впрочем, по словам директора департамента автомобильного транспорта Мининфраструктуры Д. Петухова, для более тщательного подхода к формулировкам и требованиям нового законопроекта Министерство договорилось со Всеукраинским профсоюзом таксистов провести встречу с региональными представителями. В этом случае немаловажно учитывать и мнение не только заинтересованных в заработке водителей такси, а и прислушаться к мнениям, комментариям и пожеланиям тех людей, кто непосредственно прибегает к услугам такси. В большинстве случаев при заказе такси люди обзванивают пару-тройку информационно-диспетчерских служб и выбирают, как правило, именно по ценовой политике нужный транспорт. Бывают случаи, когда требуется именно VIP-авто, но в обычных случаях если выбор стоит между, к примеру, авто бюджетной марки либо чуть более солидной, и разница в цене 20–30 грн, то заказчик наверняка выберет попроще и подешевле. Это подтверждает увеличившиеся в разы фирмы такси и их рекламные визитки с обещающими низкими ценами. К примеру, следует обратить внимание на тот факт, что под таким понятием, как «служба такси Киева», многие понимают наличие собственного парка автомобилей и сформировавшийся список сотрудников-водителей. Но на самом деле таких служб не более 10 %. Как часто бывает, осуществив вызов «такси Киева», к пассажиру приезжает таксист-«теневик» на своем личном автомобильном транспортном средстве. И вот в этом случае, если авто в нормальном состоянии и устраивает цена проезда, пассажиру всё равно – платит ли данный водитель или его фирма налоги, легально ли он работает, пройден ли у него техосмотр.

Еще одной проблемой, которая требует законодательного решения, является работа информационно-диспетчерских служб (ИДС). Основное количество этих служб находится в обычных квартирах, оснащенных несколькими телефонами, комп'ютерами. Здесь работает небольшое число людей. Два-три диспетчера принимают заказы, затем с помощью «ЯндексКарты» или GoogleMaps определяют расстояние и итоговую сумму оплаты. Данный заказ проходит через транзитные сервера, благодаря которым осуществляется сортировка всех заказов в зависимости от стоимости тарифов. С основного сервера незаконный водитель такси

забирает свой заказ.

Проблемы в данной сфере обслуживания существуют не только в Украине. В Беларуси с целью наведения порядка в сфере таксомоторных перевозок транспортная инспекция усилила контроль за выполнением перевозок пассажиров в такси. Точно так же как и в Украине, специалистами Транспортной инспекции будут подготовлены предложения по совершенствованию законодательства в сфере таксомоторных перевозок, предполагающие обсуждения на специализированных семинарах и совещаниях с участием представителей исполнительной власти, операторов перевозок, перевозчиков, представителей профсоюзов и общественных организаций.

Ещё один способ решения проблемы в борьбе с нелегальными таксистами предложили в России. Чтобы легализировать таксомоторный рынок и убрать с него незаконных таксистов, предложили перекрасить автомобили такси в жёлтый цвет: в машинопоток такое авто сразу бросится в глаза и будет понятно, что на полосе, предназначенной для общественного транспорта, оно оказалась неслучайно. Однако такое нововведение у работников службы такси не нашло поддержки, ведь для качественной покраски машины нужна приличная сумма денег. А после того как авто полностью разберут, неизвестно смогут ли автомобиль собрать качественно обратно. Около 70 % таксистов в Москве – это индивидуальные частные предприниматели, поэтому эта проблема «ляжет» на их плечи.

Однако Департамент транспорта обещает им свою поддержку. К примеру, власти Москвы намерены договориться с автозаводами о снижении стоимости на машины желтого цвета и о производстве особых комплектаций для авто такси. Предполагается такие модели в салоне отделять попроще, чтобы цена автомобиля была доступной.

Также увеличились штрафы за незаконное использование знаков такси (например, «шашечки»). Легально работающие такси смогут бесплатно припарковаться возле аэропорта и вокзала, а также на отдельных улицах в центре города. К тому же законные такси обретут госномера желтого цвета.

Проблемами таксистов-нелегалов обеспокоены и в Европе. Например, в Брюсселе состоялась акция протеста таксистов, на которой они просят защитить их от недобросовестной конкуренции со стороны коллег, и чтобы их безопасность обеспечивалась лучше, потому как именно водители такси часто становятся жертвами ограбления.

Подводя итоги, нужно отметить, что законодатели своими инициативами еще раз подчеркнули необходимость назревших перемен. Однако, несмотря на желание навести порядок в данной отрасли и повысить эффективность перевозок в такси, не стоит забывать о таксистах, активно настроенных защищать свои интересы, которые не раз подтверждали серьёзность своих намерений акциями протеста. Предложенные инициативы должны быть рассмотрены профессиональным сообществом и сбалансировано представлять и защищать интересы всех участников таксомоторного рынка
(Материал подготовлено с использованием информации таких

источников:

<http://deshevlenet-taxi.com.ua>,
<http://www.mtu.gov.ua/uk/discussion/36324.html>, <http://taxiservice.com.ua>,
<http://taxoport.com>, <http://forum.taxiservice.com.ua/index.php/topic,909.0.html>

ПРАВО: ТЕОРИЯ І ПРАКТИКА

О. Ворошилов, ст. науч. сотр. «СІАЗ» НБУВ, канд. ист. наук

Политики и эксперты о перспективах участия Ю. Тимошенко в президентской избирательной кампании-2015

Хотя до старта следующих президентских выборов остается еще около полутора лет, приближение кампании не на шутку будоражит украинский политикум. Как и число возможных кандидатов от оппозиции.

В данном контексте следует отметить, что еще в июне съезд Объединенной оппозиции принял резолюцию, в которой подтверждается намерение партии «Батьківщина» выдвинуть на президентских выборах в 2015 г. единым кандидатом от оппозиционных сил Ю. Тимошенко.

В целом же на сегодня вопрос о законности возможного баллотирования Ю. Тимошенко в Президенты остается открытым: Министерство юстиции, Центральная избирательная комиссия и Венецианская комиссия не могут договориться о возможном участии экс-премьера в президентских выборах.

В частности, Венецианская комиссия снова подняла тему разрешения баллотироваться людям с судимостью как в Верховную Раду, так и на пост Президента Украины. Такая практика соответствует международным стандартам. В свою очередь, украинская Конституция прямо запрещает, имея судимость, баллотироваться в парламент, а претендовать на пост Президента – нет.

13 августа в Киеве состоялся очередной круглый стол по реформе избирательного законодательства. По приглашению Министерства юстиции, на него приехала делегация Венецианской комиссии, рекомендации которой и стали главной темой для дискуссий.

Следует отметить, что европейские эксперты давно рекомендуют Украине позволить людям с судимостью баллотироваться в Верховную Раду, об этом же шла речь и в последних июньских рекомендациях.

Международные эксперты в ходе дискуссии акцентировали внимание именно на законодательстве, регулирующем проведение президентских выборов.

«Парламентские выборы будут в 2017-м, а вот президентские – уже через полтора года, вот на какое законодательство следует обратить внимание», – отметил директор Международного фонда избирательных систем Д. Энис.

Эксперты отмечают, что камнем преткновения накануне избирательной кампании в 2015 г. могут стать разночтения закона о президентских выборах

и Конституции Украины.

Как сообщили в ЦИК, еще в конце марта тогдашний глава комиссии В. Шаповал направил заключенной Ю. Тимошенко письмо, в котором говорится, что 20 февраля Ю. Тимошенко обратилась в ЦИК с просьбой разъяснить, может ли она баллотироваться в президенты.

Вопрос рассмотрели на совещании комиссии и от имени главы прислали ответ. «Положение закона о выборах Президента, которое ограничивает право выдвижения на пост гражданину, имеющему непогашенную судимость, по моему мнению, не в полной мере корреспондируется с положениями ст. 103 Конституции», – написал Ю. Тимошенко глава ЦИК.

А в своих действиях, как указал В. Шаповал, которого уже уволили с должности главы ЦИК, комиссия прежде всего руководствуется Конституцией, а затем – законом. Подобную позицию озвучил и заместитель председателя комиссии.

«Конституция имеет наибольшую юридическую силу, и на ее основе должен приниматься закон. В случае противоречий законодательного акта Конституции должна применяться последняя», – заявил заместитель главы ЦИК А. Магера. По его словам, при отсутствии официального толкования ст. 103 Конституции, которая выдвигает требования к кандидату в президенты, должны применяться непосредственные нормы Конституции. «Конституция не запрещает кандидатам с непогашенной судимостью баллотироваться на пост Президента. Если к нам поступят документы от Ю. Тимошенко на регистрацию, ЦИК будет принимать соответствующее постановление о допуске человека к кампании. Документ принимают голосованием (не менее восьми человек должны проголосовать “за”). Как ЦИК решит, так и будет», – сказал А. Магера.

Схожей позиции придерживаются в Венецианской комиссии. Там давали оценку проекта изменений закона о выборах народных депутатов и рекомендуют разрешить судимым баллотироваться.

«Мы рекомендуем разрешить баллотироваться судимым в парламент, однако наши рекомендации касаются всех видов выборов, в том числе и президентских», – рассказал представитель Венецианской комиссии П. Пакзолай.

Он отмечает, что во время дискуссий о возможности осужденным баллотироваться в парламент, оправданием украинским властям была соответствующая норма Конституции. Но в случае с президентскими выборами такой преграды нет.

«Положения закона о выборах президента, которые противоречат Конституции Украины и запрещают баллотироваться судимым, должны быть устранены», – настаивает П. Пакзолай. При этом он добавляет, что это логично и соответствует рекомендациям Венецианской комиссии и международным стандартам.

Однако в Министерстве юстиции не видят возможности для судимых участвовать в президентской кампании.

«По моему убеждению, лицо с не снятой и непогашенной судимостью не

может быть Президентом Украины», – заявила министр юстиции Е. Лукаш. «Это вопрос толкования. Системный анализ Конституции Украины позволяет сделать вывод, что лицу, желающему стать Президентом, но имеющему судимость или вообще отбывающему наказание, будет очень трудно или невозможно стать главой государства», – пояснила Е. Лукаш.

Она напоминает, что Президент Украины – это главнокомандующий, лицо, имеющее допуск к государственной тайне. «Это вопрос правоприменения, и он четко решен в действующем законе о выборах президента Украины», – резюмировала министр.

По ее мнению, даже обращаться в Конституционный Суд по этому разночтению не нужно.

Точку зрения регионалов озвучил член парламентского комитета по вопросам правосудия В. Колесниченко. «В Конституции прописаны права человека. В законе о выборах Президента – критерии и требования. Там указано (ст. 9. – Ред.): человек с непогашенной судимостью не может баллотироваться», – сказал народный депутат. Адвокаты соглашаются с его мнением. «Все требования к кандидатам в Президенты в Конституции прописать невозможно. Выдвинуть Ю. Тимошенко могут, но ЦИК, вероятно, не зарегистрирует. Члены “Батьківщини” могут это оспорить в суде. Но им, наверное, откажут», – считает адвокат В. Мирошниченко.

А экс-министр юстиции С. Головатый, комментируя данный вопрос, заявил: «Я лично был участником выписывания избирательных норм Основного закона. Тогда мы включили в Конституцию запрет баллотироваться в депутаты людям с непогашенной судимостью – ведь в противном случае в 90-е годы в Раду бы прошло больше половины криминальных авторитетов. О президентских выборах там речь не идет. Запрет на участие с непогашенной судимостью есть в законе о выборах Президента. Но Конституция имеет высшую юридическую силу. Остается один вариант: менять Конституцию».

По мнению политологов, вариантов развития событий несколько.

«Если “Батьківщина” и дальше будет говорить о Ю. Тимошенко, как о едином кандидате, осенью или в начале следующего года регионалы могут обратиться в КС за разъяснением. Можно изменить Конституцию – тем более, что Конституционная Ассамблея как раз работает. Но не факт, что изменения примут до президентских выборов. Можно поменять закон о выборах Президента, где прописать все нюансы», – считает глава правления Центра прикладных политических исследований «Пента», политолог В. Фесенко.

В. Фесенко прогнозирует, что если определят однотуровую систему выборов, оппозиционеры будут вынуждены определить единого кандидата. «Сложнее будет, если вдруг определят однотуровую систему выборов. Хотя этот сценарий также не гарантирует убедительной победы для В. Януковича, но он теоретически возможен. В таком случае оппозиция будет вынуждена определить единого кандидата», – сказал он.

Со своей стороны, эксперт корпорации стратегического консалтинга

«Гардарика» К. Матвиенко утверждает, что Ю. Тимошенко двумя годами заключения доказала, что она остается оппозиционным политиком номер один в Украине. Вместе с тем вопрос регистрации экс-премьера на выборах эксперт назвал вопросом мошенничества со стороны власти. «Она может искать какие-то казуистические способы, чтобы Ю. Тимошенко не зарегистрировать. Но это еще больше усилит моральное влияние Ю. Тимошенко в обществе. Власть здесь оказывается в ситуации цугцванга – какой бы шаг она не сделала, она работает против нее», – подчеркнул он.

В свою очередь, относительно предстоящих президентских выборов и роли Ю. Тимошенко в данном процессе директор социологической службы «Украинский барометр» В. Небоженко считает: есть вероятность того, что Конституционный суд разрешит экс-премьеру баллотироваться в президенты. Это может произойти, если В. Януковичу станет понятно, что Запад не признает выборы без участия Ю. Тимошенко, добавил он.

Следует также отметить, что в мировой практике пример Ю. Тимошенко – не единственный. Н. Мандела, который отсидел 25 лет за организацию забастовки рабочих в 1961-м и за незаконное пересечение госграницы, стал президентом ЮАР, пробыв на этом посту 10 лет. За попытку госпереворота экс-президент Венесуэлы У. Чавес также провел в тюрьме два года. Нынешний глава Пакистана по обвинению в коррупции пробыв за решеткой два года. Похожее происходило и в Европе: экс-глава Чехословакии В. Гавел провел в тюрьме чуть больше года.

«Но у всех была погашенная судимость. Да и переломные времена уже прошли. Н. Манделу выпустил тогдашний президент Ф. де Клерк. Их оппозиции нужен был сильный лидер, чтобы избежать бунтов и переворота. То же самое было и с У. Чавесом. Но мы уже пережили время переломных эпох. Нужна ли Ю. Тимошенко в качестве лидера оппозиции? Не уверен, ведь новая оппозиция с новыми лидерами у нас уже сформировалась», – отмечает политолог В. Карасев.

Впрочем, поле для маневра у экс-премьера крайне ограничено – пока базовым вариантом считается ее переезд на лечение в Германию. О высокой вероятности такого развития событий заявил сопредседатель миссии Европарламента А. Квасьневский, об этом, наконец, свидетельствует обнародованный вывод немецких врачей о том, что Ю. Тимошенко необходима операция. Но госпитализация в Германии пока не открывает путь к ее политической реабилитации.

ЩОДЕННИК БЛОГЕРА ^{5*}

Блог на сайті «blogs.ukrinform.gov.ua»

Про автора: В. Захарченко, міністр внутрішніх справ України

Аби ефективно протидіяти рейдерству, потрібен спеціальний закон

⁵ * Збережено стиль і граматику оригіналу

Сьогодні я взяв участь у засіданні Міжвідомчої комісії з питань захисту прав інвесторів, протидії незаконному поглинанню та захопленню підприємств під головуванням першого віце-прем'єр-міністра С. Арбузова.

Діяльність комісії було поновлено у травні цього року. На засіданні розглянуто ряд важливих питань: щодо розробки Державної антирейдерської стратегії, проекту закону про внесення змін до Кримінального кодексу України, ряд звернень.

За всіма зверненнями підприємств визначена роль кожного відомства у вирішенні піднятих питань.

Міністерством внутрішніх справ взято на контроль хід розслідування спроби захоплення санаторію для дітей з батьками на Львівщині, будуть проведені перевірки щодо ситуації навколо бази відпочинку Українського товариства сліпих у Києві та фактів захоплення схилів моря і прибережної смуги в м. Одеса.

На шляху до вирішення проблеми рейдерства важливим залишається питання прийняття спеціального антирейдерського закону, адже зараз навіть саме поняття «рейдерство» законодавчо не визначене.

Закон дасть змогу більш ефективно боротися із протиправним поглинанням та захопленням суб'єктів господарювання. Крім того, він зробить обов'язковими підготовку та реалізацію державних антирейдерських програм, спрямованих на забезпечення правової і економічної захищеності підприємців (<http://blogs.ukrinform.gov.ua/blog/vitaliy-zaharchenko/abi-efektivno-protidiyati-reyderstvu-potriben-specialniy-zakon>). – 2013. – 22.09).

Блог на сайті «Корреспондент»

Про автора: О. Охрименко, президент Українського аналітичного центру

НБУ усложнил жизнь валютным аферистам

Простое предложение в постановлении НБУ № 365 от 16.09.2013 «О порядке поступление денег в иностранной валюте на текущие счета физических лиц в пределах Украины» – «Внесения готівкової іноземної валюти на поточний рахунок фізичної особи-нерезидента здійснюється на підставі документів, що підтверджують джерела її походження» – ввело в шок многих валютных аферистов и лиц связанных с нелегальной конвертацией валюты за пределы Украины.

Разного рода валютные аферисты и представители «теневой экономики» для нелегального перевода валюты в оффшоры использовали такой метод. Открывали валютный счет в Украине на физическое лицо-нерезидент: как правило, это были жители Молдовы или Беларуси. При этом аналогичный валютный счет физического лица этот человек открывал в одном из банков оффшора, тот же Кипр или Прибалтика. В результате делалась простая операция: наличная валюта вносилась на счет физического лица-нерезидента в очень больших суммах, а он эту валюту перечислял за рубеж на свой

валютный счет. А уже потом из своего счета перечислял на счет владельца валюты в оффшоре. Простая махинация, которая позволяла нелегально переводить валюту за рубеж. Теперь эта афера уже не будет работать. Для валютных спекулянтов и барыг будет сложно найти документы, доказывающие легальное происхождение валюты.

При этом никто не ущемляет права физического лица-нерезидента. Он и дальше сможет без проблем получать валюту на свой счет, которую ему будет зачислять банк как проценты по депозиту или свою заработную плату, если ему ее платят в валюте. Тут остается все по-старому.

Фактически ничего существенного постановление НБУ № 365 не имеет в отношении обращения валюты на счетах украинцев. Как и раньше, украинцы смогут с этих счетов перечислять деньги на счета валютных депозитов, делать проплаты за пределы Украины, а также получать валюту из-за границы на свой валютный счет. Новшеством является только то обстоятельство, что нельзя будет перечислить валюту со своего валютного счета на валютный счет другого физлица на территории Украины. Но частный перевод денег в пределах Украины всегда проще сделать в гривне, и именно так поступает большая часть украинцев и сегодня. Валютные платежи с одного счета на другой среди разных лиц в пределах Украины – это скорее исключение, чем правило. Зачем возиться с валютой, тут проще гривна (<http://blog.ubr.ua/finansy/nbu-uslojnil-jizn-valutnym-aferistam-6380>). – 2013. – 19.09).

Блог на сайті «ubr.ua»

Про автора: Д. Васильев

Без модернизации электросетей, уже этой зимой украинцы могут пережить массовые перебои с подачей электроэнергии

По информации Минэнергоугля, отечественная промышленность демонстрирует тенденцию к уменьшению потребления электроэнергии (на 9 %), в то время, как население потребляет все больше электроэнергии (на 30 %).

В Минэнерго говорят, что объем потребления сместился в сетях, которые просто не предусмотрены для пропуска такого массива электроэнергии. Ведь в советские времена, когда строилась инфраструктура и сети, планировалось, что среднестатистическая квартира будет потреблять 2,5 кВт электроэнергии в час, а сегодня уровень потребления доходит до 8 кВт, а в больших городах и до всех 15 кВт. Электрогенерирующие компании говорят, что с существующим тарифом для населения, компании получают недостаточно денег для инвестирования в модернизацию.

Наличные средства используются для модернизации высоковольтных сетей, от которых питаются предприятия. Потому что отключения предприятий могут привести к техногенным катастрофам, и другим социально значимым негативным явлениям. И такого масштабного эффекта

не будет при отключениях жилых домов. Поэтому распределительные сети не реконструируются и работают за пределами своего ресурса. В этом году инвестиции в сети составили 4 млрд грн при потребности в 64 млрд грн.

Проблема в том, что в Украине не существует адресной дотации по тарифам тем, кому она действительно нужна. Тариф низкий для всех, что стимулирует увеличение пользования электроэнергией и на износ сетей. И бедные, по сути, дотируют богатых, которые в домах в 1000 кв. м и квартирах в 500 кв. м перерасходуют электроэнергию за общий счет.

Существует перекрестная субсидия, при которой предприятия платят по тарифу, который практически соответствует европейскому. И из этой оплаты субсидируется недоплата по тарифам населения. Такая ситуация снижает конкурентоспособность наших предприятий и вымывает из их счетов средства, которые могли бы быть направлены на развитие.

То есть получается, что большинство товаров у нас для населения по стоимости на уровне европейских, а то и дороже: жилье, машины, еда, связь, прочее, а стратегический ресурс в виде электрики – на порядок дешевле. Мы изнашиваем стратегический ресурсный базис, от эффективности которой зависит эффективность остальных отраслей. Это приводит к катастрофической динамике отключений и какой будет ситуация нынешней зимой при таком износе сетей, никто не знает. То есть, если этой зимой у вас в доме долго не будет света, то причина может быть в вышеописанном (<http://blog.ubr.ua/obshchestvo-2/zima-bez-sveta-eto-realno-6326>). – 2013. – 12.09).

Блог на сайті «ubr.ua»

Про автора: А. Авторгов, адвокат

Кража денег со счета. Несет ли банк ответственность?

На сегодняшний день нередкими являются случаи хищений денежных средств с банковских счетов юридических лиц и физлиц-предпринимателей.

Причем, в некоторых случаях они совершаются это даже не с помощью суперкомпьютерных технологий, а путем банальной подделки от имени юрлица платежного поручения и доставки его в банк мошенником.

Далее средства перечисляются на зарегистрированное злоумышленниками юрлицо, обналичиваются и присваиваются.

Совершенно понятно, что гражданский иск потерпевшего от такого преступления юрлица к лицу совершившему данное преступление (в случае его поимки), в уголовном производстве, либо иск к третьему лицу, в пользу которого было исполнено платежное поручение о возврате безосновательно полученных средств, скорее всего, будет удовлетворен, но на реальный возврат денежных средств надеяться по меньшей мере, наивно.

Несет ли ответственность банк в этом случае?

Так, в соответствии с частью первой статьи 1066 Гражданского Кодекса (ГК) Украины по договору банковского счета, банк обязан принимать и зачислять на счет открытый клиентом (собственником счета) приходящие

ему денежные средства, исполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведения иных операций по счету.

Согласно ст. 1071 ГК Украины, банк может списать денежные средства со счета клиента на основании его распоряжения, решения суда, а так же в случаях предусмотренных законом или договором между банком и клиентом. Норма части третьей ст. 1092 ГК Украины, говорит о том, что в случае если нарушение банком правил расчетных операций повлекло за собой ошибочное перечисление банком денежных средств, банк несет ответственность в соответствии с этим Кодексом и законом.

В соответствии с п. 22.6 ст. 22 Закона Украины «О платежных системах и переводе денежных средств в Украине», которая регламентирует порядок инициирования перевода при помощи расчетных документов, обслуживающий плательщика банк обязан проверить соответствие номера счета плательщика его код и принять документ в случае их совпадения. Кроме того, банк проверяет полноту, целостность и достоверность этого расчетного документа в порядке, установленном нормативно-правовыми актами НБУ.

Постановление НБУ № 22 от 21.01.2004г. «Об утверждении Инструкции о безналичных расчетах в Украине в национальной валюте» указывает обязательные реквизиты расчетных документов, типовые его формы и порядок их проверки банком. В случае невыполнения этих требований, ответственность за убытки причиненные плательщику, возлагается на банк, который его обслуживает.

В соответствии с п. 32.3.2 ст. 32 Закона Украины «О платежных системах и переводе денежных средств в Украине», в случае перевода со счета плательщика без законных оснований, по инициативе ненадлежащего взыскателя, с нарушением условий поручения плательщика на осуществление договорного списания, или вследствие иных ошибок банка, возврат этой суммы осуществляется в установленном законом судебном порядке.

При этом банк, который списал средства со счета плательщика без законных оснований, должен уплатить плательщику пени в размере процентной ставки, что установлена этим банком по краткосрочным кредитам, за каждый день, начиная от дня перевода до дня возвращения суммы перевода на счет плательщика, если другая ответственность не предусмотрена договором.

К сожалению, судебная практика в данном вопросе далеко не на стороне клиента.

Так Высший хозяйственный суд Украины в своем Постановлении от 12.03.2013 г. по делу № 5023/9738/11 пришел к выводу, что вина банка в перечислении денежных средств по поддельному платежному поручению отсутствует, так на момент перечисления денежных средств банк не мог знать, что оно является поддельным. Не были услышаны также аргументы истца о том, что предоставленная банку доверенность от имени клиента не

содержала даты ее выдачи, а поэтому являлась ничтожной.

Аналогичный вывод, о том, что банк не обязан проверять достоверность оттиска печати и подписи клиента на платежном поручении, в том числе и с использованием специальных технических средств, содержится в Постановлении ВХСУ № 36/490 от 28.09.2005 г. и иных постановлениях по аналогичным делам.

Совершенно иная судебная практика сформировалась в Российской Федерации где нормы гражданского законодательства регулирующие договор банковского счета по большому счету, аналогичны отечественным. Так в п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 19 апреля 1999г. № 5 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с заключением, исполнением и расторжением договоров банковского счета», суд указал, что проверка полномочий лиц, которым предоставлено право распоряжаться счетом, производится банком в порядке, определенном банковскими правилами и договором с клиентом.

В случаях передачи платежных документов в банк в письменной форме банк должен проверить по внешним признакам соответствие подписей уполномоченных лиц и печати на переданном в банк документе образцам подписей и оттиска печати, содержащимся в переданной банку карточке, а также наличие доверенности, если она является основанием для распоряжения денежными средствами, находящимися на счете.

Если иное не установлено законом или договором, банк несет ответственность за последствия исполнения поручений, выданных неуполномоченными лицами, и в тех случаях, когда с использованием предусмотренных банковскими правилами и договором процедур банк не мог установить факта выдачи распоряжения неуполномоченными лицами.

Суд вправе уменьшить размер ответственности банка, когда будет установлено, что клиент своими действиями способствовал поступлению в банк указанных распоряжений.

Так, к примеру, в одном из решений, принимая сторону клиента банка, суд констатировал тот факт, что банк не обратил внимание на логическое несоответствие номера на поддельном платежном поручении с номерами предыдущих платежных поручений этого же клиента.

К сожалению, из процитированных судебных решений отечественной Фемиды не усматривается, исследовался ли судом, в том числе и этот вопрос, поскольку номер платежного поручения является обязательным его реквизитом.

Возвращаясь к отечественной судебной практике, можно предположить, что у банков, кроме репутационных стимулов, отсутствует какая либо мотивация недопущения таких случаев в дальнейшем, поскольку банки, как я уже указывал, никакой ответственности или убытков в данном случае не несут.

Таким образом, проблема сохранности денежных средств клиента банка исключительно забота...клиента банка? (<http://blog.ubr.ua/pravo/krazha-deneg-so-scheta-neset-li-bank-otvetstvennost-6339>). – 2013. – 14.09).

Блог на сайті «ubr.ua»

Про автора: М. Ортинська, юрист

Как получить права на сказочного героя?

Если Вы планируете воспользоваться чужой славой и изображать на своей продукции известных героев, в первую очередь необходимо получить соответствующее разрешение.

Как правило, с правообладателем подписывается лицензионный договор, который в США еще называют мерчендайзинговым (merchandise license agreement). Кстати, в США такие договора заключаются сплошь и рядом. Например, в 2003 г. больше 500 компаний получили право на использование героев популярного сериала The Simpsons, а в 2008 г. было продано продукции на более 750 млн дол. с использованием героев этого сериала.

Одним из важных аспектов при получении права на использование сказочного героя является проверка правообладателя на принадлежность прав, а также выявления потенциальных рисков оспаривания. Наверное всем известны споры о том, кому принадлежат права на Чебурашку. Так, Э. Успенский как автор литературного произведения считает что именно ему принадлежат права, а вот собственник исключительных прав на мультфильм – ФГУП «Фильмофонд Киностудии Союзмультфильм» – считает что визуальный образ Чебурашки был создан художником-постановщиком Леонидом Шварцманом.

Не менее важным является и заключение лицензионного договора. Согласно ч. 3. ст. 1109 Гражданского кодекса Украины в лицензионном договоре определяется вид лицензии, сфера использования объекта, размер, порядок и сроки выплаты вознаграждения за использования объекта, а также другие условия, которые стороны считают целесообразным включить в договор. Хотелось бы отдельно остановиться на сфере использования объекта, которой довольно часто не уделяют должного внимания. Это и способы использования объекта, и территория, и сроки, на которые передаются права. Кстати, права на использование объекта и способы его использования, которые не определены в договоре, считаются такими, которые не переданы лицензиату.

Обратите внимание также на тип лицензии. Как правило в данном случае используют исключительную или неисключительную лицензию. Исключительная лицензия означает, что Вам и только Вам принадлежат права на использование данного персонажа способами, на протяжении срока и на территории указанной в договоре. Если же лицензия неисключительная, то Вы не застрахованы от появления конкурентов, которые абсолютно правомерно будут производить ту же продукцию с теми же героями.

При получении права на использование сказочного героя важно обратить внимание на все мелочи – и на то как правообладатель уже защищает права, и на качество продукции, производимой другими

компаниями. Ведь любая мелочь сейчас может обратиться в несказочную войну потом.

Как защитить права на сказочного персонажа?

Создавая персонаж сказки, компьютерной игры или рекламной кампании необходимо позаботиться и о его защите, которая даст Вам право не только использовать, а и разрешать или запрещать использование Вашего героя. Рассмотрим несколько вариантов защиты персонажа.

Авторское право

Согласно ст. 9 Закона Украины «Об авторском и смежных правах» часть произведения, которая может использоваться самостоятельно, рассматривается как произведение и охраняется согласно этого Закона. Поскольку персонаж может самостоятельно использоваться, то и подпадает под защиту авторским правом.

Преимуществами защиты персонажа авторским правом является отсутствие необходимости его регистрации, а также распространение защиты более чем на 160 стран мира. Отсутствие необходимости регистрации одновременно является и недостатком, ведь согласно ст. 11 вышеуказанного закона при отсутствии доказательств обратного автором произведения считается лицо, указанное как автор. А если несколько лиц называют себя авторами произведения? Поэтому в данном случае необходимо позаботиться и о доказательствах Вашего авторства.

Торговые марки

В отличие от авторско-правовой охраны, для того чтобы получить имущественные права на торговую марку, необходимо ее зарегистрировать. При регистрации заявленное обозначение проверяется на соответствие условиям охраны. Так, не может быть зарегистрировано обозначение тождественное или схожее до степени смешения для тех же или однородных товаров и услуг.

Торговая марка регистрируется для определенных товаров или услуг. Например, если Вы зарегистрировали ТМ для класса 28, в который входят игрушки, то это не дает Вам права запрещать ее использование для класса 25 – одежды. Некоторые компании регистрируют персонажи не в одном, двух, а во многих классах. Например, ТМ Donald Duck была зарегистрирована в 33 классах – для всех товаров, даже таких недетских как алкоголь, за исключением табачных изделий.

Важно помнить, что права на торговую марку территориальные. Зарегистрированная торговая марка на территории Украины не дает прав на территории России, и наоборот.

Задумываясь о защите персонажа, необходимо продумать как возможные варианты его использования, так и возможные действия нарушителей, территориальное распространение персонажа, и уже потом выбирать тот или иной способ охраны или их комбинацию (<http://blog.ubr.ua/pravo/ak-poluchit-prava-na-skazochного-geroia-6275>). – 2013. – 4.09; <http://blog.ubr.ua/pravo/kak-zashhitit-prava-na-skazochного-personazha-6305>). – 2013. – 10.09).

Блог на сайті «Фокус.іа»

Про автора: В. Портніков, головний редактор каналу ТВі

Какой бы курс Украина ни выбрала – евроинтеграцию или вступление в Таможенный союз, стране придётся пройти трудный путь трансформации. Можем провести евроремонт, а можем оштукатурить по-русски

Куда же нам податься – в Европейский союз или всё же в Таможенный? ЕС – это политическое, экономическое, правовое объединение государств континента. ТС – лишь зародыш подобного объединения, создаваемый Россией, Беларусью, Казахстаном и, возможно, Арменией. Страны Таможенного союза сейчас ведут переговоры о создании Евразийского экономического союза с единым политическим, экономическим и военным пространством на базе существующих интеграционных объединений. Однако реального прогресса в этом строительстве не наблюдается, более того, президент Казахстана Нурсултан Назарбаев предупредил, что в случае попыток преобразования ТС в политическое объединение и создания наднациональных органов его страна рассмотрит вопрос о выходе из союза. Примерно такой же позиции придерживается и президент Беларуси Александр Лукашенко. Поэтому сравнение ЕС и ТС, мягко говоря, неуместно. В украинско-европейском сотрудничестве ТС соответствует разве что зона свободной торговли с Евросоюзом, являющаяся лишь фрагментом нашего соглашения об ассоциации.

Стабильность режима как раз и обеспечивается тем, что, будучи советским по сути, он одновременно не отрицает европейского устремления тех, кто им недоволен

Нужно чётко понимать и другое: подписание соглашения об ассоциации – это вовсе не вступление в Европейский союз. Это жизнь в предбаннике. Кстати, таким же предбанником являлось бы и вступление в Таможенный союз. Только в европейском случае мы ожидаем принятия в организацию, которая уже есть, а в евразийском – участия в объединении, которого ещё нет.

Учитывая то, сколько времени Украина откладывала проведение реальных экономических реформ, в каком печальном состоянии находятся наша политическая и правовая система, гражданское общество, свободные СМИ, жизнь в европейском предбаннике станет для нас подготовительным классом. Соглашение об ассоциации содержит десятки пунктов, подразумевающих политическую, экономическую, правовую, социальную реформацию, и в случае его подписания нам придётся их выполнять. Думаю, неохотно. Думаю, под давлением. Думаю, ко многим решениям не готова не только украинская власть, но и общество, весьма отсталое с точки зрения уважения к собственности, толерантности, умения уважать права меньшинства. Процесс европейской интеграции Украины растянется на десятилетия, но это необходимые шаги к выздоровлению.

Кстати, если мы окажемся в другом предбаннике – таможенном, это тоже не означает, что мы моментально станем похожи на Россию. Препградой к унификации наших экономик могут оказаться совершенно различные требования, предъявленные странам при вступлении в ВТО. Даже если Украине удастся заплатить – с российской помощью, конечно же – многомиллиардные штрафы и вписаться в систему экономических взаимоотношений России, Беларуси и Казахстана, начнётся самое трудное – процесс политической и правовой унификации, который может привести к поляризации общественной жизни в самой Украине, противостоянию власти и активной части общества, разногласиям в олигархической среде. Я не вижу в Украине власти, способной со всем этим справиться. Стабильность режима как раз и обеспечивается тем, что, будучи советским по сути, он одновременно не отрицает европейского устремления тех, кто им недоволен, не мешая собственному электорату жить в СССР. В этом смысле украинское общество разительно отличается от российского или белорусского. И если сегодня кто-то в Москве или Киеве этого не понимает, то, окажись Украина в Таможенном предбаннике, сразу же поймёт.

Даже если предположить, что власть справится с укрощением общества, на этот унификационный процесс уйдут годы – при том, что сама Россия тоже не будет стоять на месте, кризисные процессы в ней неизбежны, и ещё неизвестно, с чем именно мы будем унифицироваться. Поэтому сегодня мы выбираем не союз, а стройку. Если угодно – схему ремонта. Можем провести у себя евроремонт, а можем оштукатурить по-русски. Но ремонтировать всё равно придётся самостоятельно. Нам самим предстоит превращаться в европейцев или окончательно консервироваться в своём советском прошлом. И то и другое не так уж просто. Мне кажется, что оказаться в европейской семье интереснее, к тому же там мы встретимся со своими соседями по Центральной Европе и имеем шанс дождаться соседей по Европе Восточной – ну не вечно же они будут лукашенизироваться и путинизироваться. Но и тот, кто мечтает о Таможенном союзе и верит, что возникнет Евразийский, должен понимать, что участие в подобном объединении – это не лежание на печи в ожидании дешёвых энергоносителей, а тяжёлый труд. В европейском случае это будет работа на себя и своих детей, а в евразийском – работа на Путина, Лукашенко, Назарбаева, Януковича, различных олигархов и их детей. Каждый выбирает то, что кажется ему целесообразным (<http://focus.ua/opinion/282293>). – 2013. – 16.09).

Блог на сайті «Українська Правда»

Про автора: К. Бондаренко, голова правління Інституту української політики

Протягом останніх місяців з України фактично знято статус «інтелектуального пірата № 1». Ще рік тому (навіть півроку тому) це здавалося неможливим. На цю тему було чимало публікацій (я також писав у

своєму блозі на початку червня цього року про дану проблему). З боку опозиції пролунало чимало кпинів на адресу уряду – мовляв, дожилися! Те, що ця проблема з'явилася не сьогодні, замовчувалося. Так само, як не надто акцентується увага на нинішніх здобутках у даній сфері.

Буквально нещодавно – 9 вересня – українська делегація у Вашингтоні представила американській стороні звіт про виконання взятих на себе зобов'язань у даній сфері.

США було повідомлено про останні здобутки України у сфері боротьби з піратством.

В даний час проходить оголошений Держслужбою інтелектуальної власності тендер на легалізацію неліцензійних комп'ютерних програм, встановлених у органах влади. З цією метою з бюджету виділено 100 млн. грн. Майкрософт, звісно, вимагає значно більшої компенсації за раніше завдану шкоду, але готовий визнати перший крок як дуже суттєвий прогрес у справі боротьби з практикою використання піратського програмного забезпечення у органах влади.

Міністерство науки і освіти затвердило новий порядок визначення уповноваженої організації колективного управління. З'явиться механізм, який ліквідує хаос на ринку збору авторської винагороди. При цьому пріоритет буде надано тій організації, яка матиме найбільшу кількість угод зі всесвітньо відомими брендами.

Просувається робота над законопроектом про авторське право в Інтернеті. Цей закон наділить правовласників можливістю добиватися видалення з відкритого доступу неліцензійного відео, музики та програм.

Тиск правоохоронців змусив ряд файлообмінників змінити доменні імена (приклад – fs.ua змінив доменне ім'я на fs.to (Тонга)).

Ті, хто прогнозували, що слухання у Вашингтоні стануть ледве не судом над Україною, прорахувалися: досягнутого за останній рік виявилось достатньо для того, аби слухання перетворилися на конструктивну дискусію з позитивними висновками і наслідками для України. Вже зараз можна стверджувати, що ініційовані 30 травня цього року Офісом торгового представника Сполучених Штатів Америки розслідування щодо України навряд чи призведуть до економічних санкцій. І вже у травні наступного року з України буде знято статус «пірата номер один» («пріоритетної іноземної держави»), висловлюючись мовою документів).

При цьому важливо, що Україна вустами віце-прем'єра з гуманітарних питань Костянтина Грищенка, який координує роботу по боротьбі з інтелектуальним піратством, висловила і свої зауваження та претензії до США. Американській стороні довелося відповідати на ряд незручних питань української сторони. Наприклад: чому значна кількість програмних продуктів в Україні коштують дорожче, ніж у США – при значно нижчій купівельній спроможності населення? Чому американські кінокомпанії та музичні студії не створюють в Україні аналоги iTunes і amazon.com, де українці могли б за невелику плату купувати музику і фільми, при цьому використовуючи платіжні карти українських банків, які часто не

спрацьовують при спробі оплатити продукт на американських сайтах? Коли Apple почне легальний продаж своєї продукції в Україні і не буде змушувати користуватися «сірими» схемами?

Іншими словами, американські правовласники повинні створити зручну у використанні і доступну для представників середнього класу альтернативу піратським сайтам. Українців не можна ставити перед вибором: ex.ua або нічого.

На тлі різного роду політичних питань вирішення проблеми з інтелектуальним піратством виглядатиме безсумнівною перемогою і додатковим козирем у переговорному процесі із Заходом (*Українська правда* (<http://blogs.pravda.com.ua/authors/bond/523fe796cd330/>). – 2013. – 23.09).

Блог на сайті «Фокус.ua»

Про автора: І. Славинська, перекладач, літературний критик

Год назад в Украине приняли так называемый языковой закон. Можно подводить первые итоги. Говорить о самих себе сложно – слишком коротка дистанция между субъектом и объектом. Но лето подарило мне очень интересное зеркало для рассуждений о языковом вопросе. Это Каталония.

Каталонский, баскский, галисийский языки считаются официальными государственными в регионах, где на них говорят. Вообще в Барселоне языковой вопрос бросается в глаза не сразу – нужно присмотреться. На первый взгляд, всё неплохо – надписи на испанском (или, как его называют в Каталонии, кастильском) языке продублированы на каталонском. Каждый каталонец говорит по-кастильски. В ресторанах – меню на каталонском и испанском, иногда даже на английском.

Большинство медиа в Каталонии испаноязычные. Для каталонского языка существуют отдельные региональные каналы и газеты. Вот только недавно, как рассказала мне переводчица Каталина Джирона, вещание региональных каналов на каталонском языке стали закрывать в соседних регионах. Теперь телеканал с Балеарских островов, по её словам, в Барселоне уже не посмотреть. Неудивительно, что многие каталоноязычные СМИ перешли в интернет, где нет давления собственников и государственной политики.

Кстати, то, что я в Украине пишу о языковом вопросе в русскоязычном издании, – тоже интересная параллель с каталонской ситуацией.

Притеснение каталонского языка происходит прежде всего в сфере образования. В Каталонии, по словам художника, поэта и переводчика А. Антоновского, пытаются ввести в программу предметы на кастильском – испанском языке – несмотря на давно принятую политику «языкового погружения», согласно которой всё преподавание в школах и университетах Каталонии должно происходить на каталонском языке. Сегодня в «языковом погружении» Мадрид видит угнетение испанского языка. Испания вообще не

спешит признать многонациональность страны. Особенно жалуются на министра образования. Знакомо, правда? Министр по фамилии Верт позволяет себе высказывания о шовинизме каталонцев, которые не дают бедным испаноязычным смотреть кино на испанском. Хотя это неправда – всего несколько кинотеатров предлагают прокатные фильмы с каталонским переводом. Остальные – на испанском.

В искусстве тоже не всё гладко. Например, в Каталонии продолжается дискуссия о писателях и языке их творчества, похожая на ту, что с начала лета длится в Украине – имею в виду вопросы типа «русскоязычный писатель – украинский?» и «испаноязычный автор – каталонский?». В равной степени эта проблема распространяется и на работу журналистов.

При всём этом каталонский язык не похож на бедного родственника. Например, его популяризацией занимаются два института. Первый – институт Каталонской письменности, который продвигает переводы с иностранных языков на каталонский. Спектр работы очень широк – от переводов классики до новомодных бестселлеров. Украинцев, правда, пока не переводили. Кроме Юрия Андруховича, но его перевели на испанский. Второй вуз – институт Рамона Люля, где всячески рекламируют каталонский язык и литературу. Стараниями этого института каталонскую литературу переводят даже в Украине, где её ассортимент не так уж широк, а издатели из-за своей бедности более чем консервативны.

Кажется, несмотря на знакомые политические игры, каталонский язык в лучшем положении, чем украинский. Стоп, а почему, собственно, я его сравниваю с украинским, а не с «региональным» русским? (<http://focus.ua/opinion/281493>). – 2013. – 10.09).

Блог на сайті «Фокус.ua»

Про автора: С. Рачинський, медіа-аналітик

Завершилась процедура делегирования домена верхнего уровня с написанием на кириллице .укр. И делегирован этот домен Кабинету министров Украины в лице организации Украинский сетевой информационный центр. На сайт Президента Украины теперь можно зайти не только набирая в адресной строке привычное president.gov.ua, но и просто – президент.укр.

Адресное пространство Интернета разбито на зоны. Самые популярные – это .com, .net. и .org. Есть и «национальные» зоны – каждая страна получила свою. У Украины – .ua, где адреса регистрируются уже много лет.

Кому и зачем понадобились домены на украинском? Тем, у кого на компьютерах нет клавиш с латинскими литерами? Или в стране, где в ближайшем будущем в школах будут изучать уже два иностранных языка, у людей есть проблемы с написанием «president» вместо «президент»?

Военное прошлое Интернета уже никто не вспоминает. Это теперь огромный бизнес. Поэтому государства ищут возможности набросить на

виртуальный мир налоговую удавку

На самом деле, все проще. Упомянутый сетевой центр, поддержанный Кабинетом Министров, Госкомсвязи и СБУ, в силу разных причин – в первую очередь, потому, что интернет – это объединение пользователей, а не государств – не получил в управление домен .ua. В нем все решают частные лица, те самые пользователи. Такое состояние дел не устраивало чиновников, поэтому, с новым доменом .укр они свой шанс не упустили.

Первыми в этой зоне будут придуманы и зарегистрированы адреса сайтов государственных учреждений. Они уже у них есть, в зоне gov.ua, которая создавалась именно для этого. У каждого учреждения теперь будет еще один адрес, за который каждый год надо заплатить.

Домены на кириллице предложат бизнесу, а потом всем желающим. Правила регистрации пока лишь обсуждаются. Скоро мы узнаем почему можно купить себе домен заканчивающийся на .xn--j1amh – именно так будет понимать сочетание букв .укр весь Интернет. Ведь говорить по-украински он не стал, и все его системы работают по-прежнему так, как задумывали в военных лабораториях США, рассчитывая с помощью новой технологии оставить шанс на ответный удар после того, как советские ракеты поразят центры управления и линии связи.

Военное прошлое Интернета уже никто не вспоминает. Это теперь огромный бизнес. Поэтому государства ищут возможности набросить на виртуальный мир налоговую удавку, получив свою долю от развития новых технологий. А во многих странах мира Интернет стал гарантом права на свободное выражение взглядов и на доступ к информации. Эта сфера также всегда была под особым контролем госчиновников, которые привыкли «регулировать» степень свободы слова.

Отсюда непрекращающиеся попытки власти «контролировать интернет», ввести его в «законодательное поле». Мы бы давно попрощались со свободой в сети, если бы не глобальная ее природа. Интернет связывает всех людей мира, тут свободно распространяются идеи, а пользователи решают, что и как работает. Все попытки навязать им контроль и подчинить любому насилию, обречены на провал.

Поэтому чиновники действуют по принципу – разделяй и властвуй. Они всячески лоббируют фрагментацию сети, отделение групп пользователей. В ход идут любые причины и поводы. Навязываемое нам теперь разделение по «клавиатурному признаку» тоже объясняется самым странным образом.

Чиновники-лоббисты говорят о «расширении возможностей национального сегмента Интернета, у бизнеса появляется возможность более четко себя идентифицировать». Что на самом деле ждет бизнес? Ненужные затраты на новые домены, которые придется купить, чтобы защитить свой бренд от киберсквоттеров, т. е. тех, кто первым скупает домены, пользуясь особенностями регистрационного процесса, а потом предлагает их выкупить владельцам торговых марок втридорога.

Органам власти и населению будет проще находить нужные государственные учреждения, – говорят нам те, кто не догадывается о

существовании поисковых систем, позволяющих найти любое учреждение, даже если мы не знаем, как оно называется.

Украина далеко не первая страна, взявшаяся внедрять домены на родном алфавите. Таких стран уже 30, а в наших широтах лидерство принадлежит России (.рф), где период патриотического подъема уже позади. Интерес к новинке упал, регистраторы обслуживают, в первую очередь, спекулянтов и суды.

Оказавшись в одном ряду с Россией, а также Китаем и Индией, где остро стоит вопрос грамотности населения и специфичности национального письма, Украина заплатит не только за недалекость и ограниченность своих чиновников.

Отчаявшись в своих попытках регулировать украинский сегмент глобального Интернета, наше правительство решило построить свой «украинский интернет» в одной, отдельно взятой стране. К чему привело ударное строительство «нашего, нового мира» мы узнали еще до появления Интернета. Тогда это обернулось трагедией, теперь нас ждет фарс (<http://focus.ua/opinion/281826>). – 2013. – 9.09).